

실습일지에 나타난 예비유아교사의 교육실습 및 보육실습 내용 분석* **

An Analysis of the Contents of Pre-Service Early Childhood Teacher's Practicum Experience in
Kindergartens and Child Care Centers Shown in Practice Teaching Journals

이미란¹

Mi Ran Lee

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the contents of pre-service early childhood teacher's practicum experience in kindergartens and child care centers through the analysis of practice teaching journals. The subjects of this study were a total 52 practice teaching journals of 26 pre-service early childhood teachers who completed their practicum in kindergartens and child care centers. This study analyzed the type of teaching practice management, the type of activities, and the contents of journal writings. The findings are as follows; First, pre-service teachers experienced a similar ratio of the type of teaching practice management in both types of teaching practice. Second, pre-service teachers performed more group activities in practicum in kindergartens, but more choice activities in practicum in child care centers. Third, the journal writing contents of pre-service teachers in both types of teaching practice mainly addressed the operating of educational and child care activities, and the execution of observing young children. But some categories of teacher's competency were hardly addressed. The results of this study could be used as basic data for designing early childhood practicum programs.

* 본 논문은 2015년도 동양대학교 학술연구비의 지원으로 수행되었음.

** 본 논문은 2016년도 한국보육지원학회 추계학술대회 포스터 발표 논문을 확장한 것임.

¹ 제1저자(교신저자)

동양대학교 유아교육과 교수
(e-mail : mrlee@dyu.ac.kr)

■ key words pre-service early childhood teacher, practicum in kindergartens, practicum in child care centers

I. 서론

교육의 성과나 효과를 논할 때 자주 '교육의 질은 교사의 질을 넘어서지 못한다.'는 주제에 맞추어 교육의 성과를 피하기 위해서는 어느 요소보다도 교사의 자질 및 전문성에 주목해야 한다(오옥환, 2005; Barber & Mourshed, 2007). 특히, 유아교육과 보육분야에서는 영유아의 발달특성과 교수학습 방법 등의 특수성으로 교사의 전문성에 대한 중요성이 더욱 강조되고 있고 저출산 현상 및 여성의 경제활동참여 증가 등의 사회적 현상으로 영유아의 양육과 교육에

대한 국가사회적 관심도 급증하였다. 이에 유아교육과 보육의 질적 향상을 위한 시도로서 유치원 및 어린이집의 누리과정을 시행하여 교육과정의 통합을 이루었으나 교사의 질적 편차로 인해 교육과정의 효과적 운영에 어려움이 나타나서 유아교육 및 보육의 질적 향상을 위한 가장 핵심적인 요인으로 교사의 자질함양과 교사의 역할을 더욱 중요하게 인식하게 되었다. 그러므로 교육과 보육의 질을 높이기 위해서는 교사의 질적 향상을 반드시 고려해야 하며 이를 위해 교사교육 프로그램 관리에 대한 지속적 관심과 노력이 요구된다.

교사교육은 현직에 있는 교사를 대상으로 하는 현직교육과 교사가 되기 이전의 예비교사를 대상으로 하는 교사양성과정으로 구분할 수 있다. 대학의 교사양성과정은 유아교육 및 보육에 관한 이론적 지식은 충분히 다루고 있지만 이론을 실제에 적용하는 기회를 충분히 제공하지 못하고 있다는 보고(Korthagen, Kessels, Koster, Lagerwerf, & Wubbles, 2001)를 반영하여 교사교육 프로그램은 이론과 실제 사이의 거리를 좁히려는 노력을 하고 있다(Bencze, Hewitt, & Pedretti, 2001; Stacey, 2009). 예비교사가 변화하는 미래사회에 잘 대처하고 교사로서의 역할을 잘 수행하도록 준비하기 위해서는 교사양성과정은 전문적 지식뿐만 아니라 현장에서 수행하게 될 교사의 다양한 역할을 미리 경험해보는 기회를 제공해야 한다(Bransford, Darling-Hammond, & LePage, 2005; KOÇ, 2012). 이러한 교사양성프로그램 중 현장실습은 교사의 자질을 함양할 수 있는 아주 중요한 학습기회이며 질적으로 우수한 교사를 양성하기 위해 예비교사는 양질의 실습 프로그램을 경험하여야 한다(Clement, 2002; Darling-Hammond, 2006; Ferrier-Kerr, 2009). 예비유아교사는 교사양성과정에서의 현장실습을 통해 유아교사로서의 태도와 역할, 일과운영을 위한 실천적 지식을 총체적으로 습득하고 실습과정을 통해 형성된 실천적 지식과 전문성은 교사가 되었을 때 교사로서의 역량을 발휘하는데 초석이 된다(박은혜, 2013; 이선미, 2012).

현장실습을 이전에는 교사양성과정 마무리 단계에서 대학에서 학습한 이론 및 지식을 단지 현장에서 연습하거나 훈련하는 제한된 과정으로 간주하였는데 근래에는 실습과정을 예비교사가 교육활동 및 교직생활을 경험함으로써 교수능력 등의 교사의 전문적 자질을 함양하고 교육적 신념을 확립하여 자신의 교직적성을 파악하고 교사로서의 정체성을 형성해나가는 연속적인 단계의 의미로 확대하여 인식하고 있다(김미경, 2011; 배소연, 윤기영, 조부경, 1994). 그러므로 예비유아교사의 현장실습은 유아교사의 다양한 역할과 직무를 체험하고 시도해보고 수행하는 과정이며 이러한 현장실습에서의 경험은 교사로서의 역량 및 정체성 확립에 영향을 미친다.

교사양성과정에서의 현장실습이 후의 교사역할 수행에 결정적인 역할을 한다는 것을 인식하면서 예비유아교사의 현장실습에 대한 연구가 꾸준히 진행되어 왔다. 현장실습의 예비유아교사의 발달에의 영향(김남행, 2007; 김남희, 2009; 성원경, 2007; 신은수, 1996; 오선영, 2003; 유홍옥, 2005)의 주제가 가장 많이 다루어져 왔으며 그 이외에도 효과적인 실습모형 개발(조부경, 고영미, 2004; Sibert & Rieg, 2016; Wyss, Siebert, & Dowling, 2012), 예비유아교사의 실습경험의 의미(안지영, 2015; 염지숙, 2003; 이정미, 김은정, 2009), 실습 실태와 개선(송주승, 정혜명, 2009; 최명아, 2013), 실습지도교사와 실습생의 관계(유병예, 2013; 조운주, 2004) 등 다양한 연구주제들이 다루어졌다. 최근에는 실습과정에서의 예비교사 정서상태의 중요성이 인식되면서 실습과정에서의 예비유아교사의 감정, 갈등, 불안(김안나, 2011; 신은희, 2003; 엄은나, 2013; 최은아, 탁정화,

2015)에 관한 연구가 수행되었다. 이러한 선행연구는 대부분 유치원에서의 교육실습, 혹은 어린이집에서의 보육실습만을 대상으로 하여 실습관련 주제를 다루고 있다. 이러한 경향은 우리나라의 유아교육의 체계가 교육부 관할의 유치원과 보건복지부 관할의 어린이집의 이원화된 체제를 이루고 있기 때문에 나타난 결과이다.

이원화된 유아교육체제로 인해서 유아교사 양성과정에서의 현장실습도 교육실습과 보육실습으로 구분하여 운영되고 있다. 그러나 우리나라의 유아교육의 이원화 체계는 행정상의 구분이며 3-5세 누리과정의 전면 실시로 두 기관의 프로그램이나 교사역할에 있어서 큰 차이가 없게 되었다. 그리고 유아교육과 보육의 통합이 단계적으로 추진되고 그에 따른 유아교사 양성체제 연구(김은영, 김길숙, 이연주, 2016; 조양순, 나귀옥, 2015)가 진행되고 있는 현 시점에서 예비유아교사의 현장실습도 유아교육과 보육의 통합적 관점을 갖고 접근되어야 할 것이다. 그리고 대부분의 유아교육과 재학생과 아동학과 계열의 일부 재학생은 유치원 2급 정교사 자격과 보육교사 2급 자격을 취득하기 위해 유치원에서의 교육실습과 어린이집에서의 보육실습을 모두 경험하고 있다. 이러한 배경을 고려하여 교육실습과 보육실습을 모두 포함한 연구가 소수 보고되고 있다(이정미, 김은정, 2009; 이희경, 2011; 임효진, 2007). 이에 본 연구에서는 교육실습과 보육실습을 모두 경험한 예비유아교사를 대상으로 하여 예비유아교사가 교육실습과 보육실습에서 어떠한 실습내용을 경험하였는지 조사, 분석해보고자 한다. 그리고 분석결과에 기초하여 두 실습유형의 실습과정을 통해서 예비유아교사가 경험한 실습내용에 대해서 논해보고자 한다. 이 때 예비유아교사의 실습경험은 정서나 갈등 등의 개인내적 측면보다 실습과정에서의 운영내용에 대한 경험을 중심으로 조사하여 유아교사 양성과정에서 예비유아교사가 경험하는 교육실습과 보육실습의 내용에 대한 이해를 돕고자 한다.

본 연구에서는 예비유아교사의 실습경험을 조사하기 위해 실습의 결과물인 실습일지를 분석 대상으로 사용하였다. 실습기관의 일과 진행내용, 영유아의 관찰기록, 실습지도교사와의 상호작용, 예비유아교사가 계획하고 실행한 교육활동 및 일과진행 내용 등이 기록되어 있는 실습일지는 예비유아교사의 실습경험을 조사할 수 있는 귀중한 자료이다. 특히 예비유아교사가 실습 당시 매일의 일과가 끝난 후에 하루를 되돌아보며 자신의 반성과 소감을 기록하는 저널쓰기는 예비유아교사의 실습경험을 탐색하는데 유용하게 사용되고 있다(권혜진, 2015; 박정옥, 김태인, 2011; 이선미, 2012; 임경심, 2009).

교사양성을 위한 현장실습이 사전실습, 정규실습, 사후실습 등으로 세분화 되어 실시되기도 하지만(윤기영 등, 2011; 문혁준, 백혜리, 김정희, 김혜연, 김민희, 2010) 본 연구에서는 실습지도교사와 대학의 실습지도교수의 협조 아래 4-6주에 걸쳐 연속적으로 실시되는 정규실습을 현장실습으로 다루고자 한다. 정규실습은 현장에서 교사로서의 직무 수행을 전체적으로 경험해보는 과정으로서 수업실습과 실무실습으로 구분된다(윤기영 등, 2011). 수업실습은 관찰실습, 참관수업, 그리고 실제수업지도 등으로 진행되며 실제 수업지도는 다시 부분 수업, 연결 수업, 종일 수업으로 구분하여 진행된다.

본 연구에서는 예비유아교사가 교육실습과 보육실습에서 어떠한 실습을 경험했는지 조사하기 위해 수업실습을 반영하여 실습의 운영형태를 조사하고자 한다. 그리고 예비유아교사의 수업지

도 실습내용을 조사하기 위해 예비유아교사가 실습과정에서 자신이 계획하고 준비하여 수행한 활동의 유형을 조사해보고자 한다. 그리고 현장실습이 교사로서의 역할과 직무를 사전에 경험하여 교직에 대한 태도 및 정체성을 형성하는 기회라는 관점에 기초하여 정규실습과정 중 실무실습에 해당하는 예비유아교사의 실습경험을 조사하고자 한다. 이를 위해 예비유아교사가 실습과정에서 매일 자신의 반성과 소감을 기록한 저널쓰기에 어떠한 교사의 역할, 직무에 관한 내용을 다루고 있는지 분석할 것이며 분석의 도구로서 국가직무능력표준(NCS, National Competency Standards, 2016)에서 개발한 보육교사 직무능력단위를 적용하고자 한다. 예비유아교사가 경험한 교육실습 및 보육실습에서의 실습내용을 전체적으로 분석한 본 연구의 결과는 유아교육과 보육의 통합을 논하는 시점에서 교사양성체계의 질 높은 실습프로그램 개발과 효과적 실습운영방안 모색을 위한 유용한 기초자료로서 활용될 수 있을 것이라 기대한다. 본 연구에서는 연구목적에 따라 연구문제를 다음과 같이 설정하였다.

연구문제 1. 예비유아교사가 경험한 교육실습 및 보육실습의 운영형태는 어떠한가?

연구문제 2. 예비유아교사가 교육실습 및 보육실습 중 수행한 교육 및 보육활동은 어떠한가?

연구문제 3. 예비유아교사가 교육실습 및 보육실습 중 기록한 저널쓰기 내용의 범주는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 4년제 정규대학인 A대학 유아교육과에서 2016년 1월 중에 실시한 보육실습과 2016년 5월에 실시한 교육실습에 참여한 예비유아교사의 실습일지를 분석대상으로 하였다. 교육실습과 보육실습 모두에 참가한 26명의 예비유아교사가 작성한 교육실습일지와 보육실습일지, 총 52개의 실습일지의 내용을 토대로 예비유아교사의 실습내용을 분석하였다. A대학교는 경상북도에 소재하고 있으나 실습지역 및 기관은 실습생인 예비유아교사의 요구를 반영하여 선정할 결과, 다양한 지역에 소재한 실습기관에서 실습이 진행되었다. 서울지역에서 교육실습과 보육실습 각각 4개, 7개 기관, 경기지역 2개, 3개 기관, 부산 및 경남지역 3개, 2개 기관, 경북지역 3개, 1개 기관 그리고 강원지역에서는 교육실습만 1개 기관에서 실습을 진행되었다.

〈표 1〉 실습유형별 운영내용 및 실습일지 수

(N = 52)

구분	운영학기 및 시기	실습기관 수	실습일 수	실습일지 수
교육실습	4학년 1학기(5월)	13(유치원)	18(4주)	26
보육실습	3학년 겨울방학(1월)	13(어린이집)	20(4주)	26

2. 연구도구

1) 실습운영형태

예비유아교사가 경험한 교육실습과 보육실습의 운영형태를 조사하기 위해 본 연구에서는 육선희(2001) 연구에서 사용한 실습운영형태의 종류를 수정·보완하여 <표 2>와 같이 실습운영형태를 구분하였다. 실습일지에 기록된 실습내용을 기초로 하여 각 실습일의 실습운영형태를 조사하였다.

<표 2> 실습운영형태 및 내용

운영형태	실습내용
관찰실습	보조교사의 역할을 담당하지 않고 관찰을 주로 하는 형태
보조교사	활동을 주도적으로 진행하지 않고 보조교사 역할을 수행하는 형태
1개 활동 및 보조교사	실습지도교사가 계획한 일과 중 예비유아교사가 1개 활동을 진행하고 보조교사 역할도 수행하는 형태
2-3개 활동 및 보조교사	실습지도교사가 계획한 일과 중 예비유아교사가 2-3개 활동을 진행하고 보조교사 역할도 수행하는 형태
일과 주도교사	실습생이 오전이나 오후 등의 반일과 혹은 하루 전체 일과를 계획하고 준비하여 실행하는 교사의 역할을 수행하는 형태

2) 실습 중 수행활동

예비유아교사가 실습과정에서 직접 계획하고 준비하여 실행한 교육 및 보육활동은 어떤 활동인지 조사하기 위해 실습일지 내용에 기초하여 예비유아교사가 수행한 활동을 조사하여 그 활동의 유형을 분석하였다. 본 연구에서는 누리과정과 표준보육과정을 참고로 하여 활동유형을 자유선택활동, 대·소집단활동, 바깥놀이활동, 기타 일과활동으로 구분하였으며 각 활동유형에 해당하는 세부활동은 <표 3>과 같다.

<표 3> 활동유형별 세부활동

활동유형	세부활동					
자유선택활동	• 감각 및 탐색영역	• 신체놀이영역	• 쌓기놀이영역	• 역할놀이영역	• 언어영역	• 수·조작영역
	• 과학영역	• 미술영역	• 음률영역			
대·소집단활동	• 이야기나누기	• 동화	• 동시	• 동극	• 음악활동	• 현장체험
	• 신체활동	• 게임	• 요리	• 미술활동		
바깥놀이활동	• 바깥놀이활동					
기타 일과활동	• 정리정돈	• 일상생활	• 간식	• 식사	• 등원	• 귀가

3) 저널쓰기의 내용범주

예비유아교사가 실습과정에서 실습일지에 매일 기록한 저널쓰기의 내용이 교사의 어떤 역할이나 직무에 관한 내용을 다루고 있는지 조사하기 위해 국가직무능력표준(NCS, National Competency Standards, 2016)의 보육분야 직무능력 중 보육교사 직무능력을 다루고 있는 4-5 수준의 능력단위를 분석도구로 사용하였다(<표 4> 참조). 보육교사 직무능력표준이 유치원교사의 직무능력을 다루는 도구로서도 타당하다는 것을 아동복지학과 교수 1인과 유아교육과 교수 1인을 통해 확인하였다.

<표 4> 국가직무능력표준(NCS)의 보육교사 직무능력

직무능력단위	정의	능력단위요소
운영방침수립	• 기관 운영철학에 입각하여 당해 연도 운영방안 수립하는 능력	• 연간운영방안 수립하기 • 연간행사 계획하기
보육(교육) 계획 수립	• 누리과정 및 표준보육과정에 기초하여 연간, 월간, 주간 계획을 작성하는 능력	• 연간계획 수립하기 • 월간, 주간 계획 수립하기 • 일일계획 수립하기
환경구성	• 영유아의 흥미와 발달특성에 적합하도록 물리적 환경을 구성하는 능력	• 놀이실 놀이환경 구성하기 • 실내외 환경 구성하기
환경관리	• 시설·설비와 비품관리, 활동자료, 환경조성 등 물리적 환경을 관리하는 능력	• 시설·설비와 비품 관리하기 • 활동자료 관리하기
활동운영	• 영유아 흥미와 관심 기초해 흥미영역 활동, 대소 집단활동, 실외활동 준비, 운영하는 능력	• 흥미영역 운영하기 • 대·소집단 활동 운영하기 • 실외활동 운영하기
생활지도	• 영유아의 기본생활습관 기초 형성과 사회적 유능감을 갖도록 지도하는 능력	• 기본생활 지도하기 • 인성 지도하기
놀이지도	• 영유아 위한 놀이 준비하고 놀이참여 촉진하며 놀이를 다른 활동과 연계통합하는 능력	• 영아놀이 참여·촉진하기 • 유아놀이 참여·촉진하기 • 놀이연계 및 통합하기
신체활동지도	• 신체활동의 활동자료 준비하여 영유아 흥미와 발달수준에 적합한 활동 지도하는 능력	• 신체활동 계획하기 • 신체활동 지도하기
음률활동지도	• 음률활동의 활동자료 준비하여 영유아 흥미와 발달수준에 적합한 활동 지도하는 능력	• 음률활동 계획하기 • 음률활동 지도하기
미술활동지도	• 미술활동의 활동자료를 준비하여 영유아 흥미와 발달수준에 적합한 활동 지도하는 능력	• 미술활동 계획하기 • 미술활동 지도하기
언어활동지도	• 언어 및 문학활동의 자료 준비하여 영유아 흥미와 발달수준에 적합한 활동 지도하는 능력	• 언어활동 계획하기 • 언어활동 지도하기 • 문학활동 지도하기
수·조작활동지도	• 수·조작활동의 자료를 준비하여 영유아 흥미와 발달수준에 적합한 활동 지도하는 능력	• 수·조작활동 계획하기 • 수·조작활동 지도하기
과학활동지도	• 과학, 감각탐색활동 자료를 준비하여 영유아 흥미, 발달수준에 적합한 활동 지도하는 능력	• 과학활동 계획하기 • 과학활동 지도하기

〈표 4〉 계속

직무능력단위	정의	능력단위요소
건강지도	• 영유아의 발달단계 특성을 토대로 건강하게 생활할 수 있도록 지원하는 능력	• 건강관리 계획하기 • 건강관리 실행하기 • 응급상황 대처하기
안전지도	• 영유아의 발달단계 특성을 토대로 안전하게 생활할 수 있도록 지원하는 능력	• 안전관리 계획하기 • 안전관리 지도하기 • 안전사고 대처하기
영양지도	• 급간식 계획 수립하고 식습관을 지도하여 건강하게 생활할 수 있도록 지원하는 능력	• 급간식 계획하기 • 식습관 지도하기
영유아관찰 및 평가	• 관찰 통해 영유아 특성과 문제 파악하고 관찰자료 평가하여 영유아 지도 사항을 도출하는 능력	• 영유아 관찰 계획하기 • 영유아 관찰 실행하기 • 영유아 평가하기
보육과정 및 운영 평가	• 보육(교육)과정 및 운영평가 통해 운영방침에 따라 운영되었는지 파악하고 평가인증지표를 이해하고 적용해보는 능력	• 보육(교육)과정 평가하기 • 보육(교육)운영 평가하기 • 평가인증 적용하기
발달지원 및 상담	• 발달적으로 어려움이 있는 영유아의 행동사례를 관찰, 분석, 선별하고 사례별 발달 지원계획과 부모상담과 전문가 연계할 수 있는 능력	• 행동사례 분석하기 • 사례별 발달지원하기 • 상담 및 전문가 연계하기
장애아 발달지원	• 장애아 위해 지도 및 상담의 내용과 방법 계획·결정하여 지원하는 능력	• 장애아 행동특성 파악하기 • 장애아 보육(교육)계획하기 • 장애아 보육(교육)활동 지도하기
가정과의 협력	• 부모와의 상담, 교육, 참여지원을 통해 가정과 연계하고 협력하는 능력	• 부모상담하기 • 부모교육하기 • 부모참여 지원하기
지역사회와의 협력	• 기관이 지역사회 일원으로 기여할 수 있도록 지역사회와의 협력을 확대하는 능력	• 지역사회 자원 파악하기 • 지역사회 협력 계획하기 • 지역사회 협력 실행하기

3. 자료분석

본 연구에서는 예비유아교사의 실습경험 내용을 분석하기 위해 예비유아교사가 교육실습과 보육실습 종료 후 대학에 제출한 실습일지의 내용을 분석하였다. 우선, 실습일지에 기록된 내용을 기초로 하여 각 실습일의 실습운영형태가 5가지 형태 중 어느 형태에 해당하는지 조사하였다. 각 실습일의 실습운영형태 조사내용을 기초로 하여 교육실습과 보육실습과정에서의 실습주 간별 각 실습운영형태의 비율을 산출하였다. 더불어 예비유아교사가 각각의 실습운영형태를 어느 정도 경험하였는지 분석하기 위해 예비유아교사 1인당 각 실습형태의 실습일 수를 산출하였다. 그리고 예비유아교사가 교육실습과 보육실습 과정 중 수행한 교육 및 보육활동을 조사하기 위해 실습일지의 기록을 토대로 각 예비유아교사가 수행한 활동유형과 세부활동을 조사하여 각 활동유형별 그리고 세부활동별 빈도와 백분율을 산출하였다.

각 실습일의 수행활동 그리고 매일의 실습과정을 경험하면서 예비유아교사는 교사의 역할 및

직무 중 어떠한 내용에 대해 느끼고 생각하였는지 조사하기 위해 예비유아교사가 실습일지에 작성한 저널쓰기 내용범주를 분석하였다. 저널쓰기 내용범주를 분석하기 위해 조사연구 방법 중 분석범주에 따라 질적 자료를 부호화하는 내용분석법을 사용하였다. 저널쓰기의 내용분석의 분석자간 신뢰도를 높이기 위해 연구자와 유아교육학 박사 1인이 함께 국가직무능력표준(2016)의 보육교사 직무능력범주에 대한 내용에 대해 토의하였으며 2015년도 실습일지를 대상으로 하여 각 저널쓰기에 NCS의 보육교사 직무능력단위를 적용하면서 능력범주 내용을 확인하는 훈련과정을 실시하였다. 예비분석을 위한 자료 중 최종 3개 실습일지에 포함된 저널쓰기 내용을 두 분석자가 각각 내용범주를 분석한 후, 두 분석자의 총 범주 빈도에 대한 일치하는 빈도의 비율에 분석자 수를 곱하여 일치도를 산출한 결과, .91로 나타났다. 각 실습일의 저널쓰기의 내용을 분석하여 각 내용이 국가직무능력표준(2016)의 보육교사 직무능력범주 중 어느 범주에 해당하는지 조사하여 각 범주의 빈도와 백분율을 실습유형별로 산출하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

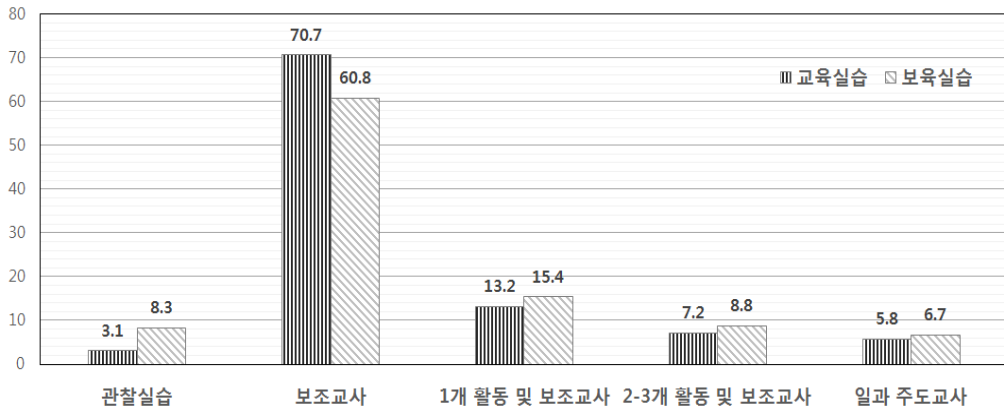
1. 실습운영형태 분석

예비유아교사가 경험한 교육 및 보육실습에서의 실습운영형태를 분석하기 위해 실습일지에 기록된 각 실습일의 운영형태를 조사하였다. 각 실습일의 실습운영형태를 주간별로 조사하여 실습주간별 실습운영형태와 전체 실습운영형태 비율을 실습유형별로 분석한 결과를 <표 5>와 [그림 1]에 제시하였다.

<표 5>와 [그림 1]에서 볼 수 있듯이 실습주간별 실습운영형태와 전체 실습운영형태가 교육실습과 보육실습에서 매우 유사하게 나타났다. 실습주간별로 실습운영형태를 살펴보면, 교육실습과 보육실습의 첫째 주는 주로 ‘보조교사’의 실습형태가 각각 80.2%, 66.2%로 나타나 보조교사의 역할만을 수행하는 형태를 중심으로 실습이 진행되고 있었다. 관찰실습형태는 첫 주 실습의

<표 5> 실습주간별 실습운영형태 빈도(%)

실습 운영형태	1 주		2 주		3 주		4 주		계	
	교육실습	보육실습	교육실습	보육실습	교육실습	보육실습	교육실습	보육실습	교육실습	보육실습
관찰실습	15(18.5)	43(33.1)	15(3.1)	43(8.3)
보조교사	65(80.2)	86(66.2)	93(69.4)	89(68.5)	91(67.4)	61(47.0)	94(69.6)	80(61.5)	343(70.7)	316(60.8)
1개 활동 및 보조교사	1(1.2)	1(0.7)	37(27.6)	36(27.7)	21(15.6)	38(29.2)	5(3.7)	5(3.8)	64(13.2)	80(15.4)
2-3개 활동 및 보조교사	.	.	4(3.0)	5(3.8)	23(17.0)	29(22.3)	8(5.9)	12(9.2)	35(7.2)	46(8.8)
일과 주도교사	2(1.5)	28(20.7)	33(25.4)	28(5.8)	35(6.7)
계	81(100.0)	130(100.0)	134(100.0)	130(100.0)	135(100.0)	130(100.0)	135(100.0)	130(100.0)	485(100.0)	520(100.0)



[그림 1] 교육실습과 보육실습의 실습운영형태 비율

18.5%, 33.1%의 비율로 진행되고 있는데 보육실습의 비율이 더 높게 나타났다. 반면, 실습 첫째 주를 제외한 나머지 실습기간 동안 관찰실습의 운영형태는 일어나지 않았다. 실습 둘째 주에서도 ‘보조교사’ 실습형태가 69.4%, 68.5%의 높은 비율로 진행된 반면, 첫째 주에 나타나지 않았던 ‘1개 활동 및 보조교사’ 운영형태가 각각 27.6%, 27.7% 비율로 진행되었으며 ‘2-3가지 활동 및 보조교사’ 운영형태(3.0%, 3.8%)도 나타났다. 실습 셋째 주에도 ‘보조교사’ 운영형태의 비율(67.4%, 47.0%)이 높았으며 ‘2-3개 활동 및 보조교사’ 운영형태가 전 주 보다 많이 진행되어 17.6%, 22.3% 비율로 나타났다. 넷째 주에서도 ‘보조교사’ 운영형태가 60.0~70.0%의 높은 비율을 차지하고 있었으며 ‘1개 활동 및 보조교사’는 각각 3.7%, 3.8%로, ‘2-3가지 활동 및 보조교사’ 형태 비율은 5.9%, 9.2% 로서 현저하게 낮아졌다. 반면, 실습 3주 동안 거의 나타나지 않았던 ‘일과 주도교사’ 운영형태가 각각 20.7%, 25.4% 비율로 진행되었다.

전체 실습기간 동안 경험한 실습운영형태 중 ‘보조교사’ 운영형태가 교육실습, 보육실습 각각 70.7%, 60.8%으로 가장 많이 진행되었다. ‘1개 활동 및 보조교사’는 각각 13.2%, 15.4%, ‘2-3가지 활동 및 보조교사’는 7.2%, 8.8%, ‘일과 주도교사’는 5.8%, 6.7%로 진행되었다. 가장 낮은 비율로 진행된 운영형태는 교육실습의 경우, ‘관찰실습’(3.1%)이었으며 보육실습에서는 ‘일과 주도교사’

<표 6> 예비유아교사 1인당 실습운영형태별 실습일 수

실습운영형태	교육실습		보육실습	
	평균	범위	평균	범위
관찰실습	0.6	0~3	1.7	0~5
보조교사	12.9	6~16	12.2	3~17
1 개 활동 및 보조교사	2.3	1~5	3.1	0~7
2-3 개 활동 및 보조교사	1.1	0~7	1.8	0~11
일과 주도교사	1.0	0~4	1.4	1~2

(6.7%)형태이었다.

예비유아교사 1인당 실습운영형태의 평균 실습일을 산출한 결과는 <표 6>과 같다. 예비유아교사가 가장 많이 경험한 ‘보조교사’ 형태의 실습일 수는 교육실습과 보육실습에서 12.9일과 12.2일이었다. 그 다음 많은 실습운영형태로서 ‘1개 활동 및 보조교사’는 각각 2.3일, 3.1일, ‘2-3개 활동 및 보조교사’는 각각 1.1일, 1.8일 진행되었다. 교육실습에서는 그 다음으로 ‘일과 주도교사’ 1.0일, ‘관찰실습’ 0.6일 경험한 반면, 보육실습에서는 ‘관찰실습’ 1.7일, ‘일과 주도교사’ 1.4일 경험하여 보육실습이 실습일이 많은 것을 고려해도 두 실습운영형태를 더 많이 경험한 것으로 나타났다.

2. 실습 중 수행활동 분석

교육실습과 보육실습 과정에서 예비유아교사가 수행한 교육 및 보육 활동의 유형과 세부활동을 분석하여 <표 7>과 [그림 2]에 제시하였다. 이 때 실습운영형태 중 1개 활동 수행한 형태와 2-3개 활동을 수행한 형태를 합하여 ‘1-3개 활동 및 보조교사’ 형태로 제시하여 ‘1-3개 활동 및 보조교사’ 형태와 ‘일과 주도교사’ 형태에서 수행한 활동을 분석하였다.

<표 7> 실습 중 수행활동 빈도 빈도(%)

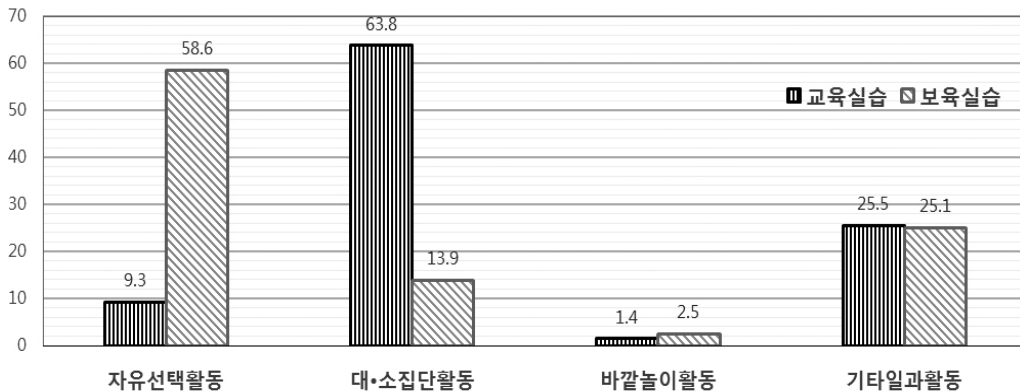
실습운영형태	자유선택활동									소계		
	감각 탐색	신체	쌓기	역할	언어	수 조작	과학	미술	음률			
교육실습	1-3개 활동 및 보조교사	1(0.3)	.	1(0.3)	
	일과 주도교사	.	.	4(1.4)	4(1.4)	4(1.4)	4(1.4)	4(1.4)	4(1.4)	2(0.7)	26(9.0)	
	소계	.	.	4(1.4) ¹⁾	4(1.4)	4(1.4)	4(1.4)	4(1.4)	5(18.5)	2(7.4)	27(9.3) ²⁾	
보육실습	1-3개 활동 및 보조교사	19(4.3)	21(4.7)	13(2.9)	17(3.8)	30(6.7)	6(1.3)	.	24(5.4)	9(2.0)	139(31.1)	
	일과 주도교사	14(3.1)	16(3.6)	15(3.4)	18(4.0)	21(4.7)	9(2.0)	3(0.7)	14(3.1)	13(2.9)	123(27.5)	
	소계	33(7.4)	37(8.3)	28(6.3)	35(7.8)	51(11.4)	15(3.4)	3(0.7)	38(8.5)	22(4.9)	262(58.6)	
실습운영형태	대·소집단 활동										소계	
	이야기 나누기	동화	동시	동극	음악	신체	게임	요리	미술	현장 체험		
교육실습	1-3개 활동 및 보조교사	30(10.3)	14(4.8)	9(3.1)	.	17(5.9)	4(1.4)	15(5.2)	.	21(7.2)	6(2.1)	116(40.0)
	일과 주도교사	23(8.0)	6(2.1)	4(1.4)	.	11(3.8)	7(2.4)	2(0.7)	2(0.7)	13(4.5)	1(0.3)	69(23.8)
	소계	53(18.3)	20(6.9)	13(4.5)	.	28(9.7)	11(3.8)	17(5.9)	2(0.7)	34(11.7)	7(2.4)	185(63.8)
보육실습	1-3개 활동 및 보조교사	3(0.7)	10(2.2)	2(0.4)	.	3(0.7)	4(0.9)	3(0.7)	.	4(0.9)	4(0.9)	33(7.4)
	일과 주도교사	6(1.3)	3(0.7)	2(0.4)	.	5(1.1)	8(1.8)	3(0.7)	.	2(0.4)	.	29(6.5)
	소계	9(2.0)	13(2.9)	4(0.9)	.	8(1.8)	12(2.7)	6(1.3)	.	6(1.3)	4(0.9)	62(13.9)

〈표 7〉 계속

실습운영형태	바깥놀이 활동	소계	기타 일과 활동						소계	총계	
			정리정돈	일상생활	간식	식사	등원	귀가			
교육실습	1-3개 활동 및 보조교사	.	1(0.3)	2(0.7)	3(1.0)	290 (100.0)	
	일과 주도교사	4(1.4)	4(1.4)	17(5.9)	14(4.8)	12(4.1)	12(4.1)	9(3.1)	7(2.4)		71(24.5)
	소계	4(1.4)	4(1.4)	18(6.2)	16(5.5)	12(4.1)	12(4.1)	9(3.1)	7(2.4)		74(25.5)
보육실습	1-3개 활동 및 보조교사	2(0.4)	2(0.4)	.	4(0.9)	4(0.9)	.	.	.	8(1.8)	447 (100.0)
	일과 주도교사	9(2.0)	9(2.0)	24(5.4)	23(5.1)	24(5.4)	24(5.4)	7(1.6)	2(0.4)	104(23.3)	
	소계	11(2.5)	11(2.5)	24(5.4)	27(6.0)	28(6.3)	24(5.4)	7(1.6)	2(0.4)	112(25.1)	

주1. 교육실습 전체 수행활동 빈도에 대한 쌓기영역활동 수행 빈도의 비율.

주2. 교육실습 전체 수행활동 빈도에 대한 자유선택활동 수행 빈도의 비율.



〔그림 2〕 교육실습과 보육실습의 수행활동 유형의 비율

예비유아교사가 수행한 활동유형은 교육실습과 보육실습의 실습유형에 따라 다르게 나타났다. 교육실습에서는 예비유아교사가 수행한 전체 활동 중 ‘대·소집단 활동’(63.8%)이 주를 이루었고 정리정돈 등의 ‘기타 일과활동’(25.5%)이 다음 순서로 많이 수행한 활동유형으로 나타난 반면, ‘자유선택활동’은 전체 수행활동 중 9.3%에 머물렀으며 대부분 반일과 또는 종일제 주도교사 운영형태에서 다루어졌을 뿐 특별히 활동을 정하여 수행하는 실습운영형태에서는 한 건만 다루어졌을 뿐이다. 보육실습에서는 ‘자유선택활동’(58.6%), ‘기타 일과활동’(25.1%) 대·소집단 활동(13.9%) 순으로 많이 수행한 것으로 나타났다. 교육실습과 보육실습에서 예비유아교사가 수행한 활동유형은 대조적으로 나타났다. 즉, ‘자유선택활동’은 보육실습에서 많이 다루어졌고 ‘대·소집단활동’은 교육실습에서 다루어지는 비율이 높게 나타났다.

가장 많이 수행한 세부활동은 교육실습에서는 ‘대·소집단활동’ 중 이야기나누기(18.3%)이었

으며, 미술활동(11.7%)이 그 다음으로 많이 수행한 활동이다. 보육실습에서는 ‘자유선택활동’중 언어영역활동(11.4%)을 많이 수행한 것으로 나타났고 미술영역활동(8.5%)과 신체영역활동(8.3%)이 뒤를 이었다. ‘기타 일과활동’은 실습과정에서 특정 활동을 준비하여 수행한 실습운영형태에서 보다는 일과를 주도하는 교사의 역할을 하는 실습운영형태에서 대부분 다루어졌다.

3. 실습 중 저널쓰기의 내용범주 분석

〈표 8〉 저널쓰기 내용의 NCS 보육교사 직무능력별 빈도 빈도(%)

직무능력단위	능력단위요소	교육실습		보육실습	
보육계획수립	일일계획 수립하기	15(100.0)	15(2.4)	10(100.0)	10(1.2)
환경구성	놀이실 놀이환경 구성하기	13(86.7)	15(2.4)	4(100.0)	4(0.5)
	실내외 환경 구성하기	2(13.3)			
환경관리	시설·설비와 비품 관리하기		4(0.6)	3(75.0)	4(0.5)
	활동자료 관리하기	4(100.0)		1(25.0)	
활동운영	흥미영역 운영하기	32(16.5)		147(46.8)	
	대·소집단 활동 운영하기	121(62.4)	194(31.5)	143(45.5)	314(36.4)
	실외활동 운영하기	41(21.1)		24(7.6)	
생활지도	기본생활 지도하기	14(38.9)	36(5.8)	55(60.4)	91(10.5)
	인성 지도하기	22(61.1)		36(39.6)	
놀이지도	영아놀이 참여·촉진하기			15(24.6)	
	유아놀이 참여·촉진하기	2(28.6)	7(1.1)	24(39.3)	61(7.1)
	놀이연계 및 통합하기	5(71.4)		22(36.1)	
신체활동지도	신체활동 계획하기	1(3.3)	30(4.9)	4(15.4)	26(3.0)
	신체활동 지도하기	29(96.7)		22(84.6)	
음률활동지도	음률활동 계획하기	1(5.9)	17(2.8)	5(20.0)	25(2.9)
	음률활동 지도하기	16(94.1)		20(80.0)	
미술활동지도	미술활동 계획하기		29(4.7)	2(8.3)	24(2.8)
	미술활동 지도하기	29(100.0)		22(91.7)	
언어활동지도	언어활동 계획하기			1(2.5)	
	언어활동 지도하기	23(48.9)	47(7.6)	17(42.5)	40(4.6)
	문학활동 지도하기	24(51.1)		22(55.0)	
수·조작 활동지도	수·조작활동 계획하기		9(1.5)	1(9.1)	11(1.4)
	수·조작활동 지도하기	9(100.0)		10(90.9)	
과학활동지도	과학활동 계획하기		14(2.3)	1(8.3)	12(1.4)
	과학활동 지도하기	14(100.0)		11(91.7)	
건강지도	건강관리 계획하기	2(25.0)		1(4.5)	
	건강관리 실행하기	4(50.0)	8(1.3)	16(72.7)	22(2.5)
	응급상황 대처하기	2(25.0)		5(22.7)	

<표 8> 계속

직무능력단위	능력단위요소	교육실습		보육실습	
안전지도	안전관리 계획하기	1(2.6)		1(3.6)	
	안전관리 지도하기	32(84.2)	38(6.2)	23(82.1)	28(3.2)
	안전사고 대처하기	5(13.2)		4(14.3)	
영양지도	급간식 계획하기	1(12.5)	8(1.3)	.	30(3.5)
	식습관 지도하기	7(87.5)		30(100.0)	
영유아 관찰 및 평가	영유아 관찰 계획하기	6(6.3)		11(7.9)	
	영유아 관찰 실행하기	60(63.2)	95(15.4)	76(54.3)	140(16.2)
	영유아 평가하기	29(30.5)		53(37.9)	
보육(교육)과정 및 운영 평가	보육(교육)과정 평가하기	2(100.0)	2(0.3)	1(100.0)	1(0.1)
발달지원·상담	사례별 발달 지원하기	1(100.0)	1(0.2)	4(100.0)	4(0.5)
가정과의 협력	부모교육하기	4(36.4)	11(1.8)	1(25.0)	4(0.5)
	부모참여 지원하기	7(63.6)		3(75.0)	
지역사회와의 협력	지역사회 자원 파악하기	1(2.8)		.	
	지역사회 협력 계획하기	1(2.8)	36(5.8)	.	12(1.4)
	지역사회 협력 실행하기	34(94.4)		12(100.0)	
계		616(100.0)		863(100.0)	

예비유아교사가 교육실습과 보육실습 과정에서 실습일지에 매일의 일과 후 자신의 소감 및 반성을 기록한 저널쓰기에서 다루고 있는 내용은 교사의 어떤 직무능력에 관한 내용인지 분석한 결과, 저널쓰기 내용의 각 직무능력범주별 빈도를 <표 8>에 제시하였다. 해당하는 사례가 1회도 없는 범주, 즉 ‘운영방침 수립’, ‘장애아 발달지원’ 등은 결과분석표에 포함하지 않았다.

저널쓰기 내용범주 분석결과, 교육실습과 보육실습에서 많이 다루고 있는 내용범주가 유사하게 나타났다. 교육실습과 보육실습에서 ‘교육 및 보육 활동운영’이 31.5%, 36.4%, ‘영유아관찰 및 평가’가 15.4%, 16.2%의 비율로 저널쓰기에서 많이 다루고 있었으며 특정 부문에 대한 지도 즉, 언어활동지도, 미술활동지도 등의 내용을 제외한 다른 영역의 내용은 두 실습유형 모두에서 소수 다루어지고 있었다. 두 실습유형 모두에서 많이 다루어지고 있는 ‘교육 및 보육 활동운영’의 소단위능력요소에서의 비율은 실습유형에 따라 차이가 있었다. 교육실습에서는 ‘대·소집단활동 운영하기’(62.4%)에 대한 내용이 ‘흥미영역 운영하기’(16.5%) 보다 자주 다루어진 반면, 보육실습에서는 ‘흥미영역 운영하기’(46.8%)와 ‘대소집단활동 운영하기’(45.5%)이 거의 같은 비율로 언급되고 있었다.

실습유형에 따라 저널쓰기 내용 범주빈도가 많이 차이나는 영역은 ‘생활지도’와 ‘놀이지도’로서 교육실습과 보육실습에서 각각 5.8%, 10.5%, 그리고 1.1%, 7.1%로 나타났는데 두 영역 모두 보육실습에서 더 많이 다루고 있었다. 특히 ‘생활지도’에서는 소단위능력요소에서도 다른 결과를 보여 교육실습의 경우, 기본생활지도는 38.9%, 인성지도는 61.1%로 다루어진 반면 보육실습에서

는 각각 60.4%, 36%로 산출되었다. 기본생활지도의 차이는 어린 영아의 ‘기본생활지도’가 더 많이 발생하는 보육기관의 특성으로 인한 것으로 유추 해석할 수 있다. ‘놀이지도’에서의 차이는 3-5세 유아를 대상으로 운영하는 유치원에서는 대·소집단활동을 중심으로 하고 있기 때문에 예비유아교사가 ‘영아놀이 참여·촉진하기’에 대해 생각해 볼 수 있는 기회가 없었을 것이다.

IV. 논의 및 결론

교육실습과 보육실습에 참여한 예비유아교사가 실습과정에서 경험한 실습내용을 조사하기 위해 본 연구에서는 예비유아교사의 교육실습일지와 보육실습일지 내용을 분석하였다. 예비유아교사 실습내용 분석을 위해 실습일지에 나타난 실습 운영형태, 예비유아교사가 직접 계획하고 준비하여 수행한 교육 및 보육 활동을 조사하였다. 그리고 예비유아교사가 실습과정에서 교사의 어떤 직무에 대한 내용을 직간접적으로 경험하고 그것에 대해 생각하는 기회를 가졌는지 살펴 보기 위해서 실습기간 중 일과를 마치고 실습일지에 매일 작성한 저널쓰기의 내용을 분석하였다. 이러한 과정을 통해 예비유아교사가 교육실습과 보육실습 등 두 유형의 실습을 통해 경험한 내용을 종합적으로 이해하고자 설정한 연구문제에 따라 자료를 분석하였다. 본 연구문제에 따른 연구결과에 대한 논의는 다음과 같다.

첫째, 실습과정에서 예비유아교사가 경험한 실습의 운영형태를 조사하기 위해 실습주간별 실습운영형태를 분석하였는데 실습주간별 실습운영형태가 교육실습과 보육실습에서 유사하게 나타났다. 첫째 주에는 예비유아교사가 주로 수행하는 활동 없이 실습지도교사가 주도하는 일과 안에서 보조교사 역할을 하는 형태로 진행되었고 관찰실습을 주로 하는 실습형태는 실습 첫째 주에만 진행되었다. 둘째 주와 셋째 주에는 실습교사가 주도하는 일과 중 예비유아교사가 1-2 가지 활동을 진행하는 실습형태가 주를 이루었다. 마지막 주에는 예비유아교사가 반일 또는 종일제 일과과정을 계획하고 주도하는 실습형태가 진행되었다. 즉, 관찰실습, 1개 활동의 부분수업, 2-3개 활동의 연결수업, 일과주도교사의 전체 수업 등의 순서로 진행되는 형태로 교육실습과 보육실습이 진행되었다. 실습 두 번째 주부터 예비유아교사의 수업활동을 시작한다는 선행연구의 결과(송주승, 정혜명, 2009)를 본 연구결과에서도 확인할 수 있었으며 한 개 활동의 부분수업과 2-3개 활동의 연결수업은 주로 둘째 주와 셋째 주에 걸쳐서 운영되고 있음을 알 수 있었다.

교육실습과 보육실습에서 각 실습운영형태의 비율과 각 실습운영형태의 실습일을 조사한 결과, 예비유아교사가 가장 많이 경험한 실습운영형태는 ‘보조교사’ 운영형태이었다. 교육실습과 보육실습에서 ‘보조교사’ 운영형태의 비율은 70.7%, 60.8%로 매우 높은 비율로 나타났으며 ‘보조교사’ 실습형태의 평균 실습일은 교육실습과 보육실습에서 각각, 12.9일, 12.2일 로 가장 많이 실시되었다. 이러한 결과는 두 실습유형 모두에서 관찰 및 보조교사 역할 운영형태의 비율이 가장 높았다는 결과(임효진, 2007)와 일치한다. 실습과정에서의 보조교사로서 참여하는 실습운영형태는 예비유아교사가 실제 수업을 진행하는 것을 제외하고 직접적인 교육활동에 참여하여 직접적으로 유아교육활동을 이해하는 형태(윤기영 등, 2011)로서 관찰실습과 실제 활동수행의 다

리역할을 하고 실습과정에서 관찰실습과 참관수업 보조교사역할 운영형태가 체계적으로 이루어져야만 실습생이 유아교육기관에서 일어나는 전반적인 활동에 대해 깊이 이해할 수 있으므로(오영희, 이성희, 2007) 이 단계에서는 단순한 보조 활동이 아니라 활동을 준비하고 실행할 수 있는 다음 단계의 실습 운영형태를 이끄는 도입활동으로 배려되어야 한다. 실습운영형태 중 이러한 보조교사 운영형태가 많은 비중을 차지하는 것은 실습을 보다 효과적으로 이끌고 활동수행과 종일 일과를 잘 주도하기 위한 준비를 하는 것이라고 이해할 수 있다.

한편, 각 실습운영형태의 실습일 수가 실습기관 마다 차이가 커서 값의 범위가 대단히 넓게 나타났다(<표 6> 참조). 이러한 결과는 선행연구(임효진, 2007; 정남미, 2008; 최명아, 2013)에서도 보고되고 있는 내용이며 특히 본 연구에서는 교육실습에서 반일과 또는 종일제 수업을 진행하는 일과주도교사의 실습운영형태를 한 번도 경험하지 않은 사례(5명)도 있었다. 이것은 실습 운영내용의 표준화된 지침이 없기 때문에 나타나는 결과이므로 예비유아교사의 실습담당 기관에 실습의 내용이나 운영의 모델을 제시하여 예비유아교사가 기본적으로 경험해야 할 내용을 경험할 수 있도록 해야 할 것이다.

둘째, 예비유아교사가 실습과정에서 수행한 교육 및 보육활동을 조사한 결과, 수행활동이 실습유형에 따라 다르게 나타났다. 교육실습에서는 대·소집단활동(63.8%)을 가장 많이 수행하였으며 그 다음 기타 일과활동(25.5%), 자유선택활동(9.3%), 바깥놀이활동(1.4%)의 순으로 많이 수행하였다. 반면, 보육실습에서는 자유선택활동(58.6%)을 가장 많이 수행하였으며 그 다음 기타 일과활동(25.1%), 대·소집단활동(13.9%) 바깥놀이활동(2.5%) 순으로 많이 수행하였다. 교육실습에서 대소집단활동을 자유선택활동보다 많이 수행한 것은 백지희(2016)의 연구결과와 동일하지만 선행연구는 대·소집단활동과 자유선택활동 수행비율을 각각 14.0%, 10.6%로 보고하고 있어서, 본 연구에서 활동유형별 차이가 더 크게 나타났다. 특히, 본 연구의 교육실습에서는 자유선택활동이 수행비율이 전체적으로 낮을 뿐 아니라 특정 활동을 수행하는 운영형태에서는 단 한 건만 다루어지고 있었고 대부분 예비유아교사가 일과를 주도하는 운영형태에서 다루어지고 있었다. 이러한 결과는 다른 각급 학교교육과 유아교육을 구분하는 두드러진 특성인 아동중심, 개별화 교육 등을 반영하고 있는 자유선택활동이 실습과정에서 더욱 의미 있게 다루어져야 한다는 것을 나타내고 있다. 이와 관련하여 실습지도교사의 실습내용에 대한 인식과 요구를 분석한 선행연구(최명아, 2013)는 실습지도교사가 실습과정에서 예비유아교사는 대·소집단활동과 자유선택활동의 모든 활동을 수행하는 경험이 필요하다고 인식하고 있었지만 실습지도교사의 바람직한 활동수행 횟수는 제한된 횟수를 보고 하는 등 실습지도교사의 인식과 요구가 불일치하였는데 이러한 불일치하는 결과는 실습기간이 짧기 때문이라고 주장하고 있다.

한편, 교육실습에서보다 보육실습에서 자유선택활동 수행 비율이 높게 나타난 결과는 보육실습기관이 어린 영아를 포함하고 있기 때문이라고 해석해 볼 수 있다. 실제 본 연구의 대상인 26명의 예비유아교사 중 15명이 영아반에서 보육실습을 진행하였다. 즉, 영아반에서는 영아의 발달 특성 상 대·소집단활동보다는 자유선택활동을 위주로 하여 일과를 진행하고 있기 때문에 영아반을 포함한 보육실습에서 자유선택활동 수행기회가 더 많았을 것이다. 기타 일과활동은 특정 활동을 계획, 준비하여 실행하는 운영형태로는 거의 다루어지지 않았고 일과주도교사 운영형

데에서 다루어지는 것으로 나타났으며 바깥놀이활동도 실습과정에서 거의 다루어지지 않았음을 알 수 있다.

예비유아교사가 가장 많이 수행한 세부활동을 살펴보면, 교육실습에서는 대·소집단 활동 중 이야기 나누기(18.3%)와 미술활동(11.7%)으로 나타났다. 그 이외의 대·소집단 활동의 수행 빈도는 상대적으로 낮았으므로 교육실습에서 예비유아교사는 대·소집단 활동을 골고루 경험하기 보다는 한 두 가지 활동으로 제한된 경험을 하고 있었다. 보육실습에서는 자유선택활동 중 언어영역활동(11.4%)을 가장 많이 수행하였으며 그 이외의 영역활동은 적은 비율이지만 골고루 수행한 경향이 있었다. 단, 과학영역활동은 거의 수행하지 않은 것으로 나타났다. 선행연구(송연숙, 박영옥, 2015; 최명아, 2013)에서는 미술영역활동, 언어영역활동, 수·조작영역 활동 순으로 많이 수행한 것으로 나타났는데 본 연구에서는 언어영역 활동이 많이 다루어지고 수·조작 영역 활동은 적게 다루진 것으로 나타났는데 이러한 결과는 임효진(2007)의 연구결과와 같다.

이상을 종합하면, 예비유아교사는 실습과정을 통해 다양한 활동을 수행하지 못하고 있으며 소수의 활동에 국한된 경험을 하고 있었다. 기타 일과활동이나 바깥놀이 활동도 특정 활동을 수행하는 실습운영형태에서 특정 활동으로 다루어지고 있지 않으므로 예비유아교사가 교사의 교수자로서의 역할을 충분히 경험하고 있는지에 대해 의문을 제기할 수 있다. 즉, 예비유아교사가 경험한 현장실습은 체계적이고 전문적이고 실천적 지식을 형성하는 기회를 충분히 제공하지 못하고 있다고 할 수 있다. 그러므로 실습기관에서의 수행활동이 더욱 효과적으로 진행되기 위해 대학과 실습기관이 예비유아교사의 수행활동 등을 포함한 세부 실습사항을 협의하여 진행하고 대학의 양성과정에서도 예비유아교사가 다양한 활동을 체험하고 모의수업 할 수 있는 기회와 피드백 제공의 기회가 요구된다(이대균, 김선구, 2009).

셋째, 예비유아교사가 교육실습 및 보육실습 중 매일의 일과 후 자신의 소감 및 반성을 기록한 저널쓰기에서 다루고 있는 교사의 직무능력을 조사하였는데 두 실습유형에서 많이 다루어지고 있는 내용범주가 유사하게 나타났다. 교육실습과 보육실습 모두에서 많이 다루어지고 내용은 ‘교육 및 보육 활동운영’(31.5%, 36.4%)과 ‘영유아관찰 및 평가’(15.4%, 16.2%) 범주이었으며 특정 분야 지도는 언어활동지도, 미술활동지도 등의 내용을 제외한 다른 영역의 지도내용은 소수 다루어지고 있었다. 한편, ‘운영방침 수립’, ‘장애아 발달 지원’에 대한 내용은 한 번도 다루어지지 않았다. 예비유아교사의 저널쓰기 내용 범주가 교사직무 중 ‘교육 및 보육활동 운영’에 대한 내용이 주를 이룬다는 본 연구의 결과는 교육실습 중 예비유아교사의 주된 활동이 교사의 직무 중 ‘교수학습 실제(44.1%)’이었다는 연구결과(백지희, 2016), 실습일지의 자기평가 내용이 교육과정과 교사-유아 상호작용 관련 내용이 주를 이룬다는 결과(육선희, 2001)와 같은 맥락을 이루고 있다. 그리고 ‘교육 및 보육 활동운영’ 직무 내용이 두 실습 유형에서 공통적으로 많이 다루어지고 있다는 결과는 교육실습과 보육실습에서 다루어지는 교사의 역할을 조사한 이희경(2011)의 연구결과와 일치한다. 반면, ‘교육 및 보육 활동운영’의 소단위능력요소에서는 실습유형에 따라 차이를 보였는데 교육실습에서는 ‘대·소집단활동 운영하기’(62.4%)에 대한 내용이 ‘흥미영역 운영하기’(16.5%) 보다 자주 다루어진 반면, 보육실습에서는 ‘흥미영역 운영하기’(46.8%)와 ‘대소집단 활동 운영하기’(45.5%)가 거의 같은 비율로 언급되고 있었다. 이것은 연구문제 2에 대한 연구결

과와 연결하여 생각해 볼 수 있다. 다시 말해, 교육실습에서는 자유선택활동이 많이 다루어지지 않았기 때문에 흥미영역에 대한 흥미나 관심이 적어 실습 중 저널쓰기에서 그와 관련된 교사직무를 적게 다루었을 것으로 유추해 볼 수 있다.

실습유형에 따라 저널쓰기 내용 범주빈도가 많이 차이 나는 영역은 ‘생활지도’와 ‘놀이지도’로서 교육실습과 보육실습에서 각각 5.8%, 10.5%, 그리고 1.1%, 7.1%로 나타났는데 두 영역 모두 보육실습에서 더 많이 다루고 있었다. 선행연구에서도 예비유아교사가 보육실습에서 기본생활지도와 관련된 교사역할을 더 많이 다루고 있는 것으로 나타났다(이희경, 2011). 이러한 결과는 어린 영아의 ‘기본생활지도’가 더 많이 발생하는 보육기관의 특성으로 인한 결과라고 해석할 수 있다. 교육실습에서 ‘놀이지도’ 직무와 관련된 내용이 적게 다루어진 것도 3-5세 유아를 대상으로 운영하는 유치원에서는 대·소집단활동 중심으로 일과를 운영하기 때문에 상대적으로 놀이에 대한 교사직무에 대해 경험하거나 생각할 수 있는 기회가 적고, ‘영아놀이 참여·촉진하기’ 등의 직무를 다룰 기회가 없기 때문에 나타난 결과일 것이다. 예비유아교사의 현장실습에서의 실무실습에 대한 경험을 조사한 송연숙과 박영옥(2015)은 실습지도교사가 실습과정에서 예비유아교사에게 지도하는 실무교육은 실습일지 작성, 유아관찰 및 평가, 청소 등의 보조업무라고 보고하였으며 다른 연구에서도 실습일지와 출석부 작성 이외의 다른 실무는 거의 다루어지지 않고 있었다(임효진, 2007; 정남미, 2008; 최명아, 2013). 현장의 실습지도교사는 실습지도에서 가장 강조되어야 할 내용은 실제 수업지도 기술 및 방법을 익히는 과정으로 보고 있으며 참관실습이나 수업과 관련된 실습지도보다 직무와 관련된 실무실습에 대한 수행정도도 낮았고 그의 필요성에 대한 인식수준도 낮게 나타났다(송연숙, 박영옥, 2015; 최명아, 2013). 이와 같이 본 연구를 비롯한 관련 선행연구(백지희, 2016; 이희경, 2011)의 결과를 통해 다양한 직무를 수행하는 교사역할을 고려해볼 때 예비유아교사가 매우 제한된 내용의 실무실습을 하고 있음을 알 수 있다.

본 연구에서 예비유아교사의 교육실습과 보육실습 내용을 분석한 결과, 두 실습유형에서 예비유아교사가 경험한 실습내용이 유사한 부분과 차이 나는 점을 발견할 수 있었다. 우선, 실습운영 형태는 두 실습유형에서 유사하게 진행되었다. 두 실습유형 모두 보조교사역할 형태가 주된 형태로 실습과정에서 지속적으로 운영되었으며 첫 주에는 관찰실습, 둘째와 셋째 주는 특정 활동 수행하는 형태, 마지막 주는 일과진행 운영형태로 진행하고 있는 것으로 나타나 교육실습과 보육실습의 운영과정은 크게 다르지 않은 것으로 나타났다. 그리고 저널쓰기 내용범주 분석결과도 교육실습과 보육실습 모두 다양한 교사의 역할이나 직무를 직간접적으로 경험하고 느낄 수 있는 기회를 제공하기보다 제한된 내용의 경험을 제공하고 있다는 것을 보여주고 있다. 이러한 제한된 실습경험은 예비유아교사가 현장에서 요구하는 직무에 적절하게 준비하지 못한 채 교사역할을 수행하게 되는 결과를 이끌게 된다. 이에 현장실습이 예비유아교사에게 좀 더 다양한 교사역할 및 직무를 직간접적으로 경험할 수 있는 기회를 제공하여 전문적인 교사의 자질과 역할을 연마하는 과정(신은수, 1996)이 될 수 있도록 실습운영에 대한 검토가 필요하다. 특히, 실습내용 중 실무실습내용에 대해서는 현장에서 그 중요성을 인식하지 못하고 있으므로 대학차원에서 현장실습 운영매뉴얼과 실무실습프로그램 등을 제시할 필요가 있다(송연숙, 박영옥, 2015).

한편, 저널쓰기 내용범주 분석결과, 범주의 소단위 직무내용에서 두 실습유형 간에 차이가 있

었고 예비유아교사가 수행한 활동유형도 다르게 나타났다. 즉, 교육실습의 저널쓰기에서 ‘대·소집단 활동 운영하기’에 대한 내용이 ‘흥미영역 운영하기’의 내용보다 많이 다루어졌는데 이것은 교육실습에서 자유선택활동 보다 대·소집단활동을 더 많이 수행하였다는 결과와 관련하여 이해할 수 있다. 이와 함께 보육실습에서 자유선택활동을 더 많이 수행하고 저널쓰기에서 교사 직무능력 중 ‘생활지도’와 ‘놀이지도’를 더 많이 다루고 있었는데 이러한 두 실습유형에 따른 차이는 교육실습과 보육실습 자체가 다른 실습내용을 운영하기 때문이라기보다는 보육실습기관인 어린이집이 교육실습 기관인 유치원과 다르게 영아반을 포함하고 있기 때문이라고 해석할 수 있다. 즉, 영아보육에서는 교사중심의 구조화된 활동보다는 자연스럽게 자발적으로 일어나는 놀이를 중심으로 이루어지고, 기본적인 생활습관이 형성되는 시기인 영아기의 일상생활 지도가 중요하게 다루어지므로 (양옥승, 조유나, 나은숙, 김호인, 손복영, 2011; 이명순, 곽승주, 전영희, 2010) 영아를 교육대상으로 하지 않는 유치원에서의 교육실습보다 영아를 포함한 보육실습 과정에서 예비유아교사는 자유선택활동의 수행기회와 ‘놀이지도’와 ‘생활지도’ 등에 대해 경험할 수 있는 기회가 더 빈번하게 제공되었을 것이다.

이와 관련하여 본 연구결과 중 교육실습에서 대·소집단활동에 비해 자유선택활동의 수행비율이 낮았고 자유선택활동 수행이 특정 활동을 수행하는 실습운영형태에서 이루어지기보다는 예비유아교사가 일과를 주도하는 실습운영형태에서 다루어지고 있음을 주목해볼 필요가 있다. 이것은 유아교육과정 중 놀이의 특성을 가장 잘 반영하고 있는 자유선택활동의 바람직한 운영이 유아교육에서 가장 중요한 과제(윤향미, 장영희, 2013)임에도 불구하고 예비유아교사의 교육실습과정에서 자유선택활동이 중점적으로 다루어지고 있지 않음을 보여주고 있다. 특히 현장의 유아교사들도 자유선택활동을 계획하고 실행하는 과정에서 많은 어려움을 보고(서혜정, 김은영, 2012; 전지형, 2015)하고 있으므로 예비유아교사가 효과적으로 교사역할 수행을 준비할 수 있도록 현장실습과정에서 자유선택활동이 더욱 의미 있게 다루어져야 한다는 것을 제안할 수 있다.

본 연구결과와 종합적 논의에 기초하여 두 유형의 실습은 전반적인 운영형태, 실습 운영체계가 다르지 않으며 우리나라의 교육과 보육을 병행하는 이원화 체제에서 교육실습은 유치원에서, 보육실습은 어린이집에서 진행된다는 외형적인 면이 다르다고 할 수 있다. 3-5세 누리과정을 공동으로 실시하고 있고 교육과 보육의 통합을 추진하고 있는 시점에서 더 이상 두 기관의 교육과정, 교사의 역할 등을 구분하지 않고 있으며 실습유형보다는 대상연령 등의 각 실습기관의 내적 요인에 따라 현장실습의 내용이 달라질 수 있다. 이러한 관점에서 유아교육의 이원화 체계로 인해 교육실습과 보육실습 모두를 이수해야 하는 예비유아교사는 내용면에서 크게 다르지 않는 실습을 이중으로 경험하면서 8주 동안의 실습과정을 통해 점진적 단계로 전개되는 실습과정을 경험하기보다 중복된 경험을 하게 되는 불합리한 실습운영과정을 겪게 된다. 그러므로 유아교육과 보육의 통합 추진을 위한 바람직한 통합 유아교사 양성체계를 연구하는 과정(조양순, 나귀옥, 2015)에서 통합 유아교사 양성을 위한 통합 현장실습 모형을 개발해야 할 것이다.

그리고 본 연구의 결과를 통해 예비유아교사가 실습과정을 통해 교사의 다양한 역할과 직무를 경험하지 못하고 제한된 교사역할 및 직무만을 경험하게 되어 교사로서의 준비를 효과적으로 할 수 없다는 것을 알 수 있었다. 이에 대한 하나의 해결방안으로 실습일지 형식에 대한 제안

을 할 수 있다. 대부분의 예비유아교사가 사용하는 실습일지는 실습기관의 하루일과 운영내용 중심으로 기록하도록 되어 있기 때문에 실습내용이 유아를 위한 활동 중심으로 전개되고 교육 및 보육 활동운영에 국한된 교사직무를 중요하게 다루게 되는 결과를 이룰 수 있다. 미국의 경우, 실습일지에 하루의 일과뿐만 아니라, 유아와의 활동, 학부모와의 면담, 멘토교사와의 협력과 논의점 등 실습기간 중에 일어나는 모든 것을 세세하게 기록하도록 요구하고 있다(김창복, 김근규, 이일량, 2013). 그러므로 실습일지는 일과뿐만 아니라 실습과정을 통해 예비유아교사가 다양한 교사직무와 관련된 실습경험을 기록할 수 있는 양식을 고려해 볼 수 있다. 이에 따라 다양한 교사역할 수행 경험을 토대로 예비유아교사의 성장과정을 확인할 수 있을 것이다.

본 연구결과는 현장실습이 예비유아교사에게 교사의 다양한 역할과 직무를 경험할 수 있는 학습기회를 충분히 제공하지 못하고 있으며 실습기관의 사정이나 결정에 따라 다양하게 실습내용이 진행되고 있다는 것을 보여주고 있다. 이에 현장실습의 질 관리 강화를 위한 우수한 실습 프로그램의 개발과 이에 따른 실습운영 매뉴얼 개발이 시급하며, 이것이 실습기관에서 유용하게 활용되기 위해서는 대학과 실습기관의 협력도 요구되지만 국가 차원의 지원방안과 감독 및 관리를 위한 방안이 모색되어야 한다. 또한 실습을 담당하는 기관의 선정기준과 인증제도 등도 고려해볼 수 있다. 이와 같은 효과적 실습프로그램 개발과 운영방안을 모색하고 실습제도 개편을 위한 노력과 논의가 계속되어야 할 것이다.

예비유아교사의 교육실습과 보육실습에서의 실습경험을 실습 중에 기록한 실습일지의 내용을 토대로 분석한 본 연구는 진행과정을 포함해 몇 가지 제한점을 갖고 있다. 본 연구에서는 특정 대학 유아교육과 학생의 실습경험을 토대로 분석하였기 때문에 연구결과의 일반화가 제한될 수 있다. 특히, 연구대상의 대학은 실습기관 선정과정과 현장실습 지역의 다양성 등에서 다른 대학의 실습운영과정과 다를 수 있기 때문에 본 연구결과의 일반화에 주의를 기울일 필요가 있다. 그리고 본 연구에서는 예비유아교사의 실습내용을 실습일지 기록내용을 기초로 하여 분석하였기 때문에 예비유아교사의 기록이 얼마나 신뢰할 수 있는지에 대한 의문이 있을 수 있다. 그러나 실습일지 기록은 실습경험의 주관적 회고에 의존하지 않은 실습 중의 즉시적 기록이라는 점에서 유용성을 제기할 수도 있다. 또 본 연구에서는 실습기관의 구체적 변인을 고려하지 않은 점이 제한점이 될 수 있다. 그러므로 실습경험에 대한 후속연구는 예비유아교사의 실습내용에 영향을 미칠 수 있는 실습기관의 특성, 기관의 프로그램, 영유아의 연령 등 구체적 상황변인을 고려한 연구가 요구된다.

참고문헌

- 국가직무능력표준 (2016). 2016년 NCS개발매뉴얼 개정(안). https://www.ncs.go.kr/ncs/page.do?sk=P1A4_PG09_002에서 2016년 8월 8일 인출
- 권혜진 (2015). 교직사회화 맥락에서 본 예비유아교사의 현장실습경험의 의미 탐색. **학교사회복지**, 32, 27-52.

- 김남행 (2007). 교육실습이 예비교사들의 신념 변화에 미치는 영향. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김남희 (2009). 보육실습경험을 통한 예비유아교사의 교직전문성에 대한 인식변화. **생태유아교육연구**, 8(4), 85-114.
- 김미경 (2011). 교육실습과정에서 예비유아교사로서의 어려움과 극복요인. **한국영유아교원교육학회지**, 15(2), 135-160.
- 김안나 (2011). 교육실습에 비취진 예비유아교사의 감정에 관한 연구. **생태유아교육연구**, 10(4), 19-49.
- 김은영, 김길숙, 이연주 (2016). 유치원과 어린이집 통합에 대비한 교사자격제도 개선 방안: 교사양성기관 교수 인식을 중심으로. **한국교원교육연구**, 33(1), 141-160.
- 김창복, 김근규, 이일랑 (2013). 미국예비유아교사의 사전실습에 대한 연구: 현장참여와 현장실습을 중심으로. **유아교육학논집**, 17(1), 163-193.
- 문혁준, 백혜리, 김정희, 김혜연, 김민희 (2010). **보육실습**. 서울: 창지사.
- 박은혜 (2013). **유아교사론**. 서울: 창지사.
- 박정옥, 김태인 (2011). 반성적 저널을 통한 예비유아교사의 교육실습 경험 탐색. **유아교육학논집**, 15(1), 371-394.
- 배소연, 윤기영, 조부경 (1994). 4년제 대학 유아교육과의 교육실습 현황에 관한 연구. **유아교육연구**, 14(1), 173-198.
- 백지희 (2016). 경험표집법을 이용한 예비유아교사 교육실습의 주된 활동 및 직무와 정서 탐색. **유아교육연구**, 36(4), 201-222.
- 서혜정, 김은영 (2012). 자유선택활동시간에 교사역할을 찾아가는 현장연구. **유아교육학논집**, 16(5), 163-188.
- 성원경(2007). 실습 전·후 및 초임시기의 유치원교사 지식구성에 관한 연구: 통합적 유아교육과정 운영을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 송연숙, 박영옥 (2015). 유치원 교육실습 운영 실제 및 실습제도 개선에 대한 실습지도교사의 인식 및 요구. **생태유아교육연구**, 14(3), 219-242.
- 송주승, 정혜명 (2009). 유아교육과 재학생의 교육실습 실태 분석. **한국보육지원학회지**, 5(1), 41-57.
- 신은수 (1996). 4년제 유아교사양성대학의 정규교육실습이 예비교사의 현장지식과 태도에 미치는 영향에 관한 연구. **덕성여자대학교 논문집**, 25, 315-328.
- 신은희 (2003). 예비유아교사의 교육실습 불안. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안지영 (2015). 예비유아교사가 교육실습에서 경험하는 유아와의 관계 맺기의 의미. **유아교육학논집**, 19(5), 393-417.
- 양옥승, 조유나, 나은숙, 김호인, 손복영 (2011). **영아발달과 보육**. 서울: 신정.
- 엄은나 (2013). 예비유아교사들이 인식한 유치원 현장실습의 어려움. **아동보육연구**, 9(1), 45-64.
- 엄지숙 (2003). 유아교육실습: 예비교사들의 경험 이야기. **한국교원교육연구**, 20(2), 223-248.

- 오선영 (2003). 교육실습이 예비유아교사의 교육신념과 역할인식의 변화에 미치는 영향. **유아교육학논집**, 7(1), 69-91.
- 오영희, 이성희 (2007). **유아교육기관에서의 현장관찰 및 참여**. 서울: 양서원.
- 오옥환 (2005). **교사전문성: 교육전문가로서의 교사에 대한 논의**. 서울: 교육과학사.
- 유병예 (2013). 예비보육교사와 실습지도교사의 실습경험에 관한 비교 연구. 인하대학교 대학원 석사학위논문.
- 유홍옥 (2005). 반성적 사고에 기초한 유치원 교육실습과 예비교사의 발달적 변화. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 육선희 (2001). 교육실습일지 분석에 관한 일 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤기영, 정현숙, 류철선, 조인경, 신현주, 신은희 (2011). **유아교육실습**. 경기: 양서원.
- 윤향미, 장영희 (2013). 자유선택활동 운영에서의 유아교사가 겪는 갈등과 어려움 탐구. **유아교육연구**, 33(4), 267-289.
- 이대균, 김선구 (2009). 교육실습 기간 중에 나타난 예비유아교사 수업의 특징. **유아교육학논집**, 13(3), 313-338.
- 이명순, 곽승주, 전영희 (2010). **영아보육과정**. 경기: 정민사.
- 이선미 (2012). 예비보육교사의 보육실습 경험에 대한 질적 탐색. **미래유아교육학회지**, 19(4), 179-200.
- 이정미, 김은정 (2009). 예비 유아교사들이 경험한 교육실습과 보육실습의 차이. **열린유아교육연구**, 14(6), 303-325.
- 이희경 (2011). 유아교육과 학생이 유치원현장실습과 보육실습 기간에 경험하는 유아 교사의 역할. **영유아교육연구**, 14, 41-55.
- 임경심 (2009). 유치원교육실습에서 반성적 저널쓰기가 예비교사의 교육신념 및 교사효능감에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 임효진 (2007). 교육·보육실습의 실태와 실습생의 실습에 대한 인식: 부산·경남 지역을 중심으로. 인제대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전지형 (2015). 자유선택활동 계획 및 실행 과정에서 경험하는 유아교사의 갈등. **생태유아교육연구**, 14(4), 203-229.
- 정남미 (2008). 유아교육실습지도 현황과 인식 분석: 실습생, 지도교사, 원감, 원장입장에서. **유아교육연구**, 12(6), 215-235.
- 조부경, 고영미 (2004). 유아교육 실습지도를 위한 대학과 유치원과의 협력모형 개발. **유아교육연구**, 24(3), 47-76.
- 조양순, 나귀옥 (2015, 11). **유아교육·보육현장에서 보는 바람직한 통합 유아교사 양성체제 연구**. 한국유아교육학회 추계정기학술대회 포스터발표 논문, 서울.
- 조운주 (2004). 유아교육실습생의 특성 및 지원 맥락에 대한 이해. **한국교원교육연구**, 21(3), 5-25.
- 최명아 (2013). 유치원교육실습 현황과 교육실습 개선에 대한 요구. 덕성여자대학교 대학원 석사

학위논문.

- 최은아, 탁정화 (2015). 예비유아교사의 교직열정에 따른 실습 불안과 소진의 변화양상. **학습자 중심 교과교육연구**, 15(11), 727-757.
- Barber, M., & Mourshed, M. (2007). *How the world's best performing schools come out on top*. London: McKinsey and Company.
- Bencze, L., Hewitt, J., & Pedretti, E. (2001). Multi-media case methods in pre-service science education: Enabling an apprenticeship for praxis. *Research in Science Education*, 31(2), 191-209.
- Bransford, J., Darling-Hammond, L., & LePage, P. (2005). Introduction. In L. Darling-Hammond & J. Bransford (Eds.), *Preparing teachers for a changing world: What teachers should learn and be able to do* (pp. 1-39). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Clement, M. C. (2002). What cooperating teachers are teaching student teachers about classroom management. *The Teacher Educator*, 38(1), 47-62.
- Darling-Hammond, L. (2006). *Powerful teacher education*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Ferrier-Kerr, J. L. (2009). Establishing professional relationships in practicum settings. *Teaching and Teacher Education*, 25(6), 790-797.
- KOÇ, K. (2012). Using a dilemma case in early childhood teacher education: Does it promote theory and practice connection? *Educational Sciences: Theory & Practice*, 12(4), 3153-3163.
- Korthagen, F. A. J., Kessels, J., Koster, B., Lagerwerf, B., & Wubbles, T. (2001). *Linking practice and theory: The pedagogy of realistic teacher education*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Sibert, S. M., & Rieg, S. (2016). Early childhood special education pre-service teachers: Perceived self-confidence in traditional and professional development school field placements. *National Teacher Education Journal*, 9(2), 47-56.
- Stacey, S. (2009). *Emergent curriculum in early childhood settings: From theory to practice*. St. Paul, MN: Redleaf Press.
- Wyss, V. L., Siebert, C. J., & Dowling, K. A. (2012). Structuring effective practicum experiences for pre-service teachers. *Education*, 132(3), 600-606.

논문투고 : 16.10.15
수정원고접수 : 16.12.04
최종게재결정 : 16.12.11