

## 그림책 속에 나타난 ‘용기’의 유형과 유아교육적 가치 탐색 The Type of ‘Courage’ Described in Picture Books and Early Childhood Educational Value Exploration

유수경<sup>1</sup> 채혜경<sup>2</sup>

SooKyung Yoo<sup>1</sup> HyeKyoung Chae<sup>2</sup>

### ABSTRACT

The purpose of this research is to develop more effective and systematic courage-related education in the early childhood education field. Through the previous research and literature review, the concept of courage was redefined and the type of courage was derived. After choosing 25 pictures books which relate to courage, we analyzed using the type of courage and their features. The results were as follows. First, courage is an act of trying voluntarily and continuously according to established clear goals based on personal beliefs in order to overcome inner and external difficulties. Second, we divided the courage into five types - Physical Courage, Challenge Courage, Belief Courage, Social Courage, Creative Courage- and presented each characteristic. Finally, by analyzing 25 picture books on the theme of courage according to these types and characteristics, it was confirmed that these picture books can be an important basis for courage-related education and development of a courage scale.

#### <sup>1</sup> 제1저자

울산과학대학교 유아교육과  
부교수

#### <sup>2</sup> 교신저자

부산대학교 유아교육과 BK  
플러스 연구원  
(e-mail : sayaa@naver.com)

▶ **key words** picture book, courage, the type of courage

## I. 서론

일반적으로 씩씩하고 굳센 기운, 또는 사물을 겁내지 아니하는 기개의 의미로 쓰이는 용기(勇氣)의 어원적 풀이는 힘으로 심신(心身)의 활력을 뜻하며, 신체적으로나 정신적으로 굳건한 기운을 뜻한다(김태훈, 2014). Shelp(1984)는 자신이나 다른 사람이 실현하지 못한 선을 획득하고 지키기 위해서, 위험한 상황이 주는 두려움에도 불구하고 자발적으로 행동하는 성향을 용기라고 하였고, O’Byrne과 Lopez 그리고 Peterson(2000)은 용기를 위협, 두려움, 불확실성, 위험 등에 기꺼이 맞서고 극복하는 것, 자신의 일부를 희생하며 위험을 감수하는 것이라 하였다. 그리고 더불어 용기를 신체적 용기, 정신적 용기, 생명의 용기, 심리적 용기, 시민의 용기 등의 유형으로 구분하여 설명하였다. 그리고 Linda와 Richard(2005)는 용기를 자신의 신념에 따라 가치 있는 목표를 위해 두려움이나 위협적인 상황을 극복하는 행동이라 정의하였다. 이와 같이 용기의 개념과

유형에 대한 주장은 시대 변화와 요구 그리고 학자에 따라 조금씩 차이를 보인다. 하지만 용기는 인간이 반드시 갖추어야 할 가치 덕목으로 동·서양을 막론하고, 고대사회부터 현대에 이르기까지 지속적으로 높게 평가되어온 가치 중의 하나임은 틀림없다(Lopez & Snyder, 2008).

2000년 이후 긍정심리학의 대두와 함께 ‘용기’에 관한 관심과 가치는 더욱 높아지게 되었으며, 긍정심리학의 주축인 Peterson과 Seligman(2004)은 인간이 지닌 긍정적 특성, 즉 성격 강점과 덕목 중 하나로 ‘용기’를 제안하였다. 이들의 관점에서 용기는 외적·내적 반대에 직면하더라도 목적을 달성하고자 하는 의지의 발현과 관련된 성격적 강점으로 용감성, 끈기, 진실성, 활력의 4가지 하위 강점으로 구성된다. 이때 용감성은 위협하고 위협적인 상황에서 위축되지 않고 불안과 공포를 이겨내며, 가치 있는 목표를 위해 능동적으로 행동하는 성품을 뜻하며, 끈기는 난관과 좌절을 극복하고 시작한 일을 인내심 있게 추진하여 완성하는 능력을 말한다. 진실성은 거짓이나 위선 없이 자신에 관한 진실을 말하고 정직하게 제시함으로써 자신의 감정이나 행동에 대한 책임을 지려는 태도를 의미하며 마지막으로 활력은 활기차고 적극적으로 살아가는 동시에 행동감과 행동력을 지니고 삶과 일을 대하는 열정적인 태도를 뜻한다.

Woodard와 Pury(2007)는 사람들이 용감해지도록 가르치려면, 용기를 필수 요소와 관련된 정서 반응으로 구분하여 용감한 행동을 방해하는 요소를 감소시키고 동시에 용감한 행동을 촉진하는 요소를 증가시키는 것을 제안한다. 더불어 용기는 의도성, 가치 있는 목표의 추구, 개인적 위험, 불확실한 결과라는 네 가지 필수요소를 포함하므로, 두려움을 감소시키고, 분노와 자기 효능감을 증가시키므로서 용기를 학습하게 할 수 있음을 주장하였다(Lopez, 2011; 재인용). 더불어 Cogle(2008)도 한 개인이 다양한 상황에서 용기 있는 행동을 하는지에 대한 여부는 상황적 외부 요인과 각 개인이 지닌 내부 요인으로 결정됨을 주장하였다. 다시 말해, 자기 조절력, 충동성, 자신감, 자기 효능감, 독립심, 긍정적 사고, 낮은 수준의 두려움 등과 같은 내적인 요인과 이전에 유사한 상황과 경험에 노출되었는지의 여부, 주변상황에서 용기 있는 행동에 대한 요구도와 같은 외적인 요인들이 개인의 용기 있는 행동을 이끄는 직접적인 변인이 된다는 것이다. 여기서 주목해야 할 점은 용기 있는 행동을 결정하는 개인의 다양한 내적 요인들 모두가 유아기에 그 기초가 형성된다는 것이다. 덧붙여 강성훈(2008)에 따르면 프로타고라스도 누군가를 용기 있게 만드는 것은 유아기의 좋은 양육임을 강조한 바 있으며 이는 용기 있는 사람으로 성장하는데 있어 유아기 교육의 중요성을 드러낸 것이다. 따라서 유아기 동안 교사와 부모는 용기에 긍정적 영향을 줄 수 있는 내부 요인들을 향상시키기 위한 다양한 교육적 접근과 보다 질 높은 양육활동의 제공을 위해 무엇보다 노력해야 할 것이다.

이처럼 유아교육에서 용기관련 교육이 이루어져야 함에도 불구하고 유아교육뿐 아니라 연구 영역 전반에 걸쳐 용기관련 연구가 활발하게 이루어지지 않고 있는 상황이며, 오랜 시간 동안 몇몇 학자들이 용기의 중요성을 강조해왔으나, 다른 덕목에 비해 학문적으로 관심을 덜 받은 것 또한 사실이다(Pury & Lopez, 2009). 따라서 국내에서도 용기를 주제로 다룬 연구가 거의 이루어지지 않고 있는 상황이며, 1997년 김태환의 연구를 시작으로 최근 발표된 황해익과 채혜경(2016)의 연구를 포함하여 지금까지 약 15편 정도의 연구만이 이루어졌다.

우리나라에서 진행된 ‘용기’와 관련 연구들은 크게 3가지 연구 주제로 구분하여 살펴볼 수 있

다. 첫 번째 주제는 용기의 함의를 알아보기 위하여 철학적 배경 혹은 역사적 배경을 기반으로 한 고찰을 시도한 연구로 지금까지 이루어진 용기관련 연구의 대부분이 이에 해당한다. 대표적인 연구로는 김태훈(2014), 김유석(2011)의 연구가 있으며, 최근 이루어진 연구로는 성 토마스의 '용기'를 연구한 이상일(2015)의 연구가 있다. 이와 같은 연구들은 용기에 대한 다양한 관점을 제공해 줌과 동시에 이 시대를 살아가는 인간의 덕목으로서 용기의 중요성과 필요성을 인식하게 하는데 도움을 준다.

두 번째 주제는 변인으로서의 '용기' 혹은 '용기'에 영향을 미치는 변인을 탐색하기 위한 연구로 문경희(2014)의 연구, 황해익, 강현미 그리고 탁정화(2013)의 연구가 있으며, 이와 같은 연구들은 이후 용기를 증진시키기 위한 방안을 모색하거나 관련 프로그램을 개발하기 위한 기초자료로 유용하게 사용될 수 있다는 측면에서 그 가치를 찾을 수 있을 것이다.

마지막으로 용기관련 측정도구 개발 연구로 최혜경과 유순화(2015)의 한국 성인용 용기 척도 개발 연구와 교사용 유아 용기 척도를 개발한 박찬옥과 이은영(2011)의 연구가 있다. 특히 박찬옥과 이은영(2011)의 연구를 통하여 용기측정을 위한 척도 개발이 용어 사용에 있어 유아교육분야에서 지니고 있는 모호성을 해결할 수 있었으며, 연령별 혹은 개별 유아에 따른 용기 정도와 변화과정을 가늠할 수 있게 됨으로써 향후 이를 향상 시킬 수 있는 구체적인 교육방향을 제공하는데 도움을 줄 수 있음을 제안하였다. 하지만 이 도구의 경우 유아의 일상생활 관찰을 기반으로 교사가 평정하는 방식으로 측정됨으로 유아가 평정의 주체가 되지 않는다. 따라서 교사의 유아에 대한 선입견이나 후광효과 등이 영향을 미칠 수 있으며, 구체적인 문항구성 내용을 살펴볼 때 측정 시점의 유아 용기 수준이 아닌 일정 기간 동안 교사에게 관찰되는 유아의 용기 관련 행동의 경향성을 측정할 가능성이 높다.

앞서 제시한 용기관련 선행 연구의 내용을 살펴볼 때 용기를 측정하고, 용기 강화를 위한 지원방안을 모색하고 프로그램을 개발하는 것 등의 노력은 이 시대를 살아가는 현대인들의 행복한 삶을 위해 무엇보다 중요하다. 특히, 유아기 발달 특성과 용기에 영향을 미치는 내부 요인(Cogle, 2008)들을 고려해 볼 때, 유아교육분야에서의 용기 관련 연구는 보다 활발하게 이루어져야 할 필요가 있다. 그럼에도 불구하고 아직까지 이를 주제로 한 연구들은 이루어지지 않고 있으며, 용기를 주제로 한 교육과정내용 분석 혹은 그림책 내용 분석과 같은 프로그램 개발을 위한 기초 연구 또한 이루어지지 않았다. 따라서 본 연구자는 이와 같은 필요성에 입각하여 용기관련 연구를 진행하고자 하며, 그 중에서도 유아들의 효과적인 교육내용과 교육매체로 활발히 선정·도입되고 있음과 동시에 유아 용기 증진 혹은 지원방안 모색 및 관련 프로그램 개발의 기초자료로 활용될 수 있는 그림책을 연구대상으로 하여 연구를 진행하고자 한다.

그림책은 유아문학에서 독자적인 위치를 차지한다. 이는 그림책이 유아에게 다각적인 경험을 제공하기 때문인데(김현희, 박상희, 2002). 그림책 읽기의 가치는 즐거움과 기쁨이다. 유아들은 그림책 읽기를 통하여 자신의 경험과 감정을 재확인하고 현실생활에서 오는 갈등을 해소하고 자신감을 갖게 되며, 그림책을 통한 간접 경험의 제공은 유아들이 세계에 대한 경험을 확장하도록 돕는다(현은자, 김세희, 1996). 그림책이 유아들에게 다양한 경험을 제공하는 이유는 그림책은 그림 하나만으로도 독자적으로 이야기를 만들어 낼 수 있으며 그림과 글의 조합은 또 다른

다양한 의미들을 만들어 낼 수 있는 가능성을 지니기 때문이다. 유수경, 송명숙 그리고 송주연(2008)에 따르면, 유아들은 그림책을 통해 경험의 폭을 넓히고, 그림책 속에 담겨 있는 일상생활에 필요한 다양한 사실 및 개념들을 획득할 수 있다. 더불어 다양한 사회적 관계에 대한 간접경험은 유아가 다른 사람들도 일상생활에서 갈등과 문제 상황을 경험한다는 것을 이해할 수 있게 할 뿐만 아니라 일상생활에서 직접 표출되지 않는 사람들의 내적 느낌을 간접적으로 경험하는 것을 가능하게 함으로 사회 적응방법 또한 터득하게 하는 기회를 제공해 줄 수 있다고 하였다. 이와 같은 그림책이 지니는 교육매체로서의 장점들은 그림책이 현장교사들에 의해 유아의 다양한 영역에서의 긍정적 발달을 돕기 위한 중요한 매체로서 활용하게 하는 중요한 근거가 되는 부분이라 할 수 있다. 따라서 그림책을 활용한 유아의 용기 함양 프로그램 및 용기 증진 지원방안 개발 등은 그림책이 지니고 있는 교육매체로서의 장점들이 충분히 발휘하는 것을 가능하게 함으로 긍정적인 결과를 가져 올 수 있을 것이다. 그러므로 그림책을 대상으로 용기의 유형을 분석하는 것은 추후 이를 위한 기초자료로 활용될 수 있다는 측면에서 의미 있는 연구가 될 것이며, 이는 본 연구의 중요한 필요성 중의 하나라 할 수 있다. 본 연구는 여러 선행연구를 통해 용기의 개념을 정의하고, 용기 유형의 분석범주와 그 속성을 탐색한 결과를 범주기준으로 하여 그림책 속에 나타난 용기의 유형과 유아교육적 가치를 탐색하고자 한다. 본 연구자는 앞서 제시한 연구목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

**연구문제 1.** 그림책 내용분석을 위한 용기 유형 분석범주와 범주별 속성은 어떠한가?

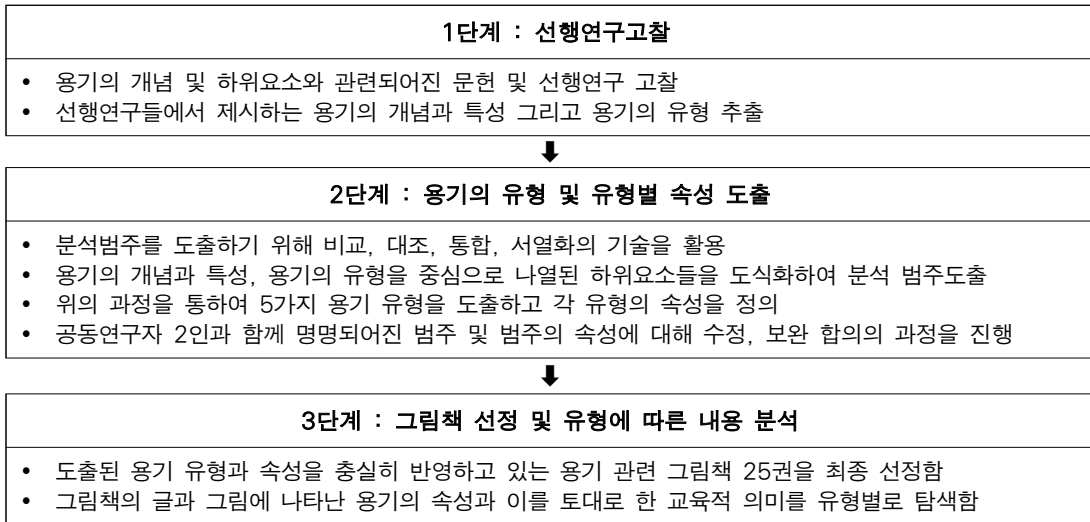
**연구문제 2.** 그림책 속에 나타난 용기 유형에 따른 교육적 함의는 어떠한가?

## II. 연구 방법

### 1. 분석절차

본 연구는 다음과 같은 분석절차를 거쳐 진행되었다. 먼저 연구자는 용기와 관련된 문헌 및 선행연구들을 공동연구자 2인과 함께 고찰하였으며, 이 과정을 통해 각각의 연구들에서 제시하고 있는 용기의 개념 및 특성 그리고 용기의 유형을 추출하였다. 추출된 각각의 하위 요소와 유형들은 범주화의 과정을 거쳐 그 속성에 따라 유형화하였으며, 이를 통해 본 연구자는 그림책 분석을 위한 용기 유형을 5가지 유형으로 범주화하였다.

범주화 과정에 대한 신뢰도와 타당도를 확보하기 위하여 연구자와 유아교육전문가 2인은 문헌 및 선행연구를 충분히 고찰한 후 각자 용기의 개념 및 용기의 하위요소들을 도출하여 나열하였으며, 이들 내용에 대한 반복된 검토를 통해 용기의 유형을 범주화하여 구분한 후 구성원들 간에 의견이 일치하지 않는 경우 합의를 통해 수정·보완하거나 삭제하는 과정을 통하여 최종 용기유형 분석 범주를 도출하였다.



[그림 1] 분석절차

이후 도출된 범주에 따라 그림책 속에 나타난 용기 유형별 속성과 교육적 의미를 탐색하기 위하여 용기를 주제로 한 그림책 82권을 1차 선정하였다. 이후 용기의 유형과 속성을 효과적으로 반영하고 있는 그림책 25권을 2차로 선정하였다. 그림책 선정과정의 신뢰도와 타당도를 확보하기 위하여 연구자와 유아교육전문가 2인은 개별적으로 작성한 그림책 선정 및 분류 목록을 면밀히 검토하는 과정을 반복적으로 시행하였으며, 의견이 일치하지 않는 경우 협의의 과정을 통하여 최종 분석대상 그림책 목록을 도출하였다. 마지막으로 연구자는 최종 도출된 용기 유형별 분석 범주를 토대로 용기 주제 그림책 25권에 나타난 용기 유형과 속성 그리고 교육적 의미를 탐색하였다.

## 2. 분석대상

본 연구의 분석 대상은 용기에 대한 여러 선행연구와 용기에 관련된 그림책이다. 첫째, 용기에 관련된 선행연구는 한국교육학술정보원, 국회도서관에서 제공하는 데이터베이스를 활용하여 2016년까지 학회지 및 학위논문을 검색하여 선정하였다.

둘째, 공공도서관, 교보문고, 반디앤 루니스, 알라딘을 포함한 온라인 서점 3곳에서 영·유아용 그림책 추천목록에 포함되어 있는 그림책 350편 중 '용기'를 주제로 하고 있는 그림책 82권을 연구자와 유아교육 전문가 2인과 함께 공동 협의하여 1차 선정하였다. 1차 선정된 그림책 중에서 연구자가 도출한 용기개념과 용기 유형 그리고 유형별 속성을 효과적으로 반영하고 있으면서, 이대균, 백경순, 송정원 그리고 이현정(2013)이 제시한 좋은 그림책 선정 기준을 만족한다고 판단된 그림책 총 25권을 최종 분석대상 그림책으로 선정하였으며 구체적인 그림책 목록은 다음과 같다.

<표 1> 분석대상 그림책 목록

번호	도서명	저자	출판사	출판년도
1	용감한 소 클랜시	Lachic Hume	은나팔	2007
2	용기를 내 무지개 물고기	Marcus Pfister	시공주니어	2001
3	용기모자	Lida Dijkstra	책과 통나무	2014
4	헨젤과 그레텔	Grimm's brother	비룡소	2005
5	빨간모자	Grimm's brother	비룡소	2014
6	제랄다와 거인	Tomi Ungerer	비룡소	1996
7	마당을 나온 암탉	황선미	사계절	2011
8	종이 봉지 공주	Robert Munsch	비룡소	1998
9	월리와 악당 벌렁코	Anthony Browne	웅진주니어	2003
10	쌍둥이 빌딩 사이를 걸어간 남자	Mordicai Gerstein	보물창고	2004
11	어린이를 위한 용기	Bradl Trevor Greive	다산기획	2015
12	이슬이의 첫 심부름	Yoriko Tsutsui	한림출판사	1991
13	내귀는 짹짹	Guido Van Genechten	웅진주니어	1999
14	난 자신 있어요	배수빈	노란돼지	2012
15	용기가 필요해	Mytte Printz Mogensen	국민서관	2005
16	울리와 괴물	Kristen Boie	문학동네	2000
17	까마귀의 용기	Roland Gauchi	차일드캠프	2002
18	터널	Anthony Browne	논장	2002
19	엄마마중	이태순	보림	2013
20	틀려도 괜찮아	Shinji Makita	토토북	2006
21	으뜸해엄이	Leo Lionni	마루별	1997
22	용기의 산	Max Bolliger	차일드캠프	2002
23	오싹오싹 당근	Aaron Reynolds	알에이치	2013
24	주사 따위 무섭지 않아	Junya Hotaka	애플비	2010
25	고녀석 맛있겠다	Tatsuya Miyanishi	달리	2003

### Ⅲ. 연구결과

#### 1. 그림책 분석을 위한 용기의 개념 및 유형 분류범주

본 연구에서는 먼저 그림책에 나타난 용기의 유형과 그 유형에 따라 내포하고 있는 용기의 의미를 알아보기 위해, 선행연구 고찰을 통해 먼저 용기의 개념과 특성을 도출하고 이를 토대로 용기의 유형을 범주화하였다. <표 2>는 다양한 연구자들이 제시한 용기의 개념과 이들 내용에서 도출할 수 있는 용기의 특성을 Key words를 중심으로 추출하여 제시한 것이다.

<표 2> 용기의 개념과 특성

학 자	개념	특성
Aquinas(1948)	일차적으로 신체적 손상과 죽음에 대한 두려움을 극복하기 위해 행동을 지속하고 이차적으로 공격하는 것을 견디는 것 뿐만 아니라 어떠한 어려움에 처해 있을지라도 확고한 마음을 가지는 것	극복, 인내, 확신, 마음, 지속
Kohut(1979)	자신에게 압력을 가하는 대상에 저항하며 자신과 자신의 이상에 충실히 임하는 것	저항, 목표지향, 이상
Shelp(1984)	자신이나 다른 사람이 실현하지 못한 선을 획득하고 지키기 위해 위험한 상황이 주는 두려움에도 불구하고 자발적으로 행동하는 성향	성취, 극복, 자발적, 선(善)
O'Byrne, Lopez, Peterson(2000)	위험, 두려움, 불확실성, 위험 등에 기꺼이 맞서고 극복하는 것, 자신의 일부를 희생하며 위험을 감수하는 것	자기희생, 극복 위험감수
Peterson & Seligman(2004)	용기란 외적 내적 반대에 직면해서도 목적을 달성하고자 하는 의지의 발현과 관련된 성격의 강점	용감성, 끈기 진실성, 활력
Linda & Richard(2005)	일반적으로 자신의 신념에 따라 가치 있는 목표를 위해 두려움이나 위협적인 상황을 극복하는 행동	신념, 목표, 극복
Lopez & Snyder(2008)	개인의 위험이 있지만 불확실한 결과에도 불구하고 가치 있는 목표를 의도적으로 추구하는 행동	극복, 목표, 의도, 불확실성
Norton & Weiss(2009)	두려움을 가지고 있음에도 불구하고 행동을 지속하고 유지하는 것을 말함	극복, 신념, 유지
Woodard & Pury(2007)	중요하고 도덕적인 목표를 성취하기 위해 위협에 대처하여 자발적으로 행동하려는 경향성	극복, 자발적 행동, 도덕적
박찬욱, 이은영(2011)	인간이 자신에게 위협적이고 두려운 상황을 극복하려는 자발적 의지가 표현된 행동	자발적 의지 두려움 극복
허윤희, 임성문(2011)	용기는 두려움을 포함하기도 포함하지 않기도 하며, 고상한 목적을 가진 인간행동으로 대체로 안정적인 특성을 지님	진솔성-갯갯함 이타성-위험감수 소신-당당함, 도전정신

<표 2>의 내용을 종합해 볼 때 연구자들은 용기가 다음과 같은 몇 가지 특성을 지닌 행동으로 정의한다. 첫 번째, 용기는 내부 혹은 외부로부터 위협이나 압력 혹은 강요나 갈등의 상황에 노출될 때 발현된다는 것이다. 이때 개인은 두려움이나 공포를 느끼거나 혹은 느끼지 않을 수도 있지만 이와 같은 상황을 극복하기 위해 노력하는 행동을 하게 되며 이것이 곧 용기인 것이다. 용기가 두려움 혹은 공포를 포함하는가 하지 않는가에 대해서는 연구자들 마다 다양한 의견을 보인다. Rachman(1984), Shelp(1984), Norton과 Weiss(2009) 등은 용기가 두려움, 두렵고 위험한 상황, 혹은 주관적인 두려움과 심리·신체적인 장애 등의 상황을 무릅쓰고 바람직한 목적을 향해 자발적으로 행동하는 것 혹은 기질임을 주장하면서 용기가 두려움을 필수적으로 포함함을 강조하였다. 반면 Woodard와 Pury(2007) 그리고 국내 연구인 허윤희의 연구(2011)에서는 용기란 두려움을 수반할 수도 있지만 반드시 두려움이나 공포를 느낄 때 나타나는 행동만이 용기 있는 행동

은 아님을 주장한다. 따라서 우리는 개인이 지니는 두려움이나 공포보다는 이전의 내·외부의 위협이나 압력 등이 가해지는 상황에 놓일 때 발현된다는 공통적인 상황에 주목해야 한다.

두 번째 용기는 개인의 신념과 가치관을 기반으로 한다. 용기의 개념과 특성과 관련하여 Linda와 Richard(2005)를 비롯하여 많은 연구자들은 신념, 마음, 이상, 소신 등의 특성을 포함한 것으로 정의하고 있다. 신념이나 가치관은 어떤 대상에 대해 굳게 믿는 마음으로 인간의 태도를 형성하는 근원이 되는 것으로, 가치관이란 인간이 자기를 포함한 세계나 그 속의 어떤 대상에 대하여 가지는 평가의 근본적 태도나 관점을 말한다(하동석, 2010). Dunlap, Riley, Grieneeks 그리고 Rokeach(1983)는 가치관을 태도의 기초를 형성하게 되는 기본 요소임을 주장하면서 개인이 지닌 가치의 중요성에 대해 강조하였다. 인간의 개인적, 사회적, 그리고 문화적 행동을 이해하기 위한 제반 요소로 가치라는 개념의 중요성과 적정성에 대해 동의하고 다양한 연구가 진행되어져 왔다. 이렇듯 가치관은 개인의 삶에서 장기적으로 이정표 역할을 하고 개인행동에 영향을 준다(김철민,1999). 가치관에 대한 개념을 Rokeach(1973)는 결론적으로 한 개인이 취하는 모든 태도들은 가치표현으로 간주하였으며, 한 개인이 지니는 모든 가치들은 자신을 주변 사회에 적응시키고 위협으로부터 자신을 방어하며 현실을 분석하게 해줌으로써 자존이란 최상의 감정을 유지·고양시켜준다고 하였다. 이처럼 가치는 인간의 개인적, 사회적, 그리고 문화적 행동에 중요한 영향을 미치는 변인이 될 뿐 아니라 개인의 자존과도 밀접한 관련이 있다. 따라서 개인이 지닌 가치관은 스스로 바람직하다고 여기는 것에 대한 한 개인의 신념으로 개인의 욕구와 밀접하게 관련이 있으므로(Lai, 1995에서 재인용), 용기 있는 행동 역시 특정 상황 혹은 대상에 대한 개인의 신념 혹은 가치관에 기반 하지 않으면 발현될 수 없는 행동으로 볼 수 있을 것이다.

세 번째, 용기는 목표 지향적이며 진취적인 특성을 지닌다. 이때의 목표는 개인적인 목표가 되기도 하며 사회적 혹은 국가적 목표가 되기도 한다. 오늘날 인간은 수없이 많은 목표를 지니고 살아가며 개인은 이러한 목표에 따라 일을 처리하는 방식을 결정하여, 일의 성격에 적합한 서로 다른 행동을 보이게 된다. 목표란 일반적으로 개인이 의식적으로 달성하거나 성취하고자 하는 것으로 용기 있는 행동은 뚜렷한 목표를 공통적인 특성으로 포함하고 있음을 표 2의 용기 개념 분석결과를 통해 확인할 수 있다. Locke(1968)에 의하면 목표는 인간 활동을 직접 조절하는 기능을 갖는 것으로 목표가 동기의 기초를 제공하며 행동의 지표가 된다고 밝히고 있다. 즉 설정된 목표는 관심과 행동의 지표를 제공하며 노력을 동원하고, 노력을 지속하게 하며, 목표달성을 위한 관련 전략을 개발하도록 개인의 동기를 유발시켜 개인의 활동을 직접 조절하는 동기를 제공한다는 것이다(Tubbs, 1986). 용기 있는 행동은 지극히 개인의 의식적인 행동으로 뚜렷한 목표를 가지고 있으며, 이와 같은 목표가 강력한 동기가 되어 진취적인 행동 특성을 공통적으로 드러내고 있는 것이다.

마지막으로, 용기는 자의적 혹은 자발적 행동의 발현이라는 특성을 가지고 있다. 타인의 의지 혹은 강압에 의해 이루어지는 행동은 용기 있는 행동이라 할 수 없다. 이는 앞서 제시한 용기 있는 행동의 목표 지향적 특성과 밀접한 관련이 있는 것으로 뚜렷한 목표는 인간으로 하여금 강력한 동기를 부여하게 되고 강력한 동기는 자의적, 자발적 행동으로 이끌게 하는 힘을 발휘한다. 이는 앞서 제시한 Tubbs(1986) 연구를 통해서도 확인할 수 있다.



이처럼 연구자는 용기관련 개념에 대한 선행연구 고찰을 통해 앞서 제시한 4가지 특성을 도출할 수 있었으며 이와 같은 특성들이 연구들을 통해 용기와 밀접한 관련성을 가지고 공통적으로 드러나고 있음을 확인할 수 있었다. 따라서 본 연구자는 앞서 도출되어진 용기에 대한 개념과 특성을 분석·정리하여, 다음과 같은 내용으로 용기의 개념을 정의하고자 한다.

**‘용기’란 인간이 내면적·외부적 난관을 극복하고자  
개인의 신념에 기초하여 뚜렷한 목표를 수립하고  
자발적이고 지속적으로 노력하고자 하는 행동을 말한다.**

다음의 <표 3>은 선행연구를 통해 연구자들이 제시하고 있는 용기 유형을 정리한 것이다. 이에 본 연구자는 <표 2>와 <표 3>을 통해 제시한 같이 선행연구들을 통해 나타난 용기의 개념과 속성 그리고 유형들을 중심으로 연구에 사용될 내용분석 틀을 구성하기 위해 질적 연구에서 이루어지는 범주 개발 과정을 진행하였다.

연구자는 용기유형을 구분하여 보다 효과적으로 드러내기 위해 김대수(2004)의 행동의 외연 그리고 행동의 가치를 분류기준으로 도입하였으며, 선행연구 고찰을 통해 추출된 용기의 유형과 각 유형별 속성을 본 연구자가 설정한 분류기준에 따라 재정리하였다. 김대수(2004)는 행동이란 인식이나 욕구가 있을 때 일어나는 것으로 사람이 신체내적 반응(身體內的反應)과 신체를 움직여 동작(動作)하는 것이라 하였다. 그리고 신체 내적 반응을 내재적 행동이라 하고, 신체를 움직여 동작하는 것을 외현적 행동이라 정의하였다. 그리고 이를 행동의 외연(外延)이라고 표현하며, 내재적 행동에는 지(知), 정(情), 의(意)가 포함되고, 외현적 행동에는 표정, 언어, 동작이 포함된다고 하였다. 본 연구자가 분류한 신념적 용기와 사회적 용기 그리고 창조적 용기는 모두 지(知), 정(情), 의(意)가 포함된 내재적 행동이 우선되는 용기유형으로 아는 것, 느끼는 것 혹은 뜻을 가지는 것 즉 무엇을 하고자 하는 의도와 의지를 우선적으로 드러내는 특성을 가진다.

반대로 신체적 용기와 도전적 용기, 창조적 용기는 일반적으로 사람의 표정, 언어, 동작 등을 통해 반사적으로 드러내는 특성을 가짐으로 행동의 외연에 의한 분류 기준에서 볼 때 내재적 행동보다는 외현적 행동의 속성을 보다 강하게 나타내는 것이 일반적임으로 외현적 유형으로 분류하였다.

두 번째 용기의 유형 및 속성을 분류하는 기준이 된 것은 행동의 가치이다. 김대수(2004)는 행동의 가치는 행위 영향의 대상에 따라 개인적 가치와 사회적 가치로 구분될 수 있다고 하였다. 개인적 가치란 판단에 의한 가치의 선택이 개인의 이해관계에 치중하여 얻어진 것을 개인적 가치라고 한다. 행복, 건강 등이 그 예이다. 따라서 신체적 용기와 신념적 용기 그리고 창조적 용기는 개인적 가치의 속성을 더 강하게 드러낸다. 본질적으로 개인적 가치는 개인의 이득과 상관이 높아 때로는 타인에게는 좋지 못한 영향을 줄 수도 있다. 다음은 사회적 가치이다. 사회적 가치는 개인이 판단하여 선택하는 가치라 하더라도 판단의 근거가 개인의 이해관계에 치중하지 않고 사회적 당위에 따라 판단된 가치를 사회적 가치라 한다. 사회적 가치는 본질적으로 의(義)와 상관이 있으며 개인에게는 손해가 되더라도 타인에게는 지지를 받는 가치이다. 따라서 도전적

<표 3> 선행연구에 나타난 용기의 유형

학 자	하위유형
May(1999)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신체적 용기(Physical Courage): 위험한 상황에서 자신의 몸을 던져 무언가를 이루어내는 용맹성 등의 용기</li> <li>• 도덕적 용기(moral Courage): 불의와 비도덕적 상황을 거부하는 용기로 옳지 않은 것을 옳지 않다고 말할 수 있는 용기와 옳지 않은 상황을 개선하기 위해 노력하는 등의 용기</li> <li>• 사회적 용기(social courage): 다른 사람과 관계를 맺는 것으로 다른 사람들과 친밀하게 지내며 자신을 개방하는 용기</li> <li>• 창조적 용기(Creative Courage): 새로운 사회가 건설될 수 있도록 새로운 패러다임을 찾는 용기로 새로운 질서를 건설하기 위해 노력하는 용기</li> </ul>
Putman(1997) O’Byrne, Lopez, Peterson(2000) Greitemeyer 등(2007)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신체적 용기(Physical Courage): 신체적 고통, 어려움, 죽음에 대한 위협에 직면하는 용기</li> <li>• 정신적 용기(Moral Courage): 공공의 선과 정의를 지키기 위한 희생과 다른 사람과의 의견 대립과 불안정, 요구가 거절된 상황에서 자신의 의견과 입장을 표현하는 용기</li> <li>• 생명의 용기(Vital Courage): 심리적 혹은 신체적 건강을 지속적으로 추구하는 용기로 질병과 장애에 대한 예후에 상관없이 치료나 식이요법 등을 견디며 지속하는 용기</li> <li>• 심리적 용기(Psychological Courage): 자신이 가지고 있는 좋지 않은 습관을 고치려고 하거나 심리적 두려움과 불안을 일으키는 상황에 직면하여 극복하려는 행동</li> <li>• 시민의 용기(Civil Courage): 사회적 도덕적 윤리규범을 강화하기 위해 분노가 동반된 용기를 말함</li> </ul>
Woodard & Pury(2007)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일-직업적 용기: 자신의 직업이나 흥미를 위해 기꺼이 행동하려는 용기</li> <li>• 애국적-종교적 신념 관련 용기: 자신의 신념을 위해 기꺼이 행동하려는 용기</li> <li>• 사회-도덕적 용기: 특정한 타인들을 대표하여 기꺼이 행동하는 용기</li> <li>• 가족관련 용기: 가족 내에서 기꺼이 행동하려고 하는 용기</li> </ul>
박찬욱, 이은영(2011)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신체적 용기: 가치 있는 목표를 위해 신체적인 위협 또는 두려움을 극복하는 용기</li> <li>• 사회적 용기: 대인관계에서 발생하는 두려움과 불안을 극복하는 행동으로 다른 사람에게 자신의 의견과 요구를 명확하게 표현하고 갈등에 직면하여 해결하는 용기</li> <li>• 인지적 용기: 문제 상황을 인식하고 자신의 실수나 잘못을 인정하며 비판을 수용하는 과정에서 야기되는 두려움과 불안을 극복하는 용기</li> <li>• 심리적 용기: 올바른 생활습관과 태도를 형성하기 위해 자신의 욕구를 조절하거나 때때로 좌절하는데서 오는 불안과 두려움을 극복하는 용기</li> </ul>
최혜경, 유순화(2015)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 심리적 용기 1(도전, 소신): 새로운 일이나 결과가 불확실한 것에 대한 도전과 나만의 소신을 가지는 것과 관련된 행동</li> <li>• 신체적 용기: 국가나 사회 혹은 타인의 안전을 위해 자신의 신체적 안녕을 위협에 처하게 하는 행동</li> <li>• 도덕적 용기: 공공의 선과 정의를 지키기 위해 자신의 신념을 표현하는 것과 관련된 행동으로 사회나 조직을 건강하게 변화시킬 수 있음</li> <li>• 심리적 용기 2(솔직-당당함): 타인의 부정적 시선이나 평가의 위험 부담을 감수하며 개인의 변화와 성장을 위해 솔직하고 당당하게 자신을 표현하는 것과 관련된 행동</li> </ul>

용기와 사회적 용기, 창조적 용기는 개인적 가치보다는 사회적 가치에 더 비중을 두는 용기의 유형으로 분류될 수 있다.

<표 4>는 이와 같은 범주개발과정을 통해 연구자가 도출한 용기 유형과 속성에 따른 분류범주를 표로 나타낸 것이다.

〈표 4〉 용기유형과 유형별 속성에 따른 분류범주

용기유형	행동의 외연		행동의 가치		유형별 속성	Episode 예시
	내 현 적	외 현 적	개 인 적	사 회 적		
신체적 용기 (Physical Courage)		○	○		희생, 감수, 위협, 고통, 인내, 두려움, 극복	가게 안에는 마침내 이슬이 혼자만 남겨 되었습니다. “우유 주세요!” 갑자기 자기도 놀랄 만큼 큰 소리가 튀어나왔습니다. 가게 아주머니의 눈과 이슬이의 눈 이 딱 마주쳤습니다. 가슴은 쿵쿵쿵쿵 눈에서도 끄뻑 끔뻑 소리가 나는 것 같았습니다. - ‘이슬이의 첫 심부름’ 중에서 -
도전적 용기 (Challenge Courage)		○		○	솔선 수범, 모범, 리더, 선두, 용감, 구출, 구원, 도움	그러고는 겨우겨우 숨을 쉬고 있는 흑부리 아저씨를 조심스럽게 살펴보았습니다. “악마계속에서 자라는 붉 은 해초를 먹어야만 나올 수 있겠는데” 무지개 물고기 가 말했습니다. “흑부리 아저씨 걱정 마세요. 우리가 약초를 구해 올게요.” 다른 물고기들이 깜짝 놀라 소리 쳤습니다. “너 제정신이니?” - 용기를 내 무지개물고기 중에서 -
신념적 용기 (Belief Courage)	○		○		가치관, 도덕, 관습, 예절, 법규, 준수, 규칙, 생활습관	“엘리자베스, 너 꼴이 엉망이구나! 아이고 탄내야, 머리는 온통 헝클어지고, 더럽고 찌어진 종이 봉지나 걸치고 있고, 진짜 공주처럼 다시 챙겨 입고와!” 공 주가 말했습니다. “그래 로널드, 넌 옷도 멋지고 머리 도 단정해, 진짜 왕자 같아. 하지만 넌 결만 번지르르 한 껌데기야!” 이렇게 해서 두 사람은 결국 결혼하지 않았어요 - 종이봉지 공주 중에서 -
사회적 용기 (Social courage)	○			○	용서, 인정, 권유, 해결, 개방, 관계	하지만 생쥐는 감히 초대를 거절할 수는 없었어요. 생 쥐가 거절하면 들쥐는 화가 날 테고 화난 들쥐가 무슨 짓을 할지는 뻔하잖아요. 하지만 뜻밖에 들쥐는 아주 친절했어요. 게다가 생쥐가 와 준 걸 매우 기뻐했지 요. 알고보니 오늘은 들쥐의 생일이어서 아주 커다란 생일 케이크도 구워 놓았지 뭐예요. 생쥐는 ‘저 케이 크에 독을 넣었을지도 몰라’라고 생각했어요. - 용기가 필요해 중에서 -
창조적 용기 (Creative Courage)	○	○	○	○	창의, 포스트모던, 미래, 새로움, 아이디어	“헤헤헤 고 녀석 만나겠다” 티라노사우루스가 군침을 흘리며 아기 안킬로 사우루스를 꿀꺽 삼키려고 했어 요. 바로 그때였어요. “아빠!” 아기 안킬로 사우루스 는 티라노사우루에게 왈카닥 매달렸습니다. - 고녀석 맛있겠다 중에서 -

다음은 앞서 제시한 2가지 기준으로 분류된 5가지 용기 유형의 구체적인 내용을 제시하고자 한다.

첫 번째 유형은 신체적 용기이다. 신체적 용기는 용기유형과 관련된 선행연구에서 공통적으로 포함하고 있는 용기의 유형으로 이 유형과 관련하여 추출된 어휘로는 희생, 감수, 위협, 고통, 인

내, 두려움, 극복 등이 있다. 박찬옥과 이은영(2011)은 가치 있는 목표를 위해 신체적인 위협 또는 두려움을 극복하는 용기를 신체적 용기라 하였으며, May(1999)는 신체적 용기를 위협한 상황에서 자신의 몸을 던져 무언가를 이루어내는 용맹성 등의 속성을 포함하는 용기로 정의하였다. 신체적 용기는 Peterson과 Seligman(2004)이 제안하는 용기와 관련된 4가지 강점 중 용감성을 가장 잘 드러내는 용기유형이라 할 수 있다. 용감성(bravery)은 위험하고 위협적인 상황에서 위축되지 않고, 불안과 공포를 이겨내며, 가치 있는 목표를 위해 능동적으로 행동하는 성품을 말한다(권석만, 2012). 더불어 권석만(2012)은 진정한 용감성은 자발적이어야 하며, 위험과 손상을 인식한 상태에서 나타나는 태도로, 위협을 인식하지 못한 상태에서 돌진하는 것은 무모한 행동으로 용감성과 구분되어야 함을 강조하였다. 더불어 용감성에는 자신이 한 행동의 결과를 감수하겠다는 판단이 포함되어야 함을 주장한다. 따라서 신체적 용기 또한 무모한 행동으로 간주되지 않기 위해서는 내현적 행동이 동반되어야 한다. 하지만 신체적 용기는 위협과 두려움에 대한 인식 이후 매우 즉각적이고 반사적으로 수행되는 행동특성을 두드러지게 나타냄으로 외현적 행동으로 분류하였다. 또한 연구자는 선행연구 고찰을 통해 신체적 용기의 행동 가치가 개인적 가치에 두는 것이 일반적임을 감안하여 용기의 목적이 사회적 가치의 특성을 나타낼 경우 도전적 용기로 분류될 수 있도록 범주를 구분하였다.

두 번째 유형은 도전적 용기이다. 이 유형과 관련하여 추출된 어휘로는 솔선수범, 모범, 리더, 선두, 용감, 구출, 구원, 도움 등이 있으며, 앞서 제시한 바와 같이 용감성을 드러내는 목적이 사회적 가치에 있을 때 도전적 용기로 구분하였다. 도전적 용기 또한 외현적 행동의 특성을 보다 두드러지게 나타냄으로 외현적 행동의 속성을 가진 용기유형으로 분류하였다. 도전적 용기는 선행연구에서 제시하는 유형 중 박찬옥과 이은영(2011)의 인지적 용기 혹은 최혜경과 유순화(2015)의 심리적 용기 1과 유사한 유형으로 결과가 불확실한 것에 대한 도전 혹은 나만의 소신을 가지고 행동하는 것과 관련된 것 등을 말한다. 또한 Putman(1997)의 정신적 용기와도 유사한 속성을 지닌 용기유형으로 Putman(1997)은 공공의 선과 정의를 지키기 위한 희생과 다른 사람과의 의견 대립, 불안정한 상황 혹은 자신의 요구가 거절된 상황에서 자신의 의견과 입장을 명확하게 표현하는 용기를 정신적 용기라 하였다. 이처럼 본 연구자가 제안하는 도전적 용기 또한 불의와 비도덕적인 상황에서 솔선수범하여 이를 타파하기 위한 행동을 수행하는 특성을 나타내며, 도전적 용기를 지닌 개인은 타인에 비해 강한 리더십과 이타성을 지니고 있는 것이 특성이다.

세 번째 유형은 신념적 용기이다. 이 유형과 관련하여 추출된 어휘로는 가치관, 도덕, 관습, 예절, 법규, 준수, 규칙, 생활습관 등이다. 연구자가 제안하는 신념적 용기는 앞서 제시한 단어에서 살펴 볼 수 있듯이 외현적 행동이기 보다는 내현적 행동 특성을 보다 두드러지게 나타내며, 행동의 가치를 지극히 개인적 가치에 두고 있는 것이 특징이다. 이와 반대로 행동의 가치를 사회적 가치에 두고 있는 경우에는 사회적 용기로 구분하였다. 신념적 용기는 박찬옥과 이은경(2011)의 심리적 용기와 가장 유사한 개념으로 올바른 생활습관과 태도를 형성하기 위해 자신의 욕구를 조절하거나 때때로 좌절감을 느끼게 되는 상황에서 불안과 두려움을 극복하기 위해 노력하는 용기를 말한다.

네 번째 유형은 사회적 용기이다. <표 4>에서 제시하는 사회적 용기는 내현적 행동 특성을 지

닌 사회적 가치에 초점을 둔 용기 유형이다. 사회적 용기는 개인의 가치를 위해 자신의 신체를 희생하거나 위험을 감수하는 신체적 용기와는 정반대의 용기 유형으로 사회적 용기와 관련하여 추출된 어휘에는 용서, 인정, 권유, 관계, 해결, 개방 등이 있다. 선행연구에서 밝히고 있는 사회적 용기는 다른 사람과 관계를 맺기 위해 발휘되는 용기로 다른 사람들과 친밀하게 지내며 자신을 개방하는 용기(May, 1999), 대인관계에서 발생하는 두려움과 불안을 극복하는 용기, 다른 사람에게 자신의 의견과 요구를 명확하게 표현하고 갈등에 직면하여 해결하는 용기(박찬옥, 이은영, 2011) 등이다. 이처럼 본 연구에서 도출한 사회적 용기 또한 타인과의 관계에서 드러나는 특성을 지니고 있으며, 이와 같은 속성은 두 번째 유형으로 제시한 바 있는 도전적 용기와 공통된 부분이다. 그리고 앞서 제시한 신념적 용기와는 내현적 행동특성을 보인다는 공통점을 가지고 있으나 행동의 가치를 사회적 가치에 두고 있다는 부분에서는 상반되는 특성을 보인다.

다섯 번째 유형은 창조적 용기이다. 창조적 용기는 용기 있는 행동과 더불어 당면한 상황과 갈등을 창의적 사고 혹은 발상으로 문제를 해결해 나가는 모습을 보인다. 창조적 용기와 관련하여 선행연구에서 추출된 어휘에는 창의, 창조, 미래, 새로움, 아이디어, 포스트모던 등이다. May (1999)는 창조적 용기를 새로운 사회가 건설될 수 있도록 새로운 패러다임을 찾는 용기임과 동시에 새로운 질서를 건설하기 위해 노력하는 용기라고 하면서 기존의 선행연구와는 달리 창조적 용기를 또 하나의 용기 유형으로 언급하였다. 유아기는 창의성 발달이 가장 활발하게 이루어질 수 있는 시기임으로 기초적인 사고 능력을 토대로 유연하고 창의적인 사고 능력을 기르는데 중점을 두어야 함을 강조한다(교육과학기술부, 보건복지부, 2012). 따라서 창조적 용기는 급변하는 사회에서 능력 있는 구성원으로 성장하기 위해 필요한 중요한 용기 유형이라 할 수 있다. 따라서 본 연구자는 사회·문화적 요구와 변화를 반영하여 창조적 용기를 하나의 독립된 유형으로 분류하여 제시하였다.

## 2. 그림책에서 나타난 용기 유형에 따른 '용기'의 교육적 함의

분류된 용기 유형들이 각각 어떠한 용기의 속성과 교육적 의미를 내포하고 있는지 살펴보기 위해 본 연구자는 분석대상 그림책들의 그림과 글을 중심으로 그 속에 내포되어 있는 용기의 속성을 도출하였으며, 이를 통해 각각의 용기유형은 서로 다른 속성들을 그림책을 통해 효과적으로 드러내고 있음을 확인할 수 있다. 따라서 본 연구자는 그림책의 글과 그림을 통해 드러나고 있는 용기유형의 속성과 더불어 이를 통해 찾아 볼 수 있는 유아 교육적 가치를 탐색해보고자 한다.

### 1) 신체적 용기 : 외현적 행동 - 개인적 가치

신체적 용기는 외현적 행동의 특성을 두드러지게 나타내며, 행동의 가치를 개인적 가치에 두고 있는 용기유형이다. 그리고 신체적 용기는 신체적 손상이나 죽음, 공포, 위협, 위험 등을 이겨내기 위해 발현되며 행동의 1차적인 목적이 개인의 성취나 승리, 극복 혹은 이익에 두는 것이 특징이다. 더불어 목적달성을 위한 행동이 신체적 손상을 초래될 수 있는 상황에서 유발되는 것

이 일반적임으로 희생, 감수하는 등의 형태로 매우 즉각적인 행동으로 나타나는 경우가 대부분이다.

분석대상이 된 25권의 그림책 중 신체적 용기 속성을 두드러지게 나타내는 Episode를 포함한 그림책은 모두 8권으로, ‘헨젤과 그레텔’, ‘이슬이의 첫 심부름’, ‘빨간 모자’, ‘종이 봉지 공주’, ‘쌍둥이 빌딩 사리를 걸어간 남자’, ‘난 자신 있어요’, ‘어린이를 위한 용기’, ‘용기의 산’, ‘까마귀의 용기’이다. 이 중 ‘종이 봉지 공주’, ‘어린이를 위한 용기’는 ‘신체적 용기’의 속성과 함께 ‘신념적 용기’의 속성을 동시에 포함하고 있으므로 중복 분류하였다.

다음의 Episode는 ‘이슬이의 첫 심부름’의 내용이다. 이슬이는 엄마와 두 가지 약속을 하고 우유를 사기 위해 심부름을 가게 된다. 이슬이는 심부름을 가던 중 바람같이 썩~ 달리는 자전거를 만나고, 친구 영수를 만나고, 돌부리에 걸려 넘어져 동전을 떨어뜨리게 되는 등 가게 도착하기까지 이슬이는 다양한 공포와 위기 상황에 처하게 되고 이를 극복하고 결국 심부름에 성공하게 된다. 이대균 등(2013)도 이슬이의 첫 심부름이 유아들의 독립심을 다룬 그림책으로 부모의 보호로부터 벗어나 스스로 어떤 일을 해결하는 모습을 보여줌으로써 유아들로 하여금 모방 또는 나는 할 수 있다는 자신감이 증가되도록 도와줄 수 있다고 하였다. 부모로부터의 독립은 유아로부터 많은 용기를 필요로 한다. 또한 독립성은 유아의 자존감, 리더십, 기관 적응력 등과 밀접한 관련이 있는 주요 변인이다. 이슬이는 엄마로부터 떨어져 자신에게 닥쳐 온 위험한 상황과 공포를 이겨내는 것과 같은 신체적 용기를 발휘하여 결국 심부름에 성공하게 된다. 따라서 신체적 용기 또한 유아의 사회성 발달과 밀접한 관련이 있는 독립심과 자존감, 리더십, 적응력 등의 긍정적 요소들을 강화시킬 수 있는 주요 변인이 될 수 있으므로 유아교육의 중요한 교육내용으로 다루어져야 할 것이다.

가게 안에는 마침내 이슬이 혼자만 남게 되었습니다. “우유 주세요!” 갑자기 자기도 놀랄 만큼 큰 소리가 튀어나왔습니다. 가게 아주머니의 눈과 이슬이의 눈이 딱 마주쳤습니다. 가슴은 쿵광쿵광 눈에서도 끄뵙 끄뵙 소리가 나는 것 같았습니다.

(‘이슬이의 첫 심부름’ 중에서)

더불어 Maslow가 이야기한 바 있는 안전의 욕구는 생리적 욕구 다음으로 인간이 충족하고자 하는 욕구로 두려움이나 혼란스러움에서 벗어나 평상심과 질서를 유지하고자 하는 욕구이다. 따라서 안전의 위협을 느낀 사람들은 불확실한 것보다는 확실한 것, 낮은 것보다는 익숙한 것, 안정적인 것을 선호하는 경향을 보인다(한국심리학회, 2014). 그럼에도 불구하고 인간들이 안전의 욕구를 포기하고 용기를 발휘하여 행동하는 것은 스스로의 용기 있는 행동으로 하여금 얻게 되는 가치에 보다 더 많은 의미를 두기 때문일 것이다. 본 연구에서 제시하고자 하는 신체적 용기 유형 또한 행동의 가치를 개인적 가치에 둔 유형으로 이때 개인적 가치란 판단에 의한 가치의 선택이 개인의 이해관계에 치중되어 결정되어진 경우를 말한다. 그리고 개인의 성취, 행복, 건강 등이 개인적 가치의 대표적인 예 가 될 수 있으며 때로는 이와 같은 개인적 가치의 실현이 타인에게 좋지 않은 결과를 가져오게 되는 경우를 포함하기도 한다. 이와 같은 신체적 용기의 속성 또한

그림책 속 Episode를 통해 효과적으로 드러나고 있는데 대표적인 예로 ‘쌍둥이 빌딩사이로 걸어난 남자’의 Episode를 들 수 있다. ‘쌍둥이 빌딩사이로 걸어난 남자’의 주인공 필립은 나무와 나무 사이에 줄을 매고 그 위를 걷고 춤추는 것을 반복하며, 노트르담 사원의 첨탑 사이에서 춤을 추며 줄 타는 것을 도전을 한다. 그리고 결국 쌍둥이 빌딩 사이에 줄을 매고 그 위를 걷는 것에 성공하기 위해 지속적으로 노력하는 모습을 보여주게 되는데, 필립의 이와 같은 모습은 결국 포기할 수 없는 목표를 향한 개인의 신념이 용기를 유발하게 하는 원동력이 되었기 때문일 것이다. 그러나 필립의 줄 타는 모습을 지켜보는 행인들은 눈을 동그랗게 뜬 채 숨을 멈추고 아찔한 장면을 지켜보아야 했으며 경찰들은 필립을 저지하기 위해 빌딩옥상으로 몰려가는 등 필립의 행동을 저지하기 위한 소동이 벌어지게 된다. 이는 개인적 가치 실현을 위한 용기의 발현이 때로는 타인의 마음을 불편하게 하거나 번거롭게 하는 상황이 벌어져 때로는 타인에게 좋지 않은 결과를 가져오게 하는 상황을 초래하는 경우를 잘 드러내고 있는 Episode로 볼 수 있을 것이다.

마치 공기 위를 걷는 것처럼 그는 한가운데로 걸어 나갔어요. 빌딩 사이로 소용돌이치며 물려온 바람이 필립을 뒤흔들었습니다. 그는 쌍둥이 빌딩이 숨쉬는 것을 느낄 수 있었어요. 하지만 필립은 두렵지 않았어요. 그는 혼자였지만 행복했으며 맘껏 자유를 누리고 있었지요.

(‘쌍둥이 빌딩사이로 걸어난 남자’ 중에서)

‘헨젤과 그레텔’의 주인공인 헨젤과 그레텔, ‘종이 봉지 공주’의 엘리자베스 공주, ‘난 자신 있어요’의 꼬맹이, ‘어린이를 위한 용기’의 아이, ‘용기의 산’과 ‘까마귀의 용기’의 까마귀는 모두 공통적으로 개인의 성취나 성공, 위험한 상황으로부터의 극복 혹은 문제해결 등을 목적으로 어려운 상황에 굴복하지 않고 행동하는 용기 있는 모습을 보여준다. 따라서 이들 그림책을 읽게 되는 유아들은 신체적 용기 발현의 간접 경험을 통해 자연스럽게 다른 사람의 용기 있는 행동과 그때의 감정과 상황을 이해하는 경험을 제공받게 되고 이를 통해 신체적 용기에 대한 새로운 가치와 태도를 기를 수 기회를 제공받게 되는 것이다. Schickedanz(1986)는 그림책의 교육적 가치로 문해 능력의 발달, 상상력과 추론능력의 발달과 더불어 간접경험이 주는 교육적 가치의 중요성을 강조한 바 있다. 따라서 그림책을 통해 유아들에게 제공되는 신체적 용기와 관련된 간접경험은



[그림 5] 신체적 용기  
‘쌍둥이 빌딩 사이로 걸어난 남자’ 중에서



[그림 6] 신체적 용기  
‘이슬이의 첫 심부름’ 중에서



[그림 7] 신체적 용기  
‘용기의 산’ 중에서

유아들로 하여금 자신이 처한 문제해결 상황에 용기 있는 행동으로 대처할 수 있는 힘을 키울 수 있는 기회를 제공해 준다는 측면에서 높은 교육적 가치를 지닌다고 볼 수 있을 것이다.

## 2) 도전적 용기 : 외현적 행동 - 사회적 가치

도전적 용기는 외현적 행동의 특성을 강하게 나타내며, 행동의 가치를 사회적 가치에 두는 용기를 말하며, 사회적 가치나 규범, 공공의 선이나 도덕적 가치 등을 지켜내기 위한 행동으로 행동의 1차적 목적이 사회적 관계망에서의 인정 혹은 수용에 있다. 도전적 용기 또한 신체적 용기와 마찬가지로 신체 손상이 초래될 수 있는 위험한 상황에서 목적 달성을 위한 행동이 유발되는 것이 일반적이며, 숭선수범, 선두, 리더 등의 형태로 사회적 관계망 속에서 행동을 보이는 특성을 지닌다.

분석대상이 된 25권의 그림책 중 도전적 용기 속성을 나타내는 Episode를 포함한 그림책은 모두 5권으로, ‘용기를 내 무지개 물고기’, ‘제랄다와 거인’, ‘마당을 나온 암탉’, ‘터널’, ‘으뜸 헤엄이’이다. 이 중 ‘제랄다와 거인’은 신념적 용기와 ‘으뜸 헤엄이’는 ‘창조적 용기’와 중복 분류되었다.

‘마당을 나온 암탉’의 잎삭은 자신이 돌보고 키운 초록이를 잡아먹으려는 족제비의 위협으로부터 초록이를 보호하고, 초록이가 다른 세상에서 자유롭게 살 수 있도록 보내주기 위해서 아기 족제비의 먹이가 되는 것을 스스로 선택한다. 잎삭의 첫 용기는 알을 낳고 품어서 병아리로 키우고 싶다는 소망에서 출발한다. 이후 잎삭에게 닥친 수많은 위험과 역경을 극복한 후 드디어 푸른빛이 도는 알 하나를 만나게 되고 나그네의 도움으로 알을 깨고 나온 초록이를 만나게 된다. ‘마당을 나온 암탉’에서 우리는 - 족제비로부터 잎삭과 알을 지키기 위해 끝까지 최선을 다하는 나그네의 도전적 용기와 초록이의 새로운 삶을 위해 끝까지 자신을 희생하고 위기를 극복하는 잎삭의 도전적 용기 - 아름다운 두 개의 용기를 찾아 볼 수 있다.

그리고 ‘으뜸 헤엄이’의 주인공 으뜸 헤엄이는 무섭고 힘센 다랑어의 공격으로 친구들을 모두 잃게 된다. 하지만 으뜸 헤엄이는 커다란 슬픔 속에서도 용기를 잃지 않고 스스로 생각하여 큰 물고기로부터 자신을 지킬 수 있는 방법을 찾아내고 빨간 물고기들의 리더가 되어 역경을 헤쳐 나가는 모습을 보여준다. 그리고 큰 물고기를 쫓아 버린 후 시원한 아침에도 한낮의 햇살 아래에서도 변함없이 헤엄치며 살 수 있는 자유를 누리게 된다. 이처럼 으뜸 헤엄이는 자신에게 닥친 슬픔에 머물러 절망하는 것이 아니라 빨간 작은 물고기 친구들의 위기를 극복하는데 리더로서 숭선수범하여 적극적으로 행동하는 모습을 보여준다. 이는 도전적 용기의 속성을 그대로 반영하고 있는 대표적인 Episode로 볼 수 있을 것이다.

혼자 남은 잎삭을 족제비가 노려보고 있었습니다. 잎삭은 도망치지 않았습니다, “자, 나를 잡아먹어. 그래서 네 아기들 배를 채워라.” 잎삭은 눈을 감았습니다. 아카시아 꽃잎 같은 눈발이 흩날리기 시작했습니다.

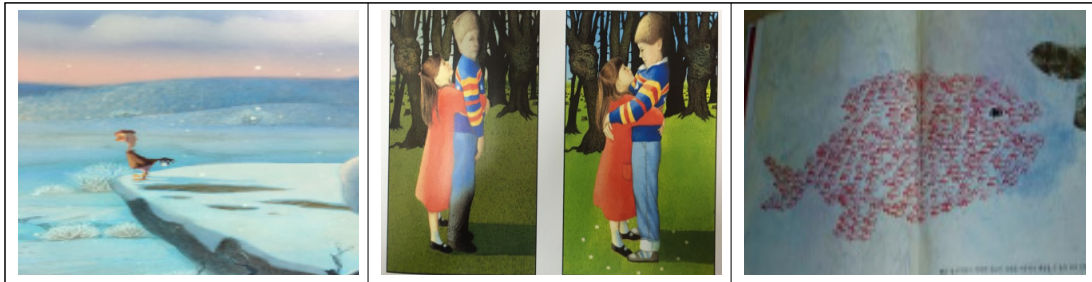
(‘마당을 나온 암탉’ 중에서)

“애들아, 함께 헤엄치면서 놀고 구경도 다니자!” 으뜸 헤엄이가 기뻐서 소리쳤습니다. “안돼, 큰 물고기



한테 몽땅 잡혀먹혀.” “그렇다고 언제까지 거기 숨어만 있을 거니? 무슨 수를 생각해 봐야지.” 으뜸 헤엄치는 생각하고 또 생각했습니다. 이윽고 으뜸헤엄이가 말했습니다. “좋은 수가 있어! 우리가 함께 바닷속에서 제일 큰 물고기 모양을 만들어서 헤엄치는 거야!”

(‘으뜸 헤엄이’ 중에서)



〔그림 8〕 도전적 용기  
‘마당을 나온 암탉’ 중에서

〔그림 9〕 도전적 용기  
‘터널’ 중에서

〔그림 10〕 도전적 용기  
‘으뜸 헤엄이’ 중에서

그 밖에도 ‘용기를 내 무지개 물고기’에서의 무지개 물고기는 흑부리 아저씨를 위해서, ‘제랄다와 거인’의 제랄다는 아픈 아버지를 대신해서, ‘마당을 나온 암탉’의 잎삭이는 초록이를 위해서, ‘터널’의 여동생은 오빠를 위해서, ‘으뜸 헤엄이’의 으뜸 헤엄이는 빨간 작은 물고기들을 위해서 자신에게 닥칠 위험이나 역경을 충분히 인지하는 상황에서 타인에게 도움을 제공하고 타인에게 닥쳐 올 위험을 무사히 극복 할 수 있도록 돕기 위해 용기 있게 행동하는 모습을 보여준다. 그리고 이들 주인공 모두는 공통적으로 자신이 맺고 있는 사회관계 속에서 술선수범, 선두, 리더 등의 형태로 용기 있는 행동을 외현적으로 잘 드러내고 있다.

그림책은 등장인물들의 성격, 내러티브(narrative)안에서의 사건, 그에 따른 행동과 마음상태 등을 공유할 수 있는 Episode를 담고 있으며, 그림책의 등장인물과 사건들을 자신의 마음상태나 사건들과 동일시하는 경험을 통해 유아들은 함께 기뻐하고, 슬퍼하고, 긴장하며, 분노하는 등의 마음현상을 풍부하게 경험하는 기회를 제공받게 된다(이영자, 오진희, 2006). 따라서 유아들은 도전적 용기를 잘 드러내고 있는 에피소드를 담은 그림책들을 경험하면서 그림책 속 주인공과 사건들을 자신의 마음상태나 사건들과 동일시하게 될 것이며 이를 통해 다양한 마음현상을 경험하는 기회를 제공받게 됨으로써 자연스럽게 도전적 용기의 중요성과 필요성을 배우게 될 것이다.

### 3) 신념적 용기 : 내현적 행동 - 개인적 가치

신념적 용기는 내현적 행동에 초점이 맞추어진 용기유형으로 행동의 목표를 개인적 가치에 두고 있는 용기를 말한다. 신념적 용기는 신체적 손상이나 죽음, 공포, 위협, 위험 등을 이겨내기 위해 발현되는 신체적 용기와는 달리 신체를 움직여 동작하는 반응보다는 신체 내적 반응 즉 ‘아는 것’, ‘느끼는 것’, ‘뜻을 가지는 것’ 등 무엇을 하고자 하는 의도 혹은 의지를 가지고자 하

는 변화가 우선되는 용기 유형을 말한다. 신념적 용기 또한 외현적 행동으로 드러나지 않는 것은 아니다. 다만 내현적 행동이 우선되어 동기부여가 되지 않을 경우 외현적 행동으로 드러나지 않는 것이 특징이라 할 수 있다. 그러나 행동의 1차적인 목적이 개인의 성취나 승리, 극복 혹은 이익에 두고 있다는 측면은 신체적 용기와 공통적 속성을 지닌다고 볼 수 있으며, 이 유형의 속성으로 추출된 어휘에는 가치관, 도덕, 관습, 예절, 법규, 준수, 규칙, 생활 습관 등이 있다.

분석대상이 된 25권의 그림책 중 신념적 용기 속성을 나타내는 Episode를 포함한 그림책은 모두 7권으로, ‘제랄다와 거인’, ‘어린이를 위한 용기’, ‘울리와 괴물’, ‘종이 봉지 공주’, ‘엄마 마중’, ‘틀러도 괜찮아’, ‘주사 따위 무섭지 않아’이다. 이중 ‘종이 봉지 공주’, ‘어린이를 위한 용기’는 ‘신체적 용기’의 속성을 ‘제랄다와 거인’은 도전적 용기의 속성을 ‘주사 따위 무섭지 않아’는 창조적 용기의 속성을 함께 내포하고 있는 것으로 나타나 중복 분류하였다.

‘엄마 마중’의 아가는 하염없이 엄마를 기다린다. 전차가 지나갈 때 마다 “우리 엄마 안 와요?”를 되물으며 끝없이 엄마를 기다리는 모습을 보여준다. ‘엄마 마중’의 아가는 전봇대를 가지고 장난을 치기도 하고, 땅바닥에 그림을 그리기도 하면서 끝없이 엄마를 기다린다. 마지막 장면에서 전차가 와도 다시는 묻지 않고 코가 새빨개져서 가만히 엄마를 기다리는 아가의 모습은 엄마를 계속 기다리겠다는 아가의 개인적 의지가 담긴 용기 있는 행동을 고스란히 드러내고 있는 장면이라 볼 수 있다.

“오! 엄마를 기다리는 아가구나”하고 이번 차장은 내려와서 “다칠라. 너희 엄마 오시도록 한군데만 가만히 섰거라, 응?”하고 갔습니다. 아가는 바람이 불어도 꿈쩍 안하고, 전차가 와도 다시는 묻지 않고, 코가 새빨개서 가만히 서 있습니다.

(‘엄마 마중’ 중에서)

온몸에 힘이 쭉 빠지고 다리는 후들후들 이렇게 말하면 좋았을 걸, 저렇게 말하면 좋았을 걸. 나중에 좋은 생각이 떠올라. 그래도 괜찮아 괜찮고말고 그렇게 자꾸 자꾸 이야기하다 보면 두근거림도 줄어들고 말하고 싶은 것을 말할 수 있게 되는 거야. 처음부터 멋진 말이 나올 수 있는 것은 아니야. 처음부터 맞는 답을 말할 수 있는 건 아니야.

(‘틀러도 괜찮아’ 중에서)

‘틀러도 괜찮아’는 주인공 ‘나’를 통해 누구나 한번쯤은 수업시간을 통해 경험한 적이 있을 법한 발표 순간에 경험하게 되는 두려움과 공포 그리고 긴장과 불안을 효과적으로 드러낸 그림책이다. 그리고 주인공 ‘나’는 자기 격려와 암시와 같은 내현적 행동을 통해 개인에게 닥친 긴장과 불안을 현명하게 극복해 나가는 용기 있는 행동을 보여주고 있다. 따라서 이 또한 신념적 용기의 속성을 효과적으로 드러내고 있는 대표적인 Episode 중의 하나로 교육적 가치를 지닌다고 볼 수 있을 것이다.

‘종이 봉지 공주’의 엘리자베스는 아름다운 공주이다. 하지만 무서운 용 한 마리로 인해 평온하던 자신의 삶은 모두 무너지고 위기상황에 처하게 된다. 하지만 공주는 위기상황에 굴복하지 않고 결혼을 약속한 로널드 왕자를 잡아 간 용을 끝까지 쫓아가게 되고 기지를 발휘하여 결국

왕자를 구하는 모습을 보여준다. 하지만 왕자는 엉망이 된 공주의 겉모습을 보고 편잔을 주게 되며 이에 화가 난 공주는 왕자에게 “넌 걸만 번지르르한 껌데기야”라고 말하고 결혼을 취소한다. [그림 9]는 종이 봉지 공주 이야기의 마지막 장면으로 공주는 자신의 신념에 맞지 않는 왕자를 망설임 없이 포기하고 신나는 발걸음으로 뒤돌아서 걸어가는 모습을 보여준다. 이와 같은 장면은 엘리자베스 공주 개인의 가치관과 판단에 근거한 용기 있는 행동을 그대로 반영한 장면으로 이를 통해 엘리자베스 공주는 자신의 가치를 실현할 수 있는 의미 있는 세상으로 나아가게 될 것이다. 이 또한 앞서 제시한 Episode와 마찬가지로 본 연구를 통해 살펴보고자 한 신념적 용기의 속성을 충분히 반영하고 있는 대표적인 Episode라 볼 수 있을 것이다. 그리고 이와 같은 Episode를 경험한 유아들은 그림책의 교육적 가치를 고려할 때 자신의 가치와 신념에 기반한 용기 있는 선택과 판단의 중요성 그리고 이에 따른 행동의 가치와 긍정적 결과를 간접적으로 인식하고 경험하는 기회를 제공받게 됨으로써 이를 자연스럽게 습득할 수 있을 것이다.



(그림 11) 신념적 용기  
'엄마 마중' 중에서



(그림 12) 신념적 용기  
'틀러도 괜찮아' 중에서



(그림 13) 신념적 용기  
'종이봉지 공주' 중에서

#### 4) 사회적 용기 : 내현적 행동 - 사회적 가치

사회적 용기는 내현적 행동의 속성을 강하게 드러내며, 행동의 목적을 사회적 가치에 두는 용기로 구분하였다. 앞서 제시한 바와 같이 내현적 행동이란 신체를 움직여 동작하는 반응 보다는 신체 내적 반응 즉 ‘아는 것’, ‘느끼는 것’, ‘뜻을 가지는 것’ 등 무엇을 하고자 하는 의도 혹은 의지를 가지는 것이 우선되어 나타나는 행동의 유형이다. 사회적 용기는 내현적 행동이 외현적 행동에 우선하여 나타나는 것이 특징이며, 이는 앞서 제시된 도전적 용기와 공통적인 부분이다. 다만 최종 행동의 목적이 개인적 가치가 아닌 사회적 가치에 두고 있다는 점이 차이점이다. 따라서 사회적 용기 속성과 관련하여 추출된 어휘는 주로 용서, 인정, 권유, 해결, 개방, 관계 등으로 사람과 사람, 동물과 사람, 자연과 사람 등과 같이 특정 대상과의 관계 속에서 발휘되는 것이 특징이다. 선행연구에서 사회적 용기는 다른 사람과 관계를 맺는 것을 목적으로 다른 사람들과 친밀하게 지내며 자신을 개방하는 용기로 정의되고 있으며(May, 1999), 대인관계에서 발생하는 두려움과 불안을 극복하는 행동으로 자신의 의견과 요구를 다른 사람에게 명확하게 표현하거나 갈등에 직면하여 해결하고자 하는 용기 있는 행동으로(박찬옥, 이은영, 2011)분류되고 있다.

분석대상이 된 25권의 그림책 중 사회적 용기 속성을 나타내는 Episode를 포함한 그림책은 모

두 4권으로, ‘용감한 소 클렌시’, ‘내 귀는 짹짹’, ‘용기가 필요해’, ‘윌리와 악당 벌렁코’이다. 이 중 ‘용감한 소 클렌시’와 ‘내 귀는 짹짹’은 창조적 용기의 속성도 동시에 반영하고 있는 것으로 분석되어 중복 분류하였다.

4권의 그림책 속 등장인물 - 클렌시와 줄무늬 소, 윌리와 그의 친구들, 리키와 그의 친구들, 생쥐와 들쥐 - 들은 그들이 맺고 있는 관계 속에서 따돌림, 무시, 놀림, 두려움과 같은 상황에 노출되게 되며 그 속에서 받은 상처로 인해 공통적으로 위축, 긴장, 슬픔, 외로움 등의 상태와 감정을 경험하게 된다. 하지만 이들은 공통적으로 현재 자신들에게 주어진 상황에 주저앉지 않고 이를 극복하고자 노력하는 용기 있는 행동을 보여주고 있으며 이를 통해 문제 상황을 해결함과 동시에 상대와 친밀한 관계를 형성하기 위해 자신을 개방하고 원만한 관계를 형성해 나가는 모습을 보여준다.

하지만 생쥐는 감히 초대를 거절할 수는 없었어요. 생쥐가 거절하면 들쥐는 화가 날 테고 화난 들쥐가 무슨 짓을 할지는 뻔하잖아요. 하지만 뜻밖에 들쥐는 아주 친절했어요. 게다가 생쥐가 와 준 걸 매우 기뻐했지요. 알고보니 오늘은 들쥐의 생일이어서 아주 커다란 생일 케이크도 구워 놓았지 뭐예요. 생쥐는 ‘저 케이크에 독을 넣었을지도 몰라’라고 생각했어요.

(‘용기가 필요해’ 중에서)

인간은 사회를 떠나 혼자서는 살 수 없는 존재이며, 태어나면서부터 한 사회에 소속되어 다른 사람과 끊임없이 상호작용하며 발달해 나간다. 이러한 발달과정 중에 자신을 인식하게 되며 다른 사람의 존재도 인식해 나가면서 타인의 행동, 의도, 정서, 바람 등을 이해하게 되며 이에 맞는 적절한 반응을 학습하게 된다. 이와 같은 과정은 유아기에 성취해야 할 발달과업 중 하나이기도 하며, 인간의 삶에 있어 필수적인 요소이기도 하다(지은주, 유승희, 김선옥, 양순경, 윤정빈, 2006). 사회적 용기는 외현적 행동이 아닌 내현적 행동표현이 우선되는 용기의 유형이다. 따라서 사회적 가치에 행동의 목적을 두고 있는 용기유형이긴 하나 상대방이 용기 있는 행동을 보이는 이유나 의도 혹은 마음을 인식하고 이해하기는 매우 어렵다는 특성을 지닌다.

그러나 그림책은 실제 상황과는 달리 주인공과 상대방의 생각 그리고 마음을 글과 그림을 통해 모두 읽어내는 것이 가능한 매체이다. 따라서 그림책을 통한 반복적인 상대의 마음 이해하기 경험은 ‘생각한다’, ‘안다’, ‘바란다’, ‘느낀다’와 같은 사람의 마음 상태를 이해하는 능력을 강화시켜 줄 수 있다. 그리고 이와 같은 맥락에서 안정이(2013)는 그림책을 활용한 유아 마음이해교육 프로그램 개발의 필요성을 강조한 바 있으며, 만 4세 유아용 마음 이해교육 프로그램을 개발·적용함으로써 그림책이 유아들에게 자신과 다른 사람의 마음상태를 이해하는 데 긍정적인 효과를 줄 수 있음을 보고한 바 있다. 따라서 사회적 용기를 효과적으로 드러내고 있는 그림책들은 사회적 용기를 수행한 주인공과 이를 통해 관계를 회복하고 바람직한 관계를 형성하게 되는 상대의 마음 모두를 이해하는 경험을 제공하는 것이 가능함으로 유아들로 하여금 사회적 용기의 필요성과 가치를 인식하고 이를 수행하고자 하는 마음의 원동력을 키우게 하는데 긍정적인 역할을 할 수 있을 것이다.



(그림 14) 사회적 용기  
'용기가 필요해' 중에서



(그림 15) 창조적 용기  
'용기 모자' 중에서



(그림 16) 창조적 용기

### 5) 창조적 용기

창조적 용기는 앞서 제시한 4가지 용기 유형과 구별되는 용기 유형으로 때로는 내현적 행동으로 혹은 외현적 행동으로 표현되기도 하며, 행동의 목표 또한 개인적 가치 혹은 사회적 가치 혹은 둘 모두에 두기도 한다. 다만 창조적 용기는 개인의 창의적 문제해결력 혹은 다른 사람과 차별화된 대상에 대한 인식과 새로운 발상을 통해 위기를 극복해 나가는 모습을 보여주며, 이때 문제를 해결하는 방식이나 극복하는 방법이 창의적이거나 새롭다는 특성을 지닌다. 그리고 선행 연구에서 밝히고 있는 창조적 용기의 속성과 관련하여 추출된 어휘로는 '창의', '미래', '새로움', '변화', '전환' 등이 있다.

분석대상이 된 25권의 그림책 중 창조적 용기 속성을 효과적으로 드러내주는 Episode를 포함한 그림책은 모두 7권으로, '용감한 소 클렌시', '용기 모자', '내 귀는 짹짹', '으뜸 헤엄이', '오싹오싹 당근', '주사 따위 무섭지 않아', '고 녀석 맛있겠다'이다. 이 중 '용감한 소 클렌시', '내 귀는 짹짹', '으뜸 헤엄이', '주사 따위 무섭지 않아'는 앞서 제시된 바와 같이 다른 용기 유형과 중복 분류되었다.

'용감한 소 클렌시'는 제목에서 드러나는 바와 같이 자신이 처한 상황에 굴복하지 않고 다양하고 창의적인 생각으로 줄무늬가 없어 친구들과 모습이 다른 자신의 상황을 극복하고자 끊임 없이 용기 있는 행동으로 문제해결을 시도한다. 아래 제시한 시례와 같이 클렌시는 자신의 몸을 눈발에 굴러보기도, 설탕을 뿌려보기도 하고, 봉대로 감아 보기도 하면서 엄마 아빠 그리고 친구들과 같은 모습이 되기 위해 노력하는 용기 있는 모습을 보여 주고 있다.

'고 녀석 맛있겠다'의 아기 안킬로 사우루스도 티라노 사우루스를 만난 위기 상황에서 포기하지 않고 기지를 발휘하여 위기를 극복하는 모습을 보여주고 있으며 마찬가지로 '주사 따위 무섭지 않아'의 주인공 '나'도, '내 귀는 짹짹'의 리키도, '으뜸 헤엄이'의 으뜸 헤엄이도 '용기모자'의 메이스도, '오싹오싹 당근'의 당근들도 남들과는 다른, 차별화된 창의적인 발상을 기반으로 한 용기 있는 행동으로 자신이 처한 어려움과 위기 상황을 극복하는 모습을 공통적으로 보여주고 있다.

당근들의 오싹오싹 계획이 맞아떨어졌어요! 그렇고 말고요, 이제 토끼 제스퍼는 이곳에 오지 않을꺼예요. 두 번 다시는요!

(‘오싹오싹 당근’ 중에서)

지식기반 사회로 대변되는 21세기에는 지식 그 자체보다 개인이 지닌 지식을 활용하고 적용할 수 있는 창의적인 능력이 중요시 되며, 이에 따라 오늘날 우리 교육이 나아가고 있는 방향도 이러한 시대적 사회적 요구에 부합하는 창의적 인간 육성에 두고 있다(박선미, 유수경, 2008). 여러 창의성 관련 연구들은 창의성을 전문적 창의성과 일상적 창의성의 두 가지로 나누어 설명하며, Richards(1993)는 일상적 창의성을 일상적인 활동과 관련하여 창의성을 발휘하는 사람, 창의적인 산물, 아이디어, 행동으로 정의한다. 창조적 용기는 전문적 창의성보다는 일상적 창의성의 성격을 강하게 반영하는 창의성으로 실제 한 사람의 인간으로 삶을 살아가는데 있어 부딪히게 되는 다양한 문제 상황 속에서 그 누구보다 슬기롭게 극복해 나가기 위해 무엇보다 필요한 덕목이라 할 수 있을 것이다. 따라서 그림책을 통해 나타난 창조적 용기의 간접경험은 유아들로 하여금 Moustakis(1977)가 제시한 바와 같이 남의 의견에 동조하지 않고 자신의 방식대로 용기 있게 삶을 살아가는 것을 가능하게 할 것이며, 그림책의 교육적 가치를 고려할 때 창의성에서 중요하게 다루어져야 하는 정의적인 속성 즉, 호기심, 자발성, 개방성, 민감성, 몰입, 독창성, 유창성, 정교성, 융통성 등을 개발하는데(박선미, 유수경, 2008) 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것이다.

#### IV. 논의 및 제언

본 연구에서는 용기관련 선행연구와 문헌 고찰을 통하여 용기개념을 재 정의하고 용기유형을 범주화하고자 하였으며, 범주화한 용기유형과 유형별 속성을 분석범주로 하여 용기를 주제로 한 그림책 25권을 선정·내용 분석함으로써 유아교육현장에서 용기 관련 교육이 보다 효과적이고 활발하게 이루어지게 하는 토대를 마련하는 것을 연구의 목적으로 수행되었다. 연구의 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, ‘용기’란 인간이 내면적·외부적 난관을 극복하고자 개인의 신념에 기초하여 뚜렷한 목표를 수립하고 자발적이고 지속적으로 노력하고자 하는 행동을 말한다. 또한 연구를 통해 용기는 4가지 특성-내부 혹은 외부로 부터의 위협이나 압력 혹은 강요나 갈등의 상황에 노출될 때 발현되는 점, 개인의 신념과 가치관을 기반으로 형성되는 점, 목표 지향적이며 진취적인 특성을 지니는 점, 자의적 혹은 자발적 행동의 발현이라는 점-을 포함하고 있는 개념임을 알 수 있었다. 용기는 씩씩하고 용감한 기운으로 Peterson과 Seligman(2004)도 용기가 외적·내적 반대에 직면했을 때 발현되는 인간의 긍정적 특성이라 하였으므로 연구자의 의견과 동일함을 확인할 수 있다. 다만 용기가 두려움과 공포를 필수적으로 포함하느냐 하지 않느냐에 대해서는 연구자들마다 다양한 의견을 지시하고 있으나 개인의 이전 혹은 이후의 경험에서 내·외부에서 가해지는 위협이나 압력 등이 가해지는 갈등 상황에 노출되게 될 때 보이게 되는 행동을 용기 있는 행동



이라고 보는 관점에 대해서는 모두가 공통적인 의견을 보이고 있음으로(박찬옥, 이은영, 2011; 허윤희, 2011; Linda & Richards, 2005; Lopez & Synde, 2008), 용기를 인간이 내면적·외부적 난관을 극복하고자 드러내는 행동으로 보는 관점은 타당하다고 볼 수 있을 것이다. 또한 용기는 개인의 신념과 가치관에 직접적인 영향을 받게 되는데 이는 개인의 신념과 가치관이 어떤 대상에 대해 굳게 믿는 마음으로 인간의 태도를 형성하는 근원이 되기 때문이다(하동석, 2010). 그러므로 용기 있는 행동도 상황에 대해 개인이 가지는 근본적인 태도나 관점이 반영되는 행동으로 바람직하다고 판단되는 자신의 신념이나 가치가 선행되지 않으면 발현될 수 없는 행동으로 볼 수 있는 것이다. 또한 용기는 목표 지향적이며, 진취적일 뿐 아니라 자발적 행동으로 발현되는 특성을 지닌다. 이 또한 용기의 개념을 정의한 많은 연구자들이 공통적으로 제시하고 있는 특성으로 뚜렷한 목표가 없고 자발성이 발휘되지 않는 행동은 Peterson과 Seligman(2004)이 제시하고 있는 용기 발현의 중요한 강점인 가치 있는 목표를 위해 능동적으로 행동하는 성품인 용감성과 시작한 일을 인내심 있게 추진하는 능력인 끈기, 자신의 감정과 행동에 대해 거짓 없이 책임지려고 하는 진실성 그리고 삶과 일에 대해 행동감과 활력이 발휘되는 것을 불가능하게 함으로 개인에게 주어진 난관과 좌절 그리고 갈등의 상황을 극복하려는 시도조차 이루어질 수 없게 할 것이다. 따라서 목표지향성과 자발성은 용기 있는 행동을 이끄는 강점이 발휘되기 위한 필수적인 요건으로 용기의 중요한 특성이라 볼 수 있는 것이다.

둘째, 본 연구자는 연구를 통하여 용기의 유형을 5가지로 구분하여 제시하였으며, 이는 신체적 용기, 도전적 용기, 신념적 용기, 사회적 용기, 창조적 용기이다. 용기유형 관련 선행연구들을 살펴보면 연구자들마다 다양한 형태로 용기의 유형을 구분하여 제시하고 있음을 확인할 수 있다. 일반적으로 신체적 용기와 사회적 용기는 많은 학자들이 공통적으로 제시하고 있는 용기의 유형으로 May(1999), Putman(1997), 유아의 용기를 연구한 박찬옥과 이은영(2011), 대학생을 대상으로 용기의 속성을 알아보려고 했던 최혜경과 유순화(2015)의 연구에서도 신체적 용기를 용기의 한 유형으로 제시하고 있다. 이들 선행연구들은 공통적으로 신체적 용기를 개인의 신체를 희생하고 위험을 감수하는데 주저함이 없는 용기로 제안하고 있으며 본 연구에서도 신체적 용기 유형을 정의함에 있어 이와 같은 속성을 동일하게 반영하여 분류하였다. 다만 신체를 희생하거나 손상을 감수하는 목적에 대한 명확한 구분 없이 무엇을 위해(May, 1999) 혹은 위협에 직면하기 위해(Putman, 1997), 혹은 가치 있는 목적을 위해(박찬옥, 이은영, 2011) 등과 같이 매우 포괄적으로 제시하고 있는 부분에 대한 구분을 명확하게 하기 위해 김대수(2004)가 제시하고 있는 행동의 가치를 기준으로 행동의 목적 혹은 가치가 개인적 가치에 있는 경우 신체적 용기로, 행동의 가치를 사회적 가치에 두는 경우에는 도전적 용기로 구분하여 명명하였다. 행동의 가치는 행위 영향의 대상을 구분하는 기준으로 용기 있는 행동의 구분을 행동의 가치를 기준으로 명확하게 제시하는 것은 유아대상 용기관련 프로그램의 목표를 구체적으로 설정하고 세부 프로그램을 계획하는데 중요한 기초정보로 활용될 수 있음으로 교육적으로 매우 의미 있는 과정이라 할 수 있을 것이다. 다음으로 선행연구와 차별화하여 용기 유형을 구분한 또 하나의 기준은 행동의 외연이다. 본 연구에서는 행동의 외연에 따라 신체적 용기와 도전적 용기, 그리고 신념적 용기와 사회적 용기를 공통적 속성을 나타내는 용기 유형으로 구분하였다. 앞서 언급한 신체적 용기와

도전적 용기와 달리 본 연구에서는 신념적 용기와 사회적 용기를 내재적 행동 특성을 보다 두드러지게 나타내는 용기로 구분하여 제시하였다. May(1999)가 제시하는 도덕적 용기, Woodard와 Pury(2007)가 제시하는 애국적 - 종교적 신념 관련 용기, 박찬옥과 이은영이 제시하는 심리적 용기, 최혜경과 유순화(2007)가 제시하는 심리적 용기와 도덕적 용기 등은 각 연구자들이 제시하는 유형별 특성을 살펴보았을 때 공통적으로 내재적 행동 즉 지(知), 정(情), 의(意)가 포함된 행동이 우선되는 인간의 행동으로 아는 것, 느끼는 것 혹은 뜻을 가지는 것과 같이 무엇을 하고자 하는 의도와 의지를 우선적으로 두드러지게 나타내는 특성을 보인다. 다만 이와 같은 공통적 특성 또한 행동의 가치에 대한 구분이 모호하게 제시되고 있는 점을 고려하여 이를 보다 명확하게 제시함으로써 용기 관련 그림책의 유아교육분야에서의 활용도를 높이기 위해 행동의 가치가 개인적 가치에 있을 경우에는 도전적 용기로 사회적 가치에 있을 경우에는 사회적 용기로 구분하여 제시하였다. 본 연구자는 마지막으로 창조적 용기를 또 하나의 독립된 용기 유형으로 제안하였으며 May(1999) 또한 이미 새로운 사회가 건설될 수 있도록 새로운 패러다임을 찾는 용기의 중요성을 강조한 바 있다. 더불어 현재 3-5세 누리과정(2014)에서 제시하고 있는 교육의 목적과 표준보육과정(2014)에서 제시하고 있는 추구하는 인간상의 내용을 고려해 보았을 때 유아교육분야에서의 용기관련 교육의 활성화를 위해 반드시 중요하게 다루어져야 하는 용기 유형이라 할 수 있을 것이다.

셋째, 용기를 주제로 하고 있는 그림책을 본 연구를 통해 도출된 용기유형과 속성을 기준으로 내용분석 한 결과 해당 그림책들은 각각의 용기유형의 속성을 충분히 반영하고 있으므로 그림책을 활용한 용기 관련 교육을 효과적으로 수행할 수 있음을 확인할 수 있었다.

그림책의 교육적 가치는 이미 많은 선행연구들을 통해 입증되고 있으며 이와 같은 교육적 가치로 인해 다양한 - 창의성(강보라, 2011; 김혜옥, 2009; 황인희, 2016), 정서 함양(전수옥, 2015), 언어능력(남규, 2009; 정주원, 2005), 미적능력(곽영미, 2016) - 유아대상 프로그램의 교수매체로 그림책이 활발하게 사용되고 있다. 그러나 모든 그림책이 다양한 주제의 활동에 적절한 교육 매체로 이용될 수 있는 것이 아니다. 교육적 효과를 높이기 위해서는 몇 가지 선정기준에 맞추어 그림책을 선별할 필요가 있으며 교육활동을 위한 필요한 그림책 선정 기준의 중요성은 변윤희와 현은자(2004)도 강조한 바 있다. 따라서 본 연구를 통해 제시하고 있는 25권의 5가지 용기 유형과 속성을 반영한 용기 관련 그림책은 본 연구를 통하여 유아 교육적 가치가 입증된 그림책으로 이후 유아를 대상으로 하는 용기관련 교육 프로그램의 기초자료로 가치 있게 활용될 수 있을 것이다.

넷째, 용기 유형에 따른 그림책 내용 분석을 통해 유아들에게 제공되는 용기 유형별 그림책을 통한 간접경험이 유아교육분야에 줄 수 있는 교육적 가치는 다음의 3가지로 정리될 수 있을 것이다. 가장 먼저 그림책을 통해 유아들에게 제공되는 용기관련 간접경험은 유아들로 하여금 용기 있는 행동이 요구되는 상황에 대한 명확한 인식능력을 키워 줄 수 있다. 상황에 대한 명확한 인식은 행동을 이끄는 중요한 원동력이 된다. Endsley(1988)는 상황인식을 시간과 공간의 환경적 요소들을 인지하고, 그들의 의미를 이해하며 가까운 미래에 대한 상태를 예측하는 것이라고 정의하였다. 즉 상황인식(Situation Awareness)은 현재 상황의 중요 요소들을 인지하고, 각 요소들이



용기 있는 행동의 목표와 관련하여 무슨 의미를 갖는지 이해하며, 가까운 미래에 용기 있는 행동이 수행될 경우 혹은 수행되지 않을 경우 무슨 일이 발생할 지를 예측하는 가장 높은 수준의 인식까지 포함하는 개념으로 볼 수 있다. 그림책을 통해 제공되는 다양한 용기 관련 간접 경험은 유아들로 하여금 용기 있는 행동이 필요한 현 상황에 대한 올바른 인식 능력과 목표 설정 및 행동 수행 방법, 마지막으로 이후 행동의 결과를 예측하는 능력을 향상시킬 수 있는 기회를 반복적으로 제공하는 것을 가능하게 한다. 따라서 유아들로 하여금 용기 있는 행동이 필요한 상황에 대한 인식 능력을 키워 줄 수 있으므로 용기 있는 행동의 성공적인 수행을 가능하게 한다는 데 그 교육적 가치가 있다고 볼 수 있을 것이다.

다음으로 그림책은 유아들이 용기 있는 행동을 모델링 할 수 있는 용기 있는 주인공을 만날 수 있는 기회를 제공해 줄 수 있으므로 유아들이 각각의 상황에 적합한 유형별 용기를 성공적으로 수행하는 것을 도울 수 있을 것이다. 모델링은 관찰을 통한 또 하나의 학습방법으로 다른 사람이 행동하는 것을 보고 들으면서 그 행동을 따라하는 것이라고 정의할 수 있다(김진원, 2009). 모델링은 학습자의 행동에 다양한 영향을 준다. 학습자는 모델링을 통해 새로운 행동을 학습하거나, 기존의 행동을 촉진시키거나 행동을 종합하여 개발하기도 하는 것이다. Bandura에 따르면 학습자는 자신의 행동의 결과뿐만 아니라 타인의 행동의 결과를 관찰하는 것만으로도 충분히 정보를 얻을 수 있다(Hergenhahn & Olson, 2007). 이는 직접 경험 뿐만 아니라 간접 경험을 통해서도 의미 있는 학습이 가능하다는 것을 의미한다. 또한 학습자는 관찰하는 것만으로도 새로운 행동을 학습할 수 있다. 이것이 Bandura(1965)가 제시하는 학습자의 무시행 학습(no-trial learning)이다. 따라서 그림책을 통해 유아들에게 제공할 수 있는 용기 있는 주인공과 그의 행동에 대한 충분한 관찰 경험은 유아들로 하여금 용기 있는 행동을 촉진시키거나 개발시키는 효과를 가져 오는 것을 가능하게 하는 것이다.

마지막으로 그림책을 통해 유아들에게 제공되는 다양한 위기와 갈등의 상황 그리고 이를 극복하고 해결해 나가는 과정을 담은 이야기는 타인의 마음을 수용하고 이해하는 경험을 자연스럽게 제공해 줄 수 있으며 이를 통해 유아들로 하여금 용기 있는 행동의 필요성과 중요성에 대한 인식을 강화시켜 줄 수 있으므로 유아들이 용기 있는 행동을 수행함에 있어 강한 동기를 부여해 줄 수 있을 것이다. 유아가 다른 사람과 상호작용하고 사회적 관계를 원만히 형성하고 유지하기 위해서는 다른 사람의 마음 즉 정서, 의도, 믿음, 사고 등을 정확히 알아차리고 이에 대처하는 능력을 발달시켜야 한다(정덕희, 2009; 지은주, 조희숙, 2010). 이야기라는 형식을 통해 인간은 자신의 마음현상, 즉 자신의 믿음, 바람, 느낌 등을 드러내며 동시에 이야기를 통해 다른 사람의 마음현상을 엿볼 수 있다. 그림책을 읽는 동안 유아가 등장인물의 의도, 감정 등의 마음 현상을 깨달을 수 있다면 이를 근거로 하여 인물들의 행위를 예측하는 것이 가능하다(Bruner, 1990). 또한 Harms와 Lettow(1997)는 그림책 등장인물과의 동일시를 통해 유아들은 풍부한 정서적인 경험을 가지게 되고 더 나아가 등장인물이 겪는 회로애락, 문제 상황, 문제 해결과정에 대한 간접 경험을 통해 다른 사람에 대해 이해를 넓히는 과정을 경험하게 되고 그 속에서 마음이론을 발달시킬 수 있다고 주장하였다. 따라서 그림책을 통해 유아들에게 제공되는 용기 있는 주인공의 흥미로운 이야기는 유아들로 하여금 다른 사람의 행위를 예측하고 이해하는데 긍정적인 역할을

하게 되며 이를 통해 스스로 용기 있는 행동을 수행함에 있어 타당한 근거가 갖게 됨으로 자신의 행동에 대한 강한 동기를 부여받게 되는 것이다. 이처럼 본 연구를 통해 드러난 그림책 속 용기 유형과 각각의 속성들에 대한 분석결과는 유아교육에 있어 앞서 제시한 교육적 가치를 충분히 반영하고 있으므로 유아교육분야에서 매우 의미 있는 연구결과로 활용될 수 있을 것으로 기대된다.

후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째 본 연구내용을 기초로 하여 유아용 용기증진 지원 방안 모색 혹은 용기 강화 프로그램 개발을 할 수 있을 것이다. 유아는 그림책을 통해 자신의 경험과 감정을 재확인하며, 현실 생활에서 오는 갈등의 해소로 자신감을 갖게 되면서 이를 통해 세계에 대한 경험을 확장해 나간다(김영실, 김진영, 김소양 2010). 즉, 자신이 겪어 보지 못한 여러 형태의 삶과 사건, 다양한 사고들을 간접경험하면서 자신의 삶에 반영하는 통찰력을 갖게 된다(박상희, 김명화, 천혜경, 2008). 따라서 각각의 용기유형에 따라 분류된 그림책을 활용한 유아대상 용기 증진 프로그램 개발은 유아로 하여금 용기 있는 행동을 촉진하는 효과적인 방법이 될 수 있을 것이다.

두 번째, 본 연구의 분석 대상이 된 그림책 25권의 글과 그림을 활용한 유아용 용기 척도 개발을 할 수 있을 것이다. 앞서 서론에서 언급한 바와 같이 현재 우리나라 유아용 용기 측정 척도는 교사의 관찰에 의해 유아의 용기정도를 측정하는 도구로 개별 유아에 대한 정확한 정보를 제공하는데 어려움이 있다. 따라서 측정 시점에 유아가 지닌 정확한 용기 정도에 대한 정보를 제공하기 위한 상황판단 검사 개발이 필요하며, 본 연구의 결과는 이를 위한 기초자료로 의미 있게 활용될 수 있을 것으로 판단된다.

## 참고문헌

- 강보라 (2011). 그림책을 활용한 창의적 유아음악교육 프로그램 개발 및 효과. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 강성훈 (2008). 소크라테스의 용기와 지혜의 동일성 논증과 프로타고라스의 반론: 『프로타고라스』 349e-351a. **철학연구**, 82, 61-81.
- 곽영미 (2016). 그림책 기반 예술 프로그램 개발과 아동의 미적 반응. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 교육부 (2014). **3-5세 연령별 누리과정 해설서**. 서울: 교육부.
- 교육과학기술부, 보건복지부(2012). **5세 누리과정 교사용 지침서**. 서울: 교육과학기술부
- 권석만 (2012). **인간의 긍정적 성품**. 서울: 학지사.
- 김대수 (2004). **태도 형성론**. 서울: 우신출판사.
- 김영실, 김진영, 김소양 (2010). **영유아를 위한 언어지도(6쇄)**. 서울: 공동체.
- 김유석 (2011). 용기의 두 얼굴-등장인물 간의 대결구도를 통해 본 플라톤의 ‘라케스’. **서양고전학연구**, 43, 77-126.

- 김진원 (2009). **인간행동과 사회환경**. 서울: 대왕사.
- 김철민 (1999). 가치관 연구에 관한 비판적 고찰, **광주대학생활연구**, 6, 53-78.
- 김태환 (1997). 용기에 대한 소고. **일립논총**, 5, 28-56.
- 김태훈 (2014). 용기의 미덕에 관한 연구. **도덕윤리와 교육**, 44, 1-20.
- 김현희, 박상희 (2002). **유아문학교육**. 서울: 학지사.
- 김혜옥 (2009). 그림책 활동이 유아의 언어 및 언어창의성에 미치는 효과에 관한 메타분석. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 남규 (2009). 교사의 그림책 읽기 상호작용 유형에 따른 영아의 언어발달 비교. 건국대학교 대학원 박사학위논문.
- 문경희 (2014). 유아의 용기와 행복감이 리더십에 미치는 영향. 강릉 원주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박상희, 김명화, 천혜경 (2008). 연령별 반복적 그림책 읽어주기 활동이 유아의 이야기이해능력과 어휘력에 미치는 영향. **유아교육연구**, 28(5), 115-139.
- 박선미, 유수경 (2008). 창의성에 대한 유치원 교사의 인식 유형 분석: Q-방법론적 접근. **아동학회지**, 29(4), 231-248.
- 박찬옥, 이은영 (2011). 교사용 유아 용기 척도 개발 연구. **열린유아교육연구**, 16(3), 1-21.
- 변윤희, 현은자 (2004). 그림책을 활용한 유아예술교육 프로그램이 유아의 창의성에 미치는 효과. **유아교육연구**, 24(5), 311-355.
- 보건복지부 (2014). **제3차 어린이집 표준보육과정 해설서**. 서울: 보건복지부.
- 안정이 (2013). 그림책을 활용한 유아 마음이해교육 프로그램 개발 및 적용. 원광대학교 대학원 박사학위논문.
- 유수경, 정명숙, 송주연 (2008). 그림책 속에 나타난 친구관계 유형과 우정의 의미 탐색. **열린유아교육연구**, 13(3), 39-67.
- 이대균, 백경순, 송정원, 이현정 (2013). **유아 문학교육**. 서울: 공동체.
- 이상일 (2015). 성 토마스의 '용기'에 관한 연구. **철학논총**, 82, 399-422.
- 이영자, 오진희 (2006). 소집단 그림책 읽기 활동이 유아의 개인적·가상적 내러티브와 마음이론 발달에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 11(4), 107-133.
- 전수옥 (2015). 그림책을 통한 질문생성전략이 유아의 창의성과 도덕적 판단 및 정서표현에 미치는 효과. 동아대학교 대학원 박사학위논문.
- 정덕희 (2009). 유아의 조망수용, 마음이론과 정서지능의 관련성. **열린유아교육연구**, 14(3), 359-378.
- 정주원 (2005). 그림책을 활용한 상위언어인식 활동이 유아의 상위언어인식, 읽기능력, 마음이론 발달에 미치는 영향. 덕성여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 지은주, 유승희, 김선옥, 양순경, 윤정빈 (2006). 유아가 가정에서 읽는 그림책에 나타난 마음 상태 표현: 그림책의 텍스트를 중심으로. **유아교육연구**, 26(3), 223-242.
- 지은주, 조희숙 (2010). 그림책 읽기에서 어머니의 언어적 상호작용전략과 유아의 마음이론과의

- 관계. *열린유아교육연구*, 15(6), 49-74.
- 최혜경, 유순화 (2015). 한국인 용기 척도의 개발 타당화. *교육혁신연구*, 25(3), 303-322.
- 하동석 (2010). *취업면접 절대비결*. 서울: 새정보미디어.
- 한국심리학회 (2014). *심리학용어사전*. 서울: 한국심리학회.
- 허윤희 (2011). 용기의 구성개념탐색: 한국 대학생의 암묵이론. 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 현은자, 김세희 (1996). 전래동화와 이솝우화의 인물에 대한 유아의 반응. *한국유아교육학회*, 16(2), 5-26.
- 황인희 (2016). 그림책 표지 탐색활동이 유아의 창의성 향상에 미치는 영향. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황해익, 강현미, 탁정화 (2013). 영아교사의 용기에 관한 질적 연구. *한국보육지원학회*, 9(2), 285-309.
- 황해익, 채혜경 (2016, 5). 용기 관련 연구 경향 분석. 한국열린유아교육학회 춘계학술대회 분과 발표논문, 대구.
- Aquinas, T. (1948). *Introduction to ST. Thomas Aquinas: The Summa theologica, The Summa contra gentiles*. NY: Tandom House.
- Bandura, A. (1965). Influence of a model's reinforcement contingencies on the acquisition of imitative responses. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1(6), 589-595.
- Bruner, J. S. (1990). *Acts of meaning*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Cogle, J. S. (2008). An examination of courage behavioral in a laboratory setting. Unpublished doctoral dissertation, The University of Texas at Austin, TX.
- Dunlap, R. E., Grieneeks, J. K., & Rokeach, M. (1983). Human value and pro-environmental behavior. In W.D. Conn(Ed), *Energy and material rewouces: Attitudes, Values, and Public Policy* (pp.145-168). CO: Westiew.
- Endsley, M. R. (1988). Situation Awareness Global Assessment Technique (SAGAT). In Naecon(Ed.), *In Proceedings of the National Aerospace and Electronics Conference* (pp. 789-795). NY: Institute of Electrical and Electronics Engineers.
- Greitemeyer, T., Osswald, S., Fischer, P., & Frey, D. (2007). Civil courage: Implicit theories, related concepts, and measurement. *Journal of Positive Psychology*, 2(2), 115-119.
- Harms, J. M., & Lettow, L, J. (1997). Lift stories in children's books. *Social Education*, 61(4), 205-216.
- Hergenhahn, B. R., & Olson, M. H. (2007). Introduction to theories of learning, *학습심리학*(김영채 옮김). 서울: 박영사(원판 2006).
- Kohut, H. (1979). *Self-psychology and the humanities: Reflections on a new psychoanalytic approach*. NY: W. W. Norton.
- Lai, A. W. (1995). Consumer values, product benefits and customer value: a Consumption Behavior. *Approach. Advances in Consumer Research*. 22, 381-388.

- Linda, E., & Richard, E. (2005). Teaching Your Children Values, **아름다운 가치**(박찬욱 옮김). 서울: 한울림(원판 1993).
- Locke, E. A. (1968). Toward a theory of task motivation and incentives. *Organizational Behavior and Human Performance*, 3(2), 157-189.
- Lopez, S. J., & Snyder, C. R. (2008). Positive psychological assessment: A handbook of models and measures, **긍정심리평가: 모델과 측정**(이희경, 이영호, 조성호, 남종호 옮김). 서울: 학지사(원판 2003).
- Lopez, S. J. (2011). Positive psychology: exploring the best in people. **인간의 강점 발견하기**(권석만, 정지현 옮김). 서울: 학지사(원판 2008).
- May, R. (1999). The courage to create, **창조와 용기**(안병무 옮김). 서울: 범우사(원판 1994).
- Moustakis, C. E. (1977). *Creative life*. NY: Van Nostrand.
- Norton, P. J., & Weiss, B. J. (2009). The role of courage on behavioral approach in a fear eliciting situation: A proof-of-concept pilot study. *Journal of Anxiety Disorders*, 23(2), 212-217.
- O'Byrne, K. K., Lopez, S. J., & Petersen, S. (2000, August). *Building a theory of courage: A precursor to change?*. Paper presented at the 108th Annual Convention of the American Psychological Association, Washington, DC.
- Peterson, C., & Seligman, M. E. P. (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. NY: Oxford University Press.
- Pury, C. L. S., & Lopez, S. J. (2009). Courage. In S. Lopez & C. R. Snyder (Eds.), *The oxford handbook of positive psychology* (pp. 375-382). NY: Oxford University Press.
- Putnam, D. (1977). Psychological courage. *Philosophy, Psychiatry and Psychology*, 4, 1-11.
- Rachman, S. J. (1984). Fear and courage. *Behavior Therapy*, 15(1), 109-120.
- Richards, R. (1993). Everyday creativity, eminent creativity and psychopathology, *Psychological Inquiry*, 4, 212-217.
- Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. NY: The Free Press.
- Schickedanz, J. A. (1986). *More than the ABCs: The early stages of reading and writing*. Washington, DC: NAEYC.
- Shelp, E. E. (1984). Courage: A neglected virtue in the patient-physician relationship. *Social Science and Medicine*, 18(4), 351-360.
- Tubbs, M. E. (1986). Goal setting: meta-analytic examination of the empirical evidence. *Journal of Applied Psychology*, 71(3), 474-483.
- Woodard, C. R., & Pury, C. L. S. (2007). *The construct of courage: categorization and measurement*. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 59(2), 135-147.

논문 투 고 : 16.10.15

수정원고접수 : 16.11.22

최종게재결정 : 16.12.04