

## 우리나라 아버지 연구 동향과 과제\* \*\*

### Analysis of Trends in Academic Attention to Fathers

이영환<sup>1</sup>

Young Hwan Yee

#### ABSTRACT

This reach is to comprehend the trend of father-related studies in Korea. The result of analyzing 161 father related thesis published from first issue until 2015.12 issue on 9 journals came out as below. First, father-thesis have increased. But the proportion of it remains for only 1~2% out of total 9 academic journals. Also the increased amount is very small considering the increasing rate of mother-thesis. In other words, the increased number of father-thesis is due to increased number of total amount of academic journals, which cannot be interpreted as the academic interest about fathering has grown. Second, almost of father-thesis were the empirical research and quantitative approach took the most part. Also father-thesis focus on 'what father's role is' and 'how much he does it'. Due to generalization of double-income family and an increase of interest about fathering, operational definition and a measurement issue is growing. Third, the topic of research which handles influence of father to child ranges from social relationship to social and emotional development. Also an interest of awarness development is growing. Meanwhile, research of father's influence to child development depends on cross-sectional data. Only few used vertical material.

\* 본 논문은 2015년도 전북대학교 연구기반조성비 지원에 의하여 연구되었음.

\*\* 본 연구는 2016년 한국보육지원학회 추계학술대회에서 포스터 발표됨.

#### <sup>1</sup> 제1저자(교신저자)

전북대학교 생활과학대학  
아동학과 교수

(e-mail : yyh3838@jbnu.ac.kr)

**key words** research trends, father, fathering

## I. 연구목적 및 필요성

남성하면 '가장과 부양자'라는 이미지를 떠올리게 된다는 Bernard(1981)의 지적처럼 오랜 세월 동안 아버지는 가정 밖에서의 활동에 우선순위를 두어 왔었으며, 아버지 노릇<sup>1)</sup>에 양육적 요소는

- 1) 외국의 아버지 연구에서 사용되는 father's role, fatherhood, fathering, father involvement 등의 용어를 국내 아버지 연구에서는 아버지 역할, 아버지 노릇, 아버지 양육참여와 같은 용어로 사용한다. Hawkins와 Dollahite (1997)에 따르면 fathering은 사회적 역할이 아니라 일종의 일(work)로 간주되어야 하며, 남성이 할 수 있는 가장 중요한 일이다. 본 연구에서는 아버지 역할은 자녀에 대한 헌신이며 '일'이라는 개념을 담기 위하여 '아버지노릇' 용어를 사용한다. '노릇'은 영어의 job, work, duty의 의미를 지닌다는 점에서 Hawkins와 Dollahite (1997)가 주장하는 '일'로서의 fathering 개념에 적합한 용어라고 보기 때문이다.

포함되지 않았다. 그러나 현대의 아버지에게는 부양자이면서 동시에 자녀양육에 참여할 것이 기대되고 있다. Cabrera, Tamis-LeMonda, Bradely, Hofferth 그리고 Lamb(2000)은 어머니가 주양육자이며 아버지는 어머니의 조력자라는 양육모델은 이제 전통적 모델이 되었다고 지적한다. 맞벌이 가정이 보편화되고 있는 오늘날의 사회에서는 자녀양육에 참여하는 아버지가 자연스런 모습으로 인식되고 있으며, 아버지와 어머니의 공동양육이라는 문화적 사고도 야기하고 있다. 그러나 한편으로는 전통사회에서 강조되어 왔던 아버지의 부양자로서의 역할이 사라진 것은 아니다. Lamb과 Tamis-LeMonda(2004)가 지적했듯이 오늘날의 아버지는 집안의 가장, 도덕적 교사, 경제적 부양자에서부터 성역할 모델, 양육하는 부모 등 다양한 역할이 기대되고 있는 것이다.

우리나라의 경우도 산업화와 도시화로 인해 일어난 가족의 구조와 기능의 변화는 자녀양육에서 아버지의 역할수행에 대한 중요성을 부각시켰고, 이러한 변화로 인해 부모-자녀관계 연구에서 아버지 관련 연구가 관심있는 주제로 등장하였으며(문혁준, 2008), 아버지 연구는 그 내용과 방법적인 측면에서 더욱 다양해지고 있다(조선화, 2011). 아버지 연구가 누적되자 아버지연구의 동향을 분석하는 연구도 진행되어 조선화(1997)의 아버지역할에 관한 연구동향 분석을 시작으로 청소년 자녀(조선화, 2004)나 영유아기 자녀를 둔 아버지(김정원, 김유정, 2007)에 관한 연구동향 분석과 같이 자녀의 발달단계에 따른 아버지 연구의 동향을 분석하는 연구도 진행되었다. 부모-자녀 및 아버지 관련 연구의 동향을 분석한 선행연구들은 연대별 발표 경향과 학회지 별 게재빈도, 연구대상의 특성과 연구대상 표집의 크기 및 연구 지역, 연구주제별 빈도, 측정도구와 자료 분석 방법의 동향에 대한 면밀한 분석을 통하여 아버지 관련 연구가 양적으로 증가하고 있을 뿐 아니라, 연구 대상이 다양해졌고 자료수집방법도 다양해지고 자료 분석방법도 정교해졌음을 제시한다. 그러나 우리나라의 아버지 관련 연구의 양적인 증가와 연구방법의 다양화가 아동·가정학 분야에서 아버지 연구에 대한 학문적 관심의 증가로 이어진다고 보기에는 객관적 비교가 불충분하다. 왜냐하면 아동가족학은 1959년 대한가정학회의 학술지가 창간된 이래 아동학, 유아교육학, 가족관계학, 보육학 등으로 학문적 영역이 세분화되고 확장되면서 관련 학회가 창립되고 학술지가 발간되어왔으며 각 학술지의 게재논문 편수도 증가하는 등 아동·가족학이 크게 성장하였기 때문이다. 아버지에 대한 학문적 관심이 증가하고 있는지를 살펴보기 위해서는 어머니 또는 부모에 관한 학문적 관심의 동향과 비교 분석하는 등, 아버지 관련 연구동향 분석을 좀 더 객관적으로 그리고 다양한 측면에서 살펴볼 필요가 있다.

외국의 아버지연구들은 아버지의 양육 참여가 자녀의 발달에 미치는 영향 뿐 아니라 남성에 대한 연구, 즉 아버지가 된다는 것이 남성의 심리적 행복과 가족관계, 사회적 관계와 일에 미치는 영향에 대해서도 관심을 갖는다. 아버지로의 변화가 남성의 심리적 행복, 사회적 관계, 가족관계와 일에 미치는 영향, 남성의 가사와 자녀 돌봄에 대한 아버지의 상대적인 기여, 결혼의 질과 아버지-자녀 관계, 여러 세대에 걸친 아버지와 가족의 관계 및 성인 부모-자녀 관계 등 아버지 연구는 아동학, 가족학 영역에서 다양한 주제로 관심을 받고 있는 것이다(Goldberg, Tan, & Thorsen, 2006). Kelly(2009)는 TV와 어린이 그림책, 영화와 같은 대중매체에 등장하는 아버지 분석을 통하여 오늘날의 아버지 모습을 규명하였으며, Goldberg 등(2009)은 1930년부터 2006년까지의 아버지관련 연구 1,115편을 체계적으로 분석하여 시간에 걸친 아버지에 관한 학문적 관심의

증대 뿐 아니라 아버지 역할과 아동발달에 관한 연구내용의 변화 추세를 분석하였다. 이들은 매년 발간된 학술지 논문에 대한 아버지 논문의 비율을 통하여 아버지에 대한 학술적 관심이 시간에 걸쳐 어떻게 변화하여 왔는지를 보여주었다.

본 연구는 아버지노릇에 대한 우리사회의 기대가 변화하고 있는 가운데 아버지에 관한 학문적 동향은 이를 어떻게 반영하고 있는지를 살펴볼 필요가 있다는 점에서 출발한다. 이를 위해 본 연구는 가정학, 아동학, 유아교육학, 가족학, 보육학 분야의 학술지에 게재된 아버지 관련 연구의 동향을 분석하고자 한다. 동향분석은 객관적 비교를 통한 계량적 분석과 아버지 연구에서 관심 있게 다루어 온 연구 주제들을 분석하는 내용적 분석을 포함한다. 계량적 분석에서는 Goldberg 등(2009)의 아버지 연구동향 분석 방법을 참고한다. 또한 내용적 분석에서는 아버지 연구의 거장 Lamb(2010)이 저술한 ‘아버지와 아동발달’에서 중요하게 다룬 아버지의 역할에 대한 개념과 측정의 문제, 아버지의 양육참여가 아동발달에 미치는 영향, 아버지의 양육참여에 대한 선행변인, 아버지의 역할과 어머니 역할의 차이, 21세기에 요구되는 바람직한 아버지 모습 등에 관한 주제에서 시사점을 제공받을 것이다.

본 연구는 영유아기와 아동기 자녀를 둔 아버지 연구 분석에 초점을 둔다. 맞벌이 가족의 증가는 아버지의 역할 변화에 많은 영향을 미쳤으며, 특히 어린 자녀를 둔 아버지는 더 이상 잊혀진 양육자가 아니라 자녀의 돌봄에 적극 참여하는 능동적 양육자이며 더 나아가 자녀 양육을 분담하는 공동양육자로 인식되는 등 아버지 역할의 변화를 가장 뚜렷하게 보여줄 수 있기 때문이다. 반면 영유아를 대상으로 하는 연구들은 연구방법상의 한계로 영유아보다는 영유아의 부모 보고를 통해 자료를 수집하는 경향이 높기 때문에 아버지 연구에서도 아버지가 영유아의 발달에 어떤 영향을 미치는지에 관련된 연구는 편수가 제한적이다. 따라서 본 연구에서는 자녀의 연령대를 아동기까지 확대하여 아버지연구의 동향을 분석하고자 한다. 본 연구의 구체적 연구문제는 다음과 같다.

### **연구문제 1.** 시간에 걸친 아버지 연구에 대한 학문적 관심 동향은 어떠한가?

연구문제 1-1. 아버지논문 수와 비율은 시간에 걸쳐 어떻게 변화하고 있는가?

연구문제 1-2. 아버지논문은 어머니논문 및 부모논문과 비교할 때 시간에 걸친 증가 변화는 어떠한가?

### **연구문제 2.** 아버지논문의 연구 동향은 어떠한가?

연구문제 2-1. 아버지논문의 연구유형은 어떠한 분포를 보이는가?

연구문제 2-2. 아버지논문에 적용된 연구방법은 어떤 경향을 보이는가?

연구문제 2-3. 아버지논문에서 다루어지고 있는 연구 내용은 무엇인가?

## II. 연구내용 및 방법

### 1. 분석대상 학술지 선정

본 연구에서 분석하고자 하는 학술지의 선정 절차는 다음과 같다. 본 연구는 아버지와 어머니, 아동 및 부모-자녀 관련 연구 주제의 논문이 게재되는 학문분야는 가정학, 아동학, 유아교육학, 보육학, 가족학, 발달심리학 분야라는 점을 고려하면서 본 연구대상 학술지를 선정하였다. 먼저 본 연구가 영유아기와 아동기 자녀를 둔 아버지연구 동향 분석이라는 점에서 아동학의 효시인 가정학분야에서 가장 먼저 설립된 대한가정학회에서 발간되는 학술지를 선정하였다. 두 번째 단계로서 가정학에서 세분화되어 발전한 아동학·가족학·가정관리학 분야와 발달심리학 분야의 학회에서 발간되는 학술지를 선정하였다. 세 번째 단계에서는 특히 영유아에 집중적인 관심을 두고 있는 유아교육학과 보육학 분야의 학회에서 발간되는 학술지를 각 2개씩 선정하였다. 각 학문 분야에서 학회와 학술지를 선정할 때는 학회의 설립연도와 학회지 발간회수를 고려하여 선정하였다. 즉 학회의 설립 연도가 빠르며, 학회지의 발간회수가 많은 학회지를 고려하여 본 연구에서는 가정학분야의 대한가정학회, 가정학이 세분화되면서 창립된 한국아동학회, 한국가정관리학회, 한국가족관계학회와 인간발달학회, 그리고 유아교육 분야의 한국유아교육학회와 열린유아교육학회, 그리고 보육학 분야의 한국영유아보육학회와 한국보육지원학회 등 9개 학회에서 발간되는 학술지를 선정하였다.

### 2. 아버지논문 선정

먼저 9개 학회에서 발간되는 학술지, 즉 대한가정학회지, 유아교육연구, 아동학회지, 한국가정관리학회지, 한국영유아보육학, 인간발달연구, 한국가족관계학회지, 열린유아교육연구, 보육지원학회지의 창간연도에서 부터 2015년 12월까지 발행된 논문 12,679편 중에서 아버지 논문을 선정하는 작업을 진행하였다. 이를 위해 모든 논문의 연구제목, 연구대상과 연구주제, 자료분석 방법 등을 고려하여 다음과 같은 4가지 범주를 분류하였다. 즉 영유아기와 아동기 자녀를 가진 아버지에 관한 연구는 ‘아버지논문’으로, 영유아기와 아동기 자녀를 가진 어머니를 연구한 논문은 ‘어머니논문’으로 분류하였다. 또한 아버지와 어머니 모두를 연구하였으며, 아버지와 어머니 자료를 각각 구분하여 결과를 제시한 논문은 ‘부/모논문’으로, 아버지와 어머니를 포함하였지만 자료처리 과정에서 구분하지 않은 경우 그리고 부모 또는 학부모와 같이 아버지 또는 어머니가 분명하지 않은 연구는 ‘부모논문’로 범주화하였다. ‘부모논문’에는 부모와 학부모 관련 논문을 포함하여 양육, 육아를 주제로 한 논문도 포함하였다. 본 연구의 관심은 아버지에 대한 학문적 관심의 동향을 파악하는 것이므로 어머니가 연구대상으로 포함된 논문을 제외하기 위하여 4개의 범주 중에서 ‘아버지논문’을 중심으로 분석을 진행하였다.

그 다음 단계에서는 학술지별로 ‘아버지논문’ 편수를 연도별 집계하여 해당 학술지를 통해 출판된 논문의 총 수로 나누어 비율로 변환한 뒤 100을 곱해서 백분율을 산출했다. 학술지의 창간

〈표 1〉 학회지별 아버지 논문 편수와 비율

학회지명	발행기관	창간연도	권/호	총편수	아버지 논문(%)
대한가정학회지	대한가정학회	1959년	53/276	3,500	32(0.9)
유아교육연구	한국유아교육학회	1976년	35/103	1,654	7(0.4)
아동학회지	한국아동학회	1980년	37/129	1,660	29(1.7)
한국가정관리학회지	한국가정관리학회	1983년	33/129	1,805	22(1.2)
한국영유아보육학	한국영유아보육학회	1994년	96	1,056	15(1.4)
인간발달연구	한국인간발달학회	1994년	22/60	509	5(1.0)
한국가족관계학회지	한국가족관계학회	1996년	20/59	555	18(3.2)
열린유아교육연구	열린유아교육학회	1996년	20/88	1,475	20(1.4)
한국보육지원학회지	한국보육지원학회	2005년	11/40	465	13(2.8)
				12,679	161(1.3)

일부 2015년에 걸쳐 아버지에 관한 논문의 백분율 변화를 분석함으로써 각 학술지의 아버지에 대한 학문적 관심의 변화를 알 수 있기 때문이다. 이러한 과정을 거쳐 본 연구에서 선정된 아버지 논문은 모두 161편으로 9개 학술지의 총 논문 편수 12,679편의 1.3%에 해당하였다. 학술지 창간연도와 학회지별 아버지 논문 편수는 <표 1>과 같다.

### 3. 아버지논문 동향 분석을 위한 분류 체계

아버지연구의 변화를 추적하기 위하여 Goldberg 등(2009)과 우리나라 아버지관련 동향분석 연구들(김정원, 김유정, 2007; 문혁준, 2008; 조선휘, 2004, 2011)을 참조하여 161편의 ‘아버지논문’을 연구유형, 연구대상, 연구주제 등에 따라 코딩하였다(<표 2>). 먼저 161편의 아버지논문을 연구유형에 따라 경험적연구와 비경험적 연구로, 접근방법에 따라 양적연구와 질적연구로 코딩하였다. 161편의 아버지논문 중 아버지에 대한 경험적 연구 150편은 연구대상(영아, 유아, 아동)과 자료수집(횡단, 종단), 연구방법(질문지, 면접, 실험, 관찰)에 따라 코딩하였으나, 비경험적 연구는 11편에 불과하여 추후 분석을 진행하지 않았다.

아버지논문은 다음의 두 가지 내용으로 구분될 수 있다. 아버지 역할이나 아버지상, 아버지 특성 등 아버지노릇에 관련된 내용을 다루는 연구와 아버지-자녀 관계 즉 아버지노릇이 아동발달에 어떠한 영향을 미치는지를 규명하고자 하는 연구이다. 본 연구에서는 아버지논문의 연구내용을 ‘아버지노릇’과 ‘아동발달’의 두 범주로 분류하였으며, ‘아버지노릇’은 자녀의 특성과 발달을 포함하지 않고 아버지 특성만을 연구한 논문이며, 아버지와 자녀의 발달의 내용을 포함한 논문은 ‘아동발달’로 분류하였다. 더 나아가 이들 두 범주, 즉 ‘아버지노릇’과 ‘아동발달’은 각각 5개와 4개의 하위영역<sup>2)</sup>으로 세분화하였다(<표 2>).

〈표 2〉 아버지 논문의 코딩 방법

연구 유형	연구 유형	경험적 연구 비경험적연구(이론연구, 문헌·신문·영화·소설 또는 메타분석 연구 등)
	접근 방법	양적 접근 질적 접근 혼합
경험적 연구	자녀 연령	영아(출생~만3세 미만의 영아기) 유아(만3세~취학전) 영유아(출생~취학전) 아동(초등학교) 혼합(영유아와 아동 또는 아동과 청소년기 연령의 혼합)
	자료 수집	횡단적 연구 종단적 연구
	연구 방법	질문지조사(평정, 체크리스트 포함) 면접(면접과정에서의 관찰 및 사례연구, 내러티브 접근 등) 실험(실험과정에서의 관찰 포함) 관찰(비실험연구에서의 관찰 및 평정 포함. 예를들면 애착 Q-Sort 등)
	내용	아버지 부-자녀 아버지 관련 내용을 다루었으며 아동발달 관련성은 포함되지 않은 연구 아버지와 아동발달 관련성 연구
연구 내용	주제	양육참여아버지 역할, 양육참여, 척도, 아버지 이미지, 부성경험 등) 상호작용(양육태도·양육행동·양육방식, 애착, 민감성, 갈등, 학대·방임, 의사소통) 심리적특성(양육스트레스, 부모역할 만족감, 부모신념, 행복, 성격, 일가정양립) 가족·가정(배우자지지, 공동양육 또는 양육분담 등, 가정환경특성), 아버지 교육(아버지 교육·상담·치료 프로그램 개발, 효과검증 연구)
		사회관계(공감 등 친사회적행동, 또래관계, 공격성 등 문제행동)
	아동 발달	인지적 발달/성취(지능, 학업 성취, 도덕성) 정서(사회정서, 정서표현 또는 조절, 성격, 인성, 안정 또는 불안애착), 기타(예를 들어 성 역할 또는 성 정체감, 신체발달 등)

아버지노릇의 내용이 무엇이며 얼마나 수행하고 있는지에 관련된 연구주제, 즉 아버지의 자녀와의 상호작용의 내용과 상호작용의 양적인 측면은 ‘참여’로 코딩하였다. 반면에 아버지노릇을 어떻게 수행하는지 즉 아버지가 자녀와 상호작용하는 질에 관련된 주제의 논문은 ‘질’로 코딩하였다. 또한 아버지노릇과 관련된 변인들 중 아버지의 개인적 특성 변인들은 ‘심리적 특성’으로,

2) 이들 하위영역을 본 연구에서는 연구주제로 명명하였으며, 그 이유는 각 논문에 제시된 주제어와 논문에서 선정된 변인을 하위영역 범주의 분류기준으로 삼았기 때문이다.

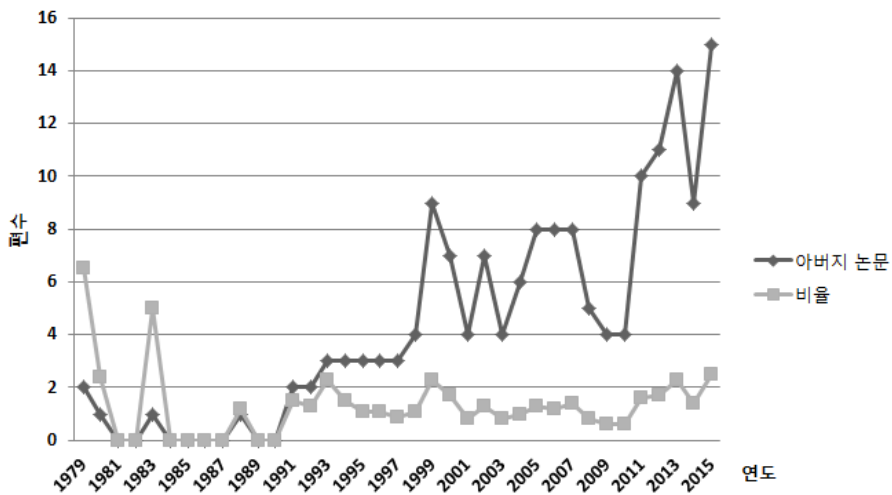
배우자 및 가족과 관련된 변인은 ‘가족관계’로 코딩하였으며, 아버지를 대상으로 하는 교육·상담·치료프로그램과 관련된 연구주제는 ‘교육’으로 코딩하였다. 한편 아버지-자녀 관계를 다룬 연구논문들은 아동발달의 영역에 준하여 사회성 발달(사회관계), 인지발달, 사회정서발달, 그리고 기타(여러 발달영역을 포함하는 경우, 신체발달, 성역할 등)로 코딩하였다. 일반적으로 경험적 연구에서는 두 개 이상의 변인들 간의 관계를 다루기 때문에 아버지노릇과 아동발달의 하위영역 코딩에서는 중복을 허용하였다. 아버지 논문의 코딩에 관한 구체적 내용은 <표 2>에 제시되어 있다.

### Ⅲ. 연구결과

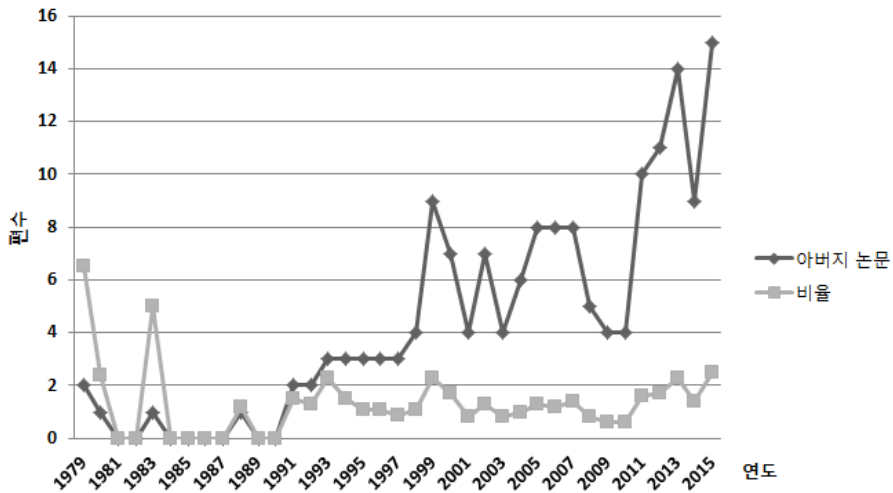
#### 1. 시간에 걸친 아버지 연구에 대한 학문적 관심 동향

본 연구에서 선정한 9개 학술지 중 역사가 가장 오래된 대한가정학회지는 1959년에 창간되었지만 아버지 연구는 이행자(1979)에 의해 처음 시작되었으며 1979년 이후부터 아버지 논문의 편수는 시간에 걸쳐 증가하여 왔지만, 9개 학술지를 통해 매년 발표된 논문 편수에 대한 아버지 논문 편수의 비율을 보면 [그림 1]에서 보듯이 90년 이후 1~2% 수준에 머물러 있다.

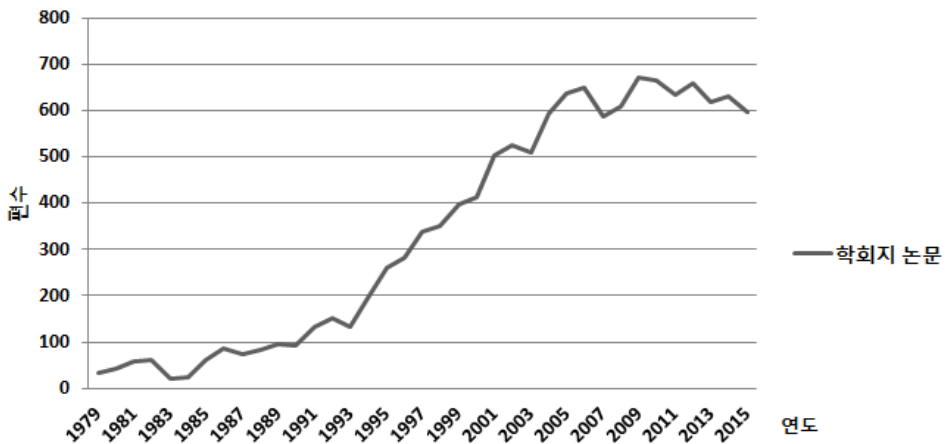
아버지 연구에 대한 학문적 관심의 변화를 좀 더 객관적으로 파악하기 위하여 본 연구에서 선정한 9개 학술지에 게재된 논문 총수와 어머니논문 및 부/모논문의 수를 연도별로 집계하여 [그림 2]와 [그림 3]의 그래프로 제시하였다. [그림 2]에서 보듯이 학회지 논문은 시간에 걸쳐 급격하게 증가하여 왔으며 특히 1995년 이후부터 2010년까지는 논문 편수가 가파르게 증가하고



[그림 1] 시간에 걸친 아버지논문 수와 비율의 변화



[그림 2] 시간에 걸친 아버지논문 수와 비율의 변화



[그림 3] 시간에 걸친 9개 학술지 게재 논문 수의 증가

있음을 알 수 있다. 9개의 학술지 모두 시간에 걸쳐 논문 게재 편수는 꾸준히 증가하여 왔으며, 특히 9개 학술지 중 1994년 창간된 학술지가 2편, 1996년 창간된 학술지가 2편이 포함되어 있기 때문에 1995년~2010년의 급격한 증가를 보인 것으로 해석된다. 연도별 ‘아버지논문’ 편수와 ‘어머니논문’ 및 ‘부/모 논문’ 편수의 증가를 함께 비교한 [그림 3]에서 보듯이 어머니 논문 편수는 총 논문 편수와 유사하게 1995년 이후부터 급격한 증가를 보이고 있다. 그러나 아버지 논문과 부/모 논문은 매우 완만하게 증가하고 있으며, 어머니 논문의 증가에 비교할 때 증가 폭은 매우 미미하다.



## 2. 아버지논문의 연구 동향

아버지논문의 연구동향을 파악하기 위하여 <표 2>의 기준에 따라 본 연구에서 선정한 161편의 아버지 논문을 코딩하여 분류하였으며 그 결과는 <표 3>과 같다.

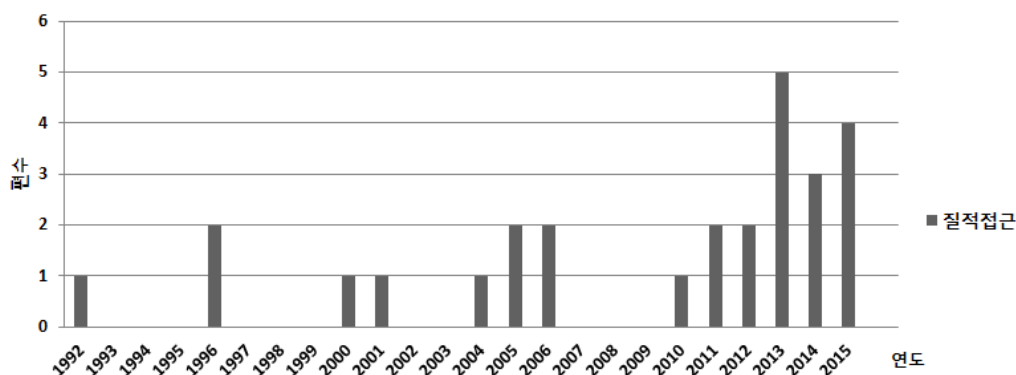
### 1) 연구유형

아버지 논문 161편을 경험적 연구와 비경험적 연구로 나누어 본 결과 <표 3>에서 보듯이 경험적 연구는 93.2%(150편), 비경험적 연구는 6.8%(11편)로 경험적 연구가 압도적으로 많았다. 경험적 연구는 다음 절에서 연구방법에 따라 구체적으로 분석하며 이 절에서는 비경험적 연구의 동향을 살펴보았다. 아버지에 관한 비경험적 연구는 먼저 이론적 연구에서부터 출발하였다. 이정숙(1979)은 부친부재가 자녀 성장에 끼치는 영향을 정리하였으며, 위영희(1983), 강란혜(2000)는 아버지-아동관계에 대한 이론과 함께 경험적 연구를 정리하여 제시하였다. 신문기사(김영주, 1995), 위인전(김영주, 2000), 그림책(서현, 박주성, 2015; 이란, 현은자, 2015), 영화(최연철, 2010), 아동이 쓴 동시(정순화, 김시혜, 1996)에 나타난 아버지 역할이나 부성성 및 아버지 모습이 분석되기도 하였다. 아버지 관련 연구동향 분석 연구(김정원, 김유정, 2007)와 부모역할과 자녀발달에 관한 연구의 메타분석 연구(이재림, 김지애, 이윤주, 진윤아, 2012)도 진행되었다. 이처럼 아버지

<표 3> 아버지논문의 연구유형과 연구방법에 따른 분류3)

구분	편수	연구유형					경험적 연구의 연구방법										연구내용		
		경험/비경험 (n = 161)		접근방법 (n = 158)			연구대상 (n = 150)					자료수집 (n = 150)		연구설계 (n = 150)					
		경험	비경험	양적	질적	혼합	영아	유아	아동	영유	혼합	횡단	종단	질문	면접	실험		관찰	아버지
대한가정학회지	32	27	5	27	3	0	4	12	7	2	2	27	0	19	6	0	2	14	18
유아교육연구	7	6	1	5	2	0	0	4	0	1	1	6	0	3	2	0	1	3	4
아동학회지	29	27	2	21	6	1	4	8	12	2	1	25	2	20	5	1	1	10	19
한국가정관리학회지	22	22	0	18	4	0	1	6	6	3	6	22	0	17	4	1	0	16	6
열린유아교육연구	20	18	2	14	6	0	2	11	2	2	1	18	0	13	2	0	3	14	6
영유아보육학	15	15	0	15	0	0	2	10	2	1	0	15	0	15	0	0	0	10	5
인간발달연구	5	5	0	5	0	0	0	1	4	0	0	5	0	4	1	0	0	0	5
가족관계학회지	18	17	1	16	2	0	0	1	4	7	5	17	0	15	2	0	0	13	5
보육지원학회지	13	13	0	9	4	0	1	8	2	1	1	13	0	9	4	0	0	7	6
소계(편수)	161	150	11	130	27	1	14	61	39	19	17	148	2	115	26	2	7	87	74
비율(%)		93.2	6.8	82.3	17.0	0.6	9.3	40.7	26.0	12.7	11.3	98.7	1.3	76.7	17.4	1.3	4.7	54.0	46.0

3) 연구유형에서 아버지논문 전체인 161편을 경험적 연구와 비경험연구로 분류하였지만, 접근방법은 이론적 연구 3편을 제외한 158편을 대상으로 양적 접근과 질적 접근으로 분류하였으며, 연구방법에 따른 분류는 경험적 연구 150편을 대상으로 하였다.



(그림 4) 질적 접근을 시도한 아버지논문 동향

논문 중 비경험적 연구는 이론적 연구, 동향분석 연구 뿐 아니라 그림책, 영화, 동시 등 다양한 대중문화를 통해서 아버지 역할을 분석하고 아버지 모습을 찾아보고자 하였다.

한편 자료의 수집과 분석방법에 따라 양적연구와 질적연구로 나눌 수 있다. 양적 연구는 계량화된 자료를 통하여 증거를 제시하고 분석하여 연관성을 밝히는 연구방법이라면 질적 연구는 대상의 질적인 측면에 주목하는 연구로서 인터뷰, 관찰결과, 문서, 그림, 역사기록 등 수치화되지 않는 자료(비통계적, 비수학적, 비수치적)에 주목한다.

본 연구에서는 총 161편의 아버지 논문 중 이론적 연구 3편을 제외한 158편 논문 중 82.3% (130편)이 양적 접근을 하였으며, 17%(27편)이 질적 접근을 하였다. 양진희(2009)는 질적 접근과 양적 접근을 함께 시도하였으며, 12개월 전후의 영아와 아버지를 대상으로 하는 낯선상황 실험을 한 이영환(1992)를 제외하면 대부분이 아버지를 대상으로 심층면접을 진행한 질적연구이다. 남성의 부모기로의 전이와 직업역할에 대한 한경혜(1996) 연구는 아버지들을 대상으로 심층면접을 진행한 아버지 대상 질적 접근의 최초 연구이며, 이후 아버지들이 자녀와의 관계에서 경험하는 아버지됨에 대한 연구주제가 다루어졌다. 태아기 아버지(황정애, 백경임, 2004)는 물론 영유아기 자녀를 둔 아버지(김혜선, 2005; 오제은, 2011; 전연우, 조희숙, 2013; 황정해, 2005, 황정해, 백경임, 2005; 황정해, 이정덕, 2000)를 대상으로 아버지의 경험이나 부성을 연구하였으며, 아버지됨의 경험이 남성으로서 성인기 발달에 갖는 의미(황정해, 2006)나 아버지교육의 의미(권혜진, 2013; 이현아, 2014; 정계숙, 고은정, 하은실, 2012)에 관한 연구도 진행되었다.

아버지의 배경도 다양하여 육아기 맞벌이 가정의 아버지(채화영, 이기영, 2013)는 물론 다문화가족의 아버지(강기정, 이운정, 2010; 방혜경, 배지희, 2014; 이경화, 임희정, 2012; 이현경, 조희숙, 2015), 인터넷 중독 아버지(이영환, 이화숙, 2013; 이화숙, 이영환, 2013), 부자가족복지시설에 거주하는 아버지(김기화, 양성은, 2015), 이혼 후 자녀를 양육하는 한부모 아버지(최혜경, 천혜정, 2011; 황정희, 고은정, 정계숙, 2011), 비동거 아버지 예를 들면 기러기 아버지(김성숙, 2006)나 이혼 후 공동부모역할을 수행하는 아버지(손서희, 2012) 등 다양한 가족환경에 있는 아버지들을 연구하였다.

27편의 질적 접근을 한 아버지 논문 중 이영환(1992)의 영아 애착유형에 대한 사례연구와 아동이 쓴 동시(정순화, 김시혜, 1996)나 그림책(서현, 박주성, 2015; 이란, 현은자, 2015)을 분석한 연구, 남성 한부모 가정 아동 관찰(황정희, 고은정, 정계숙, 2011), 어머니 보고를 통한 이혼한 아버지 부모역할 분석 연구(손서희, 2012) 등 6편을 제외한 21편은 아버지를 대상으로 심층면접을 진행한 현상학적 또는 내러티브 접근 연구이다. 아버지논문의 질적연구는 2010년 이후에 집중되어 있으며 다문화가족 아버지, 인터넷중독 자녀의 아버지, 한부모 아버지, 이혼한 아버지 등 다양한 배경의 아버지 연구들도 2010년 이후에 수행되었다.

## 2) 경험적 연구의 연구방법

아버지 논문 161편 중 경험적 연구 150편에 대한 연구대상(자녀 연령), 자료수집 방법과 연구방법의 동향을 분석하였다. <표 3>에서 보듯이 유아기 자녀의 아버지 논문이 61편으로 40.7%를 이루고 있고, 아동기 자녀 39편(26.0%), 영유아기 자녀 19편(12.7%), 혼합연령 자녀 17편(11.3%)의 순이며 영아기 자녀를 둔 아버지 논문은 14편으로 9.3%에 불과하였다.

한편 자료수집에 따른 연구 동향을 보면 <표 3>에서 보듯이 150편의 경험적 연구 중 148편(98.7%)가 횡단적 접근으로 자료를 수집하였으며 종단적으로 자료를 수집한 연구는 아버지의 양육참여가 1년 뒤 유아의 애착안정성을 예측하는지를 살핀 이영환(2001)의 단기종단연구 1편에 불과하였다.

연구방법에 따른 아버지 논문을 살펴보면 115편(76.7%)가 질문지법을 사용하였으며, 26편(17.4%)가 면접법을 사용하였고 관찰법과 실험법으로 자료를 수집한 논문은 각각 7편(4.7%), 2편(1.3%)에 그쳤다. 아버지를 대상으로 한 면접연구는 현상학적 연구나 내러티브 연구, 사례연구(김성숙, 2006; 방혜경, 배지희, 2014; 오제은, 2011; 이현아, 2014; 채화영, 이기영, 2013; 황정해, 2006)들이 있다. 아동을 대상으로 진행된 면접법은 초등학교 아동의 경우는 임상적 면접(이영환, 이화숙, 2013)이 사용되었으며, 유아를 대상으로는 그림(최경순, 1995)이나 검사(권정운, 정미라, 이방실, 2015; 양진희, 2009)를 활용한 면접법이 사용되었다. 한편 애착은 국내 아버지 연구에서 면접과 실험 및 관찰법을 사용하여 연구된 주제이다. 면접 연구에서는 이야기 완성과제(송하나, 2008; 우수정, 이영, 2011)가 사용되었으며 관찰에서는 Ainsworth의 낮선상황 실험(이영환, 1992, 1993), Werters의 애착 Q-Sort(양미경, 조복희, 2000; 이영환, 1999, 2001) 등이 사용되었다.

## 3) 아버지논문의 연구내용

<표 3>에 보듯이 아버지논문 160편 중 54%(87편)은 아버지노릇 연구이며, 46%(74편)는 아버지와 아동발달에 관한 연구이다. 아버지논문을 <표 1>에 제시한 코딩 기준에 따라 아버지노릇의 “참여, 질, 특성, 가족, 교육”의 5개 영역과 아동발달의 “사회관계, 인지, 사회·정서, 기타” 중 해당하는 영역에 코딩하였다. 이 과정에서는 각 논문의 제목과 초록에 제시된 주제어, 연구방법에 제시된 측정도구 등이 중심이 되었으며 분류에 있어서 중복이 허용되었다. 그 결과는 <표 4>과 같다.

① 아버지노릇

<표 4>에 제시된 아버지 관련 주제를 분석한 결과 아버지 역할 관련 주제가 38%를 차지하고 있으며, 질이 17%, 특성이 28%, 가족특성이 11%, 교육은 6%였다.

아버지노릇에 관한 주제어를 구체적으로 분석한 결과는 <표 5>와 같다. 사실 아버지노릇에서 가장 많은 관심을 받아 온 아버지 역할에 관한 연구는 초기에는 부친부재, 아버지역할을 중심으로 연구가 이루어졌지만 점차 남성이 아버지가 되면서 경험하는 아버지됨, 부성경험에 관한 질적 연구도 시도되었다. 또한 아버지 연구 초기에는 아버지역할에 다양한 내용을 포함하였다. 예를 들어 국내 아버지연구에서 많이 사용된 Canfield(1995)의 Fathering Practice Scale은 자녀와의 대화 상호작용, 양육의 일관성, 자녀에 대한 책임, 자녀를 위한 부부 협력, 자녀 부양, 자녀 사랑, 자녀 이해, 자녀 교육 등 자녀 양육참여 뿐 아니라 양육의 질적인 측면인 상호작용과 양육의 일관성 그리고 부부협력까지 포함하였다.

아버지 양육참여에 대한 조작적 정의와 측정의 문제는 아버지 연구에서 중요한 이슈이다(이영환, 2014). 아버지 연구 초기에는 외국 학자의 척도를 번역하여 사용하였지만 최경순(1993)의 초등학교 자녀를 둔 아버지 양육참여 척도 개발을 계기로 이영환, 이진숙 그리고 조복희(1999)의 유아기 아버지의 양육참여를 다차원적으로 측정하는 생산적인 아버지노릇 척도, 김희화(2005)의 중학생 자녀를 둔 아버지의 양육참여 척도4), 박은주와 김영희(2015)의 아동기 아버지의 양육참여 척도, 최혜순과 이미현(2015)의 유아기 자녀를 둔 아버지의 양육참여 척도, 김영철과 양진희(2014)의 유아기 자녀를 둔 아버지의 자아상 척도가 개발되는 등 사회문화적 변화에 따른 아버지 역할의 변화를 포함하는 새로운 아버지의 역할을 재개하려는 시도가 이어지고 있다.

아버지-자녀 상호작용의 질에 관한 논문은 42편(26.3%)으로 양육태도 및 양육행동이나 양육방식,

<표 4> 아버지논문 연구 주제어 분석

구분	아버지노릇 주제					아동발달 주제			
	역할	질	특성	가족	교육	사회관계	인지	사회·정서	기타
대한가정학회지	15	9	15	9	0	8	1	6	3
유아교육연구	5	3	2	1	2	1	2	2	1
아동학회지	18	9	9	3	3	8	1	7	4
한국가정관리학회지	15	3	14	5	2	2	0	3	1
열린유아교육연구	13	4	7	3	2	2	0	2	2
영유아보육학	10	1	10	5	2	1	3	0	2
인간발달연구	1	4	2	0	0	2	0	3	1
가족관계학회지	12	4	7	1	1	4	1	2	0
보육지원학회지	4	5	3	0	1	3	0	3	0
소계	93	42	69	27	13	31	8	28	14

주. 주제어 코딩에서는 중복을 허용함.

4) 김희화(2005)의 연구는 자녀 연령이 중학생이므로 본 연구대상 아버지논문인 161편에는 선정되지 않았다.

〈표 5〉 아버지노릇의 연구주제 및 주제어

구분	주제(빈도)	주제어 및 변인
아버지 노릇	역할(93)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 역할: 부친부재, 부모역할, 아버지역할, 역할수행, 생계부양자 의식</li> <li>• 부성(父性): 부성성, 아버지모습, 아버지이미지, 아버지경험, 첫아버지 됨</li> <li>• 참여: 양육참여, 양육참여시간, 자녀교육 참여, 아버지 참여활동, 양육행동</li> </ul>
	질(42)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 양육: 양육태도, 양육행동, 양육방식, 강압적 양육방식, 거부적 양육태도, 폭력</li> <li>• 상호작용: 의사소통, 상호작용, 민감성, 아버지-자녀관계, 정서반응</li> </ul>
	특성(69)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 양육: 부모역할 만족도, 양육스트레스, 양육효능감, 양육신념, 자녀관, 양육관</li> <li>• 아동기경험: 원가족분화, 아동기 경험</li> <li>• 일: 가정양립, 직업관, 직업만족도, 역할갈등</li> <li>• 심리적 특성 : 창의성, 다중지능, 성역할, 유능감, 리더십, 성인발달, 심리적자세, 우울, 자아존중감, 애착, 심리적 복지감, 적응</li> </ul>
	가족(27)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 결혼만족도, 부부갈등, 부부관계, 배우자지지, 부부간 의사소통, 가족관계, 의사결정, 부부간 권력유형, 부모공동역할, 부모역할공평성, 문지기</li> </ul>
	교육(13)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아버지교육 요구 및 실태, 아버지교육, 아버지학교, 자녀돌봄 분담 교육, 아버지 과학교육, 다문화가족 아버지교육·상담, 미술치료</li> </ul>

의사소통유형과 같은 변인을 주로 다루고 있으며, 아버지의 민감성, 아버지-자녀관계와 같은 변인도 아버지연구와 어머니 연구에서 동일한 척도로 사용되고 있다. 아버지의 심리적 특성은 아버지 역할이나 양육참여의 양과 질, 즉 아버지노릇과 관련된 아버지 변수를 규명하기 위해 선정된 변수들로서 양육 관련 변인(예를 들면 부모역할 만족이나 양육스트레스, 양육신념, 양육효능감 등), 아버지의 아동기 경험 관련 변인, 아버지의 일 관련 변인 그리고 아버지의 개인적인 심리적 특성 관련변인 등이 다루어졌다.

아버지의 양육참여에 영향을 미치는 요인으로 결혼만족도, 부부갈등, 부부관계, 배우자지지, 부부간 의사소통, 가족관계, 의사결정, 부부간 권력유형, 그리고 최근에는 아버지의 자녀양육참여에 영향을 미치는 어머니의 문지기 역할(채진영, 2015)에 관한 연구가 진행되는 등 가족체계적 관점에서 아버지연구가 꾸준히 진행되어 왔다. 특히 어린 자녀를 둔 취업모가 증가하면서 아버지에 대한 학문적 관심은 일과 역할 갈등 또는 일가정 양립, 아버지의 양육스트레스(고광민, 이숙현, 권영인, 2012; 남효정, 이숙현, 2011; 이슬기, 전귀연, 김수경, 2007; 채화영, 이기영, 2013)와 같은 문제에 관심을 갖게 하였으며, 더 나아가 부모역할 공평성(한유진, 김선애, 2007)이나 공동부모역할(손서희, 2012) 개념도 등장하였다.

아버지교육에 관련된 연구는 숫자적으로 많지 않을 뿐 아니라 2005년 이후부터 아버지 교육과 관련된 연구가 발표되기 시작하였다. 아버지의 양육참여가 사회적으로 관심을 받기 시작하면서 등장한 아버지학교 참여 사례 연구(이현아, 2014), 다문화가족이 증가하면서 다문화가족의 한국 아버지를 대상으로 한 아버지 교육에 관한 연구(강기정, 이윤정, 2010; 방혜경, 배지희, 2014; 양진희, 2009), 유아교육기관에서 아버지를 대상으로 한 부모교육, 그리고 아동문제로 상담을 의뢰한 아버지를 대상으로 한 상담사례(정계숙, 고은정, 하은실, 2012) 등이 진행되었다.

## ② 아동발달

아버지 연구에서는 아버지가 아동발달에 어떤 영향을 미치는가를 규명하는 것이다. 우리나라 아버지 연구에서는 아버지와 아동발달의 관련성을 다룬 연구가 앞에서 보았듯이 160편 중 73편에 불과하였다. <표 4>에 제시된 아동발달과 관련된 주제를 비율로 나타내면 사회관계 주제가 38%, 사회·정서발달 관련 주제가 35%를 이루고 있으며 인지발달은 10%, 기타 17%로 나타났다.

아버지와 아동발달에 관한 연구들은 아동의 사회성 및 사회정서발달에 아버지가 어떻게 기여하는지를 주로 다루었다. 아버지가 아동의 친사회성, 사회적 유능성, 사회적 적응, 리더십, 사회정서능력, 애착, 자아개념 및 자아존중감 등 아동의 긍정적 발달과 어떤 관련성을 갖는지에 대해 아버지 연구에서는 지속적으로 관심을 두어 온 것이다. 또한 아동의 문제행동이나 공격성과의 관계도 연구되었다. 김정란(2003)은 가정폭력에 노출된 자녀의 행동문제를 다루었으며, 정문자와 정연진(2005)은 아버지의 원가족분화 경험과 부부갈등 및 양육행동과 자녀의 문제행동의 관련성을 다루는 등 아동의 부정적 행동에 아버지가 어떻게 영향을 미칠 수 있는지도 보여주었다.

인지발달에 관련된 주제로는 창의성, 다중지능, 도덕성, 인지·동작·언어발달, 어휘력, 표현력 등이 연구되었다. 아동의 사회·신체운동·언어·인지 발달 영역 등을 모두 포함하는 학교준비도, 자기능력지각과 같은 발달 분 아니라 아동의 성역할, 양성성 발달과 아버지와 관련된성도 연구되었다. 사실 아버지의 초기 연구에서는 아동의 성역할발달에 대한 아버지의 영향에 관한 주제가 관심을 받아왔다. 우리나라에서도 아버지의 양육참여와 아동의 성역할에 관한 정현희와 최경순(1995), 양장애(1999)의 연구가 진행된 이래 아버지와 아동의 성역할 관련 주제는 별 관심을 받지 못하다가 최근 황혜신과 윤명자(2015)가 아버지-자녀 프로로서 그림의 효과를 보기위해 양성성이라는 개념을 다루었다.

한편 아버지가 아동발달에 미치는 영향은 대부분의 아버지 연구가 횡단적 자료에 의존하고있으며 종단적으로 아버지의 아동발달에 미치는 영향을 규명한 연구는 이영환(2001), 정성연(2013) 연구에 불과하다. 이영환(2001)은 아버지 양육참여가 이후 아동의 아버지에 대한 애착 안정성을 예측하는지를 살핀 연구로 1년 단기종단연구였다. 그리고 정선영(2013)은 한국아동패널자료를 활용하여 아버지의 흡연이 아동발달 수준에 미치는 영향을 연구하였으며, 이때 아버지의 흡연기간을 1년, 2년 3년으로 구분하여 영향을 살폈다. 횡단적으로 자료를 수집하였지만 아버지의 아동발달에 미치는 종단적 영향을 살핀 연구로서, 박성연(2002)은 할아버지, 아버지 그리고 아들의

<표 6> 아버지 논문의 연구 내용과 주제

구분	연구주제	주제어 및 변인
아동발달	사회관계	• 친사회적행동, 사회성, 사회적유능성, 사회성숙도, 또래놀이, 사회적 적응, 대인문제해결능력, 의사소통, 리더십, 문제행동, 공격성,
	사회정서	• 정서지능, 정서조절, 정서반응, 사회정서능력, 자아개념, 자아존중감, 행복감, 인성, 애착표상, 애착안정성, 애착유형
	인지	• 창의성, 다중지능, 도덕성, 인지·동작·언어발달, 어휘력, 표현력
	기타	• 자녀발달, 자기능력지각, 학교준비도, 성역할, 양성성, 신체발달

3세대에 관한 공격성 자료를 수집하여 아버지의 양육행동과 남아의 공격성과의 관계 및 세대간의 전이를 연구하였다.

## IV. 논의 및 결론

본 연구는 우리나라 아버지에 대한 학술적 관심의 유형을 살펴보고, 아버지의 역할 변화를 찾아보기 위하여 아동·유아교육·보육·가족학의 9개 학술지의 창간호부터 2015년 12월까지 게재된 논문 중 아버지논문 161편을 중심으로 아버지 연구동향을 분석하였다. 본 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 시간에 걸쳐 아버지 논문이 증가하고 있지만 이는 아동가족학의 분야에서 발표되는 논문 건수 증가에 따라 아버지 논문의 발표 건수가 증가했을 뿐, 9개 학술지를 통해 매년 발표된 논문 편수에 대한 아버지 논문 편수의 비율은 90년 이후 1~2% 수준에 머물러 있다. 또한 어머니 논문은 시간에 걸쳐 발표 건수가 크게 증가하여 온 반면 아버지논문의 발표 건수는 매우 완만하게 증가하여 왔으며 어머니논문의 증가에 비교할 때 증가 폭은 매우 미미하였다. 따라서 시간에 걸쳐 아버지 논문이 증가하고 있는 현상은 아동가족학의 분야에서 발표되는 논문 건수 증가에 따라 아버지 논문의 발표건수도 증가한 것이며, 아버지에 대한 학문적 관심이 증가한 것으로 보기 어렵다.

둘째, 아버지의 배경도 다양하여 육아기 맞벌이 가정의 아버지는 물론 다문화가족의 아버지, 인터넷 중독 아버지, 기러기 아버지, 부자가족복지시설에 거주하는 아버지 등 다양한 특성의 아버지들이 연구대상이 되었으며, 이혼 후 자녀를 양육하는 아버지나 이혼 후 자녀와 함께 살지는 않지만 공동부모역할을 수행하는 아버지 등 다양한 가족환경의 아버지도 연구대상이 되었다. 이러한 연구 동향은 아버지가 생계부양자일 뿐 아니라 자녀를 돌보고 양육하는 책임을 수행하는 양육자라는 점을 잘 보여주고 있다. 오늘날의 아버지는 이제 자녀의 삶에 책임감을 갖고 자녀의 일상적 돌봄과 생활에 적극적으로 관여하는 양육자로서의 모습을 반영하고 있는 것이다.

셋째, 아버지 연구 중 82%가 양적접근을 하였으며 질적 접근을 한 연구는 17%에 머물고 있을 뿐 아니라, 질적연구의 증가는 현상학적 접근이나 내러티브 접근법이 증가한 결과이다. 또한 경험적 연구 중 98.7%가 횡단적 접근으로 자료를 수집하였으며 종단적으로 자료를 수집한 연구는 매우 드물다. 이는 아동학에서 중요한 연구방법인 실험연구나 관찰연구가 드물다는 점과 아버지 영향이 아동발달에 미치는 영향을 종단적으로 규명하려는 연구가 진행되지 못했다고 볼 수 있다.

넷째, 아버지 연구가 가족체계적인 관점에서 진행되어 왔다는 점이다. 아버지노릇에 영향을 미치는 결혼만족도나 부부갈등과 같은 가족특성에 대한 관심 뿐 아니라 일과 아버지역할의 갈등, 부모역할 공평성, 공동부모역할과 같은 연구 주제가 등장하고 있다는 점은 아버지의 자녀양육에서 ‘참여’는 아버지가 더 이상 잊혀진 양육자가 아니라 자녀 양육에 능동적이고 적극적으로 참여하는 아버지라는 변화된 인식을 보여주고 있다고 본다.

아버지 연구동향 분석을 통하여 본 연구는 앞으로의 아버지 연구에서 수행되기를 기대하는 몇 가지 점을 제안하고자 한다.

첫째, 본 연구에서 ‘아버지노릇’을 분석한 결과 아버지노릇을 어떻게 개념화하며 어떻게 측정할 것인가, 아버지노릇을 얼마나 수행하고 있는가 하는 이슈들이 관심을 받아 왔으며, 아버지와 아동의 상호작용의 질적인 측면에 관한 연구는 드물었다. 아버지의 양육 참여의 양이 참여의 질을 의미하는 것으로 잘못 해석되어서는 안 된다. 양육의 질이 높다면 높은 수준의 참여는 긍정적이지만, 질에 대한 주의가 없는 높은 참여는 아동의 발달에 항상 긍정적이라고 보기 어렵기 때문이다. 아버지노릇이 아동발달에 미치는 영향을 규명하기 위해서 앞으로의 연구에서는 상호작용의 양적인 측면 뿐 아니라 질적인 측면을 고려하여 연구가 진행되기를 기대한다.

둘째, 아버지가 아동발달에 미치는 영향은 종단적으로 수행될 때 보다 큰 의미를 갖는다. 외국의 아버지 연구에서는 자녀가 어렸을 때 아버지가 양육에 참여한 정도를 측정한 다음 자녀가 일정한 연령에 도달했을 때 아동의 성장과 발달을 측정하는 종단적 연구를 통하여 아버지의 양육 참여가 자녀의 발달에 긍정적인 영향을 준다는 ‘아버지 효과’를 주장하였다(이영환, 2014, p. 211). 우리나라의 경우 단기종단연구를 제외하고는 아버지가 아동발달에 미치는 장기적 종단연구는 수행되지 못하였다. 한국아동패널에서 아버지 관련 변인들이 포함되었기 때문에 아버지가 아동발달에 미치는 종단연구가 가능할 것이다. 그러나 아버지의 자녀양육참여 내용과 시간은 자녀의 발달 연령에 따라 변화한다는 점에서 아버지 변인을 시간에 따라 자녀 연령에 적절한 척도를 사용하여 측정할 필요가 있다. 앞으로 아버지 연구에서는 자녀의 발달을 고려하면서 아버지 특성을 측정하는 종단적 연구를 설계하여 아버지가 아동발달에 미치는 영향을 규명하는 체계적 연구가 수행되기를 기대한다.

셋째, Lamb(2010)은 아버지와 어머니 모두가 자녀 양육에 참여하는 아동이 발달에서 유리하다고 주장한다. 비록 어머니와 아버지의 자녀 돌봄이 많은 공통점을 가지고 있지만, 아버지는 어머니와는 서로 다른 중요한 차이가 있기에 이러한 발견은 중요성을 가진다. 어머니의 양육행동은 자녀를 친밀하게 껴안고 민감하게 반응해 주는 경향이 있지만 아버지는 어머니보다 자녀로 하여금 무엇인가를 스스로 시도하도록 하는 격려하고 지지하는 경향이 있으며 이러한 점에서의 차이는 아동발달에서 아버지의 중요성을 부각시키는 요소가 된다. 앞으로의 연구에서는 아버지와 어머니가 아동발달에 어떤 영향을 미치는지를 비교하는 연구가 필요하다.

## 참고문헌

- 강기정, 이운정 (2010). 다문화가족 아버지교육 프로그램 개발과 효과분석. **한국가정관리학회지**, 28(4), 89-101.
- 강란혜 (2000). 아버지역할과 자녀양육에 관한 연구동향(I): 미국, 일본을 중심으로. **대한가정학회지**, 38(7), 153-165.
- 고광민, 이숙현, 권영인 (2012). 아버지의 직무 스트레스가 양육 참여 수준 및 부모 역할 만족도



- 에 미치는 영향: 일-가족 갈등의 매개효과를 중심으로. **한국가족관계학회지**, 17(3), 113-137.
- 권정윤, 정미라, 이방실 (2015). 아버지의 놀이상호작용이 유아의 인지, 동작, 언어 발달에 미치는 영향. **유아교육연구**, 35(1), 333-350.
- 권혜진 (2013). 아버지교육 참여자 경험을 통해 살펴본 아버지교육의 의미. **한국보육지원학회지**, 9(5), 87-106.
- 김기화, 양성은 (2015). 부자가족복지시설에 대한 문화기술지 연구: 부자가족 아버지의 경험을 중심으로. **한국가정관리학회지**, 33(6), 15-33.
- 김성숙 (2006). 기러기아빠의 생활 변화와 적응 문제. **한국가정관리학회지**, 24(1), 141-158.
- 김영주 (1995). 신문에 실린 아동 양육 관련 기사를 통해서 본 아버지 역할 내용분석: 1920년대에서 1970년대의 동아 조선일보를 중심으로. **대한가정학회지**, 33(5), 153-166.
- 김영주 (2000). 우리나라 위인전에 나타난 아버지 역할 내용 분석. **대한가정학회지**, 38(10), 53-68.
- 김영철, 양진희 (2014). 유아기자녀를 둔 아버지의 자아상 척도개발. **열린유아교육연구**, 19(6), 71-193.
- 김정란 (2003). 자녀의 가정폭력 노출과 행동문제: 자녀학대 피해와 아내학대 목격을 중심으로. **한국가족관계학회지**, 8(3), 67-88.
- 김정원, 김유정 (2007). 영유아기 자녀를 둔 우리나라 아버지 관련 연구 경향 분석: 1980년 이후 학술지 논문을 중심으로. **대한가정학회지**, 45(5), 25-38.
- 김혜선 (2005). 첫 아버지 됨의 체험. **아동학회지**, 26(5), 73-87.
- 김희화 (2005). 중학생 자녀를 둔 한국 아버지의 양육참여 척도의 개발. **아동학회지**, 26(1), 107-121.
- 남효정, 이숙현 (2011). 아버지의 자녀 양육 참여정도가 양육 스트레스에 미치는 영향. **한국가족관계학회지**, 16(2), 107-121.
- 문혁준 (2008). 부모-자녀 관련 국내학술지 논문의 연구 동향. **아동학회지**, 29(2), 15-31.
- 박성연 (2002). 아버지의 양육행동과 남아의 공격성간의 관계 및 세대 간 전이. **아동학회지**, 23(5), 35-50.
- 박은주, 김영희 (2015). 아동기 자녀를 둔 아버지 역할척도 개발 및 타당화 연구. **한국가족관계학회지**, 19(4), 139-164.
- 방혜경, 배지희 (2014). 소집단 부모교육에 참여한 베트남 이민자가정 아버지들의 영유아기 자녀 양육 어려움 및 변화과정. **유아교육연구**, 34(4), 251-280.
- 서현, 박주성 (2015). 필리 만델바움(Pili Mandelbaum)의 그림책 『너는 나야-저는 아빠처럼 될래요』에 나타난 현대 아버지의 역할. **열린유아교육연구**, 20(1), 723-748.
- 손서희 (2012). 이혼 후 비동거 아버지의 자녀양육 참여와 한부모 어머니의 이혼 후 적응. **한국가족관계학회지**, 17(3), 23-41.
- 송하나 (2008). 아동의 부정적 정서에 대한 아버지의 반응과 아버지에 대한 아동의 표상과의 관

- 계에 대한 연구. **인간발달연구**, 15(2), 69-85.
- 양미경, 조복희 (2000). 에릭슨의 발달과업으로 본 아버지의 자녀양육 생산성과 유아-아버지 간 애착안정성과 관계. **대한가정학회지**, 38(2), 57-64.
- 양장애 (1999). 아버지의 역할수행에 관한 탐색적 연구1: 아버지의 역할참여와 아동의 성역할 지향. **아동학회지**, 20(1), 135-145.
- 양진희 (2009). 유치원의 아버지 참여 프로그램이 아버지의 자녀양육 참여도와 역할수행 및 어머니의 양육스트레스에 미치는 영향. **아동학회지**, 30(6), 417-442.
- 오재은 (2011). 첫 아이 출산 후 남편이 경험한 가족관계 변화에 대한 현상학적 연구. **대한가정학회지**, 49(8), 73-83.
- 우수정, 이영 (2011). 아버지의 결혼만족도와 자녀양육행동이 유아의 아버지 표상에 미치는 영향. **대한가정학회지**, 49(10), 39-48.
- 위영희 (1983). 아버지-아동관계에 관한 이론적 고찰: 아버지의 역할 및 아버지-아동의 상호작용을 중심으로. **아동학회지**, 4, 23-35.
- 이경화, 임희정 (2012). 다문화가족의 한국인 아버지가 경험하는 자녀양육에 관한 이야기. **열린 유아교육연구**, 17(5), 69-98.
- 이란, 현은자 (2015). Anthony Browne 그림책에 나타난 부성성의 기호학적 연구: 『돼지책』과 <동물원>을 중심으로. **유아교육연구**, 35(3), 127-150.
- 이슬기, 전귀연, 김수경 (2007). 유아기 자녀를 둔 아버지의 일-아버지 역할 갈등과 양육 스트레스가 양육효능감에 미치는 영향. **대한가정학회지**, 45(1), 35-49.
- 이영환 (1992). 낯선 상황에서 영아의 아버지에 대한 애착에 관한 사례연구. **아동학회지**, 13(2), 13-2.
- 이영환 (1993). 낯선 상황에서 영아의 아버지에 대한 애착 유형. **한국가정관리학회지**, 11(2), 40-54.
- 이영환 (1999). 생산적인 아버지노릇과 유아의 애착안정성. **대한가정학회지**, 7(12), 91-102.
- 이영환 (2001). 생산적인 아버지노릇과 유아의 애착안정성의 발달적 결과: 단기종단적 연구. **아동학회지**, 22(2), 11-25.
- 이영환 (2014). **아버지의 부모역할과 아동발달**. 경기: 교육과학사.
- 이영환, 이진숙, 조복희 (1999). 유아기 자녀를 둔 아버지의 생산적 아버지노릇: 척도 개발 연구. **대한가정학회지**, 37(12), 79-89.
- 이영환, 이화숙 (2013). 인터넷 중독 아동이 지각하는 '아버지-자녀'관계. **한국보육지원학회지**, 9(1), 129-148.
- 이재림, 김지애, 이윤주, 진윤아 (2012). 아버지의 부모역할 수행과 자녀의 발달특성의 관련성 메타분석. **한국가족관계학회지**, 17(1), 151-173.
- 이정숙 (1979). 부친부재가 자녀의 성장에 끼치는 영향. **대한가정학회지**, 17(4), 75-93.
- 이행자 (1979). 아버지의 양육태도 및 관심도와 자녀의 인성과의 상관관계. **대한가정학회지**, 17(2), 83-105.

- 이현경, 조희숙 (2015). 유아기 자녀를 둔 다문화 가정 아버지의 자녀양육하기. **열린유아교육연구**, 20(1), 345-381.
- 이현아 (2014). 집단면접조사를 통한 아버지 학교참여 사례연구. **한국가정관리학회지**, 32(5), 179-191.
- 이화숙, 이영환 (2013). 인터넷 중독 아동을 자녀로 둔 아버지 경험. **한국보육지원학회지**, 9(5), 437-460.
- 전연우, 조희숙 (2013). 유아기 자녀를 둔 아버지의 자아상(自我象) 연구. **한국보육지원학회지**, 9(3), 343-363.
- 정계숙, 고은경, 하은실 (2012). 대상관계 접근의 반성적 부모교육 과정에서 나타난 아버지의 부모역할 수행에 대한 반성적 발화의 의미. **아동학회지**, 33(6), 207-225.
- 정문자, 전연진 (2005). 아버지의 원가족 분화 경험, 부부갈등, 양육행동이 자녀의 행동문제에 미치는 영향의 모형 검증. **대한가정학회지**, 43(2), 41-55.
- 정선영 (2013). 아버지의 흡연이 아동의 발달수준에 미치는 영향. **아동학회지**, 34(5), 1-16.
- 정순화, 김시혜 (1996). 동시를 통해 아동이 묘사한 아버지의 모습. **아동학회지**, 17(2), 79-105.
- 정현희, 최경순 (1995). 아버지의 양육참여와 아동의 성역할, 정서 반응, 친사회적 행동과의 관계. **아동학회지**, 16(1), 33-47.
- 조선화 (1997). 아버지 역할에 관한 우리나라 연구의 동향. **미래유아교육학회지**, 4(1), 179-203.
- 조선화 (2004). 아버지-청소년 자녀에 관한 연구 동향과 특성분석: 1970년부터 2002년까지의 학위 논문을 중심으로. **청소년복지연구**, 6(2), 129-145.
- 조선화 (2011). 아버지와 관련된 국내학술지 논문의 연구동향 분석. **한국놀이치료학회지**, 14(4), 1-27.
- 채진영 (2015). 아버지의 양육행동에 영향을 미치는 변인에 관한 연구. **한국가정관리학회지**, 29(5), 75-83.
- 채화영, 이기영 (2013). 육아기 맞벌이 남성의 일·가정 양립 경험. **대한가정학회지**, 51(5), 497-511.
- 최경순 (1993). 아버지 양육 참여도와 아동의 사회적 능력과의 관계. **아동학회지**, 14(2), 115-135.
- 최경순 (1995). 아버지의 양육참여와 유아의 역할수용능력 및 친사회적 행동과의 관계. **대한가정학회지**, 33(1), 125-140.
- 최연철 (2010). 아버님, 아버지, 그리고 아빠. **열린유아교육연구**, 15(6), 121-135.
- 최혜경, 천혜정 (2001). 홀아버지들의 이야기: 자녀의 학교생활을 중심으로. **한국가족관계학회지**, 6(2), 23-41.
- 최혜순, 이미현 (2015). 유아기 자녀를 둔 아버지 양육참여 척도 개발. **열린유아교육연구**, 20(5), 97-321.
- 한경혜 (1996). 남성의 부모기로의 전이와 직업역할: 전이시기와의 관련성을 중심으로. **대한가정학회지**, 34(2), 231-244.
- 한유진, 김선애 (2007). 맞벌이 부부의 부모역할 공평성 가치관 및 아버지의 양육수행유능감과 양육수행. **한국가정관리학회지**, 25(2), 37-46.

- 황정해 (2005). 영, 유아기 자녀를 둔 남성의 부성경험에 관한 일 연구. **아동학회지**, 26(3), 61-76.
- 황정해 (2006). 아버지됨(Fathering) 경험이 남성의 성인기 발달에 미치는 의미 탐색. **한국가정관리학회지**, 24(2), 43-60.
- 황정해, 백경임 (2004). 예비 아버지의 부성경험에 관한 일 연구. **아동학회지**, 25(5), 59-71.
- 황정해, 이정덕 (2000). 남성의 아버지됨 경험에 관한 연구: 취학 전 자녀를 둔 아버지를 대상으로. **한국가족관계학회지**, 5(2), 43-65.
- 황정희, 고은경, 정계숙 (2011). 유치원 생활에서 나타난 남성 한부모 가정 네 유아의 삶의 모습. **열린유아교육연구**, 16(2), 159-186.
- 황혜신, 윤명자 (2015). 아버지-자녀가 함께하는 프로그램이 아버지의 부모효능감, 아버지-자녀 상호작용, 자녀 양성성에 미치는 영향. **한국영유아보육학**, 94, 1-19.
- Bernard, J. (1981). The good provider role: Its rise and fall. *American Psychologist*, 36(1), 1-12.
- Cabrera, N., Tamis-LeMonda, C. S., Bradely, R. H., Hofferth, S., & Lamb, M. E. (2000). Fatherhood in the 21st century. *Child Development*, 71(1), 127-136.
- Canfield, K. (1995). Effective fathering practices and fathering satisfaction related to a father's life course. Unpublished doctoral dissertation, Kansas State University, Manhattan, USA.
- Goldberg, W. A., Tan, E. T., & Thorsen, K. L. (2009). Trends in academic attention to fathers, 1930-2006. *Fathering*, 7(2), 159-179.
- Hawkins, A. J., & Dollahite, D. C. (Eds). (1997). *Generative fathering: Beyond deficit perspectives*. LA: Sage Publication.
- Kelly, J. (2009). Fathers and the Media: Introduction to the Special Issue. *Fathering*, 7(2), 107-113.
- Lamb, M. E. (2010). *The role of the father in child development* (5th Ed). Hoboken, NJ: Wiley.
- Lamb, M. E., & Tamis-LeMonda, C. S. (2004). The role of the father: An introduction. In M. E. Lamb (Ed.), *The role of the father in child development* (4th, pp. 1-31). Hoboken, NJ: Wiley.

논문투고: 16.10.15  
수정원고접수: 16.11.18  
최종게재결정: 16.12.04