

# 생활체육 참여자와 참여만족, 운동지속의사와의 관계 II (참여자의 스포츠가치관을 중심으로)

이승은\*, 서동환\*\*  
경기대학교\*, 인하대학교\*\*

## Relations among Participants in Sport for all, Satisfaction of Participation and Intention to Adhere to Exercise II (A Study on Sports Values of Participants)

Sheng-Yen Lee\*, Dong-Hwan Suh\*\*  
Kyonggi University\*, IN-HA University\*\*

요 약 이 연구의 목적은 생활체육참가자가 가진 스포츠가치관에 따라 참여만족과 운동지속의사에 어떠한 차이가 있는지를 알아보는데 있다. 연구대상은 서울, 경기 지역에서 생활체육에 참여하고 있는 참여자를 대상으로 하였으며, 자료수집은 편의표본추출법에 의해 수집되었고, 그 중 233부를 사용하였다. 수집된 자료는 SPSS 21.0을 사용하여 빈도분석, 상관관계, 다중회귀분석을 실시하였다. 결과는 다음과 같다. 첫째, 참여자의 스포츠가치관 중 품성적 가치관, 신체적 가치관, 심리적 가치관, 사교적 가치관이 참여만족에 정적으로 영향을 미쳤다. 둘째, 운동지속의사에는 품성적 가치관, 심리적 가치관, 오락적 가치관, 신체적 가치관이 정적으로 영향을 미쳤다.

주제어 : 생활체육, 참여자, 스포츠 가치관, 참여만족, 운동지속의사

**Abstract** This study was to find out relations among sports values of participants in sport for all, satisfaction of participation and intention to adhere to exercise. Objects of study were participants in sport for all and data had been collected by convenience sampling method. Among 250 copies of data, 233 copies had been used for final analysis. Collected data had been analyzed with frequency analysis, correlation analysis, multiple regression analysis by using of SPSS 21.0. The results from those processes are as below. First, value of personality, physical value, psychological value, and social value have positive effects on satisfaction of participation. Second, value of personality, psychological value, value of entertainment and physical value have positive effects on intention to adhere to exercise.

**Key Words** : Sport for All, Participants, Sports Values, Satisfaction of Participation, Intention to Adhere to Exercise

### 1. 서론

#### 1.1 연구의 필요성 및 목적

가치관은 무언가를 결정하는데 있어 사람에게 큰 영향을 미치며, 쉽게 변하지 않는 절대적 기준이다[1]. 가치관에 대한 개념적 정의는 다양하다. 미국에서 발간된 심

Received 9 August 2016, Revised 12 September 2016  
Accepted 20 October 2016, Published 28 October 2016  
Corresponding Author: Sheng-Yen Lee(Kyonggi University)  
Email: hercules7@hanmail.net

© The Society of Digital Policy & Management. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

리학 사전에 보면 가치관은 중요한 것을 구분해 주는 심리적 특성, 일의 우선순위를 결정하는 기준이고, 바람직하다고 규정짓는 보편적인 기준이다[2,3]. 이처럼 가치관은 무언가를 선택할 때, 옳고 그름을 판단할 때, 자신의 의지를 반영할 때 나타나는 하나의 중요한 잣대이다.

가치관은 우리의 인식, 관점, 행동양식 등 모든 것에 영향을 미친다[4]. 일상적인 생활 속에서 일어나는 결정 상황 대부분에서 사람들은 자신의 가치관으로 결정을 한다. 가치관은 선택의 기로에서 선택에 절대적인 영향을 미치는 변인이다. 그 사람의 가치관을 이해하려는 노력은 그 사람의 행동을 예측할 수 있게 한다. 개인의 행동을 예상하기 위해서는 그 사람의 가치관 파악이 무엇보다 중요하다.

위와 같은 일반적인 가치관의 개념과 특성은 스포츠 현장에서도 적용될 수 있다. 현대인들은 스포츠가치관에 따라 스포츠를 다양하게 이해한다. 여러 관점 중 첫 번째는 스포츠 참여를 통한 사회화 차원이 있다. 두 번째는 개인의 욕구 충족 수단이 있다. 마지막으로 스포츠는 가치 전달 효과가 있다[5]. 이처럼 생활체육 참여자는 각자의 가치관에 따라 스포츠를 통해 소기(所期)의 목적을 달성하기를 기대한다. 즉, 참여자의 참여 목적과 목표가 다양하다는 의미이다.

다양한 가치관을 가지고 생활체육에 참여하는 참여자의 다양한 욕구와 목표를 이해하기 위해서 생활체육지도자는 현장에서 다양한 방법들을 사용한다. 개인의 신체적 특성을 파악하기 위해 각종 기기를 사용하고, 심리적 특성을 이해하기 위해 심리 검사지를 동원하기도 한다[6]. 하지만 기존 생활체육지도자는 사람의 행동, 사고 양식을 결정하는데 가장 보편적인 기준인 참여자의 가치관을 인식하려는 노력은 부족하였다.

선택과 결정을 하는데 있어 중요한 변수로 작용하는 개인의 스포츠가치관은 생활체육에 참여하면서 느끼는 만족 수준의 질과 양에도 영향을 미칠 것이다. McDowell의 연구에 따르면 여가참여에 대한 태도는 스포츠가치관에 따라 다양하게 나타남을 알 수 있다. 이는 생활체육참여자가 가진 스포츠가치관은 참여만족도를 이해하는데 매우 중요함을 알 수 있으며, 더 많은 이해가 요구된다고 할 수 있다[7].

최근 들어 생활체육관계자는 참여자의 참여만족도를 높이기 위해 여러 방법들을 강구하고 있다[8]. 예를 들면

지도자 서비스 품질 향상, 운동 환경 개선, 고객에 대한 공감 확대, 사후관리 등이 있다. 하지만 참여만족에 중요한 변인으로 영향을 미치는 스포츠가치관과 참여만족에 관한 연구와 관심은 부족한 실정이다. 지금까지 참여만족에 관한 연구는 대부분 개인의 정서, 동기, 목표 같은 심리적 변인에 치중하여 이루어 졌기에 스포츠가치관이 참여만족에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구의 필요성을 제기한다[9,10,11].

이 연구는 위와 같은 필요성에 따라 생활체육참여자가 가진 스포츠가치관이 참여만족에는 어떠한 영향을 미치는지 알아보고, 생활체육관계자 및 지도자에게 참여자에 대한 이해의 폭을 넓히고자 하는데 있으며, 참여자의 가치관을 이해하고 공감하여 운동지속성을 높이는데 있다.

## 1.2 연구 문제

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

- 생활체육참여자의 스포츠가치관은 참여만족에 어떠한 영향을 미치는가?
- 생활체육참여자의 스포츠가치관은 운동지속의사에 어떠한 영향을 미치는가?

## 2. 연구방법

### 2.1 연구대상

이 연구의 연구대상은 서울, 경기 지역에 소재하고 있는 종합스포츠센터, 단일 종목 체육관 등에서 생활체육 활동을 하고 있는 참여자이다. 자료 수집은 2015년 7월 초 부터 8월 초 까지 한 달 동안 직접 해당 지역 이용 시설을 방문하여 시설 관리 책임자의 허락을 득한 후에 비확률 표본추출 방법 중 편의표본추출법(Convenient Sampling Method)을 사용하여 추출 하였다. 설문지는 자기평가기입법의 형태로 이루어 졌으며, 현장에서 수집되었다. 수집한 설문지는 총 250부이고, 이 중 불성실하게 응답하였다고 판단되는 17부는 자료 분석에서 제외하여 233부만 최종 분석에서 사용하였다. <Table 1>은 연구대상의 일반적 특성이다.

<Table 1> The General Characteristics of the Study Subjects

Characteristic	Division	Case number	Ratio(%)
Gender	Male	127	54.5
	Female	106	45.5
Age	20's	67	28.8
	30's	50	21.5
	40's	67	28.8
	50's	48	20.6
	60's	1	.4
Level of Education (Graduate)	Middle School	12	5.2
	High School	79	33.9
	Junior College	36	15.5
	University	86	36.9
Income (More than - Less than) Unit : Million Won	Graduate School	20	8.6
	2M or Less	54	23.2
	2M - 3M	54	23.2
	3M - 4M	47	20.2
	4M - 5M	56	24.0
Period of Exercise (More than - Less than) Unit : Years	More than 5M	22	9.4
	Less than 1 Year	73	31.3
	1Y - 2Y	39	16.7
	2Y - 3Y	36	15.5
Frequency of Exercise (Per Week)	3Y - 5Y	29	12.4
	More than 5 Years	56	24.0
	1time or Less	33	14.2
	2 Times	35	15.0
	3 Times	76	32.6
Duration of Exercise (Minutes /1Time) Unit : Minutes	4 Times	44	18.9
	More than 5	45	19.3
	Less than 30M	9	3.9
	30M - 60M	52	22.3
	60M - 90M	96	41.2
All	90M - 120M	47	20.2
	More than 120M	29	12.4
	All	233	100

## 2.2 조사도구

스포츠가치관 측정도구는 Allport, Snyder, Spreitzer가 제시하였으며, 오수훈, 조영웅이 사용한 도구를 이 연구에 맞게 수정, 보완하여 사용하였다[3,5,12,13]. 스포츠 가치관 측정도구는 경제적 가치관, 품성적 가치관, 신체적 가치관, 심리적 가치관, 오락적 가치관, 사교적 가치관으로 각각 5문항씩 총 30개 문항이다. 각 문항은 ‘매우 그렇다’(5점), ‘전혀 아니다’(1점), 5점 Likert 척도로 구성하였다.

참여만족요인 측정도구는 Beard와 Ragheb가 참여만족 정도를 측정하기 위해 제시한 LSS(Leisure Satisfaction Scale)를 김종길의 연구에서 사용한 도구를 사용하였다[14,15]. 각 문항은 ‘매우 그렇다’(5점), ‘전혀 아니다’(1점),

5점 Likert 척도로 구성하였다.

운동지속의사 측정도구는 Corbin과 Lindsey가 제시한 운동지속수행검사지(Exercise Adherence Questionnaire: EAQ)를 오수학, 송윤경, 김현정, 허미향, 조정환의 연구에서 사용한 측정도구를 사용하였다[16,17]. 각 문항은 ‘매우 그렇다’(5점), ‘전혀 아니다’(1점), 5점 Likert 척도로 구성하였다.

## 2.3 조사도구의 타당도 및 신뢰도

이 연구에서 사용한 측정도구는 선행연구자의 오차검증을 살펴본 결과 타당성에 문제가 없음을 확인할 수 있었다. 하지만 이 연구에서 발생할 수 있는 비체계적 오차 유무 확인을 위해 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis)과 내적일관성 지수 검사(Cronbach' α)를 실시하였다.

타당도 확인을 위한 탐색적 요인분석은 주성분 분석과 직각회전방식을 사용하였다. 요인과 문항의 선정기준은 고유값 1.0 이상, 요인 적재값(Factor Loading)은 .5이상으로 하였다. 신뢰도 검사는 .6이상이면 내적일관성에 문제가 없는 것으로 판단하였다.

<Table 2>는 스포츠 가치관 요인을 탐색적 요인분석을 한 결과이다. 이와 같은 기준에 따라 실시한 탐색적 요인분석과 신뢰도 검사를 실시한 결과, 스포츠 가치관은 심리적 가치 4, 5번 문항, 품성적 가치 1, 5번 문항, 경제적 가치 2, 4, 5번 문항, 오락적 가치 3, 4, 5번 문항이 적재 값에 이상을 보였다. 실제 분석에 사용된 스포츠 가치관 측정도구 문항은 신체적 가치 5문항, 사교적 가치 5문항, 심리적 가치 3문항, 품성적 가치 3문항, 경제적 가치 2문항, 오락적 가치 2문항으로 총 20문항이다.

참여만족은 교육적 만족이 적재 값에 이상을 보여 제외하였으며, 5요인(환경적 만족, 신체적 만족, 사회적 만족, 휴식적 만족, 심리적 만족) 20문항을 사용 하였다.

운동지속의사는 가능성 요인이 적재 값에 이상을 보여 제외 하였다. 운동지속의사 측정도구는 2요인(경향성, 강화성) 7문항을 사용 하였다.

참여만족, 운동지속의사는 본 연구에 맞게 수정하여 각 20문항, 7문항을 사용하였으며, 공통성 추출값 .4이상을 기준으로 하였다. 신뢰도는 참여만족이 .929, 운동지속의사가 .805로 나타났다.

<Table 2> Exploratory Factor Analysis for Sports Values

	Factors					
	1	2	3	4	5	6
Physical2	.842	.220	.168	.052	.014	-.102
Physical4	.827	.080	.175	.216	.120	.084
Physical5	.801	.243	.161	.113	.007	.085
Physical1	.771	.200	.136	.153	.040	.137
Physical3	.770	.236	.204	.121	.042	-.029
Social4	.299	.712	.090	.026	.023	.142
Social5	.327	.706	.190	.079	-.035	-.014
Social3	.242	.654	.075	.122	-.095	.295
Social1	.232	.616	.271	.214	.110	-.210
Social2	.039	.509	-.101	.393	.257	-.098
Psychological2	.253	.102	.771	.172	.109	.072
Psychological1	.323	.048	.756	.114	.003	.055
Psychological3	.148	.307	.640	.191	.085	-.043
Personality4	.028	.058	.179	.849	.003	.097
Personality2	.367	.246	.144	.680	.042	-.015
Personality3	.333	.185	.217	.643	.084	.103
Economic3	.108	.056	.035	-.024	.781	-.184
Economic1	.006	.041	.100	.113	.744	.289
Entertainment2	.140	-.079	-.106	.152	-.032	.749
Entertainment1	-.069	.289	.310	-.072	.115	.614
Eigen Value	4.007	2.800	2.086	2.051	1.440	1.292
Variance	19.079	13.333	9.933	9.764	6.858	6.152
Cumulative Variance	19.079	32.412	42.345	52.109	58.967	65.119
KMO=.856, $\chi^2=2094.536$ , $df=190$ , sig=.000						
Cronbach's $\alpha=.870$						

### 2.4 자료처리

회수한 설문지를 검토한 후 신뢰성이 의심 가는 설문지는 제외하고 나머지 자료를 코딩하였다. 코딩 후 통계 프로그램 SPSS 21.0을 사용하여 빈도분석, 상관관계, 다중회귀분석을 실시하였다.

## 3. 결과

### 3.1 생활체육참여자의 스포츠가치관, 참여만족, 운동지속의사 간의 상관관계

<Table 3>는 변인간의 상관관계를 분석한 결과이다. 그 결과 상관계수 값이 .9이하로 나타나 다중공선성에는 문제가 없는 것으로 나타났으며, 모든 변인에서 정적인 상관이 있었다.

### 3.2 생활체육참여자의 스포츠가치관이 참여만족에 미치는 영향

<Table 4>은 생활체육참여자의 스포츠가치관이 참여

만족에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위해 실시한 회귀분석 결과이다. 회귀모형의 설명력은 43.8%( $R^2=.438$ ,  $F=29.233^{***}$ )로 나타났다. Durbin-Watson은 1.789로 회귀모형에 적합한 것으로 나타났다. 경제적가치관, 오락적가치관은 유의하지 않은 결과로 나타났다. 품성적가치관( $\beta=.240$ ,  $t=3.928$ ), 신체적가치관( $\beta=.209$ ,  $t=3.185$ ), 심리적가치관( $\beta=.188$ ,  $t=3.031$ ), 사교적가치관( $\beta=.142$ ,  $t=2.232$ )이 정적으로 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<Table 5>은 생활체육참여자의 스포츠가치관이 운동지속의사에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위해 실시한 회귀분석 결과이다. 회귀모형의 설명력은 46.8%( $R^2=.460$ ,  $F=32.111^{***}$ )로 나타났다. Durbin-Watson은 1.987로 회귀모형에 적합한 것으로 나타났다. 품성적가치관( $\beta=.266$ ,  $t=4.426$ ), 심리적가치관( $\beta=.264$ ,  $t=4.439$ ), 오락적가치관( $\beta=.169$ ,  $t=3.337$ ), 신체적가치관( $\beta=.132$ ,  $t=2.050$ )이 정적으로 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<Table 3> Correlations among Sports Values of Participants, Satisfaction of Participation and Intention to Adhere to Exercise

Variable	Economic Value	Social Value	Value of Entertainment	Psychological Value	Physical Value	Value of Personality	Psychological Satisfaction	Satisfaction of Relaxation	Environmental Satisfaction	Social Satisfaction	Physical Satisfaction	Tendency	Bodily Strength
Economic Value	1												
Social Value	.199**	1											
Value of Entertainment	.122	.217**	1										
Psychological Value	.198**	.442**	.202**	1									
Physical Value	.144*	.546**	.155*	.520**	1								
Value of Personality	.169**	.477**	.179**	.456**	.482**	1							
Psychological Satisfaction	.168*	.351**	.208**	.394**	.430**	.432**	1						
Satisfaction of Relaxation	.155*	.354**	.252**	.428**	.397**	.496**	.718**	1					
Environmental Satisfaction	.184**	.260**	.162*	.301**	.295**	.302**	.518**	.418**	1				
Social Satisfaction	.194**	.464**	.198**	.313**	.286**	.415**	.495**	.407**	.425**	1			
Physical Satisfaction	.154*	.440**	.126	.507**	.635**	.347**	.542**	.520**	.425**	.379**	1		
Tendency	.141*	.418**	.266**	.461**	.434**	.479**	.539**	.508**	.336**	.475**	.478**	1	
Bodily Strength	.178**	.383**	.278**	.467**	.400**	.440**	.338**	.313**	.331**	.405**	.398**	.467**	1

\*  $p < .05$ , \*\* $p < .01$

<Table 4> Effects of Sports Values of Participants on Satisfaction of Participation

Model	Non-Standardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Probability
	B	Standard Error	Beta		
Constant	1.011	.232		4.362	.000
Economic Value	.054	.035	.078	1.520	.130
Social Value	.133	.060	.142	2.232	.027
Value of Entertainment	.063	.037	.089	1.713	.088
Psychological Value	.147	.048	.188	3.031	.003
Physical Value	.181	.057	.209	3.185	.002
Value of Personality	.180	.046	.240	3.928	.000

$R^2 = .438$ ,  $F = 29.233$ \*\*\*, Durbin-Watson = 1.789

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

<Table 5> Effects of Sports Values of Participants on Intention to Adhere to Exercise

Model	Non-Standardized Coefficients		Standardized Coefficient	t	e Probability
	B	Standard Error	Beta		
Constant	.320	.267		1.201	.231
Economic Value	.022	.041	.027	.543	.588
Social Value	.121	.069	.110	1.760	.080
Value of Entertainment	.141	.042	.169	3.337	.001
Psychological Value	.243	.056	.264	4.349	.000
Physical Value	.134	.065	.132	2.050	.041
Value of Personality	.234	.053	.266	4.426	.000

$R^2 = .460$ ,  $F = 32.111$ \*\*\*, Durbin-Watson = 1.987

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

#### 4. 논의 및 결론

이 연구는 생활체육에 참여자가 가지고 있는 스포츠 가치관과 참여만족, 운동지속의사와의 관계를 알아보는 데 있었다. 그 결과 스포츠가치관 중 품성적 가치( $\beta=.240$ ,  $t=3.928$ ), 신체적 가치( $\beta=.209$ ,  $t=3.185$ ), 심리적 가치( $\beta=.188$ ,  $t=3.031$ ), 사교적 가치관( $\beta=.142$ ,  $t=2.232$ )이 참여만족에 유의하게 정적인 영향을 미쳤으며, 경제적 가치관, 오락적 가치관은 유의하지 않은 결과를 보였다. 운동지속의사에는 스포츠 가치관 중 품성적 가치관, 심리적 가치관, 오락적 가치관, 신체적 가치관이 유의하게 정적인 영향을 미쳤으며, 경제적 가치관, 사교적 가치관은 유의하지 않은 결과를 나타냈다. 이와 같은 결과를 바탕으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 참여자의 스포츠가치관은 참여만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 특히 참여자의 품성적 가치관이 참여만족에 가장 강한 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이것은 현대인들에게 생활체육 참여는 개인의 인성 함양에 큰 영향을 미친다고 볼 수 있는 부분이다. 신체적 가치가 참여만족에 가장 강한 영향을 미칠 것이라는 일반적인 예상과는 달리 인성에 해당하는 품성적 가치관이 강한 영향을 미친다는 결과가 매우 흥미로운 부분이다.

품성적 가치관은 인내심, 집중력과 심리적인 부분에 많은 가치를 두고 있는 것이다. 마라톤 참여자를 대상으로 한 장진우, 손원일의 연구에 의하면 극한의 고통을 이겨낸 후 얻어지는 인내심 함양 등이 참여만족에 정적인 영향을 미친다고 하였는데[18], 또한 장애자녀를 둔 어머니의 주관적 행복감에 골프운동과 같은 생활체육이 정적으로 영향을 미친다는 연구결과[24]와 지체장애인의 휠체어테니스 교실 참여가 기본적인 심리육구와 운동정서 및 운동몰입에도 정적인 영향을 미친다는 연구결과도 주목할 만 하다[25]. 이와 같은 결과에 의해 이 연구는 지지됨을 알 수 있다. 그리고 조한범, 우승주, 노도현은 수상스키 참가자들을 대상으로 운동정서와 운동만족의 관계를 밝힌 연구에서 긍정정서는 참여만족에 정적인 영향을 미친다고 하였다[19]. 이 결과도 이 연구를 지지하는 것으로 판단된다.

본 연구와 선행연구를 살펴보면 운동만족에는 다양한 원인들이 영향을 미치지만, 밝고 명량한 긍정적인 인성

과 인내심 극복에 따른 가치관이 참여만족에 강한 정적인 영향을 미침을 알 수 있다. 이것은 스포츠의 가치를 단순히 신체적 건강에만 초점을 맞추기 보다는 인성, 인내심, 명량함과 같은 품성적인 가치도 연구해야 할 것으로 보이는 결과이다.

둘째, 참여자의 스포츠가치관은 운동지속의사에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 품성적 가치관, 심리적 가치관이 가장 강하게 정적인 영향을 미쳤다. 품성적 가치관은 개인의 인내심 함양, 명량성과 같은 가치를 말한다[5]. 이와 비슷한 요소를 다루었던 신창호, 이옥주는 라이프가치스타일은 운동지속행동에 정적인 영향을 미친다고 하였으며, 김기용, 석강훈은 골프대회 참가자들의 라이프스타일과 운동지속성을 살펴본 연구에서 라이프스타일은 운동지속에 정적인 영향을 미친다고 하였는데 본 연구 결과와 부합되는 것을 알 수 있다[20.21].

이상과 같은 연구결과에 대한 논의를 통해 본 연구의 결론을 내리면 다음과 같다. 첫째, 생활체육참여자의 스포츠가치관은 참여만족에 정적인 영향을 미쳤다. 그 중에서 품성적 가치관( $\beta=.240$ ,  $t=3.928$ )이 가장 강한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 생활체육참여자의 스포츠 가치관은 운동지속의사에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그 중에서 품성적가치관( $\beta=.266$ ,  $t=4.426$ )이 가장 강한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 오락적가치관은 참여만족( $\beta=.078$ ,  $t=1.520$ ), 운동지속의사( $\beta=.027$ ,  $t=.027$ ) 두 변인 모두에 유의하지 않은 것으로 나타났다.

사람의 가치관은 그 사람의 생각이며, 행동 결정의 양식이다. 따라서 스포츠를 바라보는 관점은 스포츠가치관이 된다[23]. 스포츠를 바라보는 관점이 참여만족과 운동지속의사에 정적인 영향을 미친다는 본 연구의 결과는 생활체육지도자와 같은 현장에서 근무하는 지도자들이 참고하여 참여자를 지도하면 만족도와 운동지속가능성을 높이는데 효과적일 것으로 판단 할 수 있는 연구결과이다.

#### REFERENCES

- [1] Carman, J. M. "Values and Consumption Patterns. A Closed Loop", *Advances in Consumer Research*, Vol. 5, pp. 403-407, 1978.

- [2] VandenBos, G. R, "APA dictionary of psychology", Washington, DC: American Psychological Association. 2007.
- [3] Snyder, E. E. & Spreitzer, E. E. "Social Aspects of Sports(2nd eds.)", Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall. 1983.
- [4] J. Y. Kim, "A study on students' school experience and changes in their value as effects of diversification of secondary education" Unpublished Ph.D. dissertation, Ewha Women's University, 2014.
- [5] Y. W. Cho, "Relationship of Sport Values, Sport Emotion and Social Attitude among Golf Practice Range Members" Department of Sport & Leisure Studies, Kyonggi University. 2011.
- [6] J. S. So, H. C. Kim, "General Studies of Sport for all", Seoul: Soongsil Press. 2008.
- [7] McDowell, C. F, "Leisure : Consciousness, Wellbeing and Counseling", IL: Charles C Tomas Pub.. 1984.
- [8] N. Y. Choo, S. W. Bae, S. H. Cho, "Relationships among Sport Center's Core Service Quality, Relational Benefit, Alternative Attractiveness, Switching Cost, Customer Satisfaction and Reuse Intention", Korean Journal of Sport Management, Vol. 16, No. 6, pp. 59-71. 2011.
- [9] J. K. Kim, " A Study on Relations between the Participation Motivation of Users of Public Sports Facilities and Their Leisure Satisfaction, Customer Loyalty, and Community Attachment" Unpublished Ph.D. dissertation, The Graduate School, Catholic University of Daegu. 2013.
- [10] Y. M. Jung,, "A Study on Casual Relationships among Participation Motivation, Sports Commitment and Leisure Satisfaction" Korean Journal of Physical Education, Vol. 40, No 1, pp. 749-760, 2001.
- [11] T. Y. Han, G. S. Lee, S. B. Choi, "Effect of sport for all recognition on satisfaction, flow and continuous intention of participation of university students" Korean Journal of Physical Education, Vol. 52, No. 3, pp. 213-223. 2013.
- [12] Allport, G. W. Vernon, P. E. & Lindzey, G, "A study of Values, Boston: Houghton Mifflin", 1960.
- [13] J. H. Oh, "The effects of sports participation on view of sports values and attitude of university students" Korean Journal of Physical Education, Vol. 39, No. 4, pp. 165-174, 2000.
- [14] Beard, J. G. & Ragheb, M. G, "Measuring leisure satisfaction", Journal of Leisure Research, Vol 12, pp.20-23. 1980.
- [15] J. K. Kim, " A Study on Relations between the Participation Motivation of Users of Public Sports Facilities and Their Leisure Satisfaction, Customer Loyalty, and Community Attachment" Unpublished Ph.D. dissertation, The Graduate School, Catholic University of Daegu, 2013.
- [16] Corbin, C. B. & Lindsey, R, "Concepts of physical fitness". Dubuque, IA: Wm. C. Brown Communications. 1994.
- [17] S. H. Oh, Y. K. Song, H. J. Kim, M. H. Heo, "The Construct - Related Validation of An Exercise Adherence Questionnaire" The Korea Journal of Measurement and Evaluation, Vol. 2, No. 2, pp. 39-52. 2000.
- [18] J. W. Jang, W. I. Son, "The Influence of Marathon participation Motivation on Exercise Flow and Leisure Satisfaction", Korea Sports Research, Vol. 15, No. 6, pp. 526-536. 2004.
- [19] H. B. Cho, S. J. Woo, D. H. Noh, "A Study on the Kinetic Emotion, Kinetic Immersion and Kinetic Satisfaction of Water-Skiing Participants Influence on Each Other", Journal of Leisure and Recreation studies, Vol. 38, No. 1, pp. 43-55. 2014.
- [20] C. H. Shin, Y. J. Kim, "A Study on the Relationship between Lifestyle and Exercise Adherence and Leisure Satisfaction in Skin Scuba Diving Club Activities " The Korean Journal of Sports. Vol. 11, No. 2, pp. 225-237. 2013.
- [21] K. Y. Kim & K. G. Seok, "The Relationship between on Life-style, Participation Motivation, Leisure Immersion, and Exercises Adherence for Participants of the Golf tournament" Journal of Leisure Studies, Vol. 13, No. 2, pp. 121-141. 2015.
- [22] Evarett, E. H, "On the Theory of Social Change:

- How Economic Growth Begins”, Homewood, Ill. 1962.
- [23] S. M. Nam, “Impact on the sport participation of youth sports values”, Seoul National University, 1998.
- [24] Yoon seon-o, kim woo ho, “Convergent research on how golf affects the subjective happiness of mothers who have children with disabilities”, Journal of the Korea Convergence Society, Vol. 6, No. 4, pp. 47-54, 2015.
- [25] Dong-Won Kim, “Wheelchair tennis has ever fusion of classroom participation of the physically disabled basic psychological needs and exercise emotional and exercise commitment”, Journal of the Korea Convergence Society, Vol. 6, No. 4, pp. 15-23, 2015.

이 승 은(Lee, Sheng Yen)



- 2008년 2월 : 경기대학교 일반대학원 레저스포츠학과 (체육학 박사)
- 2009년 3월 ~ 2010년 2월 : 경기대학교 골프지도학 전공 겸임교수
- 2010년 9월 ~ 2011년 8월 : 경기대학교 스포츠 경영학과 겸임교수
- 관심분야 : 골프, 스포츠 마케팅
- E-Mail : hercules7@hanmail.net

서 동 환(Suh, Dong Hwan)



- 2010년 2월 : 인하대학교 일반대학원 체육학과 (체육학 박사)
- 2010년 3월 ~ 현재 : 인하대학교 평생교육원 학점은행제 체육학전공주임교수
- 관심분야 : 스포츠사회학, 해양스포츠
- E-Mail : craury@hanmail.net