

학부모가 인식한 유아 인성교육 실태 및 요구

The Parents Recognized Early Childhood Personality Character Education Conditions and Requirements

손은경*, 김동레**

중부대학교 유아교육과*, 전남육아종합지원센터**

Eun-Kyoung Son(toloveme2000@nate.com)*, Dong-Re Kim(kdr2210@hanmail.net)**

요약

본 연구는 학부모가 인식한 유아 인성교육 실태 및 요구를 알아보는데 목적이 있다. D광역시 거주하며, 공·사립유치원을 다니는 학부모 170명을 대상으로 연구에서 수집된 자료의 분석은 SPSS 통계프로그램을 사용하여 빈도분석과 백분율, 다중응답 교차분석과 카이검증을 실시하였다. 그 결과 첫째, 부모님들의 유아 인성교육의 관심과 필요성에 대해서는 가장 높게 인식했으며 관심도 또한 가장 높았다. 전인교육과 유아 인성교육의 개념을 같은 맥락에서 해석하고 있음을 알 수 있었으며 유아 인성교육에 대한 개념과 내용의 이해는 전체적으로 이해하고 있었다. 둘째, 가정에서의 유아 인성교육 실태를 알아본 결과 가정에서도 인성교육이 이루어지고 있음을 알 수 있었고, 가정에서 실시하는 유아 인성교육의 집중 및 활동분야는 기본생활 습관과 일상생활지도였으며 이러한 활동은 이야기나누기를 통해 이루어지고 있었다. 가정에서 유아 인성교육의 활동은 책을 통해 이루어지고 있었으며 활동정도는 낮은 편이었고 이러한 원인중 하나는 '어떻게 하는지 몰라서' 인성교육의 방법과 정보의 부족이었다. 셋째, 유아 인성교육의 부모참여에 대한 필요성은 무엇인가를 알아본 결과 유아 인성교육에 대한 부모교육 참여가 이루어져야 하고 유아 인성교육을 위한 부모교육의 프로그램으로 생활지도 프로그램이 실시되어야 함을 알 수 있었다.

■ 중심어 : | 인성 | 유아인성교육 |

Abstract

The purpose of this study was the children learn character education situation and the desire of parents to recognize there is a purpose. In D city, the data collected was intended for 170 parents percentage of the frequency analysis SPSS program was performed multiple responses cross-validation analysis, and difference. As a result, first, it has the highest awareness of the need for Children Personality care and education of parents interest also highest. It was the concept of holistic education and character education Children can see that the same interpretation in the context of understanding the concept of Children education and Personality contents were understood as a whole. Second, these activities were Children Personality to training status could see that the character education are being made in this result assumed concentration of Children humanity education conducted in the home and work areas of daily life guidance and basic lifestyle at home talking It was made through the division. Children correct behavioral models for character education has given the values of the parent as the parent greatest impact on the formation of the Personality of children. Third, Children need for parent participation of character education should be made a parent education involvement in what is the result of Children character education out and it was found that it should be carried out life guidance program of parent education programs for Children character education

■ keyword : | Personality | Early Childhood Personality Education |

1. 서론

현대사회는 사회적 변화로 인해 생활수준은 향상되었으나 핵가족화와 여성의 사회진출로 인한 조손가정, 결손가정의 증가, 다문화 가정의 확대 등 급속한 변화가 이루어지고 있다. 이러한 사회적 변화는 사회구조와 가치관의 혼란을 초래하여 기존의 윤리체계가 무너지고 도덕성 상실, 인간소외 현상, 비인간화 등 사회문제로 제기되고 있다[1-3].

또한 저 출산과 소 자녀화로 인한 사회적 문제들은 지나친 경쟁성과 충동성, 이기적 태도가 발생되고 자기 조절의 문제와 타인에 대한 배려부족, 협동심의 부족 등 다양한 양상의 문제들이 뒤따르고 있다. 때문에 정신적으로 건강하게 성장하는데 절박한 위기를 겪고 있다. 이는 개인의 문제를 벗어나 사회 전체의 문제로 확대되고 있으며 아이들의 성장발달에 있어 교육적 측면을 지나치게 중요시하고 인성적 측면을 간과했음을 나타내는 결과이다[4]. 교육현장과 학습자를 둘러싼 비인간화 양상과 인성결여에 대한 문제점은 교육의 수단적, 도구적 가치체계를 인성이라는 본질적 가치로 회복시키기 위한 사회적, 정치적 공감대 형성 및 제도적 기반 조성 등에 대한 요구로 연계되어 나타났대[5][6].

이러한 결과들을 위한 노력은 맞벌이 가정, 한 부모 가정, 다문화 가정, 조손 가정 등 다양한 계층의 부모들이 공통적으로 겪는 인성 관련 양육 상의 어려움뿐만 아니라 특정 계층 가정의 유아가 보이는 인성관련 문제 또는 문제를 야기하는 유아를 둘러싼 환경의 문제점들을 파악하고 함께 해결방안을 찾는 노력이 필요하다. 이런 면에서 개인과 사회의 정신적 측면인 인성교육의 필요성이 절실히 요구됨을 나타내고 있다

인성교육은 교육이라는 실제적인 활동에 속하는 영역이라고 하며 지식교육과 대비되는 개념으로, 마음의 발달을 위한 정서교육, 자아실현을 위한 가치교육, 더불어 살기 위한 도덕교육으로 사용하고 있다[7]. 김봉제[8]는 인성을 ‘덕성을 기본으로 한 교양과 능력을 갖춘 인간으로 기르는 교육’으로 정의 하였다. 즉 인성교육은 피교육자가 구성원으로 바른 가치관을 갖고 발달할 수 있는 총체적인 의도적이며 계획적인 사회화 과정이라

할 수 있다.

인성교육이 개인과 사회에 긍정적인 가치를 추구하고 실현하는 것이라는 포괄적인 관점으로 본다면, 인성교육은 사회적, 문화적, 역사적 관점에 따라 가변적일 수 있다.

이민정 외[25]는 인성교육은 시대에 따라 변화하였음을 지적하고 있다. 즉, 교육이 일부 지배층의 특권이었던 시대는 인성교육은 지도자적 자질 함양을 위한 것이었으며, 봉건시대는 절대적 충성심이나 도덕적 함양, 민주 시대에는 민주시민 의식 함양을 위한 것으로 변화했다. 인성은 영·유아기 때부터 다양한 사회 환경과의 상호 작용과 유아들이 성장하는 과정에서 경험하는 경험의 축적물이 쌓여 개인의 인성이 형성 된다[10]. 개인의 인성을 형성되기 위해서는 영·유아기부터 기본생활습관, 예절, 배려, 협력, 법과 규칙의 준수를 강조하는 실천 위주의 인성교육이 실시되어야 한다[7].

2014년 인성교육진흥법이 국회 법안으로 통과되면서 세계최초로 인성교육을 의무로 규정 하였으며, 2015년 7월부터 유·초·중·고등학교에서 인성교육을 전면 시행되었다. 인성교육진흥법에 의하면 인성교육은 학습자의 내면을 바르고 건전하게 가꾸며 타인, 공동체, 자연과 더불어 사는데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 하는 교육이라 정의 하였다[6]. 또한 누리과정 만 3~5세 지도서에도 유아기의 인성교육의 덕목을 중심으로 인성의 내용요소를 활동으로 개발하여 유아들의 바른 인성함양을 기르는데 활용할 수 있도록 제시하고 있다.

교육과학기술부[3]는 여러 학자들의 의견과 민주시민의 핵심덕목, 한국의 전통적인 덕목 등을 근간으로 하여 유아기 인성교육의 내용을 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효 등 실천 위주의 덕목 6가지로 구성하고 이를 토대로 교육현장에서 인성교육이 이루어질 수 있도록 하였다.

유아들은 인간관계에서 발생하는 다양한 과정을 능동적으로 경험하며, 함께 살아가는 태도를 배우고 사회, 문화, 환경에 대한 안목을 넓히는데 필요한 기초능력을 영·유아기의 인성교육을 통해 배양할 수 있다[11]. 또한 영·유아기는 다른 어떤 시기보다 발달적 특성상 개별

부모의 생활방식이나 지식 정도, 부모들이 어떻게 인성에 대해서 관심과 교육을 가지고 있는지에 따라서 유아들의 인성은 달라질 수 있다. 그러므로 유아와 가장 많은 상호작용을 하는 부모를 통해 이루어지는 인성교육은 유아에게 있어 가치 있고 행복한 개인의 삶과 안정적인 사회의 발전을 위하여 더욱 절실히 필요하다. 인성교육은 '더불어 살 줄 아는 인재'를 양성하는 미래교육의 본질이자 궁극적인 목표라는 시민적, 국민적 공감대가 확산되고 있으며, 타인을 배려하고, 더불어 존중하며, 협력적으로 살아가기 위한 통로가 될 수 있다.

부모의 자신과 자녀에 대한 신념은 자녀의 행동반응에 대한 영향을 주는 중요한 역할을 한다[12][13] 이는 유아들은 어릴 때일수록 주위 영향에 더 수동적이고 자라면서 형성된 가치관이 성장 후 취사선택의 기준이 되기 때문에 이다[14]. 또한 부모의 신념은 부모의 행동에 영향을 미치고, 부모의 행동은 자녀의 성장·발달과 관계성이 있으며 이와 연관되어 부모의 인식이 영·유아의 발달에 영향을 미친다[15-19].

자녀와 밀접한 관계를 갖고 많은 시간을 보내는 부모는 행동구조와 가치관에 큰 영향을 미친다는 의미이다. 부모는 도덕적 모범과 덕성의 훈련을 통하여 어린이에게 적합한 인성교육을 행하여야 한다. 이처럼 영·유아들의 성장발달에 부모님의 역할은 매우 중요하다 할 수 있다.

따라서 부모는 유아인성교육의 모델이 됨을 인식해야 한다. 한번 형성된 습관은 쉽게 고쳐지지 않고 영·유아기 생활습관은 인성교육의 기초가 되므로, 기본생활습관과 인성형성은 사회성 발달에 중요한 역할을 한다[21]. 가정은 최초의 인성교육 장소로서 부모는 유아에게 최초로 접하는 환경이다. 자신의 신체적, 정서적 욕구를 만족시켜주는 부모와의 관계가 유아기 전반에 걸쳐 지대한 영향을 미친다.

미래에 생존할 수 있는 사람의 조건은 개인의 지적인 능력을 갖춘 사람보다는 융화되고 협력하는 상호 관계성을 조화롭게 하는 능력을 갖춘 사람이라고 말하였다. 이 주장은 인성교육의 중요함을 다시 한 번 인식 시킨다[22]. 지금까지 유아 인성교육의 인식에 관련된 선행 연구를 살펴보면, 유아 인성교육의 인식에 관한 연구들

[2][19][23-25]에서는 학부모가 인식한 유아 인성교육의 중요성은 높게 나타났으나, 유아 인성교육의 방법에 대한 어려움을 나타내었다[2][19][23][24][28][29]. 또한 학부모의 양육태도에 따른 인성특성에 관련된 연구들에서는 학부모의 양육태도에 따라 유아의 인성특성과 상관성이 높다는 결과들도 보고되고 있다[20][30]. 하지만 유아인성, 학부모가 인식하는 인성교육의 실태에 대한 연구는 많이 이루어 졌으나 요구에 대한 연구는 미비한 실정이다. 유아인성교육에 대한 인식에 대한 연구와 함께 유아인성교육프로그램 개발에 관한 연구[4], 유아인성교육프로그램 모형 개발[6][27] 등이 이루어졌다.

유아 인성교육의 인식에 관한 연구결과에서도 알 수 있듯이 유아의 인성교육에 많은 영향을 주는 학부모의 인성교육에 대한 인식과 가정에서의 유아 인성교육 실태를 파악해보는 것은 매우 의미 있는 일이라고 본다. 더불어 가정과 유아교육기관의 인성교육에 있어서 중요한 역할을 인성교육의 주체자로서 학부모가 실제 인성교육을 어떻게 실시하고 있으며 인성교육에 대해 어떠한 인식을 가지고 있는지 알아보는 일이 유아 인성교육을 시작하는 기초일 것이다.

따라서 본 연구에서는 학부모의 연령, 학력, 직업 등에 따라 유아 인성교육의 인식에 대한 차이와 학부모의 유아 인성교육에 대한 인식에 대해 알아보고자 한다. 또한 가정에서의 유아 인성교육 실태는 어떠한지 파악해보고 올바른 유아 인성교육을 위한 부모참여 요구를 살펴보고자 한다.

이에 따른 연구문제를 살펴보면 다음과 같다.

연구문제

1. 학부모의 변인(연령, 학력, 직업)에 따른 차이와 유아 인성교육에 대한 인식은 어떠한가?
2. 가정에서의 유아 인성교육 실태는 어떠한가?
3. 유아 인성교육에 대한 부모참여의 요구는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 대전광역시 거주하는 자녀가 유치원을 다니는 학부모 대상 학부모가 인식한 유아 인성교육에 대한 실태를 조사하기 위해 총 170부의 설문지를 배부하고 161부를 회수하여 94.7%의 회수율을 보였다. 회수된 자료 161부 중 응답이 누락되었거나 불성실하게 대답된 설문지 13부를 제외한 148부(91.9%)가 최종 분석되었다. 본연구의 조사대상의 일반적인 배경변인은 [표 1]과 같다.

표 1. 학부모의 변인별 분포

(N=148)			
문항	항목	빈도(N)	비율(%)
연령	20대	16	10.8
	30대	80	54.1
	40대	44	29.7
	50대	8	5.8
학력	고졸	23	15.5
	2.3년제	31	20.9
	4년제	81	54.7
	대학원	13	8.8
직업	전업주부	77	52
	직장인	71	48

2. 연구 도구

본 연구에서 학부모가 인식한 유아 인성교육에 대한 실태를 알아보기 위한 설문지는 원인숙[26]과 정선영[4]내용을 기초로 하여 본 연구에 적합하도록 재구성하였다. 각각 문항의 성격에 따라 주어진 응답지문의 개수를 다르게 작성하였으며, 5점 척도 문항은 8문항, 여러 개를 선택 할 수 있는 문항은 7문항, 1개의 지문을 선택 할 수 있는 문항은 11문항으로 작성되었다. 작성된 설문지의 구체적인 내용은 인성교육에 관련한 문항 11문항, 실태에 관한 문항 7문항, 요구에 관한 문항 8문항 총 31문항으로 [표 2]와 같이 구성되었다.

표 2. 설문지 구성

문항내용	번호	문항 수
인성교육에 대한 인식	6,7,8,11,14,15,16,20,21,25,31	11문항
가정에서의 인성교육 실태	9,10,18,19,22,23,24	7문항
인성교육에 대한 요구	12,13,17,26,27,28,29,30	8문항
계		26문항

3. 연구절차

1) 예비조사

예비조사를 실시하기 위해 설문지의 구성 및 내용, 연구의 타당성 및 적절성을 유아교육전문가 3인에게 검토를 의뢰하였으며, 개념이 모호하거나 학부모가 이해하기 어려운 문항은 전문가의 의견을 수렴하여 부적절한 문항은 수정 및 삭제하여 최종 설문지를 구성하였다.

2) 본 조사

본 조사는 2016년 4월 20일부터 5월 15일까지 실시하였다. 설문지는 연구자가 영·유아교육기관에 사전 동의를 구한 후 직접 방문하여 문항에 대한 설명하였으며, 배포 및 회수 하였다.

4. 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료의 분석은 SPSS 프로그램을 사용하여 통계분석을 하였다. 통계분석은 빈도분석과 백분율을 실시하였으며, 다중응답 교차분석과 카이검증을 실시하였다.

III. 연구결과 및 해석

1. 유아 인성교육에 대한 인식

1) 유아 인성교육에 대한 관심도

유아 인성교육에 대한 관심도는 [표 3]과 같다.

어머니의 유아 인성교육에 대한 관심도는 전체적으로 매우 그렇다 99명(66.9%)으로 가장 많이 나타났다. 변인별로 알아 본 결과 어머니의 학력($\chi^2=8.762$, $df=3$, $p<.05$)에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 어머니의 연령($\chi^2=6.677$, $df=3$, $p>.05$)과 어머니의 직업($\chi^2=.165$, $df=3$, $p>.05$)에 따른 관심도는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과에 의하면, 어머니의 연령과 직업에는 관심도에 대한 차이가 없으나 학력이 높을수록 자녀의 인성교육에 대한 관심이 높은 것을 의미한다.

표 3. 유아 인성교육에 대한 관심도

배경 변인	항목	N(%)			χ^2
		매우 그렇다	그렇다	전체	
연령	20대	9(64.3)	5(35.7)	14(100)	6.677 df=3 p=.083
	30대	46(59.0)	32(41.0)	78(100)	
	40대	36(81.8)	8(18.2)	44(100)	
	50대	8(18.2)	4(33.3)	12(100)	
학력	고졸	12(75.0)	4(25.0)	16(100)	8.762 df=3 p=.033
	2.3년제	25(62.5)	15(37.5)	40(100)	
	4년제	48(61.5)	30(38.5)	78(100)	
	대학원	14(100)	0	14(100)	
직업	주부	52(68.4)	24(31.6)	76(100)	.165 df=1 p=.685
	직장인	47(35.3)	25(34.7)	72(100)	
전체				148(100)	

2) 자녀의 인성교육에 대한 필요성

자녀의 인성교육에 대한 필요성은 [표 4]와 같다.

표 4. 인성교육에 대한 필요성

배경 변인	항목	N(%)				χ^2
		매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다.	전체	
연령	20대	6(9.8)	8(9.6)	0	14(9.5)	3.256 df=6 p=.740
	30대	28(45.9)	48(57.8)	2(50.0)	78(52.7)	
	40대	21(34.4)	21(25.3)	2(50.0)	44(29.7)	
	50대	6(9.8)	6(7.2)	0	12(8.1)	
학력	고졸	8(13.1)	8(9.6)	0	16(10.8)	3.321 df=6 p=.768
	2.3년제	15(24.6)	24(28.9)	1(25.5)	40(27.0)	
	4년제	30(49.2)	45(54.2)	3(75.0)	78(52.7)	
	대학원	8(13.1)	6(7.2)	0	14(9.5)	
직업	주부	33(54.1)	40(48.2)	3(75.0)	76(51.4)	1.411 df=2 p=.494
	직장인	28(45.9)	43(51.8)	1(25.0)	72(48.6)	
전체		61(100)	83(100)	4(100)	148(100)	

자녀의 인성교육에 대한 필요성에 대해 전체 응답자 중 41.7%(55명)가 ‘매우 그렇다’ 55.3%(73명)가 ‘그렇다’로 응답하였으며 필요하지 않다는 의견은 3%(4명)으로 나타났다. 변인별로 알아본 결과, 어머니의 연령($\chi^2=3.256, df=6, p>.05$), 학력($\chi^2=3.321, df=6, p>.05$), 직업($\chi^2=1.411, df=2, p>.05$)에 따라서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 학부모가 인식하는 자녀 인성교육의 필요성에 대한 긍정적인 응답률이 97%로 유아기에 매우 중요한 교육임을 의미한다.

3) 전인교육과 유아 인성교육의 개념 이해

전인교육과 유아 인성교육에 대한 개념에 이해는 ‘다르다’ 45.9%(68명), ‘다르지 않다’ 54.1%(80명)로 전인교육과 인성교육의 개념이 다르지 않다고 인식하는 것으로 나타났다. 각 변인간의 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 이러한 결과는 인성교육과 전인교육의 개념에 대한 이해적 차이로 파악된다.

4) 유아 인성교육에 대한 개념과 내용 이해

유아 인성교육에 대한 개념과 내용 이해는 [표 5]와 같다.

표 5. 인성교육에 대한 개념과 이해

배경 변인	항목	N(%)				$\chi^2(df)$
		매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다.	전체	
연령	20대	1(3.1)	12(11.5)	1(8.3)	14(9.5)	12.408(6) p=.053
	30대	15(46.9)	53(51.0)	10(83.3)	78(52.7)	
	40대	10(31.3)	33(31.7)	1(8.3)	44(29.7)	
	50대	6(18.8)	6(5.8)		12(8.1)	
학력	고졸	4(12.5)	8(7.7)	4(33.3)	16(10.8)	10.10(6) p=.120
	2.3년제	8(25.0)	30(28.8)	2(16.7)	40(27.0)	
	4년제	15(46.9)	57(54.8)	6(50.0)	78(52.7)	
	대학원	5(15.6)	9(8.7)	0	14(9.5)	
직업	주부	21(65.6)	43(41.3)	12(100)	76(51.4)	18.146(2) p=.000
	직장인	11(34.4)	61(58.7)	0	72(48.6)	
전체		32(100)	104(100)	12(100)	148(100)	

어머니의 유아인성교육에 대한 개념과 내용의 이해는 전체적으로 ‘그렇다’ 68.9%(91명) ‘매우 그렇다’ 22%(29명), ‘그렇지 않다’ 9.1%, 순으로 나타났다. 변인별로 알아본 결과 어머니의 직업($\chi^2=18.146, df=2, p<.001$)에 따른 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 어머니의 연령($\chi^2=12.408, df=6, p>.05$), 어머니의 학력($\chi^2=10.106, df=6, p>.05$)에는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 어머니의 직업에 있어 직장인보다는 주부인 경우 인성교육의 내용의 개념과 이해가 더 높은 것으로 자녀를 보내는 유아교육기관에서의 부모교육 또는 가정 통신문 등의 자녀양육에 대한 정보를 접하는 정도에 대한 차이로 파악된다.

5) 바람직한 유아 인성교육 내용

바람직한 유아 인성교육 내용의 결과는 [표 6]과 같다.

표 6. 바람직한 유아 인성교육의 내용

N=148

내용	빈도	%
예절교육	85	57.4
심성훈련	17	11.5
바른가치관	92	62.2
타인존중	68	45.9
공동체의식	22	14.9
봉사현장체험	6	4.1
전통교육	2	1.4
독서	4	2.7
총계	296	200

*참고: 연구대상은 148명이었으나, 중복응답을 허용 하여 296으로 나타나며, 각 항목에 대한 응답비율을 200%로 나타낸다.

자녀의 바람직한 유아 인성교육 내용으로는 바른 가치관 62.2% (92명), 예절교육 57.4%(85명), 타인존중 45.9%(68명), 공동체 의식 14.9%(22명), 심성훈련 11.5%(17명), 봉사현장 체험 4.1%(6명), 독서2.7% (4명), 전통교육 1.4%(2명) 순으로 나타났다. 각 변인간의 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 이는 유아들이 좋은 인성을 지니기 위해서는 바람직한 가치관의 정립이 우선시되어야 하며, 훈련, 체험 및 독서에 의해 인성이 길러지는 것으로 파악된다.

6) 사회에서 유아 인성교육을 원하는 이유

사회에서의 유아 인성교육을 원하는 이유는 [표 7]과 같다.

표 7. 유아 인성교육을 원하는 이유

N=148

내용	빈도	%
개인이기주의	98	66.2
물질만능주의	30	20.3
인간성 상실	30	20.3
가치혼란	11	7.4
도덕성 결여	41	27.7
사회성 결여	21	14.2
지식위주 교육	45	30.4
사회질서 혼란	15	10.1
학교교육부재	5	3.4
총계	296	200

*참고: 연구대상은 148명이었으나, 중복응답을 허용 하여 296으로 나타나며, 각 항목에 대한 응답비율을 200%로 나타낸다.

개인 이기주의 66.2%(98명), 지식위주 교육30.4%(45명), 도덕성 결여 27.7%(41명), 물질 만능주의 20.3%(30명), 인간성 상실 20.3%(30명), 사회성 결여 14.2%(21명), 사회질서 혼란 10.1%(15명), 가치혼란 7.4%(11명), 학교교육 부재 3.4%(5명) 순으로 나타났다. 각 변인간의 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 이는 어머니의 변인과 상관없이 자녀의 인성교육은 타인에 대한 배려, 공동체 의식과 같이 이 공동의 사회생활을 잘 적응하며 생활하기에 대한 기대의 결과를 의미한다.

7) 유아 인성교육의 목적

유아 인성교육이 목적은 [표 8]과 같다.

표 8. 유아인성교육의 목적

N=148

내용	빈도	%
가치정립	35	23.6
민주시민교육	4	2.7
사회성교육	25	16.9
예절교육	24	16.2
인격형성	68	45.9
인간존중	60	40.5
도덕성결여	41	27.7
인간성회복	13	8.8
공동체의식	26	17.6
총계	296	200

*참고:연구대상은 148명이었으나, 중복응답을 허용 하여 296으로 나타나며, 각 항목에 대한 응답비율을 200%로 나타낸다.

유아 인성교육 목적으로는 인격형성이 45.9%(68명)로 가장 높았으며 민주시민 교육은 2.7%(4명)로 가장 낮게 나타났다. 각 변인간의 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

8) 유아 인성교육에 영향을 주는 요인

유아 인성교육에 영향을 주는 요인은 [표 9]와 같다. 유아 인성교육에 영향을 주는 요인으로는 전체적으로 '부모의 가치관'은 58.7%(87명)로 가장 높게 나타났으며, '유아의 기질'은 4.7%(7명)로 가장 낮게 나타났다. 변인별로 알아본 결과 어머니의 직업($\chi^2=15.652, df=7, p<.05$) 따른 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 어머니의 연령($\chi^2=12.849, df=21,$

$p>.05$), 학력($\chi^2=22.564$, $df=21$, $p>.05$)에는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과에 의하면, 유아들은 환경적요인의 영향을 가장 많이 받으며 성장한다. 이를 뒷받침해주는 결과로 부모의 가치관에 따라 유아의 인성교육에 영향을 준다는 것을 의미한다.

표 9. 유아인성교육에 영향을 주는 요인

배경 변인	항목	1	2	3	4	5	6	7	8	전체	$\chi^2(df)$	
연령	20대	0	0	0	0	11	1	2	0	14(9.5)	12.849 (21) $p=.914$	
	30대	5	5	1	8	45	2	7	5	78		
	40대	2	3	1	4	25	2	3	4	44		
	50대	1	1	0	1	6	2	1	0	12(8.1)		
	전체	8	9	2	13	87	7	13	9	148		
학력	고졸	12	2	1	2	13.8	28.6	1	7.7	0	16	22.564 (21) $p=.368$
	2.3년제	1	2	0	4	25	2	2	4	40		
	4년제	6	7	2	7	41	1	10	4	78		
	대학원	0	0	0	2	9	2	0	1	14(9.5)		
	전체	8	9	2	13	87	7	13	9	148		
직업	주부	2	6	1	3	46	7	8	3	76	15.652 (7) $p=.028$	
	직장인	6	3	1	10	41	0	5	6	72		
	전체	8	9	2	13	87	7	13	9	148		

9) 유아 인성교육이 자녀의 성장에 도움을 주는 요인
유아 인성교육이 자녀의 성장에 도움을 주는 요인의 결과는 [표 10]과 같다.

유아 인성교육에 도움을 주는 요인으로는 전체적으로 '자신에 대한 이해' 41.2%(61명) 으로 가장 높게 나타났다. '건전한 민주시민 육성' 1.4%(2명)로 가장 낮게 나타났다. 변인별로 알아본 결과 어머니의 직업($\chi^2=11.21$, $df=5$, $p<.05$)에 따른 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 어머니의 연령($\chi^2=26.178$, $df=15$, $p>.05$), 학력($\chi^2=15.96$, $df=15$, $p>.05$)에는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는, 유아 인성교육에 도움을 주는 요인은 유아 자신에 대한 이해가 선행되어야 함을 의미한다.

표 10. 유아인성교육이 자녀의 성장에 도움을 주는 요인 $N(\%)$

배경 변인	항목	1	2	3	4	5	6	전체	$\chi^2(df)$
연령	20대	5(8.3)	1	4	0	4	0	14	26.178(15) $p=.347$
	30대	30	1	24	1	19	3	78	
	40대	22	3	8	0	11	0	44	
	50대	4	1	1	1	4	1	12	
	전체	61	6	37	2	38	4	148	
학력	고졸	8	1	1	0	5	1	16	15.96(15) $p=.385$
	2.3년제	11	2	13	1	12	1	40	
	4년제	31	3	21	1	20	2	78	
	대학원	11	0	2	0	12.6	0	14	
	전체	61	6	37	2	38	4	148	
직업	주부	24	5	20	0	24	3	76	11.21(5) $p=.047$
	직장인	37	1	17	2	14	1	72	
	전체	61	6	37	2	38	4	148	

10) 유아 인성교육의 중요 항목

유아 인성교육의 중요 항목 대한 결과는 [표 11]과 같다.

표 11. 유아 인성교육의 중요 항목 $N=148$

항목	빈도	%
배려	70	47.3
존중	61	41.2
협력	8	5.4
나눔	4	2.7
질서	5	3.4
총계	148	100

유아 인성교육의 항목으로 중요하다고 생각하는 것은 '배려'는 47.3%(70명)로 가장 높게 나타났으며 '나눔'은 2.7%(4명)로 가장 낮게 나타났다. 각 변인간의 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 이는 유아들은 자기중심성이 강한 시기로 다른 유아에 대한 배려가 중요 항목으로 나타났다.

11) 유아 인성교육을 통한 자녀의 성장

유아 인성교육을 통한 자녀의 성장에 대한 결과는 [표 12]와 같다.

표 12. 유아 인성교육을 통한 자녀의 성장

내용	빈도	%
기본생활을 잘 길러 자신의 삶을 건강하게 살아가는 사람	27	18.2
자신을 사랑하고 존중하는 사람	29	19.6
타인을 배려하고 공감하는 마음을 가진 사람	50	33.8
긍정적이고 넓은 안목으로 다양성을 수용하는 사람	26	17.6
타인과 협력하며 생산적, 창의적 삶을 주도하는 사람	9	6.1
바른 양심과 판단으로 도덕적 행동을 하는 사람	7	4.7
총계	148	100

유아 인성교육을 통한 자녀의 성장은 ‘타인을 배려하고 공감하는 마음을 가진 사람’은 33.8%(50명)로 가장 높았으며 ‘바른 양심과 판단으로 도덕적 행동을 하는 사람’은 4.7%(7명)로 가장 낮게 나타났다. 각 변인간의 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 이는 유아 자신이 자신에 대한 이해와 인성의 중요 항목으로 배려가 가장 높게 나타난 연구 결과와도 일치하는 것으로 타인을 배려하고 공감하는 마음을 가진 사람으로 성장하길 바라는 기대가 높은 것으로 파악된다.

2. 가정에서의 유아 인성교육의 실태

1) 유아 인성교육 활동

가정에서의 유아 인성교육활동에 대한 결과는 [표 13]과 같다.

표 13. 유아 인성교육 활동

배경 변인	항목	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다.	전체	χ^2
연령	20대	2(7.1)	11(10.0)	1(10.0)	14(9.5)	18.108 df=6 p=.006
	30대	16(57.1)	53(48.2)	9(90.0)	78(52.7)	
	40대	4(14.3)	40(36.4)	0	44(29.7)	
	50대	6(21.4)	6(5.5)	0	12(8.1)	
학력	고졸	3(10.7)	11(10.0)	2(20.0)	16(10.8)	2.529 df=6 p=.866
	2,3년제	8(28.6)	30(27.3)	2(20.0)	40(27.0)	
	4년제	15(53.6)	57(51.8)	6(60.0)	78(52.7)	
	대학원	2(7.1)	12(10.9)	0	14(9.5)	
직업	주부	17(60.7)	49(44.5)	10(100)	76(51.4)	12.496 df=2 p=.002
	직장인	11(39.3)	61(55.5)	0	72(48.6)	
전체		28(100)	110(100)	10(100)	148(100)	

가정에서의 유아 인성교육을 위한 활동이 이루어지고 있는지를 알아본 결과 ‘그렇다’는 74.3%(110명), ‘매

우 그렇다’는 18.9%(28명), ‘그렇다’는 6.8%(10명) 순으로 나타났다. 변인별로 알아본 결과 어머니의 연령($\chi^2=18.108$, $df=6$, $p<.05$), 직업($\chi^2=12.496$, $df=2$, $p<.05$)에 따른 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 어머니의 학력($\chi^2=2.529$, $df=6$, $p>.05$)에는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과에 의하면, 어머니의 연령이 30대가 유아의 인성교육에 많은 관심과 가정내 교육을 실시하고 있음을 나타내고 직장인보다는 주부가 가정 내 인성교육에 대한 활동을 더 많이 하는 것으로 파악된다.

2) 유아 인성교육을 위한 바른 행동 모델

유아 인성교육을 위한 바른 행동 모델에 대한 결과는 [표 14]와 같다.

표 14. 유아 인성교육을 위한 바른 행동 모델

배경 변인	항목	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다.	전체	χ^2 (df)
연령	20대	1(6.3)	10(10.1)	3(9.1)	14(9.5)	7.199 (6) p=.303
	30대	7(43.7)	52(52.5)	19(57.6)	78(52.7)	
	40대	4(25.0)	31(31.3)	9(27.3)	44(29.7)	
	50대	4(25.0)	6(6.1)	2(1.4)	12(8.1)	
학력	고졸	2(12.5)	8(8.1)	6(18.2)	16(10.8)	5.303(6) p=.506
	2,3년제	3(18.8)	27(27.3)	10(30.3)	40(27.0)	
	4년제	8(50.0)	55(55.6)	15(45.5)	78(52.7)	
	대학원	3(18.8)	9(9.1)	2(6.1)	14(9.5)	
직업	주부	9(56.3)	49(49.5)	18(54.5)	76(51.4)	.425(2) p=.809
	직장인	7(43.8)	50(50.5)	15(45.5)	72(48.6)	
전체		16(100)	99(100)	33(100)	148(100)	

자녀의 인성교육을 위한 바른 행동 모델이 되고 있는지는 전체적으로 ‘그렇다’ 66.9%(99명), ‘그렇지 않다’ 22.3%(33명), ‘매우 그렇다’ 10.8%(16명) 순으로 나타났다. 변인별로 알아본 결과 어머니의 연령($\chi^2=7.199$, $df=6$, $p>.05$), 학력($\chi^2=5.303$, $df=6$, $p>.05$), 직업($\chi^2=.425$, $df=2$, $p>.05$)에 따른 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

3) 가정에서의 유아 인성교육 내용

가정에서의 유아 인성교육에 대한 결과는 [표 15]와 같다.

표 15. 가정에서의 유아 인성교육 내용

N=148

내용	빈도	%
별도로 하지 않는다.	16	10.8
인성교육 시설기관을 찾는다.	18	12.2
부모의 솔선수범	75	50.7
유아교육기관과의 연계지도	7	4.7
일상생활 지도	108	73.0
동화를 통한지도	29	19.6
프로그램을 통한 지도	2	1.4
상황에 따른 토의를 통한 지도	34	23.0
기타	7	4.7
총계	296	200

*참고:연구대상은 148명이었으나, 중복응답을 허용 하여 296으로 나타내며, 각 항목에 대한 응답비율을 200%로 나타낸다.

가정에서의 유아 인성교육 내용은 ‘일상생활 지도’는 73%(108명)로 가장 높았으며 ‘프로그램을 통한 지도’가 가장 낮게 나타났다. 기타의 의견으로는 독서지도 3명, 매체를 이용한 지도 2명, 놀이로 지도 2명으로 나타났다. 각 변인간의 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 이와 같은 결과에 의하면, 유아의 인성교육의 내용으로 특별한 교육활동보다는 유아들의 주변환경을 포함한 일상의 생활에서의 인성교육이 가장 도움이 되는 것으로 파악된다.

4) 자녀의 인성교육을 위한 집중분야

자녀의 인성교육을 위한 집중분야에 대한 결과는 [표 16]과 같다.

자녀의 유아 인성교육을 위한 집중 분야는 전체적으로 ‘기본생활 습관지도’ 57.4%(85명)로 가장 높게 나타났으며 ‘학습하는 태도’는 1.4%(2명)로 가장 낮게 나타났다. 기타의견으로는 인간중심, 인간존중, 환경보호, 전통예절이 나타났다. 변인별로 알아본 결과 어머니의 학력($\chi^2=35.199$, $df=15$, $p<.05$)에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 어머니의 연령($\chi^2=15.852$, $df=15$, $p>.05$), 직업($\chi^2=3.324$, $df=5$, $p>.05$)에 따른 차이는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 어머니의 학력에 대한 차이는 있으나 변인에 영향을 주는 정도는 미비한 것으로 판단되며 유아의 인성을 위한 집중분야는 유아의 기본생활습관과 관련된 인성교육의 내용을 집중분야로 높은 비중을 차지했다.

표 16. 자녀의 인성교육을 위한 집중 분야

N(%)

배경 변인	항목	1	2	3	4	5	6	전체	$\chi^2(df)$
연령	20대	2 (7.1)	8 (9.4)	0	3 (13.0)	1 (16.7)	0	14 (9.5)	15.852 (15) p=.392
	30대	16 (57.1)	47 (55.3)	0	7 (30.4)	5 (83.3)	3 (75.0)	78 (52.7)	
	40대	8 (25.6)	24 (28.2)	1 (50.0)	10 (43.5)	0	1 (25.0)	44 (29.7)	
	50대	2 (7.1)	6 (7.1)	1 (50.0)	3 (13.0)	0	0	12 (8.1)	
	고졸	3 (10.7)	7 (8.2)	1 (50.0)	1 (4.3)	1 (16.7)	3 (75.0)	16 (10.8)	
학력	2,3년제	9 (32.1)	25 (29.4)	0	4 (17.4)	1 (16.7)	1 (25.0)	40 (27.0)	35.199 (15) p=.002
	4년제	10 (35.7)	49 (4.7)	1 (50.0)	14 (60.9)	4 (66.7)	0	78 (52.7)	
	대학원	6 (21.4)	4 (4.7)	0	4 (17.4)	0	0	14 (9.5)	
	주부	13 (46.4)	46 (54.1)	2 (100)	11 (47.8)	2 (33.3)	2 (50.0)	76 (51.4)	
직업	직장인	15 (53.6)	39 (45.9)	0	12 (52.2)	4 (66.7)	2 (50.0)	72 (48.6)	3.324 (5) p=.650
	전체	28 (100)	85 (100)	2 (100)	23 (100)	6 (100)	4 (100)	148 (100)	

①인간관계 ②기본생활습관지도 ③ 학습하는 태도 ④정서지도 ⑤비행예방 지도 ⑥기타

5) 가정에서의 유아 인성교육 지도방법

가정에서의 유아 인성교육에 대한 지도방법의 결과는 [표 17]과 같다.

표 17. 가정에서 유아 인성교육 지도 방법

N(%)

배경 변인	항목	1	2	3	4	전체	$\chi^2(df)$
연령	20대	12(10.8)	1(5.6)	1(8.3)	0	14(9.5)	14.553 (9) p=.104
	30대	56(50.5)	11(61.1)	8(66.7)	3(42.9)	78(52.7)	
	40대	35(31.5)	5(27.8)	3(25.0)	1(14.3)	44(29.7)	
	50대	8(7.2)	1(5.6)	0	3(42.9)	12(8.1)	
	고졸	8(7.2)	2(11.1)	3(25.0)	3(42.9)	16(10.8)	
학력	2,3년제	30(27.0)	6(33.3)	1(8.3)	3(42.9)	40(27.0)	17.835 (9) p=.037
	4년제	60(54.1)	9(50.0)	8(66.7)	1(14.3)	78(52.7)	
	대학원	13(11.7)	1(5.6)	0	0	14(9.5)	
	주부	56(50.5)	13(72.2)	5(41.7)	2(28.6)	76(51.4)	
직업	직장인	55(49.5)	5(27.5)	7(58.3)	5(71.4)	72(48.6)	5.079 (3) p=.166
	전체	111(100)	18(100)	12(100)	7 (100)	148(100)	

①이야기나누기 ②문학적 접근 ③현장학습(체험하기) ④기관에서 제공한 프로그램

가정에서의 유아 인성교육의 지도 방법은 전체적으로 ‘이야기 나누기’는 75%(111명)로 가장 높게 나타났

으며 ‘기관에서 제공한 프로그램’은 4.7%(7명)로 가장 낮게 나타났다. 변인별로 알아본 결과 어머니의 학력($\chi^2=17.835$, $df=9$, $p<.05$)에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 어머니의 연령($\chi^2=14.553$, $df=9$, $p>.05$), 직업($\chi^2=5.079$, $df=3$, $p>.05$)에 따른 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과에 의하면, 유아는 인성교육이 어떠한 활동에 의한 것보다는 일상생활에서 유아들에게 행동의 모델이 되는 부모나 교사, 양육자 등의 교육을 통해 형성되는 것으로 선행 연구의 결과와 맥을 같이 한다. 이에 인성교육의 지도방법으로는 유아들과의 이야기나누기를 통해 인성교육의 개념과 인성의 내용을 이해하는 것을 의미한다.

6) 가정에서의 유아 인성교육 자료구입

가정에서의 유아 인성교육에 대한 자료구입에 대한 결과는 [표 18]과 같다.

표 18. 가정에서의 유아 인성교육 자료 구입

N(%)

배경 변인	항목	1	2	3	4	5	전체	$\chi^2(df)$
연령	20대	1(4.3)	7(15.6)	6(9.8)	0	0	14(9.5)	7.767 (12) $p=.803$
	30대	14(60.9)	24(53.3)	28(45.9)	2(66.7)	10(62.5)	78(52.7)	
	40대	7(30.4)	11(24.4)	20(32.8)	1(33.3)	5(31.3)	44(29.7)	
	50대	1(4.3)	3(6.7)	7(11.5)	0	1(6.3)	12(8.1)	
	고졸	5(21.7)	3(6.7)	7(11.5)	0	1(6.3)	16(10.8)	
학력	2,3년제	7(30.4)	18(35.6)	13(21.3)	2(66.7)	2(12.5)	40(27.0)	23.009 (12) $p=.028$
	4년제	11(47.8)	25(55.6)	29(47.5)	1(33.3)	12(75.0)	78(52.7)	
	대학원	0	1(2.2)	12(19.7)	0	1(6.3)	14(9.5)	
	주부	12(52.2)	19(42.2)	38(57.4)	1(33.3)	9(56.3)	78(51.4)	
직업	직장인	11(47.8)	28(57.8)	28(57.8)	2(66.7)	7(43.8)	72(48.6)	2.938 (4) $p=.568$
	전체	23(100)	45(100)	61(100)	3(100)	16(100)	148(100)	

①유아교육기관 ②인터넷 ③ 책 ④ 교사 ⑤ 가족(친척)

유아 인성교육에 대한 자료 구입은 전체적으로 ‘책’ 41.2%(61명)가 가장 높게 나타났으며 ‘교사’는 2.0%(3명)로 가장 낮게 나타났다. 변인별로 알아본 결과 어머니의 학력($\chi^2=23.009$, $df=12$, $p<.05$)에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 어머니의 연령($\chi^2=7.769$, $df=12$, $p>.05$), 직업($\chi^2=2.938$, $df=4$, $p>.05$)에 따른 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

7) 가정에서의 유아 인성교육의 어려운 점

가정에서의 유아 인성교육에 대한 어려운 점에 대한 결과는 [표 19]와 같다.

표 19. 유아 인성교육에 대한 어려운 점

N(%)

배경 변인	항목	1	2	3	4	5	전체	$\chi^2(df)$
연령	20대	9(12.9)	4(9.5)	0	0	1(20.0)	14(9.5)	16.701 (12) $p=.161$
	30대	37(52.9)	24(57.1)	6(54.5)	9(45.0)	2(40.0)	78(52.7)	
	40대	18(25.7)	14(33.3)	4(36.4)	6(30.0)	2(40.0)	44(29.7)	
	50대	6(8.6)	0	1(9.1)	5(25.0)	0	12(8.1)	
	고졸	7(10.6)	6(14.3)	0	3(15.0)	0	16(10.8)	
학력	2,3년제	21(30.0)	11(26.2)	2(18.2)	4(20.0)	2(40.0)	40(27.0)	27.462 (12) $p=.007$
	4년제	40(57.1)	23(54.8)	5(45.5)	7(35.0)	3(60.0)	78(52.7)	
	대학원	2(2.9)	2(4.8)	4(36.4)	6(30.0)	0	14(9.5)	
직업	주부	38(54.3)	20(47.6)	4(36.4)	12(60.0)	2(40.0)	76(51.4)	2.321(4) $p=.677$
	직장인	32(45.7)	22(52.4)	7(63.6)	8(40.0)	3(60.0)	72(48.6)	
전체		70(100)	42(100)	11(100)	20(100)	5(100)	148(100)	

①어떻게 해야 하는지 몰라서 ② 시간이 없어서 ③ 가족이 비협조적이라 ④ 사회전반적인 학벌주의 풍조라서 ⑤ 기타

유아 인성교육의 어려움은 전체적으로 ‘어떻게 해야 하는지 몰라서’가 47.3%(70명)로 가장 높게 나타났으며 ‘가족이 비협조적 이어서’는 7.4%(11명)로 가장 낮게 나타났다. 기타의견으로 부모의 인내심 부족 2명, 주변인의 비협조 3명으로 나타났다. 변인별로 알아본 결과 어머니의 학력($\chi^2=27.462$, $df=12$, $p<.05$)에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 어머니의 연령($\chi^2=16.701$, $df=12$, $p>.05$), 직업($\chi^2=2.321$, $df=4$, $p>.05$)에 따른 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과에 의하면, 유아의 인성교육에 대한 어려움은 시간이 부족해라기보다 지도방법에 대한 어려움, 가족의 비협조적 태도로 어떻게 지도를 해야 하는지에 대한 정보적 지원이 필요함을 나타낸다 할 수 있겠다.

3. 유아 인성교육의 부모참여에 대한 필요성

1) 유아 인성교육에 대한 부모교육 참여 여부

유아 인성교육에 대한 부모교육 참여 여부에 대한 결과는 [표 20]과 같다.

표 20. 유아 인성교육에 대한 부모교육 참여 여부

배경 변인	항목	N(%)				$\chi^2(df)$
		꼭 참석한다.	참석 한다.	참석하지 않는다.	전체	
연령	20대	7(12.5)	5(7.9)	1(6.3)	14(9.5)	4.998(6) p=.544
	30대	28(50.0)	38(50.0)	12(75.0)	78(52.7)	
	40대	16(28.6)	25(32.9)	3(18.8)	44(29.7)	
	50대	5(8.9)	7(9.2)	0(0.0)	12(8.1)	
학력	고졸	5(8.9)	9(11.8)	2(12.5)	16(10.8)	2.415(6) p=.878
	2.3년제	16(28.6)	20(26.3)	4(25.0)	40(27.0)	
	4년제	29(51.8)	39(51.3)	10(62.5)	78(52.7)	
직업	대학원	6(10.7)	8(10.5)	0(0)	14(9.5)	12.454(2) p=.002
	주부 직장인	35(62.5) 21(37.5)	39(51.3) 37(48.7)	2(12.5) 14(87.5)	76(51.4) 72(48.6)	
전체		16(100)	99(100)	33(100)	148(100)	

자녀의 인성교육을 위해 부모교육이 필요한가에 대해서는 ‘그렇다’는 56.1%(83명)이며, ‘매우 그렇다’는 41.2%(31명)로 나타났으며, ‘그렇지 않다’는 2.7%(4명) 순으로 나타났다. 이와 같은 결과에 의하면, 자녀의 인성교육이 필요하다는 인식을 통계적으로 나타내고 있다는 것을 의미한다. 또한 유아 인성교육에 대한 부모교육을 실시 할 경우 참석여부를 변인별로 알아본 결과 직업($\chi^2=12.454, df=2, p<.05$)에 따른 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 어머니의 연령($\chi^2=4.998, df=6, p>.05$), 학력($\chi^2=2.415, df=6, p>.05$)에는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

2) 유아 인성교육을 위한 부모교육의 프로그램

유아 인성교육을 위한 부모교육의 프로그램에 대한 결과는 [표 21]과 같다.

표 21. 유아 인성교육을 위한 부모교육 프로그램

내용	N(%)	
	빈도	%
문제 행동 지도 프로그램	72	48.6
교육 프로그램	34	23.0
생활지도 프로그램	104	70.3
기관 연계지도 프로그램	3	2.0
동화를 통한 프로그램	27	18.2
상황에 따른 토의를 통한지도	43	29.1
프로그램개발을 통한 지도	9	6.1
기타	2	1.4
총계	296	200

*참고:연구대상은 148명이었으나, 중복응답을 허용 하여 296으로 나타내며, 각 항목에 대한 응답비율을 200%로 나타낸다.

유아 인성교육을 위한 부모교육 프로그램으로는 ‘생활지도 프로그램’이 70.3%(104명)으로 가장 높았으며 ‘기관 연계지도 프로그램’은 2.0%(3명)이 가장 낮게 나타났다. 각 변인간의 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 이는 인성교육을 위한 부모교육프로그램은 특정 지도 프로그램보다는 일상생활 속에서의 유아 인성교육에 대한 프로그램은 선호함을 의미한다.

3) 누리교육과정의 영역별활동에서의 유아인성교육의 중요도

누리교육과정의 영역별활동에서의 유아인성교육의 중요도에 대한 결과는 [표 22]와 같다.

표 22. 누리과정 영역별활동에서의 유아 인성교육의 중요성 N(%)=148

항목	신체·운동 건강	의사 소통	사회 관계	예술 표현	자연탐구
배려	19(12.8)	55(37.2)	54(36.5)	22(14.9)	23(15.5)
존중	10(6.8)	5(34.5)	35(23.6)	42(28.4)	49(33.1)
협력	52(35.1)	22(14.9)	32(21.6)	30(20.3)	19(12.8)
나눔	7(4.7)	10(6.8)	19(12.8)	26(17.6)	16(10.8)
질서	54(36.5)	9(6.1)	8(5.4)	13(8.8)	33(22.3)
기타	6(4.1)	1(0.7)	0	15(10.1)	8(5.4)

누리과정의 영역별활동에서의 유아 인성교육의 덕목은 신체운동 건강영역에서는 ‘질서’는 36.5%(54명), 의사소통영역에서는 ‘배려’는 37.2%(55명), 사회관계영역 ‘협력’ 36.5%(54명), 예술표현영역에서는 ‘존중’ 28.4%(42명), 자연탐구 영역에서도 ‘존중’이 33.1%(49명)로 가장 높게 나타났다. 신체운동·건강영역에서의 기타 의견으로는 양심 3명, 자기통제 1명, 정직 1명, 순종 1명, 의사소통영역에서는 겸손, 예술영역에서는 소통 4명, 개성존중 2명, 인간탐구 3명, 답하기 어렵다 6명, 탐구영역에서는 지구 지키기 1명, 정서 1명, 도덕성 2명, 공동체 의식 2명, 양심 2명으로 나타났다. 각 변인간의 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 이와 같은 결과에 의하면, 유아를 위한 인성교육의 덕목은 교육내용과 같은 맥락으로 볼 때 유아들이 공동체 생활에서 필요로하는 질서, 배려, 협력, 존중이 모든 영역에서 중요시됨을 의미한다.

IV. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구는 학부모가 인식하는 유아의 인성교육의 인식 및 실태를 조사하여 그 차이를 알아보고 요구를 살펴보고자 하였다. 본 연구의 결과를 연구문제에 따라 요약하고 선행연구와 관련지어 논의해보면 다음과 같다.

1) 유아 인성교육에 대한 인식

유아 인성 교육에 대한 인식으로는 첫째, 유아 인성 교육에 대한 학부모의 관심도는 66.7%로 가장 많이 나타났다. 2015년 7월에 발효된 인성교육진흥법에 의해 유아교육기관에서의 인성교육이 강화되어 학부모가 인식하는 유아 인성교육에 대한 관심도 또한 높아졌으며, 인성교육의 의무화의 변화에 인성교육에 대한 학부모의 관심도는 더욱 급증 될 것으로 예상된다. 또한 유아의 인성교육은 학부모, 유아교육기관과의 상호관계 속에서 협력을 통해 목표가 달성 돼야 할 것이다. 둘째, 유아 인성교육에 대한 필요성에 대해 41.7%가 ‘매우 그렇다’와 55.3%가 ‘그렇다’로 응답하여 인성교육은 유아들에게 필요하다는 의견을 나타내었다. 유아기 인성교육은 전 생애 동안 생활전반에 걸쳐 지대한 영향을 미친다는 [31]의 연구 결과에 비추어 볼 때, 유아기가 바람직한 인격형성과 내면화를 시킬 수 있는 중요한 시기로[16], 인성교육을 유아기부터 실천하는 것은 가치와 인성형성에 매우 중요한 의미를 가진다. 이러한 연구결과는 유아 인성교육의 필요성과 관심이 높게 나타난 연구결과들 [19][28][30-32]과 일치하였다. 셋째, 전인교육과 유아 인성교육과의 개념 이해는 다르지 않다가 54.1%로 다르지 않다고 인식하는 것으로 나타났다. 인성교육진흥법에서는 인성교육의 목적을 “인간으로서의 존엄과 가치”를 보장하고, “건전하고 올바른 인성(人性)을 갖춘 시민”을 육성하여 결과적으로는 국가사회의 발전에 이바지 할 수 있는 사람을 기르는 것에 두고 있다(제 1조). 또한 인성교육이란 “자신의 내면을 바르고 건전하게” 가꾸고 “타인, 공동체, 자연과 더불어 살아가는 데 필요한 인간다운 성품과 역량”을 기르는 교육(제 2조 2항)으로 정의 하고 있다. 즉, 유아 인성교육은 학

습자의 내면을 바르고 건전하게 가꾸며 타인, 공동체, 자연과 더불어 사는데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적 전인발달을 목적으로 하는 전인교육 내용과 방향성이 같음을 의미한다. 넷째, 유아 인성교육에 대한 개념과 내용의 이해는 전체적으로 ‘그렇다’ 68.9%로 유아 인성교육에 대한 개념과 내용은 인식하고 있는 것으로 나타났다. 어머니의 직업의 유무에 따라 유아 인성교육에 대한 개념과 내용의 이해에 대한 차이를 보이는 경향으로 인성교육은 사회전반의 다양한 사회직문제로 영향을 받는 어머니의 직업군에 따른 차이로 예상된다. 이러한 연구결과는 부모가 인식하고 있는 유아 인성교육의 개념이나 내용에 대해 잘 이해하여 자녀는 심리적으로 안정된 특성을 유지하는 정도가 높고 반성적인 성격을 지니며 친사회적인 인성특성을 지닌다는 것을 의미한다고 할 수 있다. 다섯째, 바람직한 유아 인성교육 내용으로는 바른 가치관을 내용으로 해야 한다는 의견이 62.2%로 나타나 바른 가치관 형성을 내용으로 구성해야 함을 나타내었다. 자녀의 바람직한 유아 인성교육 내용으로는 바른 가치관, 예절교육, 타인존중, 공동체 의식, 심성훈련, 봉사현장 체험, 독서, 전통교육 순으로 나타났다. 여섯째, 사회에서 유아 인성교육을 원하는 이유는 인성교육이 주는 요인으로 개인이기주의 66.2%로 가장 많이 나타났다. 이러한 연구결과는 김형재 외[18]의 연구에서 학부모는 인간성 상실과 도덕성 결여 등 지식위주 교육으로 인해 유아 인성교육이 강조되어야 한다는 결과와 맥락을 같이한다. 일곱째, 유아 인성교육의 목적은 인격형성이 45.9%로 가장 높은 것으로 나타났다. 바른 가치관을 형성하는 것은 바람직한 유아 인성교육에서 매우 중요하며 유아 인성교육은 개별 가정의 부모뿐만 아니라 교육체제와 국가, 사회적으로 관심을 가지고 지속적으로 이루어져야 함을 뜻한다. 급격한 사회구조의 변화와 과도한 교육열로 인해 발생하는 사회적 문제 해결방안의 모색 보다는 근본적 예방의 해결책으로 인성교육의 실천에 대한 중요성을 강조하는 결과이기도 하다. 여덟째, 인격형성에 영향을 주는 요인으로는 부모의 가치관이 가장 높게 나타났다. 박경옥 외[33]의 연구결과에 따르면 유아의 인성교육에 가장 영향을 주는 요인으로는 부모와 교사의

가치관이 83%이상 영향을 주는 것으로 본 연구와도 맥을 같이한다. 이는 유아의 발달 특성상 외적 환경 자극에 의해 영향을 받기 때문으로 사료된다. 유아 인성교육 내용의 바람직한 구성을 위해 부모의 가치관과 교육적 요구를 고려한 교사의 가치관이 함께 반영되어 유아들의 바람직한 인성함양을 도모 할 수 있어야 할 것이다. 아홉째, 유아 인성교육이 자녀의 성장에 도움을 주는 요인으로는 전체적으로 '자신에 대한 이해'가 41.2%로 가장 높게 나타났다. 선행연구와는 다소 차이를 보이는 연구결과로 2010년도의 선행연구의 결과들 [1][31][33][34]은 유아의 전인발달과, 전인적 건강증진 등이 자녀의 성장발달에 인성교육에 영향을 주는 것으로 나타났다. 이는 과거에 비해 인성교육에 대한 중심의 방향성은 집단에서 개인으로의 변화를 예측할 수 있다. 자신에 대한 이해가 먼저 이루어진다면 상대방의 마음도 이해할 수 있는 마음이 길러짐으로 자기이해와 자기 수용을 촉진하여 유아 스스로 해결과 자신에 대한 이해가 자녀의 성장에 도움을 주는 것으로 해석된다. 열째, 유아 인성교육의 항목을 중요하다고 생각하는 것은 배려 47.3%로 가장 높게 나타났다. 타인과의 관계를 통한 도덕적 인격을 형성하는 관계적이고 상호 의존적인 존재로 타인을 배려하고 감정이입하며 공감하는 인격이라 보는 페미니즘의 관점이라 볼 수 있다[37]. 이러한 연구결과는 [2]의 연구결과와 맥을 같이 한다. 정직, 예의범절 등을 중요덕목으로 인식하고 있는 것으로 나타난 [19][28][33]의 연구결과와는 다소 차이가 있음을 나타내었다. 열한 번째, 유아 인성교육을 통한 자녀의 성장은 '타인을 배려하고 공감하는 마음을 가진 사람'이라는 의견이 33.8%로 가장 높게 나타났다. 유아의 인성교육의 주요 항목인 '배려'와 의미를 같이 하며 이는 유아들은 타인을 배려하고 공감하는 마음을 가짐으로 자신의 인성을 성장시킨다는 의미로 해석된다.

2) 가정에서의 유아 인성교육의 실태

가정에서의 유아 인성교육의 실태로는 첫째, 가정에서 유아 인성교육 활동은 '그렇다'가 74.3%로 가장 높은 것으로 나타났다. 변인에 따라서는 어머니의 연령과 직업에 따라 유의미한 결과로 유아 인성교육활동은 부모

가 인식하고 있는 인성교육의 정보의 지식에 따라 차이가 있다고 할 수 있다. 둘째, 가정에서 자녀의 인성교육을 위한 바른 행동 모델이 되고 있는지는 전체적으로 '그렇다'가 66.9%로 나타났다. 부모가 인성을 형성할 수 있는 바른 행동 모델이 되어주어야 어려서부터 부모님들을 배우며 자란 유아들이 바른 인성을 형성할 수 있으므로 바른 행동모델은 가정에서 부모로부터 시작됨을 의미한다. 변인에 따라서는 어머니의 연령, 학력, 직업에 따른 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 셋째, 가정에서의 유아 인성교육은 '일상생활 지도'가 73%로 가장 높았다. 유아기 인성교육은 단순한 지식전달로 이루어지는 것이 아니라 일상생활을 통한 자연스러운 인성지도가 이루어져야 함을 의미한다. 넷째, 자녀의 인성교육을 위한 집중 분야는 전체적으로 '기본생활 습관지도'가 57.4%로 가장 높게 나타났다. 이는 [19][31][35]의 연구에서도 기본생활습관에 중점을 두고 지도하고 있다는 결과를 지지해 주는 결과이다. 다섯째, 가정에서의 유아 인성교육 지도 방법은 '이야기 나누기'가 75%로 가장 높았다. 가정에서는 부모와의 이야기나누기를 통해 바른 행동과 그렇지 못한 행동에 대한 인성교육 지도가 이루어지고 있음을 의미한다. 여섯째, 가정에서 유아 인성교육의 자료 구입은 '책'이 41.2%로 가장 높게 나타났다. 가정에서는 인성교육을 유아들이 쉽게 접할 수 있는 동화책을 통해 사랑, 용기, 감사, 인내, 협동과 같은 긍정적인 인성 덕목들을 관찰할 수 있는 경험을 하게 되며, 시공을 초월하는 이야기 속에서 상상력, 문제해결력, 창의력을 키울 수 있는 기회를 갖게 되고, 궁극적으로 유아 자신과 주변세계의 공생을 위해 갖추어야 할 생각과 태도를 학습할 수 있는 기회를 제공해 준다. 일곱째, 가정에서의 유아 인성교육의 어려움은 '어떻게 하는지 몰라서'가 47.3%로 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 인성교육의 방법을 몰라서 어려움을 겪는다는 [36]의 연구결과와 [2][19]의 연구결과들과 맥을 같이한다고 볼 수 있다. 유아 인성교육을 어떠한 방법으로 가정에서 해야 할지 어려움을 겪고 있으므로 유아교육기관과 가정, 지역과의 연계 인성교육활동 및 프로그램, 부모를 위한 인성교육의 필요성을 시사한다고 할 수 있다[19].

3) 유아 인성교육을 위한 부모 참여의 요구

첫째, 유아 인성교육에 대한 부모교육 참여 여부는 필요한가에 대해서는 ‘그렇다’가 56.1%로 가장 많으며 자녀의 인성교육이 필요하다는 것을 통계적으로 나타내고 있다. 둘째, 유아 인성교육을 위한 부모교육 프로그램으로는 ‘생활지도 프로그램’이 70.3%로 가장 높게 나타났다. 유아교육기관과 가정이 연계하여 실제적으로 활용할 수 있는 유아 인성교육 프로그램개발과 이를 지도하기 위한 학부모 교육이 필요하다는 것을 시사한다. 셋째, 누리과정의 영역별 활동에서는 인성교육 덕목은 신체운동, 건강 영역에서는 질서가 36.5%로, 의사소통 영역에서는 배려가 37.2%로, 사회관계 영역에서는 배려가 36.5%, 예술표현 영역에서는 존중이 28.4%, 자연탐구 영역에서는 존중이 33.1%로 가장 높게 나타났다. 그러므로 유아 인성교육의 내용이 유아들의 발달적 특성에 맞는 영역별활동을 통해 바람직한 인격을 형성할 수 있는 다양한 경험을 제공할 수 있도록 해야 함을 시사한다.

2. 결론

이상과 같은 연구결과와 논의를 바탕으로 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 학부모의 유아 인성교육에 대한 인식은 관심과 필요성에 대해서는 가장 높게 인식했으며 관심도 또한 가장 높았다. 또한 전인교육과 유아 인성교육의 개념을 같은 맥락에서 해석하고 있음을 떠안기를 알아본 결과 부모님들의 유아 인성교육의 알 수 있었으며 유아 인성교육에 대한 개념과 내용의 이해는 전체적으로 이해하고 있었다. 사회에서 인성교육에 영향을 주는 요인으로는 개인이기주의의 영향 때문이었다. 유아 인성교육의 목적은 인격형성이었으며 유아 인성교육에 영향을 주는 요인으로는 바른 가치관 교육이었다. 유아 인성교육에 도움을 주는 요인으로는 자신에 대한 이해이고 유아 인성교육의 항목으로 중요하다고 생각하는 것은 배려였다. 유아기의 인성교육은 주변의 모든 집단이 함께 인성을 함양시키고 바른 가치관의 교육을 위한 공동의 노력이 필요하다.

둘째, 가정에서의 유아 인성교육 실태를 알아본 결과

가정에서도 인성교육이 이루어지고 있음을 알 수 있었고 가정에서 실시하는 유아 인성교육의 집중 및 활동분야는 기본생활습관과 일상생활지도 이었으며 이러한 활동은 이야기나누기를 통해 이루어지고 있었다. 가정의 인성교육과 유아교육기관의 인성교육의 공통사항은 유아들이 적극적이고 친숙한 환경에서 유아들은 자발적 동기부여가 더 쉽게 작용한다. 그러므로 유아들의 발달을 고려한 실천 가능한 교육이 되도록 해야 한다. 무엇보다도 누리과정에서 제시한 바와 같이 인성의 덕목을 기초로 인성의 내용요소를 가정과 기관과의 연계하여 가정에서도 체계적인 인성교육이 되도록 해야 한다.

유아의 일상생활을 통한 총체적인 인성발달이 효과적으로 이루어지기 위해서는 부모뿐만 아니라 교사, 유아교육기관, 지역사회의 일관된 지도가 필요함을 시사한다. 유아 인성교육을 위한 바른 행동 모델은 부모로 부모의 가치관이 유아들의 인성형성에 가장 큰 영향을 주었다. 가정에서 유아 인성교육의 활동은 책을 통해 이루어지고 있었으며 활동정도는 낮은 편이었고 이러한 원인중 하나는 ‘어떻게 하는지 몰라서’ 인성교육의 방법과 정보의 부족이었다.

셋째, 유아 인성교육의 부모참여에 대한 필요성은 무엇인가를 알아본 결과 유아 인성교육에 대한 부모교육 참여가 이루어져야 하고 유아 인성교육을 위한 부모교육의 프로그램으로 생활지도 프로그램이 실시되어야 함을 알 수 있었다. 유치원교육과정의 영역별활동에서의 유아 인성교육의 덕목은 유아들의 발달적 특성에 맞는 영역별 활동을 통해 이루어져야 함을 시사한다.

후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 일부지역의 학부모를 대상으로 한 연구로 지역적 특성에 따른 인식과 실태에 차이가 있을 수 있다. 보다 다양한 유아 연령의 학부모를 대상으로 하여 변인 간 차이도 볼 수 있을 것이다.

둘째, 유아 인성교육은 부모의 모델링도 중요하지만 유아에게 영향을 주는 유아교사들의 모델링도 중요하다. 이에 가정과 유아교육기관, 지역사회와 가정의 연계된 다양한 부모교육을 통하여 실천을 위한 접근방법이 요구된다.

셋째, 유아 인성교육이 강조되고 있는 것에 비해 가

정에서 이루어질 수 있는 실제적인 유아 인성교육의 내용과 방법에 대한 연구가 미흡하고 구체적인 프로그램 개발이 이루어지지 못하는 실정이다. 따라서 유아의 인성에 영향을 미치는 학부모에게 체계적인 교육이 이루어질 수 있도록 이를 지원하는 부모를 위한 인성교육프로그램 개발도 요구된다.

참 고 문 헌

- [1] 김영옥, *영유아 인성교육 프로그램*, 다음세대, 2014.
- [2] 김숙자, 김현정, 박인아, 박현진, “한국적 가치를 기반으로 한 다문화적 접근에서의 유아 인성교육 프로그램 개발을 위한 기초연구 III,” *열린유아교육연구*, 제17권, 제1호, pp.337-358, 2012.
- [3] 교육과학기술부, *유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램*, 서울: 교육과학기술부, 2011.
- [4] 정선영, *음악활동을 통한 유아인성교육프로그램 개발 및 적용*, 경성대학교대학원, 석사학위논문, 2015.
- [5] 한국교육과정평가원, “교과교육을 통한 인성교육 지원 정책 탐색 세미나,” pp.11-109, 2013.
- [6] 한국교육과정평가원, “교과교육을 통한 인성교육 지원정책 탐색세미나,” 한국교육과정평가원 연구정책세미나, 제2013권, 2013.
- [7] 남궁달화, *인성교육론*, 서울: 문음사, 1999.
- [8] 김봉제, “도덕적 판단력 발달단계를 활용한 학급 인성교육 목표설정 방법 탐색,” *한국초등도덕교육학회*, 제51권, pp.1-28, 2016.
- [9] 이민정, 박주연, 황은민, “창의인성교육에 관한 연구동향 분석,” *한국유아교육학회*, 제35권, 제6호, pp.421-437, 2015.
- [10] 교육부, *2015년도 인성교육 강화 기본계획*, 세종: 교육부, 2015.
- [11] 홍순옥, 전수열, “인성교육 프로젝트가 유아의 조망수용능력 및 또래 수용도에 미치는 영향,” *부산유아교육학회*, 유아교육논총, 제16권, 제1호, pp.19-41, 2007.
- [12] A. V. McGillicuddy-De List, *The relationship between parental beliefs and children's cognitive level*. In I. E. Sigel(Ed.), *Parental beliefs system: The psychological consequences for Children*, Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, pp.7-24, 1985.
- [13] K. H. Rubin, R. S. L. Mills, and L. Rose-Krasnor, *Maternal beliefs and children's competence*, In. B. H. Schneider, G. Attili, J. Nadel, & R. P. Weissberg (Eds.), *Social competence in developmental perspective*, Dordrecht, Netherlands: Kluwer Academic Publishers, pp.313-337, 1989.
- [14] 손봉호, “인성교육의 철학적 기초,” *한국유아교육·보육행정학회 학술발표대회논문집 한국유아교육·보육행정학회*, pp.10-24, 2010.
- [15] E. H. Berger, *Parents as partners in education: families and school working together*, Upper Saddle Aiver, NJ: Pearson Prentice Hall, 2004.
- [16] C. Gestwicki, *Developmentally appropriate practice: Curriculum and development in early education*, 3th education.
- [17] 박혜린, *인성교육에 대한 어머니의 인식이 유아의 인성특성에 미치는 영향*, 우석대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2013.
- [18] 김형재, 김형숙, *창의인성교육*, 서울: 공동체, 2016.
- [19] 원인숙, *유아 인성교육에 대한 교사와 학부모의 인식과 실태 비교*, 경기교육대학원, 석사학위논문, 2011.
- [20] 우영효, “유아인성교육의 방향,” *아동교육*, 제13권, 제1호, pp.147-158, 2004.
- [21] 장명립, “약계층 영유아 통합적 육아지원 방안 연구(IV)-유아기 인성교육 강화 프로그램 개발 및 지원,” *육아정책연구소, 육아정책연구소 연구정책세미나*, pp.1-152, 2012.
- [22] Thomas L. Friedman, *the World Is Flat. International Creative Management, Inc.* S. C. Kim, Y. S. Lee, J. L. Choi Translation. *The world is flat*, Publishing changhae, 2006.
- [23] 김경신, *인성교육에 대한 유아교사의 인식과 실*

태에 관한 연구, 원광대학교 대학원, 석사학위논문, 2011.

[24] 김순환, 남옥선, 박선훈, “인성교육에 대한 예비 유아교사의 인식조사. 3, 4년제 유아교육과 학생을 대상으로,” 열린유아교육연구, 제19권, 제1호, pp.363-391, 2014.

[25] 장재경, *인성교육에 대한 유아교사의 인식과 실태*, 경남대학교 대학원, 석사학위논문, 2013.

[26] 김지현, *초등학생 인성교육에 대한 교사와 학부모의 인식 비교*, 창원대학교 일반대학원, 석사학위논문, 2007.

[27] 박현진, *아이들의 인격 교육에 대한 부모의 인식에 관한 연구*, 한국교원대학교, 박사학위논문, 2013.

[28] 이지영, *인성교육에 대한 인식 연구: 교회부설과 일반 유아교육기관 학부모 중심으로*, 한양대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2013.

[29] 전향미, *어머니의 양육효능감 및 양육행동과 유아의 인성특성과의 관계*, 아주대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2000.

[30] 우남희, 김영심, 이은정, “저 출산 시대의 자녀 양육과 교육에 대한 한국 어머니들의 인식 및 실태 조사,” 미래유아교육학회지, 제16권, 제3호, pp.297-325, 2009.

[31] 김영옥, 장명림, 유희정, “유아인성교육 프로그램 개발 및 효과,” 열린유아교육연구, 제14권, 제5호, pp.297-324, 2012.

[32] 김명신, *유아 인성교육을 위한 학부모의 인식에 관한 연구*, 경북대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2011.

[33] 박경옥, *유아 인성교육에 대한 예비유아교사의 인식에 관한 연구*, 중앙대학교 대학원, 석사학위논문, 2010.

[34] 박현진, 김숙자, “유아 인성교육 방향 모색을 위한 선행연구 고찰 -한국적 가치를 기반으로 한 다문화적 접근에서의 유아 인성교육 프로그램 개발을 위한 기초연구 2,” 한국아동교육학회, 제21권, 제2호, pp.5-26, 2012.

[35] 이희선, “유아의 기본생활 습관에 관한 부모의

인식,” 한국영유아보육학회, 제11권, pp.205-219, 1997.

[36] 이승미, 장영은, 박정운, “가정-학교연계를 통한 유아 및 초등학생 인성교육 활성화방안: 부모의 만족도 및 요구도 조사를 바탕으로,” 한국가정관리학회, 제29권, 제4호, pp.5-47, 2011.

[37] N. Noddings and M. Slote, Changing notions of the moral and of moral ducation, In. N. Blacke, P. Smeyers, R. Smith, & P. Standish(Eds.), *The Blackwell guide to the philosophy of education*, Oxford: Malden, pp.341-355, 2003.

[38] 김훈의, “NFTM-TRIZ에 근거한 지속적인 창의·인성 교육을 위한 수업설계모형 구안,” 한국콘텐츠학회논문지, 제13권, 제8호, pp.474-481, 2018.

저 자 소 개

손 은 경(Eun-Kyoung Son)

정회원



- 2004년 2월 : 중부대학교 유아교육학과(교육학석사)
- 2008년 2월 : 원광대학교 유아교육학과(문학박사)
- 2016년 3월 ~ 현재 : 중부대학교 유아교육학과 겸임강사

<관심분야> : 유아교육기관운영관리, 교과교육론, 안전관리, 아동미술, 영·유아관찰 및 평가

김 동 레(Dong-Re Kim)

정회원



- 1992년 2월 : 전남대학교 교육대학원 유아교육학과(교육학 석사)
- 2007년 8월 : 전남대학교 유아교육학과(교육학 박사)
- 2005년 2월 ~ 현재 : 전남육아종합지원센터 센터장

<관심분야> : 유아교육과정, 어린이집 평가인증