

# 대학 수업컨설팅 체제 분석 및 시사점

## An Analysis of Instruction Consulting System in Universities and its Implications

박수정, 송명현  
충남대학교 교육학과

Soo-Jung Park(edupark37@gmail.com), Myunghyun Song(snowapple@cnu.ac.kr)

### 요약

대학에서 수업컨설팅이 중요한 교수지원 프로그램으로 대두되고 있는 상황에서, 이 연구는 4년제 대학의 교수학습지원센터에서 운영되고 있는 수업컨설팅 체제를 분석하고, 이를 기반으로 수업컨설팅 체제에 대한 시사점을 도출하고자 하였다. 이를 위해, 2015년 7-8월, 홈페이지 조사와 전화 인터뷰를 통해 대학의 수업컨설팅 프로그램 유형, 실태, 활성화 사례를 조사하였다. 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 대학 수업컨설팅 프로그램은 9개 유형으로 분석되었다. 둘째, 수업컨설팅 프로그램 제공 현황과 실행 현황은 일치하지 않았다. 셋째, 주로 대학 내부 인력을 컨설턴트를 활용하여 컨설팅을 수행하고 있다. 넷째, 다양한 결과 활용과 보상제도가 운영되고 있다. 수업컨설팅의 활성화 사례를 살펴보면, '다양한 컨설팅 프로그램-컨설턴트 pool-결과 활용 및 보상제도-타 프로그램 연계'를 통해 수업컨설팅 체제가 유기적으로 운영되고 있다. 이러한 연구결과가 수업컨설팅 체제에 주는 시사점은 다음과 같다. 교수자를 정확히 진단하고 요구에 기반한 맞춤형 컨설팅 체제 구축, 다양한 배경을 지닌 컨설팅단을 양성할 수 있는 대학 내 지원과 외부 기관 간 협력, 교수자들이 공동으로 성장·반성해나가는 수업컨설팅, 대학 차원에서 수업컨설팅에 대한 제도적 지원과 인식 제고 등이 필요하다.

■ 중심어 : | 대학 교수활동지원 프로그램 | 수업컨설팅 | 교수학습지원센터 |

### Abstract

The instructional consulting has emerged as an important teaching development program in university. So, this research aims to analyze the instructional consultation system in centers for teaching and learning in four-year-course universities and deduce implications from it. To this end, focusing on instruction consulting program types, status, and example cases for promotion, homepages were reviewed and phone interview was conducted from July to August, 2015. The results were as follows. First, 9 types of instruction consulting system in universities were found. Second, the status of offering the programs and implementing them did not correspond to each other. Third, universities were mainly using in-school consultants. Fourth, universities had various ways of using the results and reward systems. Lastly, as for the example cases, through various consulting programs, consultant pools, use of results and reward system, and connection with other programs, it was found that instruction consulting system was operated organically. The implications that the research result offers are as follows. First, there should be accurate diagnosis of instructors and customized consulting systems based on needs. Second, there should be supports inside schools and cooperation between external organizations that can help raise consulting teams of various backgrounds. Third, the instructional consulting should be made through joint considerations and reflections of instructors. Fourth, universities should provide systematical support for instructional consultation and have higher awareness about it.

■ keyword : | Teaching Development Program | Instructional Consulting | Center for Teaching and Learning |

## I. 연구의 필요성 및 목적

대학의 국제 경쟁력 강화 및 대학교육의 질 제고에 대한 요구가 증대하면서 각 대학들은 교육기능을 강화하고, 차별화된 대학 교육을 실시하기 위해 노력하고 있다. 이에 2000년을 전후하여 각 대학에는 교수-학습을 지원하는 기관인 교수학습지원센터(이하 CTL, Center for Teaching and Learning)를 설립하기 시작하였다. 또한 대학교육의 성과가 교수학습과정과 밀접한 관련을 맺고 있다는 많은 연구들이 수행되기 시작하면서[1-3], 대학교육의 최전방에 있는 교수자의 수업에 대한 관심이 높아지기 시작했다.

이러한 관심과 연구를 기반으로 실제적 방안으로 ‘수업컨설팅’이라는 수업 개선 프로그램이 제시되었다. 이러한 수업컨설팅의 도입과 함께 이에 대한 다양한 연구가 진행되기 시작했는데 주로 초·중등학교 수업을 대상으로 한 연구들이 다양하게 이루어졌다[4-10]. 반면, 종합대학 및 4년제 대학에 대한 연구는 수업컨설팅에 대한 교수자의 부담감으로 인해 대부분 비공개로 이루어지며, 일회성으로 이루어지는 경우가 많기 때문에 초·중등학교의 연구보다 상대적으로 희소한 편이다[11][12]. 그러나 교육부의 대학평가 및 재정지원 사업의 평가 요소로 수업의 질 관리 및 대학 교육의 환류체계가 중요한 지표로 반영되면서, 수업의 질을 관리하고 개선하기 위한 효과적인 방안으로 수업컨설팅이 활용되기 시작하였다[10][12]. 이처럼 대외적인 환경변화에 따라 수업컨설팅에 대한 관심과 요구가 증대하면서 수업컨설팅은 대학 현장에서 다양한 모습으로 적용되어 활용되고 있으며, 수업분석과 함께 대학 수업컨설팅에 대한 연구도 다양하게 이루어지고 있다[11].

대학 수업컨설팅이 도입된 지 15여 년이 지난 현재, 수업컨설팅의 필요성과 효과에 대해서는 공감대가 형성되어가고 있으며 기반은 어느 정도 조성되었다[5]. 수업컨설팅의 성과를 극대화하고 활성화하기 위해서는 단순한 프로그램을 넘어 효과적인 수업 질 관리 체제로 변화를 모색할 수 있는 제도화가 필요하다고 판단된다. 또한 수업컨설팅이 어떠한 유형으로 분화·발전되었으며, 어떤 체제로 운영·실행되고 있는지에 대한 분석과 검토가 필요한 시점이다. 최근에 수업컨설팅의 제도적

측면에 주목하여 수업컨설팅의 일반적인 현황을 조사한 연구가 진행되었는데[13], 이 연구와 기본적으로 맥을 같이 한다고 볼 수 있다.

그러나 이 연구에서는 수업컨설팅 체제를 프로그램 유형별로 탐색해보고, 그에 따른 실태, 활성화 사례를 중심으로 살펴봄으로써 효과적인 수업컨설팅 체제에 대한 시사점을 제시하는데 차별성을 가진다. 이러한 문제의식을 바탕으로, 이 연구는 대학에서 이루어지는 수업컨설팅 체제를 ‘수업관찰과 분석, 컨설팅 프로그램을 포함한 제도적으로 운영되는 질 관리 체제’로 정의한다. 여기에는 수업컨설팅 프로그램 유형, 프로그램 제공 여부, 운영 여부 및 연간 참여 인원, 컨설턴트 활용, 결과 활용 및 보상제도 등을 포함한다. 구체적인 연구 문제는 다음과 같다. 첫째, 수업컨설팅 프로그램 유형은 무엇인가? 둘째, 수업컨설팅 실태 및 우수사례는 어떠한가? 이 연구에서는 이를 바탕으로 효과적인 수업컨설팅 체제를 위한 시사점을 제시하고자 한다.

## II. 대학의 수업컨설팅

### 1. 수업컨설팅

수업컨설팅은 교실 수업의 질적 개선을 위한 활동으로, 미국 대학에서는 1970년대부터 효과적인 교수지원 방안으로 활용되었고, 우리나라에서는 1980년대부터 초·중등학교 교사들을 대상으로 ‘수업장학’이라는 수업개선 기술로 도입되었다. 국내 대학의 경우, CTL을 중심으로 2001년부터 도입되기 시작되었고 2007년 서울대학교 CTL에서 ‘수업컨설팅 전문가 과정’이 개설되면서 컨설팅 전문 인력이 양성되기 시작하였다. 그 이후, 각 대학에서 수업컨설팅이 대학의 수업 개선을 위한 대표적인 교수지원프로그램으로 정착되기 시작했다[4]. 전국 대학교육개발센터 협의회의 현황조사에 따르면, 수업컨설팅을 실시하고 있는 4년제 대학은 2001년 1개교를 시작으로 2011년 45개교로 증가하였으며[14], 2012년 8월 기준, 전국 대학교육개발센터협회에 가입한 회원교 165개 중 94개로 전체 CTL의 56%에 해당한다고 한다[13].

수업컨설팅 연구를 본격적으로 시작한 Rosenfield

(1987)의 경우, 수업컨설팅을 '수업을 체계적 관점에서 접근하여 문제 원인을 학습자, 교사는 물론 학습자와 부적절한 수업, 불명확한 과제 간의 수업적 결합의 오류를 진단하고 해결하는 활동'으로 정의하고, 문제해결 과정에 초점을 맞추고 있다[15]. 대학의 수업컨설팅에 대해 정의한 국내 연구를 살펴보면, 대학 수업컨설팅은 수업개선을 위한 문제해결과정과 함께 컨설턴트와의 자문 또는 협력적 활동을 언급하고 있다[16-18]. 가장 최근 연구논문에서는 수업컨설팅의 절차를 포함시켜 정의하고 있는데, 수업컨설팅을 교수자가 수업 문제를 인식하고 이를 수업 컨설턴트에게 의뢰하면 자기보고 자료나 면담 등을 통해 수업의 문제를 확인하고, 실제 수업관찰이나 수업장면 촬영 동영상, 수강학생 대상의 수업분석 설문 등의 자료를 수집, 분석하여 교수자의 수행 수준을 진단하고, 이를 토대로 적절한 수업개선 방안을 제안하는 일련의 문제 해결 과정과 그에 따른 수행 활동을 의미하고 있다[19].

선행연구에서 언급된 공통 요소를 살펴보면, 수업컨설팅의 개념은 수업개선을 위한 수업분석 및 문제해결 과정과 협력적 활동이 결합된 일련의 과정과 결과를 의미한다. '수업컨설팅'의 궁극적인 목적이 교수자의 수업 전문성 신장을 통하여 학습자의 성장을 위한 '좋은 수업'의 실현이라고 생각한다면[16], '수업컨설팅'의 개념을 인식할 때, 수업컨설팅은 수업 현장에서 교수자가 스스로 느끼는 문제점을 어떻게 해결할 것인지에 대한 방법과 제언을 제공하는 것도 중요하지만 교수자가 왜 문제점을 문제점으로 느끼는지 그리고 교수자가 스스로 수업컨설팅의 목적을 무엇으로 규정하고 있는지를 고민하는 과정이 되어야 한다. 이에 수업컨설팅의 개념 속에 교수자의 철학적 반성 과정이 함의되어 있어야 한다.

## 2. 수업 분석 및 수업컨설팅 도구

대학에서 이루어지는 수업컨설팅은 CTL을 중심으로 이루어지고 있으며, 교수자의 수업을 비디오로 촬영하고 교수법 전문가가 수업분석의 내용을 기초로 피드백을 제공하는 형태로 운영되고 있다[16]. 전영미(2006)의 연구에서는 미국과 한국의 CTL에서 실시되는 수업분

석과 자문활동을 종합하여 [표 1]에 제시된 9개 유형을 제시하였는데, 한국 대학에서는 일반적으로 비디오 촬영 및 관찰을 기반으로 한 2-6의 유형이 제공되고 있다 [20].

표 1. CTL이 제공하는 수업 분석 및 자문 유형

수업 분석 유형	자문 유형	No
수업 관찰	면대면 자문	1
수업 관찰+비디오 녹화	면대면 자문(녹화된 비디오 제공)	2
	녹화된 비디오를 같이 보면서 면대면 제공	3
비디오 녹화	녹화된 비디오만 제공	4
	녹화된 비디오를 함께 보면서 면대면 면담	5
비디오 녹화+전체 학생 강의 만족도 조사	학생 강의 만족도 조사 결과를 활용하여 면대면 자문	6
학생 소그룹 면담	학생들로부터 분석 결과를 활용하여 면대면 자문	7
수업 평가 지침 제공(교수 스타일, 역량, 철학 등 분석 자료)		8
수업 계획안 자문		9

출처: 전영미(2006), pp.168-170.

수업컨설팅에서 수업분석은 매우 중요하다. 이를 위한 도구 개발, 모델을 제시한 연구는 수업컨설팅 분야에서 가장 많이 나타났고 있으며 계속 변화하고 있다. 최근 수업컨설팅에 대한 요구가 증대되고, 관련 연구가 활발해지면서 수업컨설팅에 대한 영역이 수업관찰 및 단순한 행동적인 분석을 넘어 수업컨설팅과 관련된 다양하고 세분화된 수업분석 도구 및 모델, 컨설팅 모델, 사례 등이 개발되었다[17][19][21-36]. 또한 교수자와 학습자의 역량과 유형을 측정하는 다양한 사전 도구 [36-40], 수업컨설팅트의 역량 모델[18]이 개발되면서 대학의 수업컨설팅은 더욱 정교화 되고 발전하고 있다.

최근 연구로는 남민우 외(2015)가 종합대학에서의 수업컨설팅 분석도구로 교수자 수업행동요인과 학습자 학습촉진 요인으로 나누어 제시하였으며[19], 박양주 외(2014)의 연구에서는 '활동 체제 모형'을 제시하고 있으며[17], 그 밖에 수업컨설팅 과정에서 구체적인 기법을 제시하면서 실제 다양한 적용의 가능성을 보여주는 연구들이 수행되고 있다[21-41][43-47].

구체적으로 살펴보면, 이용숙의 연구에서는 대학 수업을 분석하기 위해 학생들의 서술형 관찰기록지, 수업 유형에 대한 조별 활동 발표 내용, 수업구조분석도표, 수업 중 실제 학습시간 분석법, 수업 녹음, 교수 성찰일

지, 수업관찰기록지, 원인연쇄분석방법 등 다양한 틀을 제시하고 있으며[25-29], 이재덕(2008)의 연구에서는 수업컨설팅을 효과적으로 하기 위한 코칭기법 원리의 적용과 적용 시 주의할 점에 대해 언급하고 있다[32]. 그리고 이상수(2010)의 연구에서는 수행 공학을 적용한 수업컨설팅 모형을 제시하고 있으며[31], 김홍자 외(2010)는 기존의 수업컨설팅 방안에서 보다 ‘교수자’에게 초점을 맞추어 수업컨설팅의 기초자료를 확보하기 위한 수업분석 상담 방법을 소개하고 있다[22].

이와 같은 수업컨설팅(분석) 도구 개발과 적용에 대한 연구는 실제 수업컨설팅 분야에서의 즉각적이고 손쉬운 처방을 도와줄 수 있다. 그러나 수업컨설팅의 분야는 매우 다양하며 그 상호작용에 따라 큰 차이가 있을 수 있으므로 기법의 적용에 있어서는 사전의 다각적인 검토가 필요하다.

### 3. 수업컨설팅 체제

수업컨설팅의 절차나 프로그램 운영과정은 학자에 따라 각 기관에 따라 다르게 제시된다. 일반대학에서 이루어지는 수업컨설팅의 보편적인 형태는 수업장면을 비디오를 촬영하고 학생들의 수업에 대한 평가 자료를 수집한 후, 이를 교수자가 스스로 분석하도록 하거나 컨설턴트가 분석하여 문제점과 해결책을 제시하는 형식이다[16]. [표 2]의 운영과정을 구체적으로 살펴보면, 대학의 수업컨설팅은 비디오 촬영 기반의 교수자의 수업 촬영 전 준비단계, 수업 촬영(학생 설문, 촬영 후 컨설팅 준비단계, 컨설팅 단계로 진행된다[41].

표 2. 대학 CTL에서 제공하는 수업컨설팅 운영과정

단계	개요
제1단계	수업 촬영 전 준비 단계
제2단계	수업 촬영+참여 관찰+학생 설문조사
제3단계	수업 촬영 후 컨설팅 준비 단계
제4단계	컨설팅 과정 (면대면, 서면/자가진단)
선택	이후 추수 프로그램

출처: 김경이(2013), pp.56-58.

이러한 수업컨설팅의 운영과정은 비공개 형식으로 컨설턴트와 컨설티가 일대일로 만나서 이루어지는 것이 일반적이다. 최근에는 개방된 형식으로 마이크로티칭과 같은 형식의 축소된 형태의 수업컨설팅이 이루어지고 있으며, 교수자 간 동료 컨설팅, 전문가 컨설팅과 동료 컨설팅이 결합된 형태 등 다양한 유형의 컨설팅이 운영되고 있다[13][16][36].

최근 수업컨설팅을 신입교원에게 의무화하거나 승진 제도에 반영하는 등의 제도화가 이루어지고 있다. 단순한 프로그램이 아닌 제도화된 계기는 무엇보다도 고등교육이 대중화되면서 대학교육의 책무성에 대한 요구가 증대되었기 때문이다. 이에 대학기관인증평가, 대학구조개혁평가 등에서 수업의 질 관리 체제가 중요 평가요인으로 반영되고 있다는 점, 강의평가 결과 공개, 강의중간평가 확대로 그 후속 조치의 효과적인 방안으로 수업컨설팅을 활용할 수 있다는 점 등은 수업컨설팅 제도화의 중요 요인이라고 판단된다[13].

수업컨설팅이라는 교수지원 프로그램은 교수자들의 자발적인 요구보다는 외부적 환경에 의해 확산된 것으로 프로그램 차원이 아닌 제도적 차원에서 접근해야 할 필요가 있다. 이에 이 연구는 수업컨설팅을 제도적 측면에서 접근하기 위해 수업컨설팅 체제가 어떻게 제공, 운영되고 있는지 프로그램 유형, 실태, 활성화 사례를 중심으로 분석하고, 그 시사점을 도출하는데 초점을 둔다.

### III. 연구방법

국내 대학의 수업컨설팅 프로그램 유형, 실태, 우수 사례를 분석하기 위해 아래 [그림 1]의 절차로 연구를 수행하였으며, 최종 연구 대상은 [표 3]과 같다. 연구자료 수집을 위한 홈페이지 및 전화 조사 기간은 2015년 7월부터 8월까지 2개월간 수행되었다.<sup>1</sup>

첫째, 현재 대학에서 이루어지는 수업컨설팅 유형을 조사하기 위해, 2015년 7월 동안 대학교육개발센터 협의회 회원교 193개 대학 홈페이지를 중심으로 각 센터 홈페이지에 접근이 불가능한 경우, 홈페이지가 없는 경

1. 연구자들이 참여한 충남대학교 기초교양교육원 정책연구보고서[42]에서 수집한 자료를 재분석하였음.

우, 해당 내용이 없는 경우를 제외하고 총 80개 대학을 1차 선정하였다. 그다음, 프로그램명 및 세부 내용에 수업분석, 수업설계, 컨설팅, 촬영, 수업클리닉, 코칭, 진단 등의 수업컨설팅과 관련된 키워드를 포함하고 있다고 판단되는 경우, Excel 2016을 활용하여 프로그램명, 프로그램 형태, 절차, 결과물 등을 중심으로 코딩하였다.

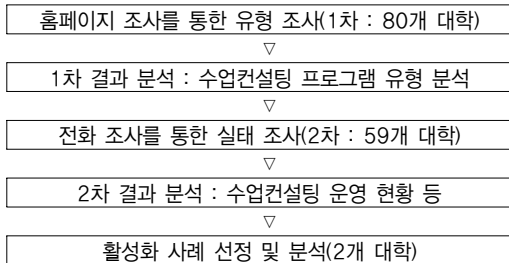


그림 1. 연구 절차

표 3. 연구 대상 정보

구분			응답 수			
			소계	계		
1차 (홈페이지 조사)	수도권	국립	3	36	80	
		사립	32			
	비수도권	국립	11	45		
사립		34				
2차 (전화 조사)	수도권	국립	2	24		59
		사립	22			
	비수도권	국립	11	35		
		사립	24			
3차 (활성화 사례)	수도권	국립	1	2		
	비수도권	사립	1			

둘째, 수업컨설팅 프로그램 유형 분석은 교수지원 담당 연구원과 센터장으로 이루어진 연구진 간 3차례의 협의를 통해 진행되었다. 1차 협의에서는 코딩 내용과 진영미(2006)의 연구를 중심으로 프로그램을 분류를 시도하였다. 그러나 [표 1]에 제시된 바는 미국과 한국의 CTL이 제공하는 수업 분석 및 자문 유형을 분석한 결과로 수업컨설팅이 우리 대학에 도입된 초기 단계의 모델로 1 유형(수업 관찰+면대면 자문)과 9 유형(학생들로부터 분석 결과를 활용하여 면대면 자문)과 같은 경우 잘 활용되지 않았고, 한국의 수업컨설팅 프로그램 유형을 명확하게 드러내지 못하고 있다고 판단하였다. 이에 2차 협의를 통해 [표 1]를 참고로 하되, 실제 대학

CTL에서 사용하는 프로그램명과 특성을 고려한 대표적인 이름을 명명하고 그 특징에 따라 형태를 분류하였다. 3차 협의에서는 명명된 유형에 타당성을 확보하고자 선행연구 검토와 교육학 석·박사로 이루어진 CTL 전문가 3인의 검토를 받아 확정하였다.

셋째, 수업컨설팅의 실태를 파악하기 위해, 제도적 입장에서 연구를 진행한 김경이(2013)의 연구를 기반을 하되 1차 조사 내용을 종합하여 [표 4]의 2차 조사 목록을 설정하였다. 2차 조사는 1차 조사를 통해 선정된 80개 대학의 교수법 담당자로 대상으로 전화 인터뷰를 실시하였다. 조사는 2015년 8월 동안 실시하였으며, 담당자가 응답하지 않은 경우, 담당자가 변경되어 정보가 불확실한 경우를 제외하여, 59개 대학을 조사하였다. 홈페이지 조사에 나타난 바와 일치 여부를 확인한 후, 전화조사 결과와 홈페이지 조사 내용과 동일하지 않은 내용을 제외하였으며, [표 4]의 내용을 중심으로 전화 인터뷰를 진행하였다.

마지막으로 활성화 사례를 탐색하기 위해 1차와 2차 조사 결과를 종합하였다. 활성화 사례는 컨설팅 건수가 많고, 수업컨설팅 체제가 체계적으로 운영되고 있다고 판단되는 2개 학교를 최종 선정하여 구체적인 수업컨설팅 체제를 살펴보았다.

표 4. 2차 조사 목록

홈페이지 조사	· 프로그램명, 형태, 절차, 결과물
전화 조사	· 수업컨설팅 프로그램 운영 현황
	· 수업컨설팅 프로그램 운영 실태
	- 연평균 수업컨설팅 건수
	- 결과 활용 및 보상제도
	- 컨설턴트 Pool

## IV. 연구결과

국내 4년제 대학 수업컨설팅이 어떠한 체제로 이루어지는가를 프로그램 유형, 실태, 활성화 사례를 중심으로 살펴보았다. 그 결과는 다음과 같이 정리할 수 있다.

### 1. 수업컨설팅 프로그램 유형 분석

국내 대학의 수업컨설팅 프로그램을 분석한 결과, 다음 [표 5]와 같이 9개 유형으로 분류할 수 있다. 구체적

으로 살펴보면, 한 가지 유형이 아닌 여러 유형이 결합되어 운영되거나 타 교수지원 프로그램(교수자 연구회, 티칭 포트폴리오)과 9개 유형 중 하나와 결합해 운영하고 있었다. 이러한 결과는 대학 수업컨설팅 프로그램이 [표 1]에 제시된 ‘수업 분석 및 자문’에서 벗어나 점차 구체화되고 세분화되었으며, 복합적인 형태로 운영하고 있음을 보여준다.

표 5. 수업컨설팅 프로그램 유형 분류

유형	프로그램명	형태 및 결과물	비고	분류근거
1 유형	Micro-teaching	· 10분 모임강의 > 비디오 녹화 후 바로 재생각 · 자가 평가와 동료 전문가평가 제공	· 마이크로티칭 워크숍/세미나, 공개강의를 통한 클리닉, 마이크로티칭 컨설팅 1:5 등 · *신임교원 연수 등 연계	1차·2차 조사 이석열 (2014) 조용형 외 (2012)
2 유형	강의촬영 및 자가진단	· 강의촬영 > 자가분석 · 제공물: 동영상CD+자기진단 체크리스트+수강생 피드백 분석지 등	· 강의모니터링, 강의 촬영 및 분석, 교수법 자기진단, 수업촬영컨설팅 등 · *학습모임, 티칭포트폴리오와 연계	1차·2차 조사 문장배 외 (2010) 이은화 외 (2010) 전영미 (2006)
3 유형	전문가 컨설팅	· 강의촬영 > 전문가 컨설팅(서면, 대면) · 제공물: 동영상CD+자기진단 체크리스트+컨설팅 보고서(수강생 피드백 분석지 포함) 등	· 수업 컨설팅, 교수법 컨설팅, 강의컨설팅, 일대일 수업촬영 컨설팅, 전문가 컨설팅 1:1, 수업 클리닉, 수업 능력 업그레이드 컨설팅 등 · *2유형과 연계	1차·2차 조사 이은화 외 (2010) 홍성연 (2010)
4 유형	강의 자가진단 서비스	· 온라인 강의 자기진단 시스템 · 제공물: 학습자의 강의 피드백결과	· 간이 강의 자기진단, 강의중간 피드백, 수강생 피드백	1차·2차 조사 김성숙 외 (2008) 지은림 외 (2006)
5 유형	교수자 진단 서비스	· 교수자 역량, 티칭 스타일 역할 진단 시스템 · 제공물: 교수자의 특성 진단 결과	· 교수자 역할 자기진단, 교수자 역량 진단, 교수가 티칭 스타일 진단, 진단-교육-공유(ASE)의 체계적 교수 프로그램	1차·2차 조사 전영미 (2006) 민혜리 외 (2013)
6 유형	수강생 학습유형 분석 서비스	· 수강생 전원 학습유형 사전 검사 제공 · 제공물: 수강생 전원 학습유형 검사지 및 결과	· 수강생 학습유형 분석	1차·2차 조사
7 유형	코칭 및 1:1 상담	· 교수의 실제적인 요구에 맞춘 1:1 코칭(이미지메이킹, 스피치 등) · 제공물: 특성에 맞는 코칭 및 자료제공	· 코칭, 순회상담, 스맛 컨설팅 등 · *5유형과 연계	1차·2차 조사 이은화 외 (2010)
8 유형	강의 개선 계획서 컨설팅	· 강의 계획서 평가 및 강의 개선 계획 컨설팅 · 제공물 강의개선계획서	· 강의 계획서 컨설팅	1차·2차 조사 전영미 (2006)
9 유형	수업유형별 강의컨설팅	· 특정 교수법 적용 · 전문가의 1:1 컨설팅 · 제공물: 강의 비디오 촬영 + 전문가컨설팅	· 영어강의 컨설팅, Flipped Learning 컨설팅, TBL/PBL 컨설팅 등	1차·2차 조사

1유형은 유형은 약식으로 진행되는 전문가컨설팅의 형태로 신임교원 연수의 일부분 또는 집중 워크숍 또는 학습모임과 같은 교수지원 프로그램과 연계되어 운영된다. 2유형의 경우, ‘수업컨설팅’이라는 이름이 명시되어 있으나 기본적으로 전문가 컨설팅의 개념보다는 상시서비스의 형태로 운영되고 있었다. 교수자의 자가 진단을 위해 수업을 촬영하고 이에 대한 학생의 의견과 촬영본을 통해 스스로 피드백하는 방식으로 진행된다. 이 유형의 경우, 1회로 끝나기도 하며, 1차·2차 촬영을 통해 전후 비교분석의 과정으로 수행되기도 하였다. 또한 이 유형의 경우, 교수법 모임, 티칭포트폴리오와 같은 교수지원 프로그램의 일부분으로 연계되어 진행되는 경우도 있다.

3유형의 경우, 가장 많이 제공되는 유형으로 강의촬영 기반의 전문가 컨설팅이 서면 또는 면 대면으로 운영되었다. 특이한 점은 3유형을 실시하는 경우, 반드시 2유형의 상시서비스는 기본적으로 제공하고 있었다. 4유형은 온라인으로 강의 자기진단 시스템을 구축하여 강의가 진행되는 중간에 학생들의 의견 및 피드백을 받을 수 있도록 센터 홈페이지에 시스템을 구축한 경우이다.

5유형의 경우, 교수자 역할, 교수자 역량, 교수자 티칭 스타일 등에 대한 검사 도구를 온라인을 제공하여 교수자가 진단할 수 있는 형태다. 이 유형은 다른 유형의 컨설팅 형태와 쉽게 결합되어 활용될 수 있으며, 컨설팅 이전 교수자의 역량에 대한 위치, 요구를 파악하기 위한 사전 도구로 활용되고 있었다. 6유형은 수강생의 학습유형에 대한 검사를 사전 실시하고 이를 분석한 결과를 제공함으로써 교수자가 개별 학생들에게 알맞은 수업을 진행할 수 있도록 지원하는 프로그램으로 수강생 학습유형 분석을 통한 컨설팅 등의 명칭으로 제공되고 있었다.

7유형의 경우, 5유형을 기반으로 센터 연구원 및 연구교수, 센터에서 선정된 코치가 개별 교수자의 특성 및 실제적 요구에 맞추어 1대 1로 진행하는 코칭 프로그램 수업설계, 티칭 포트폴리오 작성법, 멀티미디어 제작법, 발성법, 이미지 메이킹 등에 대한 다양한 주제에 대한 코칭서비스 및 상담을 제공하고 있는 것으로 나타

났다. 8유형의 경우, 교수자의 강의계획서에 대한 자가 평가와 계획 수립에 대한 컨설팅을 제공하는 프로그램이며, 9유형은 특정 교수법을 독려하고 교수법 혁신을 위한 다양한 교수법을 개발하고 적용하고자 컨설팅을 제공하는 프로그램으로 나타났다.

## 2. 수업컨설팅 실태 분석

### 2.1 수업컨설팅 프로그램 제공 및 실행 현황

국내 대학의 CTL에서 제공하는 수업컨설팅 프로그램을 조사한 결과는 아래 [표 6]과 같다. 가장 많이 제공되고 있는 수업컨설팅 유형은 전문가 컨설팅으로 48건으로 나타났다. 4유형, 5유형, 6유형의 경우, 2유형과 3유형, 9유형과 함께 제공되고 있었다. 구체적으로 살펴보면, 전문가 컨설팅과 강의활용 및 자가진단이 가장 많이 제공되고 있는 것으로 나타났다. 이는 2015 5월부터 8월에 실시된 대학교육개발센터협의회 현황조사에서 43개 학교가 운영 중이라 응답한 수치와 유사한 결과라고 할 수 있다[48]. 또한 교수 멘토링과 연구모임 등과 같은 동료 학습과 함께 1유형과 2유형, 또는 3유형을 연결하여 제공하는 경우도 살펴볼 수 있었다.

표 6. 수업컨설팅 프로그램 제공 현황

유형	프로그램명	계
1유형	Microteaching	24
2유형	강의활용 및 자가 진단	26
3유형	전문가 컨설팅	48
4유형	수강생 피드백 진단 서비스 제공	10
5유형	교수자 진단 서비스	9
6유형	수강생 학습유형 분석 서비스	10
7유형	코칭 및 1:1 상담	5
8유형	강의 개선 계획서 컨설팅	4
9유형	수업유형별 강의컨설팅	3

\*중복 응답(139)

수업컨설팅 실행 현황 조사한 결과는 [표 7]과 같다. 전문가 컨설팅이 가장 많이 이루어지고 있었으며, 연간 10건 이하로 수업컨설팅 프로그램이 실행되고 있다는 응답이 가장 많았으며, 미실시하고 있다는 응답 또한 10건으로 나타났다. 수업컨설팅을 현재 실행하지 못하거나 참여율이 저조한 이유에 대해서 담당자들은 학내 컨설턴트(박사급 전문 인력, 교육학전공 교원)의 부재,

수업컨설팅 사업 예산투자 대비 실적의 비효율성, 수업컨설팅에 대한 학내 교수자들의 부정적 인식 등을 언급하고 있었다.

표 7. 수업컨설팅 프로그램 실행 현황

유형	연간 10건 이하	연간 11-20건	연간 21-30건	연간 31-40건	연간 41건 이상	미실시
1유형	3	2	1	-	2	10
2유형	4	1	-	1	1	
3유형	19	7	3	1	4	
9유형	3	-	-	-	-	
계	28	10	4	2	7	10

\*중복 응답(61)

위 두 결과를 살펴보았을 때, 프로그램 제공 현황과 실행 현황이 일치하지 않았다. 9개 유형의 수업컨설팅 프로그램이 제공되고 있었으나 가장 활발하게 실행되고 있는 수업컨설팅 프로그램은 전문가 컨설팅 중, 서면컨설팅 위주의 컨설팅이 이루어지고 있었다. 대학에서 수행되는 수업컨설팅의 보편적인 형태가 서면 또는 면대면 상담을 통해 진행되는 형태이며 대부분 일회성에 그치고 있다는 심미자(2012)의 연구와 동일한 결과이다. 이러한 연구결과는 전문적 컨설턴트의 부재, 각종 대학평가 중, 수업 질 관리에 대한 정량적 평가의 증빙 자료로 사용된다는 점 등에 기인한 것을 추측된다. 이를 극복하기 위해 전문적인 컨설턴트의 양성과 함께 다양한 컨설턴트의 pool를 구축해야 해야 하며, 이에 다른 다양한 형태와 종류의 컨설팅을 제공할 필요가 있음을 보여준다. 또한 결과보고식 프로그램이 아닌 사후 성찰과 피드백에 이르는 과정을 포함해 수업컨설팅 프로그램의 추수 관리를 내실화해야 할 필요성이 있다.

### 2.2 컨설턴트 현황

수업컨설팅 컨설턴트에 대해 조사한 결과, 내부컨설턴트와 외부컨설턴트를 활용해 수업컨설팅을 수행하고 있는 것으로 나타났다. 내부 컨설턴트가 수행하고 있는 경우가 총 41건이며 외부 컨설턴트가 수행한다고 응답한 경우는 21건이었다. 구체적으로 살펴보면, 외부 컨설턴트는 서울대학교 수업컨설팅 양성과정 담당 교수나 타 대학의 교육학전공 교수인 것으로 나타났다. 특이점

은 컨설턴트가 1명이상으로 이루어진 컨설팅단이 수행하는 경우로, 이는 일부의 사례이지만, 컨설팅 영역의 확대와 수업컨설팅 정착 이후의 1대 1 컨설팅의 정례화로 인해 새로운 컨설팅에 대한 요구 등으로 기인한 것으로 추측된다.

표 8. 수업컨설턴트 현황

내부 컨설턴트					외부 컨설턴트	계
직원/연구원	센터교수	센터장	학내교수	컨설팅단	21	62
15	13	2	9	2		
41						

\*중복 응답(62)

이처럼 대학의 수업컨설팅은 주로 대학 내부 컨설턴트를 활용하여 컨설팅을 수행하고 있었다. 이는 김경이(2013)의 연구와 일치하는 바로 외부컨설턴트 고용 비용의 제한, 시공간의 제약으로 내부 인력을 활용하는 것이 더 효율적이기 때문인 것으로 추측된다. 또한 일부 사례이나 내부 인력을 활용하되, 컨설팅단을 활용한 경우가 존재하고 있었으며, 특히, 수업컨설팅 건수가 많고 컨설팅 체제가 잘 정착됐다고 판단되는 학교는 컨설팅단과 내부컨설턴트, 외부컨설턴트 등 다양한 컨설턴트를 운용하고 있는 것으로 나타났다. 이를 통해 컨설팅의 영역의 다양화와 상시 서비스를 제공할 수 있을 것으로 추측된다. 이러한 결과는 일회성 수업컨설팅에서 벗어나고 컨설팅의 요구를 반영하기 위해서 내부 컨설턴트 전문 인력을 양성하고, 다양한 배경을 가진 컨설턴트를 배치할 필요가 있음을 보여준다.

또한 연구모임이나 멘토링과 연계해 동료 간 컨설팅을 추진하는 경우가 있었다. 이러한 경우는 컨설팅의 추후 관리의 일환으로 실행되거나 새로운 교수법을 적용하기 위한 실험적인 시도의 일부로 실행되고 있었다. 이는 컨설팅에 대한 거부감을 없애고 교수자간 교수력 제고를 위한 자발적인 풍토를 양성하기 좋은 방안이라 할 수 있다. 또한 일부 대학을 제외하고 컨설팅의 전문 인력을 확보하기 어려운 상황 속에서 연구모임과 멘토링을 통한 동료컨설팅은 이를 극복할 수 있는 좋은 대안으로 판단된다.

### 2.3 결과 활용과 보상제도

수업컨설팅 프로그램 활성화를 위한 결과 활용과 보상제도로는 [표 9]에 제시된 바와 같이 신입교원 수업컨설팅 의무화, 강의 평가 하위자 필수, 교원 업적평가 점수 반영, 전임교원 의무화 규정, 수당 및 인센티브 지급 등으로 나타났다.

구체적으로 살펴보면, 신입교원이나 강의 하위자에게는 의무화 조항을 추진하고 있으며, 전임교원에게는 업적평가에 반영하거나 수당 및 인센티브를 지급하거나 진급 시 의무화 규정을 반영하는 등 다양한 형태로 활성화 및 유인책을 설정하고 있는 것으로 나타났다. 이처럼 많은 학교에서 다양한 형태로 결과를 활용하거나 보상을 제시하고 있으나 그에 비해 수업컨설팅의 실행 현황은 다소 적은 편이라고 할 수 있다.

표 9. 수업컨설팅 결과 활용과 보상제도

결과 활용과 보상제도	계
없음	4
신입교원 필수	22
강의 평가 하위자 필수	10
교원업적평가 점수 반영	24
전임교원 의무화(진급시 필요)	2
수당 및 인센티브 지급	2

\*중복 응답(64)

특히, 수업컨설팅 실행 건수가 많은 경우는 마이크로 티칭을 통해 신입교원에 대한 수업컨설팅을 수행하였는데, 이는 신입교원 필수제와 연결하여 진행되고 있었다. 이러한 결과는 신입교원의 수업역량 강화를 위해 수행된다고 해석가능하나 전임교원을 대상으로 한 수업컨설팅 수행의 어려움을 신입교원에게 전가하고 있다는 비판을 받을 우려가 있다. 수업컨설팅 체제가 의무화 규정을 강조하기 보다는 개별 교수자의 요구에 따라 맞춤형 컨설팅을 제공하여 자발적인 참여를 이끌어내는 방향으로 가야할 필요가 있음을 보여준다.

### 3. 수업컨설팅 활성화 사례 분석

국내 4년제 대학 중, 연 평균 수업컨설팅 건수가 많고 체계적으로 운영되고 있다고 판단되는 A대학과 B대학의 컨설팅 체제를 자세하게 살펴보면 아래 [표 10]과 같



다. 수업컨설팅이 활성화되었다고 판단되는 A, B 대학의 경우, 다양한 유형의 컨설팅 프로그램을 제공하고 있었으며, 수업컨설팅 체제가 ‘다양한 컨설팅 프로그램-컨설턴트 pool-결과활용 및 보상제도-타 프로그램 연계’의 과정으로 유기적으로 운영되고 있었다.

구체적인 사례를 살펴보면 A대학의 경우, 2014년 한 해, 84명을 대상으로 컨설팅을 진행하였으며 가장 많이 운영된 형태는 1유형(Microteaching)으로 신입교원, 공과대학 및 의과대학 등 평가나 의무화 규정과 연계되어 진행되었다. 특히, 연구교수로 이루어진 전문적인 컨설팅단이 존재하고 있으며, 팀 강의컨설팅, 영어강의컨설팅 등 9유형(수업형태에 따른 수업컨설팅)이 운영되고 있음을 살펴볼 수 있었다.

표 10. 수업컨설팅 활성화 사례 분석

구분	A 대학	B 대학
프로그램명	· 강의 촬영 및 수업컨설팅	· 수업컨설팅 · 수업컨설팅 연구회
운영 현황	· 1유형 · 2유형(팀 모임 연계) · 3유형 · 9유형	· 1유형(티칭포트폴리오 연계) · 2유형(연구회 연계) · 3유형
실행 현황	· 2014년도 84건	· 2014년도 60건
컨설턴트 운영	· 컨설팅단 · 내부 컨설턴트	· 내부 컨설턴트 · 외부 컨설턴트 · 컨설팅단
수업컨설팅 결과 활용과 보상제도	· 공과대학 전임교원 의무화 규정 · 의과대학 의무화 규정 · 신입교원 의무화 규정	· 전임교원 의무화 규정 · 강의평가 하위자 의무화 규정 · 교원업적평가 반영

B대학의 경우, 전임교원 의무화규정으로 2번 이상 자가진단 및 컨설팅을 의무적으로 실시해야 하며 교원업적평가에 반영하는 적극적인 결과 활용 및 보상 제도를 실시하고 있었다. 동시에 타 프로그램과 연계하여 자발적인 수업컨설팅이 이루어지도록 독려하고 있으며 다양한 컨설턴트 pool을 활용하고 있었다.

### V. 결론 및 제언

대학 수업컨설팅 프로그램은 수업의 질 개선을 위한 방안을 위해 CTL을 중심으로 도입되고 운영되었다. 대학 수업컨설팅이 도입된 지 15년이 지난 지금, 대학 수

업컨설팅이 어떠한 체제로 운영되고 있는지 분석함으로써 대학 수업컨설팅 체제에 대한 시사점을 제시하고자 하였다. 이를 위해 수업컨설팅 프로그램 유형, 실태, 활성화 사례를 홈페이지조사 및 전화 인터뷰를 통해 실시하였다.

연구결과를 살펴보면, 각 대학의 수업컨설팅은 도입 초기에 비해 많이 체계화되었으며, 여러 형태로 확대된 것으로 나타났다. 그러나 2001년 1개교로 시작하여, 2011년 45개교, 2012년 94개교로 확대된 강의촬영 및 컨설팅이 2015년 8월을 기준으로 48개교에서 운영하고 있는 것으로 나타나 운영 면에서 규모가 축소된 것으로 나타났다. 이러한 결과로 인해 대학의 수업컨설팅 체제가 체계적으로 운영되고 있는가에 대한 질문에 대한 확답을 내리기 어려운 상태이다. 또한 수업컨설팅 실적이 많은 대학의 경우, 징벌적인 의무 규정이나 신입교원 위주의 의무조항을 도입하는 등의 일차원적인 수업컨설팅 활성화 방안을 제시하고 있어, 수업의 질 관리라는 궁극적인 목적이 아닌 대학 평가를 위한 결과중심의 수업컨설팅 체제가 이루어지고 있다는 비판의 우려가 있다.

그러나 잠시 소강상태이지만 수업컨설팅이 도입된 초기에 비해 질적이든 양적이든 발전한 것은 분명하다. 대학의 수업컨설팅 체제가 효과적인 수업 질 관리를 위한 방안으로 더욱 확대·발전하기 위해 헤쳐 나가야 할 난관과 방해요인이 존재하지만 이를 극복하고 더욱더 실천적이고 실제적인 수업컨설팅 체제를 구축하여 컨설팅 프로그램을 제공해야 한다고 생각된다.

대학 수업컨설팅의 실태 분석 결과를 기반으로 대학의 수업컨설팅 체제에 주는 시사점은 다음과 같이 제시할 수 있다.

첫째, 교수자를 정확히 진단하고 요구에 기반한 맞춤형 컨설팅 체제를 구축하여야 한다. 의무조항보다는 교수자의 요구와 상태를 정확히 진단하고 이에 대한 컨설팅을 제공한다면 교수자의 자발적인 신청이 이루어질 것이다. 이를 위해서는 무엇보다도 다양한 영역과 형태의 컨설팅 프로그램을 제공해야 한다. 또한 다양한 배경을 지닌 컨설턴트 pool을 확보하여 이를 뒷받침해야 한다.

둘째, 다양한 배경을 지닌 컨설팅단을 양성할 수 있는 대학 내 지원과 외부 기관 간 협력이 필요하다. 일회성으로 컨설팅이 이루어졌다는 것은 컨설팅 전문 인력의 부족, 외부 컨설턴트 고용 예산 제한 등의 이유로 추측된다. 이를 극복하기 위해서는 내부 컨설턴트 pool을 양성·확대하거나 인근 타 대학과의 협력을 통해 권역 내 컨설턴트 pool를 활용하는 방안 등을 제시할 수 있다.

셋째, 교수자들이 공동으로 성찰·반성해나가는 수업 컨설팅이 이루어져야 한다. 컨설팅 이후, 교수자 본인의 성찰 활동이 반드시 수반되어야 하며, 이를 위해서는 한 번의 컨설팅 이후에 공동 성찰 활동을 센터차원에서 지원해야 할 필요가 있다. 지금까지 가장 많이 운영했던 형식적이고 결과보고 중심의 컨설팅에서 벗어나 다양한 영역과 형태의 컨설팅 프로그램을 제공한다면, 교수자의 자발적 참여와 수업의 질 관리를 모두 얻을 수 있을 것이다.

넷째, 대학차원에서 수업컨설팅에 대한 제도적 지원과 인식 제고가 필요하다. 대학수업의 질적 제고를 위해 도입되었지만 CTL차원에서 소규모로 운영되거나 형식적인 운영에 그치는 경우가 많았다. 각종 재정지원 사업과 대학평가 지표와 연결 지어 그 필요성은 증대되고 있으나 그에 대한 대학 차원의 지원과 인식을 낮은 편으로 수업컨설팅이 수업의 질 관리를 위한 본래 목적으로 달성하기 위해서는 대학 차원의 인적·물적 지원과 의지가 필요하다.

이 연구는 홈페이지 조사와 전화 인터뷰 결과에 기초하기 때문에 오차범위가 존재하고, 조사가 가능한 모든 대학을 포함하였으나 전체 대학의 사례가 포함되지 않았다는 점에서 한계가 있다. 그러나 한국의 대학에서 수업컨설팅이 다양한 유형으로 분화되어 운영되어 있음을 밝히고 수업컨설팅의 실태와 어떠한 체제를 갖추고 있는지 파악할 수 있는 기초자료로 활용될 수 있다는 점에서 의의를 가진다. 이는 수업컨설팅을 도입하려고 하거나 컨설팅 정제 단계에 있는 대학에 수업컨설팅 체제 구축에 대한 참고자료로 활용될 수 있을 것이다.

추후 수업컨설팅의 다양한 유형별 구체적인 절차와 체제, 각각의 유용성, 효과 및 문제점, 해결 방안 등을

비교·분석하여 유형별 개선방안을 연구하거나 심층 면담과 관찰 등을 통한 기술적 연구 등도 대학 수업컨설팅의 발전에 필요한 연구가 될 것이다.

참고 문헌

- [1] 이길재, 이정미, “대학교육 만족도 및 교수학습 성과 영향요인 분석,” 교육행정학연구, 제33권, 제1호, pp.105-127, 2015.
- [2] 이병식, 최정윤, “다층모형을 활용한 대학생 핵심 능력 개발의 영향요인 분석: 대학교육 과정과 대학 특성 변인의 영향,” 한국교육, 제35권, 제2호, pp.243-266, 2008.
- [3] 서민원, “다층모형의 논리적 구조와 적용: 대학교육의 효과 측정과 분석,” 교육평가연구, 제16권, 제2호, pp.43-64, 2003.
- [4] 강대현, “학교현장에 적용가능한 사회과 수업컨설팅 유형 및 사례연구,” 사회과교육, 제46권, 제3호, pp.213-234, 2007.
- [5] 김영순, 김효남, 신애경, “반성적 사고를 강조한 수업장학이 초등교사의 과학수업에 미치는 영향,” 한국과학교육학회지, 제31권, 제8호, pp.1092-1109, 2011.
- [6] 김혜련, 부경순, “초등영어 수업컨설팅 적용연구,” 초등영어교육, 제13권, 제2호, pp.33-64, 2007.
- [7] 이지혜, “IPA를 활용한 컨설팅장학 생활지도 영역 컨설턴트의 역량 분석,” 한국콘텐츠학회논문지, 제4권, 제5호, pp.498-511, 2014.
- [8] 박수정, “학교경영컨설턴트의 역량 분석,” 한국콘텐츠학회논문지, 제14권, 제4호, pp.425-434, 2014.
- [9] 홍각표, 나민주, 정재훈, 강미혜, 류관희, “컨설팅장학을 위한 온라인 컨설턴트 교육 시스템 개발,” 한국콘텐츠학회논문지, 제14권, 제7호, pp.18-28, 2014.
- [10] 이상수, “학습부진 해소를 위한 수업컨설팅,” 한국교육사상연구회, 제45회 학술논문집, pp.1-15, 2009.
- [11] 최정임, 장경원, 성지운, 이사은, 장선영, 이지연, “국내 수업컨설팅 연구동향 분석,” 교육공학연구

- 제31권, 제1호, pp.95-127, 2015.
- [12] 홍성연, 전영미, “한국과 미국의 수업컨설팅 개념비교를 통한 발전방안 탐색,” 한국교육연구, 제30권, 제3호, pp.305-33, 2013,
- [13] 김경이, “대학에서의 수업컨설팅 현황과 과제,” 한국교육컨설팅연구, 제1권, 제1호, pp.46-76, 2013.
- [14] 대학교육개발센터협의회, “2011 대학교육개발백서,” 대학교육개발센터협의회: 한림대학교 교육개발센터, 2012.
- [15] S. A. Rosenfield, *Instructional consultation*, Hillsdale, 1987.
- [16] 심미자, “좋은 수업을 위한 수업컨설팅의 새로운 방향 탐색,” 한국교원교육연구, 제29권, 제2호, pp.371-396, 2012.
- [17] 박양주, 우영희, 성지훈, 정영숙, “원격대학 수업 컨설팅에서 수업체제분석 도구로서의 활동체제 모형에 대한 이론적 탐색,” 교육공학연구, 제30권, 제3호, pp.361-383, 2014.
- [18] 송윤희, 남민우, 엄미리, “텔파이 조사를 통한 대학 수업컨설팅트 역량 탐색,” 이화여자대학교 교육과학연구소, 제45권, 제2호, pp.1-24, 2014.
- [19] 남민우, 박성열, 이해듬, “대학 수업컨설팅 분석 도구 타당화 및 구성요인 간 구조적 관계 분석,” 농업교육과 인적자원개발, 제47권, 제1호, pp.97-123, 2015.
- [20] 전영미, “대학 수업의 수월성을 위한 교수 학습 센터의 역할 탐색: 우리나라와 미국 대학 교수 학습 센터의 홈페이지 분석을 중심으로,” 교육과정연구, 제24권, 제4호, pp.153-180, 2006.
- [21] 고은미, 이희경, 한은옥, “전문대학 수업유형별 강의평가도구 개발 연구,” 인문학논총, 제31집, pp.365-394, 2013.
- [22] 김홍자, 서윤경, 조용개, “교수자 중심의 수업분석 상담 사례연구-대화분석적 수업분석: 상담기법을 중심으로,” 대학교육개발센터협의회 제8회 동계 심포지엄 자료집, pp.43-53, 2010.
- [23] 유정아, “대학교원을 위한 교수법 증진 프로그램 적용 사례연구: c대학을 중심으로,” 한국교원교육연구, 제26권, 제1호, pp.343-367, 2009.
- [24] 이용숙, “수업컨설팅의 방향, 교수-학습개선을 위한 세미나: 교수-학습개선을 위한 수업컨설팅 어떻게 할 것인가?,” 연구보고 OMR 2006-17, 한국교육과정평가원, pp.1-28, 2006.
- [25] 이용숙, “대학수업의 개선을 위한 수업컨설팅 방법과 사례-미국 대학교수-학습개발센터에서의 참여관찰 결과를 중심으로, 대학교육개발센터협의회 동계심포지엄(서울여대. 2007. 2. 1.) 발표 자료집.
- [26] 이용숙, “수업구조분석법과 실제학습시간분석법 재개발연구,” 열린교육연구, 제15권, 제2호, pp.21-49, 2007.
- [27] 이용숙, “수업 컨설팅의 방향,” 열린교육실행연구, 제10권, pp.3-31, 2007.
- [28] 이용숙, “대학 수업 개선을 위한 자기분석 방법 개발 연구,” 열린교육연구, 제19권, 제1호, pp.1-34, 2011.
- [29] 이용숙, “대학 수업 개선을 위한 수업디자인의 새로운 접근 방법 개발 연구: 원인연쇄분석과의 연계를 중심으로,” 교육방법연구, 제24권, 제4호, pp.729-770, 2012.
- [30] 이은화, 현경석, 조용개, “교수력 향상을 위한 수업 컨설팅 프로그램 운영 사례,” 대학교육개발센터협의회 제8회 동계 심포지엄 자료집, pp.43-53, 2010.
- [31] 이상수, “수행공학을 적용한 수업컨설팅 모형,” 교육공학연구, 제26권, 제4호, pp.87-120, 2010.
- [32] 이재덕, “수업컨설팅을 위한 코칭 기법의 특징과 활용 방안,” 초등교육연구, 제21권, 제2호, pp.307-332, 2008.
- [33] 서경혜, “좋은 수업에 대한 관점과 개념: 교수자와 학생 면담 연구,” 교육과정연구, 제22권, 제4호, pp.165-187, 2004.
- [34] 이재경, “수업컨설팅 분석 준거에 의한 대학 수업사례 분석 결과 및 개선 방안 탐색,” 학습자중심교과교육연구, 제15권, 제2호, pp.663-689, 2015.
- [35] 천호성, *수업분석의 방법과 실제: 질적 연구방법*

을 중심으로, 학지사, 2009.

[36] 홍성연, “대학 강의 개선을 위한 수업컨설팅 사례 분석,” 아시아교육연구, 제11권, 제3호, pp.97-127, 2010.

[37] 노혜란, 최미나, “인적자원 개발을 위한 교수 역량 모델 개발,” 직업능력개발연구, 제7권, 제2호, pp.1-28, 2004.

[38] 민혜리, 김진호, “수업컨설팅 전문가를 위한 교수 교육역량 평가지표 연구,” 교육컨설팅연구, 제1권, 제1호, pp.1-45, 2013.

[39] 임우섭, *대학 교수의 핵심 교수역량 모델 연구*, 경상대학교 박사학위논문, 2007.

[40] 임우섭, 김용주, “대학 교수의 핵심 강의역량 분석,” 교육행정학연구, 제25권, 제4호, pp.413-434, 2007.

[41] 민혜리, 윤희정, “대학수업 개선에 있어서 수업 컨설팅의 기능: 대학 교수의 인식을 중심으로,” 한국열린교육학회, 제20권, 제1호, pp.251-276, 2012.

[42] 기초교양교육원, “고등교육 환경변화에 따른 온·오프라인 수업 환경 및 수업 질 관리 발전방안 연구,” 충남대학교 기초교양교육원 정책연구 보고서, 2016.

[43] 이석열, “마이크로티칭 적용에서 나타난 신입교수의 수업행위 분석,” 교육종합연구, 제12권, 제4호, pp.105-126, 2014.

[44] 조용형, 서영희, “마이크로티칭 경험이 신입교수에게 주는 의미 탐색,” 수산해양교육연구, 제24권, 제5호, pp.721-738, 2012.

[45] 문창배, 박정환, 전경애, 김혜영, 마지순, “수업 행동 분석 포트폴리오 시스템을 경험한 교수자의 행동변화가 주는 의미,” 순천향인문과학논총, 제26집, pp.275-311, 2010.

[46] 지은림, 장정아, “대학 교수자를 위한 강의자가 진단도구 개발의 타당화 및 관련변인 분석,” 교육평가연구, 제19권, 제1호, pp.51-71, 2006.

[47] 김성숙, 김학일, “학기 중 적용을 위한 강의진단 평가도구 개발과 타당성 분석,” 교육평가연구, 제21권, 제1호, pp.55-78, 2008.

[48] 대학교육개발센터협의회, “대학교육개발센터협의회 정보공유를 위한 교수학습센터 현황조사 결과(2015. 9. 30.),” 대학교육개발센터협의회, 2015.

저 자 소 개

박 수 정(Soo-Jung Park)

정희원



- 2008년 2월 : 서울대학교 대학원 교육학과(교육학박사)
- 2010년 8월 ~ 현재 : 충남대학교 교육학과 부교수
- 2015년 4월 ~ 2016년 2월 : 충남대학교 대학교육개발센터장

<관심분야> : 교육행정 및 정책, 교원 전문성 개발, 학교 변화, 팀 학습, 교육행정사

송 명 현(Myunghyun Song)

정희원



- 2013년 2월 : 충남대학교 대학원 교육학과(교육학석사)
- 2013년 3월 ~ 현재 : 충남대학교 대학원 교육학과 박사과정
- 2014년 9월 ~ 2016년 8월 : 충남대학교 기초교양교육원 대학교육개발센터 교수학습지원팀장

<관심분야> : 대학교육, 교육과정, 교수-학습