

건설공사 발주자의 안전보건관리 책임 부여에 대한 공사 참여자 인식 조사

원정훈 · 박형근* · 임세종** · 박용규****

충북대학교 안전공학과 · *충북대학교 토목공학부 · **고용노동부 · ***산업안전보건연구원
(2015. 8. 21. 접수 / 2015. 10. 13. 수정 / 2015. 10. 20. 채택)

Investigation of Construction Work Participants' Recognition for Assigning Safety and Health Management Responsibility to Client

Jeong-Hun Won · Hyung-Keun Park* · Se Jong Lim** · Yong Kyu Park****

Department of Safety Engineering, Chungbuk National University

*School of Civil Engineering, Chungbuk National University

**Occupational Safety Division, Ministry of Employment and Labor

***Occupational Safety Research Department, Occupational Safety and Health Research Institute

(Received August 21, 2015 / Revised October 13, 2015 / Accepted October 20, 2015)

Abstract : This study investigated the recognition difference among construction work participants for the assignment of the safety and health management responsibility to a client by survey. Recently, there were some studies for the client's responsibility and duty and they suggested the client-initiative safety and health management system in order to prevent construction accidents. To supplement the existed studies, this study surveyed various construction participants such as clients, safety managers, construction managers, supervisors, others. The clients and construction managers considered the contractor as most important person to prevent construction accidents, but the safety managers and supervisors considered the client. For the opinion that the assignment of the safety and health management duty to a client is helpful, safety managers were agreed with the most. However, the clients showed the lowest agreement. The reasons that the negative opinion for the assignment of client's the safety and health management were different between clients and other construction parties. Since, clients showed large difference to other construction participants for the recognition of works' safety and health, the education about the works' safety and health management should be continuously performed for clients to have correct recognition for works' safety and health.

Key Words : construction, safety and health management, client, survey

1. 서론

산업안전보건법의 건설공사와 관련된 도급사업 시의 안전·보건조치(제29조)에 의하면 사업의 일부를 분리하여 도급을 주어하는 사업의 사업주는 산업재해를 예방하기 위한 조치를 하여야 하며, 정기적으로 또는 수시로 작업장에 대한 안전·보건점검을 하도록 제시되어 있다. 그러나 산업안전보건법에서 정의한 사업주는 근로자를 사용하여 사업을 하는 자를 의미하므로 건설업에는 시공사를 사업주의 의미로 판단할 수 있으며 공사 발주자에 대한 책임은 명시되지 않아 발주자의 책임 한계를 묻기는 어렵다. 즉, 국내 건설공사 현

장에서 안전관리에 대한 의무와 책임은 현행법상 도급자인 시공자에게 집중되어 있으며 안전보건관리체계는 시공자 중심으로 이루어져 있으며 발주자에게는 책무가 부여되지 않은 상황이다.

최근에는 건설공사의 산업재해를 감소시키기 위한 새로운 관점으로 그 동안 안전보건관리 주체로 인식되지 않았으나, 실질적으로 건설공사에 영향을 줄 수 있는 건설공사 참여자인 발주자의 안전보건관리에 대한 연구가 지속적으로 수행되고 있다. 홍성호와 이승현¹⁾은 건설사고의 원인분석, 선진 외국의 안전관리제도 동향분석 및 모범현장의 사례조사를 통해 시공자 선도의 안전관리 제도를 개선해서 안전관리 사이클의 개선

* Corresponding Author : Yong Kyu Park, Tel : +82-52-703-0852, E-mail : solopark@kosha.or.kr
Occupational Safety Research Department, Occupational Safety and Health Research Institute, 400, Jongga-ro Jung-gu, Ulsan 44429, Korea

과 발주자 선도의 총체적 안전관리를 지향해야 한다고 주장하였다. 안홍섭²⁾은 설문조사와 면담조사를 통해 파악된 발주자의 안전관리 실태를 근거로 발주자에 대한 법적 안전책임의 부여를 통해 발주자 주도의 안전관리 활성화를 제안하였다. 또한, 안홍섭³⁾은 건설 재해 예방에 선도적인 시사점을 주고 있는 영국의 CDM 제도에 내재된 메카니즘을 분석하였으며, 발주자에게 안전책무를 부여하고 발주자 선임의 안전전문가를 통한 발주자의 안전역량 확보와 제 3자 감시원칙의 구현 등의 발주자 주도의 안전관리체제를 제안하였다.

심규범과 문지선⁴⁾은 문헌조사와 안전관리자를 대상으로 한 설문 및 면담조사를 수행하여 건설현장 안전의 주요 현황 및 문제점을 분석한 후 패러다임의 전환을 주장하였다. 건설재해를 감소시키기 위해 건설현장의 모든 당사자 간의 역할 분담과 사기진작이 필요하며, 특히 상위 단계에서의 오류는 하위 단계에서 치유하기 어려우므로 상위에 해당하는 발주자의 역할의 중요성을 강조하였다. 기성호와 박남권⁵⁾은 설문을 통해 건설공사 참여자의 안전관리 인식도를 분석하였으며, 다양한 공사 참여자의 역할에 상응하는 책임을 규정하는 방안을 강구해야 한다고 주장하였다. 원정훈 등⁶⁾은 건설공사 관련 규정, 국내·외 사례 및 기존 연구 등을 분석하여 발주자 주도의 자발적인 안전관리체제를 도입할 필요가 있다고 분석하였다.

최근의 대형 건설사고의 지속적인 발생으로 건설공사와 밀접한 관련이 있는 건설기술진흥법은 발주자의 안전에 대한 역할이 강조되도록 지속적으로 개정되고 있다. 개정된 내용에 따라 발주자에 대한 안전관리 업무 등이 고시될 예정으로(시행 2016.5.19.), 사업계획, 설계단계, 공사단계 등 건설공사 모든 과정에 있어 발주자의 안전관리가 규정될 것으로 보인다. 다만 기존 건설공사 안전관리 매뉴얼 등에서 반영되지 않은 시공 단계 발주자 업무 역할로 시공자로 하여금 근로자의 안전·보건에 대한 조치를 하도록 하고 발주자가 이행 여부를 확인할 수 있는 항목이 안전관리 업무 지침에 포함된다면 근로자의 안전·보건 측면에서 발전된 지침이 될 것으로 판단된다.

또한, 산업안전보건법도 발주자에게 안전보건에 대한 적정수준의 책임을 부여하도록 요구를 받고 있는 실정이므로 발주자 선도의 안전보건관리체제의 도입은 피할 수 없는 추세이다. 다만, 발주자 주도의 안전보건관리 필요성에 대한 기존의 연구들의 설문 조사는 주로 안전관리자만을 대상으로 하거나, 발주자를 포함한 다양한 공사 참여자들을 대상으로 한 경우에도 이해 당사자인 발주자의 참여 표본수가 적은 한계가 존

재하였다. 따라서 본 연구에서는 발주자의 안전보건관리 책무 부여를 위한 사전 연구로 다양한 공사 참여자들을 설문조사에 참여시켜 발주자 안전보건관리 필요성에 대한 참여자간 인식을 조사하여 발주자 안전보건관리의 필요성과 방향에 대해 분석하였다.

2. 설문조사 개요

건설공사 참여자별 발주자 안전관리에 대한 인식도를 조사하기 위해 설문조사를 실시하였다. 설문내용은 건설공사 참여자들의 안전보건관리 역할 순서, 발주자에게 안전보건관리 책임과 역할 부여에 대한 필요성, 부여 이유 등으로 구성되었다. 설문 기간은 2015년 7월 말부터 8월 초까지 약 2주간 실시되었으며, 설문대상자는 발주자, 안전관리자, 공사관리자, 건설사업관리기술자(감리자), 기타로 구성되었다. 설문 응답자는 Fig. 1에 나타난 바와 같이 발주자 173명, 안전관리자 113명, 시공 등 공사관리자 60명, 건설사업관리기술자 27명, 기타 7명으로 총 380명이었다.

설문 응답자의 경력분포(Table 2)는 발주자의 경우 발주 경력 평균 10.6년이며, 안전관리자의 경우는 안전



Fig. 1. Organization of respondents.

Table 1. Respondents' career in construction work(year)

Classification	As client	As manager of construction or safety	As supervisor	Other career
Client	10.6	0.5	0.1	0.3
Safety manager	0.7	12.6	0.0	1.6
Construction manager	0.7	14.1	0.3	0.4
Supervisor	0.2	6.1	13.8	0.1
Others	0	11.4	0.00	11.0

· 보건 관리 경력 12.6년, 공사관리자(안전관리자 제외)의 경우 공사 관리 경력 14.1년, 감리자의 경우 감리 경력 13.8년으로 조사되었다.

3. 발주자 안전보건관리 필요성 분석

산재 예방을 위한 공사 관계자들-발주자(client), 시공자(contractor), 설계자(designer), 감리자(supervisor)-의 역할이 중요한 순서대로 나열하는 설문에 대한 응답 결과를 분석하였다. 공사 관계자 중에서 산재 예방에 가장 중요한 역할을 해야 하는 순으로 선택하도록 한 후 1순위로 응답된 전체 응답 결과를 Fig. 2에 나타내었다. 그림으로부터 전체 응답자의 56%가 시공자가 가장 중요한 역할을 수행하여야 한다고 응답하였으며, 다음으로 발주자 26%, 설계자 12% 순으로 응답하였음을 알 수 있다.

공사 참여자 분류에 따른 산재 예방 중요도 1순위 응답 결과를 Fig. 3 ~ Fig. 6에 나타내었다. 발주자 응답에서는 71.1%의 발주자들이 시공자가 가장 중요한 역할을 해야 한다고 응답하였으며, 발주자 11.6%, 설계자 11.0% 순으로 응답하였다. 반면, 안전관리자 응답의 경우 발주자를 1순위로 선택한 응답이 46.0%로 가장 많았으며, 시공자(30.1%), 설계자(23.0%)로 나타났고, 감리자를 선택한 응답은 0.9%로 매우 낮게 나타났다. 안전관리자를 제외한 공사관리자 응답을 분석하면, 공사관리자의 응답이 발주자 응답과 유사한 것으로 나타났다. 또한, 감리자 응답은 안전관리자 응답과 유사하게 나타났다. 따라서 발주자와 공사관리자들은 시공자의 역할을 가장 중요시하고, 안전관리자와 감리자들은 발주자의 역할을 가장 중요시하고 있는 것으로 분석되었다.

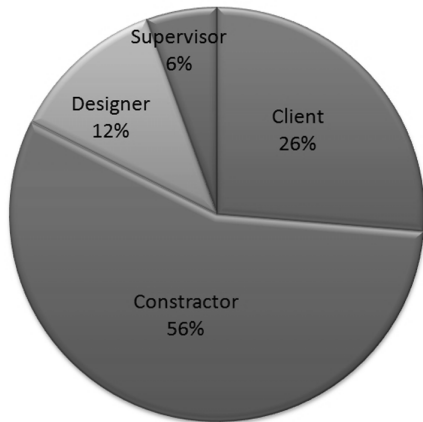


Fig. 2. Response distribution for 1st important person in preventing construction accidents.

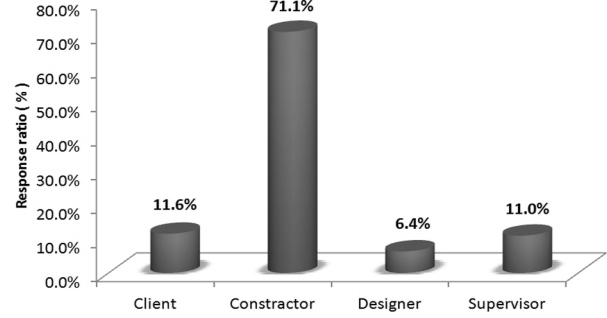


Fig. 3. Clients' opinion for 1st important person in preventing construction accidents.

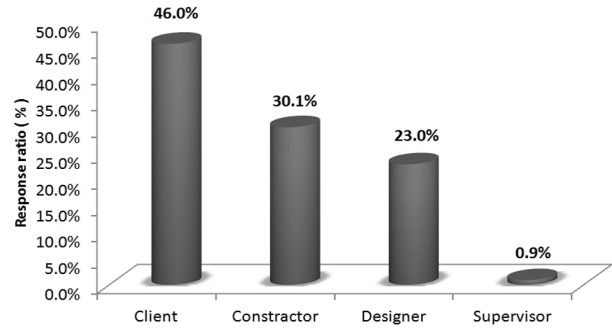


Fig. 4. Safety managers' opinion for 1st important person in preventing construction accidents.

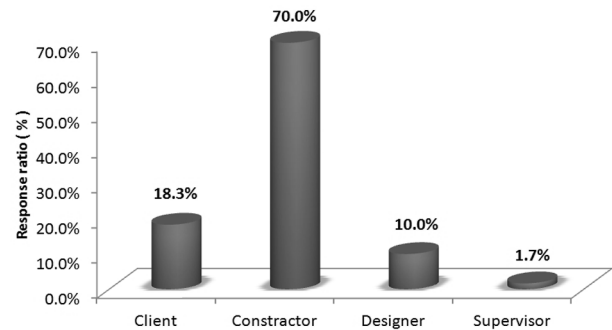


Fig. 5. Construction managers' opinion for 1st important person in preventing construction accidents.

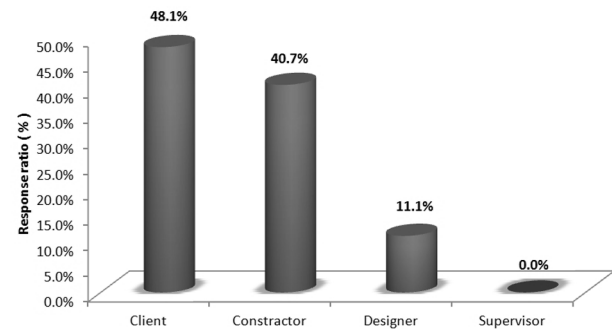


Fig. 6. Supervisors' opinion for 1st important person in preventing construction accidents.

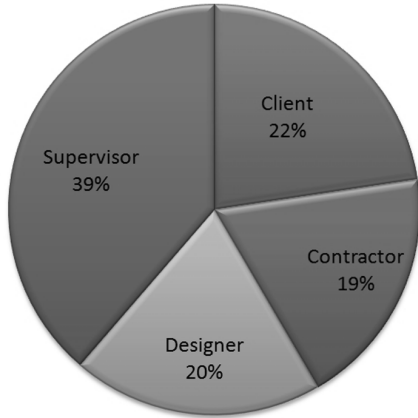


Fig. 7. Response distribution for 2nd important person in preventing construction accidents.

Table 2. Results for 2nd important person in preventing construction accidents according to construction participant

Respondent	2nd selected construction participant			
	Client	Contractor	Designer	Supervisor
Client	15.0%	14.5%	12.1%	58.4%
S.M.*	31.0%	29.2%	26.5%	13.3%
C.M.**	31.7%	10.0%	23.3%	35.0%
Supervisor	14.8%	29.6%	22.2%	33.3%

* S.M=Safety manager

** C.M=Construction manager(excluding safety manager)

산재 예방에 가장 중요한 역할을 하는 공사관계자 2순위로 응답된 결과를 Fig. 7에 나타내었다. 그림에서 감리자가 39%로 가장 많으며, 다음으로 발주자 22%, 설계자 20%, 시공자 19% 순으로 응답된 것을 알 수 있다. 공사 참여자 분류에 따라 분석하면(Table 2), 안전관리자만 발주자를 가장 많이 선택하였고, 나머지 관계자인 발주자, 공사관리자, 감리자 모두 감리자의 역할이 두 번째(2순위)로 중요한 역할을 한다고 응답한 것으로 분석되었다.

공사 관계자 중에서 산재 예방에 가장 중요한 역할을 한다고 3순위와 4순위로 응답된 전체 결과를 Fig. 8에 나타내었다. 3순위로도 감리자가 32%로 가장 많았으며, 다음으로 발주자 27%, 설계자 26%, 시공자 15% 순으로 응답하였다. 4순위 응답으로는 설계자가 42%로 가장 많았으며, 감리자와 발주자는 24%, 시공자가 10% 순으로 나타났다.

건설현장에서 현재 실질적으로 안전·보건 관리를 수행하고 있는 공사관계자들을 순서대로 나열하는 질문에 대해 전체 응답 결과와 참여자별 결과는 큰 차이가 없어 전체 응답 결과를 분석하여 Table 3에 나타내었다. 1순위로 응답된 결과를 보면, 전체 응답자의 81%가

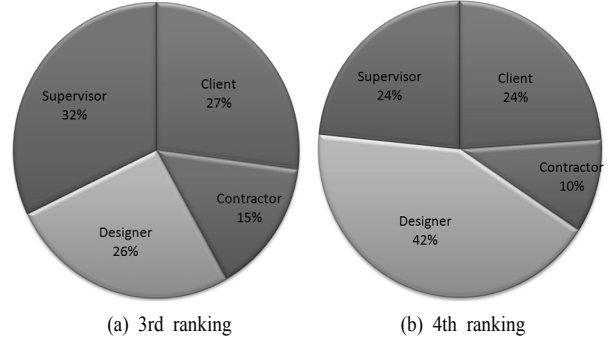


Fig. 8. Response distribution for 3rd and 4th important persons in preventing construction accidents.

Table 3. Results for practically performing person for safety and health management at site

Rank	Selected construction participant			
	Client	Contractor	Designer	Supervisor
1st rank	10%	81%	2%	7%
2nd rank	23%	9%	8%	60%
3rd rank	48%	7%	19%	26%
4th rank	19%	4%	70%	7%

시공자가 실질적으로 안전·보건 관리 역할을 하고 있는 것으로 응답했으며, 발주자 10%, 감리자 8%, 설계자 2% 순으로 나타났다. 2순위로 응답된 공사관계자에 대해서는 전체 응답자의 60%가 감리자를 선택하였으며, 발주자, 시공자, 설계자 순으로 선택한 것으로 나타났다. 3순위로 응답된 결과에서는 발주자가 가장 높게 나왔으며, 4순위로는 설계자로 나타났다. 즉, 현장에서 실질적으로 안전·보건관리를 수행하는 자는 시공자, 감리자, 발주자, 설계자 순으로 응답되었다.

발주자에게 안전·보건관리 책임과 역할을 부여하는 것이 산재 예방에 도움이 되느냐에 대한 설문을 5점 likert 척도로 실시했으며, 응답 결과를 Fig. 9 ~ Fig. 13에 나타내었다. 응답자의 전체 결과는 Fig. 9와 같으며, 평균 점수는 3.713(표준 편차 1.238)이며, 매우 도움이 된다는 의견이 35.1%, 다소 도움이 된다는 의견이 24.7%, 보통이다 의견이 23.9%이며, 부정적 의견들은 모두 10% 미만인 것으로 분석되었다.

발주자에게 안전·보건관리 책임과 역할을 부여하는 것에 대해(Fig. 10) 발주자들은 보통이다란 의견을 34.7%로 가장 많이 나타냈으며, 약간 도움이 된다가 28.2%, 약간 도움이 되지 않는다 12.9%, 전혀 도움이 되지 않는다 12.4%, 매우 도움이 된다 11.8% 순으로 응답한 것으로 나타났다. 발주자의 응답 평균은 3.141(표준 편차 1.168)로 전체 응답자의 평균보다 많이 낮

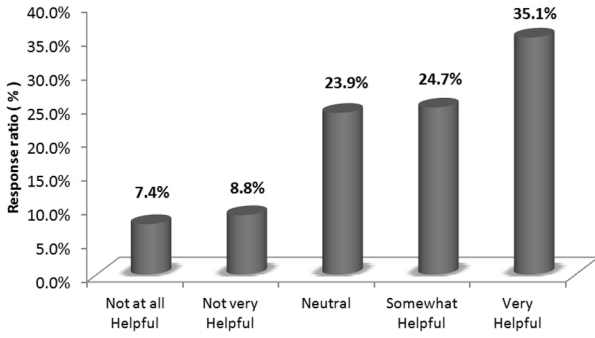


Fig. 9. Response for assigning safety and healthy management duty to clients (all respondents).

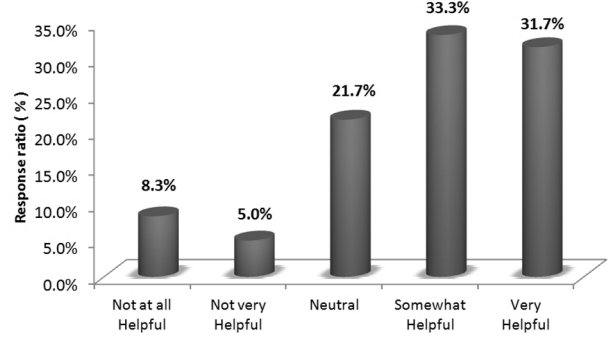


Fig. 12. Response for assigning safety and healthy management duty to clients (construction manager's opinion).

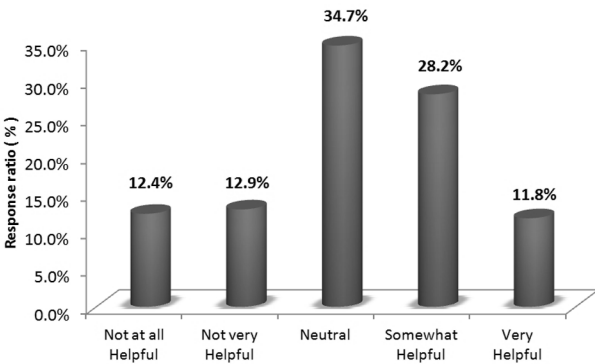


Fig. 10. Response for assigning safety and healthy management duty to clients (client's opinion).

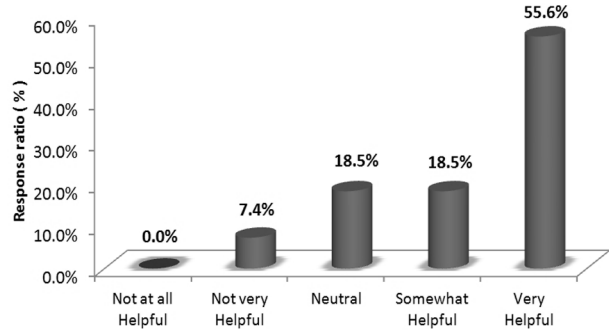


Fig. 13. Response for assigning safety and healthy management duty to clients (supervisor's opinion).

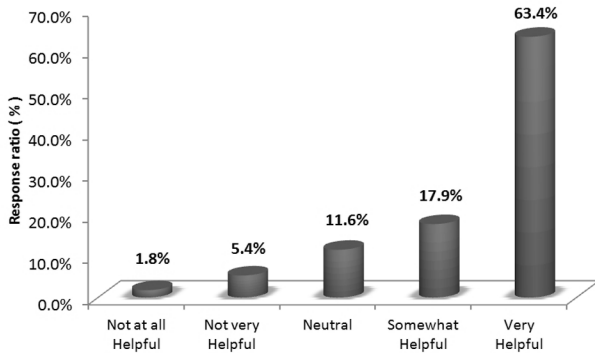


Fig. 11. Response for assigning safety and healthy management duty to clients (safety manager's opinion).

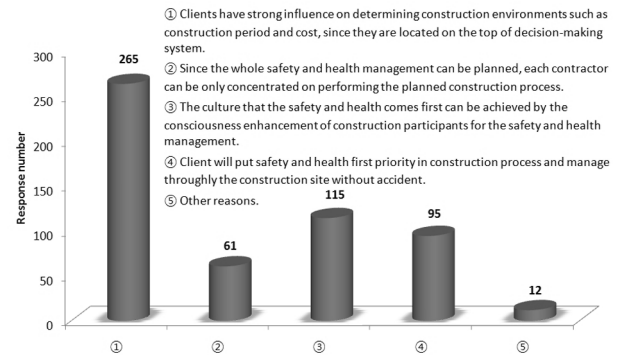


Fig. 14. Reason that assignment of role and responsibility for safety and health management to client is helpful (all respondents).

게 나타남을 알 수 있다.

안전관리자 응답을 분석하면(Fig. 11), 매우 도움이 된다가 63.4%로 월등하게 높게 나타났으며, 약간 도움이 된다가 17.9%, 보통이다 11.6%로 나타났다. 부정적 의견인 약간 도움이 되지 않는다는와 전혀 도움이 되지 않는다는 각각 5.4%와 1.8%로 낮게 나타났다. 안전관리자 응답의 평균은 4.357(표준 편차 1.003)로 전체 응답자 평균보다 상당히 높게 나타남을 알 수 있다.

공사관리자 응답에서는(Fig. 12) 약간 도움이 된다

33.3%, 매우 도움이 된다 31.7%, 보통이다 21.7% 순으로 나타났으며, 평균은 3.750(표준 편차 1.202)로 분석되었다. 감리자 응답(Fig. 13)은 안전관리자 응답과 유사한 경향을 나타냈으며, 응답 평균은 4.222(표준 편차 1.013)로 분석되었다.

발주자에게 안전·보건관리 책임과 역할을 부여하는 것이 산재예방에 도움이 된다는 의견에 안전관리자, 감리자, 공사관리자, 발주자 순으로 동의하는 것으로 나타났으며, 이해 당사자인 발주자의 경우 효과를 낮

Table 4. Reason that assignment of role and responsibility for safety and health management to client is helpful (according to construction participant)

Respondent	Selected reason(EA)				
	①	②	③	④	⑤
Client	95	17	57	36	5
Safety manager	97	31	37	38	4
Construction manager	46	8	13	13	3
Supervisor	21	4	6	6	0

- ① Clients have strong influence on determining construction environments such as construction period and cost, since they are located on the top of decision-making system.
- ② Since the whole safety and health management can be planned, each contractor can be only concentrated on performing the planned construction process.
- ③ The culture that the safety and health comes first can be achieved by the consciousness enhancement of construction participants for the safety and health management.
- ④ Client will put safety and health first priority in construction process and manage throughly the construction site without accidents.
- ⑤ Other reasons.

게 보고 있는 것으로 나타났다. 또한, 발주자와 안전관리자의 응답평균의 차이는 1.216점으로 5점 척도 기준에서는 발주자와 안전관리자 사이의 발주자 안전·보건관리에 대한 인식 차이가 크다는 것을 알 수 있다.

발주자에게 안전·보건관리 책임과 역할을 부여하는 것이 산재 예방에 도움이 되는 이유에 대해서는(중복 선택, Fig. 14) “발주자는 의사결정의 최상위에 위치하므로 공사기간, 공사비 등 공사전반에 관련된 작업 환경을 결정하는 영향력이 크다”란 항목을 가장 많이 선택했으며, 다음으로 “공사 관계자의 안전·보건관리 의식 향상으로 안전·보건을 최우선시하는 현장문화 조성이 가능하다.”, “발주자가 안전·보건을 최우선시하여 현장의 안전·보건을 보다 철저하게 관리할 것이다.”가 선택되었다. 공사 관계자별 응답도 전체 결과와 유사하게 나타났다(Table 4).

발주자에게 안전·보건관리 책임과 역할을 부여하는 것이 산재 예방에 도움이 되지 않는 이유에 대한 전체 응답자 결과를 살펴보면(중복 선택, Fig. 15), “인건비와 경비 등의 금액이 투입되므로 실질적인 안전·보건관리를 수행하지 않고, 문서상의 안전·보건관리를 할 것이다.”, “발주자의 안전·보건과 관련된 전문성이 부족하다.”, “발주자의 업무 가중으로 안전·보건관리가 형식적으로 될 것이다.”, “시공자의 안전·보건관리 업무만 과중될 것이다.” 순으로 나타났다.

공사관계자별 응답을 보면(Table 5), 발주자만의 응답에서는 “발주자의 업무 가중으로 안전·보건관리가 형식적으로 될 것이다.”, “인건비와 경비 등의 금액이 투입되므로 실질적인 안전·보건관리를 수행하지 않

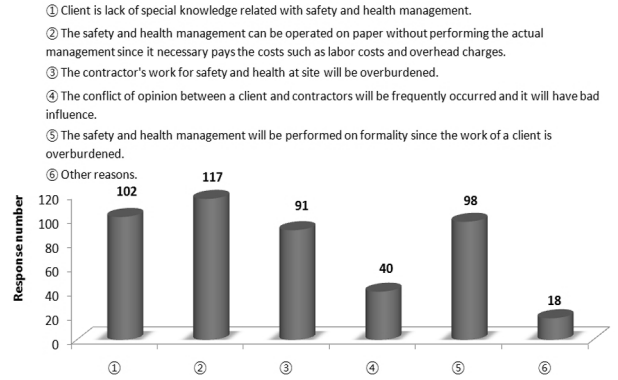


Fig. 15. Reason that assignment of role and responsibility for safety and health management to client is not helpful (all respondents).

Table 5. Reason that assignment of role and responsibility for safety and health management to client is not helpful (according to construction participant)

Respondent	Selected reason(EA)					
	①	②	③	④	⑤	⑥
Client	29	62	31	17	74	12
Safety manager	44	29	34	10	15	5
Construction manager	18	19	21	9	7	1
Supervisor	9	6	4	4	2	0

- ① Client is lack of special knowledge related with safety and health management.
- ② The safety and health management can be operated on paper without performing the actual management since it necessary pays the costs such as labor costs and overhead charges.
- ③ The contractor's work for safety and health at site will be overburdened.
- ④ The conflict of opinion between a client and contractors will be frequently occurred and it will have bad influence.
- ⑤ The safety and health management will be performed on formality since the work of a client is overburdened.
- ⑥ Other reasons.

고, 문서상의 안전·보건관리를 할 것이다.”순서로 주로 선택되었다. 안전관리자 응답에서는 “발주자의 안전·보건과 관련된 전문성이 부족하다.”, “시공자의 안전·보건관리 업무만 과중될 것이다.”순으로 선택되었으며, 공사관리자 응답에서는 “시공자의 안전·보건관리 업무만 과중될 것이다.”, “인건비와 경비 등의 금액이 투입되므로 실질적인 안전·보건관리를 수행하지 않고, 문서상의 안전·보건관리를 할 것이다.”, “발주자의 안전·보건과 관련된 전문성이 부족하다.”의 이유가 유사하게 나타났다. 감리자 응답에서는 “발주자의 안전·보건과 관련된 전문성이 부족하다.”의 이유가 가장 많이 응답되었다.

따라서 참여 주체의 상황에 따라 발주자의 안전·보건관리 도입에 대한 부정적인 이유에 대한 시각의 차이가 크게 발생함을 알 수 있다. 특히, 발주자의 안전

- ① There is no legal duty.
- ② The safety and health management at site is role of contractors.
- ③ Supervisors plays the role of a client.
- ④ There is no work guide for safety and health management.
- ⑤ There is no benefit such as promotion and incentive
- ⑥ There is no remaining power because of the other pressing work.
- ⑦ There is lack of expert knowledge for safety and health management.
- ⑧ Other reasons.

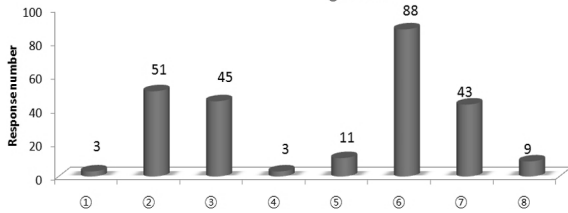


Fig. 16. Reason for indifference to the safety and health management at site as a client.

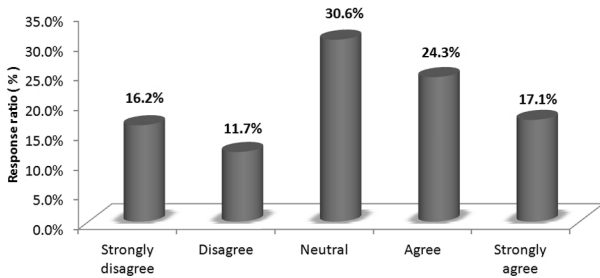


Fig. 17. Response for client's active participation to prevent construction accidents at site where respondents are working as a contractor.

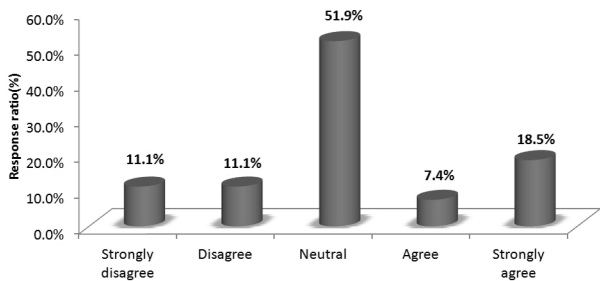


Fig. 18. Response for client's active participation to prevent construction accidents at site where respondents are working as a supervisor.

· 보건과 관련된 전문성 부족에 대한 발주자와 안전관리자사이의 인식 차이가 크므로 발주자가 생각하는 안전·보건관리에 대한 지식 및 수준에 대한 평가를 진행해 볼 필요가 있다고 판단된다. 또한, 발주자를 대상으로 근로자 안전·보건관리에 대한 시각을 향상시킬 수 있는 교육을 실시할 필요가 있다고 판단된다.

발주자를 대상으로 공사 현장의 안전·보건 관리에 무관심하거나 다른 업무에 비해 상대적으로 관심을 두지 못한 경험에 대한 이유를 중복 선택하도록 하였으며, 결과를 Fig. 16에 나타내었다. 발주자가 선택한 주된 이유는 “다른 업무에 바빠서 신경을 쓸 여력이 없

는 점”과 “진급, 인센티브 등의 혜택이 없기 때문”, “안전·보건 관련 지식 부족” 순서로 조사되었다.

현장 근무 중인 시공자와 건설사업관리기술자(감리자)를 대상으로 현재 근무하고 있는 현장의 발주자가 산재 예방을 위해 적극적으로 참여하고 있는지 설문을 실시하였으며, 결과를 Fig. 17 ~ Fig. 18에 나타내었다. 현장 근무 시공자인 경우, 발주자의 산재 예방 참여 유무는 매우 낮은 것으로(평균 3.144, 표준 편차 1.299) 응답하였으며, 건설사업관리기술자의 경우도 낮은 응답 평균(평균 3.111, 표준 편차 1.188)을 나타내었다. 따라서 현재 현장에서 발주자들의 적극적인 산재 예방 참여도는 아직도 적극적이지 못한 수준인 것으로 분석된다.

4. 결론

본 연구에서는 다양한 공사 참여자들을 설문조사에 참여시켜 발주자 안전보건관리 필요성에 대한 참여기간 인식을 분석하였으며, 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 산재 예방에 가장 중요한 역할을 해야 하는 1순위 공사 관계자에 대한 응답을 분석한 결과, 발주자와 공사관리자들은 시공자를, 안전관리자와 감리자들은 발주자를 가장 중요한 공사 관계자로 생각하고 있는 것으로 분석되었다. 발주자들의 71.1%는 시공자가 가장 중요한 역할을 해야 한다고 응답하였으나, 안전관리자들의 46.0%가 발주자를 1순위로 선택하였다. 공사관리자의 응답은 발주자 응답과 유사하였으며, 감리자 응답은 안전관리자 응답과 유사하게 나타났다.

2. 발주자에게 안전·보건관리 책임과 역할을 부여하는 것이 산재예방에 도움이 된다는 의견에 안전관리자, 감리자, 공사관리자, 발주자 순으로 동의하는 것으로 나타났으며, 이해 당사자인 발주자의 경우 효과를 낮게 보고 있는 것으로 나타났다. 특히, 발주자와 안전관리자의 5점 척도의 응답평균 차이는 1.216점으로 발주자와 안전관리자 사이의 발주자 안전·보건관리 필요성에 대한 인식 차이가 큰 것으로 분석되었다.

3. 공사 관계자의 상황에 따라 발주자의 안전·보건관리 도입의 부정적인 이유에 대한 시각의 차이가 크게 발생하는 것으로 분석되었다. 특히, 발주자의 안전·보건과 관련된 전문성 부족에 대한 발주자와 안전관리자사이의 인식 차이가 크므로 발주자가 생각하는 안전·보건관리에 대한 지식 및 수준에 대한 평가를 진행해 볼 필요가 있다. 또한, 발주자를 대상으로 근로자 안전·보건관리에 대한 올바른 시각을 갖도록 지속적

인 교육을 실시할 필요가 있다고 판단된다.

건설기술진흥법의 개정에 따라 공사단계를 포함한 건설공사 전 과정에 대한 발주자의 안전관리 업무가 고시될 예정이다. 다만 발주자의 범위에 민간공사 발주자가 포함되지 않음으로 건설공사의 60% 이상을 차지하는 민간공사 발주자에 대한 안전관리 역할을 규정하지 못한 점은 지속적으로 개선되어야 할 것이다. 또한, 본 연구에서 분석된 발주자의 안전·보건관리에 대한 인식 및 수준 차이를 극복하기 위해서는 공사 단계 발주자 역할로 그 동안 고려되지 않았던 근로자의 안전·보건 측면의 역할이 포함되어야 실질적인 효과가 있다고 판단된다.

본 연구에서는 발주자 안전보건관리 필요성에 대한 참여자간 인식을 분석하였다. 산재예방의 원인과 발주자 안전보건관리 필요성에 대해 발주자와 기타 참여자간의 차이가 발생한 원인 중의 하나는 산재예방의 정의 및 원인, 그리고 산재예방 방법이 각 주체의 역할에 따라 다르게 인식될 수밖에 없는 상황이기 때문이다. 향후 각 주체별 상황에 따른 산재예방의 정의 및 범위에 대한 보완 연구가 필요할 것으로 판단된다.

감사의 글: 본 논문은 산업안전보건연구원 2015년도 위탁연구용역사업에 의한 것이며, 지원에 감사드립니다.

References

- 1) S. H. Hong and S. H. Lee, "Total Safety Management System by Owner's Leading for the Effective Prevention of Construction Accidents", Journal of the Korean Society of Safety, Vol. 20, No. 3, pp.164-173, 2005.
- 2) H. S. Ahn, "Promotion of Client-Initiative Construction Safety and Health Management", Journal of the Regional Association of Architectural Institute of Korea, Vol. 12, No. 4, pp.353-360, 2010.
- 3) H. S. Ahn, "Built-in Mechanisms of Client-Initiative Construction Safety Management in CDM", Journal of the Regional Association of Architectural Institute of Korea, Vol. 13, No. 4, pp.297-304, 2011.
- 4) G. B. Shim and J. S. Mun, "Some OHS Problems and Improvement Schemes in the Construction Industry", Construction & Economy Research Institute of Korea, 2011.
- 5) S. H. Ki and N. K. Park, "Research on the Establishment of Contractor Centered Safety Management System to Reduce Construction Disaster", Journal of Korea Society of Disaster Information, Vol. 10, No. 4, pp.503-510, 2014.
- 6) J. H. Won, H. D. Lee, G. Y. Kim, S. J. Lim, "A Study on the Necessity of Construction Client's Safety management through Investigating CDM Regulation and Case Studies", Journal of the Institute of Construction Technology, Vol. 34, No. 1, pp.93-98, 2015.