

## 외식전공 대학생의 진로선택유형, 수업참여도, 진로준비행동과의 영향 관계 연구

박 이 경 · 우 이 식<sup>¶</sup>  
경주대학교 외식조리학부<sup>¶</sup>

### The Study on the Influence of Career Selection Type of University Students Major in Foodservice, Class Participation, Career Preparation Behavior

Yi-Kyung Park · Iee-Shik Woo<sup>¶</sup>

*Dept. of Food Culinary Management Kyungju University<sup>¶</sup>*

#### Abstract

This study examined the factors that affect the relationship among career selection type, class participation, and career preparation behavior for university students who major in food service. A total of 350 questionnaires were distributed to students, of which 320 were deemed suitable for analysis after the removal of 30 unusable responses. In order to perform statistical analyses required in the study, SPSS 18.0 Statistical Program was employed for frequency analysis, factor analysis, reliability analysis, correlations, and regression analysis. The results of the exploratory factor analysis showed that two factors regarding career selection type were extracted from all measurements with a KMO of 0.754 and a total cumulative variance of 64.555%, with regard to class participation, three factors [I found only 1 factor in the paper; there were 3 variables] were extracted with a total cumulative variance of 71.1% and a KMO score of 0.702. One factor for career preparation behavior was extracted that accounted for a total cumulative variance of 64.312% and a KMO score of 0.765. Based on the study's results, the main research hypothesis that identified the relationships that career selection type had with and between class participation and career preparation behavior was partially adopted.

**Key words:** career selection type, class participation, career preparation behavior

#### I. 서 론

통계청 자료에 의하면 2015년 1/4분기 15~29세 청년층 실업률은 10.3%로 전년 대비 2% 높아졌다. 교육정도별 실업률에서도 대졸실업률이 2014년 12월에는 3.3%, 2015년 4월 통계청 자료에 의하면 대졸실업률이 4.4%로 높아졌다. 경제협력개

발기구(OECD) 평균은 지난해 전 연령대 실업률 3.5%의 2.6배에 달한다. 통계청 청년층 부가조사에 따르면 계약기간이 끝나면 일을 그만두거나, 일시적으로만 일할 수 있는 곳을 첫 직장으로 잡은 청년 비중은 34.8%를 차지했다. 또, 청년층 취업자의 19.5%인 76만 1,000명이 1년 이하 계약직으로 직장생활을 시작하는 것으로 집계됐다. 지난

<sup>¶</sup>: 우이식, ss09544@gu.ac.kr, 경북 경주시 태종로 188, 경주대학교 외식조리학부

해 임시직 근로자 증가폭은 14만 명으로 역대 최대수준을 기록했다(http://kosis.kr). 전 세계적으로 계속되는 경기불황과 대졸 청년실업률이 증가하면서 대학생들의 취업과 청년실업의 문제는 우리나라만의 문제가 아닌 전 세계의 국가적인 손실을 초래하므로, 사회적으로 문제가 되고 있다. 또한, 실업률이 높은 요인 중의 하나는 적극적인 진로준비행동을 하지 않으면서 취업을 준비하는 비경제활동인구의 규모가 매우 크다는 점이다. 비경제활동인구는 취업을 위해 자격증 취득을 위한 학원이나 취업을 앞선해주는 직업훈련기관에 소속되어 있거나, 개별적인 취업 준비를 하는 청년 실업자와 특별한 활동 없이 쉬고 있는 청년 실업자를 포함한 인구를 의미한다(Park HS 2011). 대학에서는 경쟁력 강화를 위한 교육역량강화사업을 도입하여 적극 추진하고 장려하고 있다. 이러한 대학교육역량강화사업에 있어 중요한 평가지표는 졸업한 학생들의 취업률과 재학생 충원율, 교원확보율, 학사관리 및 교육과정운영, 장학금지급률, 학생교육투자, 등록금부담완화지수 등이 해당된다. 이러한 평가지표 중 학생들의 취업률은 대학의 경쟁력과 대학자체평가 및 대학교육역량강화사업에 있어 중요한 지표일 뿐만 아니라, 학생들의 대학선택 및 진로선택에 있어서도 중요한 결정 요인 중의 하나인 것으로 나타났다(Jo SJ 2010). 오늘날 대학 간의 무한경쟁 속에서 대학 경쟁력의 중요한 지표이자, 학생들의 대학선택 및 진로선택에 있어서도 중요한 결정 요인 중의 하나인 취업률을 높이고, 학생들의 취업에 도움을 주기 위해서는 우선적으로 논의되어야 할 것이 바로 학생 개인적 측면인 직업선택에 있어 직업의 어떤 측면을 중요시하는가와 학생들의 진로선택과 같은 심리적 변인에 대한 논의가 필요하며, 이러한 논의를 바탕으로 학생들의 대학생활과 졸업 후 직업과 관련된 여러 가지 측면이 포함된 인지·태도 변인인 수업참여도와 학생들의 취업률과 관련된 행동변인인 진로준비행동에 대한 논의가 필요하다고 사료된다(Han YJ 2014). 전공은 개

인이 추구하는 미래의 직업과 밀접한 관련이 있을 뿐만 아니라, 자신의 진로선택이 졸업 후 선택할 직업과 불일치하면 학업과 학교생활에 대한 부적응현상이 나타나, 전공 불만족으로 이어진다. 특히, 대학생활에 있어 전공에 대한 불만족은 진로에 대한 혼란을 유발하여 취업을 위한 진로준비행동뿐만 아니라, 수업에도 부정적인 영향을 미칠 수 있다는 여러 연구결과가 있다. 이러한 분석결과를 통해 학생 측면에서는 학생들에게 개인적 특성과 전공 및 직업에 대한 이해를 바탕으로 한 자신이 추구하는 진로선택의 중요성을 인식시키고, 학과운영 측면에서는 학생들의 수업참여도와 진로준비행동을 높일 수 있는 교육적 방안을 모색하여, 학생들의 취업과 외식관련 학생들의 학과운영에 도움이 될 수 있는 자료와 학문적·실무적 시사점을 제시한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 진로선택유형(Career Selection Type)

진로는 개개인의 생애주기 동안 일과 관련해서 경험하고 거쳐 가는 모든 체험이라 정의하였다(Kim GH 1995). Ginzberg(1951)는 개인의 신체적, 정신적 발달을 하는 것처럼 직업에 대한 지식과 태도 및 기능도 어려서부터 발달하기 시작하여 단계를 거친다고 하였다. 개인은 자신의 욕구, 능력, 가치관, 흥미 등의 내적 요인과 가정환경, 부모의 영향, 직업 조건 등의 외적 요인과 지속적인 타협을 통해서 직업선택을 하며, 나이가 들수록 이 같은 능력이 발달하게 된다. 그리고 변화하는 개인의 욕구와 환경 사이에서 ‘가장 적합한’ 직업을 찾는 지속적인 탐색과정이 개인의 진로발달에 중요함을 강조하였다. Bright et al(2005)의 연구에서는 고등학교와 대학생들을 대상으로 진로결정에 영향을 준 요인들을 연구하였는데, 69.1%의 학생들이 우연의 영향을 보고하였다. 상당한 시간적 간격에도 불구하고, 우연의 영향이 비슷하게 나타난 것을 보면 진로결정과정에는 비이성적 요인이

나 우연의 영향이 더 크거나, 두 가지 체제의 사고 과정이 작용한다. 개인의 성격특성에 따라서 우연의 영향이 과대하게, 또는 과소하게 추정되는지도 연구할 필요가 있다. Kim GH(1995)은 진로를 개인의 생애주기 동안 일과 관련해서 경험하고 거쳐 가는 모든 체험이라 정의하였다. Son EN (2009)의 연구에서는 진로상담, 진로선택과정에서 개인의 합리성을 강조하였다. 개인적, 사회적 우연 혹은 기회는 예측하기 힘들거나, 예측할 수 없는 수많은 변인들이 영향을 미치는 것으로 나타났다. Park SJ(2011)의 조사에서는 대학생들의 진로선택과 진로만족이 전공적응에 유의미한 영향을 미치고 있다고 제시하였다.

2. 수업참여도(Class Participation)

수업참여의 정의는 학습참여 또는 학습평가라는 의미로 다양하게 정의되고 있다. Fim JD · Cox D(1992)는 사회적 신분과 경제적 수준이 낮은 부모일수록 자녀학습에 관련된 참여도가 낮은 것으로 나타났다. Fredricks et al(2004)은 일탈행동과 관련된 연구결과에서 학습자 참여도가 높을수록 일탈행동이 줄어들고, 참여도가 낮을수록 소속감도 낮아져 일탈행동으로 나타난다고 하였다. Kim BY · Park SH(2007)의 연구에서는 수업참여의 개념을 행동적 영역에 초점을 두어 교사가 제시한 개별과제와 수행하기 및 준비하기 등 교사의 언어적 지시에 따라 적절한 행동 수행하기로 정의하였다. Seo SJ(2008)은 학생의 수업참여는 학습 목표달에 결정적 도움을 준다고 하였다. Kim NH(2011)는 학습자가 학업활동에 적극적으로 참여하는 것이라 하였다. 대학에서 학생들의 수업참여는 대학교육의 질을 높이는 선행요건이며, 교수가 학습자에게 정보를 제공하는 것보다 학습자가 학습과정에 적극적으로 참여할 때 의미 있는 교육이 이루어지는 것으로 조사되었다.

3. 진로준비행동(Career Preparation Behavior)

진로준비행동은 Kanfer et al(2001)은 학생신분에서 직업인으로서 입문을 준비하는 졸업 예정자들에게 있어 필수적인 이루어져야할 행동이라고 하였다. Yi JK(2004)의 연구에서는 진로준비행동을 대학 졸업 후 자신이 원하는 회사나 원하는 분야에 취업을 목표로 준비해 나가는 일련의 구체적인 행위라고 정의하였다. 장기적이고 전반적이고 더 구체적이며, 현실적인 면에서는 대학생들이 취업을 해결하기 위한 행동이라 정의하였다. Seok DRS · Choi SH(2009)은 진로준비행동을 취업을 대비한 준비, 방법, 구직활동방식으로 구성하여 대학생 2, 3, 4학년들을 대상으로 취업에 대한 인식과 진로준비행동을 분석한 결과, 학생들이 취업에 대비해 준비하는 사항으로는 자격증 취득준비가 가장 높은 것으로 조사되었다.

III. 연구방법

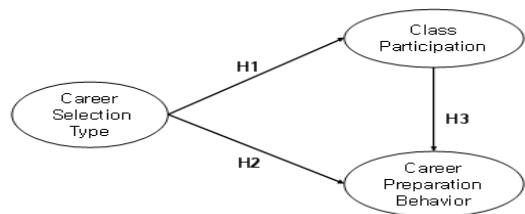
1. 연구모형

본 연구에서는 진로선택유형에 따른 수업참여도와 진로준비행동과의 인과관계에 이론적 근간을 두고 있다. 진로선택유형, 수업참여도, 진로준비행동과의 영향관계에 대해 규명하고, 연구의 목적을 달성하기 위해 선행 연구를 통해 여러 가지 변수들을 근거로 <Fig. 1>과 같은 연구모형을 설정하였다.

2. 가설설정

1) 진로선택유형과 수업참여도

진로선택유형과 수업참여도와의 영향관계에



<Fig. 1> Research model.

대한 가설 설정은 Go BS · Kim DH(2013)의 연구에서 진로선택유형은 수업참여도에 유의한 영향을 미치는 것으로 조사되었다. 자신의 적성이나 재능, 흥미를 고려한 흥미 고려유형이 전공을 선택한 학생들이 전공의 인기도나 사회인식, 주변권유, 성적을 고려한 지위 고려유형으로 전공을 선택한 학생들보다 수업참여도가 높을 것으로 조사되었다. 위 연구결과를 근거로 본 연구에서 진로선택유형과 수업참여도의 영향관계를 분석하기 위해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

H1: 진로선택유형은 수업참여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H1-1: 흥미고려 유형은 수업참여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H1-2: 지위고려 유형은 수업참여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다

## 2) 진로선택유형과 진로준비행동

Sim J(2012)의 연구에서는 진로선택유형과 진로준비행동과도 유의한 영향관계가 있는 것으로 나타났다. 진로선택 유형은 진로준비행동에 유의한 영향관계가 있다는 연구결과를 기초로 하여 본 연구에서 진로선택 유형은 진로준비행동의 영향관계를 분석하기 위해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

H2: 진로선택 유형은 진로준비행동에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H2-1: 흥미고려 유형은 진로준비행동에 영향을 미칠 것이다.

H2-2: 지위고려 유형은 진로준비행동에 영향을 미칠 것이다.

## 3) 수업참여도와 진로준비행동

Han YJ(2014)의 연구에서는 대학생들의 수업참여도는 진로준비행동과 유의한 영향관계가 있는 것으로 나타났다. 수업참여도는 진로준비행동에 유의한 영향관계가 있다는 연구결과를 기초로

하여 본 연구에서 수업참여도와 진로준비행동의 영향관계를 분석하기 위해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

H3: 수업참여도는 진로준비행동에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

## 3. 변수의 조작적 정의

진로선택유형의 구성요인과 측정문항은 Gottfreson(1981)의 제한-타협이론에서 말하는 의사결정과정에서 고려되는 흥미와 사회적 지위라는 두 변인을 중심으로 2가지 진로선택유형을 설정하였다. 2가지 유형으로는 적성과 흥미를 우선 고려하는 흥미고려유형과 학과의 인기도나 취업전망을 우선 고려하는 지위고려유형으로 본 논문에 맞게 재구성하였다. 수업참여도의 측정문항은 Jeung EI(2012)의 연구에서 사용한 수업참여도 측정도구에서 본 연구의 조작적 정의와 대상에 적합하다고 판단되는 4문항을 사용하여 측정하였다. Han YJ(2014)이 사용한 진로준비행동의 측정도구를 참고하여 본 연구의 조작적 정의와 대상에 적합하다고 판단되는 5문항을 사용하여 전혀 그렇지 않다-1점, 보통이다-3점, 매우 그렇다-5점 리커트 5점(5point Likert scale) 척도로 구성하여 측정하였다.

## 4. 연구방법

본 연구의 설문 조사는 2015년 4월 6일부터 4월 17일까지 시행하였으며, 설문대상은 경북지역 외식관련 전공 대학교에 재학 중인 전 학년을 대상으로 연구 목적과 취지를 설명한 후, 자료 수집을 수행하였다. 총 350부의 설문지를 배포하였고, 회수한 설문지 중에서 불성실하게 응답한 30부의 설문지는 제외하였으며, 320부의 유효한 설문지를 최종적인 분석 자료로 이용하였다. 모든 설문문항은 5점 리커트 척도로 측정되었다. 연구 자료의 분석은 SPSS 18.0을 이용하여 빈도분석, 요인분석 및 신뢰도 분석, 상관분석과 단순, 다중회귀 분석을 실시하였다.

<Table 1> Demographic characteristics of the subject (N=320)

	Division	Frequency	Ratio		Division	Frequency	Ratio
Gender	Male	170	53.1	Specialty	Foodservice	172	53.8
	Female	150	46.9		Culinary management	148	46.3
Income parents	≤ 100	35	10.9	Grade	Year 1	109	34.1
	100~200	70	21.9		Year 2	87	27.2
	200~300	169	52.8		Year 3	65	20.3
	301≤	46	14.4		Year 4	59	18.4
	Total	320	100		Total	320	100

IV. 실증분석

1. 조사대상자의 일반적인 특성

조사대상자들의 인구통계학적 특성은 <Table 1>과 같다. 표본의 성별은 여성(46.9%)보다 남성(53.1%)이 상대적으로 많았으며 학년은 1학년(34.1%)로 가장 높게 나타났다.

2. 요인 및 신뢰도분석

1) 진로선택유형 요인 및 신뢰도분석

진로선택유형에 대한 요인 및 신뢰도분석결과는 <Table 2>와 같다. 8개의 문항에서 2개 요인이 추출되었다. 그중 설명력이 떨어지는 1개의 문항을 제거하고, 7개의 문항을 분석하였다. 지위고려 유형, 흥미고려유형으로 요인명을 정하였으며, 신뢰도는 0.6 이상의 신뢰도를 나타내었다. KMO 값은 0.754, 총 분산설명력은 64.555, Bartlett의 구형성 검정 통계치는 692.323( $p=0.000$ )으로 상관행렬이 요인분석하기에 적합하다고 해석할 수 있다.

2) 수업참여도 요인 및 신뢰도분석

<Table 2> Career selection type factors and reliability analysis

Factors	Classification	Factor loading	Eigen value	Variance (%)	Cronbach's $\alpha$
Interesting considering the type	It was selected based on my talent.	.854	2.986	33.595	.762
	They were selected according to my future career.	.749			
	I had to choose, depending on interest.	.715			
	I chose according to aptitude.	.701			
Consider the type status	I chose the invitation by the surrounding.	.843	1.533	30.960	.798
	I chose considering the popularity of the major.	.835			
	I chose to consider the social awareness of the major.	.820			
KMO Kaiser-Meyer-Olkin: .754					
Bartlett chi-square: 692.323 significant: 0.000					
Total cumulative variance(%): 64.555					

**<Table 3> Class participation factor and reliability analysis**

Factors	Classification	Factor loading	Eigen value	Variance (%)	Cronbach's $\alpha$
Class participation	I have to prepare in advance the information learned from the lesson before class.	.859	2.133	71.111	.797
	I would ask questions if you do not know the contentor [not a word].	.857			
	I further reference materials related to course content and teaching.	.814			
KMO Kaiser-Meyer-Olkin: .702					
Bartlett chi-square: 295.640 significant: 0.000					
Total cumulative variance(%): 71.111					

수업참여도에 대한 요인 및 신뢰도분석은 <Table 3>에 제시되어 있다. 요인분석결과, 4개의 문항에서 1개의 요인이 추출되었다. 그중 설명력이 떨어지는 1개의 문항을 제거하고, 3개의 문항을 분석하였으며, 신뢰도는 0.8 이상의 신뢰도를 나타내었다. KMO 값은 0.702, 총 분산설명력은 71.111, Bartlett의 구형성 검정 통계치가 295.640 ( $p=0.000$ )으로서 상관행렬이 요인분석하기에 적합하다고 해석할 수 있다.

### 3) 진로준비행동 요인 및 신뢰도분석

진로준비행동에 대한 요인 및 신뢰도분석 결과

는 <Table 4>와 같다. 4개의 변수가 하나의 요인으로 추출되었으며, 진로준비행동에 대한 신뢰도는 .810, 총 분산설명력 64.312%로 나타났다. KMO 값은 0.765, 구형성 검정통계 값은 450.346 ( $p=0.000$ )로 상관행렬이 요인분석하기에 적합하다고 해석할 수 있다.

### 3. 상관관계분석

변수 간의 전반적인 관계성을 파악하기 위하여 상관관계 분석을 한 결과는 <Table 5>와 같다.

지위고려유형과 흥미고려유형( $r=0.391, p<0.01$ ), 진로준비행동과수업참여도( $r=0.296, p<0.01$ ) 간

**<Table 4> Career preparation behavior factor and reliability analysis**

Factors	Classification	Factor loading	Eigen value	Variance (%)	cronbach's $\alpha$
Career preparation behavior	I am learning a language that helps in preparing employment.	.894	2.572	64.312	.812
	I have specific experience that can be included on my resume.	.856			
	I am preparing qualifications related to the major.	.805			
KMO Kaiser-Meyer-Olkin: .765					
Bartlett chi-square: 450.346 significant: 0.000					
Total cumulative variance(%): 64.312					

<Table 5> Correlation analysis

Division	Interesting considering the type	Consider the type status	Class participation	Career preparation behavior
Interesting considering the type	1			
Consider the type status	.391**	1		
Class participation	.249**	.296**	1	
Career preparation behavior	.456**	.333**	.296**	1

주: \*\*  $p < 0.01$ .

에 유의한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

분석되었다. 독립변수 중 흥미고려유형이  $p < 0.001$ 에서 유의하게 나타나, 가설 1은 부분채택 되었다.

#### 4. 가설검정

##### 1) 진로선택유형이 수업참여도에 미치는 영향

진로선택유형과 수업참여도에 미치는 영향에 관한 다중회귀분석 결과는 <Table 6>과 같다. 가설 1의 영향관계는 전체 회귀식의 설명력은  $R^2 = .076$ (adjusted  $R^2 = .070$ )이고  $F$ 값은 13.141이고 회귀식은  $p = 0.000$ 으로 통계적으로 유의한 것으로

##### 2) 진로선택유형과 진로준비행동에 미치는 영향

진로선택유형과 진로준비행동에 미치는 영향에 관한 다중회귀분석 결과는 <Table 7>과 같다. 가설 2의 영향관계는 전체 회귀식의 설명력은  $R^2 = .138$ (adjusted  $R^2 = .132$ )이고,  $F$ 값은 25.636이며, 회귀식은  $p = 0.000$ 으로 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다. 독립변수 중 지위고려유형은  $p < 0.001$ , 흥미고려유형은  $p < 0.01$ 에서 유의하게 나

<Table 6> Influence of career selection type on class participation

Dependent variable	Independent variable	$\beta$	Standardized coefficient	$t$ -value	Sig
Class participation	Interesting considering the type	.233	.056	4.149***	.000
	Consider the type status	.093	.056	1.651	.100
$R^2 = .07$ , Adjusted $R^2 = .070$ , $F = 13.141$ , $p = 0.000$					

\*\*\*  $p < 0.001$ .

<Table 7> Influence of career selection type on career preparation behavior

Dependent variable	Independent variable	$\beta$	Standardized coefficient	$t$ -value	Sig
Career preparation behavior	Interesting considering the type	.187	.054	3.439*	.001
	Consider the type status	.270	.054	4.983***	.000
$R^2 = .138$ , Adjusted $R^2 = .132$ , $F = 25.636$ , $p = 0.000$					

\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.001$ .

〈Table 8〉 Influence of consumption effect on service

Dependent variable	Independent variable	$\beta$	Standardized coefficient	t-value	Sig
Career preparation behavior	Class participation	.259	.054	4.815***	.000
$R^2=.067$ , Adjusted $R^2=.064$ , $F=23.184$ , $p=0.000$					

\*\*\*  $p<0.001$ .

타나, 가설 2는 채택되었다.

### 3) 수업참여도가 진로준비행동에 미치는 영향

수업참여도와 진로준비행동에 미치는 영향에 관한 단순회귀분석 결과는 〈Table 8〉과 같다. 가설 3의 영향관계는 전체 회귀식의 설명력은  $R^2=.067$ (adjusted  $R^2=.064$ )이고,  $F$ 값은 23.184이며, 회귀식은  $p=0.000$ 으로 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다. 독립변수 중 수업참여도가  $p<0.001$ 에서 유의하게 나타나, 가설 3은 채택되었다.

## V. 결론 및 시사점

본 연구는 수업참여도와 진로준비행동에 영향을 주는 진로선택 유형의 변수에 관해 이론적 검토를 바탕으로 연구모형을 도출하였으며, 가설들을 설정하였다. 설정된 가설들을 검증하기 위하여 진로선택유형을 요인별로 살펴보고, 수업참여도와 진로준비행동에 어떤 영향을 미치는지를 규명해 보고자 하였다. 연구결과는 다음과 같다. 첫 번째 가설 진로선택유형은 수업참여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다. 라는 가설은 진로선택유형요인인 흥미고려유형, 지위고려유형 2개 요인 중 흥미고려유형만이 수업참여도에 영향을 미치는 것으로 조사되었다. 흥미고려유형은 수업참여도를 높일 수 있는 중요한 요인임을 알 수 있다. Go B S · Kim DK(2013)의 연구에서는 조리 및 제빵 전공 대학생들을 대상으로 전공선택 동기를 사회적 동기와 개인적 동기로 구분하여 학습태도와의 영향관계를 분석한 결과, 개인적 동기는 태도에 긍

정적인 영향관계가 있는 것으로 조사되었다. 이러한 결과는 자신의 적성이나 흥미, 재능, 장래직업을 고려한 개인적 동기로 전공을 선택한 학생들이 전공의 인기나 사회적 인식, 주변의 권유, 성적을 고려한 사회적 동기로 전공을 선택한 학생들보다 수업참여도가 높은 것으로 나타났다. 두 번째 가설 진로선택유형은 진로준비행동에 정(+)의 영향을 미칠 것이다. 라는 가설은 진로선택유형 2개 요인 모두 진로준비행동에 영향을 미치는 것으로 조사되어 가설 2는 채택되었다. 이런 결과는 흥미고려유형의 전공을 선택한 학생들은 자신의 적성이나 흥미, 재능, 전공과 관련된 자격증 취득준비, 학점관리, 진로에 도움이 되는 특강 및 학원 등을 수강하는 등 사회적 동기로 전공을 선택한 학생들보다 진로준비행동에 더 적극적으로 행동한다는 것으로 해석할 수 있다. 이러한 해석을 통해 흥미고려유형은 진로준비행동을 높일 수 있는 중요한 요인임을 제시하고자 한다. Sin J(2012)의 연구에서도 진로선택유형은 진로준비행동과도 유의한 영향관계가 있는 것으로 조사되었다. Yeon YK et al(2011)의 연구에서는 대학 재학생, 대졸 구직자, 재직자를 대상으로 진로준비행동의 차이를 분석한 결과, 공식적 직업탐색, 비공식적 직업탐색, 예비적 직업탐색, 직업탐색 노력에서 대졸 구직자와 재직자가 재학생보다 진로준비활동 수준이 높은 것으로 조사되었으며, 적극적 직업탐색과 직업탐색 강도 영역에서는 구직자, 재직자, 재학생 순인 것으로 조사되었다. 세 번째 가설 수업참여도는 진로준비행동에 정(+)의 영향을 미칠 것이다. 라는 가설은 채택되었다. 학생들 자신이 소속한 전공 수업에 대한 수업참여도



가 높으면 직업과 관련된 지식과 기술 및 취업정보를 많이 획득함으로써 취업을 위한 진로준비행동도 높을 것으로 조사되었다. 이러한 결과는 수업참여도가 높은 학생들은 수업을 통해 교수 및 동료, 선후배 학생들에게 직업과 관련된 전문지식과 취업 정보를 많이 획득하게 되고, 이를 통해 진로를 위해 어떤 준비를 해야 하는지 인식하기 때문에 진로준비에도 적극적으로 행동한다는 것으로 해석할 수 있다. 이러한 해석을 통해 수업참여도는 진로준비행동을 높일 수 있는 중요한 요인임을 제시하고자 한다. 본 연구에서는 취업과 관련된 학생들의 전공만족도와 진로준비행동을 높일 수 있는 경쟁력 있는 학과운영을 위한 기초 자료를 제공하였으나, 현실적인 측면에서 진로준비행동에 따른 취업성이나 직업선택에 대한 연구가 포함되지 않아, 본 연구를 구조화하는데 미흡하다는 한계점이 있다. 학생들의 진로선택유형, 수업참여도, 진로준비행동을 측정함에 있어 측정문항이 제한적이어서 각 변인들의 측정도구를 일반화하는데 한계점이 있다. 따라서 향후 연구에서는 외식관련 전공 대학생들의 특성에 맞는 진로선택유형, 수업참여도, 진로준비행동에 대한 측정도구를 개발하는 후속연구가 필요한 것으로 사료된다. 대학생들에게 올바른 직업선택과 청년실업률을 낮추기 위해 진로선택유형에 따른 수업참여도 및 진로준비행동에 대한 장기적이고 지속적인 연구가 필요하다.

## 한글 초록

본 연구에서는 외식전공대학생의 진로선택유형에 따라서 수업참여도와 진로준비행동에 미치는 영향요인들과 그 요인을 이용한 앞으로의 활용방안을 제시하고자 한다. 총 350부의 설문지를 배포하여 불성실하게 응답한 30부의 설문지를 제외한 나머지 320부의 유효한 설문지를 실증연구에 사용되었다. 조사 연구의 목적을 달성하기 위하여 통계프로그램 SPSS 18.0을 활용하여 빈도분석, 요인분석 및 신뢰도분석, 상관관계분석, 회귀

분석을 실시하였다. 분석결과를 보면 진로선택유형에 대한 측정항목의 탐색적 요인분석 결과, 2개 요인으로 KMO 값은 0.754, 총분산비율 64,555%, 수업참여도에 대한 요인분석은 전체설명력 295,640%, KMO 값은 0,702으로 나타났다. 진로준비행동에 대한 요인분석은 전체설명력 64,312%, KMO 값은 0,765로 나타났다. 따라서 진로선택유형에 따른 수업참여도가 진로준비행동에 미치는 영향에 관한 가설은 부분채택 되었다.

주제어: 진로선택유형, 수업참여도, 진로준비행동

## 참고문헌

- Kim GH (1995). 적용영역별 접근 상담심리학. 학지사, 서울.
- Bright JEH, Pryor RG, Harpham L (2005). The role of chance events in career decision making. *Journal of Vocational Behavior* 66:561-576.
- Fredricks JA, Blumenfeld PC, Paris AH (2004). School engagement: Potential of the concept, state of the evidence. *Review of Educational Research* 74(1):59-109.
- Fim JD, Cox D (1992). Participation and withdrawal among fourth-grade pupils. *American Educational Research Journal of Education* 24(1):1-16.
- Go BS, Kim DK (2013). Cooking, the relationship between motivation and learning attitudes of selected major specialty bakery university: University freshman D targets, located in Daegu Metropolitan City. *Korea Food Service Industry Association* 9(1):57-69.
- Gottfredson LS (1981). Circumscription and compromise: A developmental theory of occupational aspirations. *Journal of Counseling Psychology* 28(6):545-579.

가 높으면 직업과 관련된 지식과 기술 및 취업정보를 많이 획득함으로써 취업을 위한 진로준비행동도 높을 것으로 조사되었다. 이러한 결과는 수업참여도가 높은 학생들은 수업을 통해 교수 및 동료, 선후배 학생들에게 직업과 관련된 전문지식과 취업 정보를 많이 획득하게 되고, 이를 통해 진로를 위해 어떤 준비를 해야 하는지 인식하기 때문에 진로준비에도 적극적으로 행동한다는 것으로 해석할 수 있다. 이러한 해석을 통해 수업참여도는 진로준비행동을 높일 수 있는 중요한 요인임을 제시하고자 한다. 본 연구에서는 취업과 관련된 학생들의 전공만족도와 진로준비행동을 높일 수 있는 경쟁력 있는 학과운영을 위한 기초 자료를 제공하였으나, 현실적인 측면에서 진로준비행동에 따른 취업성이나 직업선택에 대한 연구가 포함되지 않아, 본 연구를 구조화하는데 미흡하다는 한계점이 있다. 학생들의 진로선택유형, 수업참여도, 진로준비행동을 측정함에 있어 측정문항이 제한적이어서 각 변인들의 측정도구를 일반화하는데 한계점이 있다. 따라서 향후 연구에서는 외식관련 전공 대학생들의 특성에 맞는 진로선택유형, 수업참여도, 진로준비행동에 대한 측정도구를 개발하는 후속연구가 필요한 것으로 사료된다. 대학생들에게 올바른 직업선택과 청년실업률을 낮추기 위해 진로선택유형에 따른 수업참여도 및 진로준비행동에 대한 장기적이고 지속적인 연구가 필요하다.

## 한글 초록

본 연구에서는 외식전공대학생의 진로선택유형에 따라서 수업참여도와 진로준비행동에 미치는 영향요인들과 그 요인을 이용한 앞으로의 활용방안을 제시하고자 한다. 총 350부의 설문지를 배포하여 불성실하게 응답한 30부의 설문지를 제외한 나머지 320부의 유효한 설문지를 실증연구에 사용되었다. 조사 연구의 목적을 달성하기 위하여 통계프로그램 SPSS 18.0을 활용하여 빈도분석, 요인분석 및 신뢰도분석, 상관관계분석, 회귀

분석을 실시하였다. 분석결과를 보면 진로선택유형에 대한 측정항목의 탐색적 요인분석 결과, 2개 요인으로 KMO 값은 0.754, 총분산비율 64,555%, 수업참여도에 대한 요인분석은 전체설명력 295,640%, KMO 값은 0,702으로 나타났다. 진로준비행동에 대한 요인분석은 전체설명력 64,312%, KMO 값은 0,765로 나타났다. 따라서 진로선택유형에 따른 수업참여도가 진로준비행동에 미치는 영향에 관한 가설은 부분채택 되었다.

주제어: 진로선택유형, 수업참여도, 진로준비행동

## 참고문헌

- Kim GH (1995). 적용영역별 접근 상담심리학. 학지사, 서울.
- Bright JEH, Pryor RG, Harpham L (2005). The role of chance events in career decision making. *Journal of Vocational Behavior* 66:561-576.
- Fredricks JA, Blumenfeld PC, Paris AH (2004). School engagement: Potential of the concept, state of the evidence. *Review of Educational Research* 74(1):59-109.
- Fim JD, Cox D (1992). Participation and withdrawal among fourth-grade pupils. *American Educational Research Journal of Education* 24(1):1-16.
- Go BS, Kim DK (2013). Cooking, the relationship between motivation and learning attitudes of selected major specialty bakery university: University freshman D targets, located in Daegu Metropolitan City. *Korea Food Service Industry Association* 9(1):57-69.
- Gottfredson LS (1981). Circumscription and compromise: A developmental theory of occupational aspirations. *Journal of Counseling Psychology* 28(6):545-579.

- Han YJ (2014). Students Select Majors Motivation and Satisfaction of the Major Class Participation and Professional Values, Career Preparation and Effect Relationship between Action Research: Cooking, Eating Out Targets related to Major College Students. Graduate School Doctoral Thesis, Rigid University.
- Jeung BY (2010). Students Choose a Major Impact on the Motivation of Career Choice Factors. Master's Thesis Game, Kyong Gi University.
- Jeung EI (2012). Explore factors that affect the participation of university students in the class. *Educational Research Methods* 24(2):355-378.
- Jo SJ (2010). Communities consumer oriented research on determinants of students' academic selection. *Adult Education Association Korea* 13(3):111-151.
- Kim NH (2011). A Student Via a Basic Psychological Needs and Lessons Chayeo-tube Attachment Relationships of Teachers and Academic Achievement System. Doctoral Dissertation, Hongik University.
- Kim BY, Park SH (2007). Web-based asynchronous bulletin factors influencing the active participation of learners in the use of learning navigation. *Training of Information and Media Studies* 12(4):235-261.
- Kanfer R, Wanberg CR, Kantrowitz TM (2001). Job search and employment: A personality-motivational analysis and meta-analytic review. *Journal of Applied Psychology* 86:837-855.
- Park HS (2011). Some local health research for medical students of the career series configuration values factor. *Health Care Industry* 5 (4):95-111.
- Park SJ (2011). Police Major Impact on Students' Career Choices and Career Satisfaction are Major Adaptation. Graduate School Doctoral Thesis, Dongguk University.
- Seo SJ (2008). Learning problems review on ways of promoting class participation and attention for children. *Pedagogical Research* 12(3):789-813.
- Seok DRS, Choi SH (2009). Employment activation plan through the consciousness of college students and career preparation behavior analysis study. *Dong-A University Research Management Issues* 30:241-269.
- Sin J (2012). Students Choose a Major Impact on the Motivation of Job Readiness. Master's Thesis, Raised Ceilings Ga Chon University.
- Son EN (2009). Career counseling: Study the role of chance or opportunity in the career choice process. *Study Counseling* 10(1):385-397.
- Statistics (2014). <http://kosis.kr>. Employment, labor and wages: the youth unemployment rate.
- Yeo YK, Kim DI, Jeung YJ, Yi JY (2011). The development and employment preparation behavior Tue appropriate for college students. *Korea Education Research* 17(3):267-291.
- Yi JK (2004). Students Prepare for Employment Action in Korea. Doctoral Dissertation, Seoul National University.

---

2015년 06월 05일 접수  
 2015년 06월 23일 1차 논문수정  
 2015년 07월 12일 2차 논문수정  
 2015년 08월 03일 논문 게재확정