

특성화고등학교 학생의 수업몰입과 교사의 사회적지지의 관계

정주현*, 송교원**, 이창훈***

<국문초록>

이 연구의 목적은 특성화고등학교 학생의 특성을 이해하는데 필요한 정보를 제공하고, 교사의 사회적지지를 통해 학생들의 수업몰입도를 높이며, 담임교사의 생활지도 및 전략적 학급경영 방법에 대한 정보를 제공하는데 있다. 이 연구의 목적을 달성하기 위해 학생의 수업몰입 측정도구(21문항)와 교사의 사회적지지 측정도구(25문항)로 구성된 설문지를 통해 전국 5개 권역 11개교의 공업계열 특성화고등학교 학생 990명을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 이 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 특성화고등학교 학생의 수업몰입 수준은 높은 수준으로 나타났다. 그러나 행동몰입, 인지몰입에 비해 감정몰입 수준이 낮게 나타난 결과는 질적인 측면의 개선이 요구된다. 성별에 따른 수업몰입 수준에는 차이가 없었으나 학년에 따라서는 유의미한 차이가 있었다. 인지몰입 요인과 감정몰입 요인에서 1학년 학생이 2, 3학년 학생 보다 몰입 수준이 높은 것으로 나타났다. 특히 평가적 지지와 도구적 지지가 높은 수준으로 나타났다. 성별에 따른 수업몰입 수준에는 차이가 없었으나 학년에 따라서는 유의미한 차이가 있었다.

둘째, 특성화고등학교 교사의 사회적지지는 보통 수준이며, 평가적지지, 도구적지지, 정보적지지, 정서적지지 순으로 학생들에게 제공되고 있었다.

셋째, 특성화고등학교 교사의 사회적지지가 학생의 수업몰입에 주는 정적인 영향과 높은 상관관계, 그 설명력 모두 높은 결과를 얻었다. 더욱이 수업몰입의 질적인 측면에 있어 교사의 정서적지지가 높은 상관도와 설명력을 보였다.

따라서 교사의 사회적지지는 학생의 수업몰입 수준 향상에 도움을 주고 학교생활에 대한 적응력과 만족감을 갖게 하여, 정서발달과 자아형성에 긍정적인 효과를 기대할 수 있을 것이다.

주제어: 교사의 사회적지지, 수업몰입

* 충남대학교

** 교신저자 : 송교원(cyranosea@naver.com), 충남대학교 대학원, 042-821-8774

*** 교신저자 : 이창훈(harmony@cnu.ac.kr), 충남대학교 기계·금속공학교육과, 042-821-8579

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

청소년기의 학생들은 주위의 여러 인간관계라는 상호작용을 통하여 인격형성을 이룬다. 그만큼 청소년기의 인간관계는 인생에 있어 중요한 역할을 한다(김상호, 김기정, 1985). 청소년기는 신체적 발달은 물론 정서변화가 급격하게 이루어지는 시기이며 심할 경우 심리적 고통을 경험할 수 있고 우울이나 불안, 문제행동 등을 나타내는 경우도 많다(박지연, 이은희, 2008; 이희경, 2007). 특히 특성화고등학교에서는 학생들의 일탈행동, 학습된 무기력 등의 사례가 많으며, 이러한 주제의 연구들이 활발히 진행되고 있다(김혜나, 2014; 박금녀, 2012; 전미애, 임세영, 2010; 2012; 홍석일, 2012). 그 중 청소년의 정서적, 행동적 문제 및 상호적 학교생활에 관련하여 친사회적이고 이타적인 행동의 기초라 할 수 있는 ‘공감능력’이 주목을 받기 시작했다(신경일, 1997). 이에 대한 선행연구들 중 교사로서의 직접적인 개입과 지속성을 전제로 하는 ‘교사의 사회적지지’의 연구로, 청소년의 학교생활에 가장 영향력 있는 요소인 교사의 사회적지지(구자은, 2000)가 학생들에게 어떤 영향을 줄 수 있는가에 대한 연구가 활발하게 이루어졌다(김슬애, 하정, 2013; 변지현, 2002; 신혜정, 2014; 유이수, 2010; 이수희, 2005; 주환숙, 2007; 한기화, 2009).

사회적지지(social support)란 사회적 관계를 통해 개인이 타인으로부터 얻을 수 있는 모든 긍정적 자원을 의미하는 것으로 여기에는 사랑, 존중, 인정, 상징적 또는 물질적 도움 등이 포함된다(신혜정, 2014). 이러한 사회적지지는 청소년들이 지각하는 지지원이 누구인가에 따라 많은 차이가 있을 수 있다. 특히 학교라는 사회적 울타리 안에서 교사는 정보적인 지지를 제공해주는 지지원으로 청소년은 교사의 도구적 도움에 의지하는 한편, 교사의 정서적 지지는 청소년의 적응능력을 증진시키는 역할을 하는 중요한 지지요소이다(이수희, 2005). 더욱이, 대다수의 특성화고등학교 학생들은 가정환경이 좋지 못하고 가정 이외의 시간 중 가장 많은 시간을 보내는 곳이 학교(신혜정, 2014)이므로, 교사는 부모와 같은 입장에서 약화된 가정의 기능을 보완해 줄 수 있는 성인임과 동시에 학업 성취와 자아발달에 중요한 역할 수행이 요구된다. 그러므로 특성화고등학교 학생에게 ‘교사의 사회적지지’는 매우 중요한 요소라고 할 수 있다.

한편, 학생들의 부적응이나 학업중단과 같은 문제점을 해결하기 위해, 학생의 ‘몰입’에 대한 연구들이 진행되었다. 학생의 수업몰입은 학업성취의 중요한 열쇠일 뿐만 아니라, 학생의 학업 중단을 막는데 일조한다(Marks, 2000; Mosholder, 2007). 또한 성공적인 학교생활과 좋은 성적, 성공적인 교실 수업의 지표가 되기도 한다(Connell & Wellborn, 1991). 이러한 수업몰입은 특성화고등학교 학생의 학습의욕이나 태도 등에 긍정적인 변화를 측정하여 학업성취도보다 더 설득력 있는 도구로서 사용될 수 있다. 수업몰입이란 학생들이 수업시간에 자발적으로 관여하여 필요한 지식을 습득하고 기술을 숙달하기 위해 노력하고 집중하는 것

을 말하며, 학생들의 행동적, 감정적, 인지적인 반응과 태도를 말한다(Schilling, 2009). 특히 특성화고등학교 학생들의 수업몰입에 대한 연구에서 일반 수준보다 낮은 학습심리변인과 비교해, 교사의 수업행동에 대한 학생들의 수업몰입의 상관도가 매우 낮다는 것을 확인하였다(배상기, 2013). 따라서 교사로서 학생들의 수업몰입에 도움을 주기 위해 다른 접근의 노력이 요구된다는 것을 알 수 있다. 즉 특성화고등학교 학생의 특성을 전제로, 교사의 사회적지지라는 정의적·심리적 접근을 통해 학생들의 수업몰입에 어떠한 영향을 주는지 살펴볼 필요가 있다.

이 연구에서는 특성화고등학교 학생의 수업몰입과 교사의 사회적지지의 관계를 살펴보고자 하였다. 이를 통하여 특성화고등학교 학생의 특성을 이해하는데 필요한 정보를 제공하고, 담임교사의 사회적지지를 통해 학생들의 수업몰입도를 높이며, 담임교사의 생활지도 및 전략적 학급경영 방법에 대한 정보를 제공하는 데 이 연구의 목적이 있다.

2. 연구 문제

이 연구에서 설정한 연구의 목적을 달성하기 위하여 해결해야 할 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 특성화고등학교 학생의 수업몰입의 수준은 어떠한가?

둘째, 특성화고등학교 교사의 사회적지지 수준은 어떠한가?

셋째, 특성화고등학교 학생의 수업몰입과 교사의 사회적지지의 관계는 어떠한가?

3. 용어의 정의

가. 특성화고등학교

특성화고등학교란, 초·중등교육법 시행령(제76조의 2, 제91조)에 따라 운영되는 고등학교의 한 형태로, 소질과 적성 및 능력이 유사한 학생을 대상으로 특정분야의 인재양성을 목적으로 하는 교육 또는 자연현장실습 등 체험위주의 교육을 전문적으로 실시하는 고등학교를 말한다.

나. 학생의 수업몰입

수업몰입(academic engagement)이란 학생들이 수업시간에 자발적으로 관여하며, 수업을 통하여 지식을 습득하고 기술을 숙달하기 위해 노력하며 수업에 집중하는 것을 말하며, 학생들이 수업시간에 보이는 행동적, 감정적, 인지적인 반응과 태도를 의미한다.

다. 교사의 사회적지지

사회적지지(social support)란 사회적 관계를 통해 개인이 타인으로부터 얻을 수 있는 모든 긍정적 자원을 의미하는 것으로 여기에는 사랑, 존중, 인정, 상징적 또는 물질적 도움 등이 포함된다. 교사의 사회적지지만 의미 있는 타인인 교사로부터 받는 모든 형태의 긍정적 인 자원을 의미한다.

4. 연구의 범위

특성화고등학교 수업몰입에 관한 선행연구에서 수업몰입 수준에 있어 계열별 유의미한 차이가 없었고, 다만 감정몰입과 인지몰입수준에서 공업계열 학생이 가장 낮은 결과를 보였다(배상기, 2013). 이 연구에서는 특성화고등학교 전체 학생 중 가장 많은 비율을 차지하며 선행연구에서의 특징을 반영하여 공업계열 학생들을 모집단으로 선정하였다.

II. 이론적 배경

1. 수업몰입

가. 수업몰입의 개념

학생들의 학교 적응에 관한 연구로 수업몰입에 대한 연구들이 진행된 것은, 학생들이 학교에서 가장 많은 시간 보내는 시간인 수업시간을 성공적으로 임할 수 있도록 도와 학업성취 및 긍정적 태도, 의욕 등을 기대할 수 있다는 의도였다. 수업몰입(academic engagement)은 학생들이 수업시간에 자발적으로 관여하며, 수업을 통하여 지식을 습득 하고 기술을 숙달하기 위해 노력하며 수업에 집중하는 것을 말하며, 학생들이 수업시간에 보이는 행동적, 감정적, 인지적인 반응과 태도라고 정의할 수 있다(Schilling, 2009). 이러한 학생의 수업몰입은 학업성취의 중요한 열쇠일 뿐만 아니라, 학생의 학업 중단을 막는데 일조한다(Marks, 2000; Mosholder, 2007). 또한 성공적인 학교생활과 좋은 성적, 성공적인 교실 수업의 지표가 되기도 한다(Connell & Wellborn, 1991). 따라서 수업몰입 수준을 측정한다는 것은 단순히 학생이 수업에 얼마나 집중하고 노력을 기울이는지의 여부에 그치는 의미가 아니라 학생의 학교생활에 대한 태도, 환경, 사회적 관계 등을 내포한다고 할 수 있다. 이러한 수업몰입은 특성화고등학교 학생의 학업성취도를 측정하는 것 보다 전반적인 학교생활 및 태도를 측정하는데 있어 더 설득력 있는 도구로서 활용될 수 있다.

나. 수업몰입의 하위요인

Schilling(2009)은 청소년들의 수업몰입을 세 가지 차원으로 측정하기 위해서 AECLECS (Academic Engagement and Classroom Learning Environment Context Scale) 도구를 개발하였는데(배상기, 2013), 학생들의 교실 상황에서 행동적, 인지적, 감정적으로 경험하는 몰입을 측정하고 요약할 수 있도록 구성되어 있다. 각 구성요인에 대한 정의와 설명은 <표 1>과 같다.

<표 1> 수업몰입의 구성 요인

구성요인	정의	예
행동몰입 (behavior engagement)	수업에서 나타나는 긍정적인 행동	교사의 지시를 잘 따름, 제반 규칙을 잘 지킴, 결석 하지 않음
	학습과 학습과제에 관여하는 행동	교과내용 이해를 위한 노력, 인내, 주의 집중, 질문하기, 토론 참여
인지몰입 (cognition engagement)	학습에서 심리적인 투자를 강조하는 측면	이해·숙달을 위한 노력, 요구 이상의 노력
	학습을 위해 사용하는 전략과 자기조절	개인적인 목표 설정, 전략 사용, 자기조절
감정몰입 (emotion engagement)	과목과 학습에 대하여 나타나는 감정이나 태도	흥미, 행복, 소속감, 기쁨, 긍정적 태도

2. 교사의 사회적지지

가. 교사의 사회적지지의 개념

사회적지지란 사회적 관계를 통해 개인이 타인으로부터 얻을 수 있는 모든 긍정적 자원을 의미하는 것으로 여기에는 사랑, 존중, 인정, 상징적 또는 물질적 도움 등이 포함되며, 정서적지지, 평가적지지, 정보적지지, 도구적지지의 네 가지 요소로 분류할 수 있다.

현대 사회의 청소년들은 많은 시간을 학교에서 생활함에 따라 학교는 청소년 성장과 발달에 중요한 환경이 되었다. 즉 학교는 제 2의 가정으로 청소년들에게 있어 중요한 삶의 장소이며, 가정으로부터 그러한 책임과 역할이 점차 학교로 가중되어 가고 있는 실정이다(한기화, 2009). 이러한 학교에서 교사로서의 역할은 학생들의 정서적, 사회적 적응에 절대적인 영향을 미치며, 교사와의 상호작용을 통해 지식이나 가치, 태도, 기술 등을 형성한다. 따라서 특성화고등학교 교사는 사회적지지원으로써 매우 중요한 요소라 할 수 있다.

나. 교사의 사회적지지의 구성요인

사회적지지를 통한 모든 긍정적 자원들을 <표 2>와 같이 네 가지 구성 요인으로 분류할 수 있다.

<표 2> 교사의 사회적지지의 구성 요인

하위 요인	설 명
정서적지지 (emotional support)	학생이 교사로부터 제공받을 수 있는 존중, 애정, 신뢰, 관심, 경청의 행위를 포함한다.
평가적지지 (appraisal support)	교사로부터의 칭찬이나 인정 등 자신을 평가해주는 교사의 태도와 행위를 포함한다.
정보적지지 (informational support)	학생 개인적 문제에 대처하고 사건의 해결과 관계되어 교사로부터 제공받는 정보나 지식 등을 포함한다.
도구적지지 (Instrumental support)	일을 대신해 주거나 물건, 시간, 음식, 생활용품 등의 도구적으로 제공하는 등 도움이 필요한 경우 직접적으로 돕는 행위를 포함한다.

III. 연구 방법

1. 연구절차

이 연구는 교사의 사회적지지를 통해 학생들의 수업몰입에 어떠한 영향을 주는지 살펴보기 위하여 조사연구를 수행하였다. 이를 위한 연구의 절차와 수행 내용은 [그림 1]과 같다. 특히 두 변인을 보다 정확하게 측정하기 위해 조사도구의 1차 시안을 작성하여 전문가 타당도조사를 수행하였고, 그 타당도를 나타내는 CVR값을 기준으로 선별하여 해당 문항에 대한 2차 수정작업을 수행하였다. 최종 조사도구로 신뢰도 검증과 설문조사를 실시하였고, 그 결과를 분석하고 정리하였다.



[그림 1] 연구의 절차 및 수행 내용

2. 연구 대상

이 연구는 전국에 있는 공업계열 특성화고등학교 학생(146,478명, 2015년 2월 기준)을 모집단으로 하며, 적정 표본 수는 375명이다(krejcie & Morgan, 1970). <표 3>과 같이, 지역별 학교수를 기준으로 비례유층표집 방법을 실시하되, 회수율, 불성실 응답을 고려하여 비례지수를 2.5배수로 하였다. 표본으로 선정된 학교에 대해 각 학년별 한 개의 학급(1개 학교 당, 각 학년, 각 학급, 90명)을 각 학교의 교사가 임의표집하여 설문조사를 실시하였다.

<표 3> 지역별 목표 표본수('15. 2월 기준)

지역별	학교수 (개)	비율 (%)	목표 표본수 (명)
수도권(서울, 인천, 경기)	74	37.6	360
충청권(대전, 세종, 충남, 충북)	22	11.2	90
전라권(광주, 전남, 전북, 제주)	29	14.7	180
경상권(부산, 대구, 울산, 경남, 경북)	59	29.9	270
강원권(춘천, 원주, 태백)	13	6.6	90
합계	196	100	990

3. 측정 도구

가. 학생의 수업몰입의 측정도구

이 연구에서 수업몰입을 측정하기 위해 Schilling(2009)이 개발한 도구를 특성화고등학교 학생들을 대상으로 변안한 배상기(2013)의 도구를 기본으로 하였다. 이에 설문 문항의 대상이 담임교사의 해당 수업에 대한 학생 자신의 태도 및 감정들을 답할 수 있도록 문항마다 강조하여 수정하였다. 수업몰입에는 행동몰입, 인지몰입, 감정몰입이 포함되어 있으며, 문항 구성은 <표 4>와 같이 행동몰입 7문항, 인지몰입 7문항, 감정몰입 7문항 등 총 21문항이다. 각 하위요인 별 전체문항에 대한 신뢰도 값을 cronbach α 값으로 나타냈다(<표 4> 참조).

<표 4> 수업몰입 측정 도구의 구성

영역	하위요인	문항수	문항번호	Cronbach α
수업 몰입	행동몰입(출석, 과제완수, 협조)	7	1,3,4,6,7(r),9,12	.728
	인지몰입(목표, 도전, 전략, 투자)	7	2,8,10,11,13,17,18	.876
	감정몰입(흥미, 즐거움, 관여)	7	5,14,15,16,19(r),20,21	.866
합계		21	-	.930

(r): 역문항

나. 교사의 사회적지지의 측정도구

이 연구에서 사회적지지를 측정하기 위해 학생이 지각한 교사의 사회적지지를 측정하기 위하여 박지원(1985)의 사회적지지 척도를 중고등학생 대상으로 수정한 황윤경(1995)의 도구를 기본으로 하였다. 위의 연구에서 사용한 척도는 부모, 또래, 교사 모두의 사회적지지를 공통적으로 측정하기 위한 척도이므로, 이 중 교사의 사회적지지 문항을 추출하고, 이에 연구자가 관련연구논문 고찰과 전문가 타당도 조사 수행을 통해 특성화고등학교 학생을 대상으로 설문 문항 일부를 수정하였다. 특히 문항마다 답입교사의 사회적지지를 측정한다는 부분을 강조하였다. 이 척도는 학생들이 지각한 답입교사의 사회적지지에 대해 자기보고식으로 작성하도록 구성되어 있으며, 정서적지지, 평가적지지, 정보적지지, 도구적지지 등을 하위요인으로 하여 총 25문항으로 구성되어 있다. 각 하위요인 별 전체문항에 대한 신뢰도 값을 cronbach α 값으로 나타냈다(<표 5> 참조).

<표 5> 교사의 사회적지지 측정도구의 구성

영역	하위요인	문항수	문항번호	Cronbach α
교사의 사회적 지지	정서적지지(존중, 애정, 신뢰, 관심)	7	1,5,9,13,17,19,25	.950
	평가적지지(칭찬, 인정, 존중, 공정한 평가)	6	2,6,10,14,18,22	.916
	정보적지지(충고, 조언, 지도, 지식 제공)	6	3,7,11,15,21,23	.932
	도구적지지(물건, 서비스, 시간)	6	4,8,12,16,20,24	.904
합 계		25	-	.981

다. 자료 분석

이 연구에서는 IBM SPSS Statistics 21 통계 프로그램을 이용하여 분석하였다. t검정, F검정에 있어서 통계적 유의 수준은 5%로 하였으며, 적용할 통계 방법을 연구문제를 중심으로 제시하면 <표 6>과 같다.

<표 6> 통계 분석 방법

분석 내용	분석 방법
특성화고등학교 학생의 수업몰입 변인의 수준, 인구학적 특성에 따른 차이	기술 통계치(평균, 표준편차) 분석, t검정, F검정
특성화고등학교 교사의 사회적지지 변인의 수준, 인구학적 특성에 따른 차이	기술 통계치(평균, 표준편차) 분석, t검정, F검정
특성화고등학교 학생의 수업몰입과 교사의 사회적지지의 관계	피어슨 상관관계 분석, 다중 회귀분석

관찰 변인의 값을 해석함에 있어서는 관찰 변인의 수준이 높은지 혹은 낮은지에 대한 비교 기준이 마련되어 있지 않기 때문에 <표 7>과 같이 해석하였다(배상기, 2013). 각 요인의 평균 값을 표본 집단 내에서 판단(김성근 외 2011)할 때, 평균 점수를 이용하여 수준별 상·중·하 세 집단으로 상 25%, 중 50%, 하 25%로 구분하였다(김효창, 2013).

〈표 7〉 관찰변인 값의 해석에 대한 판단기준

적도의 산술적인 값	해석
4.5 이상	매우 높음
3.5 이상 ~ 4.5 미만	높음
2.5 이상 ~ 3.5 미만	보통
1.5 이상 ~ 2.5 미만	낮음
1.5 미만	매우 낮음

IV. 연구결과 및 분석

1. 일반적 특성

이 연구를 위해 조사한 대상의 일반적 특성은 <표 8>과 같다. 조사된 특성화고등학교 대부분의 학생은 남학생이었으며, 학년은 고르게 분포되어있다. 그 밖에 지역권별, 도시 규모별 일반적 특성에 따른 인원 및 비율로 다음과 같이 표시하였다.

〈표 8〉 조사 대상의 일반적 특성

구분	일반적 특성	인원 (명)	비율 (%)
성별	남	823	97.3
	여	23	2.7
학년	1학년	278	32.9
	2학년	278	32.9
	3학년	290	34.3
지역	수도권	327	38.7
	충청권	79	9.3
	전라권	137	16.2
	경상권	242	28.6
	강원권	61	7.2
도시규모	특별시·광역시	413	48.8
	대도시(인구 50만 이상)	156	18.4
	중소도시(인구 50만 미만)	277	32.7

2. 특성화고등학교 학생의 수업몰입 수준

가. 특성화고등학교 학생의 수업몰입 수준

특성화고등학교 학생의 수업몰입 수준의 기초 통계치는 <표 9>와 같다. 수업 몰입의 경우 학생들의 실질적인 몰입정도를 행동몰입 수준으로 판단하므로 특성화고등학교 학생들의 수업몰입 수준은 '높음' 수준으로 해석할 수 있다. 한편 수업몰입의 질적인 측면을 해석하기

위해 인지몰입과 감정몰입의 평균을 보고 판단하는데, 이는 행동몰입의 평균과 비교하여 적은 것을 확인하였다. 특히 감정몰입 수준이 한 단계 낮은 단계로 나타난 것은 교과에 대한 학생들의 학습에 대한 흥미와 전공 선택 만족도가 비교적 낮은 것으로 판단된다. 실제적으로 이러한 상태의 학생의 특징은 수업시간에 배우는 것을 익히기 위해 투자하는 시간과 노력이 행동적으로 수업에 관여하는 것보다 상대적으로 낮다는 것을 암시한다(배상기, 2013).

<표 9> 특성화고등학교 학생의 수업몰입 수준

변인	평균	표준편차	최솟값	최댓값	중위수
전 체	3.48	.596	1	5	3.43
행동몰입	3.57	.582	1	5	3.57
인지몰입	3.55	.690	1	5	3.57
감정몰입	3.32	.674	1	5	3.29

나. 특성화고등학교 학생의 인구학적 특성에 따른 수업몰입 수준의 차이

1) 성별에 따른 수업몰입 수준

성별에 따라 수업몰입 수준의 차이가 발생하는가를 알아보기 위해 t검정을 실시한 결과는 <표 10>과 같다. 통계적 유의수준인 0.05 이하에서 차이가 없는 것으로 남학생과 여학생이 비슷한 몰입수준을 나타내는 것으로 볼 수 있다.

<표 10> 특성화고등학교 학생의 성별에 따른 수업몰입 수준

변인	성별	빈도	평균	표준편차	t
전체	남	823	3.48	.593	.750
	여	23	3.39	.717	
행동몰입	남	823	3.58	.576	1.169
	여	23	3.43	.769	
인지몰입	남	823	3.56	.688	.701
	여	23	3.45	.753	
감정몰입	남	823	3.32	.673	.263
	여	23	3.28	.726	

2) 학년에 따른 수업몰입 수준

특성화고등학교 학생의 학년에 따라 수업몰입에 차이가 발생하는가를 분석하기 위해 F-검정을 실시한 결과는 <표 11>과 같다. 유의미한 값에 대한 Scheffe 사후검증 결과, 수업몰입은 1학년과 2, 3학년 집단 간의 유의한 차이가 있었다. 인지몰입 요인과 감정몰입 요인에서 1학년 학생이 2, 3학년 학생 보다 몰입 수준이 높은 것으로 나타났다. 이는 1학년 학생의 새로운 학교생활에 대한 기대요인에 의한 것으로 학습을 위한 노력과 집중 등의 인지몰입과 학교생활과 학습에 대한 긍정적인 감정이나 태도, 가치 및 흥미 등의 감정몰입에 영향을 준다고 해석된다. 하지만 행동몰입 요인에 대해서는 그 수준이 유의하지 않다는 결과를 확인하였다.

<표 11> 특성화고등학교 학생의 학년에 따른 수업몰입 수준

변인	학년	빈도	평균	표준편차	F	사후검증
전체	1학년	278	3.58	.564	6.338**	a>b,c
	2학년	278	3.42	.583		
	3학년	290	3.44	.627		
행동몰입	1학년	278	3.63	.556	2.063	-
	2학년	278	3.54	.569		
	3학년	290	3.55	.615		
인지몰입	1학년	278	3.68	.665	7.051**	a>b,c
	2학년	278	3.47	.669		
	3학년	290	3.51	.718		
감정몰입	1학년	278	3.44	.619	7.5354**	a>b,c
	2학년	278	3.25	.706		
	3학년	290	3.25	.674		

**p<.01

* 집단: a=1학년, b=2학년, c=3학년

3. 특성화고등학교 교사의 사회적지지 수준

가. 특성화고등학교 교사의 사회적지지 수준

특성화고등학교 학생들이 지각한 담임교사의 사회적지지 수준은 <표 12>와 같이 나타났다. 교사의 사회적지지 수준은 보통이며, 그 하위요인은 평가적지지, 도구적지지, 정보적지지, 정서적지지 순으로 제공되고 있었다. 이는 특성화고등학교 교사는 학생의 낮은 자존감, 학교 부적응 문제 등에 대한 대처로 평가적지지, 도구적지지를로서의 도움이 제공되고 있는 것으로 해석된다. 그러나 담임교사의 애정과 관심을 통해 발휘되는 정서적지지의 제공이 가장 낮은 값을 기록한 것은 정작 담임교사의 학급경영 및 생활지도에 할애되는 정도가 많이 부족하다는 것을 뜻한다. 학교 내 취업, 성과 위주의 교육과정이 문제인지, 또는 교사의 과다 업무분담 등에 의한 것인지, 정서적지지 제공으로서의 방법적인 문제인지에 대해 다양한 관점에서 분석이 이루어져야 할 대목이다.

<표 12> 특성화고등학교 교사의 사회적지지 수준

변인	평균	표준편차	최솟값	최댓값	중위수
전체	3.46	.633	1	5	3.39
정서적지지	3.33	.605	1	5	3.29
평가적지지	3.59	.771	1	5	3.50
정보적지지	3.43	.544	2	5	3.50
도구적지지	3.50	.735	1	5	3.33

사회적지지 요인의 평균값으로 수준별 집단을 구분하면 <표 13>과 같다. 이는 학생의 수업몰입과 교사의 사회적지지의 관계를 확인하고자 구분한 것이다.

<표 13> 특성화고등학교 교사의 사회적지지 수준별 집단 구분

집단	인원(명)	평균	표준편차	최솟값	최댓값	비율(%)
상	150	4.44	.242	4	5	17.7
중	472	3.49	.287	3	4	55.8
하	224	2.76	.422	1	3	26.5
합 계	846	3.46	.633	1	5	100.0

나. 특성화고등학교 학생의 인구학적 특성에 따른 교사의 사회적지지 수준의 차이

1) 학생의 성별에 따른 교사의 사회적지지 수준

특성화고등학교 학생의 성별에 따라 지각하는 교사의 사회적지지 수준의 차이가 발생하
는지 알아보기 위해 t검정을 실시한 결과는 <표 14>와 같다. t검정 결과 학생의 성별에 따
라 지각하는 교사의 사회적지지 수준은 유의수준에서 차이가 없음을 알 수 있다.

<표 14> 특성화고등학교 학생의 성별에 따른 교사의 사회적지지

변인	성별	빈도	평균	표준편차	t
전체	남	823	3.47	.627	.609
	여	23	3.38	.855	
정서적지지	남	823	3.33	.602	.464
	여	23	3.27	.728	
평가적지지	남	823	3.59	.763	.713
	여	23	3.48	1.015	
정보적지지	남	823	3.43	.538	.249
	여	23	3.41	.721	
도구적지지	남	823	3.50	.726	.785
	여	23	3.38	1.007	

2) 학생의 학년에 따른 교사의 사회적지지 수준

특성화고등학교 학생의 학년에 따라 지각하는 교사의 사회적지지 수준의 차이가 발생하
는가를 분석하기 위해 F-검정을 실시한 결과는 <표 15>와 같다. 유의미한 값에 대한
Scheffe 사후검증 결과, 사회적지지는 1학년과 2, 3학년 집단 간의 유의한 차이가 있었다. 1
학년 학생이 2, 3학년 학생 보다 사회적지지의 모든 하위요인에서 높은 값을 나타냈다. 이
는 신입생과 기존학생으로 집단을 구분하여 생각할 때, 신입생에게 투입되는 교사의 사회적
지지 수준이 모든 면에서 높다는 것을 말한다. 이는 새로운 학교생활과 주어진 전공과목에
적응하기 위해 교사의 관심과 노력들이 신입생에게 보다 집중된다고 해석된다. 또한 학년에
따라서도 사회적지지 하위요인들의 투입되는 값을 비교해보면, 역시 평가적지지, 도구적지
지, 정보적지지. 정서적지지 순으로 학생들에게 투입되었음을 확인할 수 있다.

〈표 15〉 특성화고등학교 학생의 학년에 따른 교사의 사회적지지

변인	학년	빈도	평균	표준편차	F	사후검증
전체	1학년	278	3.63	.607	14.107**	a>b,c
	2학년	278	3.37	.622		
	3학년	290	3.39	.642		
정서적지지	1학년	278	3.50	.561	16.154**	a>b,c
	2학년	278	3.24	.588		
	3학년	290	3.26	.632		
평가적지지	1학년	278	3.78	.740	12.440**	a>b,c
	2학년	278	3.50	.768		
	3학년	290	3.50	.771		
정보적지지	1학년	278	3.56	.519	11.084**	a>b,c
	2학년	278	3.36	.535		
	3학년	290	3.39	.556		
도구적지지	1학년	278	3.67	.727	12.091**	a>b,c
	2학년	278	3.39	.712		
	3학년	290	3.43	.735		

**p<.01

* 집단: a=1학년, b=2학년, c=3학년

4. 특성화고등학교 학생의 수업몰입과 교사의 사회적지지 수준의 관계

가. 사회적지지 수준에 따른 수업몰입

사회적지지 요인의 평균값으로 나눈 수준별 집단(〈표 13〉 참조)에 따른 수업몰입의 차이를 분석하기 위해 F-검정을 실시한 결과 〈표 16〉과 같다. 사회적지지 수준별 집단에 따른 수업몰입의 평균은 유의수준 1%에서 상, 중, 하 집단 순으로 높았고, 모든 하위요인에서 동일했다. 이는 사회적지지가 직접적 또는 간접적으로 수업몰입에 영향을 주고 있음을 나타낸다.

〈표 16〉 사회적지지 수준에 따른 수업몰입 수준

변인	집단	인원(명)	평균	표준편차	F	사후검증
수업몰입	상	150	4.18	.532	251.309**	a>b>c
	중	472	3.46	.390		
	하	224	3.06	.578		
행동몰입	상	150	4.16	.521	179.843**	a>b>c
	중	472	3.57	.437		
	하	224	3.18	.561		
인지몰입	상	150	4.30	.646	202.145**	a>b>c
	중	472	3.53	.489		
	하	224	3.10	.659		
감정몰입	상	150	4.06	.606	201.367**	a>b>c
	중	472	3.28	.476		
	하	224	2.89	.664		

**p<.01

* 집단: a=1학년, b=2학년, c=3학년

나. 수업몰입과 사회적지지의 상관관계

특성화고등학교 학생의 수업몰입과 지각된 교사의 사회적지지의 상관관계를 분석한 결과는 <표 17>과 같다. 수업몰입은 사회적지지의 모든 하위요인에서 통계적으로 유의수준 1%의 높은 상관관계가 있는 것을 알 수 있다.

<표 17> 수업몰입과 사회적지지의 상관관계

변인	정서적 지지	평가적 지지	정보적 지지	도구적 지지	수업 몰입	행동 몰입	인지 몰입	감정 몰입
사회적지	정서적지지	1						
	평가적지지	.891**	1					
	정보적지지	.816**	.898**	1				
	도구적지지	.882**	.906**	.867**	1			
수업몰입	수업몰입	.632**	.688**	.677**	.677**	1		
	행동몰입	.539**	.618**	.604**	.592**	.897**	1	
	인지몰입	.574**	.640**	.633**	.629**	.948**	.805**	1
	감정몰입	.624**	.637**	.627**	.642**	.909**	.692**	.797**

**p<.01

다. 수업몰입에 대한 사회적지지의 설명력

특성화고등학교의 학생이 지각한 교사의 사회적지지가 수업몰입에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중 회귀분석을 실시한 결과는 <표 18>과 같다.

<표 18> 수업몰입에 대한 사회적지지의 다중 회귀분석 결과

종속변수	독립변수	표준오차	β	t값	유의확률	공차한계
수업몰입	상수	.107		11.181	.000	
	정서적지지	.057	-.011	-.196	.845	.174
	평가적지지	.058	.208	3.589	.000**	.106
	정보적지지	.063	.265	4.185	.000**	.178
	도구적지지	.053	.190	3.598	.000**	.140
R=.707, R ² =.500, 수정된 R ² =.497, F=210.031, p=.000, Durbin-Watson=1.749						
행동몰입	상수	.115		14.713	.000	
	정서적지지	.061	-.136	-2.312	.033	.174
	평가적지지	.062	.390	4.760	.000**	.106
	정보적지지	.068	.215	3.398	.001**	.178
	도구적지지	.056	.173	2.421	.016	.140
R=.632, R ² =.400, 수정된 R ² =.397, F=139.954, p=.000, Durbin-Watson=1.722						
인지몰입	상수	.132		8.623	.000	
	정서적지지	.071	-.088	-1.426	.154	.174
	평가적지지	.071	.285	3.586	.000**	.106
	정보적지지	.078	.241	3.917	.000**	.178
	도구적지지	.065	.240	3.470	.001**	.140
R=.660, R ² =.435, 수정된 R ² =.432, F=161.836, p=.000, Durbin-Watson=1.761						

	상수	.128		6.038	.000	
감정몰입	정서적지지	.069	.178	2.887	.004**	.174
	평가적지지	.069	.084	1.062	.288	.105
	정보적지지	.076	.210	3.439	.001**	.178
	도구적지지	.063	.227	3.298	.001**	.140
R=.665, $R^2=.442$, 수정된 $R^2=.439$, F=166.505, p=.000, Durbin-Watson=1.824						

**p<.01

사회적지지가 수업몰입 모든 변수에 미치는 영향은 유의수준에서 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀식에 대한 R^2 값으로 각각 수업몰입 50.0%, 행동몰입 40.0%, 인지몰입 43.5%, 감정몰입 44.2%의 설명력을 보이고 있었다. 또한 수업몰입 모든 변수에서 잔차들 간에 상관관계가 없어 회귀모형이 적합한 것으로 나타나고 있다.

결과를 종합하면, 특성화고등학교 교사의 사회적지지가 학생의 수업몰입에 주는 정(+)적인 영향과 상관관계, 설명력 모두 높은 통계값을 기록하였다. 이는 학생에게 수업에 집중하도록 행동 상에 주의를 주거나 교정하는 지도방법만큼이나, 평소 학급운영이나 생활지도를 통한 교사의 사회적지지는 도움제공 또한 이루어져야 할 필요가 있다고 해석된다. 다시 말해서, 수업몰입의 질적인 측면에 있어 교사의 정서적지지가 높은 상관도와 설명력을 보인다는 결과는 학생의 생활지도를 통해 교사의 애정과 신뢰, 관심 등을 통한 정서적지지의 투입이 학생의 수업몰입에 큰 영향력을 보인다는 것을 알 수 있다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

이 연구의 목적은 특성화고등학교 학생의 특성을 이해하는데 필요한 정보를 제공하고, 교사의 사회적지지를 통해 학생들의 수업몰입도를 높이며, 담임교사의 생활지도 및 전략적 학급경영 방법에 대한 정보를 제공하는데 있다. 이 연구의 목적을 달성하기 위해 학생의 수업몰입 측정도구(21문항)와 교사의 사회적지지 측정도구(25문항)로 구성된 설문지를 통해 전국 5개 권역 11개교의 공업계열 특성화고등학교 학생 990명을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 이 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 특성화고등학교 학생의 수업몰입 수준은 높은 수준으로 나타났다. 그러나 행동몰입, 인지몰입에 비해 감정몰입 수준이 낮게 나타난 결과는 교과에 대한 학생들의 학습에 대한 흥미와 전공 선택 만족도가 비교적 낮은 것이라 할 수 있다. 성별에 따른 수업몰입 수준에는 차이가 없었으나 학년에 따라서는 유의미한 차이가 있었다. 인지몰입 요인과 감정몰입 요인에서 1학년 학생이 2, 3학년 학생 보다 몰입 수준이 높은 것으로 나타났다. 이는 신입생의 새로운 학교생활에 대한 기대요인에 의한 것으로 학습을 위한 노력과 집중, 학교생활

에 대한 긍정적인 감정이나 태도, 가치 및 흥미 등이 수업몰입의 질적인 측면에 영향을 준다고 할 수 있다.

둘째, 특성화고등학교 교사의 사회적지지는 보통 수준이며, 평가적지지, 도구적지지, 정보적지지, 정서적지지 순으로 학생들에게 제공되고 있었다. 특히 평가적 지지와 도구적 지지가 높은 수준으로 나타난 것은 특성화고등학교 학생의 낮은 자존감, 가정에서의 낮은 기대감 등에 의한 특성에 기인하여, 담임교사는 칭찬이나 인정 또는 물질, 시간 등을 더욱 활용하여 제공하고 있다고 해석된다. 성별에 따른 사회적지지 수준에는 차이가 없었으나 학년에 따라서는 유의미한 차이가 있었다. 기존의 2, 3학년 학생들 보다 1학년 학생들에게 교사의 사회적지지 수준이 더 높게 나타난 것은 학생들이 새로운 환경에 적응하기 위한 교사의 사회적지지가 더욱 많이 제공되는 것으로 해석된다.

셋째, 특성화고등학교 교사의 사회적지지가 학생의 수업몰입에 주는 정적인 영향과 높은 상관관계, 그 설명력 모두 높은 결과를 얻었다. 이는 학생에게 수업에 집중하도록 행동상에 주의를 주거나 교정하는 지도방법만큼이나, 평소 학급운영이나 생활지도를 통한 교사의 사회적지지는 도움제공 또한 이루어져야 할 필요가 있다고 해석된다. 더욱이 수업몰입의 질적인 측면에 있어 교사의 정서적지지가 높은 상관도와 설명력을 보인다는 결과는 그 중요성을 뒷받침한다. 따라서 교사의 사회적지지는 학생의 수업몰입 수준 향상에 도움을 주고 학교생활에 대한 적응력과 만족감을 갖게 하여, 정서발달과 자아형성에 긍정적인 효과를 기대할 수 있을 것이다.

2. 제언

이 연구 결과와 결론을 토대로 다음과 같은 내용을 제언하고자 한다.

첫째, 특성화고등학교 학생의 높은 수업몰입 수준에 비해 상대적으로 낮은 감정몰입 수준을 보이는 결과는 평소 학생들의 낮은 교과 흥미도와 전공 선택 만족도를 갖는 사실이 원인이라 판단된다. 학교에서는 학생이 진학하기 전 가정에서 이미 형성된 기존의 정의적 특성에 관심을 가져, 학생을 먼저 이해하고 감정적 측면 역시 주목함으로써 교실 수업을 개선해 나갈 필요가 있다.

둘째, 학생들의 학교생활과 교과 흥미도, 진로 선택에 대한 만족도가 낮은 사실은 학생들의 학교 부적응이나 일탈행동의 원인이 될 수 있다. 또한 학생의 학교생활이 행복하지 않으면 학교 전체적으로 영향을 주므로 악순환이 반복되는 것이다. 특성화고등학교 학생의 수업몰입을 향상시키고 행복한 학교생활을 위해 교사의 학생에 대한 관심과 애정, 신뢰 등 정서적지지를 통한 상호작용이 적극적으로 투입되어야 할 것이다.

셋째, 학생의 학년뿐만 아니라 기초 환경이나 특성들을 알고 그에 따른 언어적, 기술적인 방법을 통해서 교사가 지닌 사회적지지 자원을 학생에게 적절히 전달될 수 있도록 도와줄 필요가 있다. 수업몰입 향상을 위해 활용된다면 수업몰입 각 하위요인에 상응되는 사회적지지 요인을 적절히 투입시키는 등의 전략적인 접근으로 활용될 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 구자은(2000). 자아탄력성, 긍정적 정서 및 사회적지지와 청소년의 가정생활적응 및 학교생활적응과의 관계. 부산대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 김상호, 김기정(1985). 인간주의 교육과 행동주의 교육. 서울: 문음사.
- 김슬애, 하정(2014) 청소년의 대상관계수준과 공감능력간의 관계에서 자기위로능력과 지각된 사회적지지의 매개효과. **한국심리학회지, 상담 및 심리치료**, 26(2), 503-524.
- 김혜나(2014). 전문계 고등학생의 학습된 무기력과 진로태도성숙을 위한 집단미술치료 -인지행동을 중심으로-. 명지대학교 사회교육대학원 석사학위논문.
- 박금녀(2012). 특성화고등학교 학생의 학교폭력성향 감소를 위한 집단상담 프로그램 개발. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문. 미간행.
- 박지연, 이은희(2008). 청소년의 불안정 애착과 문제행동: 공감능력의 조절역할. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 20(1), 83-101.
- 박지원(1985). 사회적지지척도 개발을 위한 일 연구, 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 변지현(2002). 사회적지지의 효과 - 청소년의 학교적응, 공감 및 가치관을 중심으로. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 배상기(2013). 특성화고등학교 학생의 수업몰입과 학습심리변인 및 교사 수업행동의 관계. 서울대학교 박사학위논문.
- 성영혜(1993). 부모의 사회적지지체계가 아동의 행동에 미치는 영향에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 신경일(1997). 폭력 청소년의 공격성 감소를 공감훈련 프로그램의 효과. **대학상담연구**, 8(1), 63-92.
- 신혜정(2014). 상업계 특성화고 학생이 지각하는 교사의 사회적지지와 자아탄력성이 진로성숙도에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 심미희(2002). 대안학교 고등학생의 사회적지지 지각과 자아정체감간의 관계연구. 중앙대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 유이수(2011). 담임교사의 사회적지지 유형과 학습응집력 및 학업성취와의 관계. 한신대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이수희(2005). 초등학교 학교사회복지에 관한 연구. 서강대학교 공공정책대학원 석사학위논문.
- 이희경(2007). 일반계: 중학생의 희망과 공감 하위집단에 따른 심리적 안녕감의 차이. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 19(3), 751-766.
- 전미애, 임세영(2010) 전문계 고등학생의 학습된 무기력과 스트레스 대처전략의 관계. **대한공업교육학회지**, 35(1), 1-19.
- 전미애, 임세영(2012). 특성화고 학습된 무기력 학생들의 방과 후 일상 활동 연구. **대한공업교육학회지**, 37(2), 77-98.
- 주환숙(2007). 사회적지지가 청소년의 학교생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구. 원광대학

- 교 행정대학원 석사학위논문.
- 한기화(2009). 도시와 농촌 중학생의 사회적지지와 학습된 무기력 비교 연구. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍석일(2012). 특성화 고등학교 남학생의 일탈행동에 영향을 미치는 변인 분석. 인하대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황윤경(1995). 청소년 또래집단의 지각된 사회적지지와 심리사회적 성숙도와의 관계. 이화여자대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- Cobb, S. (1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine*, 38(5), 300-14.
- Marks, H.M. (2000). Student engagement in instructional activity: patterns in the elementary, middle and high school years. *American Educational Research Journal*, 37(1), 153-184.
- Mosholder, R. S. (2007). *Evaluating engagement with, and determining the direct effects of, a curriculum teaching students learning and motivation strategies*. Unpublished doctoral dissertation, The Ohio State University, Ohio.
- Schilling, J. C. (2009). *A Quantitative and Qualitative Investigation of Variability and Contextual Sources Related to the Academic Engagement of Minority and Economically Disadvantaged Adolescents*. Unpublished doctoral dissertation, University of Virginia, Virginia.

<Abstract>

The Relationship between Social Support of Teachers and Academic Engagement of Specialized Vocational High School Students

Ju-Heon Jeong*, Kyo-Won Song**, Chang-Hoon Lee***

The purpose of this study is to provide necessary information to understand characteristics of vocational high school students and to enhance academic engagement through social support of teachers, leading to help research of teaching and learning strategy. A survey was conducted on 990 engineering major students attending 11 vocational high schools in Seoul metropolitan, Chungcheong, Jeolla, Kyeongsang and Kangwon regions. A questionnaire consists of measurement tools for the academic engagement (21 questions) and the social support of teachers (25 questions). The findings of this study are as follows: First, it is found that the level of students' academic engagement was high. But it appears that the students showed low engagement of emotion compared with that of behavior and cognition. There was no level difference according to gender, but there was a considerable difference according to a school year. The first year students' level of engagement was higher than the second and the third year students' in terms of cognition and emotion. Second, it shows that the level of the teachers' social support was normal, which was in the order of appraisal support, instrumental support, informational support, and emotional support. Especially, the level of appraisal support and instrumental support was most. Third, there were correlation and explanation between students' academic engagement and teachers' social support. Moreover, the result that teachers' emotional support has high correlation and explanation in qualitative terms of academic engagement support the importance.

Therefore, it is concluded that the social support of teachers can make an positive influence on improving the academic engagement of students and provide students with adaptability and satisfaction with their school life, which may give students a positive effect in emotional development, self-formation, and complement.

Key words : social support of teachers, academic engagement

* Correspondence: Chungnam National University, iamsam33@cnu.ac.kr

** Correspondence: Chungnam National University, cyranosea@naver.com

*** Chungnam National University