

공업계 고등학교 전문교과 교사의 역할에 대한 학생들의 기대

이명훈*

<국문초록>

이 연구의 목적은 공업계 고등학교 전문교과 교사의 역할에 대한 학생들의 기대를 분석하는 것이다. 이 연구의 모집단은 공업계 고등학생이며, 472명의 공업계 고등학생을 조사대상으로 선정하였다. 자료수집은 우편조사를 통하여 2015년 6월 1일부터 6월 23일까지 이루어졌으며, 회수된 433부의 설문지 중 불성실 응답을 제외하고 428부를 최종분석에 활용하였다.

이 연구의 결과는 다음과 같았다.

첫째, 공업계 고등학생들은 전공 이론교과 수업방식으로 학생들의 수준을 고려한 수업방식을 가장 원했으며, 선호하는 실습 수업방식은 학과 계열에 따라 달랐다. 그리고 실습 수업시 안전지도 방법으로는 선생님께서 수시로 지도해 주는 방법을 가장 원했다.

둘째, 공업계 고등학생들은 교사의 생활지도시에 인성지도에 가장 관심을 가져주길 희망하였으며, 잘못된 행동에 대한 지도방법으로 차별하지 않고 대해 주길 희망하였다. 그리고 상담 주제로서 진로를 가장 원했으며, 상담시 교사가 안내자의 역할을 해주길 기대하였다.

셋째, 공업계 고등학생들은 교사의 학급경영시 화목한 학급 분위기 조성을 위해 노력해 주길 가장 희망하였으며, 교사가 학급과 학생들에게 애정을 갖고 운영해주길 희망하였다. 그리고 학생들과 친해지는 방법으로 학생들과 편하게 자주 농담을 하는 방법을 가장 희망하였다.

넷째, 공업계 고등학생들이 가장 희망하는 진로지도 내용으로는 취업과 진학 모두이었으며, 취업을 위한 상담시 학생들의 적성을 가장 고려해 주길 희망하였으며, 취업지도시 직업에 관한 정보를 가장 얻고 싶어 했다.

주제어: 교사의 역할, 역할기대

I. 서 론

1. 연구의 필요성

1980년대 이전까지 우수 기능 인력의 양성·공급처였던 공업계 고등학교는 사회의 변화에 능동적으로 대응하지 못하여 1990년대 중반 이후 산업체, 학부모, 학생들로부터 외면당하는 결과를 초래하였다(서울특별시교육청, 2007). 이러한 어려움을 극복하기 위하여 정부와 특성화고가 하나가 되어 많은 노력을 하고 있으며, 공업계 고교 졸업생에 대한 수요가 증가하고, 취업률이 증가하는 등 가시적인 성과를 거두고 있다(김진모 외, 2014). 그러나 학령인구 감소에 따른 입학 자원 감소, 산업체의 요구를 충족시키지 못하고 있는 교육과정, 공업계 고교에 대한 낮은 사회적 인식 등 공업계 고교의 어려움은 아직도 계속 되고 있다(김진모 외, 2014).

이러한 위기를 극복하고 경쟁력을 갖춘 공업교육을 실현하기 위해서는 공업교육을 이끌고 있는 현장 교사들의 역할이 무엇보다도 중요하다. 교사의 역할이란 학교현장에서 교사가 학생들의 교육을 위해 수행하는 교육 활동을 의미한다. 그런데 이러한 교사의 역할은 일정한 틀에 박혀 있는 것이 아니라 시대나 학생의 성장발달 정도, 환경 등에 따라 달라지며(김선희, 1996), 특히 공업계 고교의 전문교과 교사의 경우 보통교과 교사보다 취업지도, 기능 습득을 위한 실습지도와 같은 다양한 역할을 더 수행해야 한다. 또한, 아무리 훌륭하고 바람직한 능력을 갖춘 교사라 할지라도 학생들이 어떠한 기대와 관심을 가지고 있는지를 알지 못하고서는 진정한 교육활동을 할 수 없을 것이다(이혜숙, 2005). 즉, 학생들이 교사들에게 무엇을 기대하고 있으며, 어떤 역할을 해주길 바라는지를 제대로 파악하지 못한다면, 교사로서 제 역할을 하기에 한계가 있을 수 밖에 없을 것이다.

교사의 역할에 대한 학생들의 기대를 연구한 선행연구(권혜연, 2006; 김명하, 2006; 유인환, 2010; 이춘상, 2002 등)에 따르면, 학생들은 교사의 교과지도, 생활지도, 진로지도 등에서 다양한 역할을 수행해주길 기대하고 있었으며, 이러한 학생들의 기대는 학생의 성별, 교과성적, 학교유형 등에 따라 다르게 나타났다. 그러나 이러한 선행연구들은 주로 중학교나 일반고 학생들을 대상으로 한 연구이거나 특성화고의 경우에도 담임교사의 역할기대에 대해서만 조사했다는 한계가 있다.

따라서 중학교나 일반고와 교육환경이 다르고 교사의 역할이 더 다양한 공업계열 전문교과 교사의 역할에 대한 학생들의 기대를 알아볼 필요가 있다. 이를 통하여 공업계열 전문교과 교사의 역할을 극대화할 수 있는 연수 프로그램 개발에 유용한 정보를 제공할 수 있을 것이다. 아울러 공업계열 전문교과 교사를 양성하는 양성기관에도 학생들이 졸업 후 교단에서 제 역할을 할 수 있는 능력을 신장시키는데 유용한 기초자료를 제공할 수 있을 것이다.

2. 연구의 목적

이 연구의 목적은 공업계 고등학교 전문교과 교사의 역할에 대한 학생들의 기대를 조사함으로써, 바람직한 공업계 고등학교 전문교과 교사의 바람직한 역할을 구명하는데 있었다. 이를 위하여 다음과 같은 연구목표를 설정하였다.

- 첫째, 공업계 고등학교 전문교과 교사의 교수학습지도에 대한 학생들의 기대를 구명한다.
- 둘째, 공업계 고등학교 전문교과 교사의 생활지도에 대한 학생들의 기대를 구명한다.
- 셋째, 공업계 고등학교 전문교과 교사의 학급경영에 대한 학생들의 기대를 구명한다.
- 넷째, 공업계 고등학교 전문교과 교사의 진로지도에 대한 학생들의 기대를 구명한다.

3. 용어의 정의

가. 공업계 고등학생

특성화 고등학교와 마이스터 고등학교의 공업계 학과에 소속되어 있는 학생을 의미한다.

나. 역할기대

교사에게 주어진 역할에 대한 바람으로, 이 연구에서는 공업계 고등학교 전문교과 교사의 교수학습지도, 생활지도, 학급경영, 진로지도에 대한 학생들의 기대를 의미한다.

4. 연구의 제한점

이 연구에서는 공업계 고등학교 전문교과 교사의 많은 역할 중 학생들과 직접적인 상호작용이 이루어져서 학생들이 기대할 수 있는 교수학습지도, 생활지도, 학급경영, 진로지도로 전문교과 교사의 역할을 제한한다.

II. 이론적 배경

1. 교사의 역할과 역할기대

일반적으로 역할은 '마땅히 해야 할 말은 바 직책이나 임무'를 의미한다(국립국어연구원, 2015). 그런데 초·중등교육법에서는 교사의 임무를 "법령에서 정하는 바에 따라 학생을 교육

한다”라고 정의하고 있어(교육법전편찬회, 2014), 교사의 임무가 학생 교육임을 알 수 있다. 따라서 교사의 역할이란 ‘교사라는 직위에 맞게 마땅히 수행하도록 요구되는 교육 활동’이라고 정의할 수 있다. 역할과 유사한 용어로서 직무를 들 수 있는데, 직무가 교사가 수행해야 할 구체적인 업무인데 반해, 역할은 직무보다 포괄적이며, 광의의 의미로 추상적인 개념까지 포함한다는 데에 그 차이가 있다고 볼 수 있다.

교사의 역할의 개념이 포괄적이고, 추상적이다보니 학자나 보는 시각에 따라 다양하게 분류될 수 있다(이명훈, 2006). 기순신(2001)은 교사의 역할을 교수 전문가로서의 역할, 동기 촉진자로서의 역할, 관리자로서의 역할, 지도자로서의 역할, 상담가로서의 역할, 모델로서의 역할로 분류하였다. 김정규와 권낙원(1988)은 교사의 역할을 수업의 역할, 학급경영의 역할, 생활지도 및 상담의 역할, 평가의 역할, 사회화의 역할, 직무수행의 역할, 지역사회에서의 역할 등으로 분류하였다.

공업계 전문교과 교사의 경우 보통교과 담당교사보다 활동이 매우 다양하고 광범위하기 때문에 이러한 일반적인 역할 외에도 현장실습 프로그램 계획 및 운영과 같은 공업계 전문교과 교사에게만 해당되는 역할도 수행해야 한다. 이무근(1998)은 공업교사를 비롯한 전문교과 교사가 담당해야 할 역할들로서, 전공학과에 대한 교육과정을 직무분석법에 의해 개발하고 전개하는 역할, 담당교과에 대한 수업 계획을 수립하는 역할, 교재를 연구하고 준비하는 역할, 실내 수업을 전개하는 역할, 실험실습을 지도하는 역할, 실험실습장을 조직하고 관리하는 역할, 수업을 평가하는 역할, 현장실습을 계획하고 지도하고 평가하는 역할, 학교와 지역사회 및 전공 관련 산업체와의 유대를 강화하는 역할, 생활지도하는 역할, 학급을 경영하는 역할, 학교행사에 참여하고 공문을 처리하는 역할, 진로지도하는 역할, 실업교사로서의 전문성 제고를 위한 현장연구 및 현직연수에 참여하는 역할 등을 제시하였다. 박동열(1996)은 전문교과 교사의 역할을 일반적 역할과 전문적 역할로 구분하였는데, 일반적 역할은 보통교과 담당교사들이나 실업교사 모두가 수행해야 하는 역할로서 교수학습활동을 준비하고 계획하는 역할, 교수학습활동을 전개하는 역할, 교수학습활동을 평가하는 역할, 문서처리 및 행정처리하는 역할, 생활지도 및 진학지도하는 역할, 전문성 향상을 위한 현장연구 및 현장연수하는 역할, 학교와 지역사회를 연계하는 역할 등이다. 그리고 전문적 역할이란 실업교사만이 수행하는 독특한 역할로서 직무분석법에 의한 교육과정 개발 및 전개하는 역할, 진로지도 중 취업지도하는 역할, 현장실습을 계획하고 지도하고 평가하는 역할 등이 포함된다.

역할기대란 주어진 역할들을 잘 수행해 주길 바라는 것으로, 역할을 잘 수행하기 위해서는 역할 상대자가 희망하는 역할기대를 인식하고 기대에 부응하려는 노력을 해야 한다. 즉, 교사가 역할 수행을 잘 하려면 학생, 학부모, 학교행정가, 일반 사회인들의 교사에 대한 역할기대를 깨닫고 일치시키는 행동을 하려고 노력해야 한다(지정하, 2011). 교육은 학생과의 직접적인 상호작용 속에서 이루어지므로, 특히 이 중에서도 학생들이 교사에게 요구하는 역할기대는 교사에게 매우 중요한 의미를 지닌다고 볼 수 있다(조성민, 2005).

2. 선행연구 고찰

학생들은 교사가 교수학습지도, 생활지도, 학급경영, 진로지도 등과 관련하여 다양한 역할을 수행하길 기대하고 있었다.

교수학습지도와 관련하여 학생들은 교사가 학생들의 학력 향상을 위하여 효과적인 학습에 대한 태도와 방법을 지도해 주고(박수영, 2003; 이은희, 2008; 이춘상, 2002), 동기유발을 통해 학습의욕을 고취시켜 주길 기대하였다(이선희, 2013; 이춘중, 2000). 그리고 일반고 학생들의 경우 학생 중심의 탐구력을 신장시키는 수업방식으로 수업을 진행해 주길 기대하였다(이춘상, 2002; 이춘중, 2000).

생활지도와 관련하여 학생들은 잘못된 행동에 대한 지도방법으로 상황에 따라 적절한 처벌은 필요하다고 인식하고 있었으며(김용업, 2007; 지대원, 2006), 처벌은 2~3회 타이르고 시정이 안될 때 처벌을 해주길 기대하였다(문규환, 2010; 유인환, 2010; 이은희, 2008). 그리고 교사와의 상담내용으로는 진로 및 적성 문제에 관한 상담을 해주길 기대하였다(김종선, 2007; 문규환, 2010; 민경희, 2005; 이미화, 2007; 이춘중, 2000; 지대원, 2006). 또한, 대화시나 상담시 인생의 선배로서 친절한 안내자 역할(김종선, 2007; 문규환, 2010; 이춘중, 2000)이나 친구처럼 따뜻하고 공감적인 위안을 줄 수 있는 역할(문혜경, 2002; 이선희, 2013; 이은희, 2008; 정애숙, 2005)을 수행하길 기대하였다.

학급경영과 관련하여 학생들은 담임교사가 학급이 단합이 잘되고(문규환, 2010), 개인의 소질과 창의성이 계발될 수 있도록(박수영, 2003; 이은희, 2008) 이끌어주길 기대하였으며, 학생들을 친절하고, 공평하게 대해주길 기대하였다(권혜연, 2006; 이은희, 2008; 지대원, 2006). 그리고 이해심이 많은 모습을 기대하였으며(권혜연, 2006; 김용업, 2007; 이선희, 2013), 학생들과 잘 어울려주길 기대하였다(김명하, 2006), 또한, 학생들과 친밀감 형성을 위한 방법으로 학생들과 농담 등 자연스런 대화를 많이 하거나(김용업, 2007; 문혜경, 2002; 민경희, 2005; 이동성, 2006), 수시로 레크레이션이나 다과회 등을 실시하길 기대하였다(김종선, 2007; 이춘중, 2000; 현서곤, 2002; 정애숙, 2005).

진로지도와 관련하여 특성화고 학생들은 진로지도 내용으로 취업뿐 아니라 진학 모두를 다루어주길 기대하였으며(김종선, 2007; 문규환, 2010), 진로지도시 학생의 적성을 고려하여 지도해 주길 기대하고 있었다(김종선, 2007; 문규환, 2010; 문혜경, 2002; 이선희, 2013; 이은희, 2008).

그리고 이러한 학생들의 교사에 대한 역할기대는 학생의 성별(권혜연, 2006; 박수영, 2003), 교과성적(김용업, 2007; 유인환, 2010; 이미화, 2007), 학교유형(일반고, 특성화고)(권혜연, 2006; 김명하, 2006; 박수영, 2003; 이춘중, 2000), 학교계열(공업, 상업, 농업)(문규환, 2010) 등에 따라 차이가 있었다.

Ⅲ. 연구의 방법

1. 모집단과 조사대상

이 연구의 모집단은 마이스터 고등학교와 특성화 고등학교의 공업계열 학과에 재학 중인 2학년 학생들이다. 조사 대상으로는 학생들의 지역별 비율(대도시 44.1%, 중소도시 38.5%, 읍면지역 17.4%, 교육부, 2014)을 고려하여, 총 472명의 공업계 2학년 학생들(대도시 213명, 중소도시 177명, 읍면지역 82명)을 임의로 선정하였다(<표 1> 참조).

<표 1> 조사 대상자 현황

학교 지역	조사 대상 학생수	비율
대도시	특성화고 4개교의 193명	45.1%
	마이스터고 1개교의 20명	
중소도시	특성화고 3개교의 157명	37.5%
	마이스터고 1개교의 20명	
읍면지역	특성화고 2개교의 82명	17.4%
전체	11개교의 472명	100%

2. 조사 도구

연구목적 달성을 위한 조사 도구로 질문지를 사용하였으며, 이론적 배경과 선행 연구들에 기반하여 연구자가 직접 개발하였다. 질문지는 크게 5영역으로 구성하였다. 첫 번째 영역부터 네 번째 영역까지는 <표 2>와 같이 공업계 고등학교 전문교과 교사에 대한 학생들의 기대를 묻는 문항으로, 응답 형식은 선택형으로 하였다. 다섯 번째 영역은 학생들의 일반 특성(교과성적)을 묻는 1문항으로, 응답 형식은 선택형으로 하였다. 아울러 학교유형(마이스터고/특성화고), 학과계열, 학교 소재지는 조사과정에서 연구자가 직접 조사하였다. 그리고 조사도구의 타당도를 검증하기 위하여 4명의 기술교육 전문가에게 내용타당도를 검토받았다.

<표 2> 질문지의 구성

영역	문항수
공업계 고교 전문교과 교사의 교수학습지도에 대한 학생들의 기대	4
공업계 고교 전문교과 교사의 생활지도에 대한 학생들의 기대	4
공업계 고교 전문교과 교사의 학급경영에 대한 학생들의 기대	3
공업계 고교 전문교과 교사의 진로지도에 대한 학생들의 기대	3
학생의 일반 특성(교과성적)	1
총 문항수	15

3. 자료 수집

자료 수집은 우편조사를 통하여 이루어졌으며, 수집 기간은 2015년 6월 1일부터 6월 23일까지이었다. 회수된 433부(회수율 91.7%)의 설문지 중 불성실하게 응답한 5부를 제외한 428부를 분석에 활용하였다. 한편, 일부 문항에 응답하지 않거나 복수 응답한 경우 해당 문항을 무응답 처리하여 분석에 포함하였다. 응답자의 일반 특성은 <표 3>과 같다.

학교유형은 마이스터고 학생이 8.9%(38명), 특성화고 학생이 91.1%(390명)이었으며, 학과계열은 기계금속계열이 49.5%(212명), 전기전자통신계열이 33.9%(145명), 건축토목계열이 11.0%(47명), 기타계열이 5.6%(24명)이었다. 교과성적이 상인 학생이 25.9% (111명), 중인 학생이 53.5%(229명), 하인 학생이 20.6%(88명)이었다. 학교 소재지는 대도시가 46.0%(197명), 중소도시가 36.0%(154명), 읍면이 18.0%(77명)로, 응답자의 학교 소재지 비율이 <표 1>의 조사 대상자의 학교 소재지 비율과 거의 같음을 알 수 있다.

<표 3> 응답자의 일반 특성

구분		빈도(명)	백분율(%)
학교유형	마이스터고	38	8.9
	특성화고	390	91.1
학과계열	기계금속계열	212	49.5
	전기전자통신계열	145	33.9
	건축토목계열	47	11.0
	기타	24	5.6
교과성적	상	111	25.9
	중	229	53.5
	하	88	20.6
학교 소재지	대도시	197	46.0
	중소도시	154	36.0
	읍면	77	18.0
전체		428	100

4. 자료 분석

이 연구의 자료를 분석하기 위하여 SPSS 22 프로그램을 활용하였으며, 자료 분석을 위해 빈도와 백분율, 그리고 응답자의 일반 특성별 차이를 분석하기 위하여 교차분석을 실시하였다. 통계처리에 있어 유의수준은 5%($\alpha=0.05$)로 설정하였다.

IV. 연구의 결과

1. 공업계 고교 전문교과 교사의 교수학습지도에 대한 학생들의 기대

가. 학생들이 희망하는 전문교과 지도교사 유형

공업계 고등학생들이 희망하는 전문교과의 지도교사 유형을 조사한 결과는 <표 4>와 같다. 전문교과 지도교사 '산업현장을 잘 알고 계셔서 현장에서 필요한 기능을 강조해서 알려주는 선생님'(27.5%)을 희망하는 학생들이 가장 많았으며, '실습 지도를 잘 하시는 선생님'(23.2%)을 희망하는 학생들이 가장 적었으나 4가지 유형 모두 거의 같은 비율을 차지하고 있었다. 그리고 공업계 고등학생들이 희망하는 전문교과의 지도교사 유형이 학생들의 일반 특성(학교유형, 학과계열, 교과성적)에 따라 차이를 보이는지 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였으나 통계적으로 유의미한 차이는 없었다.

이를 통하여 공업계 고등학생들이 희망하는 전문교과 교사의 유형은 어느 하나의 유형으로 편향되어 있지 않고 다양하다는 것을 알 수 있다. 따라서 교사들도 4가지 유형 중 어느 하나의 유형을 추구하기보다는 모든 유형을 추구할 필요가 있다. 즉, 산업현장에서 필요한 기능을 강조해서 알려줄 수 있으며, 동기유발을 잘 시킬 수 있으며, 이론 설명을 이해하기 쉽게 할 수 있으며, 실습지도를 잘 할 수 있는 능력을 갖출 필요가 있다.

<표 4> 공업계 고등학생들이 희망하는 전문교과 지도교사 유형

이론 설명을 이해하기 쉽게 해주시는 선생님	실습 지도를 잘 하시는 선생님	공부하고 싶게 동기유발을 잘 시켜주시는 선생님	산업현장을 잘 알고 계셔서 현장에서 필요한 기능을 강조해서 알려주시는 선생님	계 ¹⁾
104 (24.4%)	99 (23.2%)	106 (24.9%)	117 (27.5%)	426 (100%)

1) 총 응답자 중 2명은 이 문항에 대하여 무응답함
- 학교유형, 학과계열, 교과성적에 따른 교차분석을 실시하였으나 유의미한 차이가 없었음

나. 학생들이 원하는 전공 이론교과 수업방식

공업계 고등학생들이 원하는 전공 이론교과의 수업방식을 조사한 결과는 <표 5>와 같다. 전공 이론교과 수업방식으로 '학생들의 수준에 맞게 수업진행'(34.6%)을 원하는 학생들이 가장 많았으며, '모르는 것을 언제든지 질문할 수 있고, 이에 대해 친절하게 알려주시면서 하는 수업진행'(34.1%) 순으로 나타났다. 그리고 공업계 고등학생들이 원하는 전공 이론교과 수업진행 방식이 학생들의 일반 특성(학교유형, 학과계열, 교과성적)에 따라 어떤 차이를 보

이는지 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였다. 그 결과 교과성적에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며, 다른 일반 특성에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 교과성적이 '상'인 학생들은 '모르는 것을 언제든 질문할 수 있고, 이에 대해 친절하게 알려주시면서 하는 수업진행'을 가장 원하고 있었으나 교과성적이 '중'과 '하'인 학생들은 '학생들의 수준에 맞게 수업진행'을 가장 원하고 있었다.

이를 통하여 전공 이론교과 수업방식에 대하여 공업계 고등학생 중 성적이 '상'인 학생들은 모르는 것을 언제든 질문할 수 있고, 이에 대해 친절하게 알려주시면서 진행되는 수업방식을 가장 원하며, 교과성적이 '중'과 '하'인 학생들은 학생들의 수준에 맞게 진행되는 수업방식을 가장 원하고 있다는 것을 알 수 있다. 따라서 공업계 고교에서의 전공 이론교과 지도시 이러한 방식들을 적절히 활용할 필요가 있다.

<표 5> 공업계 고등학생들이 원하는 전공 이론교과 수업방식

구분		학생들의 수준에 맞게 수업진행	교과서에 서 필요한 내용만을 정리한 교재로 수업진행	동영상 시청, 견학 등 다양한 방법으로 수업진행	모르는 것을 언제든 질문할 수 있고, 이에 대해 친절하게 알려주시면서 하는 수업진행	계	χ^2
교과 성적	상	27 (24.3%)	4 (3.6%)	33 (29.7%)	47 (42.3%)	111 (100%)	15.050*
	중	84 (36.7%)	21 (9.2%)	51 (22.3%)	73 (31.9%)	229 (100%)	
	하	37 (42.0%)	3 (3.4%)	22 (25.0%)	26 (29.5%)	88 (100%)	
전체		148 (34.6%)	28 (6.5%)	106 (24.8%)	146 (34.1%)	428 (100%)	

*: p<0.05

다. 학생들이 선호하는 실습 수업방식

공업계 고등학생들이 선호하는 실습 수업방식을 조사한 결과는 <표 6>과 같다. 실습 수업방식으로 '실습 순서가 적혀있는 실습 지시서를 따라 실습하는 방식(일반 실습방법)'(35.8%)을 선호하는 학생들이 가장 많았으며, '주어진 과제에 대한 해결책을 스스로 찾아 해결하는 방식(문제해결법)'(32.9%), '실습하고 싶은 주제를 조별로 선정하고, 계획도 조별로 세우고, 실습하는 방식(프로젝트법)'(31.3%) 순으로 나타났으나 3가지 방식 모두 거의 같은 비율을 차지하고 있었다. 그리고 공업계 고등학생들이 선호하는 실습 수업방식이 학생들의 일반 특성(학교유형, 학과계열, 교과성적)에 따라 어떤 차이를 보이는지 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였다. 그 결과 학과계열에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며, 다른 일반 특성에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 학과계열이 '기계금속계열'인

학생들은 '실습 순서가 적혀있는 실습 지시서를 따라 실습하는 방식(일반 실습방법)'을 가장 선호하고 있었으나 '전기전자통신계열'인 학생들은 '실습하고 싶은 주제를 조별로 선정하고, 계획도 조별로 세우고, 실습하는 방식(프로젝트법)'을 가장 선호하고 있었고, '건축토목 및 기타 계열'인 학생들은 '실습 순서가 적혀있는 실습 지시서를 따라 실습하는 방식(일반 실습방법)'과 '주어진 과제에 대한 해결책을 스스로 찾아 해결하는 방식(문제해결법)'을 선호하고 있었다.

이를 통하여 학과계열에 따라 실습 수업방식에 대한 학생들의 선호도에 차이가 있다는 것을 알 수 있는데, 이러한 차이는 학과별로 이루어지는 실습내용에 차이가 있기 때문으로 여겨진다.

<표 6> 공업계 고등학생들이 선호하는 실습 수업방식

구분		실습 순서가 적혀있는 실습 지시서를 따라 실습하는 방식(일반 실습방법)	주어진 과제에 대한 해결책을 스스로 찾아 해결하는 방식(문제해결법)	실습하고 싶은 주제를 조별로 선정하고, 계획도 조별로 세우고, 실습하는 방식(프로젝트법)	계 ¹⁾	χ^2
학과 계열	기계금속 계열	87 (41.0%)	71 (33.5%)	54 (25.5%)	212 (100%)	10.743*
	전기전자 통신계열	40 (28.2%)	44 (31.0%)	58 (40.8%)	142 (100%)	
	건축토목+ 기타계열 ²⁾	25 (35.2%)	25 (35.2%)	21 (29.6%)	71 (100%)	
전체		152 (35.8%)	140 (32.9%)	133 (31.3%)	425 (100%)	

1) 총 응답자 중 3명은 이 문항에 대하여 무응답함

2) 교차분석을 위하여 건축토목계열과 기타계열을 합침

*: p<0.05

라. 학생들이 희망하는 실습 수업시 안전지도 방법

공업계 고등학생들이 희망하는 실습 수업시 안전지도 방법을 조사한 결과는 <표 7>과 같다. 실습 수업시 안전지도 방법으로 '실습 중 안전사고에 주의하도록 선생님께서 수시로 지도해 주시는 방법'(38.5%)을 희망하는 학생들이 가장 많았으며, '실습 전에 해당 실습 관련 안전사고 사례를 들면서 경각심을 갖게 하는 방법'(27.4%) 순으로 나타났다. 그리고 공업계 고등학생들이 희망하는 실습 수업시 안전지도 방법이 학생들의 일반 특성(학교유형, 학과계열, 교과성적)에 따라 어떤 차이를 보이는지 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

이를 통하여 공업계 고등학생들은 실습 수업시 안전지도 방식으로 학생들이 안전사고에 주의할 수 있도록 선생님께서 수시로 지도해 주는 방법을 가장 원한다는 것을 알 수 있다. 따라서 실습 전 안전지도보다도 실습 중 안전지도에 더 신경 쓸 필요가 있다.

<표 7> 공업계 고등학생들이 희망하는 실습 수업시 안전지도 방법

실습 전에 해당 실습 관련 안전사고 사례를 들면서 경각심을 갖게 하는 방법	실습 전에 다치지 않도록 주의해야 할 사항들을 선생님께서 몸소 보여주시는 방법	실습 중 안전사고에 주의하도록 선생님께서 수시로 지도해 주시는 방법	산업현장처럼 실습 전에 안전 구호를 외치고 실습을 하는 방법	계 ¹⁾
116 (27.4%)	110 (26.0%)	163 (38.5%)	34 (8.0%)	423 (100%)

1) 총 응답자 중 5명은 이 문항에 대하여 무응답함

- 학교유형, 학과계열, 교과성적에 따른 교차분석을 실시하였으나 유의미한 차이가 없었음

2. 공업계 고교 전문교과 교사의 생활지도에 대한 학생들의 기대

가. 생활지도시 가장 관심을 가져주길 바라는 내용

공업계 고등학생들의 생활지도시 가장 관심을 가져주길 바라는 내용을 조사한 결과는 <표 8>과 같다. 생활지도시 '인성지도'(46.0%)에 가장 관심을 가져주길 바라는 학생들이 가장 많았으며, '학생들의 안전'(23.1%), '교우관계'(17.3%) 순으로 많았다. 그리고 생활지도시 가장 관심을 가져주길 바라는 내용이 공업계 고등학생들의 일반 특성(학교유형, 학과계열, 교과성적)에 따라 어떤 차이를 보이는지 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

이를 통하여 공업계 고등학생들은 생활지도시 인성지도에 가장 관심을 가져주길 바라고 있다는 것을 알 수 있으며, 생활지도시 학생들의 바른 성품을 길러줄 수 있는 인성지도에 많은 관심을 가질 필요가 있다.

<표 8> 공업계 고등학생들의 생활지도시 가장 관심을 가져주길 바라는 내용

인성지도	교우관계	교칙 준수	학교폭력 예방	학생들의 안전	계
197 (46.0%)	74 (17.3%)	31 (7.2%)	27 (6.3%)	99 (23.1%)	428 (100%)

- 학교유형별 교차분석 결과 기대빈도가 5이하인 셀이 20%를 넘어 제시하지 않았으며, 학과계열과 교과성적에 따른 교차분석 결과 유의미한 차이가 없었음

나. 학생들이 희망하는 잘못된 행동에 대한 지도방법

공업계 고등학생들이 희망하는 잘못된 행동에 대한 지도방법을 조사한 결과는 <표 9>와 같다. 잘못된 행동에 대한 지도를 받을 때 '차별하지 않았으면 좋겠다'(35.3%)가 가장 많았으며, '인격적으로 대해 주시면 좋겠다'(27.5%) 순으로 나타났다. 그리고 공업계 고등학생들이 희망하는 잘못된 행동에 대한 지도방법이 학생들의 일반 특성(학교유형, 학과계열, 교과

성적)에 따라 어떤 차이를 보이는지 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

이를 통하여 공업계 학생들은 잘못된 행동에 대한 지도방법으로 차별하지 않고 공평하게 대해 주는 것을 가장 바라고 있다는 것을 알 수 있다. 따라서 잘못된 행동에 대한 지도시 지도 대상이나 시기에 따라 지도방법이 바뀌지 않고 일관성 있게 지도하도록 유의할 필요가 있다.

<표 9> 공업계 고등학생들이 희망하는 잘못된 행동에 대한 지도방법

인격적으로 대해 주시면 좋겠다	부모님에 대한 비난은 안해주셨으면 좋겠다	차별하지 않았으면 좋겠다	과격한 체벌을 하지 않았으면 좋겠다	계 ¹⁾
116 (27.5%)	104 (24.6%)	149 (35.3%)	53 (12.6%)	422 (100%)

1) 총 응답자 중 6명은 이 문항에 대하여 무응답함
 - 학교유형, 학과계열, 교과성적에 따른 교차분석을 실시하였으나 유의미한 차이가 없었음

다. 학생들이 원하는 상담 주제

공업계 고등학생들이 원하는 상담 주제를 조사한 결과는 <표 10>과 같다. 상담 주제로서 '진로'(87.5%)를 원하는 학생들이 압도적으로 많았다. 그리고 공업계 고등학생들이 원하는 상담 주제가 학생들의 일반 특성(학교유형, 학과계열, 교과성적)에 따라 어떤 차이를 보이는지 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

공업계 고등학생들이 상담 주제로서 진로에 관한 것을 가장 원하는 것은 중학생이나 일반고 학생들을 대상으로 한 선행연구(민경희, 2005; 이미화, 2007; 이춘중, 2000; 지대원, 2006)와도 일치하는 것으로, 학생들이 이 분야에 대하여 궁금해 하고, 의논하고 싶어 한다는 것을 알 수 있다.

<표 10> 공업계 고등학생들이 원하는 상담 주제

학업 문제	진로(취업 또는 진학)	교우 관계	가정 문제	계 ¹⁾
28 (6.7%)	364 (87.5%)	20 (4.8%)	4 (1.0%)	416 (100%)

1) 총 응답자 중 12명은 이 문항에 대하여 무응답함
 - 학교유형, 학과계열, 교과성적에 따른 교차분석을 실시하였으나 기대빈도가 5이하인 셀이 20%를 넘어 제시하지 않음

라. 학생들이 희망하는 상담시 교사의 역할

공업계 고등학생들이 희망하는 상담시 교사의 역할을 조사한 결과는 <표 11>과 같다. 상담시 교사가 '인생의 선배로서 안내자의 역할'(41.9%)을 해주길 희망하는 학생들이 가장 많았으며, '실질적인 도움을 줄 수 있는 상담 전문가의 역할'(34.4%) 순으로 나타났다. 그리고 공업계 고등학생들이 희망하는 상담시 교사의 역할이 학생들의 일반 특성(학교유형, 학과계열, 교과성적)에 따라 어떤 차이를 보이는지 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였다. 그 결과 학교유형에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며, 다른 일반 특성에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 마이스터고 학생들은 상담시 교사의 역할로서 '인생의 선배로서 안내자의 역할'을 희망하는 학생들이 과반수로 많았으나, 특성화고 학생들은 '인생의 선배로서 안내자의 역할'과 '실질적인 도움을 줄 수 있는 상담 전문가의 역할'을 희망하는 학생들이 비슷한 비율로 높았다.

<표 11> 공업계 고등학생들이 희망하는 상담시 교사의 역할

구분		자상한 아버이 같은 역할	인생의 선배로서 안내자의 역할	서로 비밀이 없는 친구 같은 역할	실질적인 도움을 줄 수 있는 상담 전문가의 역할	계 ¹⁾	χ^2
학교 유형	마이스 터고	3 (7.9%)	24 (63.2%)	4 (10.5%)	7 (18.4%)	38 (100%)	8.357*
	특성화 고	30 (7.7%)	155 (39.8%)	64 (16.5%)	140 (36.0%)	389 (100%)	
전체		33 (7.7%)	179 (41.9%)	68 (15.9%)	147 (34.4%)	427 (100%)	

1) 총 응답자 중 1명은 이 문항에 대하여 무응답함

*: $p < 0.05$

이를 통하여 공업계 학생들은 상담시 상담자인 교사가 인생의 선배로서 안내자 역할을 해 주길 바라고 있다는 것을 알 수 있는데, 이는 선행연구 결과(김중선, 2007, 문규환, 2010; 이춘중, 2000)와도 일치하는 것이다. 따라서 공업계 교사들은 상담시 인생 선배로서 학생들의 안내자 역할을 할 수 있는 능력을 갖출 필요가 있다.

3. 공업계 고교 전문교과 교사의 학급경영에 대한 학생들의 기대

가. 학급경영시 희망하는 교사상

공업계 고등학생들의 학급경영시 희망하는 교사상을 조사한 결과는 <표 12>와 같다. 교사가 학급경영시 '학급과 학생에게 애정이 많은 모습'(44.5%)을 보이길 희망하는 학생들이 가장 많았으며, '차별하지 않는 모습'(28.4%) 순으로 나타났다. 그리고 학급경영시 희망하는 교사상이 공업계 고등학생들의 일반 특성(학교유형, 학과계열, 교과성적)에 따라 어떤 차이

를 보이는지 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였다. 그 결과 교과성적에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며, 다른 일반 특성에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 교과성적이 '상'인 학생들은 '학급과 학생에게 애정이 많은 모습', '차별하지 않는 모습', '때사에 열정적인 모습' 순으로 나타났는데, '중'과 '하'인 학생들은 '학급과 학생에게 애정이 많은 모습', '차별하지 않는 모습', '이해심이 많은 모습' 순으로 나타났다.

이를 통하여 공업계 고등학생들은 학급경영시 열정이나 이해심, 공정성을 가진 담임교사보다도 학급과 학생에게 애정이 많은 담임교사를 가장 희망한다는 것을 알 수 있다.

<표 12> 공업계 고등학생들의 학급경영시 희망하는 교사상

구분	매사에 열정적인 모습	학급과 학생에게 애정이 많은 모습	이해심이 많은 모습	차별하지 않는 모습	계 ¹⁾	χ^2
교과성적	상 (18.9%)	48 (43.2%)	20 (18.0%)	22 (19.8%)	111 (100%)	19.474**
	중 (8.0%)	102 (45.1%)	40 (17.7%)	66 (29.2%)	226 (100%)	
	하 (3.5%)	38 (44.7%)	12 (14.1%)	32 (37.6%)	85 (100%)	
전체	42 (10.0%)	188 (44.5%)	72 (17.1%)	120 (28.4%)	422 (100%)	

1) 총 응답자 중 6명은 이 문항에 대하여 무응답함

** : p<0.01

나. 담임교사의 학급경영시 중점을 두길 바라는 사항

공업계 고등학생들이 담임교사의 학급경영시 중점을 두길 바라는 사항을 조사한 결과는 <표 13>과 같다. 담임교사가 학급경영시 '화목한 학급 분위기 조성'(74.5%)에 중점을 두길 바라는 학생들이 압도적으로 많았다. 그리고 공업계 고등학생들의 담임교사의 학급경영시 중점을 두길 바라는 사항이 학생들의 일반 특성(학교유형, 학과계열, 교과성적)에 따라 어떤 차이를 보이는지 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

이를 통하여 공업계 고교의 학급경영시 무엇보다도 화목한 학급 분위기 조성에 힘을 필요로 한다는 것을 알 수 있다.

<표 13> 공업계 고등학생들이 담임교사의 학급경영시 중점을 두길 바라는 사항

면학 분위기 조성	화목한 학급 분위기 조성	학급 내 비행 학생 지도	학급 내 부적응 학생 보호	계 ¹⁾
24 (5.7%)	316 (74.5%)	45 (10.6%)	39 (9.2%)	424 (100%)

1) 총 응답자 중 4명은 이 문항에 대하여 무응답함

- 학교유형별 교차분석 결과 기대빈도가 5이하인 셀이 20%를 넘어 제시하지 않았으며, 학과계열, 교과성적에 따른 교차분석 결과 유의미한 차이가 없었음

다. 학생들이 희망하는 담임교사의 학생들과 친해지는 방법

공업계 고등학생들이 희망하는 담임교사의 학생들과 친해지는 방법을 조사한 결과는 <표 14>와 같다. 담임교사가 학생들과 친해지는 방법으로 '학생들과 편하게 자주 농담을 하시는 방법'(53.5%)을 희망하는 학생들이 가장 많았으며, '방과후에 학생들과 체육활동이나 단합대회 등을 가끔 하시는 방법'(25.9%) 순으로 나타났다. 그리고 공업계 고등학생들이 희망하는 담임교사의 학생들과 친해지는 방법이 학생들의 일반 특성(학교유형, 학과계열, 교과성적)에 따라 어떤 차이를 보이는지 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였다. 그 결과 학과계열에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며, 다른 일반 특성에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 학과계열이 '기계금속계열'과 '전기전자통신계열'인 학생들은 '학생들과 편하게 자주 농담을 하시는 방법', '방과후에 학생들과 체육활동이나 단합대회 등을 가끔 하시는 방법' 순으로 나타났으나 '건축토목 및 기타계열'인 학생들은 '학생들과 편하게 자주 농담을 하시는 방법', '상담을 자주하여 학생들의 개인 사정 등을 자세히 아시는 방법' 순으로 나타났다.

이를 통하여 공업계 고등학생들은 학생들과 친해지는 교사들의 방법으로 학생들과 편하게 자주 농담을 하시는 방법을 가장 희망하였으며, 이러한 결과는 중학생이나 고등학생을 대상으로 한 선행연구(김용업, 2007; 문혜경, 2002; 민경희, 2005)와도 일치하는 결과이다.

<표 14> 공업계 고등학생들이 희망하는 담임교사의 학생들과 친해지는 방법

구분		쉬는 시간에도 학생들에게 관심을 가지고 대화를 많이 하신다	상담을 자주 하여 학생들의 개인 사정 등을 자세히 아신다	방과후에 학생들과 체육활동이나 단합대회 등을 가끔 하신다	학생들과 편하게 자주 농담을 하신다	계 ¹⁾	χ^2
학과 계열	기계금속계열	22 (10.4%)	21 (10.0%)	53 (25.1%)	115 (54.5%)	211 (100%)	13.339*
	전기전자통신계열	16 (11.3%)	13 (9.2%)	47 (33.1%)	66 (46.5%)	142 (100%)	
	건축토목+기타계열 ²⁾	4 (5.6%)	11 (15.5%)	10 (14.1%)	46 (64.8%)	71 (100%)	
전체		42 (9.9%)	45 (10.6%)	110 (25.9%)	227 (53.5%)	424 (100%)	

1) 총 응답자 중 4명은 이 문항에 대하여 무응답함

2) 교차분석을 위하여 건축토목계열과 기타계열을 합침

- 학교유형별 교차분석 결과 기대빈도가 5이하인 셀이 20%를 넘어 제시하지 않음

*: p<0.05

4. 공업계 고교 전문교과 교사의 진로지도에 대한 학생들의 기대

가. 학생들이 희망하는 진로지도 내용

공업계 고등학생들이 희망하는 진로지도 내용을 조사한 결과는 <표 15>와 같다. 진로지도 내용으로 '취업과 진학'(46.4%)을 희망하는 학생들이 가장 많았으며, '취업'(23.2%) 순으로 나타났다. 그리고 공업계 고등학생들이 희망하는 진로지도 내용이 학생들의 일반 특성(학교유형, 학과계열, 교과성적)에 따라 어떤 차이를 보이는지 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였다. 그 결과 학교유형에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며, 다른 일반 특성에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 희망하는 진로지도 내용으로 마이스터고 학생들은 '취업'이 가장 많았으며, 다음으로 '취업과 진학 모두'가 많았으나 특성화고 학생들은 '취업과 진학'이 가장 많았으며, 다음으로 '인생을 살아가는 자세'가 많았다.

이를 통하여 특성화고 학생들의 경우 진학지도 내용으로 취업과 진학 모두를 다루어주길 바라고 있다는 것을 알 수 있으며, 이러한 결과는 특성화고 학생들을 대상으로 한 선행연구 결과(김종선, 2007; 문규환, 2010)와 일치하는 것이다. 그리고 마이스터고 학생들의 경우 진로지도 내용으로 주로 취업에 관한 내용을 다루어주길 바라고 있다는 것을 알 수 있다.

<표 15> 공업계 고등학생들이 희망하는 진로지도 내용

구분		취업	진학	취업과 진학 모두	인생을 살아가는 자세	계 ¹⁾	χ^2
학교 유형	마이스터고	16 (42.1%)	0 (0%)	15 (39.5%)	7 (18.4%)	38 (100%)	10.359*
	특성화고	82 (21.4%)	32 (8.3%)	181 (47.1%)	89 (23.2%)	384 (100%)	
전체		98 (23.2%)	32 (7.6%)	196 (46.4%)	96 (22.7%)	422 (100%)	

1) 총 응답자 중 6명은 이 문항에 대하여 무응답함

*: p<0.05

나. 취업 관련 상담시 가장 고려해 주길 바라는 사항

공업계 고등학생들의 취업 관련 상담시 가장 고려해 주길 바라는 사항을 조사한 결과는 <표 16>과 같다. 취업 관련 상담시 '나의 적성'(52.2%)을 가장 고려해주길 바라는 학생이 가장 많았다. 그리고 취업 관련 상담시 가장 고려해 주길 바라는 사항이 공업계 고등학생들의 일반 특성(학교유형, 학과계열, 교과성적)에 따라 어떤 차이를 보이는지 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

이를 통하여 공업계 고등학생들은 취업 관련 상담시 직업의 연봉, 발전 가능성, 안정성과

같은 직업에 관한 내용에 초점을 맞추기보다 학생 스스로의 적성에 초점을 맞춘 취업 관련 상담이 이루어지길 바라고 있다는 것을 알 수 있으며, 이러한 결과는 특성화고 학생들을 대상으로 한 선행연구(김종선, 2007; 문규환, 2010) 결과와도 일치하는 것이다.

<표 16> 공업계 고등학생들의 취업 관련 상담시 가장 고려해 주길 바라는 사항

나의 적성	해당 직업의 연봉	해당 직업의 장래 발전 가능성	해당 직업의 안정성	계 ¹⁾
222 (52.2%)	38 (8.9%)	87 (20.5%)	78 (18.4%)	425 (100%)

1) 총 응답자 중 3명은 이 문항에 대하여 무응답함

- 학교유형, 학과계열, 교과성적에 따른 교차분석을 실시하였으나 유의미한 차이가 없었음

다. 취업지도시 얻고 싶은 정보

공업계 고등학생들의 취업지도시 얻고 싶은 정보를 조사한 결과는 <표 17>과 같다. 취업지도시 '직업에 관한 정보(연봉, 발전 가능성, 요구되는 능력 등)'(31.0%)을 얻고 싶어 하는 학생들이 가장 많았으며, '나에게 맞는 직업을 스스로 찾는 방법'(27.2%) 순으로 나타났다. 그리고 공업계 고등학생이 취업지도시 얻고 싶은 정보가 학생들의 일반 특성(학교유형, 학과계열, 교과성적)에 따라 어떤 차이를 보이는지 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

이를 통하여 공업계 고등학생들의 경우 취업지도시 얻고 싶은 정보로 직업에 관한 구체적인 정보임을 알 수 있다. 따라서 학과에서는 학생들이 취업할 수 있는 직업에 대한 유용하고, 자세한 정보를 확보할 필요가 있으며, 취업지도 프로그램 등을 운영할 때 구체적으로 이러한 직업에 관한 정보를 제시해 줄 필요가 있다.

<표 17> 공업계 고등학생들이 취업지도시 얻고 싶은 정보

자기 소개서와 같은 입사 서류 작성법	직업에 관한 정보(연봉, 발전 가능성, 요구되는 능력 등)	나에게 맞는 직업을 스스로 찾는 방법	나에 관한 정보(내가 무엇을 할 수 있고, 무엇을 잘하는지 등)	창업에 관한 정보(창업 방법, 창업에 요구되는 것 등)	계 ¹⁾
77 (18.1%)	132 (31.0%)	116 (27.2%)	84 (19.7%)	17 (4.0%)	426 (100%)

1) 총 응답자 중 2명은 이 문항에 대하여 무응답함

- 학교유형, 학과계열, 교과성적에 따른 교차분석을 실시하였으나 유의미한 차이가 없었음

V. 결론 및 제언

1. 결론

공업계 고등학생들의 전문교과 교사에게 기대하는 역할에 관한 연구 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 공업계 전문교과 교사는 전공 이론교과 수업진행시 학생들의 수준에 맞게 수업을 진행할 필요가 있으며, 모르는 것을 언제든 질문할 수 있는 분위기를 조성할 필요가 있다. 실습 수업방식은 학과별로 학생들이 선호하는 방식이 다르므로, 학과에 따라 학생들의 특성을 고려하여 실습방식을 선정할 필요가 있다. 그리고 실습 수업시 안전지도 방법으로는 실습 중 안전사고에 주의하도록 교사가 수시로 지도해 줄 필요가 있다.

둘째, 공업계 전문교과 교사는 생활지도시 인성지도에 중점을 둘 필요가 있으며, 학생들의 잘못된 행동을 지도할 경우 차별하지 않고 공평하게 대할 필요가 있다. 또한, 학생들은 주로 진로에 대한 상담을 희망하므로, 취업과 진학에 대한 유용한 정보를 체계적으로 준비해 줄 필요가 있다.

셋째, 공업계 전문교과 교사는 학급경영시 화목한 학급 분위기 조성을 위해 노력해야 하며, 학급과 학생들에게 애정을 갖고 운영할 필요가 있으며, 학생들과 가까워지기 위해서는 학생들과 편하게 자주 농담을 하는 등 학생들과 편안한 관계를 만들려는 노력이 필요하다.

넷째, 공업계 전문교과 교사는 취업 관련 상담시 학생들의 적성에 초점을 맞출 필요가 있으며, 학생들은 취업지도시 직업에 관한 정보를 얻고 싶어하므로, 학생들이 진출할 수 있는 직업 분야에 대한 유용하고, 자세한 정보를 확보하고, 이를 취업지도시 구체적으로 제시해 줄 필요가 있다.

2. 제언

이 연구의 결과를 바탕으로 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 공업계 고등학생들이 가장 원하는 전공 수업방식은 학생들의 수준에 맞게 진행하는 방식이므로 사전에 학생들의 학습기초능력 등 다양한 학습자 수준을 파악할 필요가 있으며, 이를 고려한 수업설계와 수업진행이 이루어질 필요가 있다.

둘째, 공업계 고등학생들은 생활지도시 인성지도에 중점을 두길 바라고 있으므로 공업계 고교에서 인성지도를 강화할 필요가 있다. 이를 위해 학생들에게 조종례 훈화나 특별 프로그램 운영 뿐 아니라 교과수업 중에도 직업인으로서 갖추어야 할 근면성, 협동성, 자주성, 책임감, 예절, 준법성 등을 지도해 줄 필요가 있다.

셋째, 공업계 고등학생들은 학급 담임교사가 학급경영시 학급과 학생에게 애정을 가지고

화목한 학급 분위기 조성에 힘써주길 바라고 있으므로, 이를 위한 학급 담임교사의 노력이 요구된다. 학급은 학생들이 학교에서 가장 오랜 시간 머무는 곳으로 단순히 수업만 받는 곳이 아니라 교사, 동료 급우들과 교류가 이루어지는 작은 사회이다. 따라서 학생들이 편안하고 화목한 느낌을 받을 수 있도록 담임교사의 지속적인 관리가 요구된다.

넷째, 공업계 학생들은 취업 지도시 직업에 관한 연봉, 발전 가능성, 요구되는 능력 등 직업 관련 정보를 얻고 싶어 하므로, 이러한 정보를 제공해 줄 필요가 있으며, 한 단계 더 나아가서 학생들이 이러한 정보를 가지고 직업에 대한 올바른 가치 판단과 선택을 할 수 있는 능력을 키워줄 수 있는 취업지도를 수행할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 교육법전편찬회(2014). **교육법전**. 교학사.
- 국립국어원(2015). **표준국어대사전**. 저자.
- 권혜연(2006). **고등학생이 기대하는 학급 담임 교사의 역할 분석**. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 기순신(2001). **교사론**. 학지사.
- 김명하(2006). **일반계와 실업계 고등학생이 기대하는 학급담임교사의 역할 비교**. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김선희(1996). **체육교사에 대한 역할기대 연구**. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김용업(2007). **고등학생이 기대하는 담임교사의 역할에 관한 연구**. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정규, 권낙원(1988). **교사와 교육**. 형설출판사.
- 김종선(2007). **실업계 고등학교 교사와 학생이 기대하는 학급담임교사의 역할 분석**. 남부대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김진모 외(2014). **중등단계 직업교육 적정규모 및 체제개편 방안 연구**. 교육부.
- 문규환(2010). **전문계 고등학생이 선호하는 담임교사의 역할**. 인제대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문혜경(2002). **학급담임교사의 역할수행에 대한 학생과 교사의 인식 및 기대에 관한 연구**. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 민경희(2005). **중학생의 담임교사에 대한 역할기대와 교사의 역할지각 비교 연구**. 여수대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박동열(1996). **실업계 고등학교 초임산업교원의 교직 역할 수행과 관련변인**. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 박수영(2003). **인문계와 실업계 고등학생이 기대하는 학급담임교사의 역할 비교**. 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서울특별시교육청(2007). **서울직업교육 발전계획**. 저자.
- 유인환(2010). **일반계 고등학생이 기대하는 학급담임교사의 역할 연구**. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이동성(2006). **학급담임교사의 역할수행에 대한 학생과 교사의 인식 및 기대에 관한 연구**. 안양대학교 대학원 석사학위논문.
- 이명훈(2006). **기술과 교사의 직무수행과 관련 변인**. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 이무근(1998). **직업교육학 원론**. 교육과학사.
- 이미화(2007). **학급 담임교사의 역할에 대한 중학생과 학부모의 기대**. 순천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이선희(2013). **고등학생이 지각하는 담임교사의 역할**. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 이은희(2008). 일반계 고등학생이 기대하는 학급담임교사의 역할. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이춘상(2002). 고등학생이 기대하는 학급담임교사의 역할 연구. 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이춘종(2000). 고등학교 학급 담임교사의 역할기대에 관한 연구. 청주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이혜숙(2005). 중학생의 성, 성적, 생활수준에 따른 담임교사에 대한 역할 기대. 군산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정애숙(2005). 학급담임교사의 역할에 대한 중학생의 기대 연구. 순천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조성민(2005). 무용 교사에 대한 역할 기대 연구. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 지대원(2006). 중학생이 기대하는 학급담임 교사의 역할. 금오공과대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 지정하(2011). 담임교사와 전문상담교사의 상담활동에 대한 중고등학생의 역할기대와 역할 수행 지각 연구. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 현서곤(2002). 중학생이 기대하는 학급담임교사의 역할에 관한 연구. 대구가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.

<Abstract>

Students' Expectation for Specialized Subjects Teacher's Role of Technical High School

Myung-Hun Lee*

The purpose of this study was to analyze students' expectation for specialized subjects teacher's role of technical high school. The study was carried out through questionnaire survey method. A survey questionnaire was developed by researcher to collect the information needed for the study. It consists of 15 items. 428 questionnaires were used for analysis. A chi squared test was used for data analysis.

Major findings of this study were as follows:

First, when specialized subjects teachers lecture major theory subject classes, students of technical high school wanted it to be according to their level. Their practical class preference differed depending on their department. For the security guidance method during practical class, students most wanted teachers constantly instructing in class.

Second, students of technical high school wanted their teachers to pay attention to personality guidance during student life guidance & counseling time. They hoped that teachers would not discriminate towards wrong doings. Also students wanted career the most as a counseling topic and expected a guidance role from teachers.

Third, students of technical high school wanted teachers to work hard to create a harmonious class atmosphere when managing a class. They wanted teachers to have affection for class and students. They wanted teachers making jokes easily with students to get friendly.

Fourth, students of technical high school hoped 'employment and entrance higher grade school' the most as a career guidance topic. They wanted teachers to consider their aptitude when they were counseling about finding a job and wanted to learn more about job information during employment instructions.

Key words : Teacher's Role, Role Expectation

* Chungnam National University, bluesky@cnu.ac.kr