

도시민 대상 귀산촌 교육 요구도 분석

장주연¹ · 김재현^{2*}

¹건국대학교 환경과학과, ²건국대학교 녹지환경계획학과

The Educational Needs Analysis on Migration to Mountains Area by City Dwellers

Chu-youn Chang¹ and Jae-hyun Kim^{2*}

¹Department of Environmental Science, Konkuk University, Seoul 05029, Korea

²Department of Environmental Design, Konkuk University, Seoul 05029, Korea

요약: 본 연구는 귀산촌 교육프로그램을 기획하고 실행하는데 기초자료를 제공하기 위해 산촌으로 이주를 희망하는 도시민들을 대상으로 귀산촌 교육 요구도를 조사·분석 하였다. 2014년 산촌미리살아보기캠프에 참여한 80명의 교육생을 대상으로 설문조사를 실시하여 분석한 결과, 중규모(20-40명)의 인원을 대상으로 한 합숙 및 현장 체험형 교육에 대한 요구도가 높은 것으로 나타났다. 그리고 실제 산촌의 특성을 잘 알고, 이주 경험이 있는 교육 강사에 대한 요구도가 높게 나타났다. Borich 요구도 공식과 IPA 분석법을 활용하여 교육 내용에 대해 분석한 결과, 임야·토지확보, 임산물 재배관리, 성공사례방문실습, 산촌관광 등 이주 후 삶을 지속하기 위해 주거지를 확보하고 경제 활동에 실질적으로 활용될 수 있는 교육에 대한 요구도가 높은 것으로 확인되었다. 하지만 보다 효율적인 귀산촌 교육을 위해서는 실제 지역에서 적용하고 있는 귀산촌인들을 대상으로 추가 조사를 진행하여 지역 정착에 필요한 다각적인 교육내용과 지원방식에 대한 논의가 필요할 것으로 보인다.

Abstract: The purpose of this study was to investigate the educational needs targeted at city dwellers with hope of migration to mountain areas. 80 city dwellers participating in the education program operated by Korea Forestry Promotion Institute were selected. Results showed that city dwellers had higher preference for the education including medium scale(20-40 persons)and the type of camp with field experience. Real experiences and knowledge and understanding of migration to rural area are the most important element of the qualifications of the program teachers. In the contents of education, city dwellers wanted the teaching programs about 'how to have forest land', 'how to produce the forest products', 'field experience' and 'forest tourism' and so on. In other words, city dwellers who wanted to move to mountain areas were interested in basic things for living. In addition, it will need to investigate people who have real experiences migrating to mountain areas and then it is necessary to discuss educational needs and supporting system helping people can settle in mountain areas.

Key words: migration to mountains area, educational needs analysis

서론

1. 연구 필요성 및 목적

최근 귀농귀촌에 대한 사회적 관심이 매우 높아지고 있다. 귀농귀촌 가구의 연도별 추이를 보면, 1997년 IMF 외환위기 이후, 실직과 취업의 어려움 등 경제적인 요인에 의해 1998년 귀농귀촌 인구가 증가하였다가 2002년까지는 감소하는 추세를 보이고, 2003년부터는 점진적으로 증가하고 있는 것으로 나타난다. 특히 2010년 4,067가구에

서 2011년 1만 가구를 돌파하는 폭발적인 증가세를 보이고 있다(Oh, 2013).

대부분의 연구들은 귀농귀촌의 증가 현상을 경제적인 상황과 연계하여 해석하고 있다(Kim et al., 2011; Seong et al., 2011; Oh, 2013; Kang, 2010). 하지만 최근 귀농귀촌 인구의 증가 현상은 단순히 경제적인 요인만으로 해석하기에는 한계가 있다. 2008년 세계 금융위기와 식량위기 등 세계적인 위기 상황으로 농산촌과 농림업의 중요성에 대한 사회적 인식이 변화하였으며, 베이비부머의 은퇴, 여가·휴양·전원생활 공간으로서 농산촌의 가치 증진, 삶의 질을 중시하는 라이프스타일의 등장과 같이 비경제적

*Corresponding author

E-mail: santanajy85@naver.com

인 동기에 의해 이주하는 새로운 패턴이 나타나고 있다(Oh, 2013). 즉, 도시와는 다른 여유롭고 쾌적한 환경에서 살고 싶어 하거나 안전한 먹거리를 내 손으로 직접 길러 먹는 등의 대안가치 추구형이 점차 늘어나고 있는 것이다. 귀농귀촌 현상은 단순한 주거 이전의 의미를 넘어서 사회적 트렌드로 자리 잡고 있다(Seong, 2011).

이렇게 귀농귀촌에 대한 도시민들의 관심이 늘어남에 따라, 정부에서는 귀농귀촌 희망자들을 대상으로 농지 및 주거 마련을 위한 용자와 보조금을 지원하고, 영농기법과 관련된 다양한 교육과 컨설팅 사업을 수행하고 있다. 농림축산식품부는 2012년 정책목표를 ‘모두가 잘사는 행복한 농어촌’으로 설정하고 이를 위한 실천과제로 귀농귀촌, 공동경영 육성을 목표로 귀농자에 대한 자금지원과 각종 지원조직, 교육체계를 마련하고 있다. 대표적으로 귀농희망자 정착을 위한 단계적 지원 정책을 추진하여 수준별 맞춤형 지원을 진행하고 있다. 지자체 차원에서도 귀농자에 대한 지원 조례를 제정하는 등 활발한 움직임을 보이고 있다. 2013년 2월 기준, 자치법규정보시스템에 등록된 귀농귀촌 관련 지원조례가 100개에 달하는 것으로 확인되었다.

민간단위에서도 귀농귀촌 활성화를 위해 관련 정보를 제공하거나 귀농귀촌 희망자를 대상으로 교육프로그램을 실행·지원하고 있다. (사)전국귀농운동본부, (사)전국농업기술자협회, 그리고 기타 대학 등 다양한 교육기관을 통해 관련 교육 이수가 가능하다.

정부 및 지자체, 기관들의 지원과 교육의 실행은 귀농귀촌인들이 이주를 준비하는데 있어 도움을 주고, 지역 정착에 중요한 역할을 하고 있다. 귀농귀촌 교육에 대한 열의와 노력으로 인해 농산촌 이주에 대한 사회적 분위기는 크게 확산되고 있으며, 지속가능한 정착을 위한 관련 교육의 중요성은 더욱 강조되고 있다. 하지만, 현재 진행되고 있는 교육은 농업창업, 친환경농업, 식물생리, 토양관리, 농기계 교육 등 ‘영농’에 대한 내용에만 초점이 맞춰져 있다(Kim, 2009; Kim et al., 2011; Seong et al., 2011). 정부 및 지자체, 관련 교육기관들의 지원과 교육내용을 살펴보면(Kim, 2009; Kim et al., 2011; Seong et al., 2011), 농업창업, 친환경농업, 식물생리, 토양관리, 농기계 교육 등에 집중되어 있는 것을 알 수 있다.

그러나 기술 중심의 영농교육만으로는 다양한 이주동기와 수요에 대응하여 이주민들의 정착을 유도하는데 한계가 있다. 귀농귀촌을 통해 유입된 인구가 농산촌 지역 단위의 발전과 활성화로 연계되기 위해서는 보다 다양한 자원을 활용한 귀농귀촌 대응체계가 마련되어야 한다. 특히 실행 후 그 효과와 파급력이 큰 귀농귀촌 교육 프로그램

의 다변화가 요구된다.

이러한 가운데 최근 ‘산림의 다각적 활용’과 ‘귀농귀촌’을 연계하고자 하는 움직임이 나타나고 있다. 대표적인 것이 ‘귀산촌’ 교육이다. 귀산촌에 대한 명확한 정의는 아직 합의되지 않았지만, 현재 진행되고 있는 주요 기관의 귀산촌 교육 프로그램¹⁾을 종합해 보면, ‘농산촌으로의 이주를 희망하는 도시민들이 산림자원에 대한 이해를 바탕으로, 이주 후에 산림자원을 활용하여 생활을 영위해 나가는 것’을 귀산촌이라 정리할 수 있고, 이를 위해 필요한 교육 및 실습 활동을 귀산촌 교육이라 할 수 있다.

Kim et al.(2014)의 연구에 따르면, 국내 산촌마을에 이주한 귀농귀촌인을 대상으로 정책지원에 대한 요구를 조사한 결과, 임업과 관련된 소득창출을 위한 교육이 가장 높게 나타났다. 즉, 지속가능한 정착을 위한 산림자원의 이·활용에 대한 교육 요구도가 존재한다는 것을 알 수 있다. 하지만 현재 산림정책적 차원에서는 이에 대한 대응이 미흡한 수준이다. 특히 산촌의 경우, 2000년에 이미 초고령 사회에 진입하였고, 젊은층의 유출이 많다. 하지만 최근 귀농귀촌에 대한 관심 증가와 함께, 40대 이상 장년층 인구의 유입이 점차 증가하고 있는 추세이다(Min et al., 2014). 따라서 일반 영농활동보다 노동력과 시간투자가 상대적으로 적게 들어가는 귀산촌 활동에 대한 관심은 보다 확대될 것으로 보인다. 이들 연령층이 산림관리와 산촌진흥을 위해 역할을 할 수 있도록 귀산촌을 유도할 수 있는 정책적, 제도적 지원이 필요한 때이다. 그 초기 단계로 귀산촌인들의 특성에 맞는 교육 프로그램이 마련되어야 한다.

이에 본 연구에서는 향후 귀산촌 교육프로그램을 설계하고 실행하는데 기초자료를 제공하기 위한 목적으로, 현재 국내에서 실행되고 있는 귀산촌과 관련된 교육 프로그램을 살펴보고, 산촌으로의 이주를 희망하는 도시민들을 대상으로 교육요구도를 조사하였다.

2. 이론적 고찰

1) 귀산촌 교육의 현황 분석

귀산촌의 개념과 의미를 학문적으로 정의하거나, 관련 교육에 대한 구체적인 연구는 진행된 바가 없다. 귀농귀촌의 경우도 대부분이 교육의 참여자 특성과 교육만족도를 조사하는 연구들로(Ko et al., 2011; Lee, 2013), 구체적인 교육 프로그램에 대한 요구도를 조사한 연구 사례는 많지 않다.

국내에서 시행되고 있는 대표적인 귀산촌 교육과정은 한국산림아카데미에서 실시하고 있는 귀산촌 교육, 국민대학교 평생교육원에서 진행하고 있는 ‘임업인·귀산촌

¹⁾ 한국산림아카데미, 국민대학교 평생교육원, 한국임업후계자협회에서 실행하고 있는 귀산촌 교육자료 참고

전문과정’, 한국임업후계자협회에서 진행하고 있는 ‘산림경영모델학교’를 들 수 있다.

한국산림아카데미에서 실시하고 있는 귀산촌 교육은, 귀농, 귀촌, 귀산을 희망하는 도시민에게 농산업의 창업 및 주거환경, 소득에 대한 교육을 제공하고, 안정적인 농산촌 정착과 농산촌 지역 일자리 창출 및 농산촌 우수 후계인력을 육성하는 것을 목표로 한다. 2013년에 시행되었으며, 현재까지 2기 교육생을 배출하였다. 강의 및 현장실습으로 구성된 14주, 102시간의 교육으로 구성되어 있다. 귀농귀촌 100시간 교육프로그램으로 인정받아 교육과정 전체를 이수할 경우, 농산촌으로 이주 시 지자체 지원 혜택을 받을 수 있는 자격이 주어진다. 산주나 산림에 관심

있는 사람, 임업경영종사자, 공무원 등을 대상으로 하고 있다.

국민대학교에서 실시하는 임업인·귀산촌 전문과정은 녹색사업단의 복권기금을 지원받아 운영되고 있는 교육으로, 17주 총 103시간으로 운영되는 교육과정이다. 산림일반, 산림복합경영, 경영계획 등의 내용을 이론 50시간, 실습 및 현지견학 50시간, 기타 3시간 과정으로 구성하여 운영하고 있다. 한국산림아카데미와 마찬가지로 2013년에 시작되었으며, 한 기수 당 40명을 최대인원으로 현재 2기까지 배출한 상황이다. 산주, 저소득층, 귀산촌에 관심 있는 일반인으로 대상을 구분하여 모집·선발하고 있다.

한국임업후계자협회에서 실시하는 ‘산림경영모델학교’

Table 1. The Curriculum in Korean Forest Academy.

Order	Subject	Time	Details
1 st week	Orientation	1	Orientation
		2	Life of person engaged in forestry
		2	Current policy and state about migration
2 nd week	Value and Processes of Migration	2	Understanding migration
		3	Preparation for migration
		2	Processes and methods for migration
3 rd week	Laws and Policy about Migration	2	Policies about migration
		2	Policies about permission related migration
		2	Best cases of migration in forestry
4 th week	Forest healing and Culture, Recreation	3	Forest healing
		4	Forest culture and forest recreation
5 th week	Forest Tourism	2	Activation of forest tourism
		2	Cases of forest tourism-1
		3	Cases of forest tourism-2
6 th week	Best Cases of Migration	3	Best cases of person earning much money in forestry
		4	Best practices using forest resources
7 th week	Creating Income by Forest Products-1	3	Technologies of mushrooms production-1
		4	Technologies of mushrooms production-2
8 th week	Creating Income by Forest Products-2	1	Technologies of herbs and vegetable production-1
		3	Technologies of herbs and vegetable production-1
		3	Technologies of blueberries production
9 th week	Creating Income by Agroforestry	3	Know-how of creating income by agroforestry
		4	Korean traditional herbs
10 th week	Financial Technology after Retirement	3	Financial technology after retirement
		4	Green farming and organic agriculture Using equipment safely
11 th week	Utilization of Forest Products	4	Herbs and fermentation-1
		4	Herbs and fermentation-2
12 th week	Architecture-1	2	Cases of migration
		5	Field trip to earthen house
13 th week	Architecture-2	3	Practice of wooden architecture
		4	Practice of food using forest products
14 th week	Business Planning for Migration	2	Know-how of business planning for migration
		3	Discussion about preparation for migration
		1	Completion Ceremony

의 경우, 임업경영 및 임업소득창출에 보다 초점을 맞춘 교육으로 2박3일 혹은 1박2일의 현장교육을 중심으로 고소득 임산물에 대한 정보와 재배기술을 교육하고 있다. 본래 독립가, 임업후계자 등을 교육생으로 선발하였지만, 최근 귀산촌에 대한 희망자나 숲에 관심이 많은 도시민들이 늘어남에 따라 교육대상을 확대하였다.

각 기관에서 실행되고 있는 교육프로그램을 구체적으로 살펴보면, 일반인을 대상으로 진행되고 있긴 하지만, 산주나 임업경영종사자들에게 보다 특화된 교육을 진행하고 있는 것을 볼 수 있다. 또한 전문가 중심의 강의교육

에 집중되어 있고, 현장 교육의 경우도 재배기술이나 경영기술에 관한 실습에 집중되어 실제 이주를 해서 생활을 하게 될 지역과의 연계성에 관한 내용은 적은 편이다. 또한 귀산촌 교육 프로그램을 통해, 귀산촌의 개념을 역으로 정리해보았을 때, 과거 영농활동을 중심으로 인식되어온 귀농귀촌의 의미를 보다 세분화시킨 개념으로 인식하고 있는 것을 알 수 있다. 이는 기존에 산주나 독립가, 임업후계자에 주로 한정되었던 산림자원의 활용 주체의 범위를 일반인으로 확대하는 것으로도 이해할 수 있다. 따라서 산주나 임업후계자가 아니더라도, 산림에 관

Table 2. The Curriculum in Kukmin University.

Order	Subject	Time	Details
1 st week	Orientation	1	Welcoming time
		1	Introduction to forestry
		3	Forest management
2 nd week	Plants and Scientific Name	2	Understanding plants
		2	Understanding scientific name
		2	Practice
3 rd week	Classify Plants	3	Understanding classification of plants
		4	Field trip of Forest Practice Research Institute
4 th week	Forestry and Retirement Seeds Management	2	Forestry and retirement life
		2	Seeds management in forestry
		3	Making seeds plot and raising seeding
5 th week	Practice of Silviculture-1	3	Proliferation of trees
		4	Practice of grafting
6 th week	Practice of Silviculture-2	2	Pruning of fruit trees
		3	Practice of pruning tools
7 th week	Cultivating the Saplings	2	Cultivating the saplings
		3	Practice of cultivating the saplings
8 th week	Practice of Forest Management	6	Pruning, Cutting
9 th week	Practice of Thinning & Logging	2	Theory about logging, thinning, equipment
		3	Practice of logging, thinning, equipment
10 th week	Agroforestry & Income Increase	2	Agroforestry and income increase
		2	Development of agroforestry complex
11 th week	Planning of Migration & Forest Therapy	2	Planning of migration and forest therapy
		8	Field trip to agroforestry complex
12 th week	Fruit Trees Cultivation & Management	3	Cultivation and management of fruit trees
		4	Field trip to fruit trees cultivation site
13 th week	Herbs and Vegetable Cultivation	3	Cultivation and management of herbs and vegetables
		4	Field trip to herbs and vegetables cultivation site
14 th week	Landscape Trees Cultivation & Management	3	Cultivation and management of landscape trees
		4	Field trip to landscape trees cultivation site
15 th week	Special Trees Cultivation & Management	3	Management and cultivation of special trees
		4	Field trip to special trees
16 th week	Management Planning & Business Analysis	3	Management planning and business analysis
		3	know-how about migration and settlement
17 th week	Evaluation & Completion Ceremony	1	Evaluation
		1	Completion Ceremony

Table 3. The Curriculum in Association of Korean Forest Successor.

Order	Subjects	Time	Details
1 st day	Orientation	0.5	Introduction
	Policy of Forest Income	1.5	Main works of Korean Forest Service and forest income policies
	Information of Grants in Forestry	2.0	Grants for person engaged in forestry
	Preparation for Migration	3.0	Processes of migration How to set up the best strategies for successful migration
	Discussion	2.0	How to promote migration Discussion about using private forest land
2 nd day	Forest Management Planning	2.0	Forest planning, Writing forest management plan
	Practice	1.0	Practice of investigating forest stand condition
	Field Trip	2.0	Field trip to arboretum, forest museum, recreation forest
	Discussion	1.0	Discussion

심이 있는 일반인들이 쉽게 접할 수 있는 교육이 필요하며, 지역사회 밀착형 교육을 통해 안정적인 산촌 정착을 도울 수 있는 교육이 요구된다.

2) 교육요구도 (Educational Needs)

요구(needs)에 대한 정의는 바라보는 관점에 따라 다양한 견해가 있다. 하지만 일반적으로 ‘현재 수준(what is)과 요구되는 수준(what should be)간의 차이(discrepancy)’로 정의되고 있다(Borich, 1980; Heo et al., 2014). 요구분석(need assessment)은 이 두 수준 간의 차이를 체계적으로 분석하여 우선순위를 도출하고, 위계를 결정해 나가는 과정으로 볼 수 있다(Kwon, 2003). 요구분석은 다양한 주체의 요구를 정확하고 체계적으로 파악하여 바람직한 의사결정을 실시하고, 합리적인 자원 배분을 실행하기 위해 필요한 절차이다.

즉, 교육 요구도를 분석한다(educational needs assessment)는 의미는 교육 참여자들을 대상으로 교육이나 학습기회를 통해 변화가 가능한 지식, 기술, 태도 등의 현재 역량 수준과 요구되는 역량 수준의 차이를 분석하여, 기존 교육 프로그램의 개선점이 무엇이고 새로운 교육 프로그램으로 무엇을 실행해야 하는지를 파악하는 것이라고 할 수 있다(Kim, 2001; Sork, 2001). 교육 분야에서 ‘요구’라는 개념은 학습자 중심의 교육을 지지하는 개념이다. 교육 요구도 분석을 통해 도출된 결과는 교육 프로그램의 개발이나 의사결정의 기초 자료로 사용되면서, 프로그램의 설계나 개발단계의 소요시간을 줄어줄 수 있으며, 불필요한 투자 낭비를 줄일 수 있다. 그리고 교육 대상자를 명확히 설정하여 실제 필요한 교육을 제공할 수 있으며, 학습자와 교육프로그램의 평가 기준을 세울 수 있다는 장점이 있다(Long, 1983; Kim, 2012). 결과적으로는 교육의 주체인 학습자들의 의견과 요구를 반영하여 교육의 효과를 극대화시킬 수 있다는 것이 교육 요구도 분석의 가장 큰 목적이다.

교육 요구도를 분석하는 방법은 다양한데, 일반적으로 현존자료를 분석하거나 면담, 관찰, 그룹회의, 사례분석 등의 방법이 활용된다. 하지만 비용 대비 효과가 가장 높

은 방법은 설문조사로 요구분석을 위한 자료수집 방법으로 가장 많이 사용되고 있다(Oh and Choi, 2005; Jo, 2006; Witkin and Altschuld, 1995). 설문조사를 통해 수집된 각 교육항목에 대한 현재수준과 중요수준 자료는 주로 t 검정과 Borich의 요구도 공식을 활용하여 우선 순위를 산출하고, Borich의 요구순위도와 IPA 분석 결과를 활용하여 최종 순위를 결정한다. 최근 교육요구도 분석은 평생교육뿐만 아니라 인적자원개발(Human Resource Development, HRD) 영역에서도 활발하게 활용되고 있다(Oh et al., 2014).

특히 본 연구에서 주목하고 있는 농산촌 지역의 경우, 지속적인 인구감소로 인한 노령화와 과소화로 인해 인력이 양적·질적 측면에서 약화되고 있다. 귀농귀촌, 귀산촌 인력은 농림업의 유지와 농산촌의 지역발전을 위해 필요한 신규 인력을 확보하고, 농산촌 인력의 역량을 강화시킨다는 측면에서 중요한 의미를 가지고 있다. 따라서 정부는 교육을 통한 우수인력 확충에 많은 투자를 하고 있으며, 다양한 방식의 귀농귀촌 교육이 진행되고 있다. 농산촌 인력의 전문성 제고와 지역발전을 위해 필요한 역량을 갖추기 위해서는 보다 수요자 중심적인 교육이 추진되어야 하며, 이는 실제 귀농귀촌을 했거나 귀농귀촌을 희망하는 사람들을 대상으로 교육 요구에 대한 구체적인 분석을 통해서 가능하다.

연구방법

본 연구는 2014년 한국임업진흥원 주최, 건국대학교 주관으로 진행된 ‘산촌미리살아보기캠프’에 참여한 80명의 교육생을 대상으로 설문조사를 실시하여 교육 요구도를 조사·분석하였다. ‘산촌미리살아보기캠프’는 산촌으로의 정착을 희망하는 도시민들에게 산림의 가치 및 활용에 대한 인식 증진과 산림자원의 활용에 대한 기본적인 지식을 전달하는 것을 목적으로 진행된 교육이다. 2014년 9월 18일부터 2014년 9월 19일, 2014년 9월 25일부터 2014년 9월 26일의 총 2회(40인/회), 1박 2일 교육으로 진행되었다.

교육에 참여한 80명 중, 설문에 응답한 71명을 대상으로, Borich 요구도 분석과 IPA 분석을 활용하여 교육 내용에 대한 우선 순위를 분석 하였다. 도시민들의 교육 요구도를 조사하기 위한 설문내용은 크게 교육 방식과 교육 내용으로 구분하였는데, 교육 방식에 대한 부분은 국내 귀농귀촌 교육 만족도 및 요구도를 분석한 선행연구를 참고하였으며(Kwan, 2014; Ma, 2007; Kim, 2012; Ko et al., 2011), 교육 내용에 대한 부분은 앞서 살펴본 학계 및 산림 유관기관에서 진행되고 있는 귀산촌 교육과정을 토대로 교육 과목을 세분화하여 설문항목을 설계하고, 5점 리커트 척도를 활용하여 각 교과목에 대한 중요도와 필요도를 파악하였다.

설문조사결과를 바탕으로 응답자의 일반특성을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였고, 귀산촌 세부 교육 과목별 요구도를 알아보기 위해서는 Borich(1980)의 요구도 공식을 이용하여 계산하였다. Borich의 요구분석 방법은 요구되는 수준과 현재 수준의 단순한 차이에 의해 우선순위를 결정하던 t-검정의 제한점을 극복하고 요구되는 수준에 가중치를 부여하여 요인 간 변별력을 높이는 방법이다(Kim et al., 2008; Yang and Chung, 2010; Jung and Joo, 2012; Lee et al., 2015). 하지만 요구도 공식을 통해 산출된 값은 우선순위의 결정에는 용이하지만, 우선적으로 교육 대상에 포함시켜야 하는 내용을 구분하기에는 어려움이 있다(Bae, 2003; Cho, 2009). 반면, IPA 방법은 우선순위를 시각적으로 판단하기에는 용이하지만, 차이값이 큰

소하거나 요인의 수가 많을 경우, 우선순위를 파악하기 어렵다는 단점(Yang and Chung, 2010)이 있다. 따라서 Borich 요구도 공식을 활용한 결과와 IPA 분석 결과를 함께 활용하여 각각의 방법이 가진 한계점을 보완하여 교육의 우선순위를 확인하였다(식 1).

$$\text{요구도 공식} = \frac{\sum_{i=1}^N (\text{필요수준(RCL)} - \text{현재수준(PCL)})}{N} \times \text{필요수준평균(mRCL)} \quad (1)$$

연구결과 및 분석

1. 응답자의 일반특성

설문에 응답한 총 71명의 교육생들의 평균 연령은 55.1세로 50대 중반에서 60대 초반의 응답자들이 많았다. 남성 교육생의 비율이 높았으며, 학력의 경우 약 74%가 대졸 이상인 것으로 나타나 교육생들의 기본 학력 수준이 높은 것을 알 수 있다. 96%가 서울, 경기, 인천 등 수도권에 거주하고 있는 것으로 나타났으며, 현재 직업을 조사한 결과, 자영업 및 회사원의 비율이 높게 나타났다. 귀촌 예정지의 경우, 충청권이 약 26%로 높게 나타났으며, 강원, 경기 순으로 나타났다. 귀촌지를 아직 결정하지 못한 경우도 약 20%로 나타났다.

귀산촌 준비기간은 과반 이상이 2년 미만으로 귀산촌

Table 4. Characteristics of Respondents.

Variables		Frequency(%)
Sex	Male	41(57.8)
	Female	27(38.0)
	Missing value	3(4.2)
Age	Average age 55.1 (The Youngest 32, The Oldest 68)	-
	30s-40s	9(12.7)
	50s	42(59.2)
	Over than 60s	16(22.5)
	Missing value	4(5.6)
Education	Middle school or less	-
	High school	14(19.7)
	Collage graduate	31(43.7)
	Graduate school	22(31.0)
	Missing value	4(5.6)
Have you ever experienced to be educated for migration?	Yes, I have experienced some educations for migration.	29(40.8)
	No, I haven't experienced any educations for migration	42(59.2)
Periods of Preparing Migration	a year less	23(32.4)
	a year - 2 years less	20(28.2)
	2 years more - 3 years less	10(14.1)
	3 years more - 4 years less	9(12.7)
	4 years more	6(8.5)
	Missing value	3(4.2)

계획 초기단계로 볼 수 있다. 이와함께 귀산촌 교육 이외에 관련 유사교육을 이수한 경험에 대해 살펴본 결과, 응답자의 약 60%가 이수한 적이 없는 것으로 나타났으며, 나머지는 이수경험이 있는 것으로 나타났다. 영농경력의 경우, 응답자의 75%는 영농경력이 없는 것을 알 수 있었다. 교육생들 사이에 영농 및 교육 경험에 대한 수준 차이가 있음을 일부 확인할 수 있었다.

2. 교육요구도 분석

1) 교육방식에 대한 요구도

실문에 응답한 71명을 대상으로 효과적인 교육 운영을 위한 적정 규모를 조사한 결과, 93%의 교육생들이 20-40명 내외의 중규모 교육이 적합하다고 응답하였다. 이는 향후 귀산촌 교육 진행에 있어 적절한 교육 규모를 결정할 때, 기본 자료로 활용 가능하다. 교육 참여 방식에 대한 부분은 1박 2일 이상의 합숙 교육이 효율적이라는 의견이 52.9%로 가장 많았으며, 다음으로 현장 및 실습교육 순으로 나타났다. 통합방식에 대한 선호도도 일부 나타났는데, 주 2-3회 강의를 하고 난 이후, 현장교육이나 체험실습을 하는 형태의 강의식 교육과 합숙교육을 통합시킨 방법, 온라인을 통해 기본 강의를 진행하고, 이후 현장실습이나 체험교육을 진행하는 방법이 기타 의견으로 조사되었다. 교육의 내용과 목적, 참가자의 특성에 맞게 교육 참여방법을 혼합하여 기획하는 것이 예비 귀산촌인들의 호응을 이끌어 내고, 교육의 효과를 높일 수 있는 중요한 요소일 것으로 예상된다.

교육의 내용을 효과적으로 전달하기 위해서는 교육 강사의 자질도 하나의 중요한 요소로 작용하므로, 교육의 효율적 운영을 위해 필요한 교육 강사의 자질에 대해 조사하였다. 그 결과, ‘귀농, 귀촌, 귀산에 대한 현실과 이주민

Table 5. Effective scale for education. N=71

How many people do you have for effective education?	Frequency (%)
Small scale (10 persons less)	4(5.6)
Medium scale (20-40 persons)	66(93.0)
Large scale (50 persons more)	1(1.4)
Face to face education (1:1)	-

Table 6. Effective types of participation. N=71

What do you think the effective types of participation?	Frequency (%)
Lecture (less 3 hours every weeks for few months)	1(1.4)
Camp for training (more one day)	37(52.9)
Online education by the internet	-
Field experience	29(40.0)
Integrated education (lecture + camp, online + field experience)	4(5.6)

Table 7. The most important qualification of teacher. N=71

What do you think the most important qualification of teacher?	Frequency (%)
Having a variety of expert knowledge about each parts of forestry	16(22.9)
Having a basic knowledge about forestry	3(4.3)
Being able to give skilled lecture	1(1.4)
Understanding of migrators to rural area	28(40.0)
Having real experiences of migration to rural area etc.	22(31.4)

의 특성에 대해 이해’가 바탕이 된 강사에 대한 요구도가 40%로 가장 높게 나타났다. 두 번째는 현장에서의 실제 경험(31.4%), 세 번째는 해당분야의 전문지식을 가지고 있는지에 대한 여부(22.9%)가 교육 강사의 자질로 요구되는 것으로 나타났다. 즉 예비 귀산촌인들은 학계 전문가들이 얘기하는 전문 지식보다는 실제 이주를 하게 되면 마주하게 되는 현실과 특성을 가장 잘 알고, 이주의 경험이 있는 사람을 교육 강사로 원하고 있는 것을 알 수 있다.

이상, 교육생들이 선호하는 귀산촌 교육의 적합한 규모와 방식, 강사의 자질을 종합적으로 살펴보면, 20-40명 정도의 중규모 합숙형 또는 현장체험형 교육을 원하고 있으며, 실제 산촌에 이주할 경우 필요한 실질적인 정보와 경험을 공유할 수 있는 내용을 요구하고 있는 것을 알 수 있다.

2) 교육내용에 대한 요구도

예비 귀산촌인들에게 필요한 교육을 세부 내용별로 알아보기 위해 Borich의 요구도 공식과 IPA 분석법을 사용하여 교육 내용별 요구도를 분석하였다. Borich 요구도 공식에 따라 교육생들의 교육요구 우선순위를 확인한 결과, ‘(16)임야 및 토지확보 분야’가 가장 높게 나타났다. 이는 IPA 분석과 동일한 결과로 확인되었고, 그 다음으로는 ‘(11)성공사례방문실습’, ‘(2)수목분야’, ‘(6)임산물 재배관리’, ‘(7)산촌관광’ 순으로 나타났다. 반면, 산림경영에 보다 특화된 전문지식인 (1)산림일반, (4)육림, (3)조림분야는 요구도가 낮게 나타난 것을 볼 수 있다.

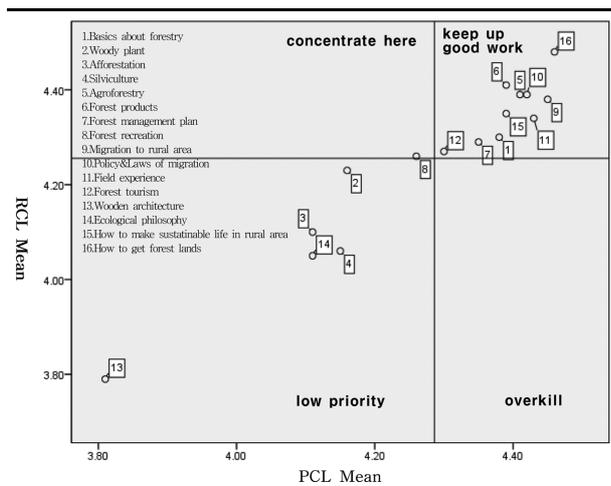
하지만 Borich 요구도 분석에서 교육 우선순위가 높게 나타난 ‘(2)수목분야’나 ‘(6)목조건축’ 분야의 경우, IPA 분석에서는 우선순위가 낮은 제 3사분면에 위치하고 있는 것을 확인할 수 있다. 이러한 결과는 IPA 분석에서는 수행수준과 중요수준 모두가 높은 영역을 지속, 유지가 필요하다 고 보는 반면, Borich 분석에서는 수행수준과 중요수준의 차이값에 보다 높은 중요수준 가중치가 부여되기 때문인 것으로 보인다.

따라서 IPA 분석에서 지속유지부분에 속하는 내용 가운데 Borich 공식에 따라 우선적으로 교육이 필요한 과목으로는 (16)임야 및 토지확보, (11)성공사례방문실습, (6)

Table 8. Result of educational needs applying for Borich's Index.

Variables	PCL(Present Competence Level)		RCL(Required Competence Level)		Need (RCL-PCL)		Borich's index	Rank
	M	SD	M	SD	t	p		
1. Basics about forestry	4.38	0.855	4.30	0.911	1.397	0.167	-0.555	15
2. Woody Plant	4.16	0.946	4.23	0.955	-1.523	0.133	0.546	3
3. Afforestation	4.11	1.018	4.10	1.058	0.331	0.742	-0.702	16
4. Silviculture	4.15	0.956	4.06	0.998	1.937	0.057	-0.349	13
5. Agroforestry	4.41	0.849	4.39	0.847	0.574	0.568	0.189	7
6. Forest products	4.39	0.847	4.41	0.886	-0.444	0.658	0.443	4
7. Forest management plan	4.35	0.779	4.29	0.824	1.655	0.103	0.123	8
8. Forest recreation	4.26	0.865	4.26	0.865	0.000	1.000	-0.244	12
9. Migration to rural area	4.45	0.811	4.38	0.878	1.425	0.159	0.063	9
10. Policy&Laws of migration	4.42	0.824	4.39	0.875	0.630	0.531	-0.441	14
11. Field experience	4.43	0.829	4.34	0.906	1.937	0.057	0.562	2
12. Forest tourism	4.30	0.764	4.27	0.833	0.704	0.484	0.307	5
13. Wooden architecture	3.81	0.895	3.79	0.883	0.275	0.784	0.271	6
14. Ecological philosophy	4.11	0.954	4.05	0.975	1.271	0.208	0.058	10
15. How to make sustainable life in rural area	4.39	0.857	4.35	0.850	1.000	0.321	-0.062	11
16. How to get forest lands	4.46	0.859	4.48	0.877	-0.574	0.568	0.641	1

Table 9. Result of IPA analysis.



Keep up good work	16. How to get forest lands 07. Forest management plan 11. Field experience 10. Policy&Laws of migration 05. Agroforestry 06. Forest products 15. How to make sustainable life in rural area 01. Basics about forestry 07. Forest management plan 12. Forest tourism
low priority	02. Woody plant 03. Afforestation 04. Silviculture 14. Ecological philosophy 13. Wooden architecture

임산물 재배관리, (5)산촌관광으로 구분할 수 있다. 즉, 실제 산촌에 이주하여 살아가는데 필요한 주거 및 경제활동에 활용될 수 있는 교육 내용이 우선적으로 요구되는 것

으로 나타났다.

결론 및 제언

본 연구는 귀산촌을 희망하는 도시민들을 대상으로 교육요구도를 조사하여, 향후 귀산촌 교육프로그램을 설계하고 실행하기 위한 기초자료를 제공하고자 하였다. 분석 결과, 교육방식과 참여에 대한 부분은 1박2일 단기 합숙 교육으로 현장 및 실습 위주의 교육에 대한 요구도가 높게 나타났다. 이와함께 귀산촌에 대한 현실과 이주민의 특성을 잘 이해하고 있는 현장 전문가에 의한 교육을 선호하는 것으로 나타났다. 즉, 귀산촌 희망자들은 귀산촌 교육을 통해 실제 산촌에 이주할 때 필요한 실질적인 정보와 경험을 공유할 수 있기를 기대하고 있는 것으로 이해할 수 있다.

구체적인 교육내용의 경우, 임야·토지확보, 임산물 재배관리, 성공사례방문실습, 산촌관광 등 등 이주 이후 삶을 지속하기 위해 필요한 기본적인 주거지를 확보하고 경제 활동에 실질적으로 활용될 수 있는 교육에 대한 요구도가 높게 나타났다. 반면 국내 귀산촌 교육에서 강조하고 있는 수목, 조림, 육림 등 일반적인 산림경영에 대한 교육요구도는 낮은 것으로 확인되었다. 귀산촌 희망자들의 목표와 수준에 맞는 교육내용의 설계와 실행이 필요할 것으로 보인다.

하지만 본 연구는 실제 이주를 하지 않은 희망자들을 대상으로 조사한 내용이라 이주 이후 발생할 수 있는 생활속 문제나 적응의 어려움, 그리고 이에 대응하기 위해 필요한 교육이 무엇인지에 대한 내용을 알 수 없다는 한계

Table 10. The result of educational needs applying for Borich's index & IPA analysis.

Top priority of educational needs (Required course)		1. How to get forest lands 2. Field experience 3. Forest products 4. Forest tourism	
			●: Requied course(Top priority)
Variables			Order
1. Basics about forestry	Functions and values of forest & Woods		15
2. Woody Plant	Distiction of woody plants		3
3. Afforestation	Tree planting, Seeds management, Seedling culture		16
4. Silviculture	Skills for forest management: Pruning, Cutting vine, Mowing		13
5. Agroforestry	Policy of agroforestry and How to management of agroforestry		7
6. Forest products	Fruit trees, wild vegetables, landscaping trees		4 ●
7. Forest management plan	How to make plans for forest management		8
8. Forest recreation	How to use recreational functions of forestry, How to maintain forest culture and provide forest services		12
9. Migration to rural area	How to prepare for successful migration to rural area		9
10. Policy&Laws of migration	Policy & Laws related to migration		14
11. Field experience	Field experience in various example of migration to rural area		2 ●
12. Forest tourism	How to develop tour programs using forest		5 ●
13. Wooden architecture	Housing (How to build a house by woods)		6
14. Ecological philosophy	Philosophy for better life in rural area		10
15. How to make sustainable life in rural area	Networking community people, Conflict management		11
16. How to get forest lands	How to have forest lands for settlement. Information about rent and purchase		1 ●

가 있다.

귀산촌에 대한 도시민의 관심과 교육 수요가 늘어나고 있는 가운데, 산촌으로의 정착과 적응을 지원하고 산림관리와 산촌진흥을 도모하기 위해서는 현재 진행되고 있는 교육 외에도 특화된 귀산촌 교육프로그램의 개발이 필요하다. 이를 위해서는 실제 귀산촌을 하여 지역에서 생활하고 있는 귀산촌인을 대상으로 추가적인 조사가 시행되어야 하고, 이를 통해 임업이나 산촌 등 산림의 특성을 고려한 귀산촌 지원체제나 정책에 대한 추가 연구가 진행되어야 할 것이다.

References

- Bae, E.K. 2003. An Investigation of Training Evaluation Needs in Corporate Stakeholder Groups. *Journal of Agricultural Education and Human Resource Development* 35(2): 113-133.
- Borich, G.D. 1980. A Need Assessment Model for Conducting Follow-up Studies. *Journal of Teacher Education* 31(3): 39-42.
- Cho, D.Y. 2009. Need Analysis of Job Competence Based on Teacher Development: Elementary School Teachers in Seoul 26(2): 365-385.
- Heo, H.O., Lim, K.Y., Lee, H.W., and Kim, H.J. 2014. A Needs Analysis of Teacher Competencies for SMART Education. *Korean Journal of Teacher Education* 30(1): 93-112.
- Jo, D.Y. 2006. The state of need analysis research for building programs for adults: 1990-2005. *Andragogy Today* 9(1): 85-106.
- Jung, S.S. and Joo, H.J. 2012. An Analysis of the Parents' Understanding and Need of the Educational Policy. *The Journal of Educational Research* 10(3): 53-73.
- Kang, D.K. 2010. Present Status and Policy Implication of People Return to Farm and Rural Areas. *Journal of Agricultural Extension & Community Development* 17(4): 743-771.
- Kim, C.K., Lee, H.J., Kim K.H., and Park, M.S. 2011. Successful settlement of rural-in migrant and development of rural society. MAFRA.
- Kim, J.H. 2001. Development of life-long educational programs. Hakjisa Publication.
- Kim, J.S., Choi, Y.H., and Kim, S.K. 2008. Analysis of In-Service Status and Educational Needs of Engineering Faculties. *Journal of Engineering Education Research* 11(2): 50-64.
- Kim, J.S. 2009. What can local governments do to help people returning to rural areas?. *Journal of Agricultural Extension & Community Development* 16(3): 533-556.
- Kim, S.A. 2012. The Educational Need Analysis for the Education Program of New Advanced Agricultural Managers. Konkuk University.
- Kim, S.H., Seo, J.W. 2014. An Analysis of Settlement Motivation and Life Satisfaction of Return Farmers On Mountain Village. *Journal of the Korean Society of Rural*

- Planning 20(1): 105-113.
- Ko, S.H. and Kim, D.H. 2011. Analysis of Trainee's Characteristics & Satisfaction on Education for Return to the Farm and Rural in Jeju. *Journal of Agricultural Extension & Community Development* 18(4): 983-1010.
- Kwon, D.B. 2003. Comprehensive consideration about concept and theories of human resource development(HRD). Wonmisa Publication.
- Kwan, M.J. 2014. The Educational Need Analysis of migrant to rural area. Ajou University.
- Lee, H.J. and Kim, C.K. 2013. The Social Characteristics and Roles of the Alternative Value Oriented Rural In-migrants. *The Journal of Rural Society* 23(2): 49-90.
- Lee, J.Y., Jang, H., and Cho, E.J. 2015. Analysis of Educational Needs for College Students' Communication Competency. *The Journal of Educational Research* 13(1): 1-20.
- Long, H.B. 1983. *Adult Learning: Research and practice*. Cambridge: The Adult Education Company.
- Min, S.T. and Kim, M.E. 2014. A Study on Population Change and Projection in Korea Mountainous Area. *Journal of Korean Forest Society* 103(4): 670-678.
- Ma, S.J. 2007. The Professionalism and Educational Needs of Farmer Education and Training Practitioners. *Journal of Agricultural Education and Human Resource Development* 39(1): 117-136.
- Oh, I.K. and Choi, J.I. 2005. *Methodology about development of educational programs*. Hakjisa Publication.
- Oh, S.H. 2013. Discussion on the Moving in-Settling Down Circumstances of the Families Returning to the Countryside for Farming or else and How to Support Them. Kongju University.
- Oh, S.K., Jun, J.S., and Park, Y.H. 2014. Complementing a Typical Educational Needs Analysis Using a Survey in Setting the Priority of the Needs. *The Journal of Research in Education* 27(4): 77-98.
- Seong, J.I., Park, S.H., and Yoon, B.S. 2011. Policies and Measures for Encouraging Urban Residents to Move into Rural Areas. Korea Rural Economic Institute pp.1-17.
- Sork, T.J. 2001. Needs assessment. In D. H. Poomwassie & A. Poomwassie (Eds.), *Fundamentals of adult education: Issues and practices for lifelong learning* Toronto: Thompson Educational Publishing.
- Witkin, B.R. and Altshuld, J.W. 1995. *Planning and conducting needsassessment : A practical guide* Thous and Oaks. Sage Publications.
- Yang E.H. and Chung, J.S. 2010. Needs Analysis for Improving Teaching Competency. *Journal of Engineering Education Research* 26(2): 25-52

(Received: March 13, 2015; Accepted: September 8, 2015)