

융복합 블렌디드 러닝 환경에서 간호대학생의 자기주도학습력, 학습동기가 학습만족도에 미치는 영향

서남숙*, 우상준*, 하윤주**
동신대학교 간호학과*, 호남대학교 간호학과**

The Effects of Self-directed Learning Ability and Motivation on Learning Satisfaction of Nursing Students in Convergence Blended Learning Environment

Nam-Sook Seo*, Sang-Jun Woo*, Yun-Ju Ha**

Dept. of Nursing Science, Dongshin University*

Dept. of Nursing Science, Honam University**

요약 본 연구는 간호대학생을 대상으로 학습효과를 향상시키기 위한 학습전략으로써 블렌디드 러닝을 적용하여 자기주도학습력, 학습동기, 학습만족도와 상관계수를 확인하고 학습만족도에 어떠한 영향을 미치는지 규명하기 위해 시도된 조사연구이다. 연구대상자는 D대학교 성인간호학 수업에 참여하는 학생 140명으로 7주 동안 면대면 수업과 6주 이러닝 수업을 진행한 후 2014년 6월 9일부터 6월 14일까지 자료를 수집하였다. 연구결과, 일반적 특성에 따른 변수들의 차이는 없었으며, 학생들의 학습만족도는 자기주도학습력과 유의한 상관관계가 있었다($r=.25$, $p=.003$). 자기주도학습력이 학습만족도에 영향을 미치는 관련 요인으로 설명력은 22.1%로 나타났다($F=20.74$, $p<.001$). 본 연구를 통해 간호대학생의 학습만족도를 향상시키기 위해서는 자기주도학습력을 고려한 블렌디드 러닝 콘텐츠 개발이 요구되고 다양한 블렌디드 러닝 운영방법에 관한 연구가 필요하다고 본다.

주제어 : 융복합, 블렌디드 러닝, 자기주도학습력, 학습동기, 학습만족도

Abstract The purpose of this research was to investigate factors influencing learning outcomes and effects of self-directed learning ability and motivation on learning satisfaction of nursing students in blended learning environment. A survey was used, and the subjects were 140 undergraduate students participated in Adult Nursing lesson at D University. Data collected from 9 to 14 June, 2014. There were no significant differences among general characteristics. Self-directed learning ability and learning satisfaction had significant correlations with each other ($r=.25$, $p=.003$). Self-directed learning ability was significantly associated with learning satisfaction, explaining 22.1% of the variance ($F=20.74$, $p<.001$). The results suggest that further research is needed to consider self-directed learning ability of students and to test the advantages of blended learning in developing contents in blended learning.

Key Words : Convergence, Blended Learning, Self-directed Learning Ability, Learning Motivation, Learning Satisfaction

Received 7 July 2015, Revised 17 August 2015

Accepted 20 September 2015

Corresponding Author: Sang-Jun Woo(Dongshin University)

Email: woosj@dsu.ac.kr

© The Society of Digital Policy & Management. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

ISSN: 1738-1916

1. 서론

1.1 연구의 필요성

학습(學習)은 인간의 지속적인 행동의 변화나 그 잠재력의 변화 또는 지식을 습득하는 과정이다[1]. 기존 전통적 학습은 교수자 중심의 집합교육 방식으로 이루어졌으나, 1990년대 중반 이후 정보통신기술의 발전으로 학습매체의 디지털화와 교수자 중심에서 학습자 중심으로 학습 환경이 점차 변경되었다[2,3]. 이런 시대의 흐름은 구성주의 학습이론에 의한 교수학습 패러다임의 변화를 가져와 인터넷 기반의 이러닝이 주목을 받아 왔다[4,5,6]. 하지만 이러닝은 교육의 시간적, 공간적, 비용적 제약을 최소화하는 장점이 있으나, 면대면 수업과는 달리 학습자의 수업태도, 흥미, 이해 정도를 점검할 수 없는 단점이 있다[7].

이러닝의 이러한 단점을 보완하기 위해 2000년대에 들어 블렌디드 러닝(Blended learning)이 각광을 받게 되었다. 블렌디드 러닝은 그 정의가 다양하나, 이러닝의 장점과 면대면 수업의 장점을 접목한 것으로 이러닝과 면대면 수업이 혼합된 교수학습체로 정의할 수 있다[4]. 블렌디드 러닝은 면대면 수업도 포함되어 있으나, 시·공간적 동일성에 대한 제약 없이 이러닝을 통해 지식을 전달 받게 되므로 학습자의 역할이 중요하다[8,9]. 학습자의 노력 결과가 자신의 기대에 어느 정도 일치하는지에 따라 학습만족도에 차이를 보이게 되는데, 그 중에서도 자기주도학습력과 학습 동기가 중요한 요인이 된다[10].

자기주도학습력은 학습자가 학습의 전 과정에서 의사결정과 행동의 주체가 되는 것을 의미한다[11]. 학습자가 학습 활동에 능동적으로 참여하는 자기주도학습력에 따라 선호하는 학습 형태도 차이가 있다. 자기주도학습력이 높은 학습자일수록 면대면 수업보다는 이러닝이나 블렌디드 러닝을 선호한다. 이는 학습의 주체가 교수자가 아닌 학습자로서 학생 스스로 능동적으로 학습을 이끌어 감으로써 높은 학습 효과 및 학습 만족도를 보이는 것이다[6,8].

학습 동기는 학습자가 주어진 과제를 학습할 수 있게 하는 원동력이다[11]. 즉 학습 활동을 시작하도록 하고 학습 활동을 계속 유지시키며 학습 목표로 향하게 할 뿐 아니라 선택적으로 강화시키는 기능을 가지고 있다[6]. 학습 동기가 높은 학습자일수록 이러닝 교육 만족도 및

지속성과 학습 성취도가 높게 나타난다[11].

현재 블렌디드 러닝을 활용한 분야는 교육공학을 포함하여 다양하나, 간호학에서는 보건교육학을 블렌디드 러닝으로 운영한 후 이러닝에 대한 학습자의 지각정도와 학습만족도를 조사한 연구[12], 지역사회간호학을 블렌디드 러닝환경에서 운영하고 내재동기와 이러닝 학습전략이 학습만족도에 미치는 영향을 보고한 연구[13] 등으로 국한되어 있는 실정이다.

실습과 이론을 병행해야 하는 간호대학생에게 있어 전통적인 면대면 수업 방식은 교수자 중심의 정형화된 교육으로 학습자가 효과적으로 자신의 학습과정을 통제할 수 없으며, 이러닝 수업 방식은 콘텐츠 전달 위주로 운영되고 교수자와 학습자 간의 상호작용이 부족하여 학습자들의 참여율과 만족도가 감소되는 문제점을 가지고 있다. 특히 성인간호학 교과목은 많은 양의 학습내용과 빠른 강의진도로 학생들의 부담이 매우 큰 과목으로 두 가지 학습방법의 문제점을 보완하고 교육효과를 향상시키기 위해서는 블렌디드 러닝을 활용한 학습전략이 요구된다.

이에 본 연구는 간호대학생 3학년을 대상으로 임상실무에 필요한 지식을 습득하는 성인간호학에 블렌디드 러닝을 적용하여 자기주도학습력, 학습동기, 학습만족도와 상관관계를 확인하고 학습만족도에 어떠한 영향을 미치는지 규명함으로써, 앞으로 간호학에서 블렌디드 러닝의 활용 가능성을 검토하고 교육효과 개선 및 향상을 위한 기초로 활용하고자 한다.

1.2 연구의 목적

본 연구는 블렌디드 러닝 환경에서 성인간호학을 적용하여 학습자의 자기주도학습력, 학습동기, 학습만족도를 파악하고 학습만족도에 영향을 미치는 요인들을 확인하고자 하며 구체적인 목적은 다음과 같다.

1. 학습자의 일반적 특성에 따른 자기주도학습력, 학습동기, 학습만족도 정도를 파악한다.
2. 학습자의 자기주도학습력, 학습동기, 학습만족도 간의 상관관계를 확인한다.
3. 학습자의 학습만족도에 영향을 미치는 요인을 파악한다.

2. 연구방법

2.1 연구설계

본 연구는 성인간호학 교과목을 수강하는 3학년 간호대학생들을 대상으로 블렌디드 러닝을 운영하고 학기가 끝난 시점에서 자기주도학습력, 학습동기, 학습만족도 간의 관계를 파악하고 학습만족도에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위한 서술적 횡단적 조사연구이다.

2.2 연구대상

본 연구는 연구 대상자 보호를 위하여 D대학교 생명윤리위원회의 승인(IRB No. 201403-SB-001-01) 후 수행하였다. 본 연구의 대상은 전남 N시에 위치한 4년제 D대학교 간호학과에서 2014년 1학기에 개설된 2학점 성인간호학 교과목을 수강하는 간호학과 3학년 학생으로 연구목적과 자료수집과정을 설명하고 연구수행에 대해 동의한 141명을 대상으로 하였다.

자료수집은 2014년 6월 9일부터 2014년 6월 14일까지 성인간호학 교과목 수강 후에 자가보고형식의 설문지를 통해 이루어졌다. 총 141부의 설문지를 배부하여 무성의하게 작성한 1부를 제외한 140부가 분석에 사용되었다. 연구대상자 수는 G*power 3 program을 이용하여 다중회귀분석에 필요한 효과크기 .15, 유의수준 .05, 검정력 .95로 하였을 때 107명으로 나타나, 본 연구의 대상자수 140명은 필요한 연구대상자 수를 충족하였다.

2.3 연구진행 방법

본 연구에서는 간호학 전공필수 교과목 중 임상실무에 바탕이 되는 성인간호학을 대상으로 블렌디드 러닝을 적용하였다. 강의 기간은 2014년 1학기 6주간의 임상 실습 후 4월 14일부터 이론 강의 중에 성인간호학을 면대면 수업과 이러닝 수업 방법을 접목한 수직형 블렌디드 러닝으로 중간고사와 기말고사 기간을 제외한 13주 동안 진행하였다. 중간고사 이전 7주 동안은 매주 면대면 수업으로 진행하였고, 이후 기말고사까지 6주 동안은 이러닝 수업으로 진행하면서 격주로 학습자들의 수업 진행 상태를 확인하였다.

이러닝 수업은 2013년 2학기에 소화기계의 교과 내용을 대한간호협회의 학습목표 바탕으로 동영상으로 제작하였다. 이를 D대학교 교수학습지원센터의 사이버 강의

실에 올려 학습자가 정해진 시간에 맞추어 자기주도적인 학습을 하도록 하였다.

2.4 연구도구

2.4.1 자기주도학습력

(Self-directed learning ability)

자기주도학습력은 Guglielmino[14]의 자기주도학습준비도 검사 척도(self-directed learning readiness scale, SDLRS)를 이용하였다. SDLRS는 자기주도학습의 주체자로서의 학습자들이 지닐 수 있는 성향을 설정하고 그러한 성향을 58문항의 5단계 Likert척도로 측정함으로써 전체적인 자기주도 학습준비도를 점수로 나타내도록 되어 있다[15]. 조사 도구의 전체문항 중 15개는 부정문항이다.

2.4.2 학습동기(Learning motivation)

학습동기는 학습동기 유형 검사 도구[16]를 우리나라 대학생의 수준에 맞게 수정·보완한 측정도구[11]를 사용하였다. 학습동기 측정도구의 구성 내용은 무동기 상태 8문항, 실패 회피 동기 8문항, 상대적 유능성 동기 8문항, 사회적 성공 동기 8문항, 사회적 가치 동조 동기 8문항, 자기 유능감 추구 동기 8문항, 지적 성장 추구 동기 8문항, 지적 만족 추구 동기 8문항으로 총 64문항으로 구성되어 있다.

2.4.3 학습만족도(Learning satisfaction)

학습만족도는 The Course Interest Survey[17] 중 만족도에 해당하는 문항과 블렌디드 러닝 만족도 문항을 수정·보완한 측정도구[10]를 이용하였다. 학습만족도 측정도구는 총 10문항으로 구성되어 있다.

2.5 자료분석 방법

수집된 자료는 SPSS 21.0을 활용하여 분석하였다. 학습자의 일반적인 특성은 빈도, 백분율, 평균과 표준편차 범위 등의 서술적 통계를 산출하였다. 각 변수간의 상관관계는 Pearson 상관관계 계수로 확인했으며, 학습만족도에 영향을 미치는 요인을 확인하기 위하여 다중회귀분석을 이용하였다.

3. 연구결과

3.1 대상자의 일반적 특성

대상자의 연령분포는 20-25세가 132명(94.3%)으로 가장 많았고, 25세 이상 8명(5.7%)순이었다. 성별은 여자가 122명(87.1%)로 다수를 차지하였고, 남자가 18명(12.9%)이었다. 고등학교 전공계열에서는 이과 69명(49.6%), 문과 66명(47.1%), 기타 4명(2.9%)순이었다. 이러닝 강의 경험 유무는 수강 경험이 없는 경우가 94명(67.1%)이었으며, 수강 경험이 있는 경우는 46명(32.9%)이었다. 과제를 해결하기 위해 인터넷 정보를 활용하는 경우는 그렇다 79명(56.4%), 항상 그렇다 46명(32.9%), 보통이다 13명(9.3%), 그렇지 않다 2명(1.4%)이었다<Table 1>.

<Table 1> General Characteristics (N=140)

Characteristics	Category	n(%)
Age(yr)	20-25	132(94.3)
	>25	8(5.7)
Gender	Male	18(12.9)
	Female	122(87.1)
High school major field	Department of humanity	66(47.5)
	Department of science and engineering	69(49.6)
	Others	4(2.9)
Experience of e-learning	Yes	46(32.9)
	No	94(67.1)
Using of internet	More frequent	46(32.9)
	Frequent	79(56.4)
	Sometimes	13(9.3)
	Rare	2(1.4)

3.2 자기주도학습력, 학습동기, 학습만족도 점수

자기주도학습력은 총 5점 중 평균 평점이 3.35점, 측정범위는 2.66-3.86점이었으며 학습동기는 총 5점 중 평균 평점이 3.04점, 측정범위는 2.02-4.00점으로 나타났다. 학습만족도는 총 5점 중 평균 평점이 3.60점, 측정범위는 2.10-5.00점으로 나타났다<Table 2>.

<Table 2> Scores of Self-directed Learning Ability, Learning Motivation, and Learning Satisfaction (N=140)

Variables	Mean±SD	Min	Max
Self-directed learning ability	3.35±0.23	2.66	3.86
Learning motivation	3.04±0.38	2.02	4.00
Learning satisfaction	3.60±0.61	2.10	5.00

3.3 자기주도학습력, 학습동기, 학습만족도 간의 상관관계

연구대상자의 자기주도학습력은 학습만족도와 중간 정도의 유의한 상관관계가 있었고($r=.25, p=.003$), 학습동기는 학습만족도와 유의한 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 자기주도학습력은 학습동기와 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=.40, p<.001$)<Table 3>.

<Table 3> Correlation among Self-directed Learning Ability, Learning Motivation, and Learning Satisfaction

Variables	Self-directed learning ability	Learning motivation	Learning satisfaction
	r (p)		
Self-directed learning ability	1		
Learning motivation	.40 (<.001)	1	
Learning satisfaction	.25 (.003)	.14 (.112)	1

3.4 대상자의 일반적 특성에 따른 자기주도학습력, 학습동기, 학습만족도 비교

일반적 특성에 따른 자기주도학습력과 학습동기는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으나, 학습만족도는 성별에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 여자가 4.02점으로 남자 3.54점보다 높은 것으로 나타났다($t=-3.24, p=0.02$)<Table 4>.

3.5 학습만족도에 영향을 미치는 요인

대상자의 학습만족도에 영향을 미치는 요인을 확인하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 회귀분석을 실시하기에 전에, 잔차의 등분산성, 정규분포성, 다중공선성(multicollinearity)을 진단한 결과, 공차한계(tolerance)는 0.783로 0.1이상이었고, 분산확대인자(VIF)가 1.277로 10 이상을 넘지 않아 다중공선성의 문제는 없는 것으로 나타났다. Durbin-Watson 검정을 통해 잔차분석 결과 2.184로 오차항간에 독립성이 있는 것으로 나타났다. 일반적 특성은 더미처리하여 회귀분석 한 결과 모두 학습만족도에 영향을 미치지 않는 변수로 밝혀져 최종 회귀분석에서는 자기주도학습력과 학습동기 두 변수를 독립

<Table 4> Comparison of Self-directed Learning Ability, Learning Motivation, and Learning Satisfaction related to General Characteristics

Variables	Category	Self-directed learning ability			Learning motivation			Learning satisfaction		
		Mean	SD	t/F (p)	Mean	SD	t/F (p)	Mean	SD	t/F (p)
Age (yr)	20-25	3.34	.24	0.12	3.04	.38	0.56	3.61	.62	1.15
	>25	3.34	.15	(.725)	2.94	.43	(.456)	3.38	.38	(.286)
Gender	male	3.34	.22	-1.26	3.04	.37	-0.08	3.54	.56	-3.24
	female	3.41	.29	(.211)	3.05	.45	(.933)	4.02	.78	(.002)
High school major field	department of humanity	3.35	.23	0.04 (.965)	3.04	.43	0.53 (.588)	3.59	.64	1.11 (.334)
	department of science and engineering	3.34	.24		3.05	.35		3.64	.59	
	others	3.35	.12		2.84	.20		3.18	.50	
Experience of e-learning	yes	3.35	.24	0.23	3.06	.39	0.19	3.49	.54	3.08
	no	3.35	.23	(.944)	3.03	.38	(.699)	3.66	.64	(.127)
Using of internet	more frequent	3.36	.26	0.30 (.828)	3.06	.40	1.15 (.331)	3.54	.67	0.42 (.743)
	frequent	3.34	.22		3.00	.37		3.65	.60	
	sometimes	3.32	.19		3.15	.37		3.52	.49	
	rare	3.24	.06		3.34	.53		3.75	.35	

변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였으며 결과는 <Table 5>와 같다. 그 결과 설명력은 22.1%(Adj. R2 = .221)이고, 모형은 유의 수준 5%에서 통계적으로 유의하게 나타났다(F=20.74, p<.001). 학습만족도에 영향을 미치는 요인을 살펴보면, 자기주도학습력은 학습만족도에 영향을 미치는 요인으로 확인되었고($\beta=.409$, $t=4.84$, $p<.001$), 학습동기는 학습만족도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

<Table 5> Influencing Factors on Learning Satisfaction

	Unstandard coefficients		Standard coefficients	t	p
	B	SD	β		
Constant	-0.544	0.62		-0.88	.382
Self-directed learning ability	1.014	0.21	.409	4.84	<.001
Learning motivation	0.196	0.13	.128	1.51	.134

Adj. R2 = .221 F=20.74(p<.001)

4. 논의

블렌디드 러닝은 이러닝과 면대면 수업의 장점을 혼합한 학습자 중심의 학습법이다. 본 연구는 이론과 실습을 병행해야 하는 간호대학생 3학년을 대상으로 임상실

무에 필요한 지식을 습득하는 성인간호학에 블렌디드 러닝을 적용하여 자기주도학습력, 학습동기, 학습만족도와 의 상관관계를 확인하고 학습만족도에 어떠한 영향을 미치는지 규명함으로써 앞으로 간호학에서 블렌디드 러닝의 활용 가능성과 교육효과 개선 및 향상을 위한 기초자료를 제공하고자 수행하였다.

본 연구의 수업은 수업 범위를 분할하여 온라인과 오프라인 수업으로 진행되는 수직형 블렌디드 러닝이었다. 면대면 수업은 스스로 학습을 계획하기 어려워하는 학습자들의 선호도가 높은 편으로 정해진 시간에 같은 공간에서 함께 학습을 하게 되어 강의 진도에 대한 학습자들의 불안감이 적고, 교수자는 학습자들의 수업 태도 및 반응을 보고 설명의 난이도 및 시간을 조절할 수 있는 장점이 있었다.

이러닝 수업은 스스로 학습하는 것을 좋아하는 학습자들의 선호도가 높았으며, 이러닝 수업을 선호하는 학습자들은 수업 시간 외에 자기주도적으로 이러닝 수업을 반복해 듣는 것으로 나타났다. 그러나 스스로 학습하는 것을 어려워하는 학습자들은 이러닝 수업을 부담스러워하였고, 수업을 듣더라도 이해가 부족하여 학업만족도가 낮은 편이었다. 교수자 입장에서는 이러닝 수업을 한번 준비하면 반복적으로 사용할 수 있기 때문에 반복 설명에 드는 시간을 줄여 문제해결을 위한 조별 토론 등 심층 학습을 시행할 수 있는 장점이 있으나, 학습자들과 함께 수업을 하지 않기 때문에 교수자의 생생한 경험을 이

기하기 어렵고 이러닝 수업 출결사항과 학생들의 질문에 대한 답변 등으로 수업 이외의 시간이 필요하였다.

실제 학습상황에서 대부분의 학습자들은 자기 자신의 학습상황을 조절하고, 자율적으로 학습활동에 참여하는데 어려움을 겪는다. 학습자들은 자신의 학습상황을 관리, 통제하여 학습 목표에 자율적으로 도달할 수 있는 자기주도학습 잠재력을 가지고 있음에도 불구하고 교육이나 훈련이 부족하여 그 능력을 충분히 발휘하지 못하는 경우가 있어 자기주도학습력 향상을 위한 다양한 전략에 대한 연구가 진행 중이다[18].

본 연구에서 학습자들의 자기주도학습력은 5점 만점에 3.35점으로, 이러닝 강좌를 수강하는 대학생을 대상으로 5점 만점에 3.32점으로 나타난 최정임, 최정숙[18]의 연구결과와 유사하였다. 최정임, 최정숙[18]은 이러닝 환경에서 자기조절학습 프로그램을 적용한 결과 자기주도학습력이 향상되었음을 보고하였으며, 주영주 등[19]의 연구에서는 자기주도학습력의 향상이 학습 효과에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 한편 박은숙[20]은 블렌디드 러닝 모델을 학습자들이 선호하는 다양한 학습 형태를 반영하여 수업을 진행함으로써 학습자에게 높은 수준의 만족감과 함께 자발적인 자기주도학습을 해 나갈 수 있다고 하였다.

학습동기는 동기 유발의 힘에 따라 외적 동기와 내적 동기로 나뉘며, 외적 동기는 학습 내용 그 자체가 아니라 학습에 따른 부수적인 결과 등이고, 내적 동기는 학습 내용 자체에 대한 지적 호기심이나 기쁨 등이다. 자기주도 학습을 위해 자율적으로 학습에 참여하기 위해서는 학습 동기가 필요하지만, 실제 학습에서는 외적, 내적 동기가 서로 혼재되어 발생하는 경우가 많다[11].

본 연구에서 학습자들의 학습동기는 5점 만점에 3.04점으로, 간호대학생 2학년을 대상으로 5점 만점에 3.90점으로 나타난 한수정[21]의 연구결과보다 낮았다. 이는 학습자와 교수자 간의 유대감이 적은 수직형 블렌디드 러닝으로 구성되어 학습동기가 낮은 원인이었다고 본다[4]. 낮은 학습 동기는 학습 효과에도 부정적인 영향을 미치므로 학습동기를 높이기 위한 방법이 필요하다. 따라서 모든 정규 수업 시간을 분할하여 온라인과 오프라인 수업으로 진행하는 방식인 수평형 블렌디드 러닝과 오프라인 수업을 보조하는 보충식의 블렌디드 러닝이 학습자와 교수 간의 유대감을 높여 학습동기 향상에 도움이 될 것

으로 사료된다.

학습만족도는 학습자 자신의 노력의 결과가 자신의 기대에 일치하는 정도로 강화와 보상, 그리고 공정성이 만족도에 영향을 미칠 수 있다[10]. 많은 학습자들은 블렌디드 학습법, 이러닝 학습법, 전통적 면대면 학습법 중 학습 전에는 면대면 수업의 선호도가 높으나, 학습 후 만족도는 블렌디드 학습법이 가장 높은 것으로 나타났다[8].

본 연구에서 학습자들의 학습만족도는 5점 만점에 3.60점으로, 보건교육을 4학년 간호대학생에게 수직형 블렌디드 러닝으로 적용하여 5점 만점에 3.41로 나타난 한지영, 이은화[12]의 연구결과 보다 높게 나타났다. 이런 결과는 전공 간호학에 블렌디드 러닝 수업의 활용 가능성을 보여 주었으며, 보다 효과적인 수업을 위해 다양한 간호학 과목에서 다양한 블렌디드 러닝을 적용하는 시도가 필요할 것으로 사료된다. 또한 여학생의 학습만족도가 남학생보다 높게 나타났다. 이는 성별에 따른 온라인 강의실 접속횟수, 진도율 등이 학업성취도에 영향을 미치는 요인이라는 선행 연구결과[22]처럼 본 연구 결과도 여학생들의 보다 높은 온라인 강의실 접속횟수와 진도율 등의 요인이 성별에 따라 학습만족도에 영향을 주었으므로 사료된다. 따라서 교수자는 온라인 강의실 접속 회수와 진도율을 수시로 확인하는 것이 필요하다고 생각한다.

자기주도학습력, 학습동기 및 학습만족도와의 관계를 조사한 결과, 학습동기는 자기주도학습력과 유의한 상관관계가 있었고 자기주도학습력은 학습만족도와 유의한 상관관계를 보였다. 이는 학습동기가 자기주도학습력에 영향을 주고 자기주도학습력은 학습만족도에 긍정적인 영향을 주었다는 선행연구[25]와 유사한 결과이다.

자기주도학습력과 학습동기가 학습만족도에 미치는 영향을 파악하기 위해 회귀분석을 실시한 결과, 자기주도학습력은 학습만족도에 영향을 미치고 학습동기는 직접적인 영향을 주지 않는 것으로 나타났다. 이는 학습동기와 블렌디드 러닝 사전경험이 자기주도학습력에 영향을 주지만 학습동기는 학습만족도에 직접 영향을 미치지 않는다는 선행연구[25] 결과와 유사하였으며, 학습동기가 학습만족도에 영향을 미치고 있다는 연구[13]와는 다르게 나타났다. 이를 통해 블렌디드 러닝 환경에서는 학생들이 교과목에 대한 학습동기나 흥미보다는 학습자 스

스로 학습목표를 설정하고 계획하며, 시간관리를 할 수 있는 자기조절학습능력이 학습만족도에 영향을 주는 가장 중요한 요인임을 알 수 있다. 또한 본 연구에서는 성인간호학 교과목이 전공필수 교과목으로서 학습동기와 관련 없이 필수적으로 수강해야 했으며, 블렌디드 러닝 학습 방법에 대한 학습자의 인식이나 동기가 충분히 확보되지 않은 상태에서 연구가 진행된 요인도 있을 것으로 사료된다. 따라서 추후에는 블렌디드 러닝을 운영함에 있어 학생들의 학습만족도에 영향을 미치는 변수로 자기주도학습능력 뿐 아니라 학습동기나 다른 요인들을 고려한 연구들이 요구된다.

본 연구는 간호대학생 3학년년을 대상으로 간호학 전공 교과목인 성인간호학에서 블렌디드 러닝을 적용하여 자기주도학습력, 학습동기, 학습만족도와와의 관계를 확인함으로써 앞으로 간호학에서 블렌디드 러닝의 활용 가능성을 제시하였다는 점에서 의미가 있다.

5. 결론 및 제언

본 연구는 간호대학생들을 대상으로 전공교과목인 성인간호학 교과목에 블렌디드 러닝을 적용하여 학습자의 자기주도학습력과 학습동기 및 학습만족도 간의 상관관계를 파악하고 자기주도학습력과 학습동기가 학습만족도에 어떠한 영향을 미치는지를 확인한 조사연구이다.

본 연구결과 학습자들의 학습만족도는 중간 정도 이상이었으며, 자기주도학습력과 유의한 상관관계가 있었고, 자기주도학습력은 학습만족도를 22.1% 설명하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 간호학 전공교과목에서 다양한 교수법 중 블렌디드 러닝의 활용 가능성을 제시하였다는 점에서 의미가 있다고 사료된다.

본 연구의 제한점은 일개 대학의 특정 교과목을 수강한 학생을 대상으로 하였으므로 그 결과를 일반화하는데 신중을 기해야 하며, 본 연구에서는 자기주도학습력, 학습동기를 학습만족도의 변인으로 확인하였으나, 후속 연구에서는 이들 변수 이외의 관련요인들을 파악하는 것이 필요하다. 또한 간호대학생들의 특성상 임상실습 기간에 블렌디드 러닝을 활용함으로써 학습만족도를 향상시키고 학습의 유용성을 높이기 위한 연구도 필요하다.

REFERENCES

- [1] The National Institute of the Korean Language, Study Reference Information [Internet]. [cited 2014 December 21], Available From: <http://www.korean.go.kr> //(accessed March, 23, 2015).
- [2] S. J. Choi, A study on the factors to Increase the usage of e-learning in class-based education: social, technological, and personal factors, *The Journal of Information Systems*, Vol.17, No.4, pp.233-260, 2008.
- [3] J. H. Ryu, A study of learner satisfaction and achievement on web-based learning environment in high education, *The Journal of Educational Information and Media*, Vol.13, No.3, pp.189-208, 2007.
- [4] J. J. Woo, B. N. Kim, O. H. Lee, "A study on the blended learning as an alternative of face-to-face learning in university", *The Journal of Korean Institute of Information Technology*, Vol.7, No.2, pp.219-225, 2009.
- [5] Y. H. Ghang, A study on factors that affect learner satisfactin and academic achievement of e-learning, Unpublished master's thesis, Sejong University, 2004.
- [6] J. S. Kim, The determinants of university students' satisfaction and performance in e-learning environment, Unpublished master's thesis, Inje University, 2008.
- [7] S. I. Park, S. E. Lee, J. E. Song, Major factors influencing effective on/offline learning on the blended learning in higher education, *The Journal of Yeolin Education*, Vol.5, No.1, pp.17-45, 2007.
- [8] M. Y. Kim, K. S. Ahn, W. S. Choi, The comparison of the learning achievement and learning satisfaction between in the blended class and online class and offline class, *The Journal of Korean Industrial Educaiton Association*, Vol.30, No.1, pp.106-119, 2005.
- [9] J. H. Leem, Effects of blending type of online-offline and reflective activity on self-regulated learning and learning achievements in higher education course based on blended learning, *The Journal of*

- Educational Information and Media, Vol.13, No.4, pp.49-76, 2007.
- [10] H. S. Jung, Effects of self-directedness, task value, and learning types on learner satisfaction and achievement, Unpublished master's thesis, Ewha University, 2004.
- [11] Y. S. You, The effect of self-directed learning ability and motivation on performance in distance learning, Unpublished master's thesis, Kongju University, 2006.
- [12] J. Y. Han, E. H. Lee, Learner's perception and learning satisfaction on e-learning in the university blended learning environment, The Journal of Korean Association of computer education, Vol.13, No.6, pp.69-77, 2010.
- [13] J. Y. Han, The effects of intrinsic motivation, and e-learning strategies on learning satisfaction of nursing students in blended e-learning environment, The Journal of Korean Academy Society of Nursing Education, Vol.19, No.1, pp.16-23, 2013.
- [14] L. M. Guglielmino, Development of the self-directed learning readiness scale, Unpublished doctoral dissertation, Georgia University, 1977.
- [15] K. O. Yoo, J. W. Cheong, Demographic and socio-psychological variables to adults' self-direction in learning, Korean Journal of Adult & Continuing Education, Vol.4, No.1, pp.119-150, 1998.
- [16] E. M. Lim, Relationships between academic motivation, parental behavior, and academic achievement, Unpublished doctoral dissertation, Seoul national University, 1998.
- [17] J. M. Kell, Strategies for stimulating the motivation to learn, Performance & Instruction, Vol.26, No.8, pp.1-7, 1987.
- [18] J. I. Choi, J. S. Choi, The effects of learning plans and time management strategies on college students' self-regulated learning and academic achievement in e-learning, Journal of Educational Studies, Vol.43, No.4, pp.221-244, 2012.
- [19] Y. J. Joo, N. Y. Kim, H. K. Cho, Relationship between self-efficacy, online task value and self-regulated learning, and satisfaction and achievement in cyber education, The Journal of Educational Information and Media, Vol.14, No.3, pp.115-135, 2008.
- [20] E. S. Park, A development of a blended learning model: focusing on R2D2 model and learning style', The Journal of Educational Information and Media, Vol.14, No.4, pp.85-110, 2008.
- [21] S. J. Han, The impact of TBL(team-based learning) on nursing students, The Journal of Digital Policy & Management, Vol.11, No.11, pp.595-602, 2013.
- [22] M. S. Kang, J. I. Kim, I. W. Park, The examination of the variables related to the students' e-learning participation the have an effect on learning achievement in e-learning environment of cyber university, The Journal of Korean Society for Internet Information, Vol.10, No.5, pp.135-143, 2009.
- [23] M. Y. Kim, E-learning strategies affecting the levels of participation, achievement and satisfaction in the university blended learning environment, The Journal of Korean Association of computer education, Vol.10, No.4, pp.93-102, 2007.
- [24] M. Shon, H. H. Chung, An analysis on the learning hindrance factors in blended-learning environment, The Journal of Educational Information and Media, Vol.13, No.2, pp.251-276, 2007.
- [25] G. Heo, A study on the structural equation model for students' satisfaction in the blended learning environment, Journal of Korean Society for Internet Information, Vol.10, No.1, pp.135-143, 2008.

서 남 숙(Seo, Nam Sook)



- 1979년 2월 : 전남대학교 간호학과 (간호학사)
- 1987년 2월 : 전남대학교 간호학과 (간호학석사)
- 2003년 2월 : 전남대학교 간호학과 (간호학박사)
- 1998년 2월 ~ 현재 : 동신대학교 간호학과 교수

- 관심분야 : 성인간호학, 노인간호학
- E-Mail : nsseo@dsu.ac.kr

우 상 준(Woo, Sang Jun)



- 2003년 2월 : 동신대학교 간호학과 (간호학사)
- 2008년 2월 : 전남대학교 간호학과 (간호학석사)
- 2015년 8월 : 전남대학교 간호학과 (간호학박사)
- 2013년 3월 ~ 현재 : 동신대학교 간호학과 교수

· 관심분야 : 중양 및 재활간호, 의료법, 의료경영

· E-Mail : woosj@dsu.ac.kr

하 윤 주(Ha, Yun Ju)



- 2001년 2월 : 조선대학교 간호학과 (간호학학사)
- 2005년 8월 : 전남대학교 간호학과 (간호학석사)
- 2011년 2월 : 전남대학교 간호대학 (간호학박사)
- 2012년 3월 ~ 2013년 8월 : 전남과학대학교 간호학과 조교수

· 2013년 9월 ~ 현재 : 호남대학교 간호학과 조교수

· 관심분야 : 기초간호과학, 보건의료법규

· E-Mail : hyj7@honam.ac.kr