

SNS기반 학습공동체에서 지식공유를 예측하는 요인

고은지[†] · 이정민^{††}

요 약

본 연구는 SNS기반의 학습공동체에서 지식공유행동을 예측하는 변인을 규명하고자, 선행연구 분석을 통해 참여동기, 다양성수용도, 지식공유의도를 예측변인으로 선정하여, 이들 변인의 예측력을 규명하고자 하였다. 또한, 지식공유도가 참여동기 및 다양성수용도와 지식공유행동의 관계에서 매개역할을 하는지 분석하였다. 본 연구를 위해 페이스북 기반의 스마트교육 관련 공동체의 구성원을 연구대상으로 설문조사를 실시하였으며, 총 81부의 데이터가 분석되었다. 분석방법으로는 회귀분석과 Baron과 Kenny(1986)의 매개효과 검증 방법이 사용되었다. 연구결과, 지식공유도와 활동지향형 동기유형이 지식공유행동을 유의하게 예측하였으며, 지식공유도는 활동지향형 동기 및 다양성수용도와 지식공유행동 사이에서 매개 역할을 하였다. 본 연구결과를 바탕으로 지식공유행동을 높이기 위한 실천적 전략을 제안하였다.

주제어 : SNS, 학습공동체, 참여동기, 다양성수용도, 지식공유도, 지식공유행동

Exploring the Factors Affecting Knowledge Sharing in SNS based Learning Community

Eunji Ko[†] · Jeongmin Lee^{††}

ABSTRACT

The purpose of this study was to explore predicting the factors affecting knowledge sharing behavior in SNS based learning community. Besides, participative motivation, openness to diversity, and knowledge sharing intention were included as predictors for this study. In addition, this study investigated the mediating role of knowledge sharing intention between participative motivation, openness to diversity and knowledge sharing behavior. 81 people in SNS based learning community participated in this study. Data collected were analyzed by correlation analysis, regression analysis and Baron & Kenny's(1986) mediation analysis. Results from this study, knowledge sharing intention and activity-oriented motivation predicted knowledge sharing behavior. In addition, knowledge sharing intention mediated among activity-oriented motivation, openness to diversity and knowledge sharing behavior.

Keywords : SNS, Learning community, Participative motivation, Openness to diversity, Knowledge sharing intention, Knowledge sharing behavior.

†정회원: 이화여자대학교 교육공학과 박사과정
 ††정회원: 이화여자대학교 교육공학과 조교수(교신저자)
 논문접수: 2015년 6월 23일, 심사완료: 2015년 7월 26일, 게재확정: 2015년 8월 21일

1. 서론

정보통신 기술의 발달로 시·공간의 제약 없이 인터넷 정보를 사용할 수 있게 되었고, 수동적이었던 학습자는 능동적인 참여자의 역할을 하게 되었다. 이는 학습자가 창조적인 지식의 생산자이며, 다른 사람들의 활동에 반응하는 소비자임을 의미한다.

특히 페이스북, 트위터 등과 같은 SNS(social network service)가 사람들 간의 중요한 소통의 공간으로 자리 잡으면서, 지식의 공유는 기존과는 다른 행태를 보인다. 과거에는 소수의 지식인만이 지식을 공유하고 창출하였지만, 최근에는 텍스트, 그림 등과 같은 다양한 형태로 많은 사람들이 손쉽게 지식을 창출하고 공유할 수 있게 되었다. SNS에서 공유되는 지식은 사회화된 무형의 자산이며, 자신의 개인적 자원인 지식을 SNS 상에서 자발적으로 공유하는 것은 매우 흥미로운 현상일 것이다. 이에 학계에서도 SNS가 사용자들에게 미치는 영향과 그 요인을 규명하는데 관심을 기울이고 있다[1]. 따라서 본 연구에서는 SNS공동체에서 학습자들의 지식창출과 공유에 영향을 미치는 예측요인을 규명하고자 한다.

지식(knowledge)은 인간의 경험과 맥락, 그리고 지적활동과 결합되어 높은 부가가치의 정보로 변환된 것을 의미하는 것으로, 공동체 내에서 문화와 숙련된 기능이 표면으로 노출될 때 누구에게나 인식이 가능하고 경쟁력 있는 힘이 된다. 이러한 관점에서 볼 때, 지식공유 활동은 단순히 개인에게 지식을 전달하는 것이 아니라 공동체의 지식을 확장하려는 데 그 목적을 두고 있다[2]. 이에 지식공유와 관련하여 최근 CoP(Community of Practice)에서 지식공유를 촉진하는 요인을 밝히는 연구가 이루어지고 있으며, 지식공유에 영향을 미치는 요인으로는 개인의 정의적 측면인 참여동기가 주목받고 있다[3]. 지식공유를 위한 동기 부여는 지식공유 활동을 통한 주위의 인정과 책임성, 구성원의 공통적 관심사에 대한 지식을 획득하기 위해 서로 협력하고 노력하는 호혜성, 지식 자체에 대한 도전과 성취감 등의 이유에서 찾을 수 있다[3]. 따라서 참여 동기의 확인이 학습자의 교육 목적 확인과 밀접한 관련이 있음[4]을 고려할 때,

지식공유에 대한 동기 유형의 파악은 교육적 측면에서 중요한 의의를 가질 수 있다. 성인 학습자가 교육 또는 학습에 참여하는 동기는 학자들마다 매우 다양하게 주장되고 있지만 본 연구에서는 참여 동기를 학습공동체에 참여하게 되는 초기 목적의식과 관련된 동기로 보고 Houle(1961)에 의해 분류화 된 참여동기 유형[5]을 바탕으로 지식공유를 예측하는 요인을 규명하고자 한다. 또한, Antonio 외(2004)는 온라인상의 학습커뮤니티에서 다양성 수용도가 높은 학생들은 보다 지식에 대한 수용능력이 상대적으로 높기 때문에 지식공유에 적극적으로 참여한다고 하였으므로[6] 다양성 수용도가 지식공유에 미치는 역할을 살펴볼 필요가 있다.

계획적 행위이론[7]은 인간의 행위 및 의도를 설명하기 위해 개발된 이론 가운데 가장 유효한 이론의 하나로 평가받고 있으며, 지식공유를 설명하는데 활용될 수 있다. 이 이론에 따라 행동의 가장 가까운 결정 요인을 행동의 의도로 보고 본 연구에서는 지식공유행동을 예측하는 요인으로 지식공유의도를 변인으로 설정하고 지식공유의도가 지식공유행동을 예측하는지 규명하고자 한다.

위와 같은 선행연구를 바탕으로 본 연구에서는 SNS 기반 공동체에서의 사용자의 자발적 행동인 지식공유에의 참여 동기요인과 다양성 수용도, 그리고 지식을 공유하고자 하는 노력을 측정하는 지식공유의도가 학습공동체 구성원들에게 미치는 결과요인으로서의 지식공유행동을 예측할 것이라고 가정하고, 이들 간의 영향관계를 규명하고자 한다. 또한, 지식공유의도가 참여 동기 및 다양성수용도와 지식공유행동 사이에서 매개역할을 하는지 알아보고자 하였다. 이를 통해 SNS 기반 학습공동체에서 지식공유를 향상시킬 수 있는 요소를 밝힘으로써, SNS기반 학습공동체에서 지식공유를 촉진할 수 있는 방안에 대한 실천적 시사점을 제공하고자 하였다. 본 연구를 위한 구체적 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 참여 동기, 다양성수용도, 지식공유의도는 지식공유행동을 예측하는가?

연구문제 2. 지식공유의도가 참여동기와 지식공유행동 사이를 매개하는가?

연구문제 3. 지식공유의도가 다양성수용도와 지식공유행동 사이를 매개하는가?

2. 관련 선행연구

2.1 SNS 기반 학습공동체

SNS 기반 학습 공동체는 SNS의 사회성, 상시성, 적응성, 실체성, 기술기반의 특징을 가지고 있으며, 다양한 관계 맺음 기능을 통해 구성원의 취미, 학습, 가치관 등을 공유할 수 있고 사용자의 목적에 따라 전혀 모르는 사람들과도 관계를 형성할 수 있다[8]. 따라서 많은 사람들이 SNS에서 온라인 공동체에 참여하고 있으며, SNS를 기반으로 한 온라인 공동체의 활동이 스마트 폰을 통해 실생활과 온라인의 경계를 무너뜨려 어디서나 공동체 활동을 할 수 있는 장을 만들어 준다[7]. SNS기반 공동체에서의 참여는 정서적인 표출에 이용될 수 있고, SNS를 활용한 팀 학습 프로젝트 학습으로 SNS의 교육적 활용에 대한 긍정적인 반응을 얻을 수 있다는 연구결과들이 보고되고 있다[9][10]. 즉, SNS가 시공간의 제약에서 탈피할 수 있고, 스마트 기기를 활용한 접근성이 뛰어나 의사 전달 속도가 빠르므로 학습 공동체 환경에서 강력한 수행 지원 도구가 될 수 있음을 시사한다.

커뮤니티는 이용 동기요인에 따라 주로 정보지식의 공유를 주요 활동으로 하는 주제중심 공동체와 관계형성을 위한 관계중심 공동체, 활동 중심 공동체, 그리고 기타의 것으로 나눌 수 있다. 정보추구형 공동체는 구성원들 간의 정보교환, 정보획득을 위한 그룹이며, 관계형성형 공동체는 운영자와 구성원, 구성원 상호간, 공동체 그 자체에 구성원 간 상호작용을 통한 관계 형성의 활성화에 초점을 맞추고 있는 그룹으로 정의된다[11]. 이와 같은 정의를 바탕으로 본 연구에서 선정된 SNS기반의 학습공동체는 주로 정보지식의 공유를 주요 활동으로 하고 있으므로 주제중심 학습공동체로 분류하고자 한다. 또한, 본 연구에서 선정한 학습공동체는 페이스북 기반의 학습공동체로, ‘친구(Friends)’ 라는 관계 맺음을 통해 사람들 간의 연결을 구축할 수 있고, 사용자는 단체나 활동, 특정 주제에 대한 커뮤니티 페이지 또는 그룹을 생성하여 스스로 참여하거나 ‘친구’를 초대함으로써 정보나 지식의 공유를 유도할 수 있다. 기

본적으로 자신의 글과 이미지, 동영상 등의 자료를 여러 사람들과 공유할 수 있고, 타인의 자료를 링크로 붙여 또 다른 사람에게 전달할 수 있으며, ‘좋아요(Like)’ 나 댓글(Comment)를 통해 호감을 표시할 수 있다.

2.2 지식공유에 영향을 미치는 요인

학습자의 활동에 있어서 개인적 특성인 동기 특성과 관련하여 지식공유에 대한 동기부여 요인은 많은 선행연구에서 다루어지고 있다. CoP(Community of Practice)에서 다른 구성원들에게 지식을 공유하려는 동기, 구성원을 돕는 행위 자체에 얻는 즐거움이 지식공유에 대한 동기요인이 될 수 있으며, 인지된 호혜성 또한 지식공유에 긍정적 관계가 존재한다[12][13]. 또한 문제에 대한 흥미, 타인에 대한 도움과 같은 개인적 동기 요소와 평가 및 보상제도와 같은 외부적 동기부여 요인이 지식공유에 기여함과 동시에 이러한 동기 유발이 지식공유를 촉진할 수 있다[3]. 이러한 참여동기에 대한 선행연구의 결과는 성인학습자 개개인 마다 학습을 통해 성취하고자 하는 목적에 차이가 있고 이에 따라 지식공유에 영향을 줄 수 있음을 시사한다. 따라서 본 연구에서는 SNS기반의 학습 공동체에 참여하는 초기의 목적을 참여동기라 정의하고, 학습지향형 동기, 활동지향형 동기, 목표지향형 동기로 분류하여[5] 이하위요인들이 지식공유를 예측할 수 있는지 규명하고자 한다.

다양성에 대한 최근의 연구는 개인과 조직차원에서 활발하게 진행되고 있다. 고등교육에서 다양성에 대한 선행연구들은 대학시절의 다양성 학습과 경험이 학생들의 적극적이고 비판적인 사고 능력과 타인의 관점을 받아들이는 능력, 리더십 역량, 사회적 가치 이해, 인지적 발달 등에 긍정적인 영향을 미치며 다양성 수용이 대인적 의사소통에 직접적으로 영향을 주었다고 보고한다[6][14][15]. 다양성 수용도는 창의성에 긍정적인 영향을 미치는 요인이 됨과 동시에 협동학습 역량에도 긍정적 영향을 미치며[16]. 다양성을 ‘팀 다양성’의 측면으로 볼 때, 과업과 관련된 기술, 능력, 경험, 배경 등의 다양성이 다양한 시각으로

정보를 취합·공유함으로써 창조성을 발휘하여 긍정적인 성과를 가져올 수 있다[17]. 즉, 타인의 관점을 이해하고 수용하고자 하는 자세가 강화될수록 학습 집단 내에서 공동의 목표를 성취하기 위해 노력하고자 하는 협동학습역량이 증진되는 것을 의미하고, 공동의 목표를 가지고 있는 학습 공동체에서는 목표 달성을 위한 지식의 공유가 활발할 것으로 예측할 수 있다.

계획된 행위 이론에 의하면 행동의 가장 가까운 결정요인은 행동의 의도이며[7], 실제로 박기우(2001)는 합리적 행위이론을 모델로, 지식공유의도가 지식공유행동에 직접적인 영향을 미치는 요인임을 밝혔다[18]. 따라서 지식을 공유하고자 하는 의도가 분명한 구성원은 실제로 지식을 공유할 것을 예측할 수 있다. 따라서 지식공유의도를 매개변인으로 설정하여 참여 동기 및 다양성 수용도와 지식공유행동 간의 관계에서 매개역할을 수행하는지 확인하고자 한다.

3. 연구방법

3.1 연구대상

본 연구는 SNS 중 페이스북에서 활발히 운영되고 있는 학습공동체 중 스마트 교육 관련 학습공동체를 선정하여 그 구성원을 대상으로 실시하였다. 이 학습공동체는 스마트교육에 대한 학회와 수업자료 등에 대한 자료를 제공받을 수 있고, 수업을 진행하면서 느끼는 어려움이나 스마트 교육에 대한 궁금한 사항을 게시하여 동료의 피드백을 얻거나, 실제 사용해본 스마트 교육 자료를 동료 학습자들에게 공유 또는 제공할 수 있고 구성원에 의해 자발적으로 운영되고 있다.

본 연구를 위한 설문조사는 2015년 3월 30일부터 4월 11일까지 선정된 학습공동체에 설문을 게시하는 방식으로 배포하였고, 85명의 구성원이 설문조사에 참여하였다. 이 중 불성실한 응답 4부를 제외한 81부가 분석에 사용되었다.

81명의 응답자 중 남성은 41명, 여성은 40명으로 유사한 비율로 설문에 응하였으며, 이들 중 약 40%가 20대, 약 44%가 30대로 나타났고, 40대와 50대는 각각 15%, 1%로 나타났다. 또한, 42%의

응답자가 교사, 33%의 응답자가 교육 관련 종사자, 17%가 학생, 약 7%가 기타 업무에 종사하는 것으로 나타났다.

3.2 검사도구

본 연구에서 참여동기 척도는 Houle(1961), 최운실(1985)의 연구를 기초로 하여 성인학습자의 참여동기로서 적절한 문항을 선정한 전선영(2012)의 측정 도구를 본 연구에 맞게 번안하여 사용하였다. 본 도구는 활동지향, 학습지향, 목표지향의 세 가지 지표를 사용하며, 총 19문항으로 구성되어 있다. ‘여럿이 모여 배우는 활동에 참여하고 싶어서’ 등의 6문항은 활동지향형 동기유형을 측정하며, ‘지식이나 기술 획득 그 자체가 보람 있게 느껴져서’ 등의 7문항은 학습지향형 동기유형, ‘내가 맡은 역할을 보다 전문적으로 수행하고 싶어서’ 등의 6문항은 목표지향형 동기유형을 측정한다[19]. 본 연구에서 이 도구의 신뢰도 Cronbach의 α 값은 학습지향형 동기유형이 .798, 활동지향형 동기유형은 .793, 목표지향형 동기유형은 .720으로 나타났으며, 전체 신뢰도 Cronbach의 α 값은 .873으로 나타났다.

또한, 다양성수용도는 단일요인으로, 본 연구에서는 이효선(2014)이 1학년부터 4학년까지의 대학생을 대상으로 한 설문을 본 연구의 의도에 맞게 수정하여 사용하였다[16]. ‘나는 나와 사고방식이 다른 사람과 토론하는 것을 좋아한다.’ 등의 8문항으로 구성되어 있으며, Likert 5점 척도를 사용한다. 본 연구에서 다양성수용도에 대한 측정도구의 신뢰도 검증 결과 Cronbach의 α 값은 .862로 양호한 신뢰도를 보이고 있다.

지식공유의도를 측정하기 위해 현영섭과 조대연(2009)이 지식추구 4문항과 지식제공 4문항, 총 8문항으로 구성된 도구를 본 연구에 알맞게 수정하여 사용한다. ‘나는 내가 개인적으로 학습한 지식을 구성원들과 나눌 의향이 있다.’ 등의 8문항으로 구성되어 있으며, Likert 5점 척도가 사용되었다[20]. 본 연구에서 지식공유의도에 대한 신뢰도 검증결과 Cronbach의 α 값은 .841로 양호한 수준으로 나타났다.

마지막으로 지식공유행동을 측정하기 위해 김

유경과 구승희(2011)가 온라인 커뮤니티에서 지식 공유행동의 영향요인을 밝히기 위해 개발한 문항을 사용한다. ‘나는 나의 정보나 도움이 필요한 사람에게 지식을 제공한다.’ 등의 5문항으로 구성되어 있으며, Likert 5점 척도가 사용되었다[21]. 본 연구에서 지식공유행동에 대한 신뢰도 검증 결과 Cronbach의 α 값은 .879로 양호한 수준을 보이고 있다.

3.3 자료 분석 방법

선행연구를 토대로 선정된 도구를 사용하여 도출된 참여동기(학습지향형 동기, 활동지향성 동기, 목표지향성 동기), 다양성 수용도, 지식공유의도, 지식공유행동 각각의 통계량은 통계 패키지 SPSS 18.0 for Windows를 이용하여 유의수준 .05에서 분석하였다. 기술통계 분석과 신뢰도 분석, 상관분석, 회귀분석, Baron과 Kenny(1986)의 매개효과 검증[22]을 실시하였다.

4. 연구결과

4.1 기술통계

본 연구에 사용되는 각 변인들의 일반적인 경향을 확인하기 위해 평균, 표준편차, 최소값, 최대값, 왜도, 첨도를 산출하였다. 모든 변인은 ‘(1)전혀 그렇지 않다’에서 ‘(2)그렇지 않다’, ‘(3)보통이다’, ‘(4)대체로 그렇다’, ‘(5)매우 그렇다’ 까지 5점 척도를 사용하여 측정하였다. 각 변수들의 기술통계 결과는 다음 <표 1>와 같다.

<표 1> 기술통계분석결과 (n=81)

측정변인		평균	표준편차	최소값	최대값	왜도	첨도
참여동기	학습지향 동기	3.61	.68	2.33	5.00	.47	-.62
	활동지향 동기	3.68	.65	2.00	5.00	-.22	-.10
	목표지향 동기	3.65	.67	2.00	5.00	.10	-.34
다양성 수용도		3.77	.62	2.25	5.00	.12	-.41
지식공유의도		4.13	.48	2.88	5.00	-.15	-.11
지식공유행동		4.13	.56	2.60	5.00	-.21	-.26

왜도가 2 미만, 첨도가 7 미만이면 정상분포 자료로 볼 수 있으므로 수집된 자료는 정규분포를 이루는 것으로 간주할 수 있다.

4.2 변인 간 상관분석

변인 간의 상관관계를 알아보기 위해 참여동기, 다양성 수용도, 지식공유의도와 지식공유행동 간의 상관분석을 실시하였다. 분석 결과, 목표지향 동기유형과 지식공유의도, 목표지향형 동기유형과 지식공유행동 사이의 상관관계를 제외하고 모든 변인들이 유의수준 .05에서 유의한 상관관계를 보이는 것으로 나타났다. 본 연구에서 사용되는 변인 간의 상관관계 분석결과 도출된 Pearson 상관계수는 <표 2>와 같다.

<표 2> 상관분석 결과 (n=81)

	1	2	3	4	5	6
1. 학습지향 동기	-					
2. 활동지향 동기	.47**	-				
3. 목표지향 동기	.64**	.41**	-			
4. 다양성수용도	.56**	.57**	.45**	-		
5. 지식공유의도	.35**	.31**	.15	.45**	-	
6. 지식공유행동	.34**	.40**	.20	.42**	.75**	-

* $p < .05$, ** $p < .001$

4.3 지식공유의도의 매개효과 검증

4.3.1 지식공유행동에 대한 참여동기, 다양성 수용도, 지식공유의도의 회귀분석

첫 번째로 참여동기가 지식공유행동을 유의하게 예측하는지 확인하기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과는 다음과 같다(<표 3> 참조).

<표 3> 참여동기의 지식공유행동에 대한 다중회귀분석

(n=81)

예측변인		준거변인	B	SE	β	t	p
참여동기	학습지향형 동기	지식공유행동	.22	.12	.25	1.79	.08
	활동지향형 동기		.25	.10	.31	2.64*	.01
	목표지향형 동기		-.07	.11	-.08	-.62	.54
$R^2(adj. R^2) = .19(.16), F = 6.07^*$							

* $p < .05$

다중회귀분석 결과 참여동기 중 활동지향형 동기유형만이 지식공유행동을 유의하게 예측하였다 ($\beta = .31, p < .05$).

또한, 다양성수용도가 지식공유행동을 유의하게 예측하는지 확인하기 위해 단순회귀분석을 실시한 결과는 다음과 같다(<표 4> 참조).

<표 4> 다양성수용도의 지식공유행동에 대한 단순회귀분석 (n=81)

예측변인	준거변인	B	SE	β	t	p
다양성 수용도	지식공유 행동	.37	.09	.42	4.07*	.00
$R^2(adj. R^2) = .17(.16), F = 16.56^*$						

* $p < .05$

지식공유행동에 대한 다양성수용도의 단순회귀 분석 결과, F값 16.56, t값 4.07, 유의확률 $p < .05$ 로 유의수준 .05에서 모형이 유의하다는 결론이 도출되었다.

마지막으로 지식공유의도가 지식공유행동을 유의하게 예측하는지 확인하기 위해 단순회귀분석을 실시한 결과는 다음과 같다(<표 5> 참조).

<표 5> 지식공유의도의 지식공유행동에 대한 단순회귀분석 (n=81)

예측변인	준거변인	B	SE	β	t	p
지식공유의도	지식공유 행동	.87	.09	.75	10.00*	.00
$R^2(adj. R^2) = .56(.55), F = 99.95^*$						

* $p < .05$

지식공유행동에 대한 지식공유의도의 단순회귀 분석 결과, F값 99.95, t값 10.00, 유의확률 $p < .05$ 로 유의수준 .05에서 모형이 유의하다는 결론이 도출되었다.

4.3.2 참여동기와 지식공유행동 간 지식공유의도 매개효과

참여동기와 지식공유행동의 관계에서 지식공유의도가 매개역할을 하는지 확인하기 위해 Baron과 Kenny(1986)가 제시한 매개효과 검증 단계에 따라 회귀분석을 실시한 결과는 다음과 같다(<표 6> 참조).

<표 6> 활동지향동기와 지식공유행동 간 지식공유의도 매개효과

(n=81)

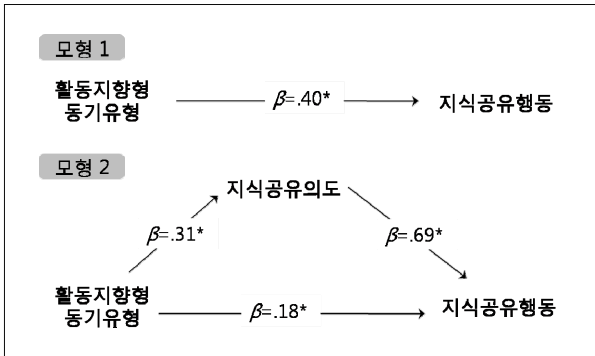
단계	예측변인	준거변인	B	SE	β	t	p	F	R^2 (adj. R^2)
1단계 (독립→종속)	활동지향 동기	지식공유 행동	.32	.08	.40	3.82*	.00	14.57*	.16 (.15)
2단계 (독립→매개)	활동지향 동기	지식공유의도	.22	.08	.31	2.88*	.01	8.28*	.10 (.08)
3단계 (독립, 매개→종속)	활동지향 동기	지식공유 행동	.15	.06	.18	2.38*	.02	55.74*	.59 (.58)
	매개지식공유의도		.80	.09	.69	9.05*	.00		

* $p < .05$

예측변인인 활동지향동기가 지식공유행동을 유의하게 예측하여($\beta = .40, p < .05$) 첫 번째 조건을 충족시켰다. 또한, 예측변인인 활동지향형 동기가 매개변인인 지식공유의도를 유의하게 예측하여($\beta = .31, p < .05$) 두 번째 조건도 충족시켰다. 마지막으로 활동지향 동기와 지식공유의도를 동시에 투입하여 지식공유행동에 대한 예측력을 분석한 결과, 지식공유의도는 지식공유행동을 유의하게 예측하여($\beta = .69, p < .05$) 세 번째 조건을 충족시켰다. 이때 지식공유행동에 대한 활동지향형 동기의 예측력도 통계적으로 유의하였지만($\beta = .18, p < .05$), 그 예측력이 1단계보다 낮음으로써, 지식공유의도가 활동지향형 동기와 지식공유행동의 관계를 부분 매개하는 것으로 나타났으며 매개효과의 크기는 .22이다.

또한, 활동지향동기와 함께 지식공유의도를 투입했을 때 지식공유행동에 대한 설명력은 58%로, 활동지향형 동기유형만 투입되었을 때 지식공유행동에 대한 설명력인 15%보다 약 43%증가함을 확인할 수 있다.

위 연구결과로 도출한 매개효과에 대한 모형은 다음 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 활동지향동기와 지식공유행동 간 지식공유의도 매개효과

4.3.3 다양성수용도와 지식공유행동 간 지식공유의도 매개효과

다양성수용도와 지식공유행동 간의 관계에서 지식공유의도의 매개효과를 검증하기 위해 회귀 분석을 실시한 결과는 다음과 같다(<표 7> 참조).

<표 7> 활동지향동기와 지식공유행동 간 지식공유의도 매개효과

(n=81)

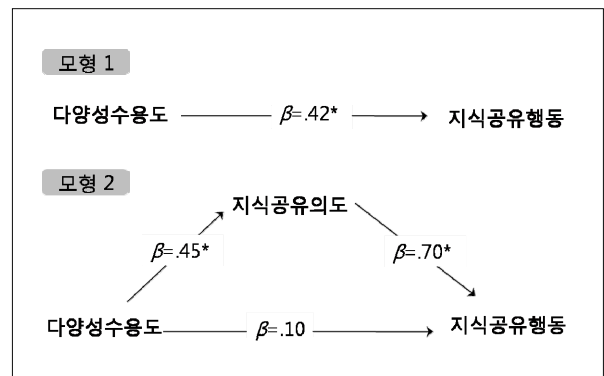
단계	예측 변인	준거 변인	B	SE	β	t	p	F	R^2 (adj. R^2)
1단계 (독립→종속)	다양성수용도	지식공유행동	.37	.09	.42	4.07*	.00	16.56*	.17 (.16)
2단계 (독립→매개)	다양성수용도	지식공유의도	.35	.08	.45	4.46*	.00	19.91*	.20 (.19)
3단계 (독립, 매개→종속)	다양성수용도	지식공유행동	.09	.08	.10	1.22	.23	51.01*	.57 (.56)
	지식공유의도	지식공유행동	.81	.10	.70	8.42*	.00		

예측변인인 다양성수용도가 지식공유행동을 유의하게 예측하여($\beta = .42, p < .05$) 첫 번째 조건을 충족시켰다. 또한, 예측변인인 활동지향형 동기가 매개변인인 지식공유의도를 유의하게 예측하여($\beta = .45, p < .05$) 두 번째 조건도 충족시켰다. 마지막으로 다양성수용도와 지식공유의도를 동시에 투입하여 지식공유행동에 대한 예측력을 분석한 결과, 지식공유의도는 지식공유행동을 유의하게 예측하여($\beta = .70, p < .05$) 세 번째 조건을 충족시

켰다. 이때 지식공유행동에 대한 활동지향형 동기의 예측력이 더 이상 통계적으로 유의하지 않아($\beta = .10, p > .05$) 지식공유의도가 다양성수용도와 지식공유행동의 관계를 완전 매개하는 것으로 나타났다.

또한, 다양성수용도와 함께 지식공유의도를 투입했을 때 지식공유행동에 대한 설명력은 56%로, 다양성수용도만 투입되었을 때 지식공유행동에 대한 설명력인 16%보다 약 40%증가함을 확인할 수 있다.

위 연구결과로 도출한 매개효과에 대한 모형은 다음 <그림 2>과 같다.



<그림 2> 다양성수용도와 지식공유행동 간 지식공유의도 매개효과

5. 결론

본 연구를 통해 참여 동기의 유형 중 활동지향형 동기유형과 다양성수용도, 그리고 지식공유의도가 지식공유행동을 예측할 수 있는 요인임이 밝혀졌다. 이는 지식공유를 학습의 성과로 볼 때, 성인학습자의 실행공동체(Community of Practice)에서 구성원들의 참여 동기가 학습 성과에 유의한 영향을 미친다는 선행연구[23]의 결과를 지지하는 것으로, 지식공유에 참여하고자 하는 구성원은 사회적 상호작용을 추구하므로 온·오프라인 연계 활동으로 구성원 간 친목을 도모할 수 있는 기회가 제공된다면 지식공유는 더욱 활발히 일어날 것으로 기대한다. 그리고 지식공유를 커뮤니티에서의 의사소통의 성과라고 볼 때, 다양성수용도가 의사소통에 유의한 영향을 미친다는 기존의 선행연구[24]와 맥락을 같이한다고 볼 수 있으

며, 타인의 관점을 받아들이고자 하는 태도인 다양성수용도가 높은 구성원이 타인의 지식까지도 넓은 관점으로 받아들이고자 하는 것을 확인할 수 있다. 마지막으로 지식공유의도가 지식공유행동으로 이어짐을 확인하여, 행동과 의도는 일치하며 행동의 의도는 어떤 사람이 주어진 행위를 수행할 것이라는 가능성의 척도임을 밝힌 계획적 행위 이론[7]을 지지하였다. 이를 통해 지식을 공유하고자 하는 의지를 불러일으킬 수 있도록 개방적이고 자유로운 분위기의 학습공동체를 형성할 필요가 있다.

또한, 활동지향형 동기유형 및 다양성수용도와 지식공유행동의 관계에서 지식공유의도는 각각 부분매개, 완전매개 하였다. 이를 통해 지식을 공유하는 행위에 앞서 지식을 공유하고자 하는 노력이 중요한 요인임이 밝혀졌으며, 학습공동체에서 소속감과 타인과의 관계를 중시하는 활동지향형 동기유형을 가진 구성원들이 타인을 돕는 즐거움을 알고 지식공유에 대한 노력을 할 때 학습공동체가 활성화 될 수 있음을 알 수 있다. 또한, 타인과의 다름을 인정하고 그들의 관점을 존중하는 다양성수용도가 높은 구성원들이 타인의 지식을 얻게 되는 즐거움을 느낄 때 다른 구성원들에게 자신의 관점에서의 지식을 나누고자 하는 노력을 할 것을 예상할 수 있으며, 이는 곧 지식공유의 행동으로 표출될 것이다.

미래의 학습 환경에서는 SNS 등의 개방적인 매체를 통해 학습자들의 능동적인 지식공유가 더욱 증가할 것이고, 그들의 학습에 있어서 지식공유의 중요성은 더욱 부각될 것이다. 본 연구를 통해 공통의 목표를 가진 사람들과의 학습공동체 구성과 구성원들과 지식을 공유하고자 하는 의도, 그리고 실제 행동에 영향을 미치는 요인을 규명함으로써 향후 정규 교육과정 이외의 비형식학습에 대한 방향성을 제시할 것으로 기대한다. 또한 기존의 연구가 조직 내 지식공유의 요인을 밝히는 연구에 국한된 반면 본 연구는 같은 목적을 가진 불특정 다수로 이루어진 학습공동체를 그 대상으로 하고 있어 학습공동체 활성화에 대한 토대가 될 것으로 기대한다.

한편, 본 연구가 갖는 제한점 및 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 선정한 연구대상인 학습공동체에서 구성원의 일부를 분석한 결과이므로 연구 결과의 일반화에 대한 한계점을 가진다. 따라서 후속연구에서는 응답률을 높이기 위한 방안과 구성원의 실제적인 활동 및 학습을 분석할 수 있는 다양한 측정방법을 보완하여야 하고, 특정한 학습공동체가 아닌 다양한 학습공동체에 대한 연구를 진행하여 연구의 일반화를 위해 힘써야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서 선정된 변수들을 측정하기 위해 자기보고식 설문지를 이용하였기 때문에 응답자의 지각과 실제 상황의 차이가 있을 수 있다. 자기보고식 설문은 연구자가 관찰할 수 없는 연구 대상의 개인적 특성 등의 내적 특성을 측정할 수 있다는 장점이 있지만 주관적 판단이 개입될 가능성이 높으므로 본인에 대한 평가 뿐 아니라 실제적으로 지식을 공유한 횟수 등을 측정해 변수를 다시 고려할 필요가 있다. 이에 여러 학자들은 자기보고 방식의 한계점을 극복하기 위해 다양한 측정방법과 함께 사용할 것을 제안하고 있다[25]. 이에 따라 개인의 활동을 추적할 수 있는 데이터를 공급받아 분석하는 방법이 있지만 현재까지 페이스북 등 SNS는 개개인의 활동에 대한 데이터를 개인정보보호 등에 대한 이유로 제공하지 않으므로 다양한 측정방법을 보완하여 객관적인 데이터를 얻기 위한 노력과 심층적인 연구가 필요하다.

셋째, 본 연구에서 선정된 변수들은 구성원들의 개인에 초점이 맞추어 있어 개인적 차이에 기반한 인지적 측면에서 지식공유의도 예측력을 분석하고 있고, SNS기반 학습공동체의 구체적 특성과 상황이 고려되지 못하고 있다. 따라서 후속 연구에서는 연구의 범위를 확장시켜 SNS의 설계적 측면을 고려하여 학습공동체 구성을 위한 플랫폼 구축에 대한 연구가 통합적으로 이루어질 필요가 있다.

본 연구는 SNS를 기반으로 자발적으로 형성된 학습 공동체를 대상으로 하여 그 공동체에서의 의사소통 및 학습의 성과라 볼 수 있는 지식공유에 대한 선행요인을 밝힘으로써 SNS 기반의 학습공동체 및 지식공유의 활성화 방안에 대한 기초 연구를 제공한데 그 의미가 있다. 또한 학습자

가 학습에서의 주체로 강조되면서 교수자는 학습자들의 참여를 증진시키고 몰입을 유도할 수 있는 환경의 제공에 주력하고 있다는 연구결과[26]를 바탕으로, 구성원의 참여정도를 추가적으로 반영하여 환경을 개선한다면 구성원의 참여를 증가시켜 활발한 지식공유와 학습공동체의 활성화를 이끌어낼 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- [1] 최지은, 이두희 (2013). SNS에서의 지식공유의 동기요인과 결과요인에 관한 연구. **마케팅관리연구**. 18(4), 29-44.
- [2] Jadin, T., Timo, G., & Bernad, B. (2013), Personality Traits and Knowledge Sharing in Online Communities. *Computers in Human Behavior*, 29(1), 210-216.
- [3] Hendriks, P. H. J.(1999). Why share knowledge? The influence of ICT on the motivation for knowledge sharing. *Knowledge and Process Management*, 6(2), 91-100.
- [4] 김나영, 강정은 (2011). 여성 평생교육참가자의 참여 동기, 기관의 지원, 만족도, 학습성과 간의 관계 규명. **한국콘텐츠학회논문지**. 11(12), 958-968.
- [5] Houle, C. O. (1961). *The inquiring mine: A study of the adult who continues to learn* Madison. University of Wisconsin in Press.
- [6] Antonio, A. L., Chang, M. J., Hakuta, K., Kenny, D. A., Levi, S., & Milem, J. F. (2004). Effects of racial diversity on complex thinking in college students. *Psychological Science*, 15(8), 507-510.
- [7] Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Process*, 50, 179-211.
- [8] 강인애, 임병노, 박정영 (2012). ‘스마트 러닝’의 개념화와 교수학습전략 탐색: 대학에서의 활용을 중심으로. **교육방법연구**. 24(2), 283-303.
- [9] 이기형, 이영주 (2012). 넷과 SNS를 통한 감성적 참여와 공유. **한국언론학회 심포지엄 및 세미나**. 6, 369-397.
- [10] 이종연 (2012). 대학에서 SNS를 활용한 학습커뮤니케이션 사례연구. **사회과학연구**. 25(1), 93-123.
- [11] 문병석, 이건창, 조창현, 강신장 (2007). 온라인 커뮤니티 사이트에 대한 신뢰가 해당 커뮤니티 내에서 이뤄지는 포럼활동에 미치는 영향에 관한 실증연구. **정보관리학회지**. 24(1), 227-250.
- [12] Wasko, M. M, and Faraj, S. (2005). Why Should I Share? Examining Knowledge Contribution in Electronic Networks of Practice. *MIS Quarterly*, 29(1), 1-23.
- [13] 이문봉, 김은정 (2005). 온라인 커뮤니티에서 개인의 참여 동기와 사회적 영향 요인이 몰입에 미치는 영향. **정보시스템연구**. 14(2), 191-214.
- [14] Gurin, P., Dey, E. L., Hurtado, S., & Gurin, G. (2002). Diversity and higher education: Theory and impact on educational outcomes. *Harvard Educational Review*, 72(3), 330-365.
- [15] Pascarella. E. T., Edison. M., Nora. A., Hagedorn. L. S., & Terenzini. P. T. (1996). Influences on student's openness to diversity and challenge in the first year of college. *Journal of Higher Education*, 67(2), 147-195.
- [16] 이효선 (2014). **대학생의 다양성 수용도가 창의성에 미치는 영향: 협동학습역량과 폐기학습역량의 매개효과**. 미출판 박사학위논문. 중앙대학교 대학원, 서울.
- [17] 김문주, 윤정구(2009). 팀 다양성과 팀 공유멘탈모형의 상호작용이 팀 효과성에 미치는 영향에 관한 연구. **한국인사조직학회**. 2, 857-881.
- [18] 박기우 (2001). **조직 내 개인의 지식공유행위에 관한 결정요인 연구: 합리적 행위이론관점**. 미출판 박사학위논문. 한국과학기술원 테크노 경영대학원, 대전.
- [19] 전선영 (2013). **성인학습자의 학습자특성과 교육기관특성이 평생교육 참여성과에 미치는 영향 : 참여동기 및 학습만족수준의 매개효과**. 미출판 박사학위논문. 동아대학교 대학원, 부산.

- [20] 현영섭, 조대연 (2009) 학습동아리의 사회적 연결망과 지식공유의 관계: 관계밀도, 집중화, 지식공유간의 비선형 모델 분석. **평생교육학연구**. 15(3), 180-212.
- [21] 김유경, & 구승희. (2011). 온라인 커뮤니티에서 지식공유행동의 영향요인이 지식공유행동과 온라인 커뮤니티 애호도에 미치는 영향. **마케팅논집**. 19(2), 1-19.
- [22] Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.
- [23] 박창동, 이희수 (2011). 성인학습자의 공식적 CoP 참여동기가 학습성파에 미치는 영향 분석. **평생교육학연구**. 17(3), 83-107.
- [24] 김문주, 윤정구 (2009). 팀 다양성과 팀 공유 멘탈모형의 상호작용이 팀 효과성에 미치는 영향에 관한 연구. **한국인사조직학회**. 2, 857-881.
- [25] Podsakoff, P. M., & Organ, D. W. (1986). Self-reports in organizational research: Problems and prospects. *Journal of management*, 12(4), 531-544.
- [26] Coates, H. (2006). *Student engagement in campus-based and online education*. New York: Routledge.
- [27] 권명순, 간진숙, 김진환 (2014). 소셜 네트워크 서비스 활용 수업에서의 교육적 효과 고찰. **컴퓨터교육학회 논문지**. 17(6), 135-146.
- [28] 김인희, 김현철 (2012). 소셜 러닝 기반 동료 평가가 학습 향상에 미치는 영향. **컴퓨터교육학회 논문지**. 15(2), 19-28.

고 은 지



2009 전북대학교
수학과(학사)
2015 이화여자대학교 교육대학원
교육공학 HRD(석사)

2015.9~현재 이화여자대학교 교육공학과 박사과정
관심분야: 학습공동체, SW교육, 교수설계
E-Mail: kej1987@nate.com

이 정 민



2001 이화여자대학교
교육공학과(학사)
2003 이화여자대학교
교육공학과(석사)

2009 플로리다주립대학교 교육공학과(박사)
2010 ~ 현재 이화여대 교육공학과 조교수
관심분야: 테크놀로지기반학습설계, 스마트러닝
E-Mail: jeongmin@ewha.ac.kr