

지역사회 사회안전망구축과 지역사회결속 및 지방자치단체 신뢰의 관계

김영남* · 김찬선**

〈요 약〉

본 연구는 지역사회 사회안전망구축과 지역사회결속 및 지방자치단체 신뢰의 관계를 규명하는데 있다. 이 연구는 2014년 8월 15일부터 8월 30일까지 약 15일간 광주지역사회 일반시민들을 모집단으로 선정한 다음 집락무선표집법을 이용하여 총 450부를 배부하여 438명을 표집하였다. 최종분석에 사용된 사례 수는 412명이다. 수집된 자료는 SPSSWIN 18.0을 이용하여 요인분석, 신뢰도분석, 다중회귀분석, 경로분석 등의 방법을 활용하였다. 결론은 다음과 같다. 첫째, 사회안전망구축은 지역사회결속에 영향을 미친다. 즉, 범죄예방설계, 지방자치단체안전교육, 경찰치안서비스가 활성화 될수록 시민들의 지역사회제도에 대한 관심은 높다. 거리CCTV시설, 범죄예방설계, 지방자치단체안전교육이 활성화 될수록 안정감은 높다. 둘째, 사회안전망구축은 지방자치단체 신뢰에 영향을 미친다. 즉, 지역자율방범활동, 범죄예방설계, 지방자치단체안전교육, 경찰치안서비스가 활성화 될수록 정책신뢰, 서비스관리신뢰, 업무성과신뢰는 증가한다. 셋째, 지역사회결속은 지방자치단체 신뢰에 영향을 미친다. 즉, 지역사회제도가 잘 이루어질수록 정책신뢰는 높다. 또한 지역사회제도, 안정감이 잘 이루어질수록 업무성과 신뢰는 높다. 넷째, 사회안전망구축은 지역사회결속과 지방자치단체 신뢰에 직·간접적으로 영향을 미친다. 즉, 사회안전망은 지방자치단체 신뢰에 직접적으로 영향을 미치지만, 매개변수 지역사회결속을 통해서 더욱 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다.

주제어 : 지역사회, 사회안전망구축, 지역사회결속, 지방자치단체 신뢰, 사회안전망

* 김영남: 전남도립대학교 경찰경호학과 겸임교수(제1저자), patkd123@hanmail.net

** 김찬선: 서울벤처대학원대학교 교수(공동저자), atom7942@hanmail.net

목 차

- | |
|---|
| I. 서 론
II. 이론적 배경
III. 연구방법
IV. 연구결과
V. 논의 및 결론 |
|---|

I. 서 론

대한민국 헌법 제35조에 “모든 국민은 건강하고 쾌적한 환경에서 생활할 권리를 가지며, 모든 국민이 쾌적한 주거생활을 할 수 있도록 국가는 노력해야 한다”고 명시되어 있다. 즉, 시민은 ‘삶의 질’ 향상에 대한 기본적 권리를 가지며, 국가는 시민들의 쾌적한 환경에서 살 수 있도록 도시환경을 조성할 의무를 지니고 있다(권영우, 이재준, 김세용, 2001).

그러나 최근 우리나라에서는 세월호 침몰을 비롯해 경주 마우나 리조트붕괴, 지하철 2호선 충돌 사고, 고양터미널 화재, 장성요양병원 화재, 판교 테크노벨리 환풍구 추락사건 등 정부의 철저한 문제의식 및 성찰의 부족으로 계속해서 후진국 형 재난 사고가 많이 발생하고 있다. 정부는 세월호 참사를 계기로 국가를 개조하는 수준의 사회안전망을 대폭 확충하겠다고 했지만 대형 사고는 끈이지 않고 있는 게 현실이다(김찬선, 김병호, 2014).

현대사회에서 우리는 수많은 위험들 속에서 살고 있다. 우리가 살고 있는 현대 사회의 삶은 수많은 공포와 불안과의 끊임없는 싸움이며, 특히 한국 사회에서 안전의 문제가 중요한 화두가 된지는 이미 오래라고 할 수 있다. 수많은 사건과 사고 뒤에 나오는 ‘안전불감증’이라는 용어는 이미 대중적으로 깊게 인식되어졌기 때문이다(장안식, 2011). 이와 관련하여 2013년 통계청의 사회조사 자료에 의하면 우리나라

의 범죄율은 상대적으로 낮은 편이지만 전체국민 중 과반수가 범죄에 대한 두려움을 느끼고 있는 것으로 나타났으며, 대부분 앞으로 다가올 미래사회에 대한 불안감을 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다(통계청, 2013).

그동안 우리는 사회안전망(Social Safety Network)을 국민의 생활안정과 기본권을 보장하고 보다 질 높은 삶, 그리고 국민기초생활보장제도, 빈곤층에 대한 관심, 고용안정과 질 좋은 일자리 창출, 다양한 사회복지와 관련한 사회보장제도 등으로 정의하였다(함성규, 2012). 그러나 안전(Safety)이 함축하고 있는 사회안전망의 개념으로는 시민들이 범죄, 폭력, 살인 등으로부터 느낄 수 있는 사회불안감을 설명하기에는 다소 무리가 있다. 즉, 보안(Security)적 측면에서 설명해 줄 수 있는 이론 또는 척도가 없기 때문이다.

이와 관련하여 선행연구 김찬선(2014)에 의해 개발된 사회안전망(Social Security Network) 척도에서는 보안(Security)적 측면에서 사회안전망을 개념적으로 정의하였으며, 각종 범죄로부터 시민의 안전을 위한 지방자치단체의 제도적 장치라 하였다(김찬선, 2014). 선행연구에 의하면, 사회안전망은 경찰치안서비스, 민간경비서비스, 자율방범활동, 거리CCTV시설, 범죄예방설계, 지방자치단체안전교육 등을 전략적으로 구축한다면 범죄발생율은 감소할 수 있을 것으로 보고하였다. 그러나 지방자치단체의 지속적인 노력에도 불구하고 경찰치안서비스와 거리CCTV시설, 범죄예방설계를 제외한 대부분의 요인들은 형식적인 측면으로만 머물고 있는 실정이다. 이와 같은 현실은 늘 각종 대형사고나 이슈가 되는 사고가 났을 때에만 관심을 갖고 그 후 사후처리나 보완대책은 제대로 이루어지지 않고 있다(김찬선, 김병호, 2014). 과거 ‘범죄 없는 마을’ 인증제처럼 지역사회에서 범죄예방을 위한 지속적인 노력은 지역사회 주민들의 결속을 도모할 수 있다. 즉, 지역사회 안전망구축은 안정된 지역사회를 건설할 수 있을 뿐만 아니라 지역사회 경제 활성화에도 큰 영향을 미칠 수 있을 것이다. 최근에 발생하고 있는 많은 사고로 인해 각 지방자치단체들은 사회안전망구축(Social Security Network)을 위해 전략적 방안을 구성중인 것으로 보고되고 있다.

본 연구는 지역사회에서 사회안전망이 전략적으로 구축된다면 시민들의 사회불안감이 어떠한 영향을 미치는지와 지역사회의 결속과 지방자치단체에 대한 시민들의 신뢰에 미치는 영향을 규명하는데 본 연구의 필요성이 있다. 아직까지 사회안전망구축과 지역사회결속 그리고 지방자치단체 신뢰와 관련한 연구는 거의 전무한 실정이다. 지방자치단체 신뢰와 관련된 송낙길(2011)의 연구에서는 원활한 민원행정서

비스의 이용이 주민 만족과 지방자치단체 신뢰에 매우 중요한 품질 요인으로 보고함으로써 본 연구의 당위성을 뒷받침 해 주고 있다.

따라서 본 연구는 사회안전망구축이 지역사회결속 및 지방자치단체 신뢰에 미치는 영향 요인을 규명함으로써, 안전관리 학문과 시큐리티 경영학문 분야에서 경험적 자료를 축적하고, 나아가 지방자치단체의 안전문화 형성에 필요한 정책적 자료를 제공하는데 연구의 필요성 및 의의가 있다. 또한 연구의 필요성에 따라서 사회안전망구축과 지역사회결속 및 지방자치단체 신뢰에 대한 요인을 분석하고 규명하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 사회안전망

1) 사회안전망의 개념

그동안 현대사회에서의 사회안전망(Social Safety Network)은 대부분이 국민의 생활안정과 기본권을 보장하고 보다 질 높은 삶, 그리고 국민기초생활보장제도, 빈곤층에 대한 관심, 고용안정과 질 좋은 일자리 창출, 다양한 사회복지와 관련한 사회보장제도등을 사회안전망이라고 했다(함성규, 2012). 그러나 김찬선(2014)은 사회안전망의 개념을 시민들이 각종 강력 범죄로부터 개인의 안전을 지킬 수 있도록 지방자치단체에서 제공해 줄 수 있는 제도적 장치로 정의하였다. 이와 같은 안전에 대한 시대적 의미해석은 최근에 발생하는 사회불안을 이해하고 설명하기에는 다소 한계가 있기 때문에 사료된다.

매슬로우(Maslow, 1954) 욕구의 단계는 생리욕구(Physiological needs), 안전욕구(Safety needs), 애정/소속욕구(Love and belonging needs), 존경욕구(Esteem needs), 자아실현욕구(Self-actualization needs)로 이루어져 있으며, 인간의 행동심리에 기본적인 바탕을 두고 있고 현대사회를 이끌어 가는데 있어서 가치를 소중하게 생각하는 행동철학이라고 할 수 있다. 특히, 두 번째 안전욕구(Safety needs)는 현대엔 중요한 가치로 인식되어 가고 있으며, 개인에게 위협이 생기거나 사고가 생길 염려가 없는 안전한 상태, 생명의 안전을 보장받고 싶은 욕구로 정의 할 수 있다(김찬선, 2014).

2) 사회안전망구축의 배경

사회안전망구축은 경찰치안서비스, 민간경비서비스, 자율방범활동, 거리CCTV시설, 범죄예방설계, 지방자치단체안전교육 등의 요인으로 구성된다.

(1) 경찰치안 서비스

경찰을 공경비라고 한다. 그들은 관할구역 내에서 법집행에 관한 모든 권한을 가지고 교통통제, 공공의 질서유지, 개인의 재산과 생명을 보호하고, 범인의 체포 및 수사, 범죄예방과 같은 공공의 이익을 위해 또한 공공의 안전과 보호의 일반적인 모든 업무를 일반국민들을 위하여 행하는 제반 활동을 말한다(William, 1990). 경찰활동은 서비스이다.

경찰서비스는 크게 ‘치안서비스 집행’과 ‘치안서비스 제공’으로 나눌 수 있다. 첫째, 치안서비스 집행이란 사회질서를 유지하기 위해 요구된 대응적 경찰활동이며, 법집행 또는 단속으로 설명할 수 있다. 둘째, 치안서비스 제공이란 경찰의 질서유지를 위한 규범적 활동이 아닌 예방적 활동의 의미로서 정보제공, 대민지원, 생활기초서비스 등으로 설명할 수 있다(김찬선, 강호정, 2012).

(2) 민간경비서비스

우리나라 민간경비의 역사적 발전과정은 전통적 의미의 사경비 제도와 현대적 의미의 민간경비 제도로 크게 구분하여 본다면, 1960년대 이전 상업적(Business) 이기 보다는 스스로 지키기 위한 방어적 차원에서 비롯된 경비활동의 형태를 전통적 의미의 사경비로 규정한다면 60년대 이후에는 본격적으로 상업적(Business) 성격을 띄우며 현대적 의미의 경비형태로 바뀐 용역경비의 시작이라 볼 수 있다(오경록, 2002). 민간경비의 가치는 크게 사회적 가치와 경제적 가치, 심리적 가치를 가진다(김성태, 2003). 사회적 가치는 이러한 민간경비업체가 영리기업의 형태로 사회 내에서 존속되지만 경비업무 자체가 가지는 공익적인 측면에서 이야기되는 민간경비의 공공성에서 기인한다고 볼 수 있는데, 이는 공경비와 민간경비의 방법적 기능과 질서유지 기능은 치안유지와 민간경비업무를 수행함에 나타나는 현상이다. 그러나 업무를 세부적으로 따져보면 사회전체의 치안유지라는 큰 틀에서 공경비의 책임영역에서 범죄예방이라는 민간경비의 사회적 가치라고 할 수 있다(고은정, 2009).

(3) 자율방범활동

자율방범활동이란 지역주민, 사회단체, 공공기관 등이 각종 범죄의 발생을 미연에 방지하기 위하여 방법의식을 높이고, 방법시설을 강화하여 스스로의 힘으로 범죄를 예방·차단하는데 그 목적이 있다. 자율방범활동은 지역주민들이 자신들의 거주지역을 계획적으로 순찰하는 활동의 의미하며, 자율방범활동은 경찰의 순찰활동과는 달리 의심스러운 행위를 발견할 경우에는 진압 및 체포하기보다는 범죄를 감시하고 신고하는 기능을 주로 행하는 것이다(임창호, 2002).

(4) 거리CCTV시설

범죄예방 및 억제, 심리적 안전감의 향상 등의 목적으로 널리 상용되고 있는 CCTV의 개념을 살펴보면, 폐쇄회로텔레비전(Closed circuit television)이란 특수한 수신자에게만 서비스하는 것을 목적으로 하는 텔레비전 전송시스템을 가리키는 회상통신용어이다(이승철, 2010). 하지만, CCTV는 최근 많은 문제가 되는 아동유괴나 부녀자의 납치 등의 범죄에 대응할 수 있고, 시민을 보다 안전하게 보호하는 대안으로 급부상하였고, CCTV통계에 따르면 범죄예방(32.9%)이 가장 높게 나타남이 이를 증명한다(김종완, 2010).

(5) 범죄예방설계(CPTED)

CPTED란 미국의 범죄예방연구소(NCPI: National Crime Prevention Institute)의 정의에 따르면 “적절한 디자인과 주어진 환경의 효과적인 활용을 통해 범죄발생수준 및 범죄에 대한 두려움을 감소시키고 삶의 질을 향상 시키는 것”이라 정의한다. Crowe에 의하면 CPTED는 “환경의 적절한 디자인과 효과적 활용이 범죄 발생의 감소를 가져오고, 범죄에 대한 두려움을 줄일 수 있으며, 따라서 삶의 질을 향상시킨다”라고 설명하고 있다(최현식, 2014).

(6) 지방자치단체 안전교육

안전교육(Safety Education)은 우리생활의 모든 곳에 잠재된 위험의 발생가능성을 줄이고 각종 위기상황시 적극적으로 대처할 수 있는 능력을 기르고 습관을 통하여 안전에 대한 바람직한 행동의 변화와 태도 및 능력을 길러서 인간의 안전에 대한 욕구충족을 통해 행복한 삶을 영위할 수 있도록 하는 교육이라 할 수 있다(갈원모, 김용수, 최우진, 2005). 안전행정부는 2013년 5월 31일 4대약 등 21개 중점 안전대책

을 발표하였다. 내용 중 지방자치단체의 읍·면·동 주민자치회 등 민간단체가 참여하는 읍·면·동 단위 자발적 안전관리 네트워크를 구성하고, 이를 통해 ‘안전한 마을 만들기’ 운동도 함께 추진하기로 하였고 초기 이러한 안전공동체 활동의 붐 조성을 위해 주민자치회 안전 시범마을 사업과 연계하여 공모를 통해 10개 시범지역을 선정, 초기 사업 운영비와 활동실적에 따른 인센티브를 지원한다고 하였다.

2. 지역사회결속

1) 지역사회결속의 개념

지역사회결속력 개념정의에 앞서 지역사회에 대한 개념 이해가 필요하다. 지역사회에 대한 개념은 아직까지 합의된 개념으로 사용되기 보다는 그 구축요인에 기초하여 여러 가지 의미로 사용되고 있다. 이는 인간을 둘러싸고 있는 사회적 상황변화와 밀접하게 관련된 것으로 공동체가 인간의 생존방식이며 삶의 표현방식이기 때문이라고 할 수 있다(김지현, 2008).

2) 지역사회결속의 배경

(1) 공동체의식(Sense of Community)

공동체의식은 가정 및 학교 또는 지역사회와의 상호작용으로 인하여 생성된다(강가영, 장유미, 2013). Mcmillan(1976)과 Mcmillan & Chavis(1986)는 공동체의식을 소속감과 구성원의 문제로 개인 혹은 집단의 문제로 느끼고, 구성원의 욕구를 함께 논의하여 충족시킬 수 있으리란 믿음으로 정의하였다.

(2) 안정감(Safety)

지역사회에 결속에서의 안정감은 지역사회 결속력이 만들어 지면 가져오게 될 결과들로 지역사회 구성원들 간의 확고하고 영속적인 유대이고, 이는 주민들이 지역사회에 대해 정서적충성심을 느끼게 하여 지역사회 통합의 기반을 형성하고 결과적으로 주민의 자발적 참여를 이끌어 낸다(양영관, 2008). 지역사회구성원들의 상호약속과 책임 공유를 통해 달성되는 집합적 힘은 책임감과 활동의 결합을 통해서 지속적으로 창조되고 재창조되어 안정감으로써 사회적 결속력을 가져온다(Allen, 1999).

(3) 지역사회결속

지역사회결속력은 지역사회조직화(Community organization)의 참여를 제고하고 지속성을 담보한다. 지역사회결속력이 형성되면 이행관계 등 일차적 이유가 충분치 않더라도 지역사회조직에 대한 참여를 가능하게 하는 효과가 있는 것이다. 지역사회결속력은 지역사회가 구성원들을 보호 하는 역할(Guardianship)을 가능하게 해준다. 즉, 지역사회 구성원들 간에 결속력이 형성되면 외부의 어떤 강제가 없더라도 스스로가 상호 약속한 규범이나 법, 제도들에 대한 위반을 하지 못하게 한다(양영관, 2008).

3. 지방자치단체 신뢰

1) 지방자치단체의 개념

지방자치단체라 함은 지방자치의 주체가 되는 단체, 즉 국가 내의 일정한 지역을 기초로 하고 그 지역의 주민을 구성원으로 하여 국가로부터 부여된 자치권에 기초하여 지방적 행정을 담당하는 지역적 권력단체를 말한다(남궁승태, 2006).

2) 지방자치단체 신뢰의 이론

지방자치단체 신뢰는 주민 충성도와 밀접한 관련성을 가지고 있으며, 신뢰는 충성도를 구성하는 선행적 변수이다(Hallowell, 1996). 또한, 신뢰는 주민들이 지역사회 내의 문제를 해결하고 중요한 사안에 참여하는데 있어 하나의 촉매 역할을 해야 한다고 할 수 있다(Chavis & Wandersman, 1990).

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 2014년 8월 15일부터 8월 30일까지 15일간에 걸쳐 광주시에 거주하고 있는 일반시민들을 모집단으로 선정한 다음 집락무선표집법(Cluster random sampling)을 이용하여 광산구, 남구, 북구, 서구 등으로 4분하여 표본을 추출하였다. 일반시민을 대상으로 총 450부를 배부하여 438명을 표집 하였고, 응답자 중 불성실

한 응답자 26부를 제외한 총 412명을 분석에 활용하였으며, 조사대상의 인구통계학적 특성은 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 조사 대상자의 일반적 특성

구 분		사례수(N)	백분율(%)
성별	남 성	166	40.3
	여 성	246	59.7
연 령	30대	46	11.2
	40대	170	41.3
	50대이상	196	47.6
학 력	고졸(대학재학)	103	25.0
	대졸	309	75.0
직업	자영업	89	21.6
	사무.기술직	78	18.9
	전문.자유직	79	19.2
	가정주부	99	24.0
	학생	25	6.1
	기타	42	10.2
결혼 유무	미혼	53	12.9
	기혼	359	87.1
거주지역	광산구	120	29.1
	남구	51	12.4
	북구	72	17.5
	서구	169	41.0
월수입	100만원미만	88	21.4
	101-200만원	75	18.2
	201-300만원	83	20.1
	301-400만원	114	27.7
	401만원이상	52	12.6
전 체		412	100

2. 연구도구

본 연구에서 지역사회 사회안전망구축이 지역사회결속 및 지방자치단체 신뢰의 관계를 분석하기 위하여 사용된 도구는 설문지이다. 사회안전망 설문지는 김찬선(2014)에 의해 개발되었으며, 본 연구의 성격에 맞도록 수정·보완하여 사용하여 사용하였으며, 경찰치안서비스(6문항), 민간경비서비스(5문항), 지역자율방범활동(6문항), 거리CCTV시설(7문항), 범죄예방설계(8문항), 지방자치단체안전교육(6문항) 등 총 6개의 하위요인 38문항으로 구성하였다. 지역사회결속 설문지는 이은희(2005)의 연구에서 사용된 설문지를 본 연구의 성격에 맞도록 수정·보완하여 사용하였으며, 공동체의식(5문항), 안정감(4문항), 지역사회제도(6문항) 등 총 3개의 하위요인 15문항으로 구성하였다. 지방자치단체 신뢰 설문지는 박경순(2014)에 의해 사용된 설문지를 본 연구의 성격에 맞도록 수정·보완하여 사용하였으며, 서비스관리신뢰(5문항), 업무성과신뢰(3문항), 정책신뢰(7문항) 등 총 3개의 하위요인 15문항으로 구성하였다. 연구에 사용된 전체 문항은 68문항이 이용되었으며, 사회안전망, 지역사회결속, 지방자치단체 신뢰 척도는 ‘매우 그렇지 않다(1점)에서 매우 그렇다(5점)까지 리커트(Likert) 5점 척도로 구성하였다. 설문지 구성은 다음 <표 2>와 같다.

〈표 2〉 설문지 구성

변 수	하위요인	문항수
사회안전망구축	경찰치안서비스, 민간경비서비스, 지역자율방범활동, 거리CCTV시설, 범죄예방설계, 지방자치단체안전교육	38
지역사회결속	공동체의식, 안정감 지역사회제도	15
지방자치단체 신뢰	서비스관리 신뢰, 업무성과신뢰, 정책신뢰	15
총 문 항		68

3. 설문지의 타당도 및 신뢰도

본 연구에서는 지역사회 사회안전망구축이 지역사회결속 및 지방자치단체 신뢰의 관계를 규명하기 위한 예비검사를 통하여 타당도 및 신뢰도를 검증하였다. 설문지의 타당도를 검증하기 위해 경호안전학 박사학위 소지자 2인, 경영학 박사학위 소지자 1인, 시큐리티 경영학 박사과정 1인 등의 전문가 회의를 통해 내용타당도와

문항의 적합성 여부를 논의하고 지적된 사항을 수정·보완하여 1회의 예비검사를 하였으며, 수집된 자료는 탐색적 요인분석(Exploratory factor analysis)을 이용하여 내용 타당도와 신뢰도 분석(Reliability analysis)을 통해 Cronbach's α 신뢰도 분석을 검증하였다. 다음 <표 3>은 사회안전망, <표 4> 지역사회결속, <표 5> 지방자치단체 신뢰에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석 결과이다.

<표 3> 사회안전망 설문지에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석결과

설문문항	사회안전망					
	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6
20. 거리의 CCTV는 살인, 강도와 같은 강력범죄 예방에 도움을 준다.	.889	.088	.128	.079	.100	.078
21. 거리의 CCTV는 성폭력(아동성폭력)과 같은 성범죄 예방에 도움을 준다.	.871	.051	.111	.096	.118	.044
23. 거리의 CCTV는 범죄자들의 범행동기를 감소시킬 수 있다.	.863	.065	.127	.041	.129	.043
24. 거리의 CCTV는 주민들의 안전감 증대에 매우 효과적이다.	.843	.062	.134	.075	.170	.037
22. 거리의 CCTV는 각종 범죄 발생 시 증거물 확보에 도움을 준다.	.826	.000	.091	.099	.129	.057
19. 거리의 CCTV는 절도와 같은 재산범죄 예방에 도움을 준다.	.823	.113	.220	.160	.018	.092
18. 거리의 CCTV는 주변에 설치효과 만으로도 범죄자의 접근을 막아준다.	.785	.103	.229	.119	-.058	.102
15. 우리지역 자율방범대는 지역주민의 안전을 위해 노력한다.	.127	.779	.147	.254	.255	.189
13. 우리지역 자율방범대는 어두운 골목길을 수시로 순찰한다.	.033	.774	.221	.161	.259	.192
14. 우리지역은 자율방범대의 활동으로 인해 안전하다.	.031	.742	.209	.228	.241	.282
17. 우리지역 자율방범대는 중요행사시 질서 및 안전관리를 훌륭히 해낸다.	.105	.717	.132	.316	.278	.255
12. 우리지역은 자율방범대가 조직되어 활발하게 활동한다.	.071	.716	.153	.195	.293	.139
16. 우리지역은 자율방범대의 활동으로 인해 범죄가 다른 지역에 비해 적은편이다.	.145	.705	.103	.169	.188	.207
28. 우리지역 가로등은 매우 밝아 범죄예방에 효과적이다.	.193	.081	.755	.128	.098	.209

설 문 문 항	사회안전망					
	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6
29. 우리지역은 나무가 우거진 어두운 공원이 없도록 잘 관리하고 있다.	.223	.144	.723	.230	.117	.151
30. 우리지역은 어둡고 후미진 골목길을 잘 정비하고 있다.	.179	.106	.719	.262	.244	.118
26. 우리지역은 우범지역에 방범초소를 설치하고 있다.	.121	.371	.682	.162	.063	.051
27. 우리지역은 범죄 기도자가 대상물에 접근하기 어렵도록 출입통제를 한다.	.074	.343	.641	.287	.164	.200
25. 우리지역은 우범지역에 방범카메라를 설치하고 있다.	.249	.230	.594	.109	.152	.014
32. 우리지역은 불량청소년들이 자주 모이는 장소를 없앤다.	.112	-.031	.579	.354	.221	.064
31. 우리지역은 집집마다 방범창을 잘 설치하고 있다.	.138	.018	.566	.207	.112	.193
34. 우리지역은 시민들의 안전의식을 높이기 위해 정보를 제공한다.	.108	.177	.232	.778	.223	.137
37. 우리지역은 방범공청회를 장려한다.	.075	.191	.278	.753	.082	.141
36. 우리지역은 불량청소년 개선 프로그램을 운영한다.	.153	.216	.266	.752	.129	.133
33. 우리지역은 주민간담회를 통하여 안전교육을 실시한다.	.102	.215	.174	.744	.185	.125
35. 우리지역은 지역주민의 범죄예방을 위해 노력한다.	.167	.243	.262	.705	.219	.188
38. 우리지역은 안전도시 조성을 위해 노력을 한다.	.155	.235	.270	.700	.142	.173
1. 우리지역 경찰은 지역사회와 친밀한 관계를 위해 노력한다.	.141	.101	.145	.158	.790	.105
3. 우리지역 경찰은 치안업무를 적극 실천하려는 의지가 보인다.	.114	.289	.185	.129	.759	.205
2. 우리지역 경찰은 주민과 합동으로 방범순찰을 한다.	.060	.295	.143	.103	.704	.035
5. 우리지역 경찰은 위급상황 발생 시 신속하게 대처한다.	.185	.240	.167	.192	.686	.221
4. 우리지역 경찰은 치안 및 범죄관련 정보를 수시로 제공한다.	.091	.245	.161	.204	.681	.209
6. 우리지역 경찰은 불량청소년 선도에 매우 적극적이다.	.107	.339	.194	.197	.632	.252
10. 우리지역은 민간경비회사를 이용해 화재 및 재산을 보호한다.	.080	.134	.080	.097	.190	.816
11. 우리지역은 민간경비회사를 이용해 주거절도 및 침입을 예방하고 있다.	.077	.151	.096	.120	.192	.796
9. 우리지역은 민간경비회사를 이용해 보안환경을 개선하려 노력한다.	.031	.223	.200	.197	.130	.794

설 문 문 항	사회안전망					
	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6
8. 우리지역은 민간경비회사를 이용해 철저한 출입관리를 한다.	.087	.225	.209	.186	.104	.780
7. 우리지역은 민간경비회사의 방법시스템이 잘 갖추어져 있다.	.124	.246	.168	.134	.144	.747
Rotation Sums of Squared Loadings Total	5.499	4.559	4.502	4.371	4.001	3.923
% of Variance	14.472	11.997	11.847	11.503	10.529	10.325
Cumulative %	14.472	26.469	38.316	49.819	60.348	70.672
Cronbach's α	.947	.932	.892	.923	.901	.910

요인 1 : 거리CCTV시설, 요인 2 : 지역자율방범활동, 요인 3 : 범죄예방설계,
 요인 4 : 지방자치단체안전교육, 요인 5 : 경찰치안서비스, 요인 6 : 민간경비서비스

<표 3>에 의하면 사회안전망은 6개의 하위개념으로 구성되었다. 요인 1은(1~7까지) 7개 문항으로 ‘거리CCTV시설’, 요인 2는(8~13까지) 6개 문항으로 ‘지역자율방범활동’, 요인 3은(14~21까지) 8개 문항으로 ‘범죄예방설계’, 요인 4는(22~27까지) 6개 문항으로 ‘지방자치단체안전교육’, 요인 5는(28~33까지) 6개 문항으로 ‘경찰치안서비스’, 요인 6은(34~38까지) 5개 문항으로 ‘민간경비서비스’로 명명하였다. 사회안전망 설문지는 총 38개 문항을 이용하여 분석하였고, 사회안전망은 신뢰도 분석 결과 $\alpha = .892 \sim .947$ 미만으로 비교적 양호하게 나타나고 있으며, 사회안전망에 대한 전체 설명력은 약 70.6%(70.672)로 연구에 사용된 문항의 타당성은 확보한 것으로 해석할 수 있다.

<표 4> 지역사회결속 설문지에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석결과

설 문 문 항	지역사회결속		
	(요인1) 지역사회 제도	(요인2) 공동체 의식	(요인3) 안정감
13. 우리지역에는 진정한 지도자가 없다.	.856	-.003	.208
11. 우리지역에는 잘 체결된 지역 정책들이 있다.	.847	-.030	.140
14. 우리지역 사회는 젊은이들이 잘 지낼 수 있도록 열심히 그들을 돕는다.	.834	-.041	.274
15. 우리지역 사회는 모든 사람에게 공평하게 관심을 기울인다.	.820	-.039	.258

설 문 문 항	지역사회결속		
	(요인1) 지역사회 제도	(요인2) 공동체 의식	(요인3) 안전감
12. 우리지역의 구청장, 동장이나 지방의회 의원들은 이 마을을 지역주민이 살기 좋은 곳으로 만들려고 노력한다.	.812	-.057	.195
10. 우리지역의 지방의회는 별로 하는 일이 없다.	.792	-.083	.177
4. 우리지역 사람들은 지역사회를 위한 일에 협동하지 않는다.	-.112	.822	-.030
3. 우리지역 사람들은 매우 인색하다.	-.031	.812	-.093
2. 우리지역 사람들은 다른 지역 사람들의 일에 관심을 갖지 않는다.	-.045	.805	-.028
1. 우리지역 사람들은 일반적으로 다른 지역 사람들에 대하여 비판적이다.	.085	.734	-.085
5. 우리지역 사람들은 자기와 다르게 보이거나 행동하는 사람을 비난한다.	-.093	.703	.087
7. 나는 우리지역에 대해 소속감을 매우 많이 느낀다.	.254	-.053	.828
9. 우리지역 대부분 사람들은 예의바르고 친절하다.	.300	-.059	.820
8. 우리지역 사회는 매우 평화롭고 질서정연하다.	.312	-.101	.796
6. 우리지역 사람들은 자녀를 잘 교육하고 보살핀다.	.142	.047	.775
Rotation Sums of Squared Loadings Total	4.409	3.050	2.891
% of Variance	29.392	20.332	19.276
Cumulative %	29.392	49.723	68.999
Cronbach's α	.926	.836	.868

<표 4>지역사회결속은 3개의 하위개념으로 구성되었다. 요인 1은(1~6까지) 6개 문항으로 ‘지역사회제도’, 요인 2는(7~11까지) 5개 문항으로 ‘공동체의식’, 요인 3은(12~15까지) 4개 문항으로 ‘안전감’으로 명명하였다. 지역사회결속 최종설문지는 총 15개 문항으로 분석하였고, 지역사회결속은 신뢰도 분석 결과 $\alpha = .836 \sim .926$ 미만으로 비교적 양호하게 나타나고 있으며, 지역사회결속에 대한 전체 설명력은 약 68.9%(68.999)로 연구에 사용된 문항의 타당성은 확보한 것으로 해석할 수 있다.

〈표 5〉 지방자치단체 신뢰 설문지에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석결과

설문문항	지방자치단체 신뢰		
	(요인1) 정책 신뢰	(요인2) 서비스관리 신뢰	(요인3) 업무성과 신뢰
14. 우리지역 행정을 추진하는 지방자치단체의 정책은 도시정책에 대한 시민의 관심과 참여 의욕을 불러일으킨다.	.774	.300	.310
13. 우리지역 행정을 추진하는 지방자치단체의 정책은 도시의 비전과 미래에 대한 확신을 가지고 있다.	.762	.317	.316
12. 우리지역 행정을 추진하는 지방자치단체의 현 정책 방향과 목표에 공감한다.	.760	.316	.272
11. 우리지역 행정을 추진하는 지방자치단체의 정책은 시민의 새로운 요구가 발생하였을 때 신속하게 대응한다.	.735	.361	.286
10. 우리지역 행정을 추진하는 지방자치단체의 정책은 시민의사를 최대한 반영하려고 노력한다.	.716	.425	.249
15. 우리지역 행정을 추진하는 지방자치단체의 정책에 대해 적극 찬성한다.	.695	.283	.341
9. 우리지역 행정을 추진하는 지방자치단체의 정책은 시민이 참여할 수 있는 통로가 많이 열려있다.	.590	.234	.532
2. 우리지역 행정 서비스 업무는 각 부서 간에 협조가 잘 이루어진다.	.295	.830	.244
1. 우리지역 담당공무원은 업무에 필요한 전문지식과 기술을 갖추고 있다.	.276	.813	.181
3. 우리지역 행정을 추진하는 지방자치단체는 사회문제 해결을 위한 공공서비스 선택을 잘 결정한다.	.366	.746	.318
4. 우리지역 행정을 추진하는 지방자치단체는 결정된 정책을 효과적으로 잘 추진한다.	.399	.728	.363
5. 우리지역 행정을 추진하는 지방자치단체는 행정절차를 투명하게 공개한다.	.361	.650	.384
7. 우리지역 행정을 추진하는 지방자치단체는 예산을 지출한 이상의 업무성과를 낸다.	.342	.335	.804
6. 우리지역 행정을 추진하는 지방자치단체는 세금을 낭비하지 않고 효율적으로 사용한다.	.333	.325	.795
8. 우리지역 행정을 추진하는 지방자치단체는 의도한 정책목표를 효과적으로 달성한다.	.386	.303	.789
Rotation Sums of Squared Loadings Total	4.606	3.906	3.186
% of Variance	30.710	26.039	21.242
Cumulative %	30.710	56.749	77.991
Cronbach's α	.938	.927	.928

<표 5>지방자치단체 신뢰는 3개의 하위개념으로 구성되었다. 요인 1은(1~7까지) 7개 문항으로 ‘정책신뢰’, 요인 2는(8~12까지) 5개 문항으로 ‘서비스관리신뢰’, 요인 3은(13~15까지) 3개 문항으로 ‘업무성과신뢰’로 명명하였다. 지방자치단체 신뢰의 신뢰도 분석결과 $\alpha = .927 \sim .938$ 미만으로 신뢰도는 높게 나타나고 있으며, 지방자치단체 신뢰에 대한 전체 설명력은 약 77.9%(77.991)로 연구에 사용된 문항의 타당성은 확보한 것으로 해석할 수 있다.

4. 조사절차 및 자료처리

본 연구에서는 설문지를 집락무선표집법(Cluster random sampling)을 적용하여 일반 시민들에게 배부한 다음 자기평가기입법(Self-administration method)으로 설문내용에 대하여 응답하도록 하였다. 설문 조사는 본 연구자와 사전 교육을 받은 보조 조사원 3명이 일반 시민들을 대상으로 실시하였으며, 회수된 설문지는 극단치(Outlier)를 제외하고 최종분석에 사용하였다. 입력된 자료는 SPSSWIN 18.0 을 이용하여 분석하였으며, 사용된 통계기법은 요인분석(Factor analysis), 신뢰도분석(Reliability analysis), 다중 회귀분석(Multiple regression analysis), 경로분석(Path analysis) 등의 방법을 활용하여 결과를 도출하였다.

IV. 연구결과

1. 사회안전망구축과 지역사회결속의 관계

다음 <표 6>은 사회안전망구축이 지역사회결속에 미치는 영향에 대한 다중회귀 분석 결과이다.

<표 6> 사회안전망구축이 지역사회결속에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석

독립변수	지역사회제도(β)	공동체의식(β)	안정감(β)
거리CCTV시설	.055	-.054	.174***
지역자율방법활동	.073	.099	.045
범죄예방설계	.227***	-.066	.245***

독립변수	지역사회제도(β)	공동체의식(β)	안정감(β)
지방자치단체 안전교육	.224***	.019	.125*
경찰치안서비스	.211***	.026	.110
민간경비서비스	-.058	-.043	-.003
R ²	.368	.011	.296

* $P < .05$ *** $P < .001$

<표 6>에 지시된 바와 같이 사회안전망구축과 지역사회결속의 관계를 분석한 결과 범죄예방설계($\beta = .227$), 지방자치단체안전교육($\beta = .224$), 경찰치안서비스($\beta = .211$)는 지역사회제도에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 거리CCTV시설($\beta = .174$), 범죄예방설계($\beta = .245$), 지방자치단체안전교육($\beta = .125$)은 안정감에 정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 본 연구에서는 사회안전망구축시 지역사회결속의 하위요인인 공동체의식에는 유의한 영향을 거의 미치지 않는 것으로 나타났다. 회귀분석에 투입된 6개의 독립변수는 지역사회제도 전체 변량의 약 36.8%를, 안정감 29.6%를 각각 설명해 주고 있다.

2. 사회안전망구축과 지방자치단체 신뢰의 관계

다음 <표 7>은 사회안전망구축이 지방자치단체 신뢰에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과이다.

<표 7> 사회안전망구축이 지방자치단체 신뢰에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석

독립변수	정책신뢰(β)	서비스관리신뢰(β)	업무성과신뢰(β)
거리CCTV시설	.030	-.026	.004
지역자율방범활동	.125*	.186**	.162**
범죄예방설계	.141*	.243***	.148*
지방자치단체 안전교육	.227***	.134*	.257***
경찰치안서비스	.241***	.205***	.118*
민간경비서비스	-.047	-.081	-.013
R ²	.357	.339	.323

* $P < .05$ ** $P < .01$ *** $P < .001$

<표 7>에 지시된 바와 같이 사회안전망구축이 정책신뢰에 미치는 영향을 분석한 결과 지역자율방범활동($\beta = .125$), 범죄예방설계($\beta = .141$), 지방자치단체안전교육($\beta = .227$), 경찰치안서비스($\beta = .241$)는 정책신뢰에 정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 지역자율방범활동($\beta = .186$), 범죄예방설계($\beta = .243$), 지방자치단체안전교육($\beta = .134$), 경찰치안서비스($\beta = .205$)는 서비스관리신뢰에 정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 지역자율방범활동($\beta = .162$), 범죄예방설계($\beta = .148$), 지방자치단체안전교육($\beta = .257$), 경찰치안서비스($\beta = .118$)는 업무성과신뢰에 정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀분석에 투입된 6개의 독립변수는 정책신뢰 전체 변량의 약 35.7%를, 정책신뢰 전체 변량의 약 33.9%를, 정책신뢰 전체 변량의 약 32.3%를 각각 설명해 주고 있다.

3. 지역사회결속과 지방자치단체 신뢰의 관계

다음 <표 8>은 지역사회결속이 지방자치단체 신뢰의 관계에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과이다.

<표 8> 지역사회결속과 지방자치단체 신뢰의 관계에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석

독립변수	정책신뢰(β)	서비스관리신뢰(β)	업무성과신뢰(β)
지역사회제도	.662***	.682***	.503***
공동체의식	-.015	-.015	-.010
안정감	.022	-.001	.122**
R ²	.459	.467	.329

** $P < .01$ *** $P < .001$

<표 8>에 지시된 바와 같이 지역사회결속이 정책신뢰에 미치는 영향에 대해 분석한 결과 지역사회제도($\beta = .662$)는 정책신뢰에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 지역사회제도($\beta = .682$)는 서비스관리신뢰에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 지역사회제도($\beta = .503$), 안정감($\beta = .122$)은 업무성과신뢰에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀분석에 투입된 3개의 독립변수는 정책신뢰 전체 변량의 약 45.6%를, 서비스관리신뢰 전체 변량의 약 46.7%를, 업무성과신뢰 전체 변량의 약

32.9%를 각각 설명해 주고 있다.

4. 사회안전망구축과 지역사회결속 및 지방자치단체 신뢰간의 인과관계

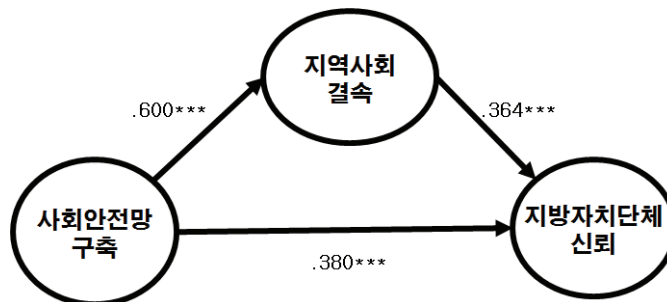
다음 <표 9>는 사회안전망구축과 지역사회결속 및 지방자치단체 신뢰간의 경로 분석을 실시한 결과이다.

<표 9> 사회안전망구축과 지역사회결속 및 지방자치단체 신뢰간의 경로분석

독립변수	종속변수	
	지방자치단체 신뢰(β)	지역사회결속(β)
사회안전망구축	.380***	.600***
지역사회결속	.364***	--
R ²	.443	.361

*** $P < .001$

<표 9>에 제시된 바와 같이 사회안전망구축($\beta = .380$), 지역사회결속($\beta = .364$)은 지방자치단체 신뢰에 정적으로 매우 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이의 설명력은 지방자치단체 신뢰 전체변량의 약 44.3%를 설명해 주고 있다. 또한 사회안전망구축($\beta = .600$)은 지역사회결속에 정적으로 매우 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이의 설명력은 지역사회결속 전체변량의 36.1%를 설명해 주고 있다. 다음 <그림 1>은 <표 9>의 결과를 경로모형으로 도식화 한 것이다.



<그림 1> 지역사회 사회안전망구축과 지역사회결속 및 지방자치단체 신뢰에 미치는 영향에 대한 경로분석 결과

<그림 1>은 지역사회 사회안전망구축과 지역사회결속 및 지방자치단체 신뢰에 미치는 영향에 대한 경로모형을 나타낸 것이다. <그림 1>에 제시된 바와 같이, 사회안전망이 원활히 구축된다면 지방자치단체 신뢰에 직접적인 영향을 미칠 뿐만 아니라, 지역사회결속을 통하여 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 지역사회 시민들의 불안감을 감소시켜 줄 수 있는 사회안전망을 적극 구축함으로써 지역사회결속을 도모할 수 있을 뿐만 아니라 시민들에게 지속적인 안전의식을 증대시켜 줌으로써 지방자치단체의 신뢰는 높아질 수 있음을 의미한다. 다시 말해서 지역사회결속은 지방자치단체 신뢰를 높여줄 수 있는 중요한 매개변수로 밝혀졌다.

V. 논의 및 결론

1. 논 의

본 연구는 지역사회 사회안전망구축과 지역사회결속 및 지방자치단체 신뢰의 관계를 규명하고자 하였다. 첫째, 사회안전망구축과 지역사회결속의 관계, 둘째, 사회안전망구축과 지방자치단체 신뢰의 관계, 셋째, 지역사회결속과 지방자치단체 신뢰의 관계, 넷째, 사회안전망구축과 지역사회결속, 지방자치단체 신뢰간의 인과관계를 중심으로 논의하고자 한다.

1) 사회안전망구축과 지역사회결속의 관계

사회안전망구축과 지역사회결속의 관계를 분석한 결과 범죄예방설계, 지방자치단체 안전교육, 경찰치안서비스는 지역사회제도에 매우 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구에서는 지역사회 범죄예방설계라 함은 환경설계변화를 통한 범죄 예방(CPTED)을 의미하는데 최근 각종 범죄로 인한 사회불안은 근본적으로 원인을 파악하고 사전에 예방할 수 있는 제도가 적극적으로 도입 실행 되어져야 한다. 이와 관련하여 지방자치단체에서는 CPTED이론을 적용한 다양한 안전도시 구성을 추구하고 있지만, 현실적으로 사회치안의 핵심적 역할을 담당하고 있는 경찰에 대한 의존도가 매우 높은 실정이다. 최근 아동과 관련된 각종 범죄가 빈번히 발생하면서 지방자치단체에서도 적극적인 안전교육을 실시하고 있지만 이에 대한 정책적 대안

이 현실적으로 이루어져야 할 것이다. 우선적으로 지역사회의 각종 법안을 담당하고 있는 정치인들에 대한 안전의식 변화를 통해 각종 안전규제에 대한 실질적인 검토가 적극 이루어져야 할 것이다.

거리CCTV시설, 범죄예방설계, 지방자치단체안전교육은 지역사회 안정감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 거리CCTV는 각종 범죄를 예방하고 시민들의 안정생활을 유지하는데 매우 유익한 시설이라 할 수 있다. 이와 관련하여 각 지자체에서는 거리CCTV시설을 대폭 확충하고 있지만, 범죄의 전의현상에 따라서 필요에 의해서는 인근 각 지방자치단체와 상호간의 연계를 통한 치안상황실 운영이 적극 검토되어야 할 것이다. 뿐만 아니라 과거에 설치되었던 CCTV는 화소수가 매우 낮은 200만 화소가 대부분 이지만 확실한 범죄예방을 위해서는 최소 400만 화소의 화질로 교체되어야 할 것이다. 한 예로 천안·아산은 전국 최초로 각 지자체간의 통합상황실을 운영함으로써 범죄의 전의 현상을 감소시키고 범죄발생율도 큰 폭으로 감소되었다는 현상을 보고한 바 있다(이주락, 2008). 시민들이 안전한 삶을 유지할 수 있도록 다양한 제도와 각종 안전시설을 증대하는 것도 좋은 방안이 될 수도 있겠지만, 각 지자체간의 열린 행정이 우선적으로 이루어진다면, 시민들이 느낄 수 있는 안정감은 증대되고 나아가 지역사회 주민들간의 결속을 도모할 수 있을 것으로 사료된다.

2) 사회안전망구축과 지방자치단체 신뢰의 관계

사회안전망구축이 지방자치단체 신뢰에 미치는 영향을 분석한 결과 지역자율방범활동, 범죄예방설계, 지방자치단체안전교육, 경찰치안서비스 등은 정책신뢰, 서비스관리신뢰, 업무성과신뢰에 각각 정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 지역자율방범활동은 지방자치단체 신뢰의 모든 요인에 정적으로 영향을 미치고 있는 것으로 나타났는데, 이는 지역자율방범대원들의 순찰활동이 상황적 범죄예방론의 CCTV 설치와 같은 기계적인 방법보다는 지역 주민의 감시자 역할이 훨씬 지방자치단체신뢰에 정적으로 작용하고 있음을 알 수 있다. 이진경(2012)은 범죄는 범죄를 억제할 공식적 또는 비공식적 감시자가 없을 때 발생하므로, 사회의 기본 질서를 유지하기 위한 사회통제는 지역주민의 정서와 의식변화에 맞춰 범죄예방 활동을 강화할 수 있는 자율방범대 운영 활성화 방안으로 활용할 가치가 높다고 하였다.

또한 범죄예방설계(CPTED)도 지방자치단체신뢰의 모든 요인에 정적으로 영향을

미치고 있는 것으로 나타났는데, 이는 안전한 도시로서 나는 보호받고 있다는 심리적 안정감을 높여 줌으로써 지방자치단체의 서비스관리와 업무성과는 물론 정책들을 신뢰하게 된다는 것이다. 뿐만 아니라 지방자치단체안전교육은 공무원들이 시민의 안전에 적극적인 모습을 보여줄 수 있는 시민참여 프로그램으로써 혹시 모를 다양한 사고를 미리 예방함으로써 공무원들의 지역민 안전과 재산, 그리고 생명까지도 보호하려는 모습에서 더욱 서비스관리와 업무성과 및 정책신뢰를 높게 인식할 수 있는 결과로 나타날 수 있다.

경찰치안서비스는 원칙적으로 범죄예방, 사회질서유지, 위험방지 등을 궁극적인 목적으로 하고 있지만 경찰치안서비스의 수요자는 국민이 주된 고객이라고 할 수 있다. 이 연구에서는 경찰치안서비스가 지방자치단체의 서비스관리와 업무성과 및 정책신뢰에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 하지만 김정훈(2005)은 경찰서비스에 대한 2005년 KCSI 조사결과 조사대상 14곳 공공행정서비스 중 최하위인 (28.8)인 점이나, 경찰청 자체의 국민만족도 조사결과가 65.7점인 점을 보더라도 경찰치안서비스 개선을 통해 지역민들을 위한 적극적인 노력이 필요하다고 하였다. 이와 관련하여 김찬선, 강호정(2012)의 연구에서는 경찰조직의 치안서비스품질이 경찰신뢰에 미치는 영향을 통해 공경비인 경찰의 치안서비스를 사회학적 관점이 아닌 경영학적 측면에서 접근하고 있다. 과거 경찰치안서비스는 국민이 원할 경우 정부적 차원에서 지원해 주던 개념이 존재하였다면, 현재의 경찰치안서비스는 사전예방적 측면으로 많은 부분 변화되었다 할 수 있다. 즉, 경찰치안서비스는 지역민들의 생활에 직접적인 영향을 미칠 수 있는 중요한 요인으로 지역민들의 삶의 질, 행복추구권이 현실적으로 실현 될 수 있도록 치안서비스품질 개선적 차원에서 더욱 노력해야 할 것이다.

3) 지역사회결속과 지방자치단체 신뢰의 관계

지역사회 결속이 지방자치단체 신뢰에 미치는 영향을 분석한 결과 지역사회제도는 정책신뢰에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 지역발전을 위하여 지역주민들이 노력하면서 적극적인 지역사회 문제나 지역의 공동된 관심을 가짐으로 인해 지방자치단체의 정책들을 자연스럽게 알게 되고 또한, 적극적인 참여로 인해 지역 발전에 대한 지역민의 참여욕구를 불러일으킨다고 볼 수 있다. 즉, 다양한 지역사회제도의 실천은 지방자치단체 정책신뢰에 매우 유의한 영향을 미

칠 수 있음을 의미한다.

또한 지역사회제도, 안정감은 업무성과 신뢰에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 지역사회제도는 요즘에 화두가 되고 있는 복지사회건설이나 국민연금 및 노인연금 등 직간접적인 복지혜택을 받으면서 지방자치단체의 업무성과 신뢰에 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 사료된다. 뿐만 아니라 연일 발생되고 있는 각종 강력범죄로 인해 증대되고 있는 사회불안을 감소하고 안전한 도시를 건설하기 위해 지방자치단체는 안전관리팀을 전략적으로 운영하고 있는데, 학교 보안관, 안전지킴이, 방과 후 귀가활동 지도, 늦은 밤 귀가도우미 등과 같은 유용한 제도를 현실화 시킬 수 있도록 지역사회 제도개선이 적극 이루어져야 할 것이다.

자녀를 키우고 있는 학부모들은 대부분이 현재 진행되고 있는 무상급식과 누리과정에 큰 만족감을 가지고 있는 것으로 나타났다. 그렇다면 지역사회 주민으로서 지역주민들의 안정감을 증대시키고 나아가 안전한 도시 건설을 위한 사회안전망구축 등이 전략적으로 시행된다면 지방자치단체의 신뢰는 자연히 증대될 수 있을 것으로 사료된다.

4) 사회안전망구축과 지역사회결속, 지방자치단체 신뢰간의 인과관계

본 연구는 지역사회 사회안전망 구축과 지역사회결속, 지방자치단체 신뢰간에 어떠한 인과적 영향을 미치는지 규명하는데 주된 목적이 있다. 연구결과 사회안전망구축은 지역사회 결속과 지방자치단체 신뢰에 직·간접적으로 영향을 미친다. 즉, 사회안전망구축은 지방자치단체 신뢰에 직접적으로 영향을 미치지 않지만, 매개변수 지역사회 결속을 통해서 더욱 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 지역사회 사회안전망구축은 지역사회 결속을 위한 중요한 요인으로 밝혀졌으며, 사회안전망구축과 지방자치단체 신뢰를 매개시켜주는 중요한 변수임을 의미한다.

지역사회 사회안전망구축은 지역민들의 안전욕구를 충족시킴으로써 밤늦게 귀가하는 직장인들이나 학생 그리고 지역민들의 불안한 심리적 불안감을 해소시키고 안전한 우리지역이라는 생각이 들며 서로 믿고 의지하는 안전한 지역사회가 구축되고, 그럼으로써 지역민들의 끈끈한 유대관계와 지역사회결속이 이루어 질 것이다. 이와 관련하여 선행연구 장안식(2011)은 지역에 상부상조 할 이웃이 있거나 지역의 현안에 적극적으로 개입할 의지가 많은 지역의 사람들은 구체적인 범죄에 대한 두려움이 낮다고 보고한 바 있다. 이와 같은 결과는 본 연구를 부분적으로 뒷받침 해주고 있

다. 또한, 사회안전망구축은 지방자치단체가 정치, 경제적으로 지원하고 시설하였고 생각하고 믿는 사람들이 많이 있기 때문에 자연스럽게 지방자치단체의 신뢰는 올라 갈 것으로 사료된다.

2. 결 론

이상과 같은 연구방법 및 절차를 통하여 도출한 결론은 다음과 같다.

첫째, 사회안전망구축은 지역사회결속에 영향을 미친다. 즉, 범죄예방설계, 지방자치단체안전교육, 경찰치안서비스가 활성화 될수록 시민들의 지역사회제도에 대한 관심은 높다. 거리CCTV시설, 범죄예방설계, 지방자치단체 안전교육이 활성화 될수록 안정감은 높다.

둘째, 사회안전망구축은 지방자치단체 신뢰에 영향을 미친다. 즉, 지역자율방범활동, 범죄예방설계, 지방자치단체안전교육, 경찰치안서비스가 활성화 될수록 정책신뢰, 서비스관리신뢰, 업무성과신뢰는 증가한다.

셋째, 지역사회결속은 지방자치단체 신뢰에 영향을 미친다. 즉, 지역사회제도가 잘 이루어질수록 정책신뢰는 높다. 또한 지역사회제도, 안정감이 잘 이루어질수록 업무성과 신뢰는 높다.

넷째, 사회안전망구축은 지역사회결속과 지방자치단체 신뢰에 직·간접적으로 영향을 미친다. 즉, 사회안전망은 지방자치단체 신뢰에 직접적으로 영향을 미치지만, 매개변수 지역사회결속을 통해서 더욱 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 지역사회에서 지역사회결속이 중요한 요인으로 밝혀졌으며, 사회안전망구축과 지방자치단체 신뢰를 매개시켜주는 중요한 변수임을 의미한다. 이는 지방자치단체 지역주민들의 신뢰를 얻기 위해서는 지역사회 주민들의 결속을 위한 다양한 문화행사나 적극적인 소통의 장을 마련하는 노력을 해야 하는 동시에 사회안전망구축에도 더욱 노력해야 할 것이다.

참고문헌

1. 국내문헌

- 갈원모, 김용수, 최우진(2005). 안전교육론, (주)동화기술, 서울, p. 16.
- 강가영, 장유미(2003). 청소년의 공동체 의식에 관한 연구, 미래청소년학회지, 10(1), pp. 97-123.
- 권용우, 이재준, 김세용(2001). 도시쾌적성을 위한 어메니티플랜 계획 지표의 개발, 지리학연구, 제35권, 4호, 351-361.
- 고은정(2009). 계층화 의사결정법(AHP)에 의한 민간경비 교육훈련 최적화 방안, 박사학위논문, 경기대학교.
- 김성태(2003). 민간경호론. 서울: 건기원.
- 김정훈(2005). 경찰행정의 서비스품질과 고객충성도 결정요인에 관한 연구, 박사학위논문, 경기대학교.
- 김종완(2010). 사교육 현장에서의 감시, 박사학위논문, 경북대학교.
- 김지현(2008). 지역사회의 사회적자본과 주민만족도와의 관계 : 자생적 클러스터의 시론적 접근, 석사논문, 건국대학교.
- 김찬선, 강호정(2012). 경찰조직의 치안서비스품질이 경찰신뢰에 미치는 영향, 한국시큐리티융합경영학회지, 1(2), pp. 40-41.
- 김찬선, 김병호(2014). 지역사회 안전을 위한 위기관리 구축전략, 한국시큐리티융합경영학회지, 제3권, 1호, 5-25.
- 김찬선(2014). 사회안전망과 지역사회주민의 안전생활만족의 관계: 사회안전망 척도개발과 적용, 한국콘텐츠학회지, Vol, 14 No. 6.
- 남궁승태(2006). 소방행정법, 경기도: 동화기술.
- 박경순(2014). 정책·정부 신뢰가 정책 수용도에 미치는 영향 연구, 박사학위논문, 전남대학교.
- 송낙길(2011). 민원행정서비스 이용방식에 따른 품질이 주민만족과 지자체 신뢰에 미치는 영향 연구, 박사학위논문, 광운대학교.
- 양영관(2008). 지역민의 환경의식과 결속력이 생태관광축제 태도에 미치는 영향, 박사학위논문, 경기대학교.
- 오경록(2002). 민간경비에 대한 의식구조 및 활성화 방안에 관한 연구, 박사학위논문, 경기대학교.

- 이승철(2010). CCTV에 대한 인식과 지역적 환경요인이 범죄두려움에 미치는 영향, 박사학위 논문, 동국대학교
- 이은희(2005). 지역사회결속력에 영향을 미치는 요인에 관한 연구, 석사학위논문, 강남대학교
- 이진경(2012). 자율방범대 운영 실태 및 활성화 방안에 관한 연구, 석사학위논문, 한세대학교
- 임창호(2002). 자율방범활동의 주민참여 요인에 관한 연구, 박사학위논문, 동국대학교
- 장안식(2011). 개인적 특성과 지역적 특성이 범죄의 두려움에 미치는 영향, 박사학위논문, 고려대학교
- 함성규(2012). 근로빈곤층의 사회안전망에 관한 연구, 박사학위논문, 한영신학대학교

2. 국외문헌

- Allen, A. (1999). "The Power of theory : Domination. Resistance, Solidarity", *Feminist Theory and Politics*. Series Edited by A. Jagger and V held, Boulder, Co : Westview.
- Chavis. D. M. & Wandersman A(1990). Sense of Community in the urban environment: A catalyst for participation and Community development. *American Journal of Community Psychology*.
- Hallowell. R(1996). The relationships of customer satisfaction. customer loyalty and profitability: an empirical study. *International Journal of Service Industry Management*.
- Mcmillan, D.(1976). Sense of Community: An attempt definition. Unpublished manuscript, George Peabody College for Teachers, Nashville, TN.
- Mcmillan, D, and David M. Chavis.(1986). Sense of Community: A definition and theory. *Journal of Community psychology* 14(1): 6-23
- William C. Cunningham, John J. Strauchs & Clifford W. van Meter(1990).

3. 기타자료

- 통계청. <http://kostat.go.kr/portal/korea/index.action> , '범죄에 대한 두려움', 검색일 2014. 1. 25.

【Abstract】

Relation of Social Security Network, Community Unity and Local Government Trust

Kim, Yeong-Nam
Kim, Chan-Sun

This study aims at analyzing difference of social Security network, Community unity and local government trust according to socio-demographical features, exploring the relation of social Security network, Community unity and local government trust according to socio-demographical features, presenting results between each variable as a model and verifying the property of mutual ones. This study sampled general citizens in Gwangju for about 15 days Aug. 15 through Aug. 30, 2014, distributed total 450 copies using cluster random sampling, gathered 438 persons, 412 persons of whom were used for analysis. This study verified the validity and credibility of the questionnaire through an experts' meeting, preliminary test, factor analysis and credibility analysis. The credibility of questionnaire was $\alpha = .809 \sim \alpha = .890$. The inout data were analyzed by study purpose using SPSSWIN 18.0, as statistical techniques, factor analysis, credibility analysis, correlation analysis, independent sample t verification, ANOVA, multi-regression analysis, path analysis etc. were used. the findings obtained through the above study methods are as follows.

First, building a social Security network has an effect on Community institution. That is, the more activated a, the higher awareness on institution. the more activated street CCTV facilities, anti-crime design, local government Security education, the higher the stability. Second, building a social Security network has an effect on trust of local government. That is, the activated local autonomous anti-crime activity, anti-crime design. local government's Security education, police public order service, the more increased trust of policy, service management, busines performance. Third, Community unity has an effect on trust of local government. That is, the better Community institution is achieved, the higher trust of policy. Also the stabler Community institution, the higher trust of business performance. Fourth, building a social Security network has a direct or indirect effect on Community unity and

local government trust. That is, social Security network has a direct effect on trust of local government, but it has a higher effect through Community unity of parameter. Such results showed that Community unity in Gwangju Region is an important factor, which means it is an important variable mediating building a social Security network and trust of local government. To win trust of local residents, we need to prepare for various cultural events and active communication space and build a social Security network for uniting them.

Key words : Community, Social Security Network, Community Unity,
Local Government Trust, Social Safety Network