

교육과정 변화에 따른 유아다문화교육 내용의 연결망 비교 분석*: 2009 유치원 교육활동 지도서와 3-5세 누리과정 교사용 지도서를 중심으로

남미경** 윤갑정***

A Network Analysis of Multicultural Education Contents according to
Transitions of National Kindergarten Curriculum:
2009 Educational Activities and Materials Guidebooks for Kindergarten
and the Nuri Curriculum Teacher Guidebooks for the Age of 3-5
Nam, Mi Kyoung Yoon, Gab Jung

본 연구는 2009 유치원 교육활동 지도서와 3-5세 누리과정 교사용 지도서에 나타난 다문화교육 내용의 연결망을 분석하기 위한 것으로 다문화교육 내용 분석범주를 토대로 UCINET 6 프로그램을 활용하여 2009 유치원 교육활동 지도서 11권과 3-5세 누리과정 교사용 지도서 32권, 총 43권을 분석하였다. 연구결과, 각 연령별 생활주제에 연결되어 있는 다문화교육 내용의 밀도는 유치원 교육활동 지도서에 비해 누리과정 교사용 지도서가 높았다. 다문화교육 내용들과 연결성이 높은 생활주제는 유치원 교육활동 지도서의 3, 4, 5세는 모두 '나와 가족'으로 '정체성 형성' 내용을 중심으로 연결망을 형성하고 있었으며, 누리과정 교사용 지도서의 3세는 '동식물과 자연', 4, 5세는 '유치원과 친구', '나와 가족'이 '상호작용 및 협동' 내용을 중심으로 연결망을 형성하고 있었다. 둘째, 다문화교육 내용의 하위요소 간 연결 중심성 값이 높은 내용은 유치원 교육활동 지도서의 '문화에 관심 갖기', '유사점과 차이점 알기' 순이었으며, 누리과정 교사용 지도서는 '문화에 관심 갖기', '공동체 의식 함양하기'의 순으로 나타났다. 하위 영역간의 관계를 파악할 수 있는 매개 중심성 값이 높은 내용은 유치원 교육활동 지도서의 '다양성 이해하기', 누리과정 교사용 지도서의 '공동체 의식 함양하기'와 '상호작용 및 협력'으로 나타났다. 결론적으로 교육과정 변화에 따른 유아다문화교육은 '정체성'에서 '상호작용 및 협력'으로 변화되었으며 이는 현재 누리과정에서 다문화교육 내용이 세계시민으로서의 국제적 소양과 역량을 강조하는 방향으로 가고 있음을 알 수 있었다. 이러한 결과를 중심으로 앞으로 유아다문화교육의 방향성에 대해 논의하였다.

▶ 주제어 : 국가수준 교육과정, 유아다문화교육, 연결망 분석, 누리과정

* 본 논문은 2015년 한국보육지원학회 춘계학술대회 포스터발표 논문을 확장한 것임.

** 제 1저자: 대구한의대학교 이등복지학과 부교수(E-mail : namrosa@dhu.ac.kr)

*** 교신저자: 대구한의대학교 이등복지학과 조교수(E-mail : gyoon3@dhu.ac.kr)

I. 서론

‘다인종, 다문화사회로의 진전은 거스를 수 없는 대세’라는 2006년 대통령의 발언과 2007년 정부의 ‘다문화가정 자녀 교육지원 대책’ 발표이후 국내 다문화가정 자녀의 수는 2008년 58,700명, 2011년 151,154명에서 2014년 204,204명으로 지속적으로 증가해왔으며(행정자치부, 2014) 현재 10가구 중 1가구가 다문화가정으로 2020년경에는 다문화가정이 100만명을 돌파할 것으로 내다보고 있다(문화체육관광부, 2014). 특히, 다문화가정 자녀의 연령분포에서 6세 미만이 66.5%로 가장 많고(장명림, 장혜진, 권미경, 한영숙, 2011) 다문화가정 영유아들 중 57.0%가 유아교육기관을 이용함에 따라(김은영, 문무경, 김문희, 박수연, 2010) 유아교육현장의 다문화교육의 필요성은 더욱 증가하게 되었다.

유아교육에서 다문화교육은 ‘반편견 교육(김영옥, 1998)’의 명목으로 이미 부분적으로 실시되어 왔으나 1998년 6차 교육과정에서 21세기 세계화·정보화 시대의 사회적 변화에 대비한 다문화교육이 언급되고 2007년 개정 교육과정에서 다문화가정 유아에 대한 교육이 명시되면서 본격적으로 시작되었다(윤갑정, 2012). 그 이후 다문화가정 영유아들을 위한 정책 연구들이 유아정책연구소에서 시작되었으며(문무경, 조혜주, 2008), 유아교육현장에서도 다문화교육 실천과 요구 및 다양한 프로그램 개발연구들이 급증하였다(노은영, 2008; 박미경, 이승연, 2008; 서현, 이승은, 2009; 윤갑정, 2011; 이은진, 2008; 최영애, 2011; 최현정, 2011; 한수연, 2010). 그리고 2013년부터 3-5세 누리과정이 실시되면서 현재는 유아들이 성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등에 대한 편견을 가지지 않고 각자의 독특성을 수용하고 존중해 주며 더불어 살아가는 태도를 함양하도록 유아의 일상생활 경험을 충분히 활용하여 다양한 가족 형태와 문화적 배경을 이해할 수 있는 기회를 제공하도록 고시하고 있다(교육과학기술부·보건복지부, 2012). 즉, 유치원현장의 다문화교육은 2007년 개정 교육과정 이후 본격화되어 현재 누리과정에까지 반영되고 있으며, 유아들이 다문화에 대한 반편견과 존중의 태도를 형성할 수 있도록 다양한 교육기회를 제공하는데 그 목적을 두고 있다고 할 수 있다.

그러나 유아다문화교육이 교육과정에서 명시된 이후부터 지금까지 다문화교육의 이론과 실제의 괴리는 지속적으로 언급되어왔다. 교육현장의 다문화교육은 이야기나누기와 그림책 활동에 집중된 단기간의 일회성 활동으로 진행되며(박미경, 이승연, 2008; 윤갑정, 2011) 유아다문화교육의 개념과 내용은 여전히 모호하고 특정 주제에 편중된 경향을 보이고 있었다(이연선, 윤갑정, 전주연, 2012). 다문화교육에 대한 교사의 인식은 다문화가정 영유아들의 한국사회로의 적응을 위한 교육이라는 비율이 가장 높고(장명림 외, 2011) 평등을 위한 이데올로기를 강조하지만 실천은 한국유아와 다문화가정 유아의 차이를 위한 교육으로(윤갑정, 고은경, 2011), 다문화교육에 대한 당위성과 이해도에 비해 현장 교사들의 실천의 어려움이 많았다(배소연, 김순환, 한희정, 2013; 서정아, 엄정애, 2011; 이명희, 홍순옥, 2009; 장혜진, 2012). 이것은 다문화교육의 개념과 목적, 목표, 그리고 그 내용들이 현장에서 잘 실천되지 못하고 있음을 보여주는 것이다. 다문화교육은 문화적 다양성에 대한 이해와 반편견 교육(Derman-Sparks & ABC Task Force, 1989)에서 출발하여 평등한 교육기회 제공을 위한 교육개혁 운동(Banks, 1993)이면서 나아가 사회의 권력과 특권의 불공평한 분배와 같은 이슈를 자각하는 사회정의교육(Sleeter & Grant, 2009)이다.

이를 위해서 교사들은 아동의 문화적, 민족적 배경이 교육과정에 반응하고 해석하는 방식을 조정한다는 신념(Sleeter & Grant, 2009)을 가지고 자신들의 교육과정에 보다 많은 다문화교육의 개념들을 통합시켜야 한다(Banks, 2008). 그러나 현재 유아다문화교육의 실체는 편중된 주제와 활동만을 다루는 경향을 보이고 있다는 지적들은 유아교육과정에 제시된 다문화교육의 목적과 내용이 어떠한지를 살펴볼 필요성을 제기한다. 왜냐하면 국가수준의 교육과정은 교육목표와 내용의 기준을 제시하고, 교수방법, 학교편성과 운영의 토대를 제공하여 교사들에게 책무성을 부과하는 역할을 하며(이병호, 2009) 동시에 국가수준의 교육과정이 개정될 때에는 사회적 담론과 새로운 경향들이 반영되어 나타나기 때문이다(박은혜, 신은수, 조형숙, 2012). 즉, 국가수준의 유아교육과정에는 우리사회의 다문화교육에 대한 담론과 지향하는 방향성이 반영되어 있기 때문에 교육과정을 분석함으로써 유아다문화교육의 현주소를 살펴볼 수 있다. 다시 말해 정부의 다문화교육 정책의 방향과 담론들이 교육과정을 통해 구현되기 때문에 현장 다문화교육의 실체는 교육과정 개정에 따라 변화되어 나타날 수 있다는 것이다.

여기서 잠시 2006년 이후 정부의 다문화교육 정책의 흐름을 살펴보면 2006년 교육부는 결혼 이민자 자녀에게만 집중되었던 교육정책을 2007년에는 ‘다문화가정 자녀’라는 명칭을 사용하면서 외국인 근로자가정 자녀도 정책대상에 포함시켰다. 2009년에서 2012년까지는 다문화가정 학생의 초기적응 및 교육격차를 해소하고 일반학생과 사회의 다문화 이해교육과 인식제고를 위한 정책으로 그 대상과 내용을 더욱 확대하였다. 그리고 2014년에는 다문화교육 예산을 전년보다 60억원 증액한 215억원을 지원한다고 밝혔다(교육부, 2014). 이러한 정부의 다문화교육 정책의 양적 확대는 다문화교육 정책 비전의 변화와도 맞물려 있는데 2006년 동화주의 정책의 성격이 짙은 ‘문화 민주적 통합’에서 2008년에는 ‘다원주의 가치, 개성, 창의 존중 인재 육성’으로, 2010년에는 ‘배움과 이해로 함께 살아가는 다문화 사회 구현’으로 점차 동화주의에 의한 통합보다는 다양성을 중시하는 방향으로 그 비전이 변화되어왔다(최필순, 2013). 즉 국내 다문화교육이 다문화가정 자녀에게만 초점을 두었던 것에서 점차 그 대상과 내용을 확대하여 다문화 사회 구현으로 확대해나가고 있음을 알 수 있다.

이러한 흐름은 유아다문화교육 연구경향에서도 찾아볼 수 있는데 2006년과 2007년에는 다문화가정 유아들의 기관생활과 적응(김희태, 권영덕, 2007; 서현, 이승은, 2007; 윤갑정, 고은경, 2006)에 관심을 가졌으나 2008년 이후에는 일반 유아들의 반편견과 다문화 이해를 위한 유아다문화교육 프로그램 개발(김혜숙, 2008; 정명수, 2007; 최영애, 2011; 홍길희, 2014), 유아다문화교육에 대한 교사의 인식과 실제(박미경, 이승연, 2008; 이보라, 2010; 이은진, 2008)에 대한 연구로 확장되어온 것이다. 그리고 최근에는 유아다문화교육의 정책과 실천에 대한 비판적 분석이 이루어지고 있다(윤갑정, 고은경, 2011; 이연선, 2013a; 이연선, 윤갑정, 견주연, 2012; 장혜진, 2014; 정은주, 2010). 그 결과 현재 유아다문화교육은 여전히 일회성 활동의 대인관계적 접근과 동화주의에 머물러 있다고 지적하면서 앞으로는 유아의 삶의 맥락에서 현실적 주제로부터 확장되고 다양성에 대한 비판적 사고를 장려하는 방향으로 나아가되, 교사는 색맹적 관점이 갖는 한계를 깨닫고 지속적인 자기반성과 다문화적 경험을 통해 다문화교육을 만들어가야 한다고 하였다. 따라서 유아다문화교육이 동화주의에서 다양성을 중시하는 방향으로, 현재는 비판적 다문화교육으로 나아가간다고 볼 때 이러한 다문화교육의 내용변화가 국가수준 교육과정에 반영되어 나타나는지를 살펴보는 것은 의미가 있다고 하겠다. 실제 5세 누리과정의 사회관계 영역 중 ‘다양한 인

종과 문화를 알아보고 존중한다' 에서는 다른 인종과 문화를 존중하는 것은 일회성의 활동을 통해 얻어지는 것이 아니므로 생활 주제별로 연계하여 다양한 문화를 장기간 경험하고 직접 체험해볼 수 있는 활동으로 제시하는 것이 적합하다고 제시되어 있어(교육과학기술부·보건복지부, 2012, p.78-79) 관광식 교육을 지양하고 생활주제별 연계활동을 제안하고 있다. 이에 본 연구는 국가수준 교육과정에서 유아다문화교육이 모든 생활주제와 연결되어 나타나고 있는지, 어떤 내용들을 중심으로 다루어지고 있는지를 살펴보고자 하였다. 특히, 2007년 개정 유치원 교육과정과 2012년 3-5세 누리과정에서 다문화교육의 내용이 어떻게 변화되어 나타나고 있는지를 살펴보고자 하였다. 그리고 이를 교사용 지도서를 중심으로 분석하고자 하였다.

교사용 지도서는 현장 교사들이 고시된 국가 수준의 교육과정을 반영하여 교육계획을 수립하고 실행할 수 있도록 돕는 지도서로서(교육과학기술부, 2009a; 교육과학기술부·보건복지부, 2012), 유치원 교육과정의 내용을 충실하고 효과적으로 유아에게 전달하고, 교사가 국가 수준의 교육과정의 내용을 바르게 이해하고 교육활동을 계획할 수 있도록 한다(김숙자, 장갑희, 2010). 유치원 교육활동 지도서는 현장 교사들의 의존도와 활용도가 매우 높은 자료로(김숙자, 김현정, 장윤정, 2008; 부성숙, 1999; 황해익, 서보순, 2010) 유치원 현장에서 교육과정을 운영하는데 교사들에게 실질적인 지침이 된다고 할 수 있다. 따라서 각 교육과정에 기반한 교사용 지도서를 분석함으로써 현장 다문화교육의 내용과 실재를 파악할 수 있다.

지금까지 국가수준 교육과정에 기초한 교사용 지도서의 다문화교육 내용을 분석한 연구들은 교육과정 변화에 따라 6차 유치원 교육과정(이영애, 이현숙, 2002; 채정란, 2001), 2007 개정 유치원 교육과정(김숙자, 박세영, 2011; 박찬옥, 이예숙, 2010), 그리고 누리과정(박찬옥, 이예숙, 2013; 심미영, 조연경, 곽승주, 2013; 조숙영, 2013)으로 나누어볼 수 있다. 주로 교사용 지도서의 활동들을 다문화교육 내용 범주를 사용하여 빈도 분석한 것이었다. 그 결과 내용분석 범주에 따라 다소 차이는 있으나 대체로 생활주제에서는 2007 개정 이전 6차 교육과정은 '우리 나라', '다른 나라', '가족과 이웃' 이, 2007 개정 교육과정에서는 '나와 친구', '세계 여러 나라', '우리나라' 가, 누리과정에서는 '나와 가족', '세계 여러 나라', '우리나라' 에서 다문화교육 활동이 많았다. 다문화교육 내용에서는 6차 교육과정은 '문화' 와 '정체성 형성' 이, 2007 개정 교육과정에서는 '공동체적 협력', '다양성', '문화' 가, 누리과정에서는 '다양성', '관계형성', '문화' 에 대한 내용이 많았다. 따라서 유치원 교육과정 변화에도 불구하고 다문화교육이 가장 많이 다루어지고 있는 생활주제는 '우리나라' 와 '세계 여러 나라' 이며, 교육내용은 '문화' 와 '다양성' 으로 거의 동일하다고 할 수 있다. 즉, 교육과정의 변화에도 유아다문화교육의 내용이 크게 달라지지 않은 것으로 2007년 이후 급속하게 변화되고 있는 국내 다문화교육의 정책과 내용들이 교육과정에 반영되고 있지 못한 것인지에 대한 연구가 요구된다고 하겠다.

그리고 선행연구들은 모두 특정 교육과정에 나타난 다문화교육 내용만을 분석한 것으로 교육과정 변화에 따른 유아다문화교육의 시대적인 흐름을 살펴보는 못하였다. 또한 연구들마다 사용한 분석 범주가 달랐기 때문에 교육과정 간의 차이를 비교하기에는 무리가 있었다. 이에 본 연구는 국가수준 유치원 교육과정에서 다문화교육 내용의 변화를 2009 유치원 교육활동 지도서와 현재 3-5세 누리과정 교사용 지도서를 중심으로 비교 분석하고자 하였다. 이것은 2007년 교육과정에서 다문화교육이 언급된 이후 변화된 현재의 다문화적 맥락과 다양화된 다문화교육의

담론들이 교육과정에 어떻게 반영되어 나타나는가를 살펴보고자 하는 것이다. Sleeter(1996)는 다문화교육은 고정적 이념이기보다는 역동적이며 지속적으로 성장한다고 하였으며 Banks(1993)도 다문화교육을 교육개혁 운동이며 과정이라고 강조하였다. 이에 본 연구는 2007년 교육과정에서 다문화교육을 언급한 이후 유치원 교육과정에서 유아다문화교육의 개념과 내용, 그 방향성이 어떻게 변화되고 있는지 살펴봄으로써 현재 국내 유아다문화교육의 현주소를 검토하고자 하였다.

또한 선행연구들은 모두 다문화교육 내용 범주에 따른 활동의 빈도를 분석한 것으로 활동과 주제 간의 연결성이나 관계성을 보여주지는 못하였다. 이에 본 연구는 선행연구들의 내용분석 방법을 통한 빈도분석의 한계를 극복하고자 텍스트 연결망 분석, 즉 사회 연결망 분석(social network analysis)을 사용하였다. 이 분석은 구조나 관계성의 형태의 특징을 도출하고 그 관계의 특성을 설명하거나 체계를 구성하는데 유용한 분석방법이다(손동원, 2002). 연결망 분석은 어떤 현상을 노드(node)와 그것들 간의 연결 관계인 링크(link)로 구성된 복잡계(complex system)로 간주하고 요소들 간의 상호작용을 통해 구성요소 하나하나의 특성과는 사뭇 다른 새로운 현상과 질서가 나타나는 시스템이다(이수상, 2012).

따라서 본 연구는 국가수준 교육과정에 나타난 유아다문화교육의 내용이 생활주제와 어떻게 연결망을 형성하고 있으며 다문화교육 내용들 간에는 어떤 관계성을 가지고 있는지를 살펴보고자 하였다. 그리고 2009 유치원 교육활동 지도서와 3-5세 누리과정 교사용 지도서를 비교함으로써 교육과정에 나타난 유아다문화교육의 변화와 현주소를 파악하여 유아다문화교육의 담론과 실천에 시사점을 제공하고자 하였다.

이러한 목적을 달성하기 위한 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 국가수준 교육과정 변화에 따른 유아다문화교육 내용의 하위요소와 연령별 생활주제와의 연결망은 어떠한가?

둘째, 국가수준 교육과정 변화에 따른 유아다문화교육 내용의 하위요소 간 상호연계성 및 중심성은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구 자료

본 연구에서 사용한 자료는 2007 개정 유치원 교육과정(교육인적자원부, 2007)에 기초한 2009 유치원 교육활동 지도서(교육과학기술부a, 2009) 11권(총론, 중일반 제외)과 3-5세 누리과정(교육과학기술부·보건복지부, 2012)에 기초한 누리과정 교사용 지도서 5세 11권, 4세 11권, 3세 10권(교육과학기술부·보건복지부, 2013)으로 총43권이였다. 2009 유치원 교육활동 지도서는 11개의 생활지도별로 활동이 구성되어 있고 각 활동별로 연령이 표시되어 있는 반면, 누리과정 교사용 지도서는 연령별로 생활주제에 따른 활동을 제시하고 있다.

2. 연구 절차 및 자료 분석

1) 연구 절차

본 연구의 절차는 다음과 같다.

첫째, 연구계획을 수립 및 관련 문헌 조사를 실시한 후 2009 유치원 교육활동 지도서와 누리과정 교사용 지도서 총 43권에 제시된 활동 중 유아다문화교육 관련 활동을 추출하였다. 유아다문화교육 관련 활동을 추출하기 위해 선행연구들에서 사용한 다문화교육 관련 내용분석 준거를 활용하였다. 선행연구들에서 사용한 다문화교육 내용분석 준거를 살펴보면 대체로 김영옥(2007)의 6가지 범주(문화, 다양성, 정체성, 평등, 반편견, 협력)를 사용하고 있었다(김숙자, 김윤이, 2011; 김숙자, 박세영, 2011; 박찬옥, 이예숙, 2010, 2013). 그 외 심미영 등(2013)은 기존의 분석틀을 참조하여 보다 상세하게 내용분석 준거와 하위범주를 제시하고 있어 본 연구에서는 심미영 등(2013)에서 사용한 다문화교육내용 분석틀을 부분 수정하여 사용하였다. 이 분석틀은 문화, 다양성, 정체성, 평등, 반편견, 협력의 6가지 준거에 총 13개 하위범주로 구성되어 있는데 본 연구에서는 13개의 하위범주에 해당하는 세부 내용들에서 수정 보완이 이루어졌다. 첫째, 다문화교육은 인종, 성, 장애, 언어, 성적 지향, 사회계층 등에 대한 문화적 다양성을 포함(Grant & Sleeter, 2007)하기 때문에 ‘다양성과 통일성 균형이루기’에서 ‘인종이나 생김새가 달라도 가족이 될 수 있다’, ‘다양성 존중하기’에서 ‘사람(장애 포함)마다 서로 다르다는 것을 알고 존중한다’를 포함시켰으며, 국내 다문화 맥락에 따라 ‘문화에 관심 갖기’에서 ‘북한에 관심 가지기’와 ‘다양성 이해하기’에서 ‘새터민의 생활에 대해 알아보기’를 포함시켰다. 그리고 다문화교육내용이 모호하거나 포괄적인 내용들, 예를 들어 ‘다양성 이해하기’에서 ‘다양한 방법으로 생각해 본다’, ‘노랫말을 다양하게 바꾸어 불러본다’와, ‘상호작용 및 협동’에서 ‘무엇을 하는 방법에 대해 이야기한다’ 등은 내용에서 삭제하였다. 이로써 본 연구에서 사용한 유아다문화교육 내용 분석을 위한 13개의 하위범주는 문화에 관심 갖기, 유사점과 차이점 알기, 문화에 대한 존중심 갖기(이상 문화), 다양성 이해하기, 다양성과 통일성 균형 이루기, 다양성 존중하기(이상 다양성), 자아정체성 형성하기, 지역정체성 형성하기, 국가정체성 형성하기(이상 정체성), 평등한 태도 형성하기(이상 평등), 편견 인식하고 비판하기(이상 반편견), 상호작용 및 협동, 공동체 의식 함양(이상 협력)이었다.

둘째, 추출된 다문화교육 관련 활동을 유아다문화교육 내용의 하위요소에 따라 내용분석을 실시하였다. 내용분석은 연구자들이 총 43권의 지도서에 제시된 활동들의 목표와 내용을 유아다문화교육 내용의 13개 하위요소를 중심으로 추출하였으며, 연구자들 간에 분석결과를 반복 비교하여 일치도를 높였다. 선행연구 등에 기초하여 추출한 유아다문화교육 관련 활동은 2009 유치원 교육활동 지도서에서 164개, 누리과정 교사용 지도서에서 371개인 것으로 나타났다.

셋째, 내용분석을 통해 나타난 생활주제와 다문화교육 내용의 하위요소를 엑셀파일에 입력하고 연결망 분석을 위한 행렬작업을 실시하였다. 즉, 추출된 다문화 교육활동을 ‘생활주제×다문화교육 하위요소’ 행렬 형태로 Microsoft Excel 2010으로 코딩하였다.

2) 자료 분석

본 연구 결과의 분석을 위한 연결망 분석은 UCINET 6(Borgatti, Everett, & Freeman, 2002)을

활용하였고 시각화 작업은 UCINET에서 연동되는 NetDraw 2.1 프로그램을 활용하였다. 연결망 분석은 아주 단순하게 시각화 분석만 수행한 연구에서부터, 다양한 유형의 분석지표들을 활용한 논문까지 매우 다양하게 나타날 수 있는데 보편적으로 많이 사용되는 분석방법은 네트워크의 구조적 속성과 네트워크 중심성 분석이라고 할 수 있다(이수상, 2013).

연결망 분석에서 기본적인 구조적 속성 분석은 네트워크 크기(노드 수)와 네트워크 밀도(노드들의 연결된 정도)로 나타나는데, 본 연구에서는 연구문제 1을 알아보기 위해 연결망의 결점 수(number of vertices), 연결선(total number of lines)수 및 밀도 점수를 산출하였다. 결점 수는 노드(node) 수를 의미하며, 연결선 수는 노드 간의 링크(link) 수이다. 밀도(density)는 네트워크 결속력을 나타내며 모든 노드가 연결되어 있는 경우 1.0, 연결되지 않은 경우 0의 범위를 가진다. 따라서 1.0에 가까울수록 노드 간 연결이 많이 이루어져 네트워크 결속력이 높음을 의미한다(손동원, 2002).

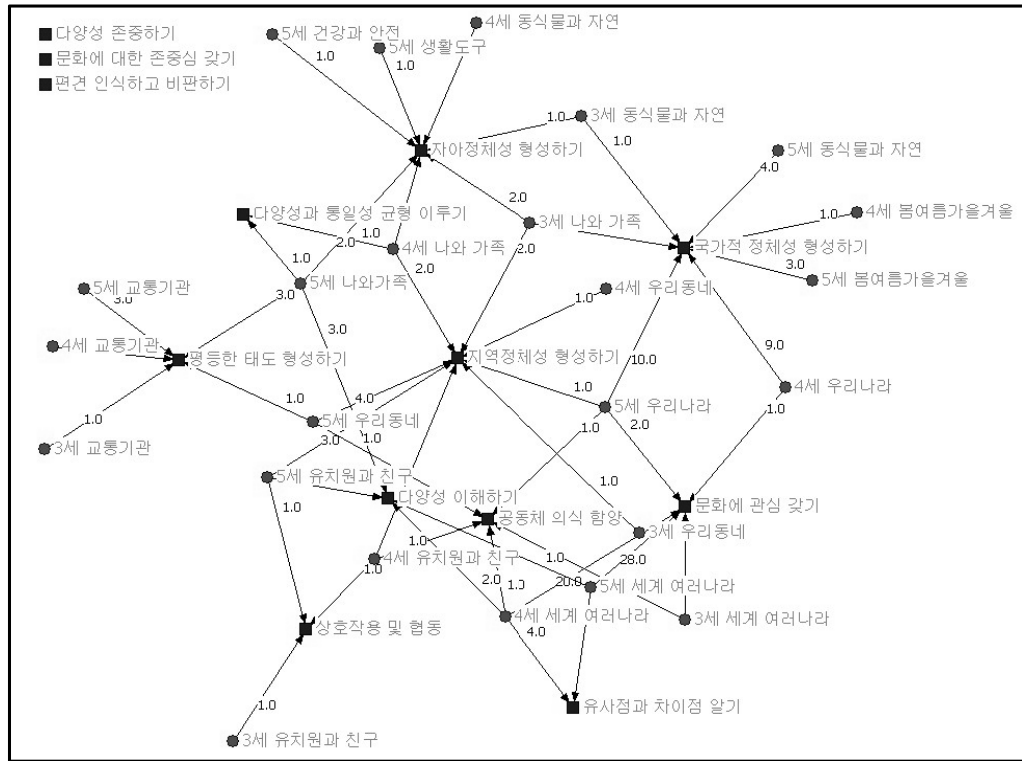
다음으로 연구문제 2에서 유아다문화교육 내용의 하위요소의 중심화 지수와 중앙성 값을 산출하였다. 연결망은 전체 연결망(global network)과 부분 연결망(local network)의 관계로 해석할 수 있으며, 모든 결점과 연결선을 보여주는 것을 전체 연결망이라 하며 일부 결점과 그에 연결된 선으로 구성된 망을 부분 연결망이라 한다. 중심화 지수는 전체 연결망과 부분 연결망 간의 관련 정도를 설명하는 것으로서 %로 표시된다. 100%는 하나의 단어가 전체 연결망을 장악하여 단일망으로 집중화(구성)되어 있음을 의미하고, 0%에 가까울수록 반대로 집중화된 정도가 낮아 전체 연결망이 상대적으로 분산되어 있음을 의미한다(박선혜, 박은혜, 2014). 본 연구에서는 연결 중심화 지수(degree centralization)와 매개 중심화 지수(between centralization)를 산출하였다. 또한 네트워크의 개별 노드가 전체 네트워크에서 중심에 위치하는 정도가 어떠한지를 살펴보기 위해(손동원, 2002), 연결 중심성(degree centrality)과 매개 중심성(between centrality)을 분석하였다. 연결 중심성은 한 노드에 직접적으로 연결되어 있는 노드의 수를 의미하며, 매개 중심성은 한 노드가 담당하는 매개자 역할의 정도를 나타내는 것이다.

마지막으로 이러한 연결망 분석결과는 네트워크의 연결 구조를 한 눈에 파악할 수 있도록(김용학, 2011) UCINET 6 메뉴에 통합되어 있는 NetDraw 프로그램을 통해 시각화하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 교육과정 변화에 따른 유아다문화교육 내용과 생활주제와의 연결망

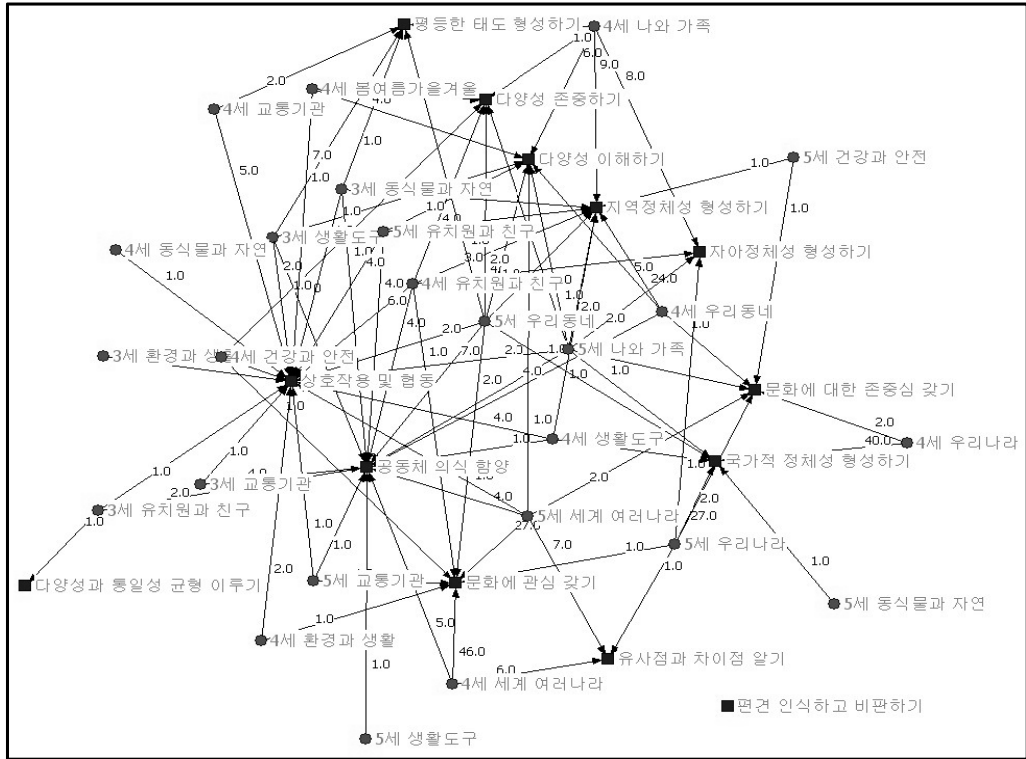
교육과정 변화에 따라 유아다문화교육 내용과 생활주제와의 연결이 어떻게 변화되었는지 알아보기 위해 먼저 2009년 유치원 교육활동 지도서에 나타난 연령별 생활주제와 유아다문화교육 내용의 하위요소 간 연결망을 분석한 결과는 다음 [그림 1] 과 같다.



[그림 1] 2009년 유치원 교육활동 지도서의 다문화교육 연결망 분석 결과

그림 1에서 나타난 연결망의 노드 수는 37개, 링크 수는 48개이며 밀도는 0.154로 나타났다. 2009년 유치원 교육활동 지도서에 나타난 생활주제와 유아다문화교육 하위요소 간 연결망을 살펴보면, 하나의 생활주제에 다양한 다문화교육 하위요소가 통합적으로 다루어지지 못하고 있으며 유아다문화교육의 하위요소 중 ‘지역 정체성 형성하기’, ‘자아 정체성 형성하기’, ‘국가 정체성 형성하기’ 등을 중심으로 여러 생활주제가 흩어져서 연결되어 있음을 알 수 있다. 그 중 ‘5세 나와 가족’ 생활주제가 ‘자아 정체감 형성하기’, ‘다양성과 통일성 균형 이루기’, ‘평등한 태도 형성하기’, ‘다양성 이해하기’ 등의 하위요소와 연결되어 있어 가장 많은 4개의 링크를 나타내고 있다. 그 다음으로 ‘4세 나와 가족’, ‘3세 나와 가족’, ‘5세 우리 동네’, ‘4세 세계 여러 나라’, ‘5세 세계 여러 나라’, ‘4세 유치원과 친구’, ‘5세 유치원과 친구’와 같은 일부 생활주제들이 다문화교육 하위요소 3개와의 링크를 나타내고 있다. 또한 유아다문화교육 하위요소 중 ‘다양성 존중하기’, ‘문화에 대한 존중심 갖기’, ‘편견 인식하고 비판하기’는 고립되어 있는 노드로 나타나 어떠한 생활주제와도 연결망이 형성되어 있지 않음을 알 수 있다.

다음으로 누리과정 교사용 지도서에 나타난 유아다문화교육 하위요소와 생활주제간 연결망 분석결과는 [그림 2]와 같고, 연결망의 기본 정보인 노드 수는 38개, 링크 수는 87개이며 밀도는 0.257로 나타났다.



[그림 2] 누리과정 교사용 지도서의 다문화교육 연결망 분석 결과

누리과정 교사용 지도서에 나타난 연령별 생활주제와 유아다문화교육 하위요소 간 연결망을 살펴보면, 유아다문화교육 하위요소와 4개 이상의 링크를 가진 생활 주제는 3세의 경우 ‘동식물과 자연’, ‘생활동구’ 이고 4세는 ‘유치원과 친구’, ‘나와 가족’, ‘생활동구’ 이며 5세는 ‘유치원과 친구’, ‘나와 가족’, ‘우리 동네’, ‘세계 여러 나라’, ‘생활동구’ 등으로 나타났다. 그리고 유아다문화교육의 하위요소 중 ‘상호작용 및 협동’, ‘공동체 의식 함양’, ‘다양성 이해하기’, ‘지역정체성 형성하기’ 등을 중심으로 모든 연령의 다양한 생활주제가 연결되어 있는 것으로 나타났고 ‘편견 인식하고 비판하기’는 고립되어 있는 노드로 나타나 어떠한 생활주제와도 연결이 되어 있지 않음을 알 수 있다.

2 . 교육과정 변화에 따른 유아다문화교육 내용 하위요소의 상호연계성과 중심성

2009 유치원 지도서에 나타난 유아다문화교육 하위요소의 상호연계성과 중심성을 알아본 결과 연결 중심성 지수는 12.32%, 매개 중심성 지수는 8.68%이며 중심성 값이 높은 하위요소 순으로 나타낸 결과는 <표 1>과 같다.

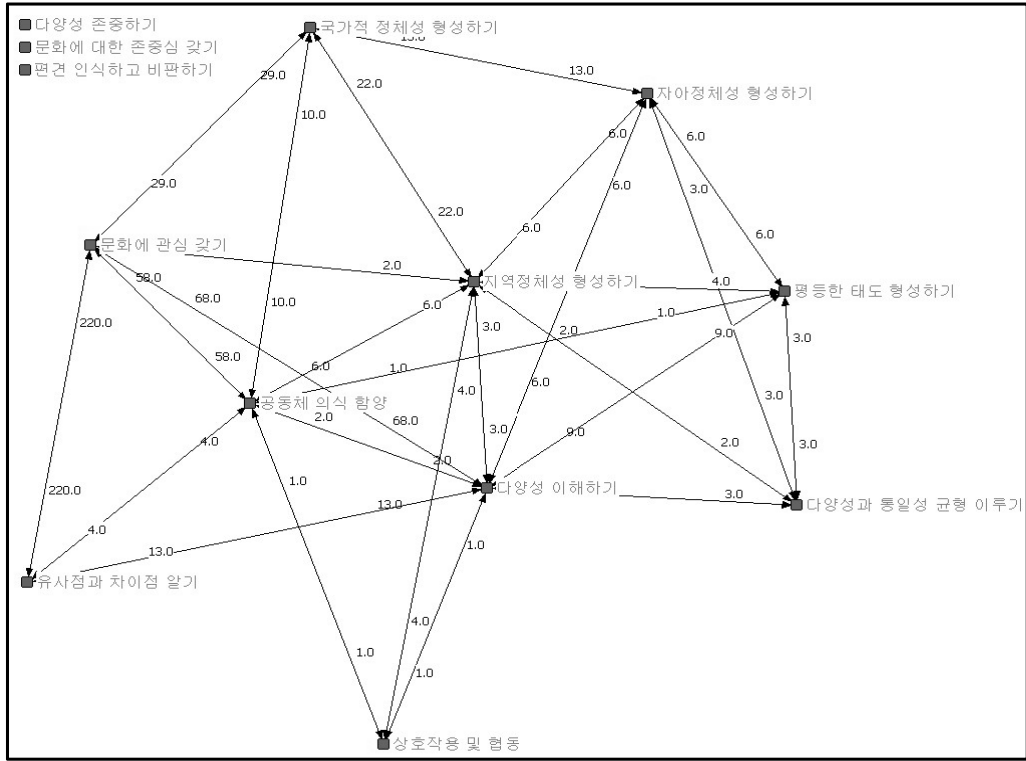
<표 1> 2009 유치원 지도서에 나타난 유아다문화교육 하위요소의 중심성 분석 결과

순 위	하위요소	연결 중심성 값	하위요소	매개 중심성 값
1	문화에 관심 갖기	14.280	다양성 이해하기	6.750
2	유사점과 차이점 알기	8.977	지역 정체성 형성하기	5.000
3	다양성 이해하기	3.977	공동체 의식 함양	3.917
4	공동체 의식 함양	3.106	자아 정체성 형성하기	1.083
5	국가적 정체성 형성하기	2.803	문화에 관심 갖기	1.083
6	지역 정체성 형성하기	1.856	국가적 정체성 형성하기	0.583
7	자아 정체성 형성하기	1.288	평등한 태도형성하기	0.583
8	평등한 태도 형성하기	0.871	상호작용 및 협동	0.000
9	다양성과 통일성 균형 이루기	0.417	유사점과 차이점 알기	0.000
10	상호작용 및 협동	0.227	다양성 존중하기	0.000
11	다양성 존중하기	0.000	다양성과 통일성 균형 이루기	0.000
12	편견인식하고 비판하기	0.000	편견 인식하고 비판하기	0.000
13	문화에 대한 존중심 갖기	0.000	문화에 대한 존중심 갖기	0.000

중심성 값은 연결망 내에서 중요한 역할을 하거나 주목받는 노드가 무엇인지 판명하는 것으로서 위의 표 1에서 ‘문화에 관심 갖기’ (14.280)가 연결 중심성이 가장 높게 나타나 다른 노드들과 직접적으로 연결된 정도가 가장 많았다. 다음은 ‘유사점과 차이점 알기’ (8.977), ‘다양성 이해하기’ (3.977)의 순이었다. 11, 12, 13 순위에 해당하는 요소는 연령별 생활주제와의 연결이 없어 0으로 나타났으며 순위 간 차이는 없었다. 연결 중심성 값이 높은 요소는 해당 다문화교육의 내용이 여러 다문화 활동에 함께 등장하는 빈도가 높다는 것을 의미한다.

매개 중심성 값은 해당 노드가 연결망 내의 다른 노드들 사이에 위치하는 정도를 측정하는 것으로서 연결망 내에서 중요한 역할을 하는 노드와 연결되어 있는 정도 값을 의미한다. 연결정도의 빈도와는 관계없이 네트워크 상에서 주요한 중재역할을 하는 키워드라고 할 수 있다. 2009 유치원 지도서의 유아다문화교육 하위요소 연결망에서의 매개 중심성은 ‘다양성 이해하기’ (6.750)가 가장 높게 나타났으며, ‘지역 정체성 형성하기’ (5.000), ‘공동체 의식 함양’ (3.917)의 순이었다. 9-13순위에 해당하는 ‘유사점과 차이점 알기’, ‘다양성 존중하기’, ‘다양성과 통일성 균형 이루기’, ‘편견 인식하고 비판하기’, ‘문화에 대한 존중심 갖기’ 등의 하위요소는 매개 중심성 값이 0으로 나타나 다른 하위요소 간 매개 역할은 없음을 알 수 있고 순위 간 차이는 없다.

2009 유치원 지도서에 나타난 유아다문화교육 내용의 하위요소 연결망 분석결과를 시각화 하여 살펴본 연결망은 [그림 3] 과 같다.



[그림 3] 2009 유치원 교육활동 지도서의 다문화교육 하위요소 연결망 분석 결과

다음으로 누리과정 유치원 지도서에 나타난 유아다문화교육 내용의 하위요소에 대한 상호연계성과 중심성을 알아본 결과, 연결 중심성 지수는 12.07%, 매개 중심성 지수는 6.69%이며 중심성 값이 높은 하위요소 순으로 나타난 결과는 <표 2>와 같다.

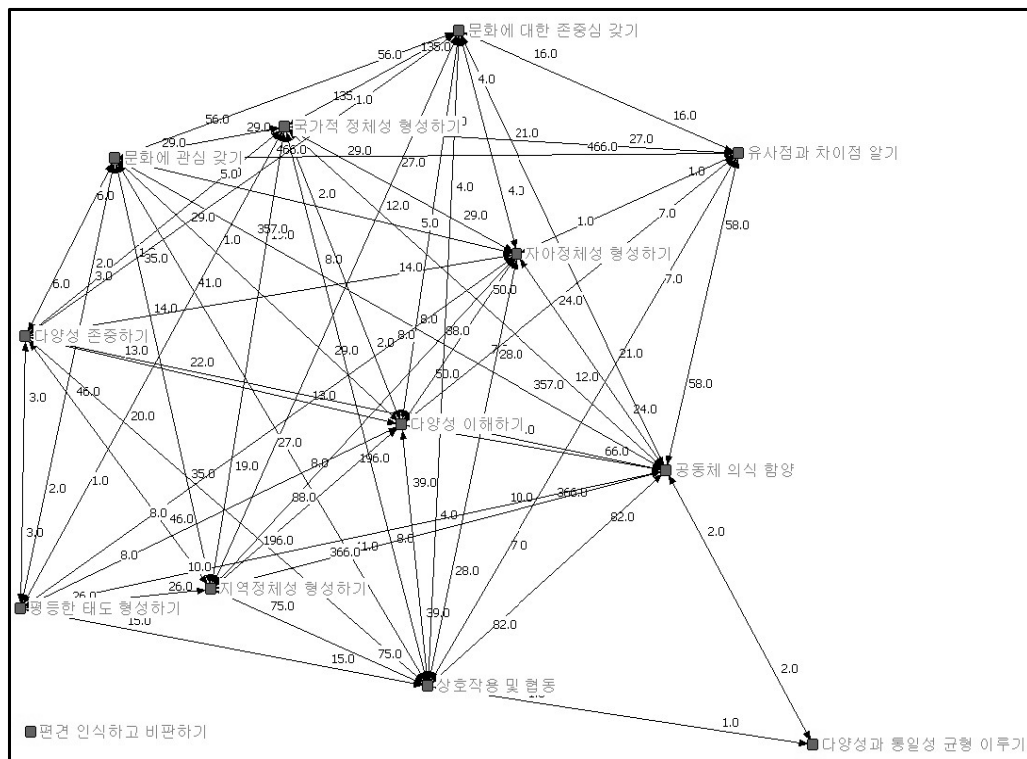
<표 2> 누리과정 유치원 지도서에 나타난 유아다문화교육 하위요소의 중심성 분석 결과

순위	하위요소	연결 중심성 값	하위요소	매개 중심성 값
1	문화에 관심 갖기	18.348	공동체 의식 함양	5.077
2	공동체 의식 함양	18.240	상호작용 및 협동	5.077
3	지역정체성 형성하기	15.701	다양성 이해하기	0.577
4	유사점과 차이점 알기	10.408	자아정체성 형성하기	0.577
5	다양성 이해하기	7.475	국가적 정체성 형성하기	0.577
6	상호작용 및 협동	5.722	문화에 관심 갖기	0.577
7	문화에 대한 존중심 갖기	4.864	문화에 대한 존중심 갖기	0.286
8	국가적 정체성 형성하기	4.739	지역 정체성 형성하기	0.125
9	자아 정체성 형성하기	4.489	다양성 존중하기	0.125

10	다양성 존중하기	2.289	유사점과 차이점 알기	0.000
11	평등한 태도 형성하기	1.305	다양성과 통일성 균형 이루기	0.000
12	다양성과 통일성 균형 이루기	0.054	편견 인식하고 비판하기	0.000
13	편견 인식하고 비판하기	0.000	평등한 태도형성하기	0.000

위의 표 2에서 ‘문화에 관심 갖기’ (18.348)가 연결 중심성이 가장 높게 나타나 다른 노드들과 직접적으로 연결된 정도가 가장 많았다. 다음은 ‘공동체 의식 함양’ (18.240), ‘지역 정체성 형성하기’ (15.701)의 순이었다. 13 순위에 해당하는 ‘편견 인식하고 비판하기’는 연령별 생활주제와의 연결이 없어 0으로 나타났다. 매개 중심성 값은 ‘공동체 의식 함양’ (5.077)과 ‘상호작용 및 협동’ (5.077)이 같이 가장 높게 나타났으며, 다음 순은 ‘다양성 이해하기’ (0.577), ‘자아 정체성 형성하기’ (0.577), ‘국가 정체성 형성하기’ (0.577), ‘문화에 관심 갖기’ (0.577)였으며 같은 점수로서 순위의 차이는 없었다. 10~13 순위에 해당하는 하위요소들은 매개 중심성 값이 0으로 나타나 다른 하위요소 간 매개 역할은 없음을 알 수 있고 순위 간 차이는 없다.

누리과정 유치원 지도서에 나타난 유아다문화교육 내용의 하위요소 연결망 분석결과를 시각화 하여 살펴본 연결망은 [그림 4] 와 같다.



[그림 4] 누리과정 유치원 지도서의 다문화교육 하위요소 연결망 분석 결과

IV. 논의 및 결론

본 연구는 2009 유치원 교육활동 지도서와 3-5세 누리과정 교사용 지도서에 나타난 다문화교육 내용의 연결망을 분석하기 위한 것으로, 연구결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 국가수준 교육과정 변화에 따른 유아다문화교육 내용의 하위요소와 연령별 생활주제와의 연결망을 살펴보면 전체적으로 각 연령별 생활주제에 연결되어 있는 다문화교육 내용의 밀도는 유치원 교육활동 지도서에 비해 누리과정 교사용 지도서가 높았다. 밀도가 1에 가까울수록 하위 영역 간의 밀접한 관련이 있음을 나타내므로(이수상, 2012) 유치원 교육활동 지도서에 비해 누리과정 교사용 지도서에서 하나의 생활주제에 다양한 다문화교육의 하위요소의 연결정도가 높아졌음을 의미한다. 즉 2007년 교육과정에 비해 현재 누리과정에서 각 생활주제에 더 많은 유아다문화교육의 내용들이 다루어지고 있음을 보여주는 것으로, 교육과정이 변화되면서 다문화교육의 내용들이 각 생활주제와 더 통합적으로 연결되어 제시되고 있다고 할 수 있다. 이는 유아다문화교육이 단일 중심의 이야기나누기 활동으로 이루어져 단편적인 관광식 다문화교육을 지양해야 한다는 지적들(김현주, 김경숙, 2008; 윤갑정, 2011; 이명희, 홍순옥, 2009)과 5세 누리과정의 ‘세계 여러 나라’ 생활주제의 활동개발 원칙에서 관광식 교육활동을 지양해야 함을 언급하고 있는 점(교육과학기술부·보건복지부, 2012)에서 이를 개선하고자 하는 노력이 반영된 것으로 보인다.

그리고 가장 많은 다문화교육 내용들과 연결되어 있는 생활주제는 유치원 교육활동 지도서에서는 3, 4, 5세 모두 ‘나와 가족’ 이, 누리과정 교사용 지도서에서는 3세는 ‘동식물과 자연’, 4세와 5세는 ‘유치원과 친구’, ‘나와 가족’ 으로 나타났다. 또한 각 교육과정에서 많이 다루어지고 있는 다문화교육의 내용은 유치원 교육활동 지도서에서는 ‘지역 정체성 형성하기’, ‘자아 정체성 형성하기’, ‘국가 정체성 형성하기’ 등의 내용들이 여러 생활주제에 흩어져서 연결되어 있었으며, 반면 누리과정 교사용 지도서에서는 ‘상호작용 및 협동’, ‘공동체 의식 함양’, ‘다양성 이해하기’ 등이 각 연령의 다양한 생활주제와 연결되어 있었다. 즉, 2007년 유치원 교육과정과 3-5세 누리과정에서 다문화교육의 중심 생활주제와 다문화교육의 내용이 서로 다를 수 있었다. 다시 말해 2007년 교육과정에서는 ‘정체성’ 이 강조된 반면 누리과정에서는 ‘상호작용 및 협동’ 과 ‘공동체 의식 함양’ 이 강조되고 있는 것으로, 현재 누리과정에서 다문화교육은 다양한 사람들과의 상호작용과 협력 및 공동체 의식 함양을 강조하고 있음을 알 수 있었다. 실제 2007년 개정 유치원 교육과정에서는 다문화가정의 증가에 주목하여 다문화교육의 필요성을 언급하였고 이 시기 정부 다문화교육 정책도 동화주의적 통합을 강조했지만, 점차 함께 살아가는 다문화 사회 구현으로 변화되고 있는 것(최필순, 2013)이 반영되었다고 할 수 있다. 또한 유치원 교육활동 지도서와 누리과정 교사용 지도서의 ‘세계 여러 나라’ 생활주제의 주제선정 이유와 내용선정 원칙 등을 살펴보면 유치원 교육활동 지도서에서는 ‘다문화가정이 증가하는 다변화된 현대사회’ 를 강조하나(교육과학기술부, 2009b, p.7-11), 누리과정에서는 ‘상호 의존하여 문제를 해결해 나가야 하는 시대’ 를 언급하여 ‘상호 소통’, ‘협력’, ‘지속발전 가능성’ 이라는 단어가 새롭게 등장하고 있어(교육과학기술부, 2012, p.3-7) 이러한 방향이 반영된 결과라고 볼 수 있다. 이는 본 연구와 동일한 내용범주를 사용하여 5세 누리과정의 어린

이집프로그램을 분석한 연구(심미영 외, 2013)에서 ‘협력’이 가장 많았으며, 그 중 ‘상호작용 및 협동’이 가장 많았다는 결과와 일치하였다. 그러나 본 연구결과에서 나타난 중심 생활주제와 다문화교육의 내용은 선행연구들에서 주로 ‘우리나라’와 ‘세계 여러 나라’에 집중되어 있으며(박찬옥, 이예숙, 2010; 조숙영, 2013) ‘다양성’ (박찬옥, 이예숙, 2013; 조숙영, 2013)에 대한 내용이 많았다는 결과와는 차이가 있었다. 이는 본 연구에서 사용한 다문화교육 내용분석 범주가 서로 달랐기 때문으로 보인다. 그러나 현재에도 여전히 다문화교육이 특정 주제(세계 여러 나라)에서 ‘다양성’만을 피상적으로 다루고 있으며(공민정, 김승희, 2015), 심지어 예비유아교사용 교재들에서도 ‘세계 여러 나라’와 ‘문화’에 대한 내용비중이 높다는 점(백인경, 우민정, 2014)은 누리과정에 근거한 유아다문화교육이 어떻게 교실에서 실시되고 있는지에 대한 추후연구가 요구됨을 시사한다.

한편, 본 연구결과 각 교육과정에서 고립되어 있는 다문화교육의 내용은 유치원 교육활동 지도서에서는 ‘다양성 존중하기’, ‘문화에 대한 존중심 갖기’, ‘편견 인식하고 비판하기’이었으며, 누리과정에서는 ‘편견 인식하고 비판하기’로 나타났다. 이는 누리과정에서는 유치원 교육활동 지도서에서 다루어지지 않았던 ‘다양성 존중하기’와 ‘문화에 대한 존중심 갖기’가 다루어지고 있으나, 여전히 두 지도서 모두에서 ‘편견 인식하고 비판하기’는 다루어지지 않고 있음이 나타났다. 이는 6차 유치원 교육과정에서도 ‘편견’과 ‘평등성’ 내용이 거의 나타나지 않았다고 볼 때(채정란, 2001) 지금까지 유아교육과정에서 다문화교육이 언급된 이후 ‘편견’을 인식하고 비판하는 내용은 제외되어왔음을 알 수 있다. 그러나 국외 연구자들은 다문화교육이 타인을 이해하고 존중하는 것에만 그칠 경우 문제와 분노를 완화시키기 위한 협상자의 전략이 될 뿐이며(Sleeter, 1991), 보다 적극적인 비판적 다문화교육과 사회정의교육으로 나아가야 함을 지적한다(Banks & Banks, 2004; MacNaughton, 2009; Sleeter & Grant, 2009). 물론 유아기에 비판적 사회정의교육을 적용하는 것에 대한 적절성을 제기할 수도 있으나 다름에 대한 수용과 협력적인 관계형성이 중요한 만큼 모든 활동들과 상호작용에서 권력과 특권에 대해 유아들이 학습하고 있음을 간과할 수는 없다(Ramsey, 1998). 최근 공간과 학습, 패다고지와 권력이 어떻게 서로 관련되는지를 보여준 연구(Reh, Fabenstein, & Fritzsche, 2011)와 공간이 사회 불평등을 반영하고 낙인 기제로 작동할 수 있다는 지적(Wacquant, 2007)은 비판적 유아다문화교육을 위한 교사의 노력이 요구됨을 보여주고 있다(윤갑정, 2015). 따라서 앞으로는 유아들이 편견을 인식하고 비판할 수 있는 다양한 비판적 다문화교육 활동들을 개발하여 실시하고 그 효과를 검증하는 연구들이 요구되겠다. 또한 이를 실천할 수 있는 교사의 비판적 다문화교육 이해를 위한 교사연수도 요구된다.

둘째, 국가수준 교육과정 변화에 따른 유아다문화교육 내용의 하위요소 간 상호연계성 및 중심성을 살펴보기 위하여 각 다문화교육 내용의 중심성 값을 산출하였다. 이것은 국가수준 교육과정에서 가장 핵심이 되는 다문화교육의 내용이 무엇인지를 알아보기 위한 것으로, 중심성 값은 핵심 개념을 설명하는 텍스트의 체계성과 논리성을 보여주는 것이다. 연결정도 중심성 지표 값은 주요어가 전체 연결망에서 차지하는 비중을 보여주어 중심성 값이 상대적으로 높으면 해당 연결망이 특정 주요어를 중심으로 집중화됨을 의미한다(박선훈, 박은혜, 2014). 즉 연결정도 중심성 지표값이 높은 내용은 교육과정에서 다양한 다문화교육 활동들과 함께 등장하는 빈도가 높다는 것을 의미한다. 본 연구결과, 유치원 교육활동 지도서에서 연결 중심성 값이 높은 다문화교육 내용은 ‘문화에 관심 갖기’였으며, 다음으로 ‘유사점과 차이점 알기’, ‘다양성 이해

하기' 이었다. 누리과정 교사용 지도서에서도 '문화에 관심 갖기'가 가장 높았으나, 그 다음으로 '공동체 의식 함양하기', '지역정체성 형성하기'로 나타나 다소 차이를 보였다. 이는 유치원 교육활동 지도서에서는 주로 '문화에 관심 갖기'와 '유사점과 차이점 알기'가 여러 다문화교육 활동들과 연결하여 많이 등장하나, 누리과정에서는 '문화에 관심 갖기'와 함께 '공동체 의식 함양하기'와 '지역정체성 형성하기'의 내용이 다양한 활동들에 연결되어 있음을 알 수 있었다. 이것은 2007년 교육과정과 현재 누리과정에서 '유아다문화교육=문화에 관심 갖기'로 교육과정 변화에도 동일하게 유아다문화교육은 '문화에 관심 갖기' 내용을 중심으로 집중되어 있음을 보여주었다. 이는 유아다문화교육과정에서 유아들이 다양한 문화에 대해 관심과 흥미를 유발할 수 있는 내용이 기초적인 활동으로 중요함을 시사한다. 한편, 2007년 교육과정에서는 '유사점과 차이점 알기'가 중심 내용으로 나타났는데 이는 누리과정이 실시되기 전 유아다문화교육 프로그램과 실제에서 주로 유사점과 차이점 알기에 집중되어 있다는 결과들(견주연, 하은실, 정계숙, 2012; 이연선 외, 2012)과 일치하는 것이었다. 따라서 교육과정 변화에 따라 유아다문화교육 내용은 '문화에 관심 갖기'가 중요하게 다루어지고 있으나 '유사점과 차이점 알기'가 '공동체 의식 함양하기'로 변화되었음을 알 수 있었다. 그러나 본 연구는 각 교육과정에서 연령별 활동들을 서로 비교하지 않아 연령별로 강조되고 있는 중심 내용의 차이를 보여주지 못하였기 때문에 이후에는 연령별 중심 내용들을 분석하여 연령별로 강조되는 다문화교육의 내용을 비교하는 연구가 요구되겠다.

한편, 위에서 살펴본 연결정도 중심성은 연결된 라인의 수만을 고려하기 때문에 연결망 분석에서 하위 영역 간의 간접적인 관계를 나타내는 근접 중심성과 하위 영역간의 관계를 파악할 수 있는 매개 중심성도 함께 고려해야 한다(임정우, 2010). 여기서 매개 중심성은 다른 하위 영역과의 관계성을 나타내는 것으로, 연결망 내에서 중요한 역할을 하는 노드와 연결되어 있는 정도 값이 매개 중심성 값이다. 매개중심성은 한 노드가 다른 노드와 연결망을 구축하는 데 중개자 혹은 다리역할을 얼마나 수행하느냐를 측정하는 개념이다(이수상, 2013). 즉 매개중심성이 높은 키워드는 연결망상에서 다른 키워드 사이에 위치하는 정도 값이 크다는 것을 의미하며(고재창, 2013) 연결정도의 빈도와는 관계없이 연결망상에서 중재역할을 하는 키워드라고 볼 수 있다. 본 연구결과 유치원 교육활동 지도서에서는 '다양성 이해하기'가 매개 중심성 값이 가장 높게 나타났으며, 누리과정 교사용 지도서에서는 '공동체 의식 함양하기'와 '상호작용 및 협력'이 동일한 값으로 가장 높게 나타났다. 즉 유치원 교육활동 지도서에서는 '다양성 이해하기'가, 누리과정에서는 '공동체 의식 함양하기'와 '상호작용 및 협력'이 각 교육과정에서 다문화교육 내용의 연결망에서 다른 요소들과의 관계를 매개하는 역할을 한다고 볼 수 있다. 따라서 본 연구에서 연결중심성과 매개중심성이 모두 높은 요소는 유치원 교육활동 지도서에서는 '다양성 이해하기', 누리과정 교사용 지도서에서는 '공동체 의식 함양'이었다. 즉 이 내용은 활동들에 자주 출현하면서 동시에 연결중심성이 높아 선택의 폭이 넓어 많은 연결 기회를 가지며, 매개중심성이 높아 키워드와 키워드 중간에 위치하기 때문에 연결망의 정보흐름에 있어 영향력을 가진다고 본다(이수상, 2013). 따라서 각 교육과정에서 각각 '다양성 이해하기'와 '공동체 의식 함양' 내용이 다양한 다문화교육활동들과 연결되어 연결망 형성에 영향을 주고 있음을 알 수 있었다. 이는 앞으로 유아다문화교육과정 개발에서 공동체 의식 함양을 다룰 때 보다 통합적인 활동이 가능함을 의미하며 동시에 연결중심성과 매개중심성이 높은 더 다양한

내용의 다문화교육활동 개발이 요구됨을 시사한다.

반면 연결중심성이 높으나, 매개중심성이 낮은 요소는 유치원 교육활동 지도서와 누리과정 교사용 지도서 모두에서 ‘유사점과 차이점 알기’로 나타났다. 즉, 출현빈도는 대체로 높으나 연결망 상에서 중재의 역할을 하지 않는 것으로, 많이 등장하지만 연결을 매개해주지는 않아 한정되어 다루어지고 있다고 해석될 수 있다. 따라서 ‘유사점과 차이점 알기’의 다문화교육활동은 유아들에게 적합한 활동으로 간주되어 많이 실시됨에도 연결성이 결여되어 단편적인 활동으로 그칠 수 있음을 시사한다. 마지막으로, 매개 역할이 전혀 없는 다문화교육 내용은 유치원 교육활동 지도서에서는 ‘유사점과 차이점 알기’, ‘다양성 존중하기’, ‘다양성과 통일성 균형 이루기’, ‘편견 인식하고 비판하기’, ‘문화에 대한 존중심 갖기’로 6가지 내용이었다. 누리과정에서는 ‘유사점과 차이점 알기’, ‘다양성과 통일성 균형 이루기’, ‘편견 인식하고 비판하기’, ‘평등한 태도 형성하기’ 4가지로 나타났다. 이것은 다문화교육 활동에서 위의 내용들은 따로 분리되어 단편적인 활동들로 실시되고 있음을 유추할 수 있다. 따라서 앞으로 유아다문화교육과정에서 다문화교육 내용이 주제와 활동들 간에 통합적으로 다루어지기 위해서는 특히 ‘유사점과 차이점 알기’, ‘다양성과 통일성 균형 이루기’, ‘편견 인식하고 비판하기’ 내용의 활동개발에서 활동과 주제 간의 연결성을 더욱 고려할 필요가 있겠다.

결론적으로 본 연구결과 교육과정 변화에 따른 유아다문화교육은 ‘정체성’에서 ‘상호작용 및 협력’으로, ‘유사점과 차이점 알기’에서 ‘공동체 의식 함양하기’로 변화되었음을 알 수 있었다. 이는 누리과정에서 언급하고 있는 ‘민주시민의 기초 형성’과 ‘세계화’, ‘세계시민으로서의 국제적 소양과 역량’에서 보여주듯이 점차 유아다문화교육이 세계 시민교육과 유사한 개념으로 변화되고 있음을 의미하였다. 세계시민교육은 공통적으로 공동체 의식, 세계가 직면한 문제에 대한 관심과 해결의지 등을 강조하여(교육과학기술부, 2008; 유재경, 2008; 월드비전, 2012) 다문화교육이 한 국가 내에서 존재하는 다양성과 문제에 집중하는 반면 세계시민교육은 국내의 문제를 국제적 관점에서 이해하려고 하기 때문에 다문화교육보다 더 넓은 의미를 가진다(유재경, 2008). 최근 이연선(2013b)은 유아다문화교육의 철학적 토대로 세계주의 철학을 제안하면서 현재 유아다문화교육이 다양성과 다름과 같은 ‘차이’ 담론에 주목하는 다문화주의 관점에서 벗어나 더 큰 담론인 인류와 우주, 자연, 역사 속의 문화적 특수성과 존중, 경외심, 사랑과 같은 거시적 관점에서 출발하는 세계주의 철학으로 접근되어야 한다고 하였다. 그러나 본 연구에서 사용한 내용분석 준거를 보면 ‘공동체 의식 함양’과 ‘상호작용 및 협동’은 친구와 함께 지내기 위해 필요한 약속을 지키거나 공감하고 협력하는 것으로 세계가 직면한 문제 등에 대해서는 다루고 있지는 않았다. 따라서 앞으로는 현재 유아다문화교육이 세계시민교육과 혼용되어 사용되고 있는지, 다문화교육의 한계를 극복하는 방향으로 나아가고 있는지에 대해서 추후 연구가 요구되겠다.

한편, 본 연구는 몇 가지 제한점을 가진다. 첫째, 본 연구는 교사용 지도서에 제시된 활동들을 다문화교육 내용 분석 준거로 분석하였기 때문에 다문화교육 범주의 세부내용에 대한 분석은 이루어지지 못하였다. 예를 들어, ‘문화에 관심 갖기’에서 각 문화의 음식, 놀이, 상징 등의 다양한 요소들 중 어떤 내용들이 많이 등장하는지, 다양한 문화에 선택한 나라들은 주로 어떤 나라들이었는지, 북한에 대한 관심가지기도 포함되어 있는지 등에 대한 세부적인 분석을 제공하지는 못하였다. 특히, 본 연구에서는 기존의 분석 준거를 부분 수정하는 과정에서 북한에

관심가지기를 추가하여 사용하였음에도 북한과 새터민, 통일에 대한 내용들이 극히 제한적으로 다루어지고 있음을 확인할 수 있었다. 이는 누리과정 내 다문화교육 실태에서 북한과 관련된 다문화교육이 잘 실시되지 않고 있다는 결과(공민정, 김승희, 2015)와 연결된다. 따라서 앞으로는 다문화교육의 세부내용을 보다 상세하게 네트워크 분석하여 키워드들 간의 하위집단별 움직임을 통해 다문화교육의 세부내용들 간의 관련성을 보다 심층적으로 이해할 필요가 있다. 둘째, 본 연구는 2009 유치원 교육활동 지도서와 3-5세 누리과정 교사용 지도서를 비교한 것으로 연령별, 생활주제별 다문화교육 내용의 하위요소를 중심으로 비교분석하지 못하였다. 이에 앞으로는 누리과정 연령별 다문화교육 내용을 네트워크 분석하여 연령에 따라 다문화교육 내용이 어떠한 연결망을 형성하는지를 살펴볼 필요가 있다. 셋째, 본 연구는 교사용 지도서의 활동목표를 다문화교육 내용의 핵심 단어를 중심으로 일차적으로 빈도 분석하였기 때문에 분석준거에 해당하지 않는 단어들은 제외될 수 밖에 없었다. 이에 앞으로는 교육과정 원문을 ‘다문화’가 포함된 문장 수준으로 분석한다면 다문화가 어떤 단어들과 연결되어 나타나는지를 살펴볼 수 있으며, 이로써 교육과정에서 유아다문화교육이 어떻게 해석되고 접근되고 있는지를 더욱 자세히 살펴볼 수 있겠다. 그럼에도 본 연구는 국가수준 교육과정에 나타난 유아다문화교육 내용 연구가 지금까지 빈도 분석에 머물러 있던 것에서 네트워크 분석방법을 활용하여 다문화교육 내용과 생활주제들이 어떻게 연결망을 형성하고 어떤 관계성을 가지고 있는지를 살펴보았다는 점에서 의의가 있다. 또한 2009 유치원 교육활동 지도서와 3-5세 누리과정 교사용 지도서를 비교함으로써 국가수준 교육과정 변화에 따른 유아다문화교육의 변화와 현주소를 파악하고 이후 방향성을 제시하였다는 점에서 의의가 있다.

참고 문헌

- 견주연, 하은실, 정계숙 (2012). 유아 교실 내 다문화교육 수행에 대한 교사 인식 및 실제. **아동학회지**, 33(3), 177-197.
- 고재창 (2013). 키워드 네트워크 분석을 통한 기술경영연구 동향 분석. 성균관대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 공민정, 김승희 (2015). 다문화교육에 대한 유아교사의 인식 및 누리과정에 기초한 다문화교육의 실태. **열린유아교육연구**, 20(2), 87-111.
- 교육과학기술부 (2008). **종일반 특성화 교육과정 운영을 위한 유아 세계시민교육 활동자료**.
- 교육과학기술부 (2009a). **유치원 교육활동 지도서 1 총론**.
- 교육과학기술부 (2009b). **유치원 지도서 10 세계 여러 나라**.
- 교육과학기술부 (2012). **5세 누리과정 교사용 지도서 9 세계 여러 나라**.
- 교육과학기술부 · 보건복지부 (2012). **5세 누리과정 해설서**
- 교육부 (2014). 2014년 다문화 교육 215억원 지원.
http://www.korea.kr/policy/pressReleaseView.do?newsId=155949441&call_from=extlink에서 2015년 6월 5일 인출.
- 김숙자, 김현정, 장운정 (2008). 유치원 교육활동 지도 자료에 나타난 유아 인권 관련 내용분석: 유아 인권 교육 프로그램 개발을 위한 기초 연구 1. **열린유아교육연구**, 13(2), 259-283.

- 김숙자, 박세영 (2011). 유치원 교육활동 지도서에 나타난 다문화 교육내용 분석. **열린유아교육 연구**, 16(1), 307-334.
- 김숙자, 장갑희(2010). 유치원 교육활동 지도서에 나타난 유아인권 관련 교육내용 분석. **유아교육학논집**, 14(1), 349-373.
- 김영옥 (1998). 반편견 교육을 위한 유아교육과정. 반편견 교육과정을 통한 인간교육. 제 12회 한국어린이육영회 유아교육 학술대회 자료집(PP.65-98), 한국어린이육영회.
- 김영옥 (2007). 다문화 사회의 유아교육과정 방향 탐색. **미래유아교육학회지**, 14(3), 45-68.
- 김용학 (2011). **사회연결망분석**. 서울: 박영사.
- 김은영, 문무경, 김문희, 박수연 (2010). 다문화 가정 영유아 지원 효율화 방안 연구. 육아정책연구소 연구보고 2010-04.
- 김혜숙 (2008). 어린이집 생활주제와 통합된 다문화교육 프로그램의 개발 및 효과검증. 계명대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 김현주, 김경숙 (2008). 예비보육교사와 현직보육교사의 다문화 교육에 관한 인식. **아동교육**, 17(4), 117-128.
- 김희태, 권영덕 (2007). 다문화가정 유아의 유아교육기관에의 적응과 변화과정. **미래유아교육학회지**, 14(4), 95-117.
- 노은영 (2008). 다문화교육에 대한 유아교사의 인식과 교육 실제 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 문무경, 조혜주 (2008). 다문화가정 육아지원 방안 연구. 육아정책연구소 연구보고 2008-04.
- 문화체육관광부 (2014). 같이 가요 다문화가족, 함께 키워요 다문화인재.
http://www.korea.kr/policy/societyView.do?newsId=148786092&call_from=naver_news 에서 2015년 6월 5일 인출.
- 박미경, 이승연 (2008). 유아교사가 인식하는 다문화교육의 개념, 실천 형태 및 실천의 어려움. **유아교육연구**, 28(2), 5-27.
- 박선혜, 박은혜 (2014). 국가수준 유치원 교육과정에 나타난 ‘놀이’의 텍스트 연결망 분석. **육아정책연구**, 8(1), 181-210.
- 박은혜, 신은수, 조형숙 (2012). 세계 유아교육과정 동향에 비추어 본 국가수준 교육과정의 개정 방향: 영국, 뉴질랜드, 미국의 유아교육과정 비교를 기반으로. **유아교육학논집**, 16(5), 487-514.
- 박찬옥, 이예숙 (2010). 유치원 교육활동 지도서에 나타난 다문화 교육내용 및 방법 분석. **유아교육학논집**, 14(6), 383-403.
- 박찬옥, 이예숙 (2013). 누리과정 교사용 지도서에 나타난 다문화 교육내용 및 교육방법의 분석. **다문화콘텐츠연구**, 15, 35-60.
- 배소연, 김순환, 한희정(2013). 다문화교육 수행을 위해 알고 있어야 할 내용에 대한 유아교사들의 자기평가. **유아교육연구**, 33(5), 373-400.
- 백인경, 우민정 (2014). 유아다문화교육을 위한 교사용 교재에 수록된 다문화활동 분석. **유아교육학논집**, 18(6), 383-402.
- 부성숙 (1999). 유치원 교육과정에 대한 교사들의 관심도와 활용수준. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 서정아, 엄정애(2011). 유치원 교사의 다문화 교육에 대한 생각. **한국교원교육연구**, 28(2), 1-20.

- 서현, 이승은 (2007). 농촌지역의 국제결혼 가정 자녀가 경험하는 어려움에 관한 연구. **열린유아교육연구**, 12(4), 25-47.
- 서현, 이승은 (2009). 다문화 관련 유아교사교육 프로그램 개발을 위한 기초연구. **열린유아교육연구**, 14(4), 89-116.
- 손동원 (2002). **사회 네트워크 분석**. 경문사.
- 심미영, 조연경, 광승주 (2013). 5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램의 다문화교육내용 분석 및 활용. **유아교육학논집**, 17(1), 389-415.
- 월드비전 (2012). 월드비전 세계시민교육(ver.1.4). 서울: 월드비전 세계시민학교.
- 유재경 (2008). 유아 세계시민교육 프로그램 모델 개발 연구. **유아교육·보육행정연구**, 12(4), 296-315.
- 윤갑정 (2011). 유아교사의 다문화교육에 대한 인식, 실태 및 교사연수 요구도. **유아교육학논집**, 15(6), 63-87.
- 윤갑정 (2012). 다문화교육을 위한 유아교사연수프로그램 모형 개발. **한국영유아보육학**, 71, 19-51.
- 윤갑정 (2015). 유아 다문화학습 공간 구성 방향 탐색. **문화예술교육연구**, 10(1), 87-111.
- 윤갑정, 고은경 (2006). 다문화적 배경을 가진 유아의 한국 유아교육기관에서의 생활에 대한 질적 연구. **유아교육연구**, 26(2), 147-168.
- 윤갑정, 고은경 (2011). 유아다문화교육에 대한 교사인식 연구를 통해 본 유아다문화교육. **미래유아교육학회지**, 18(1), 233-257.
- 이명희, 홍순옥 (2009). 다문화교육에 관한 유아교육기관 교사의 인식 및 실태. **인문학논총**, 14(2), 259-289.
- 이병호 (2009). 국가교육과정 기준 문서 체제 개선방안. **교육과정연구**, 27(4), 21-45.
- 이보라 (2010). 다문화교육에 관한 유아교사의 인식과 실제. **변형영유아교육연구**, 4(1), 47-68.
- 이수상 (2012). **네트워크 분석 방법론**. 서울: 논형.
- 이수상 (2013). 연구자 네트워크의 중심성과 연구성과의 연관성 분석. **한국도서관정보학회지**, 44(3), 405-428.
- 이연선 (2013a). 유아다문화교육정책 및 실제 관한 비판적 담론분석: 정책, 교육청, 현장교사를 중심으로. **유아교육연구**, 33(6), 181-204.
- 이연선 (2013b). 다문화교육 정책과 실재를 위한 세계주의(Cosmopolitanism) 철학 탐색. **유아교육연구**, 33(5), 5-27.
- 이연선, 윤갑정, 견주연 (2012). 유아다문화교육의 의미 탐색 및 실제적 제언: 석·박사학위논문을 중심으로. **유아교육연구**, 32(3), 117-140.
- 이영애, 이현숙(2002). 교육부 「유치원 교육활동 지도 자료」의 다문화 교육내용 분석. **어린이미디어연구**, 1, 53-72.
- 이은진 (2008). 유아교육기관 다문화교육 운영 실태 및 요구. **미래유아교육학회지**, 15(4), 269-297.
- 임정우 (2010). 교육과정 변천에 따른 고등학교 사회과 교과서의 가족 내용에 대한 사회 네트워크 분석. 대구대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 장명림, 장혜진, 권미경, 한영숙 (2011). 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아 지원 방안. 육아정책연구소. 연구보고 2011-14.

- 장혜진 (2012). 육아지원기관에서의 다문화교육 실태와 지원방안. **육아정책포럼**, 30, 17-26.
- 장혜진 (2014). 다문화가정 유아에 대한 교사의 태도 분석: 교사의 색명적 태도를 중심으로. **어린이문학교육연구**, 15(3), 223-246.
- 정명수 (2007). 유아를 위한 다문화 교육 프로그램의 구성과 적용 효과에 관한 연구. 경기대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 정은주 (2010). 비판적 관점에서 본 유아 다문화교육의 방향. **변형영유아교육연구**, 4(1), 95-114.
- 조숙영 (2013). 3-5세 누리과정 교사용 지도서에 나타난 '다문화' 관련 활동 분석. **유아교육학논집**, 17(4), 379-400.
- 채정란 (2001). 다문화 교육의 관점에서 본 '우리 나라'와 '다른 나라' 생활주제 분석. **한국 유아교육연구**, 3, 88-115.
- 최영애 (2011). 다문화 그림이야기책을 활용한 다문화 교육프로그램이 유아의 인종 편견 및 가족 구조에 대한 태도에 미치는 영향. 영남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 최필순 (2013). 초등학교 다문화 교육과정 운영 모형 탐색. 영남대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 최현정 (2011). 유아교사를 위한 다문화교육 연수프로그램 구성 및 적용 효과. 중앙대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 한수연 (2010). 표준보육과정에 기초한 다문화 보육프로그램 개발 및 효과검증. 위덕대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 행정자치부 (2014). 2014 지방자치단체 외국인주민현황 통계.
http://www.mogaha.go.kr/frt/bbs/type001/commonSelectBoardArticle.do?bbsId=BBSMSTR_00000000014&nttId=42492에서 2015년 6월 5일 인출.
- 홍길희 (2014). 일과를 통한 다문화교육 프로그램이 유아의 다문화 수용성과 친사회적 행동에 미치는 영향. **한국보육지원학회지**, 10(6), 313-332.
- 황해익, 서보순 (2010). 2007 개정 유치원 교육과정에 따른 유치원 지도서에 대한 교사들의 인식 및 활용 실태. **유아교육연구**, 30(3), 117-140.
- Banks, J. A. (1993). The canon debate, knowledge, construction, and multicultural education. *Educational Researcher*, 10(5), 4-14.
- Banks, J. A. (2008). *An introduction to multicultural education* (4th ed.). Boston: Pearson/Allyn and Bacon.
- Banks, J. A. & Banks, C. A. M. (2004). *Multicultural education: Issues and perspectives*. (6th ed.). NY: Wiley.
- Borgatti, S. P., Everett., M. G., & Freeman, L. C. (2002). *Ucinet 6 for window: Software for social network analysis*. Harvard: M.A: Analytic Technologies.
- Derman-Sparks, L. & ABC Task Force. (1989). *Anti-bias curriculum: Tools for empowering young children*. Washington, D. C.: National Association for the Education of Young Children.
- Grant, C. A., & Sleeter, C. E. (2007). *Turning on learning. five approaches for multicultural teaching plans for race, class, gender and disability* (4th ed.). NJ: John Wiley & Sons.
- MacNaughton, G. (2009). Equity issues in early childhood teacher learning in Australia. In S.

- Mitakidou, E. Tressou, B. B. Swadener, & C. A. Grant.(Eds.), *Beyond pedagogies of exclusion in diverse childhood contexts: transnational challenges*(pp.177-193). NY: Palgrave Macmillan.
- Ramsey, P. G. (1998). *Teaching and learning in a diverse world-multicultural education for young children*. NY: Teachers College Press.
- Reh, S., Fabenstein, K., & Fritzsche, B. (2011). Learning space without boundaries? Territories, power and how schools regulate learning. *Social & Cultural Geography*, 12(1), 83-98.
- Sleeter, C. E. (1991). *Empowerment through multicultural education*. NY: State University of New York Press.
- Sleeter, C. E. (1996). *Multicultural education as social activism*. NY: State University of New York Press.
- Sleeter, C. E. & Grant, C. A. (2009). *Making choices for multicultural education: Five approaches to race, class, and gender* (6th ed.). NJ: John Wiley & Sons.
- Wacquant, L. (2007). *Territorial stigmatization in the age of advanced marginality*. Thesis Eleven. LA: SAGE Publication.

ABSTRACT

This study's aim was to find a patterns of network dynamics focused on multicultural education contents within the teacher's guide books which are based on national kindergarten curriculum. It was analysed that the 43 guidebooks(2009 Educational activities and materials guidebooks for kindergarten, 11 and the Nuri curriculum teacher guidebooks for the age of 3-5, 32) were analysed using the UCINET 6 program with multicultural education contents frameworks. The findings were as follows: First, multicultural contents' density is connected to life theme of the Nuri curriculum was higher than the 2009 kindergarten curriculum. And life theme with high connectivity was 'I and my family' in the 2009 kindergarten curriculum and 'animals, plants and nature'(3 years old), 'kindergarten and friends' & 'I and my family'(4-5 years old) in the Nuri curriculum. Second, the highest connection content was 'having interests in culture' & 'knowing similarities and differences' in the 2009 kindergarten curriculum, and 'having interests in culture' & 'promoting a sense of community' in the Nuri curriculum. Finally, multicultural education for young children according to the national educational curriculum transition was changed from 'identity' to 'interaction and cooperation'. It means that the Nuri curriculum is more focused on international knowledges and competencies as a world citizen. It suggests the directions for multicultural education for young children in the future.

▶ *Key Words: national curriculum, multicultural education for young children, network analysis, Nuri curriculum*

논문투고 2015. 06. 15.
수정원고접수 2015. 07. 13.
최종게재결정 2015. 07. 25.