

예술교육에 대한 유아교사의 인식과 유아의 창의적 인성 간의 관계: 창의성 증진을 위한 교사역할 매개효과를 중심으로*

심숙영** 문시연***

Association between Teachers' Conceptions of
Art Education and Children's Creative Personality-Mediating Effects of
Teachers' Role of Creativity Improvement

Shim, Sook Young Moon, Si Yeun

본 연구에서는 예술교육에 대한 교사인식, 창의성 증진을 위한 교사역할과 유아의 창의적 인성 간의 관련성을 조사하였고 예술교육에 대한 교사인식과 유아의 창의적 인성 간에 창의성 증진을 위한 교사역할의 매개효과를 분석하였다. 본 연구에는 서울시에 소재한 사립 유치원 및 국공립 어린이집과 민간 어린이집에 근무하는 유아교사 156명과 그들이 담당하는 유아 593명이 참여하였다. 연구결과, 첫째, 예술교육에 대한 교사의 인식이 높을수록 창의성 증진을 위한 교사의 역할 수행이 높았으며 유아의 창의적 인성 점수도 높게 나타났다. 둘째, 예술교육에 대한 교사인식과 창의성 증진을 위한 교사역할은 유아의 창의적 인성에 긍정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 예술교육에 대한 교사인식은 직접적으로 유아의 창의적 인성에 영향을 주면서, 동시에 예술교육에 대한 교사인식은 창의성 증진을 위한 교사역할 수행에 영향을 주고 그에 따라 유아의 창의적 인성이 영향을 받는 것으로 나타났다. 이러한 결과들은 유아의 창의적 인성을 계발시키기 위해서는 예술교육에 대한 교사의 올바른 인식과 더불어 예술 활동 시 유아의 창의적인 표현을 격려하고 예술과정에 동기를 부여하는 등의 창의성 증진을 위한 교사역할을 할 수 있는 역량을 갖추어야 한다는 점을 시사한다.

▶ 주제어 : 예술교육에 대한 교사인식, 창의성 증진을 위한 교사역할, 유아의 창의적 인성, 예술경험 활동

* 본 연구는 숙명여자대학교 교내연구비지원에 의해 수행되었음(과제번호 1-1403-0241).

** 제 1저자(교신저자): 숙명여자대학교 영유아교육전공 교수(E-mail : sookyoung@smac.kr)

*** 숙명여자대학교 프랑스 언어·문화학과 교수

I. 서론

현대 사회의 성장과 발전에 있어 상상력과 감성의 중요성이 강조되고 있으며 상상력과 감성을 기반으로 하는 예술은 경제발전의 주요 원동력이 되고 있다(Bamford, 2010). 급변하는 사회의 흐름에 따라 새로운 지식의 양산과 신학문의 전문화가 중요해지면서 창조력과 능동적인 지식구성력을 지닌 인재, 타인과의 원활한 소통을 통해 창의적으로 문제를 해결하는 인재가 요구되어지고 있다. 이러한 시대적 요구에 따라 상상력, 창조력, 감성, 사회성은 교육 분야에 중요한 화두로 떠오르고 있으며, 이 모든 것을 아우르는 예술교육은 새로운 대안교육으로 주목받고 있다(태진미, 2010).

유아를 위한 예술교육은 제1차 유치원 교육과정부터 누리과정에 이르기까지 예술경험 관련 활동으로 꾸준히 명시되어왔다. 국가수준 교육과정인 누리과정에서는 유아기 예술교육의 가치를 인정하고 유아교육현장에서 예술경험을 적극적으로 실천할 것을 제안하고 있다. 누리과정에서 제시하는 예술경험은 유아가 친근한 주변 환경에서 발생하는 소리, 음악, 움직임과 춤, 모양과 색 등의 미적 요소에서 아름다움을 느끼고 또래와 교사, 부모, 지역사회의 주민이나 작가가 표현한 예술작품을 가까이 접하면서 이를 탐색하고 창의적으로 표현하는 것을 즐기며 감상하는 것이다(교육과학기술부, 보건복지부, 2012). 특히 예술경험 영역의 목표는 유아들로 하여금 자연과 사물을 대하면서 느낄 수 있는 예술적 감각을 창의적으로 표현하고 심미적 태도를 지님으로써 아름다움을 즐기고 추구할 수 있는 소양을 기르는 것이다.

그러나 유아를 위한 예술교육이 교육이라는 제도권 안에서 만 3세 이상은 누리과정(교육과학기술부, 보건복지부, 2012), 만 2세 미만은 표준보육과정(보건복지부, 중앙보육정보센터, 2012)을 통하여 영유아교육에서의 예술교육이 중요하다고 강조하고 있지만, 최근까지도 예술교육은 교육과정 중 표현생활영역의 일부로만 이루어지고 있어 사실상 소극적으로 실천되고 있다(김영연, 2008). 다시 말하면 예술경험 교육과정은 음악, 조형, 동작, 극놀이, 통합적 표현 등의 많은 내용을 포함하고 있지만 현재 유아교육 현장에서는 표현활동 중심의 예능교육 중심으로 실시되고 있다. 한지혜의 연구결과(2007)에 따르면 유치원 교사들은 예술교육을 다룰 수 있는 영역으로 거의 대부분 표현생활영역을 선호하였으며, 실제 교육과정운영에 있어서도 담임교사가 수행하는 정규 수업 이외에도 외부강사에 의한 방과 후 특별활동 형태의 예술 활동이 실시되는 경우가 많아 유아교육과정과 연계하여 진행하는데 어려움이 있었다. 또한 이정화, 정선아 그리고 이명조의 연구결과(2003)에 의하면 어린이집과 유치원에서의 예술교육은 대부분 유아교육전공자들이 아닌 대학에서 음악, 미술, 무용 등의 예술적 전문기능을 전공한 각 교과전공자들이 담당하고 있으며, 전인적 성장을 위한 예술교육이라기보다 단계적 기능 습득 위주의 교육으로 이루어지고 있었다. 이러한 표현위주의 단순한 제작활동 중심, 예술교과 전공 예술 강사 중심, 특정 예술영역 중심의 분절된 기능위주의 예술교육은 예술의 본래적 의미를 퇴색시키고 있다. 따라서 예술교육의 본질적인 의미를 되살리고 단편적인 활동이 아닌 유아교육과정과 연계된 예술 활동으로 이루어지려면 예술교육에 대한 유아교사의 올바른 인식이 요구된다.

유아기는 예술적 창의성의 기반이 마련되는 중요한 시기이고(Gardner, 2006), 창의적 사고의 밑거름이 되는 직관적 사고의 시기이며 창의적 사고 발달이 인생의 전 시기 중 가장 활발하게

이루어지는 때이다(Torrance, 1974). 유아기가 창의성의 발현에 있어 중요한 의미를 갖는 시기인 만큼 많은 연구들이 유아기 예술교육과 창의성 간의 밀접한 관련성에 대해 밝히고 있으며(Hui, He, & Ye, 2014; Moga, Burger, Hetland, & Winner, 2000; Wilson, 2005; Zimmerman, 2009), 대부분은 미술, 음악, 동작, 무용 등과 같은 단위교과 중심의 예술 활동이 유아의 창의적 사고기술, 사회성, 창의성 증진에 미친 효과를 보고하고 있다(강은영, 최미숙, 2014; 권유선, 최혜진, 2013; 김현수, 조수현, 2012; 신정숙, 이현림, 2006; 안경숙, 2011; Demirel, 2011; Fox & Schirmarcher, 2012; Gallahue & Ozmun, 1997; Kiser, 1996; Lobo & Winsler, 2006; Strickland, Galda, & Cullinan, 2004). 예술교육이 유아의 창의성 증진에 효과가 있는 이유는 예술교육이 언어나 수학적 표상과는 본질적으로 다른 자유로운 ‘상상’과 ‘표현’을 기반으로 하는 예술적 표상을 통해 이루어짐으로써 모방이나 상상력을 동원하여 창의적으로 표현하는데 도움을 주기 때문이다(Bamford, 2010). 또한 예술경험 활동을 통해 유아들은 창의적인 자기표현, 창의성과 상상력 등을 발현할 수 있는 다양한 경험과 풍부한 기회를 얻기 때문이다(Hui et al., 2014; Russell-Bowie, 2009; Zimmerman, 2009). 이러한 맥락에 볼 때 유아기의 예술교육과 창의성 교육을 담당하고 있는 유아교사의 역할은 매우 중요하다.

유아를 대상으로 예술경험을 통한 창의성 교육을 실현하기 위해서는 무엇보다 예술교육에 대한 올바른 인식을 가진 교사의 역할 수행이 중요하다(김영실, 김연화, 한세영, 2009; 문미옥, 이용주, 2000; 박상희, 김경의, 이효숙, 2005; 박숙희, 2008, 2010; Cheung & Mok, 2013; Hui et al., 2014; Mark & Robert, 1990). 교사의 예술인식과 관련하여 조용기(2005)는 교사가 먼저 예술가적 품성과 감수성을 지닐 때 유아의 경험이 심미적 학습활동으로 나갈 수 있다고 하였다. 교사의 역할과 관련하여 Fromberg(1995)는 미술, 음악, 동작과 같은 예술 활동 시 유아교사가 유아의 창의적인 표현과 협력적인 시도를 격려하고 강조하는 역할을 해 주어야 한다고 하였다. Jalongo와 Stamp(1997)는 유아교사가 유아에게 예술과정에 동기를 부여하고 결과에 대한 토론을 격려하며 용기를 북돋아 주는 역할을 수행함으로써 유아의 창조력에 영향을 미친다고 하였다. 또한 임부연, 정문옥 그리고 오정희의 연구(2015)에서도 예술경험 활동 실행 시 교사들이 유아들의 창의적인 표현을 격려하고 인정하는 역할을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 교사의 인식 및 역할과 관련하여 Hui와 동료들(2014)은 예술교육에 대한 교사의 인식은 다양한 교육수준의 유아의 창의성을 증진시키는데 있어 성공의 결정적인 요인이며, 교사는 유아의 잠재적인 창의성을 이끌어내는 데 중심적인 역할을 한다고 강조하였다. 이러한 연구결과들은 실질적인 교육과정의 결정자이자 실행자인 유아교사가 예술경험 영역을 이해하고 해석하여 교육실천에 옮기는 일련의 과정 속에서 유아의 창의성을 증진하는 교사의 역할 수행이 중요하다는 것을 보여준다.

최근 창의성 연구들은 창의성의 다차원적인 접근을 강조하고 있으며, 창의성의 특성을 인지적 특성(유창성, 융통성, 독창성, 정교성)이 아닌 개인의 성격, 동기, 정서와 같은 정의적인 요인을 중시하는 창의적 인성을 통해 살펴보아야 한다고 제안하고 있다(장영숙, 조정화, 2010; Moran, Milgram, Sawyers, & Fu, 1983). 이에 따르면 창의적 인성은 창의적인 사고와 행동을 촉진하는 동기, 태도, 가치관, 인지양식 등과 창의적 인물들이 일반적으로 보이는 특성(전경원, 2000; Feist, 1999). 창의성 발현을 위해 필요한 안정적이고 핵심적인 개인적 태도를 의미하며(하주현, 2000), 과거의 관습에서 벗어나 지적 모험심과 상상을 즐기며, 새로움을 적극적으로 받아들이며, 가치 있고 자신만의 독창성을 발휘하려는 성향(양재혁, 2005)이라고 정의할 수 있다(장연숙, 정

정화, 2010).

발달이 진행 중인 유아기는 창의성을 객관적으로 측정하기란 쉽지 않기 때문에(문정화, 하종덕, 1999) 유아의 창의적 사고만 국한하여 측정할 것이 아니라 유아가 어떠한 창의적 성격특성이 있으며 내적 동기가 있는지 등에 초점을 맞추는 창의적 인성을 통해 조사해야 한다(양재혁, 2005; Feist, 1999). 또한 유아의 창의성은 유아가 일상생활 또는 놀이 활동 속에서 자신이나 다른 사람들이 가치 있게 여기는 독창적인 아이디어를 생산해 내고 발전시키는 성향이나 태도로 자연스럽게 나타나기 때문에(박상선, 서현아, 2014; 정민자, 2005) 인지적 접근방식의 창의적 사고보다는 창의적 인성으로 접근해야 한다. 이러한 측면에서 유아의 창의성에 대한 연구는 창의적 사고를 통한 연구보다 유아의 어떤 창의적 성향이나 내적 동기가 있으며 유아의 나타내는 창의적 성격특성은 무엇인지 등의 유아의 창의적 인성을 통해 조사해야 한다고 강조하고 있다(장영숙, 조정화, 2010). 그러나 유아의 창의적 인성과 관련된 연구들은 부모의 영향과 관련된 변인들을 중심으로 부모의 창의적 인성, 양육태도, 가정환경과 유아의 창의적 인성에 관한 연구들(김형재, 구성수, 이경철, 2015; 장영숙, 2008; 장영숙, 조정화, 2010)이거나 유아의 창의적 사고와 창의적 인성 간의 관련성 연구(박숙희, 2010)로 주로 이루어졌기 때문에 교사의 영향과 관련하여 유아의 창의적 인성을 살펴 본 연구는 아직까지 없는 실정이다. 따라서 본 연구에서는 유아의 창의적 인성과 관련하여 예술교육에 대한 교사의 인식과 창의성 증진을 위한 교사역할의 관련성을 분석하고자 한다.

이상의 연구결과들을 종합하면 첫째, 예술교육과 창의성이 밀접한 관련이 있고(Hui et al., 2014; Moga et al., 2000; Wilson, 2005; Zimmerman, 2009) 유아의 창의성과 창의적 인성이 서로 연관되어 있다(박숙희, 2010). 이러한 관련성에 근거하여 예술교육과 유아의 창의적 인성 간의 관계도 추정할 수 있다. 그렇다면 유아의 창의성 증진에서와 마찬가지로 예술 활동을 통해 유아의 창의적 인성을 이끌어내고 계발할 수 있기에, 유아의 창의적 인성에서도 교사의 예술교육에 대한 인식과 창의성 증진을 위한 역할은 당연히 중요할 수밖에 없다. 그러나 유아의 창의적 인성과 관련하여 예술교육에 대한 교사의 인식과 창의성 증진을 위한 교사의 역할이 어떠한 관계가 있는지를 다루고 있는 연구는 아직까지 이루어진 바 없다. (문장 삭제) 이에 본 연구에서는 예술교육에 대한 교사인식, 창의성 증진을 위한 교사역할, 그리고 유아의 창의적 인성 간에 어떠한 관계가 있으며, 교육을 실천하는 과정에서 보이는 예술교육에 대한 교사인식과 창의성 증진을 위한 교사역할이 유아의 창의적 인성에 어떠한 영향을 미치는 지 알아보하고자 한다.

둘째, 예술교육에 대한 교사의 인식은 교육실천 과정 속에서 창의성 증진을 위한 교사의 역할을 통해 유아의 창의적 인성에 영향을 미칠 수 있다. 그러한 이유는 유아교사들이 예술교육과 창의성을 관련지어 인식하고 예술교육을 창의성 계발을 위한 매개로 이해하며, 이러한 인식은 예술경험 활동의 실시과정에서 유아의 창의성 증진을 위한 교사의 역할 수행과 관련되어 나타나기 때문이다(김영연, 2008; 임부연 등, 2007; 임부연 등, 2008; 임부연 등, 2015; 한지혜, 2007, 2008; Fromberg, 1995; Hui et al., 2014; Jalongo & Stamp, 1997; Zimmerman, 2009). 또한 유아의 창의성과 창의적 인성이 서로 밀접한 관련이 있고 유아의 창의성에서 창의성 증진을 위한 교사역할이 중요하다고 밝힌 사실에 근거하면 창의성 증진을 위한 교사역할은 유아의 창의적 인성에도 영향을 미칠 수 있기 때문이다(문미옥, 이용주, 2000; 박숙희, 2008). 이러한 연구결과들을 통합하여 분석해보면 예술교육에 대한 교사인식은 창의성 증진을 위한 교사역할을 통해 유아의

창의적 인성에 영향을 미칠 수 있음을 추정할 수 있다. 그러나 지금까지의 선행연구들은 유아기의 예술교육과 창의성(Moga et al., 2000; Wilson, 2005; Zimmerman, 2009), 예술교육에 대한 교사의 인식 및 역할과 유아의 창의성(조용기, 2005; 임부연 등, 2015; Fromberg, 1995; Hui et al., 2014; Jalongo & Stamp, 1997)과 창의성과 창의적 인성 간의 관계(박숙희, 2010; 장영숙, 정정화, 2010; 양재혁, 2005)만을 알아보았을 뿐, 예술교육에 대한 교사의 인식이 창의성 증진을 위한 교사의 역할 수행을 통해 유아의 창의적 인성에 어떠한 영향을 미치는 지를 살펴보지 못하였다. 따라서 본 연구에서는 예술교육에 대한 교사인식과 유아의 창의적 인성 간에 창의성 증진을 위한 교사역할의 매개효과를 분석하여 예술교육에 대한 교사의 인식이 창의성 증진을 위한 교사의 역할 수행을 통해 유아의 창의적 인성에 미치는 영향을 구체적으로 분석하고자 한다.

이에 따른 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 예술교육에 대한 교사인식, 창의성 증진을 위한 교사역할과 유아의 창의적 인성은 어떠한 관계가 있는가?
 연구문제 2. 예술교육에 대한 교사인식과 유아의 창의적 인성 간에 창의성 증진을 위한 교사역할은 매개 작용을 하는가?

II. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구에는 서울시에 소재한 사립 유치원 및 국공립 어린이집과 민간 어린이집에 근무하는 유아교사 156명과 그들이 가르치는 유아 593명이 참여하였다. 교사의 특성과 그들이 담임하고 있는 유아의 특성간의 관련성을 보기 위해, 그리고 표집오차를 최소화하기 위해 첫째, 교사가 담임을 맡아 가르쳐 온지 최소한 10개월 이상이 되는 유아들과 그의 담임교사만이 연구대상자에 포함되었다. 둘째, 표집의 무선화를 위해 특정 유아를 선정하는 것이 아니라 교사가 담임하고 있는 반의 만 3~5세 반의 남녀 유아 중에서 출석 번호의 중앙을 전후해서 중간번호에 가까운 아동 2~4명 정도 선정하여 검사를 실시하였다. 교사용 설문지 300부와 유아용 설문지 800부의 설문지를 배부하였으나 수거된 자료를 검토하여 누락된 반응이 많은 경우의 자료를 제외하였다. 최종적으로 분석 가능한 설문지는 교사용이 156부, 유아용이 593부였다.

본 연구에 참여한 근무기관의 교사들은 공립 및 사립 유치원 81명(51.9%), 국공립 및 민간 어린이집 75명(48.1%), 평균 연령은 30.24세(SD=6.94), 평균 경력은 72.24개월(SD=5.36), 최종학력은 2(3)년제 대학 졸업자 84명(54.5%), 4년제 대학교 졸업자 51명(33.1%), 석사과정 중 6명(3.9%), 대학원 졸업자 5명(3.2%), 기타 8명(5.1%)이었다. 유아의 평균 개월 수는 66.82개월(SD=11.03), 유아반은 만3세 224명(남아 111명, 여아 113명), 만4세 183명(남아 90명, 여아 93명), 만5세 186명(남아 94명, 여아 92명)이었다.

2. 연구도구

1) 예술교육에 대한 교사인식

본 연구에서는 예술교육에 대한 교사의 인식을 조사하기 위해 한지혜(2007, 2008), 장기범(2010), 임부연 등(2014)의 문화예술 및 유아예술교육 연구에서 사용된 내용을 바탕으로 질문을 구성하였다. 구성된 설문지는 유아교육 전공 교수 2인과 유아교육 전공 박사과정 4인, 현직 유아교사 5명에게 문항의 적절성과 내용타당도를 검증받았으며, 그 결과를 토대로 13개 문항의 예술교육에 대한 교사인식 척도를 구성하였다. 한편 교사가 보고한 예술교육 인식 척도 13개 문항에 대한 탐색적 요인분석을 실시한 결과, KMO(Kaise-Meyer-Okin)은 .87, Bartlett의 구형성 검정치는 3952.17(df=55)이었고, 이 값의 유의수준은 .0001로 나타나 요인분석이 가능한 공통요인이 존재하는 것으로 확인되었다. 본 척도의 하위요인을 알아보기 위하여 주축요인추출분석과 Varimax 직각회전방법을 통한 요인분석을 한 결과, 요인부하량이 .40이하이거나 이중부하(double loading)된 2개 문항을 제거하여 1요인이 추출되었다. 모든 문항들이 .50이상의 적절한 요인 부하량을 보이고 있었고, 1요인은 11개 문항으로 묶여졌으며 고유치 합계 3.77, 분산율(%) 53.88, 누적분산율(%) 53.88로 나타났고 전체 변량의 53.88%를 설명하고 있다. 예술교육에 대한 교사의 인식 문항은 2개의 문항이 삭제되어 총 11개 문항이 포함되었다. 예술교육에 대한 교사인식의 구성개념 타당도 결과 예술교육에 대한 교사 인식 척도는 1개의 요인으로 나타났다. 예술교육에 대한 교사의 인식문항은 예술교육에 대한 개념, 예술교육의 목적, 유아기 예술경험의 중요성, 예술교육과 아동발달, 예술교육방식, 예술교육 내용의 중요성 등으로 구성되어 있다. 예술교육에 대한 교사인식 문항의 예로는 “다양한 예술경험은 유아기 때 하는 것이 좋다”, “예술교육은 유아교육에 필요한 교육이다”, “예술교육은 아동발달에 도움을 준다”, “유아교육기관에서 예술교육은 통합적으로 이루어져야 한다” 등이다. 삭제된 문항들은 “예술교육은 어떤 방식으로 이루어져야 한다고 생각하는가?”와 “예술교육 중 내용으로 어떤 점이 가장 중요하다고 생각하는 가?”에 대한 문항이다. 예술교육에 대한 교사인식 문항은 ‘1=전혀 그렇지 않다’부터 ‘5=매우 그렇다’로 Likert 5점도 척도로 되어있다. 내적일관성 11문항에 대한 Cronbach’s α 는 .82로 상당히 양호하게 나타났다.

2) 창의성 증진을 위한 교사역할

유아이 창의성 증진을 위한 교사역할을 측정하기 위해 Guilford의 창의성 구성요소를 기초로 문미옥(1999)이 개발한 유아의 창의성 증진을 위한 교사역할 평정척도를 사용하였다. 이 도구는 5가지 하위영역, 몰입/지속성 증진(13문항), 융통성 증진(9문항), 독창성 증진(6문항), 정교성 증진(5문항), 유창성 증진(5문항) 등 총 38문항으로 이루어져 있다. 몰입과 지속성을 위한 교사역할은 어떤 사건, 현상, 사물에 대한 생각이나 활동을 끈기를 갖고 오랫동안 지속해가는 유아의 성향을 격려하고 유아가 깊이 있는 생각에 빠질 수 있으며 그 상태를 지속해갈 수 있도록 허용하고 존중해주는 교사역할이다. 융통성을 위한 교사역할은 주변에서 흔히 보는 물건을 전혀 다른 용도로 쓸 수 있는 방법을 생각해보게 하는 것이다. 독창성을 위한 교사역할은 유아들이 남다른 아이디어를 낼 때 칭찬하거나 유아들에게 한 번도 경험하지 못한 상황이나 놀잇감을 제시해주

고 유아의 독특한 생각과 행동에 수용적인 반응을 보이는 교사역할이다. 정교성을 위한 교사역할은 주변에 있는 사물이나 자연의 모양과 색깔을 살펴 새롭게 일게 된 점을 표현하게 하거나 자연 변화의 세밀한 부분도 관찰하고 기록하게 하는 교사역할이다. 유창성을 위한 교사역할은 유아에게 어떤 사물이나 현상의 특징을 짧은 시간 안에 많이 말하도록 하거나 정해진 시간동안 많은 생각을 하게 하는 교사역할이다. 각 문항들은 Likert 5점 척도로서 '1=전혀 하지 않는 편이다' 부터 '5=매우 자주 한다' 등으로 응답하도록 되어있다. 교사 스스로 자신의 교사역할 행동의 수행정도를 평정하도록 되어있다. 전체 38문항에 대한 Cronbach's α 는 .95였으며, 하위 영역별 Cronbach's α 는 몰입/지속성 증진 .85, 융통성 증진 .84, 독창성 증진 .80, 정교성 증진 .86, 유창성 증진 .87로 나타나 양호한 문항내적 합치도를 보였다.

3) 유아의 창의적 인성

본 연구에서는 유아의 창의적 인성을 측정하기 위해 Rimm(1983)의 Preschool and Kindergarten Interest Descriptor, PIRIDE)를 정민자(2005)가 수정·보완한 설문지를 사용하였다. 이 검사도구는 유아의 부모가 자신의 자녀에 대해 평가하도록 되어있으나 교사와 부모의 신뢰도를 비교분석한 결과 교사의 신뢰도가 높았기 때문에(채지영, 2014), 본 연구에서는 10개월 이상 유아를 관찰하고 가르쳐 온 담임교사가 평정하도록 하였다. 검사도구의 하위영역은 독특성(19문항), 다양한 관심(10문항), 독립성-인내(8문항), 상상-유희성(5문항) 등으로 이루어져 있으며 총 42문항이다. 독특성은 다른 아이들과는 다르게 생각하는 특성을 의미하며, 다양한 관심은 자신을 둘러싼 사물에 관심이 많은 특성을 의미한다. 독립성-인내는 독립적으로 행동하며 어려운 과제를 쉽게 포기하지 않는 경향을 나타내며 상상-유희성은 가상놀이와 유머를 즐기는 특성을 의미한다. 각 문항은 Likert 5점 척도로 '1=전혀 그렇지 않다' 부터 '5=매우 그렇다' 로 이루어져있다. 원도구의 Cronbach's α 는 각 요인별로 .54에서 .89의 분포를 보였으며, 본 검사의 하위요인별 Cronbach's α 는 독특성 .91, 다양한 관심 .71, 독립성-인내 .62, 상상-유희성 .73의 문항내적 합치도를 보였다.

3. 자료 분석

본 연구에서는 자료 분석을 위해 SPSS 21.0 프로그램을 사용하여 평균, 표준편차, 백분율 등의 기술 통계치를 산출하였으며, 예술교육에 대한 교사인식, 창의성 증진을 위한 교사역할 인식, 그리고 유아의 창의적 인성 간의 관련성은 Pearson correlation으로 분석하였다. 또한 예술교육에 대한 교사인식과 창의성 증진을 위한 교사역할이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향을 알아보기 위하여 단계적 회귀분석을 사용하였다. 마지막으로 Baron과 Kenny(1986)의 회귀분석을 이용하여 예술교육에 대한 교사인식과 유아의 창의적 인성 간의 창의성 증진을 위한 교사역할 매개효과분석을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 예술교육에 대한 교사인식, 창의성 증진을 위한 교사역할과 유아의 창의적 인성 간의 관계

1) 예술교육에 대한 교사인식, 창의성 증진을 위한 교사역할과 유아의 창의적 인성 간의 관계

본 연구에서는 먼저 예술교육에 대한 교사인식, 창의성 증진을 위한 교사역할, 그리고 유아의 창의적 인성 간에 어떠한 관련성이 있는지를 알아보기 위해 상관관계 분석을 실시하였다(표 1 참조). 상관관계 분석결과, 변인들 간의 상관관계는 .74이하였으며, 공차는 .71, 분산팽창계수 VIF 값은 1.40으로 나타나 변인들 간의 다중공선성의 위험이 없는 것(성태제, 2014)으로 나타났다. <표 1>의 상관계수를 살펴보면, 예술교육에 대한 교사인식은 창의성 증진을 위한 교사역할, 즉 몰입 증진($r=.53, p<.01$), 융통성 증진($r=.42, p<.01$), 정교성 증진($r=.53, p<.01$), 유창성 증진($r=.36, p<.01$) 등의 모든 영역에서 유의미한 정적 상관관계가 나타났다. 이는 예술교육에 대한 교사의 인식이 높을수록 창의성 증진을 위한 교사역할 수행도 높다는 것을 보여준다. 또한 예술교육에 대한 교사인식은 유아의 창의적 인성, 즉 상상-유희성($r=.22, p<.01$), 독립성-인내($r=.20, p<.01$), 다양한 관심($r=.24, p<.01$), 독특성($r=.28, p<.01$) 등의 모든 영역에서 정적 상관관계가 유의미하게 나타났다. 이는 예술교육에 대한 교사의 인식이 높을수록 유아의 창의적 인성의 점수가 높아지는 것을 보여준다. 마지막으로 창의성 증진을 위한 교사역할 과 유아의 창의적 인성도 모든 하위영역에서 각각 정적 상관관계가 나타났으며($r=.14-r=.25, p<.01$), 창의성 증진을 위한 교사역할 수행이 높을수록 유아의 창의적 인성 점수도 높은 것으로 드러났다. 이러한 결과들은 예술교육에 대한 교사인식, 창의성 증진을 위한 교사역할(융통성 증진, 독창성 증진, 정교성 증진, 유창성 증진), 그리고 유아의 창의적 인성(상상-유희성, 독립성-인내, 다양한 관심, 독특성) 간에 밀접한 관련성이 있음을 분명히 보여주는 것이다.

<표 1> 예술교육에 대한 교사인식, 창의성 증진을 위한 교사역할, 유아의 창의적 인성 간의 관계

(N=593)

변인		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
예술교육에 대한 교사인식	1. 예술인식	1									
	2. 몰입증진역할	.53**	1								
창의성 증진을 위한 교사역할	3. 융통성증진역할	.42**	.71**	1							
	4. 독창성증진역할	.53**	.69**	.74**	1						
	5. 정교성증진역할	.43**	.64**	.71**	.73**	1					
유아의 창의적 인성	6. 유창성증진역할	.36**	.51**	.60**	.57**	.68**	1				
	7. 상상-유희성	.22**	.14**	.15**	.17**	.14**	.18**	1			
	8. 독립성-인내	.20**	.17**	.14**	.20**	.19**	.16**	.24**	1		
	9. 다양한 관심	.24**	.17**	.16**	.20**	.17**	.19**	.64**	.28**	1	
	10. 독특성	.28**	.18**	.16**	.25**	.22**	.19**	.51**	.37**	.54**	1

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

2) 예술교육에 대한 교사인식과 창의성 증진을 위한 교사역할이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향

예술교육에 대한 교사인식과 창의성 증진을 위한 교사역할이 유아의 창의적 인성에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보기 위해 단계적 중다회귀분석을 실시하였다. <표 2>에서 나타난 바와 같이, 첫째, 예술교육에 대한 교사의 인식($\beta=.88, p<.001$)과 독창성 증진($\beta=.59, p<.01$)과 유창성 증진($\beta=.40, p<.05$)의 교사역할이 유아의 창의적 인성(전체)에 영향을 미치고 있었다. 둘째, 예술교육에 대한 교사의 인식($\beta=.14, p<.001$)과 유창성 증진의 교사역할($\beta=.10, p<.01$)이 유아의 상상-유희성에 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 셋째, 예술교육에 대한 교사의 인식($\beta=.10, p<.01$)과 독창성 증진의 교사역할($\beta=.14, p<.01$)이 유아의 독립성-인내에 영향을 미치고 있었다. 넷째, 예술교육에 대한 교사의 인식($\beta=.23, p<.001$)과 유창성 증진의 교사역할($\beta=.15, p<.01$)이 유아의 다양한 관심에 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 마지막으로, 예술교육에 대한 교사의 인식($\beta=.45, p<.001$)과 독창성 증진의 교사역할($\beta=.47, p<.001$)이 유아의 독특성에 영향을 미치고 있었다. 이러한 연구결과를 통해 예술교육에 대한 교사의 인식이 높고, 창의성 증진을 위한 교사역할인 독창성 증진과 유창성 증진의 역할 수행이 높을수록 상상-유희성, 독립성-인내, 다양한 관심, 독특성 등의 유아의 창의적 인성도 높아진다는 것을 알 수 있다. 따라서 유아의 창의적 인성을 이끌어내고 계발하기 위해서는 예술교육에 대한 교사의 인식을 높이고 독창성과 유창성 증진의 교사역할의 수행을 높여야 할 것이다.

<표 2> 예술교육에 대한 교사인식과 창의성 증진을 위한 교사역할 인식이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향 (N=593)

종속변인	예측변인	B	β	t	R ²	ΔR^2	F
창의적 인성 (전체)	예술인식	.23	.88	5.54***	.12	.12	33.91***
	독창성 증진	.11	.59	2.36**			
	유창성 증진	.08	.40	2.02*			
상상-유희성	예술인식	.18	.14	4.81***	.06	.06	24.78***
	유창성 증진	.11	.10	2.94**			
독립성-인내	예술인식	.13	.10	3.15**	.05	.05	21.22***
	독창성 증진	.13	.14	3.18**			
다양한 관심	예술인식	.20	.23	5.36***	.07	.07	28.03***
	유창성 증진	.11	.15	2.92**			
독특성	예술인식	.20	.45	4.80***	.09	.09	37.76***
	독창성 증진	.15	.47	3.62***			

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

2. 예술교육에 대한 교사인식과 유아의 창의적 인성 간의 창의성 증진을 위한 교사역할 매개효과

예술교육에 대한 교사인식과 유아의 창의적 인성 간에 창의성 증진을 위한 교사역할이 매개 작용을 하는지 알아보기 위해 Baron과 Kenny(1986)가 제안한 세 단계의 회귀분석을 이용한 매개효과분석을 실시하였다. 분석절차는 3단계에 따라 이루어지는데, 1단계에서는 매개변인에 대한 독립변인의 영향이 유의한지 분석한다. 2단계에서는 독립변인이 종속변인에 미치는 영향이 유의미한지 분석한다. 3단계에서는 독립변인과 매개변인이 동시에 종속변인에 유의한 영향을 미

치는지 분석한다. 이때 매개효과가 유의하기 위해서는 1단계와 2단계의 결과가 통계적으로 유의해야 하며, 3단계에서는 우선 종속변인에 대한 매개변인의 영향력이 유의하면서 동시에 종속변인에 대한 독립변인의 영향력이 2단계분석에서보다는 3단계 분석에서 감소하거나 또는 유의하지 않아야 한다. 매개효과는 독립변인이 종속변인에 직접적인 영향을 미치지 않으면서 매개변인을 통해서 간접적으로만 종속변인에 영향을 미치는 경우는 완전매개이며, 독립변인이 종속변인에 직접적인 영향을 미침과 동시에 매개변인을 통해 간접적으로도 종속변인에 영향을 미치는 경우는 부분매개로 구분된다. 이러한 절차와 기준에 따라 1단계에서는 독립변인(예술교육에 대한 교사인식)이 매개변인(창의성 증진을 위한 교사역할)에 미치는 영향을, 2단계에서는 독립변인(예술교육에 대한 교사인식)이 종속변인(유아의 창의적 인성)에 미치는 영향을 단순회귀분석으로 각각 분석하였다. 그리고 마지막 3단계에서는 독립변인(예술교육에 대한 교사인식)과 매개변인(창의성 증진을 위한 교사역할)을 동시에 투입하여 종속변인(유아의 창의적 인성)에 미치는 독립변인과 매개변인의 영향을 중다회귀분석을 실시하였다.

<표 3> 예술교육에 대한 교사인식과 유아의 창의적 인성 간의 창의성 증진을 위한 교사역할의 매개효과 (N=593)

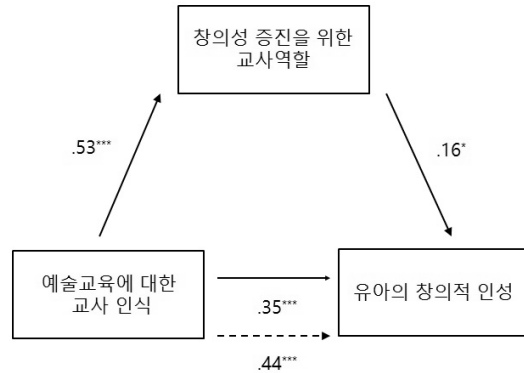
단계	예측변인	종속변인	B	β	t	R ²	F	조건
1	예술교육 교사인식	창의성증진 교사역할	2.16	.53	7.69***	.28	50.09***	만족
		몰입 증진역할	.53	.71	16.91***	.28	285.88***	만족
		융통성 증진역할	.43	.49	12.82***	.18	164.25***	만족
		독창성 증진역할	.53	.38	16.90***	.28	288.83***	만족
		정교성 증진역할	.43	.34	12.96***	.18	167.93***	만족
		유창성 증진역할	.36	.31	10.28***	.13	113.95***	만족
2	예술교육 교사인식	유아의 창의적 인성	1.28	.44	6.10***	.20	37.22***	만족
		상상-유희성	.23	.17	6.32***	.05	39.88***	만족
		독립성-인내	.20	.15	5.65***	.04	31.95***	만족
		다양한 관심	.24	.28	6.86***	.06	47.04***	만족
		독특성	.28	.63	7.84***	.08	61.40***	만족
3	예술인식 교사인식		1.03	.35	4.22***			만족
	창의성증진 교사역할	유아의 창의적 인성	.12	.16	1.93*	.21	20.81***	(부분매개)

* $p < .05$, *** $p < .001$

예술교육에 대한 교사인식과 유아의 창의적 인성 간에 창의성 증진을 위한 교사역할이 매개작용을 하는지 분석한 결과, 예술교육에 대한 교사인식이 직접적으로 유아의 창의적 인성에 영향을 주면서, 동시에 예술교육에 대한 교사인식은 창의성 증진을 위한 교사역할에 영향을 주고 그에 따라 유아의 창의적 인성이 영향을 받은 것으로 나타났다(표 3참조). 이를 자세히 살펴보면, 1단계와 2단계 분석에서 예술교육에 대한 교사인식은 창의성 증진을 위한 교사역할($\beta = .53$, $t = 7.69$, $p < .0001$)과 유아의 창의적 인성($\beta = .44$, $t = 6.10$, $p < .0001$)에서 각각 유의하였고, 3단계에서는 창의성 증진을 위한 교사역할이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향이 유의하면서($\beta = .16$, $t = 1.93$, $p < .05$), 동시에 예술교육에 대한 교사인식이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향을 감소하는 것($\beta = .44$ 에서 $\beta = .35$ 로)으로 나타났다. 이러한 연구결과는 창의성 증진을 위한 교사역할이 예술교육에 대한 교사인식과 유아의 창의적 인성 간에 부분 매개하는 것을 보여주며, 예술교육

에 대한 교사인식이 직접적으로 유아의 창의적 인성을 증진시키기도 하지만, 예술교육에 대한 교사인식이 창의성 증진을 위한 교사역할 수행을 높임에 따라 간접적으로 유아의 창의적 인성 점수가 높아지는 것으로 해석할 수 있다.

예술교육에 대한 교사의 인식이 창의성 증진을 위한 교사역할을 매개로 유아의 창의적 인성에 미치는 효과를 <표 3>의 1단계와 3단계를 토대로 경로모형을 나타내면 [그림 1] 과 같다.



[그림 1] 예술교육에 대한 교사인식과 유아의 창의적 인성간의 창의성 증진을 위한 교사역할의 매개효과

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 예술교육에 대한 교사인식, 창의성 증진을 위한 교사역할, 그리고 유아의 창의적 인성 간에 관계를 알아보았고 예술교육에 대한 교사인식과 창의성 증진을 위한 교사역할이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향을 조사하였으며, 예술교육에 대한 교사인식과 유아의 창의적 인성 간에 창의성 증진을 위한 교사역할의 매개효과를 분석하였다. 본 연구의 주요 결과들을 논의하면 다음과 같다.

첫째, 예술교육에 대한 교사인식, 창의성 증진을 위한 교사역할, 그리고 유아의 창의적 인성 간에 관련성을 분석한 결과, 예술교육에 대한 교사의 인식이 높을수록 창의성 증진을 위한 교사역할 수행이 높았고 유아의 창의적 인성 점수도 높았다. 또한 창의성 증진을 위한 교사역할 수행이 높을수록 유아의 창의적 인성 점수도 높은 것으로 나타나, 예술교육에 대한 교사인식, 창의성 증진을 위한 교사역할, 그리고 유아의 창의적 인성 간에 서로 밀접한 관련성을 보였다. 특히 예술교육에 대해 교사인식과 유아의 창의성 증진을 위한 교사역할 간의 관련성은 교사가 가지고 있는 의지, 신념, 인식이 교사의 역할에 크게 영향을 미친다는 선행연구결과들을 지지한다(김영실 등, 2009; 문미옥, 이용주, 2000; 박상희 등, 2005; 박숙희, 2010). 따라서 유아를 대상으로 예술경험을 통한 창의성 교육을 실현하기 위해서는 무엇보다 예술교육에 대한 올바른 인식을 가진 교사의 역할 수행이 중요하다.

또한 예술교육에 대한 교사인식과 창의성 증진을 위한 교사역할이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향을 분석한 결과, 예술교육에 대한 교사인식과 창의성 증진을 위한 교사역할 중 유창성 증진과 독창성 증진의 역할이 유아의 창의적 인성인 상상-유희성, 독립성-인내, 다양한 관심, 독 특성 등에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 예술교육에 대한 교사인식은 유아의 창의적 인성, 모든 하위영역에 유의하게 영향을 많이 미치는 것으로 나타나 유아의 창의적 인성에 미치는 상대적 영향력이 큰 변인임을 보여주었다. 또한 창의성 증진을 위한 교사역할 중 유창성과 독창성 증진의 교사역할이 유아의 창의적 인성을 계발시키는 있어서 무엇보다 중요한 역할로 드러났다. 이러한 연구결과는 교사의 인식과 태도 및 역할이 유아의 창의성에 영향을 미친다는 선행연구결과들(박상희 등, 2005; 박숙희, 2010; Cheung & Mok, 2013, Hui et al., 2014; Mark & Robert, 1990)을 지지한다. 특히 예술교육에 대한 교사의 인식이 높고, 창의성 증진을 위한 교사역할의 수행이 높을수록 유아의 창의적 인성도 높아진다는 본 연구의 결과는 창의성 증진과 마찬가지로 유아의 창의적 인성에 있어서도 교사 인식과 역할이 중요하다는 것을 밝히는 결과라고 볼 수 있다. 따라서 유아에게 질 높은 창의성 교육을 실현하고 창의적 인성을 계발하기 위해서는 무엇보다 예술교육에 대한 올바른 인식을 가지고 독창성 증진역할과 유창성 증진의 역할을 수행할 수 있는 유아교사의 양성이 절실하다.

둘째, 예술교육에 대한 교사인식이 창의성 증진을 위한 교사역할을 통해 유아의 창의적 인성에 미치는 영향을 분석한 결과, 예술교육에 대한 교사인식은 직접적으로 유아의 창의적 인성에 영향을 주면서, 동시에 예술교육에 대한 교사인식은 창의성 증진을 위한 교사역할 수행에 영향을 주고 그에 따라 유아의 창의적 인성이 영향을 받은 것으로 나타났다. 즉 창의성 증진을 위한 교사역할 수행이 예술교육에 대한 교사인식과 유아의 창의적 인성 간에 부분매개하고 있음을 보여주며, 예술교육에 대한 교사인식이 직접적으로 유아의 창의적 인성을 증진시키기도 하지만, 예술교육에 대한 교사인식이 창의성 증진을 위한 교사역할 수행을 높임에 따라 간접적으로 유아의 창의적 인성도 높아지는 것으로 나타났다. 본 연구의 결과는 유아교사들이 예술교육을 유아의 창의성 증진시키기 위한 매개로 인식하고 있다는 연구결과(임부연 등, 2014), 예술경험 활동 시 유아의 창의성 증진을 위한 교사의 역할 수행이 필요하다는 연구결과(임부연 등, 2015; Fromberg, 1995; Hui et al., 2014; Jalongo & Stamp, 1997; Zimmerman, 2009), 창의성과 창의적 인성 간의 관련이 있다는 연구결과(박숙희, 2010) 등을 부분적으로 지지한다. 또한 이러한 연구결과들은 유아의 창의성에서 창의성 증진을 위한 교사역할이 중요하듯이(박숙희, 2008) 창의성 증진을 위한 교사역할 수행이 유아의 창의적 인성에도 중요한 영향을 미치고 있음을 보여주며, 창의성 증진을 위한 교사의 역할 수행을 높이려면 예술교육에 대한 교사의 인식 수준을 높이는 것이 선행되어야 함을 보여준다. 특히 교사의 인식은 교사의 역할 수행에 있어서 절대적으로 영향을 미치며, 그러한 영향은 직접적으로 유아의 창의적 인성교육으로 이어지기 때문에, 유아교사가 예술교육에 대한 올바른 인식을 가지고 창의성 증진을 위한 역할을 바람직하게 수행하려면 유아교사의 예술교육에 대한 교육이 강화되어야 하며, 교사연수에 대한 지원이 필요하다. 더 나아가 유아교육 현장에서 유아교육과정과 연계하여 예술교육이 원활히 이루어지기 위해서는 행정적·재정적 지원을 비롯한 여건이 마련되어야 하며, 시설장의 관심과 지원도 필요하다(한지혜, 2008).

요약하자면, 본 연구에서는 예술교육에 대한 교사인식, 창의성 증진을 위한 교사역할, 그리고

유아의 창의적 인성은 서로 밀접한 관련이 있으며, 예술교육에 대한 교사인식과 창의성 증진을 위한 교사역할은 유아의 창의적 인성에 영향을 미치는 중요한 변인으로 나타났다. 또한 예술교육에 대한 교사인식과 유아의 창의적 인성 간에 창의적 증진을 위한 교사역할의 매개 작용을 통해 예술교육에 대한 교사인식이 창의성 증진을 위한 교사역할 수행을 높이며, 이는 다시 유아의 창의적 인성으로 이어지는 경로를 명확히 보여주었다. 결론적으로 유아의 창의적 인성을 이끌어내고 계발시키기 위해서는 교사가 먼저 예술가적 품성과 감수성을 지니고 예술교육에 대한 교사의 올바른 인식을 가져야 하며, 예술 활동 시 교사가 유아의 창의적인 표현을 격려하고 유아에게 예술과정에 동기를 부여하고 결과에 대한 토론을 격려하며 용기를 북돋아 주는 등의 창의성 증진 역할을 할 수 있도록 역량을 갖추어야 할 것이다.

본 연구의 결과들에 근거한 후속연구들에 대한 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서는 유아교사만을 대상으로 하였으나 후속연구에서는 유아교육기관(유치원, 어린이집)도 포함하여 유아교육기관 차원에서의 유아 예술교육에 대한 인식과 중요성에 관한 연구가 이루어질 필요가 있다. 둘째, 본 연구에서는 유아의 예술 활동에 있어서 교사가 가지고 있는 예술교육에 대한 인식과 역할이 유아의 예술 활동 경험의 질을 결정하는 중요한 요임을 입증한 바, 유치원과 어린이집 교사들을 대상으로 예술교육에 대한 교사연수가 보다 활성화 되어야 한다. 셋째, 본 연구에서는 만 3세 이상의 누리과정을 중심으로 예술교육에 대한 교사인식을 살펴보았으나 후속연구에서는 만 2세 이하의 표준보육과정에서도 예술경험 영역이 포함이 된 바, 영아 교사들을 대상으로 예술교육에 대한 인식과 교사의 역할에 대한 조사가 이루어져야 할 것이다.

참고 문헌

- 강은영, 최미숙 (2014). 유아문화예술교육 프로그램 개발 및 효과. **미래유아교육학회지**, 21(2), 157-181.
- 교육과학기술부, 보건복지부 (2012). **5세 누리과정 해설서**. 서울: 교육과학기술부.
- 권유선, 최혜진 (2013). 창의성 기법을 적용한 유아 예술프로그램이 유아의 창의성과 사회성에 미치는 영향. **유아교육학논집**, 17(3), 55-78.
- 김영실, 김연화, 한세영 (2009). 교사의 창의적 인성과 자기효능감이 유아의 창의성 증진을 위한 교사 역할에 미치는 영향. **한국생활과학회지**, 18(3), 557-570.
- 김영연 (2008). 유아교사를 위한 문화예술교육에 대한 고찰. **한국교원교육연구**, 25(2), 217-238.
- 김현수, 조수현 (2012). 미술중심 통합문화예술교육이 유아의 창의성과 사회성 발달에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 17(6), 145-173.
- 김형재, 구성수, 이경철 (2015). 아버지의 창의적 가정환경과 유아의 창의적 인성 간의 관계에서 정서지능의 매개효과. **한국산학기술학회논문지**, 16(3), 1844-1852.
- 문미옥 (1999). 유아의 창의성 증진을 위한 교사역할 평정척도 개발연구. **아동학회지**, 20(4), 25-42.
- 문미옥, 이용주 (2000). 유아의 창의성 증진을 위한 교사역할 평정척도 개발연구. **아동학회지**, 20(2), 223-242.

- 문정화, 하중덕 (1999). **또 하나의 교육 창의성**. 서울: 학지사.
- 박상선, 서현아 (2014). 유아의 놀이성 및 창의적 성격 특성과 문제행동 간의 관계. **한국보육지원학회지**, 10(4), 119-132.
- 박상희, 김경의, 이효숙 (2005). 유아교사의 창의적 인성과 창의성 증진을 위한 교사역할 수행에 관한 연구. **미래유아교육학회지**, 12(4), 165-185.
- 박숙희 (2008). 창의성 증진을 위한 교사역할 인식과 유아의 창의성. **한국영유아보육학**, 55(1), 151-170.
- 박숙희 (2010). 유아 교사의 학력에 따른 창의성 증진을 위한 교사역할 인식과 관련 변인들의 관계. **영재와 영재교육**, 9(3), 59-77.
- 보건복지부, 중앙보육정보센터 (2012). **표준보육과정**. 서울: 보건복지부.
- 성태제 (2014). **SPSS/AMOS를 이용한 알기 쉬운 통계분석(2판)**. 서울: 학지사.
- 신정숙, 이현림 (2006). 무용치료 프로그램이 취학 전 유아의 창의성과 자아개념 향상에 미치는 효과. **아동교육**, 16(1), 297-307.
- 안경숙 (2011). 유아예술교육 활동과 연계된 창의적 극놀이 프로그램 개발 및 효과. **유아교육학논집**, 15(6), 145-166.
- 양재혁 (2005). 학교생활적응과 창의적 인성 함양을 위한 사회극 프로그램 개발과 효과에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 이정화, 정선아, 이명조 (2003). 사립유치원의 특별활동 실태와 문제점. **미래유아교육학회지**, 10(2), 85-118.
- 임부연, 김영란, 이정금, 최남정 (2007). 유치원 교육과정과 연계한 예비유아교사의 심미감 인식에 관한 연구. **어린이미디어연구**, 6(1), 19-43.
- 임부연, 전경미, 김성숙 (2014). 유아예술교육의 비평적 이해: 유아교사의 예술 및 예술교육에 대한 이해를 중심으로. **육아지원연구**, 9(1), 127-149.
- 임부연, 정문옥, 오정희 (2015). 누리과정 예술경험 영역에 대한 유아교사의 운영 실태. **아동교육**, 24(1), 263-283.
- 장기범 (2010). 배경과 실천에 기초한 문화예술교육의 의미와 정체성. **음악교육공학**, 11, 25-40.
- 장영숙 (2008). 유아의 기질, 어머니의 창의적 인성 및 양육태도가 유아의 창의적 인성에 미치는 영향. **미래유아교육학회지**, 15(2), 135-159.
- 장영숙, 조정화 (2010). 부모의 창의적 인성과 창의적 가정환경이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향. **교육문화연구**, 16(2), 309-336.
- 전경원 (2000). **동·서양의 하모니를 위한 창의학**. 서울: 학문사.
- 정민자 (2005). 유아의 창의성과 어머니의 양육신념, 창의적 특성변인 간의 구조모형. 경희대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 조용기 (2005). **교육의 쓸모**. 서울: 교육과학사.
- 채지영 (2014). 어머니의 놀이성과 정서표현이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 태진미 (2010). 영재를 위한 문화예술 통합 교육의 필요성 및 적용 방안. **순천향 인문과학논총**, 26, 241-273.
- 하주현 (2000). 창의적 인성 검사 개발. **교육심리연구**, 14(2), 187-210.
- 한지혜 (2007). 유치원의 문화예술교육 및 교사연수에 대한 실태 및 요구도. **열린유아교육연구**,

12(3), 363-386.

- 한지혜 (2008). 어린이집의 문화예술교육 및 교사연수에 대한 실태, 인식, 및 요구도. **미래유아교육학회지**, 15(1), 195-228.
- Bamford, A. (2010). *The importance of creativity*. 유네스코 세계문화예술교육대회 국내행사 창의인성교육 학술대회자료집(5월), 13-24.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.
- Cheung, R. H., & Mok, M. M. (2013). A study of early childhood teachers' conceptions of creativity at Hong Kong. *Educational Psychology*, 33, 119-133.
- Demirel, İ N. (2011). Contributions provided by visual arts lesson for students at secondary stage in elementary education. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15, 1972-1976.
- Feist, G. J. (1999). The influence of personality on artistic and scientific creativity. In R. J. Sternberg(ed.), *Handbook of Creativity(pp. 273-296)*, Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Fox, J. E., & Schirrmacher, R. (2012). *Art and creative development for young children*(7th ed). Belmont, CA: Wadsworth.
- Fromberg, D. P (1995). *The full-day kindergarten: Planning and practices a dynamic*. NY: University of Columbia Press.
- Gallahue, D. L., & Ozmun, J. (1997). The play approach to learning in the context of families and schools: An alternative paradigm for nutrition and fitness education in the 21st century. *Journal of the American Dietetic Association*, 97(10), 11-21.
- Haword Gardner. (2011). Multiple intelligence: New Horizons. **다중지능이론**(문용린, 유경재 옮김). 서울: 웅진지식하우스(원판 2006).
- Hui, A., He, M., & Ye, S. (2014). Arts education and creativity enhancement in young children in Hong Kong. *Educational Psychology*, 1-13.
- Jalongao, M. R., & Stamp, L. N. (1997). *The arts in children's lives: Aesthetic education in early childhood*. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Kiser, D. C. (1996). Integrating music with whole language through the Orff-Schulweek process. *Young Children*, 51, 15-21.
- Lobo, Y. B., & Winsler. A. (2006). The effects of a creative dance and movement program on the social competence of Head Start preschoolers. *Social Development*, 15, 501-519.
- Mark, A. R., & Robert, S. A. (1990). *Theories of creativity*(eds.). Newbury Park, CA: Sage Pub.
- Moga, E., Burger, K., Hetland, L., & Winner, E. (2000). Does studying the arts engender reactive thinking? Evidence for near but not far transfer. *Journal of Aesthetic education*, 34(3/4), 91-104.
- Moran, J. D., Milgram, R. M., Sawyers, J. K., & Fu, V. R. (1983). Original thinking in preschool children. *Child Development*, 54, 921-926.
- Rimm, S. (1983). *Preschool and kindergarten interests descriptor*. Watertown, WI: Educational Assessment Service Inc.

- Russell-Bowie, D. (2009). Learning to teach the creative arts in primary schools through community engagement. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 20(2), 298-306.
- Strickland, D. S., Galda, L., & Cullinan, B. E. (2004). *Language arts: Learning and teaching*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Torrance, E. P. (1974). *The Torrance test of creative thinking: Norms-technical manual*. Bensenville, IL: Scholastic Testing Service, Inc.
- Wilson, A. (Ed.) (2005). *Creativity in primary education*. Exeter: Learning Matters.
- Zimmerman, E. (2009). Reconceptualizing the role of creativity in art education theory and practices. *Studies in Art Education*, 50(4), 382-399.

ABSTRACT

The purpose of this study was to examine the relationships among teachers' conceptions of art education, and children's creative personality by mediating effects of teachers' role of creativity improvement. Participants included 156 teachers and 593 children in kindergartens and child care centers. Results indicated the following. First, the higher teacher's concepts of art education was the higher their role of creativity improvement was and children's creative personality was. Second, teachers' conceptions of art education and their role of creativity improvement were positively influenced by the children's creative personality. Third, the children's creative personality was influenced by the teachers' conceptions of art education and the their role of creative improvement control and the mediating effects of the teachers' role of creative improvement was significant in a partial way. The implication is that the teachers' conceptions of art education may enhance the their role of creative improvement and foster children's creative personality.

▶ *Key Words* : *teachers' conceptions of art education, teachers' role of creative improvement, children's creative personality, art experience activities*

논문투고 2015. 06. 11.
수정원고접수 2015. 07. 14.
최종게재결정 2015. 07. 25.