

어린이급식관리지원센터 직원의 업무수행 난이도 인식

박은혜 · 이영은

충북대학교 식품영양학과

Center for Children's Foodservice Management (CCFSM) Employees' Perception of Difficulties in Performing Tasks

Eun Hye Park and Young Eun Lee

Department of Food and Nutrition, Chungbuk National University

ABSTRACT The objective of this study was to provide information on difficulties in performing tasks of employees of the Center for Children's Foodservice Management (CCFSM) to obtain information as a resource for improving work performance. Data were collected from employees working at the CCFSM over a period of 6 months until December 2013. The recruitment period was from 16 December, 2013 to 30 January, 2014. A total of 228 employees (79.7%) participated in the study, and 227 completed questionnaires were analyzed. Statistical analyses were performed on data utilizing the SPSS V20.0. Employees tasked with 'nutrition guidance visits', 'hygiene safety guidance visits', and 'teaching to cook visits' who worked outside of the office frequently had difficulties with 'physical exhaustion'. They reported that 'working outside of the office encumbers later office work' and that 'employees' suggestions for changes are not easily accepted in child-care facilities. The following statements in the questionnaire were highly rated by each of the employees in charge of 'Gathering training' and 'Budget management': 'As a gathering training is conducted within the working hours of child-care facilities, participation rate is low' and 'The differences in regulations of consignment organization, local government, and KFDA are confusing'. This study also suggests that CCFSMs should have authority over child-care facilities, which demonstrate no desire for improvement even after CCFSM employees offer several suggestions for better foodservice or deliberately avoid participating in CCFSMs without good reasons. Besides, CCFSMs are supported by the KFDA and can lessen the workload of child-care facilities in developing educational materials for better foodservice.

Key words: Center for Children's Foodservice Management (CCFSM), difficulties, task performance, child-care facility foodservice, employees

서 론

여성의 사회진출 증가와 정부의 출산 장려 정책의 일환으로 정부의 보육교육비 지원을 통해 어린이집을 이용하는 어린이의 수가 점차 증가함에 따라 어린이 대상 급식소 역할의 중요성이 사회적으로 강조되고 있다. 활동시간의 대부분을 어린이집에서 생활하는 영유아를 위해 양질의 급식을 제공하는 것은 이들의 성장과 활발한 신체기능 조절 및 사회인지적 능력 발달에 매우 중요한 영향을 미치므로(1) 어린이집 및 유치원의 체계적이며 효율적인 급식 관리를 위한 전문인의 채용이 필요하다(2).

어린이 급식이 좀 더 체계적이고 전문적으로 관리될 수 있도록 2008년 「어린이 식생활안전관리 특별법」이 제정되

어 2011년부터 어린이급식관리지원센터가 설치·운영되고 있다(3). 어린이급식관리지원센터는 영유아를 보육하는 어린이집의 급식소, 유치원의 급식소, 학교급식 대상이 되는 학교의 급식소, 그 밖에 어린이에게 단체급식을 제공하는 급식소 중 대통령령으로 정한 급식소를 대상으로 위생 및 영양관리를 지원하기 위하여 시·도지사 또는 시장·군수·구청장에 의해 설치·운영된다(4). 어린이급식관리지원센터는 양질의 급식 문화를 형성하고 어린이의 균형 성장을 이루며 전문가에 의한 급식 관리로 학부모의 신뢰를 회복하고자 센터에 속한 영양사가 센터가 관할하는 지역 내에 회원으로 가입한 어린이 급식소를 대상으로 매월 식단 및 레시피를 제공, 급식소의 영양 및 위생·안전 관리, 식생활 교육 프로그램 지도 및 교육자료 개발 업무를 수행하고 있다(5). 2011년 최초로 어린이급식관리지원센터가 설치된 이후 약 3년간의 운영기간 동안 다양한 지원 사업을 통해 어린이 급식소의 식사다양성 향상, 메뉴관리 개선, 어린이 급식소 위생·안전 관리 수준 및 조리원의 위생지식 향상 등 긍정적인 성과를

Received 22 December 2014; Accepted 9 March 2015

Corresponding author: Young Eun Lee, Department of Food and Nutrition, Chungbuk National University, Chungbuk 361-763, Korea
E-mail: ylee@chungbuk.ac.kr, Phone: +82-43-261-2742

이루었다(6-8).

2012년 22개소의 어린이급식관리지원센터가 설치되어 약 12만 명의 어린이들에게, 2013년에는 88개소로 증설되어 약 30만 명의 어린이에게 서비스를 제공했고, 2014년에는 총 188개소로 증설되어 약 68만 명의 어린이들에게, 2017년에는 약 500여 개소로 증설하여 약 141만 명의 어린이에게 서비스를 제공할 예정이며, 2017년까지 약 5,000여 명의 영양사가 고용될 것으로 예상된다(9). 어린이급식관리지원센터 직원들의 노력의 결실로 어린이 급식 환경 개선이 이루어졌고 단기간 내에 사업성과를 인정받아 전국적으로 센터의 증설이 계획되고 있으나(9), 현장에서 업무를 수행하는 직원들에 대한 관심은 부족한 실정이다.

정부로부터 재정을 지원받아 설치·운영되는 기관들이 있지만 기관별 설치 목적, 운영방법, 주요사업은 서로 구분되며 이에 따라 타 기관과 구별되는 어린이급식관리지원센터가 가지는 업무상 특징이 존재한다. 대표적인 어린이급식관리지원센터의 업무 특징은 직원 출장의 비중이 매우 높다는 점이다. 2015년 센터 운영가이드라인에 따르면 4억 예산의 어린이급식관리지원센터의 경우 센터장을 제외한 8명의 직원이 80개 이상의 회원 어린이 급식소를 관리해야 하며, 각 어린이 급식소당 영양관리 순회방문지도 연 3회 이상, 위생·안전 순회방문지도 연 6회 이상, 어린이 방문교육 연 2회 이상, 조리원 방문교육 연 4회 이상 실시를 명시하고 있다(3). 또 다른 특징은 어린이급식관리지원센터 지원의 수혜를 받는 교육 프로그램의 대상자가 어린이 급식소의 어린이, 조리원, 원장 및 교사, 학부모까지 매우 다양하다는 점을 꼽을 수 있다(5). 어린이급식관리지원센터에서 관리 및 교육하는 대상이 단순히 어린이 급식소뿐 아니라 어린이 급식소와 관련 있는 지역사회 내의 다양한 구성원을 포함하기 때문에 어린이급식관리지원센터에서는 대상에 적합한 다양한 교육을 준비하고 실시하기 위한 노력을 기울이는 것을 알 수 있다. 이외에도 여러 센터 운영상의 특수성으로 인해 업무 수행 시 다른 조직과 구별되는 어려움이 발생할 것으로 예상된다. 현장에서 직원들이 업무 수행 시 느끼는 어려움에 대한 파악과 이에 대한 개선이 이루어지지 않으면 업무에 대한 만족도 저하로 이어지고 이는 서비스의 질 하락과 서비스 수혜자의 만족도 하락으로 이어져 결국 전체 사업성과의 하락으로 이어질 수 있다(10).

현재까지 어린이급식관리지원센터와 관련하여 센터 지원의 효과를 규명하기 위한 원장 및 조리원, 어린이 대상 교육 프로그램 효과 평가 연구(11,12), 어린이 교육을 위한 프로그램 개발 및 효과 평가 연구(13), 어린이 급식시설의 위생·안전관리 지원 효과 평가, 메뉴 관리 및 식사 다양성 변화 연구(6,7,14), 어린이 급식소의 센터 지원 요구도 분석과 센터 운영 성과 평가체계를 마련하는 연구가 수행되었다(15, 16). 현재까지 수행된 연구는 센터에서 수행한 사업의 결과를 보고한 연구가 주를 이루었지만 사업을 수행하는 직원들에 초점을 맞추고 직원의 업무에 대한 이해를 토대로 하여

효과적인 센터 운영 방안을 제시한 연구는 전무하다. 이에 본 연구에서는 어린이급식관리지원센터에서 근무하는 직원들의 업무 수행 난이도 인식과 업무에 대한 의견에 대해 조사하여 어린이급식관리지원센터 사업의 효과를 높이고 직원들의 직무 만족을 제고하기 위한 센터 운영 방안을 제시하고자 한다.

대상 및 방법

조사 대상 및 자료 수집

본 연구는 업무개시일이 2013년 12월 이전인 전국의 어린이급식관리지원센터 62개소 중 운영 기간이 2013년 12월 기준으로 6개월 이상인 35개 어린이급식관리지원센터의 팀장 및 팀원 286명을 대상으로 하였다. 본 연구는 자신이 담당하고 있는 업무 난이도 인식 및 효율적 업무 수행 방법에 대해 파악하고자 하였으나 센터장의 경우 비상근으로 업무를 직접적으로 수행하기보다는 전반적인 업무에 대한 총괄과 책임을 맡고 있기에 조사 대상에서 제외하였다. 청주시 어린이급식관리지원센터 팀장, 팀원을 대상으로 2013년 12월 16일 예비 조사를 실시한 후 설문지에 사용된 단어 및 구성을 일부 수정하였다. 12월 18일 설문지를 어린이급식관리지원센터 업무를 총괄하는 식품의약품안전처 식생활안전과로 송부하여 조사의 취지에 대해 설명하고 담당자와 논의 후 일부 문항의 구성 및 용어를 수정하여 설문지를 완성하였다. 완성된 설문지를 조사 대상인 전국 어린이급식관리지원센터를 대상으로 설문지, 연구 목적, 설문지 작성 시 유의사항에 관한 내용을 담은 메일을 발송한 후 각 센터로 12월 27일 설문지를 우편으로 발송하였고 2013년 12월 28일 전화를 통해 설문지에 대해 다시 한 번 설명하였다. 배포된 설문지는 우편을 통하여 2014년 1월 30일까지 수거되었다. 본 논문의 연구 대상인 35개 센터 중 30개소(85.7%)로부터 총 228부가 회수되었으며(회수율 79.7%), 응답이 미흡한 1부를 제외한 227부가 자료 분석의 대상이 되었다(분석률 79.3%).

설문지 구성

연구대상의 일반적 특성은 직원의 일반사항인 성별, 연령, 직위, 전공, 최종학력, 결혼여부, 현 직장 근무년수와 근무지 일반사항인 센터 개소 시기, 센터 위탁 기관, 센터 예산 규모로 나누어 조사하였다. 업무에 대한 내용 분석 및 조사 항목을 구성하기 위해 식품의약품안전처에서 발행한 어린이급식관리지원센터 세부운영가이드라인에 명시된 업무를 기준으로(5) 조사 항목을 설정하기 위해 가이드라인에 제시된 직원 업무를 분석하고, 가이드라인에 명시된 업무 중 센터에서 상시적으로 수행하는 업무, 전체 센터에서 공통적으로 수행하는 업무, 센터 특성을 반영하는 업무를 기준으로 조사 항목을 설정하였다. 자신이 담당하는 업무를 수행할 때 느끼는 업무의 어려움을 조사하기 위하여 업무의 난이도

에 대한 문항을 구성하였고 Likert 5점 척도(1점: 전혀 그렇지 않다, 5점: 매우 그렇다)를 사용하였다. 현재 전국의 어린이급식관리지원센터는 식품의약품안전처에서 제공하는 업무 가이드라인에 기초하여 업무를 수행하고 있고 이에 센터별로 공통적으로 수행하는 업무가 존재한다(3). 하지만 이를 수행하기 위하여 각 센터는 지역의 특성과 센터 실정을 고려한 유연한 팀 구성과 업무 분담의 형식을 취하고 있다(3). 가령 A와 B 센터의 영양관리지원팀에 속한 팀원일지라도 A 센터 직원의 경우 어린이영양교육만을 전담하고, B 센터 직원의 경우 어린이영양교육, 영양순회방문지도, 집합교육 등 다양한 업무를 담당하는 경우도 있다. 이에 같은 팀에 속한 직원일지라도 담당하고 있는 업무는 다를 수 있으므로 업무의 어려움을 조사하기 위하여 조사에 참여하는 직원들에게 모든 업무에 대한 설문지를 제공하고 자신이 담당하고

있는 업무만 선택하여 응답하도록 하였다.

자료수집의 통계분석 방법

본 연구의 통계분석은 SPSS 20.0(PC SPSS Version 20.0, SPSS Inc., Chicago, IL, USA)을 이용하여 수행하였다. 조사대상자의 일반사항을 분석하기 위하여 기초통계분석 및 χ^2 검정을 실시하였고, 각 그룹별 업무 인식의 차이를 보기 위해 t-test를 실시하였다.

결과 및 고찰

조사대상의 일반사항

조사대상의 일반 특성을 Table 1에 제시하였다. 조사는 총 30개 센터, 227명의 직원을 대상으로 이루어졌다. 2013

Table 1. General characteristic of the subjects N (%)

		Total (n=227, 30 centers)	Date of foundation		χ^2
			Prior to 2013 (n=154, 19 centers)	After 2013 (n=73, 11 centers)	
Participated centers in survey ¹⁾	Total centers	35 (100.0)	22 (100.0)	13 (100.0)	0.020
	Responded centers	30 (85.7)	19 (86.4)	11 (84.6)	
	Total employees	286 (100.0)	188 (100.0)	98 (100.0)	2.169
	Responded centers	227 (79.4)	154 (81.9)	73 (74.5)	
Gender	Female	226 (98.7)	153 (99.4)	71 (97.3)	1.659
	Male	3 (1.3)	1 (0.6)	2 (2.7)	
Age (years)	Less than 25	38 (16.7)	21 (13.6)	17 (23.3)	4.786
	25~less than 30	105 (46.3)	75 (48.7)	30 (41.1)	
	30~less than 35	53 (23.3)	39 (25.3)	14 (19.2)	
	35 or more than	31 (13.7)	19 (12.3)	12 (16.4)	
Position	Team leader	49 (21.6)	35 (22.7)	14 (19.2)	0.369
	Team member	178 (78.4)	119 (77.3)	59 (80.8)	
Employee Education level	High school	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5.140
	College	35 (15.6)	18 (11.8)	17 (23.6)	
	University	128 (57.1)	91 (59.9)	37 (51.4)	
	Graduate	61 (27.2)	43 (28.3)	18 (25.0)	
Marital status	Single	165 (73.7)	111 (73.5)	54 (74.0)	0.005
	Married	59 (26.3)	40 (26.5)	19 (26.0)	
Working experience in current job	Less than 3 months	18 (8.0)	13 (8.6)	5 (6.8)	70.242***
	3 months~less than 6 months	26 (11.6)	10 (6.6)	16 (21.9)	
	6 months~less than 1 year	94 (42.0)	42 (27.8)	52 (71.2)	
	1 year~less than 2 years	53 (23.7)	53 (35.1)	0 (0.0)	
	2 years or more than	33 (14.7)	33 (21.9)	0 (0.0)	
Consignment organization	University-Industry cooperation foundation	203 (89.4)	139 (90.3)	64 (87.7)	3.055
	Dietetic association	13 (5.7)	10 (6.5)	3 (4.1)	
	Others	11 (4.8)	5 (3.2)	6 (8.2)	
CCFSM Budgeting scale (won/year)	3 hundred million	37 (16.3)	18 (11.7)	19 (26.0)	29.765***
	4 hundred million	87 (38.3)	64 (41.6)	23 (31.5)	
	5 hundred million	68 (30.0)	37 (24.0)	31 (42.5)	
	6 hundred million	22 (9.7)	22 (14.3)	0 (0.0)	
	7 hundred million	13 (5.7)	13 (8.4)	0 (0.0)	

¹⁾Comparative results with the population of 35 CCFSMs operated over 6 months as of December 2013.

***P<0.001.

년 이전에 개소한 센터 19개, 154명의 직원, 2013년 이후에 개소한 센터 11개, 73명으로 나누어 분석하였다. 본 연구에서는 2013년 이전에 개소한 센터는 기존센터, 2013년 이후 개소한 센터는 신규센터로 명명하고자 한다.

직원의 일반사항은 25~30세 미만이 105명(46.3%)으로 가장 많았고, 직위는 팀장이 49명(21.6%), 팀원이 178명(78.4%)으로 팀원의 비율이 월등히 높게 나타났다. 최종학력의 경우 대학교를 재학 혹은 졸업한 직원이 128명(57.1%)으로 가장 높게 나타났고, 결혼여부는 미혼인 경우가 165명(73.7%)으로 높게 나타났다. 현 직장의 근속년수는 6개월 이상 1년 미만인 경우가 94명(42.0%)으로 가장 높게 나타났다.

근무지 일반사항은 대학교 산학협력단에서 위탁 운영하였다고 응답한 경우가 89.4%로 가장 많았고, 센터 예산규모는 4억원의 경우가 87개소(38.3%)로 가장 많았다. 어린이급식관리지원센터의 예산 규모에 따라 배치되는 직원의 수가 결정된다. 2010년 어린이급식관리지원센터 시범 운영 후에 2011년 본격적으로 서울특별시의 성북구 외 5개 센터를 포함하여 전국에 총 12개 센터가 설치·운영되었다(14). 보육통계에 따르면 2013년 12월 기준 전국의 43,770개의 어린이집 중 영양사를 고용할 의무가 없고 어린이급식관리지원센터의 관리 지원 대상인 100명 미만 어린이집 수는 약 4만 2천개(95.2%)에 이른다(17). 사업 초기에는 관리가 필요한 어린이 급식소에 비해 전국에 설치된 센터의 수가 적어 예산의 규모가 크고 배치되는 인력이 많은 6억, 7억 규모의 센터들이 설치된 것으로 보인다. 어린이급식관리지원센터의 업무가 어린이 급식소를 직접 방문하여 이루어지는 방문교육과 급식소의 대표(원장), 조리원, 교사, 어린이를 센터로 초청하여 이루어지는 집합교육이 주를 이룬다. 이에 관리해야 하는 어린이 급식소가 광범위하게 위치한 경우 출장에 소요되는 시간이 길어지고 이동시간의 부담으로 센터에서 이루어지는 집합교육에 참여할 수 있는 인원이 적어 교육 효율성이 떨어지기 때문에 이후로는 지역을 세분화 하여 센터가 설치되면서 2011년 사업 초반에 비해 예산의 규모가 작은 센터들이 많이 설치되는 것으로 사료된다. 가령 2011년 설치된 제주특별자치도 센터의 경우 1개의 센터가 2013년 제2센터, 2014년 제3센터가 설치되기 전까지 제주도 전체 지역의 어린이 급식소를 대상으로 지원을 실시하였다(18). 2011년 제주도에 영양사를 고용할 의무가 없는 100명 이하의 어린이집의 수는 513개, 유치원수는 96개로 제주에 설치된 1개의 어린이급식관리지원센터가 총 600개 이상의 어린이 급식소를 관리해야 하는 실정이었다(19,20). 또한 제주특별자치도 1센터가 위치하는 제주대학교부터 제주센터의 관리 지역에 해당하는 성산일출봉 근처 어린이 급식소까지 소요되는 시간은 자동차로 운전하여 이동할 경우 약 1시간 10분 정도로 왕복 총 2시간 이상이 소요된다(21). 하루 8시간의 업무 시간 중 4분의 1 이상을 이동시간으로 소비하는 경우 체력적 부담이 가중되고 업무 처리를 위한 시간은 줄어들

들어 업무의 효율이 떨어질 것으로 보인다. 2012년까지는 서울과 경기 지역을 제외하고 시도별로 한 개의 센터가 설치되어 운영되었지만, 2013년 이후로 도 단위로 관리되던 센터가 시 단위로, 시 단위로 관리되던 센터가 구 단위로 설치되어 운영되고 있다(18). 또한 2014년부터 어린이급식소의 수가 적은 지자체도 센터를 설치하여 지역 불균형을 해소하기 위하여 1억 원 규모의 사업기준이 추가되었다(22).

어린이 급식소 순회방문 업무 난이도 인식 및 업무에 대한 의견

어린이 급식소 순회방문 업무 난이도 인식에 대한 결과를 Table 2에 제시하였다. 어린이 급식소 순회방문지도는 어린이 급식소에 센터 직원이 방문하여 이루어지고, 순회방문지도 업무에서는 영양관리, 위생·안전관리 점검표를 이용한 어린이 급식소의 현장 상황 관찰이 주로 이루어진다. 2014년 센터 운영 가이드라인에 제시된 영양관리 순회방문 업무 횟수는 연 2회 이상, 위생·안전 관리 순회방문 업무 횟수는 연 4회 이상이었으나(23), 2015년부터는 영양관리 순회방문 업무 횟수가 연 3회 이상, 위생·안전 관리 순회방문 업무 횟수가 연 6회로 변경되었다(3).

영양관리 순회방문 업무 수행 난이도에 대한 인식에 대한 응답 결과는 '어린이 급식소에 상주하는 영양사가 아니기 때문에 개선이 필요한 부분에 대한 지속적인 피드백이 어려워 행동 변화를 이끌어내기가 어려움'이 평균 3.61점으로 가장 높게 나타났다. '지도를 위한 출장 후 체력소모가 커 업무에 집중이 어렵다'가 3.29점, '어린이 급식소의 일정을 고려하여 일정을 계획하다 보니 일정관리가 어려움'과 '교육 후 일지 작성에 소요되는 시간이 길어 업무에 부담이 됨'이 3.19점으로 높게 나타났다. 출장 업무가 증가 되는 업무의 경우 전반적으로 출장으로 인한 체력 소모에 대한 부담이 큰 것으로 나타났다. 출장 후 체력 소모가 큰 상태에서 현장에서 기록된 점검표와 함께 지도 후 지도한 내용에 대한 일지를 매번 작성해야 하는 점, 위생·안전관리 순회방문과 영양관리 순회방문은 병행이 가능하나 일지는 내용을 구분하여 작성되어야 하는 점(5)이 업무에 대한 부담을 발생시키는 것으로 보인다. 영양순회방문지도 업무에 대한 만족 점수는 평균 3.62점으로 보통 정도인 것으로 응답되었다. 센터 개소 시기에 따른 유의적인 차이는 보이지 않았다. 위생·안전관리 순회방문 업무 수행 난이도 인식에 대한 응답 결과는 '교육 후 일지 작성에 소요되는 시간이 길어 업무에 부담이 됨'이 평균 3.58점으로 가장 높게 나타났다. 2015년 센터 운영 가이드라인에 예시로 제시된 영양관리 체크리스트는 총 11 문항, 위생·안전관리 체크리스트는 45문항이다(3). 센터별로 예시로 제시된 체크리스트의 문항 외에 내용을 추가하거나 수정하여 센터별로 특화된 체크리스트를 활용하여 순회방문지도를 실시하는 경우가 많으나, 예시로 제시된 영양 체크리스트의 경우 문항수가 11개로 비교적 적고 식단과 메뉴에 국한된 반면, 위생·안전 체크리스트의 경우 문항수

Table 2. Task difficulty level of guidance visit to child-care facilities Mean±SD

Subjects of guidance visit	Task difficulty level of guidance visit to child-care facilities	Total (n=137)	Date of foundation		t-value
			Prior to 2013 (n=94)	After 2013 (n=44)	
Nutrition	Employees' suggestions for improvement are not easily accepted in child-care facilities.	3.61±1.08	3.61±1.20	3.61±0.78	-0.042
	Physical exhaustion caused by working outside of the office encumbers later office work.	3.29±1.02	3.38±1.03	3.09±1.00	1.547
	Arranging schedules is difficult due to child-care facilities' busy schedule.	3.19±1.04	3.09±1.10	3.41±0.87	-1.712
	Keeping a working log takes long time and lays a burden on dealing with other tasks.	3.19±1.16	3.26±1.20	3.05±1.06	0.994
	Arranging schedules is difficult due to child-care facility directors' lack of interests in guidance visit.	2.97±1.02	2.86±1.09	3.20±0.79	-1.861
	The number of employees who can participate in nutrition guidance visit is insufficient.	2.84±1.05	2.91±1.05	2.68±1.03	1.220
	The number of mandatory nutrition guidance visits is demanding.	2.64±0.75	2.64±0.77	2.66±0.71	-0.151
Hygiene·safety	Keeping a working log takes long time and lays a burden on dealing with other tasks.	3.58±1.19	3.59±1.23	3.57±1.11	0.097
	Physical exhaustion caused by working outside of the office encumbers later office work.	3.48±1.01	3.52±0.99	3.39±1.06	0.683
	Employees' suggestions for improvement are not easily accepted in child-care facilities.	3.47±1.09	3.40±1.16	3.61±0.93	-1.083
	The number of items of the hygiene check list is too many.	3.35±1.14	3.23±1.22	3.61±0.91	-2.076
	Arranging schedules is difficult due to child-care facilities' busy schedule.	3.23±0.97	3.08±1.00	3.57±0.83	-2.862**
	Child-care facilities perform better temporarily only when employees visit.	3.21±1.06	3.18±1.08	3.26±1.02	-0.407
	Child-care facilities takes hostile attitude because of misunderstanding the center's works.	3.21±1.16	3.00±1.18	3.67±0.99	-3.365**
	The number of employees who can participate in hygiene·safety guidance visit is insufficient.	3.14±1.13	3.15±1.18	3.11±1.04	0.211
	Arranging schedules is difficult due to child-care facility directors' lack of interests in guidance visit.	3.06±1.09	2.88±1.08	3.43±1.00	-2.947**
	The number of mandatory hygiene·safety guidance visits is demanding.	2.97±1.00	2.86±0.98	3.22±1.01	-2.033*

Likert 5 points scale (1 – very unlikely/ 5 – very likely).

* $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$.

가 영양 체크리스트에 비해 4배 이상 많을 뿐 아니라 시설 등 환경, 개인위생, 원료사용, 공정관리, 보관관리 등으로 다양한 내용을 확인해야 한다. 또한 위생·안전 체크리스트의 일부 문항은 식품위생법, 영유아보육법 등 법률에 근거하였으므로(3) 이와 같은 문항에 대한 관리가 소홀할 경우 지자체에서 정기적으로 실시하는 집단급식소 위생 지도·점검에 적발될 가능성이 높아질 수 있다. 이는 센터 운영 평가에 있어 중요한 평가기준이 되므로(24) 이를 관리하는 일지 작성에 더욱 세심한 관리가 필요하고 이로 인한 직원들의 부담이 증가되는 것으로 사료된다. 2014년 기준 영양순회방문 지도가 어린이 급식소당 연 2회인 것에 비해 방문 위생순회 방문지도는 연 4회였기 때문에(23) 일지 작성 부담도 함께 가중될 것으로 사료된다. 2015년 가이드라인에 의하면 위생순회방문지도의 횟수는 연 6회로 증가되어 업무 부담은 더 가중될 것으로 보인다(3). ‘지도를 위한 출장 후 체력소모가 크다’는 응답은 3.48점으로 높게 나타나 영양순회방문지

도와 유사한 결과를 보였다.

또한 ‘어린이 급식소에 상주하는 영양사가 아니기 때문에 개선이 필요한 부분에 대한 지속적인 피드백이 어려워 행동 변화를 이끌어내기가 어려움’에 대한 응답도 3.47점으로 높게 나타났다. 위생적인 급식소 환경을 유지하기 위해 센터에서 급식소 위생을 집중적으로 관리하지만 급식소 환경 개선은 급식소의 조리원과 원장의 개선 의지와도 매우 밀접하게 연관이 되기 때문에 급식소의 실질적인 변화는 어려운 경우가 많다. 일부 어린이 급식소에서는 센터 직원이 방문하는 시기에만 지적 사항을 개선한 것처럼 행동한 경우도 있어, 실제적으로 개선이 이루어졌는지 확인하기 어려운 경우도 있다.

센터개소시기에 따라 ‘어린이 급식소의 일정을 고려하여 일정을 계획하다 보니 일정 관리가 어려움($P < 0.01$)’, ‘어린이 급식소에서 센터가 도움을 주는 기관이 아닌 감시하여 적발하는 기관으로 생각하여 부정적으로 인식함($P < 0.01$)’,

‘위생·안전순회방문지도에 대한 원장들의 호응이 부족하여 지도일정 관리가 어려움($P<0.01$)’, ‘현재 가이드라인에서 제시하는 위생·안전순회방문지도 횟수가 많음($P<0.05$)’의 문항이 유의적인 차이를 보였다. 주로 업무를 수행하기 위해 어린이 급식소의 협의를 필요로 하는 일정관리와 관련된 문항들에서 신규센터가 기존센터에 비해 어려움을 많이 느끼고 있는 것으로 나타났는데, 이는 어린이급식관리지원센터 설치 초기에 지역사회 이해 부족으로 인해 지역사회가 센터 업무에 취했던 부정적인 태도를 통해서 설명될 수 있다(22). 초기에 센터 사업에 대한 어린이 급식소의 이해 부족에서 기인한 부정적 태도가 직접 지원을 받는 급식소뿐만 아니라 학부모, 어린이에게까지 긍정적인 영향을 미치지 지역사회에서 매우 좋은 호응을 얻게 되었고(22), 이에 센터 업무에 대해 보다 잘 아는 기존센터의 어린이 급식소들이 센터 업무에 더 협조적이므로 센터 개소시기에 따라 일정관리와 관련된 문항에서 차이를 보이는 것으로 사료된다. 신규센터가 기존센터에 비해 위생·안전순회방문지도 횟수에 대한 부담감을 가지는 것으로 응답되었는데, 센터 개소 후 사업에 대한 이해가 부족하고 지도에 활용할 매체가 준비되지 않은 상황에서 가이드라인에 제시된 지도 횟수를 달성해야 한다는 압박감이 부담을 가중시키는 것으로 사료된다.

어린이 급식소 대상 순회방문 지도 시 교육 효과를 높이기 위한 방법

어린이 급식소 대상 순회방문 지도 시 교육 효과를 높이기 위한 방법에 대한 결과를 Table 3에 제시하였다. 영양관리 순회방문 시 교육 효과를 높이기 위한 방법으로 ‘변화가 큰 어린이 급식소를 대상으로 우수회원 시상 시(우수 회원 현판 증정 시) 가산점 부여’라고 응답한 직원이 138명 중 101명(73.2%), ‘지원물품 제공’ 74명(53.6%), ‘이벤트를 통한 변화 유도’ 57명(41.3%)으로 응답되었다. 위생·안전관리 순회방문 시 교육 효과를 높이기 위한 방법으로 ‘지원물품 제공’이라고 응답한 직원이 145명 중 103명(71.5%), ‘변화가 큰 어린이 급식소를 대상으로 우수회원 시상 시(우수 회원 현판 증정 시) 가산점 부여’ 102명(70.8%), ‘이벤트를 통한 변화 유도’ 55명(38.2%)으로 응답되었다. 교육 효과를 높이기 위한 방법으로 ‘변화가 큰 어린이 급식소를 대상으로 우수회원 시상 시(우수 회원 현판 증정 시) 가산점 부여’가 가

장 높게 응답되었다. 이를 통해 우수 회원 현판 증정이 어린이 급식소의 개선을 위한 동기부여에 긍정적인 영향을 끼친다는 것을 알 수 있고, 이는 어린이 급식소 운영에 있어 긍정적인 효과를 나타낼 수 있다고 인식하기 때문이라고 사료된다. 보육서비스 수준의 향상을 위해 시행되는 ‘보육시설 평가인증제’에 관한 학부모 의식을 조사한 선행연구(25)는 87.7%의 학부모가 보육시설 평가인증제도가 보육시설의 질적 수준 향상에 도움이 되며, 90.3%가 평가인증제를 보육시설을 선택하는 유용한 기준으로 인식하고 있다고 보고하였다. 하지만 보육시설 평가인증의 평가기준을 신뢰할 수 없고 평가인증을 받은 보육시설이라도 보육의 질이 낮은 경우가 있으며 평가인증 후 질적 수준 유지의 어려움이 있을 수 있어 학부모가 실제 보육시설의 선택에 있어 평가인증을 크게 고려하지 않는다는 보고도 있다(26,27). 현재 우수회원을 시상하는 경우 센터별로 우수회원 선정기준이 존재하지만(28) 전체 센터를 기준으로 하는 통일된 우수회원 선정기준이 존재하지 않는 실정이다. 우수회원을 시상하는 것은 어린이 급식소 관리에 큰 도움이 되지만 앞으로 센터운영에서 이를 잘 활용하기 위해서는 통일되고 신뢰할 수 있는 선정기준 마련, 우수회원 지정 후 사후 관리를 위한 방안도 함께 고려되어야 할 것으로 사료된다.

어린이 급식소 방문교육 업무 난이도 인식

방문교육은 센터 직원이 어린이 급식소에 직접 방문하여 주로 어린이와 조리원을 대상으로 각 센터에서 준비한 교육자료와 교육 주제를 활용하여 이루어진다. 어린이 대상 방문교육과 조리원 방문교육 업무 난이도 인식에 대한 결과를 Table 4에 제시하였다.

어린이 대상 방문교육 업무 난이도 인식에 대한 결과는 ‘교육에 필요한 교구가 무거워 이동 시 불편함’이 평균 4.04점으로 가장 높게 나타났고, ‘방문교육을 위한 출장 후 체력 소모가 커 이후 업무에 집중이 어려움’은 3.59점으로 높게 나타났다. 1회 교육을 받는 교육 인원이 최소 10명에서 최대 30명 이상이 되므로 모든 어린이가 볼 수 있도록 교육자료의 크기를 되도록 크게 만드는 경우가 많으며, 교육 대상자가 미취학 아동이므로 아동의 수준에 맞추어 글자가 많은 교육자료보다는 그림이 많은 교육자료를 사용하다 보니, 전하려는 메시지가 간단할지라도 교육자료의 양은 방대해질

Table 3. Opinions on improving the effect of guidance visit

	Nutrition guidance visit ¹⁾ (N=138)	Hygiene·safety guidance visit ¹⁾ (N=145)
Giving a benefit on ‘Outstanding member award’	101 (73.2)	102 (70.8)
Providing supporting supplies	74 (53.6)	103 (71.5)
Planning an event to attract interests	57 (41.3)	55 (38.2)
Using a self-check list	34 (24.5)	43 (29.9)
Increasing the frequency of the visit	13 (9.4)	17 (11.8)
Check via mail or phone	12 (8.7)	6 (4.2)
Others	9 (6.5)	10 (6.9)

¹⁾ Respondents who replied ‘yes’ [N (%)], duplicated responds.

Table 4. Task difficulty level of visiting teaching to child-care facilities Mean±SD

Subjects of education	Task difficulty level of visiting teaching to child-care facilities	Total (n=158)	Date of foundation		t-value
			Prior to 2013 (n=106)	After 2013 (n=52)	
Infant child	Educational materials are too heavy to carry.	4.04±0.91	4.03±0.95	4.08±0.85	-0.308
	Physical exhaustion caused by working outside of the office encumbers later office work.	3.59±1.03	3.58±1.04	3.62±1.02	-0.249
	Offering a separate education for infants or children is difficult.	3.38±1.01	3.43±0.98	3.26±1.08	0.973
	Keeping a working log takes long time and lays a burden on dealing with other tasks.	3.35±1.12	3.39±1.14	3.26±1.09	0.680
	Arranging schedules is difficult due to child-care facilities' busy schedule.	3.31±1.09	3.12±1.10	3.70±0.99	-3.229**
	The number of employees who can participate in visiting teaching for infant·child is insufficient.	3.29±1.17	3.31±1.15	3.25±1.21	0.336
	The frequency of visiting teaching is not enough to lead substantial behavior changes of infants or children.	3.20±1.00	3.15±1.01	3.29±1.00	-0.799
	Identifying the effect on infant·child education is difficult.	3.12±1.08	3.08±1.13	3.19±0.98	-0.573
	Difficult to care infants or children due to lack of help from teachers of the child-care facilities.	2.91±1.05	2.85±1.07	3.02±0.99	-0.972
	Disparate ways of teaching between CCFSM employees and parents or teachers of the child-care facilities.	2.84±0.98	2.96±0.97	2.60±0.97	2.203*
	The number of mandatory visiting teaching visits is demanding.	2.59±0.73	2.65±0.66	2.45±0.85	1.520
	Arranging schedules is difficult due to child-care facility directors' lack of interests in guidance visit.	2.57±1.02	2.36±0.99	2.98±0.95	-3.746***
	Discouraged due to lack of understanding of education.	2.19±0.86	2.19±0.91	2.19±0.76	0.012
	Cook	Employees' education for improvement is not easily accepted in child-care facilities.	3.70±0.96	3.62±1.01	3.85±0.83
Cooks feel burden of the visiting teaching conducted during working hours and it is discouraging.		3.56±1.08	3.37±1.12	3.92±0.90	-3.360**
Physical exhaustion caused by working outside of the office encumbers later office work.		3.55±1.00	3.59±1.01	3.46±0.99	0.774
Keeping a working log takes long time and lays a burden on dealing with other tasks.		3.47±1.16	3.57±1.21	3.26±1.03	1.638
If child-care facilities hire new cooks, employees need to teach the cook from the beginning over again.		3.39±1.05	3.44±1.11	3.30±0.90	0.795
Arranging schedules is difficult due to child-care facilities' busy schedule.		3.19±1.06	2.99±1.11	3.59±0.84	-3.863***
Arranging schedules is difficult due to child-care facility directors' lack of interests in guidance visit.		3.12±1.07	2.94±1.08	3.46±0.95	-2.991**
The number of mandatory visiting teaching visits is demanding.		3.07±0.97	3.00±0.97	3.21±0.97	-1.280
Discouraged due to cooks' lack of interests in education.		2.97±0.99	2.81±1.05	3.28±0.79	-3.142**
The number of employees who can participate in visiting teaching for cooks is insufficient.		2.91±1.11	2.97±1.16	2.77±0.97	1.072
Identifying the effect on cooks' education is difficult.	2.89±1.00	2.78±1.03	3.11±0.90	-2.025*	

Likert 5 points scale (1 – very unlikely/ 5 – very likely).

* $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$.

수밖에 없으며, 이에 따라 교육에 사용되는 교구의 무게가 무거워지게 된다. 어린이 급식소에서 단순히 이론을 전달하는 교육보다는 실습을 병행한 교육을 선호하는 것도 교육자료의 무게에 대한 부담을 가중시킨다. 센터에서 어린이 대상 방문교육의 위생 관련 주제로 많이 선정하는 손 씻기 교육 시 손 세정 검사기(뷰박스)를 활용하여 실습을 접목한 교육을 많이 실시하는데(29), 손 세정 검사기 한 개의 무게만 하더라도 상당하여 교육에 필요한 교육자료를 모두 합하면 교육자료의 무게 부담으로 대중교통을 이용하여 출장가기가 매우 어려운 경우가 많다. 센터에서 센터 전용 차량을

임대하지 않는 경우, 어린이 방문교육 업무를 담당하는 직원이 출장 시 사용할 수 있는 개인 차량이 없다면 직원은 어린이 영양교육 시 무거운 교구 운반으로 인해 신체적으로 피로를 많이 느끼게 될 것이다. 이에 일부 센터에서는 손 씻기나 조리 교육과 같은 실습 위주의 교육의 경우 센터 내 설치된 교육장을 이용하여 센터 직원이 급식소에 방문하는 것이 아니라 교육을 신청한 어린이 급식소의 어린이들이 센터에 집결하여 교육하는 방식을 수행하기도 하며(30), 실습 혹은 무거운 교구 사용을 대체할 수 있는 창의적인 교육자료와 교육 방법을 개발하여 출장의 부담은 줄이고 교육의 효과는

높이는 방법을 강구하기도 한다. 예를 들어 어린이 대상으로 손 씻기 관련 위생 교육을 실시하기 위하여 무거운 손 세정 검사기를 사용하는 대신에 휴대용 손 세정 검사기를 활용할 수 있는 교육자료를 개발하는 방법을 사용한다(31,32).

‘영아와 유아 수준에 맞는 교육을 따로 제공하기가 어려움’이 3.38점으로 높게 나타났다. 모든 센터를 대상으로 센터등록률 및 등록 급식소 순회방문 위생 및 영양지도, 급식 컨설팅 등을 종합하여 센터 운영 평가가 이루어지는데(3), 이때 가이드라인에서 제시한 교육 및 지도 횟수를 달성하는 것은 평가에 매우 중요하다. 가이드라인에 따르면 방문교육 횟수의 기준은 총 교육 횟수가 아닌 교육을 받은 어린이 급식소의 수를 기준으로 이루어지기 때문에(3), 한 어린이 급식소에서 영아와 유아 교육을 따로 여러 번 진행하더라도 평가에서 유리하게 적용되지 않는다. 식품의약품안전처는 만1~2세용과 만3~5세용으로 나누어진 어린이 식품안전·영양교육지도를 제작하여 배포하고 있다(33). 이는 식품의약품안전처에서도 어린이 교육에 있어 어린이 수준을 고려한 지도가 필요하다는 것을 인지하고 있다는 것을 보여준다. 어린이급식관리지원센터에서 제공하는 어린이 교육이 어린이의 영양·위생지식 향상에 도움이 되고 있다는 사실은 여러 보고를 통해 나타나고 있어(12,22) 현재 어린이급식관리지원센터를 통한 어린이 영양·위생 교육의 긍정적 효과를 알 수 있다. 지역 내 회원 어린이 급식소의 공평한 교육 기회 제공에 기반을 둔 식품의약품안전처의 현재의 평가 기준도 지역 전체의 이익을 위해 필요하다고 보인다. 직원의 업무를 과중시키지 않으면서 어린이 수준을 고려한 수준별 교육이 효과적으로 이루어질 수 있는 방법이 함께 고려될 수 있다면 어린이 교육 효과를 더욱 높일 수 있을 것으로 사료된다.

센터 개소시기에 따른 평균 비교 결과 ‘어린이 급식소의 일정을 고려하여 일정을 계획하다 보니 교육일정 관리가 어려움($P<0.01$)’, ‘어린이 교육에 대한 원장들의 호응이 부족하여 지도일정 관리가 어려움($P<0.001$)’과 같이 센터 운영에서 어린이 급식소의 협조가 필요로 하는 문항은 신규센터가 기존센터에 비해 어려움을 많이 느끼는 것으로 나타났다. ‘어린이를 대상으로 교육하는 내용과 어린이 급식소에서 선생님 혹은 가정에서 보육하는 방식이 달라 어린이들을 이해시키기 어려움($P<0.05$)’은 기존센터가 신규센터에 비해 어려움을 많이 느끼는 것으로 나타났다.

조리원 대상 방문교육 업무 난이도에 대한 의견으로 ‘어린이 급식소에 상주하는 영양사가 아니기 때문에 개선이 필요한 부분에 대한 지속적인 피드백이 어려워 행동 변화를 이끌어내기가 어려움’이 평균 3.70점으로 가장 높게 나타났다. 또한 ‘조리원들이 업무시간에 교육 받는 것을 부담스러워하여 조리원 교육 의욕이 떨어짐’이 3.56점으로 높게 나타났다. 어린이 급식소의 조리원은 식사 사이에 간식을 준비해야 하므로(34) 식사 준비 후 배식 전까지 혹은 배식 후 정리를 마친 뒤 발생하는 여유시간이 적을 것으로 사료된다. Lee와 Lee(35)의 선행연구에 따르면 조리원 1명이 보육시설의

급식을 담당하는 경우가 80.6%로 높게 응답되어 보육시설 급식을 홀로 준비하는 조리원이 많은 것을 알 수 있었다. 이 경우 센터에서 제공하는 교육을 받을 동안 업무를 대신 담당할 인원이 없으므로 업무 처리에 지장이 생길 수 있어 일부 조리원들이 교육에 대한 부담감을 느끼게 되고 이를 통해 직원들의 교육 의욕이 저하되는 것으로 보인다. 앞서 제시된 출장이 잦은 다른 업무의 응답과 유사하게 ‘방문교육을 위한 출장 후 체력 소모가 커 이후 업무에 집중이 어려움’이 3.55점으로 높게 나타났다.

신규센터의 경우 교육의 대상자인 조리원들을 상대하는 것과 관련된 ‘조리원들이 업무 시간에 교육 받는 것을 부담스러워하여 조리원 교육 의욕이 떨어짐($P<0.01$)’, ‘조리원들이 교육에 대한 흥미가 없어 교육 의욕이 떨어짐($P<0.05$)’과 같은 문항에서 기존센터에 비해 더 어려움을 느끼는 것으로 응답되었다. 교육의 원활한 진행을 위해 어린이 급식소와의 협의가 필요한 다음의 ‘어린이 급식소의 일정을 고려하여 일정을 계획하다 보니 교육일정 관리가 어려움($P<0.01$)’과 ‘조리원 방문교육에 대한 원장들의 호응이 부족하여 지도일정 관리가 어려움($P<0.01$)’의 문항에서 신규센터가 기존센터에 비해 더 어려움을 느끼는 것으로 나타났다. 2013년 실시된 센터지원 만족도 조사 결과 센터 지원의 전반적 분야에서 80점 이상으로 양호한 결과를 보였다(22). 또한 어린이급식관리지원센터 추천 의사 조사 결과에서 어린이급식관리지원센터의 서비스 지원을 받은 어린이 급식소 93.5%가 주변에 센터를 추천할 의향이 있다고 응답하였다(22). 만족한 고객이 재구매를 원하는 것처럼(36) 만족스러운 교육을 경험한 기존센터에 속한 어린이 급식소가 아직 센터 지원에 대한 수혜를 비교적 덜 경험한 신규센터에 비해 추후 교육에 더 적극적인 것으로 사료된다.

원장, 조리원, 교사, 학부모 대상 집합교육 업무 난이도 인식

집합교육은 센터 내 조리실 또는 강의실 등 한 장소에 원장, 조리원, 교사, 학부모를 초청하여 이루어진다. 대상별 집합교육 업무에 대한 난이도 인식에 대한 결과를 Table 5에 제시하였다.

대상별 집합교육 업무 난이도 인식 결과로 ‘집합교육 시간이 원장, 조리원, 교사의 업무 시간과 겹쳐 참여율이 저조’가 평균 3.97점으로 가장 높게 나타났다. 현재 집합교육 참여에 대한 구속력이나 강제력이 없기 때문에 집합교육의 참여도를 높이기 위해서는 어린이 급식소를 대상으로 집합교육에 대한 홍보를 강화하고 교육 프로그램의 질을 높일 수밖에 없다. 하지만 아무리 좋은 프로그램을 준비한다고 할지라도 집합교육이 진행되는 시간이 원장, 조리원, 교사의 업무 시간과 겹치는 경우가 많기 때문에 부득이하게 교육에 참가할 수 없는 경우도 많다.

‘타 센터의 집합교육 내용을 참고하기가 어려움’이 3.49점으로 높게 나타났다. 집합교육의 내용은 교육을 홍보할 수 있는 중요한 수단이다.

Table 5. Task difficulty level of gathering training for child-care facility director, cook, teacher, and parents Mean±SD

Task difficulty level of gathering training	Total (n=92)	Date of foundation		t-value
		Prior to 2013 (n=58)	After 2013 (n=34)	
As a gathering training is conducted within the working hours of child-care facilities, participation rate is low.	3.97±0.90	3.83±1.02	4.21±0.59	-2.246*
Difficult to get information of other CCFSMs' gathering training programs.	3.49±0.87	3.47±0.90	3.53±0.83	-0.338
Personnel arranging a gathering training were insufficient.	3.36±1.04	3.41±1.00	3.27±1.13	0.589
Arranging for a professional lecturer is difficult.	3.15±0.95	3.37±0.98	2.76±0.75	3.125**
Planning programs in advance or proceeding as planned is difficult.	3.10±1.05	3.08±1.07	3.12±1.02	-0.159
Topics which child-cares ask for gathering training are too various.	3.05±0.87	3.08±0.92	3.00±0.80	0.440
Difficult to promote gathering training to child-care facilities in advance and it results in low participation rate.	3.04±1.00	3.03±1.06	3.06±0.90	-0.119
Expenses of equipment or utensils for gathering training are financially demanding.	2.99±1.05	2.90±1.05	3.15±1.06	-1.107
Difficult to find references in planing gathering training.	2.80±0.83	2.93±0.91	2.58±0.61	2.012*
Arranging for places for educational programs is difficult or expenses of renting is financially demanding.	2.62±1.01	2.51±0.97	2.82±1.07	-1.412
The number of mandatory gathering training is demanding.	2.62±0.62	2.60±0.61	2.65±0.63	-0.427

Likert 5 points scale (1 – very unlikely/ 5 – very likely).

* $P < 0.05$, ** $P < 0.01$.

2015년 센터운영가이드라인에 따르면(3) 교육 프로그램을 계획하기 위한 프로그램 요구도 조사를 제안하고 있다. 요구도 조사는 보육시설의 원장, 교사 등 시설 관계자를 통해 직접 혹은 전화면담을 통해 이루어진다. 신규센터의 경우 회원 보육시설이 모두 모집된 후 센터 운영을 실시하는 것이 아니라 센터가 설립된 이후 회원 보육시설의 모집과 여러 교육을 동시에 실시해야 하므로 교육의 대상자가 원하는 교육 내용을 교육 프로그램 주제로 반영하기가 어려운 실정이다. 이와 같은 상황에서 타 센터에서 교육한 내용을 참고하는 것은 교육을 기획하고 진행할 때 매우 도움이 될 수 있다. 문제는 타 센터의 집합교육을 참고할 수 있는 방법이 한정적이라는 것이다. 타 센터의 교육 프로그램을 참고하기 위하여 중간, 최종 성과보고회 자료, 센터별로 운영하는 블로그나 홈페이지 게시물, 센터에서 발간한 정보 매거진 등을 활용할 수 있다(37,38). 성과 보고회 자료는 각 센터 성과 보고 발표 자료 유인물을 정리한 자료집이지만 센터가 하는 모든 교육, 지원 내용을 보여주기에 매우 간결하여 이를 통한 교육 내용의 자세한 이해가 어려울 수 있다. 뿐만 아니라 센터 운영 가이드라인처럼 식품의약품안전처를 통해 공식적으로 배포되는 자료가 아니기 때문에 성과보고회에 참여하지 않은 신규센터의 경우 자료에 대한 접근이 어렵다. 센터별로 운영하는 블로그나 홈페이지를 통해 각 센터의 활동을 참고할 수 있으나(37,38), 집합교육과 관련된 내용이 게시되지 않거나 게시되더라도 실제 교육에 적용하기에 정보가 부족한 경우도 많다.

‘센터 직원들의 출장 업무와 집합교육 일정이 겹쳐 집합교육을 진행할 인원이 부족’도 3.36점으로 높게 나타났는데, 방문지도와 방문교육 업무 난이도 인식 결과에 따르면 직원들의 출장 업무가 많다 보니 출장 일정관리가 어렵고 체력적으로 부담이 된다는 의견이 높게 응답되었다. 이러한

상황에서 집합교육을 준비하고 진행하기 위해 인력이 필요함에도 불구하고 출장 업무로 인해 교육을 준비하는 직원이 어려움을 느끼는 것으로 사료된다.

신규센터는 교육 대상자의 참여와 관련된 문항인 ‘집합교육 시간이 원장, 조리원, 교사의 업무 시간과 겹쳐 참여율이 저조($P < 0.05$)’에서 기존센터에 비해 어려움을 많이 느끼는 것으로 응답되었고, 기존센터는 교육 내용과 관련된 문항인 ‘전문 강사 섭외가 어려움($P < 0.01$)’과 ‘교육자료 준비 시 자료를 찾기가 어려움($P < 0.05$)’과 같은 문항에서 신규센터에 비해 더 어려움을 느끼는 것으로 나타났다. 이를 통해 센터 운영기간이 길어질수록 교육 대상자의 참여도는 높아지지만, 교육을 준비하는 부분에서 더 어려움을 느끼는 것을 알 수 있다. 학습의 효과를 높이기 위해서는 교육을 받는 대상에 대한 이해에 기초한 교육을 계획해야 한다(39). 이를 센터교육에 적용해보면 집합교육을 계획할 때 교육을 받는 어린이 급식소에 대한 이해를 기초로 하여 그들이 필요로 하는 교육을 제공해야 함을 의미한다. 기존센터의 경우 교육의 대상자가 매년 같기 때문에 앞서 언급한 이전에 제공된 교육보다 더 발전된 형태의 새로운 교육을 준비하고 어린이 급식소의 흥미를 계속적으로 이끌어낼 수 있는 방안을 모색하는 과정에서 어려움을 느끼는 것으로 사료된다.

재정관리 업무 난이도 인식

재정관리 업무에 대한 난이도 인식에 대한 결과를 Table 6에 제시하였다. 재정관리 업무 난이도에 대한 의견으로 ‘센터 위탁기관 내 규정, 지자체의 예산 사용 규정, 식약처 규정이 달라 혼선이 있음’이 4.13점으로 가장 높게 나타났다. 또한 ‘공모전 시상을 위한 상금 등 부득이한 현금 사용이 필요할 때에도 사용이 어려움’이 4.12점으로 높게 나타났다. ‘구매 후 지출증빙을 위해 보관해야 하는 서류가 많음’이 4.06점으

Table 6. Task difficulty level of budget management

Mean±SD

Task difficulty level of budget management	Total (n=53)	Date of foundation		t-value
		Prior to 2013 (n=35)	After 2013 (n=18)	
Understanding regulations of consignment organization, local government, and KFDA is difficult.	4.13±0.93	4.17±0.95	4.06±0.90	0.406
Using cash is almost impossible.	4.12±0.94	4.06±1.00	4.24±0.83	-0.636
There are many documents to prove transactions.	4.06±0.73	4.09±0.74	4.00±0.71	0.396
The work related to budget management is overloaded.	3.91±0.74	4.03±0.71	3.67±0.77	1.716
The job training regarding budget management is not implemented.	3.90±1.03	4.06±0.76	3.59±1.42	1.277
Separate documents are asked from one company if the products belong to different categories.	3.81±0.84	3.83±0.82	3.76±0.90	0.254
The job training regarding the use of budgetary programs is not implemented.	3.77±1.17	3.77±1.19	3.76±1.15	0.019
There are many documents to ask from a company after purchasing.	3.67±0.92	3.63±0.91	3.76±0.97	-0.495
The criteria of annual income/expenditure is confusing.	3.62±1.09	3.51±1.07	3.82±1.13	-0.961
Hard to get answers or replies regarding budget management.	3.62±1.11	3.66±1.06	3.53±1.23	0.388

Likert 5 points scale (1 – very unlikely/ 5 – very likely).

로 높게 나타났다. 2015년 가이드라인의 재정관리원칙(3)에 따르면 수입과 지출에 따른 관련 근거서류를 반드시 첨부하도록 되어 있고, 예산 집행 시 신용카드 사용을 원칙으로 하고 있어 현금 사용이 어렵도록 규정되어 있다. 또한 재무회계와 관련된 서식은 지자체 또는 위탁기관의 서식을 따르도록 되어 있고, 컴퓨터 회계프로그램으로 재무회계 처리를 할 수 있도록 규정되어 있으나 프로그램 종류에 대한 규정은 되어 있지 않다. 센터 운영 가이드라인(3)에서 위생업무 담당자와 영양업무 담당자의 직무범위를 규정하고 있고 팀원의 자격기준으로 영양사, 위생사 면허증을 소지한 사람 혹은 식품기사 자격증을 소지한 사람을 규정하고 있으나, 재정관리 업무 담당자의 직무범위나 자격기준은 명시하지 않고 있다. 따라서 재정관리 능력이 부족한 직원이 채용될 수 있으나 재정관리 서식과 회계프로그램이 통일되지 않아 식품의약품안전처에서 주관하는 재정관리 업무 교육은 어려운 것으로 보인다. 업무에 대한 사전 교육이나 사후 교육이 어려운 상황과 더불어 가이드라인에서 규정하고 있는 세입예산과목, 세출예산 과목에 따른 예산을 수립하고, 지자체 또는 위탁기관의 재정관리 규정까지 고려해야 하는 것이 업무의 부담을 주는 것으로 사료된다. 재정관리 업무의 경우 영양사, 위생사 면허증을 소지한 사람 혹은 식품기사 자격증을 소지한 직원의 관점에서 생소할 수 있는 업무임에도 불구하고 업무에 대한 공통된 규정이 없고 업무 처리에 도움이 될 수 있는 교육 또한 마련되고 있지 않아 이에 대한 고려가 필요하다고 사료된다.

급식소 등록 업무 난이도 인식 및 업무에 대한 의견

급식소 등록 업무 난이도 인식과 효율적인 급식소 등록을 위한 의견을 Table 7에 제시하였다. 급식소 등록 업무 난이도 인식에 대한 결과로 ‘센터 가입에 대한 구속력이 없어 급식소 등록이 어려움’이 평균 3.80점으로 가장 높게 나타났다. ‘불량한 운영으로 인해 외부로 노출을 꺼려하여 센터 가

입을 희망하지 않는 어린이 급식소를 가입시킬 수 있는 구속력이 없어 급식소 등록이 어려움’이 3.77점으로 높게 나타났다. 센터 직원이 지원을 위해 회원 어린이 급식소를 방문하여 운영상 문제를 발견한 경우, 혹은 보육시설의 원장, 교사, 조리원이 급식 품질 향상을 위한 개선 의지가 없는 경우에도 지속적인 개선 요구와 도움을 주는 방법 외에 강제할 수 있는 방법은 없다. 이 경우 추후 센터 차원에서 문제 어린이 급식소에 대해 파악하고 이를 개선하기 위한 대책 마련을 통해 장기적으로는 어린이 급식소의 문제 개선을 위해 노력할 수 있다. 그러나 센터에 가입조차 거부하고 외부에 노출을 꺼려하는 일부 어린이 급식소의 경우 급식소 운영에 대한 진단이 불가능하고 부적절한 운영으로 인해 어린이들의 건강까지 위협할 수 있다는 문제가 있다. 어린이급식관리지원센터의 설치 배경이 100인 미만 보육시설에 영양사가 배치되지 않아 발생하는 급식의 질 저하로 인한 사회적 불안감 상승에 있었고(3,14), 이는 영양사의 지원이 건전한 급식 운영에 꼭 필요함을 보여주는 것임에도 불구하고 영양사 지원의 필요를 어린이 급식소를 책임지는 원장이 인지하지 못한다는 점은 심각한 문제이다. 어린이 식생활안전관리 특별법 제21조의 어린이급식관리지원센터 설치·운영 조항(4)은 설치 및 위탁기관, 어린이급식관리지원센터의 지원을 받는 집단 급식소의 형태 및 설치·운영에 필요한 비용에 대한 내용 등은 다루고 있지만 영양사를 고용하지 않으면서 센터의 지원도 받지 않는 기관의 관리에 대한 내용은 다루지 않고 있는 실정이다. 센터에 가입하지 않은 어린이 급식소의 경우 열악한 급식 제공 환경 및 불량한 운영 현황에 대한 파악이 어렵고 식중독이나 단속을 통한 적발과 같이 문제가 발생 후에야 조치를 취할 수 있게 되어 많은 어린이들을 잠재적인 위험 속에 방치하게 되는 결과를 초래하므로 이에 대한 고려가 필요하다고 사료된다.

‘센터를 지원기관이 아닌 단속기관이라 생각하는 어린이 급식소 원장들의 오해로 가입을 회피하여 급식소 등록이 어려

Table 7. Task difficulty level and opinions on effective way of enlisting child-care facilities Mean±SD

Task difficulty level and opinions on effective way of enlisting child-care facilities	Total (n=84)	Date of foundation		t-value
		Prior to 2013 (n=49)	After 2013 (n=35)	
There is no mandatory rule for enlisting child-care facilities into a CCFSM.	3.80±1.05	4.07±0.87	3.55±1.06	1.917
There is no mandatory rule for enlisting child-care facilities which are poorly managed.	3.77±1.10	3.96±0.76	3.71±1.06	0.950
Child-care facilities take hostile attitude because of misunderstanding the center's work.	3.24±1.16	3.11±1.19	2.91±1.02	0.631
Child-care facilities do not know what a CCFSM is or does.	2.69±1.17	2.85±1.13	2.14±1.21	2.135*
Child-care facilities misunderstand the center as a sales company for profits.	2.54±1.30	2.56±1.19	1.95±1.29	1.695
A local government does not help enthusiastically while recruiting new members of child-care facilities.	2.52±1.20	3.07±1.17	1.91±1.23	3.380**
Cooperate with a local government.	52 (62.7)	29 (60.4)	23 (65.7)	
Make child-care facilities's affiliation process mandatory under the control of a local government.	31 (36.9)	17 (34.7)	14 (40.0)	
Cooperate with KFDA.	27 (32.5)	14 (29.2)	13 (37.1)	
Make child-care facilities's affiliation process mandatory under the control of KFDA.	26 (31.3)	13 (27.1)	13 (37.1)	
Publicize CCFSMs utilizing mass media.	45 (54.2)	22 (45.8)	23 (65.7)	
Cooperate with members of child-care facilities.	40 (48.2)	23 (47.9)	17 (48.6)	
Publicize CCFSMs utilizing web blog or homepage.	14 (16.9)	6 (12.5)	8 (22.9)	
Employees consistently visit the child-care facilities.	5 (6.0)	1 (2.1)	4 (11.4)	
Employees consistently call or send mails.	3 (3.6)	0 (0.0)	3 (8.6)	
Others.	4 (4.8)	2 (4.2)	2 (5.7)	

Likert 5 points scale (1 – very unlikely/ 5 – very likely).

¹⁾ Respondents who replied 'yes' [N (%)], duplicated responds.

*P<0.05, **P<0.01.

움'도 3.24점으로 높게 나타났다. 센터 설립 초기에 원장들을 대상으로 센터가 바람직한 급식환경 조성을 위해 어린이 급식소를 지도하는 기관이라는 센터 운영 취지를 설명하지만, 지자체의 위생 점검과 같은 단속활동과 센터를 연관 지으면서 센터 지원에 대한 오해를 가지게 되고 센터의 가입을 꺼려하는 어린이 급식소가 발생하였고(22), 이로 인해 직원들이 어린이 급식소 등록에 어려움을 느낀 것으로 사료된다.

'회원 대상 보육시설에서 센터가 무슨 일을 하는지 이해하지 못하여 급식소 등록이 어려움(P<0.05)', '지자체에서 센터 확보에 적극적인 도움을 주지 않아 급식소 등록이 어려움(P<0.01)'의 문항에서 기존센터가 신규센터에 비해 더 많은 어려움을 느끼는 것으로 응답되었는데, 센터 운영 기간이 1년 이상으로 이미 많은 회원을 확보한 기존센터에서 신규센터보다 더 어려움을 느끼는 이유는 센터의 지원 사업에 협조적인 보육시설의 가입이 완료된 시점에서 다소 폐쇄적인 성향의 보육시설의 가입을 유도하다 보니 어려움을 느끼는 것으로 보인다.

회원 대상 어린이 급식소 모집을 위한 효율적 방안에 대한 의견으로 회원 모집 업무를 담당하는 84명의 직원 중 52명(62.7%)이 '지자체의 협조를 통한 회원가입 독려', 31명(36.9%)이 '지자체에서 센터 가입에 강제성을 부여'라고 응답하였다. 언론매체나 식약처를 통한 홍보보다 지자체의 협조가 센터 회원 모집에 더 효과적이라고 응답되어 지자체의

적극적인 협조가 요구됨을 알 수 있었다. 또한 '센터 직원이 계속해서 방문하여 회원 가입 독려', '센터 직원이 계속해서 전화하거나 메일을 발송하여 가입 독려'에 대한 응답은 각각 5명(6.0%), 3명(3.6%)으로 매우 낮게 응답되었다. 센터를 통한 지속적인 센터 가입 권유는 오히려 어린이 급식소 원장들의 반발을 일으킨다고 응답한 결과도 있었다.

식단 작성 업무 난이도 인식

식단 작성 업무 난이도 인식에 대한 결과를 Table 8에 제시하였다. '어린이 급식소 조리원의 수가 1명이나 2명으로 적어 조리과정이 복잡한 메뉴를 제공하기가 어려워 메뉴의 다양성이 부족함'이 평균 4.32점으로 가장 높게 응답되었다. 유치원 급식에 대한 Lee와 Lee(35)의 선행연구에 따르면 조리원이 1명인 경우가 80.6%, 2명인 경우는 11.1%로 조리원이 1~2명인 경우가 91.7%로 대다수 유치원의 조리원이 1명에서 2명인 것으로 조사되었다. 유치원과 유사한 형태인 어린이집을 포함하는 어린이 급식소에는 1명이나 2명의 조리원이 근무하고 있으며, 이들이 모든 식사의 조리를 담당하기 때문에 조리과정이 복잡하고 어려운 경우 식사 시간 전에 조리를 완료하기가 버거우므로 조리법이 간단한 음식 위주로 제공하다 보니 메뉴의 다양성이 부족하게 되는 경향이 있는 것으로 사료된다. 또한 어린이 급식소에서는 식사 외에 오전 간식, 오후 간식을 조리해야 하므로 조리과

Table 8. Task difficulty level of planning menus

Mean±SD

Task difficulty level of planning menus	Total (n=85)	Date of foundation		t-value
		Prior to 2013 (n=53)	After 2013 (n=32)	
Avoid complicated recipes due to the limited number of cooks in child-care facilities.	4.32±0.68	4.35±0.60	4.32±0.67	0.208
Plan menus with simple recipes due to limited kitchen equipment in child-care facilities.	4.19±0.73	4.29±0.68	4.00±0.82	1.410
Demands for menus from child-care facilities are too various to be applied to menus.	4.15±0.91	4.26±0.93	3.58±1.07	2.436*
Plan menus with not overlapped ingredients and recipes.	3.88±0.92	3.82±1.03	3.74±0.73	0.324
Avoid potentially hazard menus to infants·child.	3.84±0.96	3.91±0.97	3.58±1.12	1.136
The work of planing menus is overloaded.	3.80±0.95	3.82±0.90	3.53±0.90	1.148
Only few references of infant·child menus exist.	3.51±1.00	3.67±0.89	3.42±1.02	0.910
Plan menus based on the foodservice standard of ‘Child-Care Center Accreditation System’.	2.79±0.93	2.94±1.03	2.79±0.79	0.549
Incompetent planning menu skills lead to heavy workload.	2.60±0.97	2.74±0.86	2.42±1.12	1.140

Likert 5 points scale (1 – very unlikely/ 5 – very likely).

*P<0.05.

정이 복잡한 경우 조리원의 업무 과중으로 이어져 센터에서 어린이 급식소에 식단을 제공할 때에 여러 가지 메뉴에 대한 조리과정까지 고려하다 보니 식단 작성 시 어려움을 느끼는 것으로 보인다.

‘어린이 급식소의 주방 시설의 부족으로 인한 메뉴의 다양성 부족함’이 4.19점으로 응답되었다. 어린이 급식소의 급식 인원은 학교급식과 같은 타 단체급식소에 비해 적은 편이기 때문에 단체급식시설의 주방처럼 대량 조리 기구를 사용하거나 대량 조리를 위한 전문화된 공간이 아니라 대부분 가정집의 주방과 크게 다르지 않은 형태를 취한다. 따라서 조리 시 화기 사용과 조리 기구 사용이 제한되기 때문에 어린이 급식소에 적용할 수 있는 메뉴가 매우 한정적이다. 학교급식시설에 대한 Chang 등(40)의 선행연구에서는 학교급식의 500명 이하 주방 평균 면적은 186.25 m²로 1인당 주방 면적으로 환산하면 0.643 m²인 것으로 조사되었고, Oh와 Lee(41)의 연구에서는 HACCP 적용 시 500명 기준 144 m²를 현실적으로 실현 가능한 이상적인 규모로 제안하고 있으며, 서울시교육청에서는 2014학년도 학교급식 기본 방향을 통해 1,200명 이하의 경우 조리실 기준 면적을 230 m²로 설정하였다(42). 이에 반해 영유아 보육시설의 급식 운영 실태를 조사한 선행연구(43)에 따르면 조사 대상 보육시설의 모든 조리실의 면적이 3~5 m² 이내로 조사되었다. 이는 Oh와 Lee(41)의 HACCP 적용 기준과 국민건강통계(44)의 보육시설 어린이에 해당하는 만 3~5세 어린이의 에너지 섭취량 1,293.4 kcal, 6~11세 어린이 1,806.8 kcal, 12~18세 청소년 2,213.4 kcal의 에너지 섭취비율을 고려하여 환산하게 되면 조리실 면적 3 m²의 경우 14.5명(6~11세 어린이)이나 17.8명(12~18세 청소년 기준), 5 m²의 경우 24.2명(6~11세 어린이)이나 29.7명(12~18세 청소년 기준)을 수용할 수 있는 면적인 것을 알 수 있다. 서울시교육청(42)에서 제시하는 조리실 기준 면적을 위와 같은 방식을 통해 환산하여도 수용인원이 21.9~44.6명으로 환산되어

대다수의 어린이 급식소의 조리실 면적이 인원에 비해 협소한 것으로 보인다. 또한 Lee 등(45)의 연구에서도 보육시설의 급식운영에 대한 평가항목 중 시설 및 설비위생관리에 대한 항목의 점수가 국공립 6.4점, 민간개인은 5.6점으로 나타났고, 위생과 관련된 설비의 구비가 매우 저조하여 열악한 조리시설 환경을 보여주었다. 학교급식의 경우 학교급식법 시행령 제7조 2항(46)과 학교급식 기본방향을 통해 식당, 조리실, 조리 및 급식설비 기준을 정확히 제시하고 있으나, 영유아보육법 시행규칙 23조(47)에 의한 보육시설 설치 기준에서는 구체적인 기준이 명시되어 있지 않아 보육시설의 최소한의 물리적 기준 마련이 필요하다(43). 조리실의 면적을 확보하고 조리시설을 현대화하는 것은 조리법을 다양화하여 식단의 질을 높여줄 뿐만 아니라 위생관리를 위해서도 꼭 필요하나 현재 어린이 급식소에서는 잘 이루어지지 않을 뿐 아니라 구체적인 규정조차 마련되어 있지 않은 실정 이므로 이에 대한 해결책이 마련되어야 한다고 사료된다.

‘어린이 급식소별로 요구 사항이 다양하여 식단에 반영하기가 어려움’은 4.15점으로 응답되었다. 100개 이상의 어린이 급식소의 식단을 제공하다 보니 간식 종류를 반조리 식품 등으로 구성된 제공하기 간편한 음식 혹은 영양가의 밀도가 높고 직접 조리하는 음식 위주로 식단이 작성되기를 원하는 경우, 특정 식재료, 조리법을 제외하고 식단이 작성되기 원하는 경우 등 다양한 요구사항이 접수되고 있어 이에 따른 어려움을 느끼는 것으로 사료된다. 이와 같은 요구를 반영하고자 어린이 급식소 상황에 적합한 식단을 선택하여 사용할 수 있도록 다양한 종류의 식단을 제공하고 그중에서 일부 메뉴 변경을 원하는 경우에는 식단감수제를 통해 어린이 급식소에 적합한 식단을 사용할 수 있도록 하고 있다(3).

교육자료 제작 업무 난이도 인식 및 효과적인 교육자료 개발 방법에 대한 의견

어린이 급식소 대상 교육자료 제작 업무 난이도 인식 및

효과적인 교육자료 개발 방법에 대한 의견에 대한 결과를 Table 9에 제시하였다. 어린이 급식소 대상 교육은 어린이, 조리원으로 나누어 이루어지기 때문에 교육자료 제작도 분리되어 이루어진다. 센터별로 대상별 교육 담당자가 같은 업무를 담당하는 직원들과 협의하여 자신이 교육할 교육 주제를 결정하고 교육자료를 개발하는 경우, 기획운영팀에서 총괄적으로 교육자료를 개발하는 경우, 이미 개발된 교육자료를 활용하는 경우 등 센터별로 교육자료 개발 방법은 상이하 다. 이에 본 연구에서는 교육자료 제작 업무를 어린이, 조리

원 방문교육 업무의 연장선으로 보지 않고 교육자료 제작을 담당하는 직원을 대상으로 추가적으로 조사하였다.

어린이 교육자료 제작 업무 난이도에 대한 인식 결과로서 ‘교육에 투입될 수 있는 인원이 한정되어 있어 교육 계획 시 적용할 수 있는 교육 방식이 한정적이라 교육자료 개발이 어려움’이 평균 3.73점으로 가장 높게 응답되었고, ‘교육자료 개발에 소요되는 시간이 길어 업무가 가중됨’이 3.58점으로 높게 응답되었다. 2015년 센터운영 가이드라인에 따르면(3) 위생·안전관리 순회방문은 어린이 급식소당 연 6회

Table 9. Task difficulty level and opinions on effective way of developing educational materials Mean±SD

Task difficulty level and opinions on effective way of developing educational materials	Total (n=160)	Date of foundation		t-value
		Prior to 2013 (n=107)	After 2013 (n=53)	
Required to consider the limited number of available employees for infant·child visiting teaching.	3.73±0.85	3.69±0.89	3.81±0.77	-0.796
Developing materials is time consuming and lays a burden in dealing with other tasks.	3.58±0.97	3.55±1.00	3.64±0.92	-0.567
Difficult to find references of nutrition or hygiene educational materials for infants and children.	3.55±0.94	3.54±0.93	3.57±0.97	-0.173
Difficult to adjust the level of educational materials for infants and children’s education.	3.40±1.04	3.39±1.07	3.42±0.97	-0.119
Difficult to design.	3.37±1.11	3.34±1.12	3.43±1.12	-0.499
Expenses for equipment or utensils for infant·child education are financially demanding.	3.26±1.01	3.26±1.01	3.26±1.02	-0.026
Expenses for developing educational materials are financially demanding.	3.20±1.00	3.20±0.98	3.19±1.04	0.079
Incompetent understanding about educational subjects makes difficult develop educational materials.	2.99±1.04	2.90±0.97	3.17±1.16	-1.520
Demands from child-care facilities are too various to be applied.	2.71±0.93	2.70±1.02	2.72±0.72	0.107
Difficult to find references focusing on child-care facility foodservice.	3.36±0.97	3.28±0.87	3.52±1.13	-1.344
Difficult to adjust the level of educational materials for cooks’ education.	3.11±1.03	3.01±1.08	3.30±0.90	-1.673
Developing materials is time consuming and lays a burden in dealing with other tasks.	3.01±1.01	3.05±1.04	2.93±0.95	0.720
Difficult to design.	3.01±1.02	2.98±1.00	3.06±1.07	-0.435
Demands from child-care facilities are too various to be applied.	2.99±0.96	2.96±0.96	3.04±0.97	-0.466
Expenses for equipment or utensils for infant·child education are financially demanding.	2.77±0.99	2.74±0.93	2.83±1.09	-0.590
Expenses for developing educational materials are financially demanding.	2.70±0.96	2.65±0.91	2.80±1.07	-0.902
Incompetent understanding about educational subjects makes difficult develop educational materials.	2.54±0.96	2.38±0.90	2.85±1.00	-3.040**
KFDA develops and distributes or rents educational materials.	4.41±0.81	4.36±0.84	4.53±0.75	-1.266
Share materials selected by educational material exhibition.	4.18±0.80	4.18±0.72	4.17±0.96	0.086
KFDA publish contents containing educational materials and teaching plans developed by each center.	4.17±0.78	4.15±0.73	4.23±0.88	-0.638
KFDA holds a seminar lectured by professionals with various subjects.	4.10±0.97	4.11±0.92	4.08±1.07	0.184
KFDA offers teaching plans consulted by professionals and each center develops detailed contents and educational materials.	3.96±0.89	3.90±0.85	4.08±0.96	-1.143
Hold an exhibition which display educational materials developed by each center.	3.77±0.87	3.79±0.81	3.73±0.99	0.363
Each CCFSM develops its own educational materials.	3.18±0.97	3.31±0.91	2.92±1.03	2.373*

Likert 5 points scale (1 – very unlikely/ 5 – very likely).

*P<0.05, **P<0.01.

이상, 영양관리 순회방문은 연 3회 이상으로 규정되어 있고 어린이 방문교육은 연 2회 이상, 조리원 방문교육은 연 4회 이상으로 규정되어 있어 한 어린이 급식소당 총 연 15회 이상 방문이 필요한 것으로 보인다. 사업규모가 3억인 센터의 경우 50개 이상의 어린이 급식소를 1명의 팀장과 5명의 팀원이 관리하도록 되어 있어(3) 주로 내근 업무를 담당하는 기획운영팀원 1명을 제외하면 총 4명의 직원이 어린이 급식소 관리를 위한 출장 업무를 담당하게 된다. 즉 750회 이상의 출장을 4명(팀장을 포함할 경우 5명)의 직원이 수행해야 하는 셈이므로 1명의 직원이 한 어린이 급식소를 방문한다 하더라도 1년간 약 187.5회의 출장 업무를 수행해야 함을 의미하고 여러 명이 지도·교육에 투입되는 경우 한 사람이 수행해야 하는 출장 업무의 빈도는 더 늘어나게 된다. 어린이 급식소에 방문하여 지도·교육하는 업무 외에 일지 작성, 식단 작성, 집합교육 준비 및 진행 등 기타 업무가 있기 때문에(3) 직원들이 교육자료를 개발하는 업무에 부담을 느끼는 것으로 사료된다. 이에 식품의약품안전처에서는 어린이급식관리지원센터 활동사례집, 연령별 어린이 식품안전·영양 교육지도서를 제작·배포하고 있다(33). 또한 각 센터별로 직원들이 최대한 업무를 효율적으로 수행할 수 있는 방법을 고안하고 있는데 대표적인 방법으로 어린이 급식소에 한 번 방문하였을 때 위생·안전, 영양 순회방문지도와 조리원, 어린이 교육을 최소한의 인원이 한꺼번에 수행하는 방법이 있다. 한 어린이 급식소를 여러 직원이 함께 방문하게 될 경우 모든 어린이 급식소 방문지도, 교육 횟수를 달성하기가 어렵기 때문에 어린이 교육에도 교육에 필요한 최소한의 인원이 배치될 수밖에 없는 상황이다. 식품의약품안전처에서 어린이 교육을 위해 제작·배포한 연령별 어린이 식품안전·영양 교육지도서(33)는 다양한 활동자료를 이용한 음악, 게임, 동화, 역할놀이 등 다양한 활동 위주의 교육을 제안하고 있다. 집중력이 부족한 어린이의 눈높이에 맞는 다양한 활동 위주의 교육을 진행할 수 있도록 하면서도 교육에 투입될 수 있는 직원의 수를 고려하여 교육자료를 개발하는 과정에서 어려움을 느끼는 것으로 사료된다.

‘시중에 영아, 유아의 눈높이에 맞게 출판된 영양 및 위생 주제의 교재가 없어 참고하기가 어려움’이 3.55점으로 높게 응답된 결과를 통해 어린이급식관리지원센터가 설치되기 이전에 어린이를 대상으로 하는 영양교육이 활발하게 이루어지지 않았음을 알 수 있다. ‘영아와 유아의 이해 정도와 수준을 가능하기가 어려워 교재 난이도 조절이 어려움’이 3.40점, ‘디자인 작업이 어려움’이 3.37점으로 응답되어 센터 직원들이 식품영양학을 전공한 영양사이기에 영양·위생 지식 면에서는 전문가이지만 어린이의 발달과정에 대한 이해나 디자인과 같이 식품영양학과 관련된 지식과 직접적으로 관계되지 않은 기술은 능숙하지 못한 경우가 많아 교육자료 개발 시 발생하는 어려움에 대해 보여주는 것으로 보인다. 이를 보완하기 위해 센터별로 직원 역량 교육을 실시하여 부족한 부분을 보충하고자 노력하고 있고 센터 사업비(실

제)의 1% 이내의 금액을 센터별로 직원 교육에 사용할 수 있도록 되어 있다(3).

조리원 교육자료 제작 업무 난이도에 대한 의견으로 ‘기존에 어린이 급식소에 맞게 제작된 자료가 적어 참고하기가 어려움’이 평균 3.36점으로 가장 높게 응답되었다. 이는 어린이 급식소에 맞춤형 교육자료가 적을 뿐 아니라 회원 대상 어린이 급식소의 특성을 반영한 교육자료를 제작하기 위해서 고려해야 할 사항이 많은 것을 의미하기도 한다.

효과적인 교육자료 개발 방법에 대한 의견으로 ‘식약처에서 교육자료를 개발하여 배포하거나 교구대여 서비스를 실시함’이 4.41점으로 가장 높게 응답되었다. ‘교육자료 공모전을 통해 업선된 자료를 타 센터와 공유할 수 있도록 함’이 4.18점, ‘교육자료 개발 시 참고할 수 있도록 센터개발교육자료 및 교육안 모음집을 발간함’이 4.17점으로 높게 응답되어 교육자료 개발 시 참고할 수 있는 자료를 원하는 것으로 응답되었다. ‘식약처 주관 아동교육 주제별 전문가 세미나를 개최하여 필요한 센터에서 등록하여 들을 수 있도록 함’에 대한 응답도 4.10점으로 높게 응답되었는데 교육자료 개발 시 꼭 필요하지만 식품영양학 기반의 센터 직원들에게 부족한 능력 향상에 대한 요구를 알 수 있다. 직원 역량 교육이 필요함에도 불구하고 수도권이나 대도시에 위치하지 않은 센터의 경우 전문가를 초빙하여 교육을 진행하기가 어려운 경우도 많기 때문에 식약처에서 주관하는 전문가 세미나 필요성에 대한 응답이 높은 것으로 사료된다.

어린이 급식소의 급식품질 개선을 위한 영양 및 위생·안전 순회방문지도, 조리원 대상 방문교육 시 어린이 급식소의 행동 변화가 이루어지지 않을 경우 센터 직원이 행동 변화를 촉구할 수 있는 영향력이 없기 때문에 부적절하게 운영되는 어린이 급식소의 행동 개선을 유도할 수 있는 권한이 센터에 부여되어야 한다.

요 약

본 연구는 전국의 어린이급식관리지원센터 직원(센터장을 제외한 팀장, 팀원)을 대상으로 업무 수행 시 난이도 인식 및 효율적 업무 수행 방안에 대해 조사하여 어린이급식관리지원센터 사업의 효과를 높이고 직원들의 직무만족을 높일 수 있는 방안을 제시하고자 하였다. 2013년 이전에 개소한 기존센터 19개, 154명의 직원, 2013년 이후에 개소한 신규센터 11개, 73명으로 총 30개 센터, 227명의 직원을 대상으로 이루어졌다. 출장의 빈도가 높은 영양 및 위생·안전관리 순회방문업무, 어린이, 조리원 대상 방문교육 업무를 담당하고 있는 직원들에게서 공통으로 ‘지도를 위한 출장 후 체력 소모가 커 업무에 집중이 어렵다’가 높게 응답되었다. 영양 및 위생·안전관리 순회방문업무, 조리원 대상 방문교육 업무를 담당하고 있는 직원들에서는 ‘어린이 급식소에 상주하는 영양사가 아니기 때문에 개선이 필요한 부분에 대한 계속적인 피드백이 어려워 행동 변화를 이끌어내기가 어려움’이

높게 응답되었다. 대상별 집합 교육에 대한 의견으로 '집합 교육 시간이 원장, 조리원, 교사의 업무 시간과 겹쳐 참여율이 저조'가 3.97점, 재정관리에 대한 의견으로 '센터 위탁 기관 내 규정, 지자체의 예산 사용 규정, 식약처 규정이 달라 혼선이 옴'이 4.13점으로 높게 나타났다.

REFERENCES

- Lee KH, Park DY, Lee IY, Hong JY, Choi BC, Bae SS. 2001. The survey on the nutrition education and food service managements system of the early childhood education institute in Yongdungpo. *J Korean Diet Assoc* 7: 167-174.
- Lee YM, Oh YJ. 2005. Parents' perception and attitudes to the school meal service program (SMSP) in kindergarten. *Korean J Community Nutr* 10: 141-150.
- Ministry of Food and Drug Safety. 2015. *Operating guideline for CCFSM in 2015*. Ministry of Food and Drug Safety, Sejong-si, Korea. p 13, 17, 43, 45-52, 108-117.
- The Office of Legislation. 2014. Special Act on Safety Management of Children's Dietary Life. Article 5-21. <http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=154149&efYd=20140521#AJAX> (accessed Feb 2015).
- Ministry of Food and Drug Safety. 2014. *Detailed operating guideline for CCFSM in 2014*. Ministry of Food and Drug Safety, Sejong-si, Korea. p 4-5, 13-14.
- Kim HY, Yang IS, Chae IS, Yi BS, Park MK, Kim HY, Kang TS, Leem DG, Lee JH, Lee HY. 2013. Effectiveness of Center for Child-Care Foodservice Management for menu management and dietary variety. *Korean J Community Nutr* 18: 243-256.
- Kim SH, Oh EY, Han JS. 2014. Effects of food safety management support of Center for Children's Foodservice Management on foodservice facilities for children in Busan area. *J East Asian Soc Dietary Life* 24: 261-274.
- Kim J, Lee Y. 2014. The effect of a periodic visiting education program on food safety knowledge of cooks in children's foodservice facilities. *J Korean Diet Assoc* 20: 36-49.
- Ministry of Food and Drug Safety. 2014. *Principal business plan in 2014*. Ministry of Food and Drug Safety, Sejong-si, Korea. p 4, 21.
- Kim JH, Ko HH. 1994. *The study on teachers' stress*. Bae-youngsa, Seoul, Korea. p 30-34.
- Yang IS, Lee BS, Lee HY, Baek SH, Shin SY, Park MK, Kim YS, Ki SY. 2009. The effect of educational programs for the director and cooks of child-care facilities/kinder-gartens by the pilot Center for Children's Foodservice Management. Poster No FSE-6 presented at 25th Spring Meeting of Korean Society of Food & Cookery Science. Sookmyung Women's University, Seoul, Korea. p 220.
- Park SH, Park SY, Kim SJ, Lee HN, Jung S, Han SE, Lee JW. 2011. Evaluation of nutrition education for children of Gangseo-gu center for Child-Care Foodservice Management. *Sook-Myung J Science for Better Living* 28: 1-14.
- Kim MJ, Kim JH, Bae HJ, Jin JK, Han JS. 2013. The educational program development for children enlisted in CCFSM and evaluating educational effects. Poster No FSE-1 presented at 29th Spring Meeting of Korean Society of Food & Cookery Science. Chung-Ang University, Seoul, Korea. p 173.
- Park GN. 2012. Analysis of the effect of Center for Child-Care Foodservice Management on safety control of meal in child-care facility and kindergarten. *MS Thesis*. Chung-Ang University, Seoul, Korea. p 1-111.
- Kim SY, Yang IS, Yi BS, Baek SH, Shin SY, Lee HY, Park MK, Kim YS. 2011. Child-care facility and kindergarten's demands on foodservice support by Center for Child-Care Foodservice Management (CCFSM) in Seoul and Gyeonggi-do. *Korean J Community Nutr* 16: 730-739.
- Jeong YH, Chae YH, Yang IS, Kim HY, Lee HY. 2013. Analysis of relative importance of key performance indicators for Center for Child-Care Foodservice Management through Analytic Hierarchy Process (AHP). *Korean J Community Nutr* 18: 154-164.
- Ministry of Health and Welfare. 2014. 2013 *Child care statistics*. Ministry of Health and Welfare, Sejong-si, Korea. p 4.
- CCFSM Homepage. The status of established Center for Children's Foodservice Management (CCFSM). <https://ccfsm.foodnara.go.kr/?menuno=126> (accessed Feb 2015).
- Ministry of Health and Welfare. 2012. 2011 *Child care statistics*. Ministry of Health and Welfare, Sejong-si, Korea. p 59.
- Korea Educational Development Institute. 2011. The number of kindergarten by children's number. http://kess.kedi.re.kr/publ/publFile/pdfjs?survSeq=2011&menuSeq=3894&publSeq=2&menuCd=33909&itemCode=02&menuId=1_2_3&language=en (accessed Feb 2015).
- Naver Map. Calculation of distance and driving time. <http://map.naver.com> (accessed Feb 2015).
- Oh HS. 2014. The introduction of CCFSM for children's foodservice management. *Nutrition and Dietetics* 37(4): 10-15.
- Ministry of Food and Drug Safety. 2014. *Operating guideline for CCFSM in 2014*. Ministry of Food and Drug Safety, Sejong-si, Korea. p 4, 9, 48-50, 57, 98.
- Sisajeju. 2012. The performance status of Jeju CCFSM. <http://www.sisajeju.com/news/articleView.html?idxno=150563> (accessed Feb 2015).
- Jung CW. 2008. A survey of parental attitudes toward the evaluative accreditation system of the daycare center. *CNU J of Edu Studies* 29: 185-206.
- Ministry of Health and Welfare. 2011. 2011 *The guideline of Childcare Center Accreditation*. Ministry of Health and Welfare, Sejong-si, Korea. p 11.
- Cho KS, Ryu JH. 2009. Research for directors and teachers' experiences and perceptions at child care centers in accreditation process. *J of Early Childhood Educ & Educare Administration* 13: 67-95.
- Busanjin-gu CCFSM Blog. 2014. Evaluation criteria for the outstanding institutions. <http://blog.naver.com/jincenter/220207185870> (accessed Feb 2015).
- Cheongju CCFSM Blog. 2013. An example of visiting teaching using educational materials. <http://blog.naver.com/ccfsmcj/60191678052> (accessed Feb 2015).
- Cheongju CCFSM Blog. 2013. An example of utilizing a office space for educational purpose. <http://blog.naver.com/ccfsmcj/60197940119> (accessed Feb 2015).
- Cheongju CCFSM Blog. 2013. An example of visiting teaching using educational materials. <http://blog.naver.com/ccfsmcj/60187655309> (accessed Feb 2015).
- Ministry of Food and Drug Safety. 2014. *A guide book for child nutrition education and food safety (for infants)*. Ministry of Food and Drug Safety, Sejong-si, Korea. p 14-17.
- CCFSM Homepage. 2014. The list of materials offered by Ministry of Food and Drug Safety. <http://ccfsm.foodnara.go>

- kr/?menuno=167 (accessed Feb 2015).
34. Kim JY. 2008. Study on the foodservice management of childcare center in Dongjakgu. *MS Thesis*. Dankook University, Gyeonggi, Korea. p 29
 35. Lee JY, Lee YE. 2010. Parents' satisfaction on foodservice quality of kindergartens in Chungbuk province. *J Korean Soc Food Sci Nutr* 39: 613-623.
 36. Kim HJ, Lee DI. 2009. Moderating effect of customer traits, relationship characteristics and marketing competence on customer satisfaction – repurchase intention – repurchase behavior. *J Commodity Science and Technology* 27: 145-156.
 37. Busanjin-gu CCFSM Blog. 2015. Gathering training plan. <http://blog.naver.com/jincenter/220263650192> (accessed Feb 2015).
 38. Cheongju CCFSM Blog. 2014. Gathering training plan. <http://blog.naver.com/ccfsmcj/220192646130> (accessed Feb 2015).
 39. Kim H. 2008. Analysis of educational activities reflected in kindergarten daily lesson plans: Focused on educational themes and group activities. *J Edu Studies* 39: 195-215.
 40. Chang H, Kwak T, DeMicco FJ, Knabel SJ. 2005. A case study for developing a model for a HACCP-compliant kitchen in the foodservice industry. *Journal of Asian Regional Association for Home Economics* 12: 179-189.
 41. Oh DS, Lee HR. 2001. School buildings: a study on planning guidance and models for school catering facilities (Ⅲ). *Korean Inst Educ Facil* 8: 78-85.
 42. Seoul Metropolitan Office of Education. 2014. *Guideline for school foodservice in 2014*. Seoul Metropolitan Office of Education, Seoul, Korea. p 17.
 43. Song ES, Kim EG. 2009. A survey on the foodservice management system of the child care centers in Chungnam Asan area. *Korean J Community Nutrition* 14: 846-860.
 44. Centers for Disease Control and Prevention. 2013. *2012 National Health Statistics*. Centers for Disease Control and Prevention, Cheongju, Korea. p 483.
 45. Lee MS, Lee JY, Yoon SH. 2006. Assessment of foodservice management performance at child care centers. *Korean J Community Nutrition* 11: 229-239.
 46. The Office of Legislation. 2013. Enforcement Decree of the School Meals Act. Article 7. <http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=146542&efYd=20131123#AJAX> (accessed Feb 2015).
 47. The Office of Legislation. 2014. Enforcement Regulation of Infant Care Act. Article 23. <http://www.law.go.kr/lsSc.do?menuId=0&p1=&subMenu=1&nwYn=1&query=%EC%98%81%EC%9C%A0%EC%95%84+%EB%B3%B4%EC%9C%A1%EB%B2%95&x=0&y=0#liBgcolor3> (accessed Feb 2015).