

## 중학교 가정교과와 타 교과 교과서의 '식생활 단위' 중복 내용 분석 - 2009 개정 교육과정에 따른 중학교 가정, 과학, 도덕, 체육, 보건교과서를 중심으로 -

양수정\* · 채정현\*\*1) · 유난숙\*\*\* · 박미정\*\*\*\*

양천초등학교\* · 한국교원대학교\*\* · 전남대학교, 전남대학교 생활과학연구소\*\*\* · 매현중학교\*\*\*\*

---

## The analysis of duplicated contents of 'Food and Nutrition unit' of Home Economics and other subject textbooks for the middle school students

Yang, Su Joeng\* · Chae, Jung Hyun\*\*1) · Yu, Nan Sook\*\*\* · Park, Mi Jeong\*\*\*\*

*Yangcheon Elementary School\**

*Dept. of Home Economics Education, Korea National Univ. of Education\*\**

*Dept. of Home Economics Education, Research Institute for Human Ecology, Chonnam National University\*\*\**

*Maehyeon Middle School\*\*\*\**

### Abstract

The purpose of this study was to analyze duplicated contents of 'Food and Nutrition unit' of Home Economics and other subject textbooks for the middle school students. In order to achieve the purpose, the textbooks of 「Home Economics I·II」, 「Science I·II·III」, 「Ethics I·II」, 「Physical education」, and 「Health education」 were analyzed. The results of the analyses were as follows. According to the analyses of the common contents with other subjects related to the 'Food and Nutrition unit' in the 「Home Economics I·II」 textbooks for the middle school students under the 2009 revised curriculum, the high percentages of the common contents were found in 「Science」 curriculum and 「Health education」 curriculum, followed by 「Physical education」 and 「Ethics」. It was observed that the Home Economics curriculum provided not only the theoretical basis about the dietary issues that the youth faces but also a plan to address those issues, as 「Home Economics」 textbooks were focused on 'dietary problems of the youth', 'balanced diet', 'green diet', and 'Korean-style diet'. The 「Science」 curriculum focused on scientific theories and principles, as the 「Physical Education」 and the 「Health education」 focused on health. In contrast, it was revealed that the 「Ethics」 curriculum considered 'Koreans' identity' and 'environment'. Overall as for the strength of 'Food and Nutrition unit' of 「Home Economics」 compared to those of other subjects, comprehensive contents for dietary life had been dealt with according to the development of the adolescent in 「Home Economics」.

---

1) 교신저자: Chae, Jung-Hyun, 250 Taeseongtabyeon-ro, Gangnae-myeon, Heungdeok-gu, Cheongju-si, Chungbuk 361-892, The Republic of Korea  
Tel: 043-230-3758, Fax: 043-231-4087, E-mail: jchae@knue.ac.kr

while other subjects focused on specific contents or examples concerned with 'Food and Nutrition unit'. In this regard, the dietary education for the middle school students will be more effectively conducted by 'Home Economics', as compared with other subjects.

**Key words:** 가정교과(Home Economics), 가정교과서(Home Economics textbooks), 교과서 분석(textbook analysis), 중복내용(duplicated contents), 식생활 단위(food and nutrition unit), 중학교 학생(middle school students)

## I. 서론

가정교과의 내용 영역 중 '식생활 단위'는 가정교과에서 중요시되어 초기 교육과정부터 포함되어왔다. 식생활은 인간의 기본적인 생리 욕구를 충족시키는 요소로서 본능적인 욕구를 충족시키는 저차원의 기능으로부터 안정감을 느끼고, 어떤 집단속에서 자기의 소속감을 얻을 수 있으며 식생활을 통하여 개인 생활수준이나 사회적 지위를 표현하기도 하고, 자아실현의 욕구를 충족시킬 수 있는(Moon & Lee, 1986) 고차원적 기능을 하기도 한다.

식생활 습관은 출생 후 가족, 학교, 사회 등 주변 환경으로부터 습득하게 된다. 이러한 사회적 환경의 영향으로 형성된 식생활 습관은 즉시 나타나는 것이 아니라 오랜 시간이 지난 후에 복합적으로 나타나며 일생 동안 지속된다(Park, 2002). 아동기와 청소년기에는 식습관이 비교적 쉽게 변화되지만, 연령이 증가할수록 식습관은 잘 변화되지 않는다. 따라서 아동기와 청소년기에 올바른 식생활 습관이 형성되도록 식생활 교육을 하는 것이 중요하다.

식생활 교육은 과거에는 주로 가정(家庭)에서 이루어져 왔으나, 맞벌이 부부의 증가와 핵가족화 등으로 인하여 가족 내에서의 식생활 교육이 점차 줄어들고 있는 상황이다. 그리고 청소년기의 학생들은 대부분의 시간을 학교에서 보내고 있기 때문에 학교에서의 식생활 교육의 필요성이 커지고 있다. 이에 2009년에는 '식생활 교육지원법'이 제정되어 학교에서 식생활 교육을 효과적으로 실시할 수 있는 기반을 마련하였다. 중학생을 대상으로 한 식생활 교육에 대한 인식 및 중요도 조사 결과를 살펴보면, 많은 학생들이 가정교과에서 식생활 관련 지식을 습득하고 있으며, 가정교과를 통해 식생활 교육 내용의 중요성을 인지하고 실생활

과 관련된 실제적인 도움을 받는 것으로 조사되었다(Kim, 2005; Park, 2003; Park, 2002; Park, 2009).

중·고등학교에서 실시되는 식생활 교육은 주로 가정교과가 담당하고 있다. 가정교과는 청소년기에 생활인으로서 필요한 기본적인 식생활에 대한 지식, 태도, 실천 능력을 학생들이 실생활에서 접하는 식생활 문제를 인식하여 자신의 식생활을 반성 및 평가해보고 균형잡힌 식생활을 실천하게 하고 있다. 뿐만 아니라 지속가능한 사회를 위해서 구매에서 소비 전 과정에 걸쳐 환경, 건강, 배려의 환경 친화적 녹색 식생활을 하게 하며 한국의 전통 식생활 문화를 계승 발전시키는 데까지 교육하고 있다(MEST, 2011).

식생활 관련 내용은 가정 교과 외에 과학, 도덕, 체육, 보건 교과에서도 다루고 있다. 식생활 내용을 여러 교과에서 반복적으로 강조하여 가르치게 되면 중복된 내용이 오히려 학생들의 학습동기를 저해하는 결과를 가져오기도 한다. 또한 가르치는 교사의 입장에서는 학생들이 다른 교과에서 이미 배운 내용을 가르치게 되면 가르치고 싶은 의욕이 감소될 뿐만 아니라, 다른 교과에서 다루는 중복된 내용을 왜 가르쳐야 하는지에 대한 혼란이 야기될 수 있다(Cho, 2007). 따라서 가정과 교사가 식생활 수업을 위해 타 교과의 교과서를 모두 보고 분석하여 수업을 하는 것이 바람직하나 매 수업을 타 교과와의 중복성이나 연계성을 분석하여 진행하는 것은 무리가 있다. 그러므로 교사들이 해당 교과와 다른 교과서의 내용이 얼마나 중복되었고 그 구체적인 내용이 무엇인가를 쉽게 알 수 있도록 교과 간의 중복성에 대한 연구가 필요하다(Kim, 2004).

'식생활 교육' 영역을 중심으로 가정교과와 타 교과의 중복성에 대한 연구(Cheong, 1998; Lee, 1999)가 실행되기도 하였으나, 2009 개정 교육과정 개정 전의 연구이다. 따라서 2009 개정 교육과정에서 식생활 교육을 중심으로 가정교과

와 타 교과와의 중복성 연구를 할 필요가 있다. 이러한 연구는 식생활에 대한 학생들의 흥미 저하 방지, 인지적 부담을 최소화하는 데 도움을 줄 것이다. 또한 타 교과와 중복된 내용을 교사가 미리 알고 이를 기초로 가정교과의 특성을 살려 타 교과와 구별되는 독특하고 흥미로운 수업 방안을 마련하는데 기여할 것이다.

따라서 본 연구의 목적은 2009 개정 가정교과서 '식생활 단원'을 중심으로 타 교과의 중복되는 내용을 분석하는 데 있다. 이를 통하여 가정교과를 중심으로 타 교과와의 중복성을 고려한 통합적 식생활 교육 계획의 기초를 제시하고, 차후 교육과정을 개발할 때 중요한 기초자료로 활용될 수 있기를 기대한다.

본 연구의 목적에 따른 연구내용은 다음과 같다.

- 첫째, 중학교 가정교과와 타 교과(과학, 도덕, 체육, 보건)와의 식생활 단원 내용의 중복성을 분석한다.
- 둘째, 중학교 가정교과와 타 교과(과학, 도덕, 체육, 보건)와의 식생활 단원 내용 기준 별로 중복된 내용요소를 분석한다.

## II. 이론적 배경 및 관련 문헌 고찰

### 1. 교과서 분석

국가수준의 교육과정이란, 초·중등학교의 교육 목적과 교육 목표를 달성하기 위해서 교육부 장관이 문서로 결정, 고시한 교육 내용에 관한 전국 공통의 일반적인 기준이다 (Chae et al., 2011). 이러한 국가 수준의 교육과정을 토대로 제작된 교육내용의 집합체가 교과서이다.

교과서는 교육과정을 토대로 공통의 일반적인 기준을 적용하여 집필되므로 교사는 학생의 수준과 특성 등을 고려하여 교수·학습을 설계하고 이에 따라 교과서를 재구성하여 운영하는 것이 바람직하다(An, 2012). 현재 교육정책이

교과서 이외의 체험학습이나 각 학교의 특성을 살린 교육과정 운영 중심으로 전환되어 가고 있기는 하지만, 우리나라 교육에 있어서 교과서의 내용이 큰 역할을 담당하고 있다는 사실에는 변함이 없다. 그러므로 교육과정이 개정될 때마다 교과서 내용을 보완하고 개선시키기 위해 노력하고 있으며, 교과서의 개정을 위한 연구의 중요성이 교육과정 개정시기마다 대두되고 있다.

교과서 분석의 유형은 다양하게 분류되고 있는데, 강우철(Park, 1987; Lee, 2001 재인용)은 교과서의 평가기준을 외적기준, 내적기준, 편찬기준으로 구분하였다. 외적기준에는 저자, 표지, 분량, 크기(판형), 지질, 색도, 서문과 범례, 활자, 편집, 제목달기, 운문, 색인, 제본방식이 포함되고 내적기준에는 내용비판, 내용진술, 내용조직 방식, 편찬기준은 도입과정, 학습문제 제기, 탐구과정, 삽화 등으로 분류하였다. Lee(2006)는 교과서 분석이 교과서의 질을 가치 판단하는 활동으로 정의하고, 교과서를 분석하는 유형을 체제면과 내용면의 구성요소로 구분하였다. 체제면은 교재의 출판이나 주문, 가격, 저자, 품질, 광고 등의 요소가 포함되는 출판 및 관리 측면과 삽화, 표지, 제목, 편집 유형, 판형, 활자, 제본, 개발과정, 사용 용어, 서술 방법 등의 체제 측면으로 구분할 수 있으며, 내용면은 수업에 관련된 요소들을 포함하는 수업 관계 측면과 내용 자체의 속성을 지칭하는 내용 측면으로 구분할 수 있다고 하였다.

본 연구에서는 교과서의 양적인 측면과 외적 체계를 살펴보기 보다는 내용 자체를 분석하는 것을 목적으로 하므로 강우철(Park, 1987; Lee, 2001 재인용)의 내적기준과 Lee(2006)의 내용면을 중심으로 분석을 실시하였다.

### 2. 선행연구 고찰

가정교과서와 타 교과의 교과서 중복 내용을 분석한 선행연구로는 분석 단원으로 식생활 단원만 분석한 연구(Choi, 2008; Jeong, 1993; Lee, 1999), 식생활 단원 뿐 아니라 다른 단원도 분석한 연구(An, 2012; Cheong, 1998), 그리고 식생활 단원 외의 단원을 분석한 연구(Cho, 2007; Kim, 2004; Park, 2012)가 있다(<Table 1> 참조).

식생활 단원만 분석한 Jeong(1993)은 분석 대상을 가정교과와 과학교과로 한정하여 제5차 교육과정에 따른 고등학교 가정교과와 과학1(상)교과의 식생활 단원을 분석하였고, Lee(1999)는 가정교과와 과학교과 외에 체육교과를 포함하였으며 제6차 교육과정에 따른 가정, 체육, 과학 교과의 식생활 단원을 분석하였다. 양적 분석을 위해 문장의 행수, 표·그림·사진의 수, 활동·연구 문제의 수를 조사하였으며, 질적 분석을 위해 교과서 설명유형을 7가지로 분류하여 분석하였다. 세 교과에서 가장 많이 다룬 것은 영양소에 대한 내용이었으며, 가정과 과학은 그림이 많았고 체육은 표가 많았다. 활동과 연습문제는 가정과 과학이 많았으며, 공통적으로 다룬 것은 영양소의 분류, 기능, 함유 식품, 결핍증에 관한 기본적인 설명과 인체 구성 성분으로서의 물의 기능, 영양소의 에너지량, 비만에 관한 내용으로 나타났다.

그리고 식생활 단원을 양적분석 방법으로 연구한 Choi(2008)는 가정교과와 과학, 체육 외에 사회, 국어, 기타과(도덕, 전통윤리, 윤리와 사상, 음악과 생활, 미술, 미술과 생활, 영어, 일본어, 한문), 선택과(농업과학, 생태환경, 법과사회,

진로와 직업, 가정과학)의 제7차 교육과정에 따른 고등학교 교과서의 식품과 영양에 대한 내용을 분석하였다. 그 결과 과학, 가정, 체육, 국어교과서에서 식생활과 관련된 내용을 포함하고 있다고 하였다.

식생활 단원을 포함하고 다른 단원도 분석한 Cheong(1998)은 제6차 교육과정 중학교 가정, 도덕, 국어, 사회, 국사, 과학, 수학, 체육, 음악, 미술, 기술, 한문교과서를 분석하였다. 가정과 교육내용과 관련되는 용어, 개념, 원리, 내용을 모두 발췌한 분석내용을 바탕으로 선행된 소단원의 수와 후속할 소단원의 수, 학습주제가 같은 소단원의 수를 분석하였다. 이를 바탕으로 타 교과와 관련성과 위계성을 고려한 학습지도안을 개발하였다. An(2012)은 2007 개정 교육과정에 따른 기술·가정 교과서와 국어, 도덕, 사회, 수학, 과학, 체육, 음악, 미술 교과서를 대상으로 지도영역 비중, 교과서의 내용, 교과서의 학습 활동, 교수·학습 보조자료 등을 비교 연구 하였다. 관련성을 살펴보기 위해 내용분석법을 사용하였으며, 교과서 내용 중 가정부분에서 다루고 있는 개념, 용어 등과 중복된 것을 모두 추출하였다.

Table 1. Literature review on the analyses of duplicated contents of the text books between Home Economics and other subjects

Analysis contents		Literature title	Curriculum	Subjects	Author
식생활 단원 연구		고등학교 「과학1(상)」과 「가정」교과의 중복 내용 조사	제5차	가정, 과학	Jeong (1993)
		중학교 교과서 식생활 내용 분석	제6차	가정, 체육, 과학	Lee (1999)
		고등학교 교과서의 식품과 영양에 대한 내용 분석 연구	제7차	가정, 과학, 사회, 체육, 국어, 기타과, 선택과	Choi (2008)
식생활단원 포함 연구	가족, 소비, 식생활, 의생활, 주생활	중학교 가정교과와 다른 과목 교과내용과의 관련성 및 위계성 연구	제6차	가정, 도덕, 국어, 사회, 국사, 과학, 수학, 체육, 음악, 미술, 기술, 한문	Cheong (1998)
	교과서 전단원	중학교 기술·가정교과의 가정부분과 타교과 교과서의 관련내용 분석	2007 개정	가정, 국어, 도덕, 사회, 수학, 과학, 체육, 음악, 미술	An (2012)
식생활 단원 외의 연구	자원의 관리와 환경	중학교 기술·가정 교과서의 ‘자원의 관리와 환경’ 영역과 다른 교과의 교육 내용 관련성 분석	제7차	가정, 국어, 사회, 수학, 과학, 기술, 체육, 음악, 미술	Kim (2004)
	자원의 관리와 환경	선행 조직자 모형을 이용한 중학교 가정교과의 교수·학습과정안 개발	제7차	가정, 도덕, 사회, 과학, 체육	Cho (2007)
	성교육	중학교 성교육 관련 교과 내용 분석 및 가정교과 성교육 내용에 대한 학부모의 인식에 관한 연구	2007 개정	가정, 체육, 과학, 사회, 도덕	Park (2012)

식생활 단원 이외의 단원을 연구한 Kim(2004)은 '자원의 관리와 환경' 영역과 타 교과 연계 지도 및 가정교과의 특성을 살려 흥미로운 수업 연구가 가능할 수 있도록 제7차 교육과정에 따른 중학교 전 학년 국어, 도덕, 사회, 과학, 기술, 체육, 음악, 미술 교과와의 관련성에 대해서 연구하였다. 가정교과서의 체계를 알아보기 위해 '자원의 관리와 환경' 영역의 내용을 학습활동, 그림, 표, 교수·학습 보조 자료로 분류하여 분석하였으며, 타 교과와의 관련 내용을 선정하기 위해 '자원의 관리와 환경' 영역에 포함된 용어, 개념, 원리, 내용을 모두 추출하였다. 이를 기준으로 타 교과와의 학습의 초점의 차이, 수용하는 관점의 차이, 단순용어나 개념이 일치하는 내용에 대해 연구를 실시하였다.

그리고 Cho(2007)는 제7차 교육과정 가정교과서의 '자원의 관리와 환경' 영역과 도덕, 사회, 과학, 체육교과서의 중복된 내용 분석을 실시하였다. 교과간의 중복되는 내용으로 인하여 발생될 수 있는 학생의 흥미 저하와 교사들의 가르치고 싶은 의욕 감소 문제를 해소하기 위하여 교과간의 중복성 연구를 토대로 '자원의 관리와 환경' 영역의 선행조직자를 개발하였다. 가정교과와 타 교과의 중복된 내용을 내용분석법으로 분석하였으며, 이 자료를 바탕으로 선행조직자 개념도를 개발하였다. Park(2012)은 가정교과에서의 성교육 방향성 모색을 위하여 2007 개정 교육과정 해설서와 가정, 체육, 과학, 사회, 도덕 교과서의 내용 분석 및 가정교과 성교육 내용에 대한 학부모의 인식을 조사하였다. 타 교과와 가정교과 성교육 내용 체계 분석을 위해 교육청 '중학교 성교육 내용 체계'를 바탕으로 Choi(2008)의 '성교육 영역 분류'를 기준으로 적용하였다. 내용분석을 위해 교육과정 해설서에서 성교육과 관련 있는 대단원과 소단원을 분석하고 분석 기준을 적용하여 구체적인 성교육 내용을 분석하였다.

### III. 연구방법

#### 1. 분석대상

가정교과서 I·II '식생활 단원'과 타 교과의 교과서 중복 내용을 분석하기 위하여 <Table 2>에서 보듯이, 관련성이 많은 과학, 도덕, 체육, 보건교과서를 선정하였다. 국어, 사회, 수학 교과를 제외한 이유는 선행 연구에서 이들 교과가 가정교과의 식생활 영역과 관련성이 적은 것으로 나타났기 때문이다. 구체적으로 Cheong(1998)의 연구에서 '전통음식과 특징'부분이 국어교과와, '식생활에서 이용되는 식품의 생산지와 생산시기' 등은 사회교과와 관련이 있다고 하였으며, An(2012)의 연구에서도 대단원 '가정생활의 실제' 중에서 '식사 준비와 예절'이 국어, 사회, 수학교과와 관련이 있다고 하였으나 그 관련성은 비교적 적으며 관련성이 있다 하더라도 글쓰기와 도형이해 등에 대한 일부를 수업 활동의 예시로 제시되었을 뿐 내용에 대한 개념이나 원리가 제시된 것이 아니기에 이 교과들은 가정교과의 식생활 영역과 관련성이 적은 것으로 나타났다. 선행 연구에서는 분석대상이 아니었지만 보건교과의 경우 식생활 교육 관련 내용을 포함하고 있으므로 분석대상으로 선정하였다. 따라서 가정교과와 타 교과의 교과서 분석에는 과학, 도덕, 체육, 보건교과 총 4종의 교과를 대상으로 연구를 실시하였다.

검정 교과서인 도덕 및 인정 교과서인 과학, 기술·가정, 보건, 체육은 여러 종류의 출판사에서 출판되고 있지만 내용면에서는 2009 개정 교육과정의 내용체계에 따라 동일 내용으로 구성되어있기 때문에 각 교과마다 한편의 교과서만 채택하여 사용하였다. 가정교과서 I·II, 과학교과서 I·

Table 2. Textbooks for analyses of duplicated contents

Textbook	Publisher	Author	Publication year
가정 I·II	천재교육	이춘식 외	2013
과학 I·II·III	천재교육	이면우 외	2013
도덕 I·II	천재교육	변순용 외	2013
체육	천재교육	이종영 외	2013
보건	와이비엠	우옥영 외	2013

Ⅱ·Ⅲ, 도덕교과서 I·Ⅱ, 체육교과서가 모두 출판되는 하나의 출판사를 대상으로 하고, 보건교과서는 다른 교과서와 같은 출판사에서 나오는 교과서가 없으므로 다른 출판사에서 출판된 교과서를 대상으로 연구를 실시하였다(Table 2 참조).

### 3. 분석 준거

2009 개정 교육과정 가정교과서 및 타 교과서의 식생활 교육 내용을 분석하기 위한 준거는 Kim(2010)과 Jung, Park, and Chae(2012), 한국교육과정평가원(Lee, Choi, & Yoo, 2002)의 연구 내용을 참고하여 본 연구자가 개발하였다(Table 3 참조). 분석준거를 개발하기 위하여 아래와 같은 절차를 따랐다.

첫째, Kim(2010)과 Jung 외(2012), Lee 외(2002)의 연구에

Table 3. Criteria for analyses

Content standards	Content elements
3.1.1 건강과 영양	▫ 우리 몸과 건강, 영양과의 관계
	▫ 영양소의 기능 및 소화흡수
	▫ 건강한 가족의 식생활
	▫ 영양소의 결핍증과 과잉증
3.1.2 식습관	▫ 식습관의 형성과 체중조절
	▫ 식사와 열량, 활동의 관계
	▫ 식생활 관리를 돕는 사회적 지원체제
	▫ 균형있는 식사와 바람직한 식사 계획
3.2.1 식품의 종류와 선택	▫ 이상 식습관(거식증, 폭식증 등)의 문제
	▫ 식품의 종류, 선택과 구매
	▫ 여러 가지 식품(계절식품, 대체식품, 건강식품, 기능성식품)
	▫ 식품의 가공과 저장
3.2.2 식품 다루기 및 조리	▫ 식품의 분량과 영양표시
	▫ 식품 다루기와 과학적인 조리방법
	▫ 환경보존을 위한 식품 관리
	▫ 식품위생과 식중독
3.3.1 생애주기와 영양	▫ 환경호르몬과 식품
	▫ 가족을 위한 음식만들기
	▫ 청소년기의 영양관리
	▫ 생애주기에 따른 생리적 특성과 질병
3.3.2 현대 식생활 문제 및 식이요법	▫ 비만 및 질병과 식이요법
	▫ 기호식품과 건강
	▫ 흡연, 음주, 약물의 예방과 해결방법
	▫ 현대 식생활과 질병(암, 고혈압, 당뇨병 등)
3.4.1 식생활 문화와 식사예절	▫ 건강 보조식품, 유전자 조작 식품의 문제
	▫ 한국과 세계의 식생활 문화
	▫ 한국 음식의 종류와 특징
	▫ 한국과 세계 음식의 식사방법과 식사 예절
	▫ 전통음식 만들기
	▫ 퓨전음식 만들기

서 식생활 내용에 대한 연구결과를 토대로 비교·분석 하였다. Kim(2010)의 연구에서 '식생활 교육 내용 체계'에 대한 부분 중 「중영역」, Jung 외(2012)의 연구에서 '식생활분야의 임용 상세화 기준'에 대한 부분 중 「평가 내용 요소」를 참고하였다. 또한 Lee 외(2002)의 연구에서는 '가정교육 식생활 영역의 하위 목표에 따른 내용체계'에서 「내용 기준」과 「내용 요소」를 중심으로 비교·분석 하였다. Lee 외(2002)의 연구결과에서 제시된 「내용 기준」이 서술형으로 되어 있어 비교·분석에 어려움이 있으므로 Kim(2010)과 Jung 외(2012)의 연구결과를 바탕으로 「내용 기준」의 핵심 요소로 추출하였다.

둘째, 위의 비교·분석 결과를 통해 Lee 외(2002) 연구 결과가 가정교과서의 '식생활 단위' 분석에 적합한 부분이 많아 분석 기준 개발을 위한 기초자료로 선정하였다. Kim(2010)의 연구에 제시된 「중영역」은 다른 자료들에 비해 기준이 포괄적으로 제시되어 있었으며, Jung 외(2012)의 연구에 제시된 「평가 내용 요소」에는 '영양평가 및 교육'이 포함되어 있었는데 이는 학생을 가르치는 교과서 분석에 적합하지 않은 요소로 판단되어 제외하였다.

셋째, 교과서 분석준거로 사용할 「내용 기준」과 「내용 요소」의 관계에 대한 기준을 설정하였다. Lee 외(2002)의 연구를 바탕으로 교과서 분석준거를 선정하였지만, 「내용 요소」를 중심으로 분석을 실시한 결과 중복되는 부분이 발생하여 분석에 어려움이 있었다. Lee 외(2002)의 연구에서 「내용 기준」의 하위개념인 「내용 요소」를 제시하면서 '포괄적인 「내용 요소」 개발을 통해서 새로운 교육과정이나 수정이 필요할 때 언제든지 활용할 수 있다'는 전제를 두었으므로 「내용 요소」는 「내용 기준」의 예시 성격이라 사고의 과정상 중복되는 경우가 있었다. 따라서 「내용 요소」는 「내용 기준」의 예시적인 성격으로 제시된 것이므로 상황에 따라 다르게 적용될 수 있기 때문에 동일한 「내용 기준」에 속해있는 각 「내용 요소」의 사이를 점선으로 표시하여 다른 「내용 요소」와 중복될 수 있음을 나타내었다. 즉, 동일한 「내용 기준」의 「내용 요소」는 「내용 기준」의 하위개념이고, 상황에 따라 융통성 있게 활용할 수 있도록 하였다.

넷째, 분석의 일관성과 편의를 위하여 「내용 요소」에 해당하는 구체적인 내용 선정이 필요했으며, 이를 위하여 Lee

외(2002) 연구의 '실천적 문제해결 과정 질문'을 활용하였다. 세 번째 단계에서 설정된 「내용 기준」과 「내용 요소」의 관계를 토대로, 분석의 일관성을 위해서 분석 준거인 「내용 요소」의 구체적인 내용 선정이 요구되었다. 이를 위해 Lee 외(2002)에서 내용체계 구안에 활용하였던 하위 목표에 따른 '실천적 문제해결과정 질문'을 근거로 분석 준거의 기준을 설정하였다. '실천적 문제해결과정 질문'은 하위 목표 단위로 제시되었기 때문에 일차적으로 해당하는 「내용 기준」으로 분류하고, 이차적으로 분류된 내용을 「내용 요소」에 나누어 놓았다.

다섯째, 최종 분석 자료에서는 가정교과서의 '식생활 단위' 분석과 가정교과서와 타 교과 교과서의 중복 내용 분석 결과는 「내용 요소」를 중심으로 나타내었다. 중복 내용 분석을 위해 타 교과의 교과서에 포함된 식생활 교육 내용을 개발한 분석 준거에 맞추어 분석을 실시한 뒤에 가정교과서의 분석 자료와의 관계를 비교·분석하였다. 타 교과의 교과서 분석 자료가 가정교과서의 분석 자료와 직접적인 관계가 없는 경우도 같은 「내용 요소」에 포함되어 있다면 통합적으로 교육이 가능하므로 중복성이 있는 것으로 보았다.

#### 4. 분석 방법

개발된 분석 준거를 기준으로 교과서 분석을 실시한 뒤 전문가 3인(가정교육 전공 교수 2인, 가정교과사 재직 및 박사학위 취득 교사 1인)을 대상으로 타당도 및 신뢰도 검사를 진행하였다. 검사 결과 3인 중 2인 또는 3인 모두 의견이 일치하지 않는 부분이 발생하였고, 이에 대해서는 한 자리에 앉아 또는 이메일을 주고받으면서 논의를 하여 의견을 조율하여 일관성 있는 기준을 선정하였다.

가정교과서와 과학, 도덕, 체육, 보건교과서의 식생활 관련 내용 분석 결과 {'가공식품, 인스턴트식품', '친환경 농산물 인증', '식품 품질 인증 마크 등 식품 포장에 표시되는 내용', '식품의 보관(냉장고의 사용, 남은 식품 보관 등)', '음식 만들기', '비만 및 다이어트, 균형 잡힌 체형을 판단하는 기준', '식습관 평가', '한국인의 영양섭취 기준'} 내용에서 의견이 일치하지 않아 일관성 있는 분석을 위하여 다음

과 같은 분석방법을 사용하였다. 이에 대한 자세한 내용은 다음과 같다.

1) 가공식품, 인스턴트식품에 관한 부분

가공식품 및 인스턴트식품에 대한 내용은 「내용 요소」 중 ‘식품의 가공과 저장’에 해당되지만 가공식품의 문제점, 인스턴트식품의 문제점 등은 「내용 요소」 중 ‘청소년기의 영양관리’에 해당되기도 하였다. 이에 대한 분석기준을 설정하기 위하여 ‘실천적 문제해결과정 질문’을 활용하였다. ‘식품의 가공과 저장’ 「내용 요소」에 해당하는 실천적 문제해결과정 질문 ‘식품산업의 발달로 가정에서 많이 이용하는 가공식품의 종류’에 근거하여 가공식품과 인스턴트식품에 대한 정의는 ‘식품의 가공과 저장’에 분류하였다. 그리고 ‘청소년기의 영양관리’ 「내용 요소」에 해당하는 질문인 ‘청소년들이 좋아하는 외식에서의 영양상의 문제점, 청소년기의 불규칙한 식습관 해결방법’에 근거하여 가공식품 및 인스턴트식품의 문제점, 장·단점은 ‘청소년기의 영양관리’로 분석하였다.

2) 친환경 농산물 인증, 식품 품질 인증 마크 등 식품 포장에 표시되는 내용에 관한 부분

다양한 인증 마크에 관한 내용은 「내용 요소」 중 ‘식품의 분량과 영양표시’와 ‘식품의 종류, 선택과 구매’, 환경보존을 위한 식품 관리’로 의견이 나뉘었다. ‘식품의 분량과 영양표시’ 「내용 요소」의 실천적 문제해결과정 질문 중 ‘식품에 제시되어 있는 제조 관련 표시의 종류와 기준표시가 필요한 이유’에 근거하여 ‘식품의 분량과 영양표시’로 분석하였다.

3) 식품의 보관(냉장고의 사용, 남은 식품 보관 등)에 관한 부분

식품의 보관에 관한 내용은 「내용 요소」 중 ‘식품위생과 식중독’과 ‘식품의 가공 및 저장’으로 의견이 나뉘었다. ‘식품위생과 식중독’ 「내용 요소」의 실천적 문제해결과정 질

문 ‘가정에서 식품의 변질을 막는 방법’에 근거하여 ‘식품위생과 식중독’으로 분류하였다.

4) 음식 만들기에 관한 부분

음식 만들기에 대한 부분은 ‘전통음식 만들기’와 ‘퓨전음식 만들기’, ‘가족을 위한 음식 만들기’로 「내용 요소」가 나뉘어져 있어 분석의 어려움이 있었다. ‘전통음식’과 ‘퓨전음식’은 특정 음식에만 해당되는 부분이므로 이 부분의 분류기준을 평소에 잘 만들어 먹기 힘든 전통 음식들은 「내용 요소」 중 ‘전통음식 만들기’에 분류하였고, 우리나라 고유 전통음식을 세계화 및 대중화시키기 위하여 만드는 방법이나 재료에 변화를 준 음식들은 「내용 요소」 중 ‘퓨전음식 만들기’에 분류하였다. 그 외의 음식은 ‘가족을 위한 음식 만들기’로 분석하였다.

5) 청소년의 영양문제(편식, 아침결식 등)에 관한 부분

청소년기의 영양문제(편식 및 아침결식 등)에 관한 부분은 ‘청소년기의 영양관리’ 「내용 요소」에 해당하는 질문인 ‘청소년들이 좋아하는 외식에서의 영양상의 문제점, 청소년기의 불규칙한 식습관 해결방법’에 근거하여 「내용 요소」 중 ‘청소년기의 영양관리’를 준거로 삼아 분석하였다.

6) 비만 및 다이어트, 균형 잡힌 체형을 판단하는 기준에 관한 부분

비만 및 다이어트, 균형 잡힌 체형을 판단하는 기준에 관한 부분에서, 「내용 요소」 중 ‘비만 및 질병과 식이요법’과 ‘식습관의 형성과 체중조절’의 내용이 유사하여 분석에 어려움이 있었다. 「내용 요소」 중 ‘비만 및 질병과 식이요법’의 실천적 문제해결과정 질문은 ‘비만을 예방할 수 있는 생활 방법’으로 비만과 식이요법 및 다이어트에 초점이 맞춰져 있고, ‘식습관의 형성과 체중조절’의 실천적 문제해결과정 질문은 ‘체중조절을 하기 위해 필요한 요소, 균형 잡힌 체형을 판단하는 기준’으로 체중감량 및 측정에 대한 부분을 중심으로 하고 있다. 두 가지 「내용 요소」가 겹치는 부분



이 있으므로 분석 전 협의를 통해 기준을 정하였다. '비만 및 질병과 식이요법'에는 비만의 정의, 원인, 예방법 등을 다룬 내용을 분류하였고, '식습관의 형성과 체중조절'에는 체중 측정 및 비만도 판정법을 다룬 내용을 분류하였다.

#### 7) 식습관 평가에 관한 부분

식습관 평가에 관한 부분은 실천적 문제해결과정 질문 '균형 잡힌 체형은 열량의 소모, 활동과 어떤 관계가 있으며, 우리 가족들의 식사는 균형 있게 구성되어 있는가?'에 근거하여 「내용 요소」 중 '식사와 열량, 활동과의 관계'로 분석하였다.

#### 8) 한국인의 영양섭취 기준에 관한 부분

한국인의 영양섭취 기준에 관한 부분은 「내용 요소」 중 '건강한 가족의 식생활'과 '식사와 열량, 활동과의 관계'로 의견이 나뉜 부분이었다. 이는 한국인의 영양섭취 기준이 전 연령에 대한 내용이며, '건강한 가족의 식생활'의 실천적 문제해결과정 질문인 '건강한 가족의 식생활의 적용'에 근거하여 '건강한 가족의 식생활'이 적합한 것으로 보였다.

교과서 I 은 '건강과 영양', '식습관'에 초점이 맞춰져 있었으며, 가정교과서 II 는 '식품의 종류와 선택', '식품 다루기 및 조리', '식생활 문화와 식사예절'에 대한 내용이 많았다.

과학교과서 I 에는 '건강과 영양', '식습관', '식품의 종류와 선택'에 대한 내용이 포함되어 있었으며, 과학교과서 II 는 '건강과 영양', '식습관', '식품의 종류와 선택', '식품 다루기 및 조리', '생애주기와 영양', '현대 식생활 문제 및 식이요법'이 포함되어 있었다. 그리고 과학교과서 III 는 '건강과 영양', '식품의 종류와 선택', '식품 다루기 및 조리'에 대한 내용이 포함되어 있었다. 특히 과학교과서 II 에 식생활에 관련된 내용이 많았다.

도덕교과서 I 에는 '식품 다루기 및 조리'가 포함되어 있었으며, 도덕교과서 II 에는 '식품 다루기 및 조리'와 '식생활 문화와 식사예절'에 대한 내용이 포함되어 있었다. 체육교과서는 '건강과 영양', '식습관', '생애주기와 영양', '현대 식생활 문제 및 식이요법'에 대한 내용이 포함되어 있었으며, 보건교과서에는 '건강과 영양', '식습관', '식품의 종류와 선택', '식품 다루기 및 조리', '생애주기와 영양', '현대 식생활 문제 및 식이요법'에 대한 내용이 포함되어 있었다. 체육교과서와 보건교과서는 '건강'에 대한 내용이 많이 제시되어 있었다.

## IV. 연구결과

### 1. '식생활 단원' 내용 기준에 있어서의 중복성

식생활 단원의 내용요소가 가장 많은 교과는 <Table 4>에서 보듯이, 가정(27)이며 다음으로 과학(15), 보건(15), 체육(4), 도덕(3)의 순이었다.

가정교과서 I 에는 '건강과 영양', '식습관', '식품의 종류와 선택', '식품 다루기 및 조리', '생애주기와 영양', '현대 식생활 문제 및 식이요법'이 포함되어 있었으며, 가정교과서 II 에는 '식습관', '식품의 종류와 선택', '식품 다루기 및 조리', '식생활 문화와 식사예절'이 포함되어 있었다. 가정

### 2. 내용 기준에 따른 내용 요소에 있어서의 중복성

#### 1) 내용 기준 '건강과 영양'

「내용 기준」 '건강과 영양'의 「내용 요소」에 대한 교과별 내용은 <Table 5>와 같다. 가정교과서 I 과 보건교과서에는 「내용 요소」 중 '우리 몸과 건강, 영양과의 관계', '영양소의 기능 및 소화흡수', '건강한 가족의 식생활', '영양소의 결핍증과 과잉증'에 대한 내용이 포함되어 있었다. 과학교과서 I · II 에는 「내용 요소」 중 '영양소의 기능 및 소화흡수'에 대한 내용이 제시되어 있었으며, 과학교과서 II 에 영양소에 대한 내용이 많이 포함되어 있었다. 과학교과서 III 과 체육교과서에는 「내용 요소」 중 '우리 몸의 건강, 영양과의 관계'에 대한 내용이 제시되어 있었다.

Table 4. Duplicated contents of 'Food and Nutrition unit' of the text books between Home Economics and other subjects for 2009 revised middle school curriculum

Content standards	Content elements	Comparison of the contents								
		Home Economics I	Home Economics II	Science I	Science II	Science III	Ethics I	Ethics II	Physical education	Health education
3.1.1 건강과 영양	▸ 우리 몸과 건강, 영양과의 관계	○							○	○
	▸ 영양소의 기능 및 소화흡수	○		○	○	○				○
	▸ 건강한 가족의 식생활	○								○
3.1.2 식습관	▸ 영양소의 결핍증과 과잉증	○								○
	▸ 식습관의 형성과 체중조절	○							○	○
	▸ 식사와 열량, 활동의 관계			○	○					○
	▸ 식생활 관리를 돕는 사회적 지원체제	○								○
3.2.1 식품의 종류와 선택	▸ 균형있는 식사와 바람직한 식사 계획	○	○							
	▸ 이상 식습관(거식증, 폭식증 등)의 문제	○			○					
	▸ 식품의 종류, 선택과 구매	○	○	○		○				
	▸ 여러 가지 식품(계절식품, 대체식품, 건강식품, 기능성식품)		○							○
3.2.2 식품 다루기 및 조리	▸ 식품의 가공과 저장	○	○	○						○
	▸ 식품의 분량과 영양표시		○		○					○
	▸ 식품 다루기와 과학적인 조리방법		○		○	○				
	▸ 환경보존을 위한 식품 관리		○		○		○	○		○
3.3.1 생애 주기와 영양	▸ 식품위생과 식중독		○							○
	▸ 환경호르몬과 식품		○							○
	▸ 가족을 위한 음식만들기	○	○							
	▸ 청소년기의 영양관리	○								○
3.3.2 현대 식생활 문제 및 식이요법	▸ 생애주기에 따른 생리적 특성과 질병									○
	▸ 비만 및 질병과 식이 요법	○			○				○	○
	▸ 기호식품과 건강									○
	▸ 흡연, 음주, 약물의 예방과 해결방법									○
3.4.1 식생활 문화와 식사예절	▸ 현대 식생활과 질병(암, 고혈압, 당뇨병 등)	○			○					○
	▸ 건강 보조식품, 유전자 조작 식품의 문제									○
	▸ 한국과 세계의 식생활 문화		○						○	
	▸ 한국 음식의 종류와 특징		○							
3.4.1 식생활 문화와 식사예절	▸ 한국과 세계 음식의 식사 방법과 식사 예절		○							
	▸ 전통음식 만들기		○							
	▸ 퓨전음식 만들기									
소계		14	13	4	8	3	1	2	4	15
합계		27		15			3		4	15

가정교과서 I에서는 건강과 식품과의 관계에 중점을 두고 건강을 유지하기 위한 영양소의 섭취기준, 영양소의 종류, 섭취가 부족할 경우 발생할 수 있는 결핍증까지 설명하고 있었다. 과학교과서 II에서는 영양소의 종류와 기능에 대

한 설명이 많았으며, 과학교과서 I에서는 광합성으로 생성되는 포도당과 녹말에 대한 설명이 제시되어 있었다. 체육 교과서와 보건교과서에는 건강에 대한 개념이 포함되어 있었다.

Table 5. Comparison of the contents regarding 'Food and Nutrition' of 「Content Standards」

Content standards	Content elements	Comparison of the contents									
		Home Economics I	Home Economics II	Science I	Science II	Science III	Ethics I	Ethics II	Physical education	Health education	
3.1.1 건강과 영양	▷ 우리 몸과 건강, 영양과의 관계	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 건강의 정의</li> <li>• 건강한 몸, 마음 만들기</li> <li>• 영양의 정의</li> <li>• 건강과 영양</li> </ul>								<ul style="list-style-type: none"> <li>• 건강의 정의</li> <li>• 신체적, 사회적, 건강의 정의</li> </ul>	• 건강의 개념
	▷ 영양소의 기능 및 소화 흡수	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 여섯 가지 영양소</li> <li>• 영양소의 정의</li> <li>• 탄수화물의 역할</li> <li>• 포도당의 역할</li> <li>• 지방의 역할</li> <li>• 포화지방산과 불포화 지방산</li> <li>• 필수지방산</li> <li>• 단백질의 역할</li> <li>• 필수아미노산</li> <li>• 트랜스지방</li> <li>• 무기질의 역할</li> <li>• 칼슘의 기능, 함유식품</li> <li>• 철의 기능, 함유식품</li> <li>• 비타민의 역할</li> <li>• 물의 역할</li> <li>• 영양소의 기능</li> <li>• 탄수화물 함유 식품</li> <li>• 식이섬유소 함유식품</li> <li>• 지방 함유식품</li> <li>• 단백질 함유 식품</li> </ul>		• 광합성 (포도당, 녹말)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 영양소의 개념</li> <li>• 3대영양소</li> <li>• 탄수화물, 단백질, 지방, 무기염류, 녹말</li> <li>• 영양소의 소화와 흡수</li> <li>• 식혜</li> <li>• 트랜스지방</li> </ul>				• 알코올의 대사과정		
	▷ 건강한 가족의 식생활	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 한국인의 영양 섭취 기준</li> <li>• 영양섭취 기준의 구성</li> </ul>								• 가족 문화와 건강	
	▷ 영양소의 결핍증과 과잉증	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 칼슘의 결핍증</li> <li>• 철의 결핍증</li> <li>• 비타민 결핍증</li> </ul>								• 골다공증	

2) 내용 기준 '식습관'

「내용 기준」 '식습관'의 「내용 요소」에 대한 교과별 내용은 <Table 6>과 같다. 가정교과서 I 과 「내용 요소」 중 '식습관의 형성과 체중조절', '식생활 관리를 돕는 사회적 지원 체계', '균형 있는 식사와 바람직한 식사 계획', '이상 식습관(거식증, 폭식증 등)의 문제'에 대한 내용이 포함되어 있었으며, 가정교과서 II에는 「내용 요소」 중 '균형 있는 식사와 바람직한 식사 계획'에 대한 내용이 제시되어 있었다. 과학교과서 I에는 「내용 요소」 중 '식사와 열량, 활동의 관

계'에 대한 내용이 있었으며, 과학교과서 II는 「내용 요소」 중 '식사와 열량, 활동의 관계', '이상 식습관(거식증, 폭식증 등)의 문제'에 대한 내용이 있었다. 체육교과서에는 「내용 요소」 중 '식습관의 형성과 체중조절'에 대한 내용이 포함되어 있었으며, 보건교과서에는 「내용 요소」 중 '식습관의 형성과 체중조절', '식사와 열량, 활동의 관계', '균형 있는 식사와 바람직한 식사 계획'에 대한 내용이 있었다. 가정교과서 I에는 타 교과의 교과서에 제시되어 있지 않은 「내용 요소」 중 '식생활 관리를 돕는 사회적 지원체계'에 대한 내용으로 '그린푸드존'에 대한 설명이 포함되어 있

Table 6. Comparison of the contents regarding 'Dietary Habit' of 「Content Standards」

Content standards	Content elements	Comparison of the contents									
		Home Economics I	Home Economics II	Science I	Science II	Science III	Ethics I	Ethics II	Physical education	Health education	
3.1.2 식습관	▷ 식습관의 형성과 체중조절	• 비만도 측정								• 올바른 식사 습관 기르기	• 표준체중 구하는 방법 • 비만도 평가 • 체질량 지수 • 허리둘레
	▷ 식사와 열량, 활동의 관계			• 에너지	• 식품(사람의 에너지원) • 에너지 발생과정 • 에너지 개념 • 에너지 불균형						• 신체활동의 정의
	▷ 식생활 관리를 돕는 사회적 지원체제	• 그린푸드존									
	▷ 균형있는 식사와 바람직한 식사 계획	• 균형 잡힌 식사의 정의 • 식사구성안 • 식품구성자전거 • 1인1회 분량 • 식품군별 1일 권장 섭취 횟수 • 여섯 가지 식품군	• 식단의 정의 • 식단 작성의 좋은점 • 식단작성시 고려사항 • 식단작성법 • 녹색물레방아								• 균형 잡힌 영양 섭취하기
▷ 이상 식습관 (거식증, 폭식증 등)의 문제	• 섭식장애의 정의와 문제점 • 거식증의 증상과 부작용 • 폭식증의 증상과 부작용				• 식욕감퇴증(거식증) • 식욕과욕증(폭식증)						

었으며, '균형 있는 식사'를 위한 식사 계획 방법 및 실천 방안에 대한 내용을 중심으로 구성되어 있었다. 과학교과서 I·II는 에너지에 대한 내용을 중심으로 구성되어 있었으며, 보건교과서에는 다양한 비만도 측정 방법과 함께 신체 활동에 대한 내용 중심으로 제시되어 있었다.

3) 내용 기준 '식품의 종류와 선택'

「내용 기준」 '식품의 종류와 선택'의 「내용 요소」에 대한

교과별 내용은 <Table 7>에서 보듯이, 가정교과서 I에는 「내용 요소」 중 '식품의 종류, 선택과 구매', '식품의 가공과 저장'에 대한 내용이 있었으며, 가정교과서 II에는 「내용 요소」 중 '식품의 종류, 선택과 구매', '여러 가지 식품(계절식품, 대체식품, 건강식품, 기능성식품)', '식품의 가공과 저장', '식품의 분량과 영양표시'에 대한 내용이 포함되어 있었다. 가정교과서 II에는 식품의 종류, 선택방법, 식품 선택 시 고려해야 할 식품 표시에 대한 내용이 제시되어 있었다.

과학교과서 I·II에 「내용 요소」 '식품의 종류, 선택과 구

Table 7. Comparison of the contents regarding 'Kinds of Food and Food Choice' of 「Content Standards」

Content standards	Content elements	Comparison of the contents									
		Home Economics I	Home Economics II	Science I	Science II	Science III	Ethics I	Ethics II	Physical education	Health education	
3.2.1 식품의 종류와 선택	▶ 식품의 종류, 선택과구매	<ul style="list-style-type: none"> <li>•곡류의 역할</li> <li>•채소류의 역할</li> <li>•과일류의 역할</li> <li>•고기, 생선, 달걀, 콩류의 역할</li> <li>•우유, 유제품류의 역할</li> <li>•유지 및 당류의 역할</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•식품 구입 계획시 고려점</li> <li>•곡류, 콩류의 선택법</li> <li>•감자류의 선택법</li> <li>•채소류의 선택법</li> <li>•과일류의 선택법</li> <li>•올류의 선택법</li> <li>•알류의 선택법</li> <li>•미역의 기능</li> <li>•시금치의 기능</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•물체의 내부 (수박 고르는 방법)</li> <li>•양분의 저장 (감자, 벼, 옥수수)</li> </ul>						<ul style="list-style-type: none"> <li>•산이 포함된 식품</li> </ul>	
	▶ 여러 가지 식품 (계절식품, 대체식품, 건강식품, 기능성식품)		<ul style="list-style-type: none"> <li>•슬로푸드 정의</li> <li>•자연식품의 장점</li> </ul>								<ul style="list-style-type: none"> <li>•건강기능식품</li> <li>•슬로푸드</li> </ul>
	▶ 식품의 가공과 저장	<ul style="list-style-type: none"> <li>•간편 가공식품의 정의</li> <li>•패스트푸드</li> <li>•정크푸드</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•가공식품의 정의</li> <li>•여러 가지 가공식품</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•김치의 가공 (진공동결 건조법)</li> </ul>							
	▶ 식품의 분량과 영양표시		<ul style="list-style-type: none"> <li>•식품표시의 정의</li> <li>•식품표시 정보</li> <li>•식품품질 마크</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>•영양성분표</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>•친환경 농산물 인증제도</li> </ul>

매'에 대한 내용은 과학 이론을 설명하기 위하여 식품을 예시로 사용한 경우가 많았으며, 과학교과서Ⅱ의 「내용 요소」 중 '식품의 분량과 영양표시'에서는 보조 자료로 '영양성분표'에 대한 내용이 포함되어 있었다. 보건교과서에는 「내용 요소」 중 '여러 가지 식품(계절식품, 대체식품, 건강식품, 기능성식품)'에 대한 내용과 '식품의 분량과 영양표시'에 대한 내용이 포함되어 있었다.

4) 내용 기준 '식품 다루기 및 조리'

「내용 기준」 '식품 다루기 및 조리'의 「내용 요소」에 대한 교과별 내용은 <Table 8>에서 나타났듯이, 가정교과서 I에서는 「내용 요소」 중 '가족을 위한 음식 만들기'에 대한 내용이 있었으며, 가정교과서Ⅱ에서는 「내용 요소」 중 '식품 다루기와 과학적인 조리방법', '환경보존을 위한 식품 관리', '식품위생과 식중독', '가족을 위한 음식 만들기'에 대

Table 8. Comparison of the contents regarding 'Food preparation methods and Cooking' of 「Content Standards」

Content standards	Content elements	Comparison of the contents								
		Home Economics I	Home Economics II	Science I	Science II	Science III	Ethics I	Ethics II	Physical education	Health education
3.2.2 식품 다루기 및 조리	▶ 식품 다루기와 과학적인 조리 방법		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 식사준비과정</li> <li>• 조리순서 계획</li> <li>• 설거지</li> <li>• 육류의 숙성</li> <li>• 계량하기</li> <li>• 녹말의 호화</li> <li>• 녹색채소 데칠 때 주의점</li> <li>• 배추가 소금물에 절여지는 원리</li> <li>• 건강을 위한 음식 조리법</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 혼합물의 분리 (사골국 기름제거)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중화반응(생선 비린내 제거)</li> </ul>				
	▶ 환경보존을 위한 식품 관리		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 녹색식생활의 정의</li> <li>• 녹색식생활의 의미와 필요성</li> <li>• 녹색식생활의 실천방안</li> <li>• 식품 이동거리</li> <li>• 음식물쓰레기</li> <li>• 푸드뱅크</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 탄소의 순화, 지구온난화</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 우리나라의 다양한 환경 관련 마크</li> <li>• 로하스</li> <li>• 로컬푸드</li> <li>• 빈그릇 운동</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 식량 생산과 공급</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 친환경 농산물 애호</li> </ul>	
	▶ 식품위생과 식중독		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 식품의 보관</li> </ul>							<ul style="list-style-type: none"> <li>• 감염병 예방 관리 수칙</li> </ul>
	▶ 환경호르몬과 식품									
	▶ 가족을 위한 음식만들기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아침식사로 적당한 음식만들기 (참치 피클 주먹밥)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보리밥</li> <li>• 건새우미역국</li> <li>• 불고기</li> <li>• 생선전</li> <li>• 시금치나물</li> <li>• 열같이배추 곁절이</li> </ul>							

한 내용으로 구성되어 있었다. 가정교과서Ⅱ는 조리원리와 조리방법, 녹색식생활을 위한 실천 방법에 대한 내용이 많았다.

과학교과서 I에서는 「내용 요소」 중 ‘식품다루기와 과학적인 조리방법’, ‘환경보존을 위한 식품 관리’에 대한 내용이 포함되어 있었고, 과학교과서Ⅱ에서는 ‘식품 다루기와

과학적인 조리방법’에 대한 내용이 있었다. 과학교과서에 포함되어 있는 내용은 조리원리의 기초가 되는 과학적 이론이 많았다. 도덕교과서 I·Ⅱ에서는 「내용 요소」 중 ‘환경보존을 위한 식품 관리’에 대한 내용이 포함되어 있었으며, 보건교과서에는 「내용 요소」 중 ‘환경보존을 위한 식품 관리’, ‘식품위생과 식중독’에 대한 내용이 포함되어 있었다.

Table 9. Comparison of the contents regarding 'Life cycle and Nutrition' of 'Content Standards'

Content standards	Content elements	Comparison of the contents								
		Home Economics I	Home Economics II	Science I	Science II	Science III	Ethics I	Ethics II	Physical education	Health education
3.3.1 생애 주기와 영양	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 청소년기의 영양 관리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아침결식</li> <li>• 가공식품의 문제점</li> <li>• 패스트푸드의 문제점</li> <li>• 청소년기에 필요량이 증가하는 영양소</li> <li>• 정크푸드의 문제점</li> <li>• 청소년 1일 권장 섭취량</li> <li>• 청소년기 칼슘과 철 섭취의 중요성</li> </ul>								<ul style="list-style-type: none"> <li>• 청소년 식생활 지침</li> <li>• 청소년기 소화기계 건강 문제와 예방 및 관리</li> <li>• 즉석식품 위주의 음식문화</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 생애주기에 따른 생리적 특성과 질병</li> </ul>									
	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 비만 및 질병과 식이 요법</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 비만의 정의와 문제점</li> <li>• 비만의 원인</li> <li>• 적절한 체중감량 방법</li> </ul>				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 비만과 다이어트</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다이어트</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 비만의 정의</li> <li>• 비만의 원인</li> <li>• 식습관 관리의 예</li> </ul>

5) 내용 기준 '생애주기와 영양'

과별 내용은 <Table 9>와 같다. 가정교과서 I 과 보건교과서에서는 「내용 요소」 중 '청소년기의 영양관리', '비만 및 질병과 식이요법'에 대한 내용으로 구성되어 있었다. 특히

「내용 기준」 '생애주기와 영양'의 「내용 요소」에 대한 교

Table 10. Comparison of the contents regarding 'Modern dietary issue and Dietary Restriction' of 'Content Standards'

Content standards	Content elements	Comparison of the contents								
		Home Economics I	Home Economics II	Science I	Science II	Science III	Ethics I	Ethics II	Physical education	Health education
3.3.2 현대 식생활 문제 및 식이 요법	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 기호식품과 건강</li> </ul>									
	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 흡연, 음주, 약품의 예방과 해결방법</li> </ul>								<ul style="list-style-type: none"> <li>• 약물, 기호식품의 종류, 피해, 올바른 사용법</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 약물의 정의</li> <li>• 의약품의 정의</li> <li>• 중독성약품의 정의</li> <li>• 약물 오남용의 정의와 예방, 문제점</li> <li>• 흡연의 문제점 및 예방</li> <li>• 음주의 문제점 및 예방</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 현대 식생활과 질병(암, 고혈압, 당뇨병 등)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고지혈증</li> <li>• 동맥경화</li> </ul>				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 동맥</li> </ul>				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고지혈증</li> <li>• 동맥경화증</li> <li>• 당뇨병</li> <li>• 고혈압</li> <li>• 심장병</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 건강 보조식품, 유전자 조작 식품의 문제</li> </ul>									<ul style="list-style-type: none"> <li>• 유전자 변형식품의 정의</li> </ul>





‘식생활 단위’와 밀접한 관련이 있어서, 통합적 식생활 교육이 가능한 부분으로 볼 수 있다. 과학교과의 목표가 ‘과학의 기본 개념을 이해하고 과학 탐구 능력과 과학적 태도를 함양하여 창의적이고 합리적으로 문제를 해결하는데 필요한 과학적 소양을 기르기 위한 교과(MEST, 2011)’이기 때문에 과학교과에 제시되어있는 식생활 교육 관련내용은 주로 이론적인 개념설명과 원리에 대한 내용을 중심으로 하고 있다. 반면에 가정교과는 생활 속의 당면하는 문제를 해결하는 능력과 태도를 함양하는 교과이므로 통합적 식생활 교육을 실시할 때 과학교과의 이러한 이론과 기초지식을 활용할 수 있을 것이다.

보건교과에도 과학교과와 같이 「내용 기준」 ‘식생활 문화와 식사예절’ 부분을 제외하고 모든 내용을 포함하고 있었다. 보건교과는 건강한 식생활을 포함해 ‘건강’에 대한 포괄적인 지식을 담고 있었다. 가정교과는 ‘청소년기의 식생활 문제’ 부분에서 초점이 맞춰져 있었고, 보건교과는 청소년기에 발생할 수 있는 ‘건강문제, 흡연·음주·기호식품 문제, 질병’ 등 다양한 부분에 대해 다루고 있었다. 보건교과의 목표는 ‘건강의 소중한 가치를 인식하며, 몸과 마음의 발달 과정을 이해하고 수용하는 한편, 일상생활에서 건강에 유익한 선택을 할 뿐 아니라 건강한 관계와 환경을 조성할 수 있는 능력을 기르도록 하여 사람과 환경의 균형과 조화를 추구하고 실천하는 교과(MEST, 2011)’이므로, 주로 건강의 전반적인 사항에 관심을 두고 있다. 식생활에 대한 내용은 건강을 유지하기 위한 방법 중 하나로 포함되어 있었다.

체육교과는 「내용 기준」 ‘건강과 영양’과 ‘식습관’, ‘생애 주기와 영양’, ‘현대 식생활 문제 및 식이요법’에 대한 내용이 포함되어 있었다. 가정교과의 「내용 기준」과 일치되는 부분은 많았지만, 두 교과의 중복 내용은 ‘건강의 정의’와 ‘비만’에 대한 부분이었다. 체육교과의 목표는 ‘신체활동을 통하여 체력 및 운동 능력을 기르고 자신과 세계를 이해하여 바람직한 품성과 사회성을 갖추어, 건강하고 활기찬 삶에 필요한 능력과 함께 체육 문화를 창조적으로 계승·발전시킬 수 있는 자질을 함양(MEST, 2011)’하는 교과이므로 초점이 ‘건강’과 ‘신체활동’에 맞춰져 있었다.

도덕교과와 가정교과는 중복 내용이 가장 적은 것으로

분석되었다. 「내용 기준」 ‘식품 다루기 및 조리’와 ‘식생활 문화와 식사예절’ 부분에서 중복 내용이 있었다. 가정교과의 「내용 기준」과 일치되는 부분은 있었지만, 두 교과의 중복 내용은 거의 없었다. 그러나 식생활 문화와 식사예절과는 관련성이 있어 통합적인 식생활 교육은 가능한 것으로 분석되었다.

결론적으로 가정교과의 식생활 단위과 과학, 보건, 체육, 도덕 교과와 중복된 내용이 있었지만 가정교과는 ‘청소년의 식생활 문제’와 ‘균형 잡힌 식생활’, ‘녹색 식생활’, ‘한국형 식생활’에 초점이 맞춰져 청소년들이 당면한 식생활 문제에 대한 이론적 기초와 함께 문제를 해결할 수 있는 방안까지 제시되어 있는 것이 독특하다. 반면에 과학교과는 ‘영양소의 역할’, ‘소화·흡수’ 등에 관한 과학적 이론과 원리를 중심으로 구성되어 있으며, 체육과 보건교과는 ‘건강’에 초점을 맞추고 있었다. 도덕교과는 식생활 교육과 관련된 부분에서 ‘한국인의 정체성’과 ‘환경’을 중요시 하고 있었다.

가정교과는 식생활에 대한 전반적인 내용을 청소년기의 특성에 맞추어 다루고 있었지만, 타 교과에서는 특정 영역의 내용만 제시하거나 예시적 성격으로 다루고 있었다. 가정교과는 중학교에서의 식생활 교육의 전반적인 내용을 다루고 있기에 타 교과와의 중복 내용을 고려하고, 개별적 특성을 반영하여 실시한다면 효과적인 가정교과의 식생활 교육이 될 것으로 사료된다.

한편 다른 교과에 비해 가정교과에 비중이 낮았던 「내용 기준」은 ‘현대식생활 문제 및 식이요법’에 대한 부분이었다. ‘기호식품과 건강’, ‘흡연, 음주, 약물의 예방과 해결방법’, ‘현대 식생활과 질병(암, 고혈압, 당뇨병 등)’, ‘건강 보조식품, 유전자 조작 식품의 문제’ 등은 현대사회에서 중요한 문제로 대두되고 있는 만큼 이러한 분야의 내용을 가정과교육과정에 적절히 반영하는 것이 필요할 것이다. 또한 다른 교과에서 비중이 낮았던 「내용 기준」은 ‘식생활과 식사예절’ 부분이었다. ‘한국과 세계의 식생활 문화’와 ‘한국 음식의 종류와 특징’, ‘한국과 세계 음식의 식사 방법과 식사 예절’, ‘전통·퓨전음식 만들기’는 세계화, 한류 등의 사회적 흐름에 맞춰 중요성이 커진 부분이고, 가정교과만의 독창성 있는 식생활 교육이 가능한 부분이므로 발전시킬 필요성이 있다.

이러한 연구 결과를 바탕으로 통합적 식생활 교육을 실시하기 위해서는 가정교과를 중심으로 식생활 교육의 통합적 접근이 필요하다. 과학교과는 ‘영양소의 구성 물질’, ‘영양소의 기능’, ‘영양소가 우리 몸에서 하는 역할’, ‘소화와 흡수’, ‘조리원리’, ‘우리 몸과 질병과의 관계’ 등 이론적 지식을 중심으로 하고 있으므로 과학적 지식을 제공하는데 도움이 된다. 도덕교과는 ‘세계화’, ‘환경’, ‘우리나라의 정체성’ 등 현대사회의 식생활에서 발생할 수 있는 문제점에 대한 내용과 발전방향에 대한 내용과 관계가 있으므로, 올바른 식생활 실천을 위한 문제제기, 동기유발에 관련한 기능을 할 수 있다. 또한 체육교과는 ‘건강관리’, ‘신체활동’, ‘비만예방’ 등 건강한 식생활 유지를 위한 실천 방법에 관련하여 정보를 제공할 수 있고, 보건교과는 ‘건강’, ‘음주·흡연·약물’ 등 건강과 관련된 식생활 문제에 대한 지식을 제공하는 데 도움을 줄 수 있다.

가정교과는 식생활 교육에 대한 이론에서부터 실천, 평가의 영역까지 포함하고 있다. 따라서 통합적 식생활 교육을 계획할 때는 가정교과를 중심으로 이론적인 부분에서는 과학, 보건 교과와 문제제기, 동기유발 부분에서는 도덕교과와, 실천부분에서는 체육교과와 통합이 가능할 것이라고 본다.

본 연구의 한계점을 극복하기 위한 추후 연구에 대한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 가정교과서의 ‘식생활 단원’과 타 교과의 교과서에서 중복 내용을 연구할 때 한 출판사의 교과서만 사용하였다. 동일한 교육과정에서 따라 집필된 교과서이지만 출판사마다 표현방법과 중점을 두는 내용에 차이가 있기 때문에 연구결과를 모든 교과서에 일반화할 수 없다. 따라서 본 연구에 활용하지 않은 다른 출판사에서 집필된 교과서에 대한 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구에서는 과학·도덕·체육·보건교과서에 한정하여 연구를 진행하였다. 선행연구에서 관련성이 많은 교과들을 참고하여 연구를 진행하였지만, 본 연구의 대상이 되었던 교과이외의 중학교에서 배우는 모든 교과에 대한 연구가 필요하다.

셋째, 본 연구에서는 가정교과서의 ‘식생활 단원’과 타 교과의 교과서에서 중복 내용 중심으로 연구를 진행하고, 중복

내용이 교과마다 어떤 특성이 있는지에 대해 분석을 실시하였다. 가정교과를 중심으로 통합적인 식생활 교육을 위해서는 각 교과에서 제시된 개념간의 관계나 위계에 대한 분석을 통해 학습내용 제시의 순서와 통합적 교육방법에 대한 연구가 필요하다. 그러나 2009 개정 교육과정은 학년군을 도입하고 있어 각 교과를 배우는 시기가 지역, 학교마다 차이가 있으므로 이러한 연구를 교육과정 개정 전에 실시하여 차기 교육과정에 반영할 수 있도록 연구가 필요하다.

넷째, 본 연구는 가정교과의 ‘식생활 단원’을 중심으로 타 교과와의 중복성을 알아보았으나, 추후 연구에서는 식생활 단원 외에 다른 단원과 타 교과의 중복성을 분석하는 연구가 필요하다.

다섯째, 본 연구에서는 가정교과의 ‘식생활 단원’을 중심으로 타 교과와의 중복성을 내용만을 기준으로 분석하였으나 추후 연구에서는 학습 활동 과제, 질문의 유형, 형성평가 방식 등 전반적인 교육과정의 과정이 가정교과와 타 교과가 어떻게 구별되는 지 분석하는 연구가 필요하다.

마지막으로, 본 연구에서는 ‘식생활 단원’을 중심으로 가정교과와 타 교과와의 중복성 분석만 진행하였으나 추후 연구에서는 가정교과를 중심으로 통합적인 식생활 교육을 위해서 가정교과와 타 교과의 중복된 내용을 통합하여 재구성하는 프로그램 개발 연구가 필요하다.

## 참고문헌

- An, S. E. (2012). *Comparison between the Home Economics Contents in Technology & Home Economics Textbook and Those of Other Subject Textbooks of Middle School*. Unpublished Master's thesis, Korea University, Seoul, Korea.
- Chae, J. H., Park, M. J., Kim, S. G., & Han, J. (2011). *Introduction to home economics education*. Seoul: Kyomunsa.
- Cheong, J. H. (1998). *An Analysis of the Relevance between Home Economics and Other Subjects in the Middle School*.

- Unpublished Master's thesis, Gyeongsang National University, Gyeongnam, Korea.
- Choi, J. A. (2008). *An Analysis on the Contents of the Food and Nutrition in the High School Textbooks*. DongA University, Busan, Korea.
- Cho, S. K. (2007). *A Development of Teaching and Learning Plan of Home Economics In Middle School by Using the Advance Organizer Model-Focused on 'Resource Management and Environment'*. Unpublished Master's thesis, Korea National University of Education, Chungbuk, Korea.
- Jeong, I. O. (1993). *A Study on overlapped contents of 'Science I' and 'Home Economics' of High school curriculum: Based on 'Organism and Nutrition' and 'Dietary Life' Units*. Unpublished Master's thesis, Dankook University, Seoul, Korea.
- Jung, S. H., Park, M. J., & Chae, J. H. (2012). An analysis of examination items for secondary Home Economics teaching certification-Focusing on evaluation content elements of Home Economics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 24(2), 135-154.
- Kim, E. S. (2005). *Recognition and utilization on food and nutrition section of middle school students*. Chonnam National University, Gwangju, Korea.
- Kim, J. H. (2004). *Comparison between the Contents of 'Management of Resource and Environment' Area in Home Economics Textbook and Those of Other Subject Textbooks of Middle School*. Unpublished Master's thesis, Korea University, Seoul, Korea.
- Kim, J. H. (2010). Studies Inquiry on School Dietary Education in the Home Economics Education. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(3), 189-203.
- Lee, C. S., Choi, Y. H., & Yoo, T. M. (2002). *A Study on the Systematization of Objectives and Contents of School 'Practical Arts' and 'Technology & Home Economics' II*. Korea Institute of Curriculum & Evaluation, Seoul, Korea.
- Lee, S. O. (2006). Establishment of Criteria for Text Analysis. *Journal of Educational Research*, 27(1), 59-82.
- Lee, Y. S. (1999). Content analysis of food & nutrition section in middle school textbooks: Home Economics, Physical education, Science. Unpublished Master's thesis, Korea National University of Education, Chungbuk, Korea.
- Lee, Y. S. (2001). Analysis of Changes in Home Management Part in Home Economics Textbooks Middle School. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 13(1), 73-91.
- Moon, S. J., & Lee, Y. M. (1986). The Study of Value Evaluation of Foods in Urban Adolescents. *Journal of Korean Society of Food Culture*, 1(2), 142-156.
- Ministry of Education, Science, and Technology[MEST] (2011). The 2009 revised middle school curriculum.
- Park, I. Y. (2003). *A Comparison of Middle School Students' Knowledge of Nutrition and Eating Behaviors Before and After Studying the Unite of Eating Habits in Technical Studies 'Home Economics'*. Unpublished Master's thesis, Dongguk University, Seoul, Korea.
- Park, M. K. (2002). *Content analysis of Dietary Life Units in Technology & Home Economics of 7th National Curriculum at middle school and examination of its effectiveness*. Unpublished Master's thesis, Seoul National University, Seoul, Korea.
- Park, S. A. (2009). *A Study on Awareness and Utilization of Dietary Life Units among Middle School Boys and Girls*. Unpublished Master's thesis, Kangwon National University, Kangwon, Korea.
- Park, S. R. (2012). *An Analysis of the Contents of Middle School Subjects Related to Sex Education and a Study of Parents' Awareness of the Contents of Sex Education in Home Economics : With a Focus on the 2007 Revised National Curriculum*. Unpublished Master's thesis, Dongguk University, Seoul, Korea.
- 변순용 외(2013), 도덕교과서 I·II, 천재교육.
- 이면우 외(2013), 과학교과서 I·II·III, 천재교육.
- 우옥영 외(2013), 보건교과서, 와이비엠.
- 이종영 외(2013), 체육교과서, 천재교육.
- 이춘식 외(2013), 기술·가정교과서 I·II, 천재교육.

### <국문요약>

본 연구의 목적은 2009 개정 가정교과서 ‘식생활 단원’을 중심으로 타 교과와 교과서와 중복되는 내용을 분석하는 데 있다. 가정교과서의 ‘식생활 단원’과 타 교과의 교과서 중복 내용 분석을 위하여 과학교과서 I·II·III, 도덕교과서 I·II, 체육교과서, 보건교과서를 대상으로 분석을 실시하였다. 본 연구의 분석결과는 다음과 같다. 가정교과의 ‘식생활 단원’과 중복 내용이 많은 교과는 과학과 보건, 그 다음 체육, 도덕 교과 순이었다. 가정교과는 ‘청소년의 식생활 문제’와 ‘균형 잡힌 식생활’, ‘녹색 식생활’, ‘한국형 식생활’에 초점이 맞춰져 청소년들이 당면한 식생활 문제에 대한 이론적 기초와 함께 문제를 해결할 수 있는 방안까지 제시되어 있다. 과학교과서는 ‘영양소의 역할’, ‘소화·흡수’ 등에 관한 과학적 이론과 원리를 중심으로 구성되어 있으며, 체육과 보건교과는 ‘건강’에 초점을 맞추고 있었다. 도덕교과는 식생활 교육과 관련된 부분에서 ‘한국인의 정체성’과 ‘환경’을 중요시 하고 있었다. 가정교과는 식생활에 대한 전반적인 내용을 청소년기의 특성에 맞추어 다루고 있었지만, 타 교과에서는 특정 영역의 내용만 제시하거나 예시적 성격으로 다루고 있었다. 이에 중학교에서의 식생활 교육은 전반적인 내용을 다루고 있는 가정교과를 중심으로 각 교과와의 중복 내용을 고려하고, 개별적 특성을 반영하여 실시한다면 효과적인 교육이 될 것으로 사료된다.

■ 논문접수일자: 2014년 11월 21일, 논문심사일자: 2014년 12월 20일, 게재확정일자: 2015년 2월 3일