

## 대한민국 창업교육 연대기: 창업교육의 특징분석과 미래 발전방안

이우진(국민대학교 교수)\*

황보윤(국민대학교 교수)\*\*

### 국 문 요 약

창업교육의 역사가 60년이 넘는 미국과는 달리 국내의 창업교육은 그 짧은 역사에도 불구하고 매우 빠르게 발전하고 있다. 이러한 급성장의 배경에는 정부 각 부처의 적극적인 창업교육 지원정책들과 새 정부의 핵심 정책인 창조경제 실현을 위한 창업의 활성화, 그리고 고용 없는 성장과 글로벌 경기침체를 통한 전 국민적 창업의 중요성 인지 등을 꼽을 수 있다. 또한, 창업교육이 대학으로 들어온 만큼 이제는 창업의 학문적인 부분을 분리해서 생각할 수는 없다. 본 연구에서는 향후 국내 창업교육에 대한 지난 역사를 다양한 자료 수집을 통해 분석하고 정리하였다. 그리고 현재 국내 창업교육의 현황을 창업교육, 창업강좌, 창업 연구분야의 세 부분으로 나누어 분석하였다. 분석결과 국내의 창업교육이 급속도로 확산되고 발전하고 있다는 것을 알 수 있었다. 또한 창업강좌의 수가 기하급수적으로 증가하고 있으며, 이와 더불어 창업학의 발전에 기여할 수 있는 연구활동도 활발히 이루어지고 있다는 것을 알 수 있었다. 미국 대학의 창업교육이 2001년까지 30여 년간 1년에 15개의 대학씩 증가하며 창업교육이 급속도로 확산되었던 것처럼 국내의 경우 역시 2013년을 기준으로 지난 21년간 57배의 창업강좌 개설대학의 증가를 보이며 급속도로 창업교육이 확산되고 있다. 또한, 국내 다양한 분야의 142개 학술지가 창업과 관련된 연구주제를 다루고 있는데 미국의 경우 주 연구분야가 창업인 학술지가 44개임을 감안하면 향후 국내의 창업관련 분야 전문학술지의 증가도 이루어 질 것이다. 본 연구는 지난 시간동안 국내에서 창업교육이 확산되어 가는 과정에 대해 기존 연구들 및 관련 자료들의 조사와 분석을 바탕으로 국내 창업교육의 현황을 창업교육, 창업강좌, 창업 연구분야의 세 부분으로 나누어 시사점을 도출하였다. 이를 통해 도출된 시사점들을 바탕으로 창업교육과 창업학 연구에 대한 필요 부분들을 앞으로 보완해 나간다면 국내 창업학의 학문적인 정착과 발전에 기여할 것이며 앞으로 올바른 창업문화가 국내에 뿌리내리기 위한 통찰력을 제공할 수 있을 것이다.

핵심주제어: 대학창업교육, 창업강좌, 창업연구, 창업교육 역사

### 1. 서론

창업이 가르칠 수 있는 분야인가(Can entrepreneurship be taught?)라는 주제는 오래전 창업학을 연구하기 시작한 학자들에게 긴 시간동안의 화두가 되었다 (Block and Stumpf, 1992; Anselm, 1993; Gorman et al., 1997; Fiet, 2001a; Fiet, 2001b; Meyer, 2001; Solomon et al., 2002; Busenitz et al., 2003; Katz, 2003; Henry et al., 2005; Solomon, 2007). 이런 오랜 기간의 화두에 대해 Drucker(1985)는 창업(entrepreneurship)은 유전적인 부분과 관련된 것이 아니며 훈련(discipline)을 통해서 배울 수 있는 것이라는 주장과 Ronstardt(1987)의 창업교육은 무엇을 어떻게 가르쳐야 하는가의 문제에 더욱 중점을 두어야 한다는 주장을 바탕으로,

창업학을 연구하는 많은 학자들이 창업은 배울 수 있다고 주장하며 창업교육과 창업활동의 상관관계를 실증적으로 증명하기 시작하였다(Block and Stumpf, 1992; Anselm, 1993; Gorman et al., 1997; Meyer, 2001; Solomon et al., 2002; Katz, 2003; Peterman and Kennedy, 2003; Henry et al., 2005; Souitaris et al., 2007). 반면에 일부 학자들은 창업가(entrepreneur)는 우연하게 나타나는 현상이라고 주장하기도 하고(Chamey and Libecap, 2000; Adcroft et al., 2004; Solomon, 2007), 창업교육은 비용 효율성(cost-effective)이 낮은 분야라는 주장을 하기도 하였다(Curran and Stanworth, 1989, Solomon, 2007). 하지만, Kuratko(2003)는 창업교육에 대한 의구심 자체가 시대에 뒤쳐진 생각이라고 주장하며 Ronstardt(1987)의 주장과 같이 무엇을 어떻게 가르칠 것인가의 문제에 더욱 초점을 맞추어 창업에 대해 연구를 하고

\* 주저자, 국민대학교 글로벌 창업벤처대학원 조교수, drlee@kookmin.ac.kr

\*\* 교신저자, 국민대학교 글로벌 창업벤처대학원 부교수, yun88@kookmin.ac.kr

· 투고일: 2015-06-05 · 수정일: 2015-06-21 · 게재확정일: 2015-06-29

교육을 해야 한다고 주장하였다. Gartner and Vesper(1994)는 750개의 경영대학과 226개의 공과대학에서 이루어지는 창업교육 프로그램을 분석하여 무엇을(content) 어떻게(process) 가르쳐야 하는가에 대한 구체적인 방향들을 제시하였다. 이러한 연구결과는 뱀슨대학(Babson College)에서 이루어지는 창업교육자를 위한 교육프로그램(Price-Babson program)에서도 무엇을(Process Topic) 어떻게(Content Topic)라는 주제로 이루어진 커리큘럼을 구성하는 것처럼 현재까지도 창업교육에 대한 기본적인 큰 틀을 제공하는 역할을 해오고 있다. 창업교육의 역사가 60년이 넘는 미국과는 달리(Charney and Libecap, 2000; Katz, 2003; Solomon, 2007), 국내의 창업교육은 그 짧은 역사에도 불구하고 매우 빠르게 발전하고 있다(Ban et al., 2008). 이러한 급성장의 배경에는 정부가 부처의 적극적인 창업교육 지원정책들과 새 정부의 핵심 정책인 창조경제 실현을 위한 창업의 활성화, 그리고 고용 없는 성장과 글로벌 경기침체를 통한 전 국민적 창업의 중요성 인지 등을 꼽을 수 있다(Han, 2007). 특히 교육부가 2012년 산학협력선도대학 사업의 일환으로 전국 61개 대학을 선정하여 대학 내 창업교육센터(Entrepreneurship Center)를 설치하면서부터 국내 대학의 창업교육은 본격적으로 그 시작을 맞이하게 되었다(Hwangbo & Yang, 2012; Choi & Yang, 2012; Lee et al., 2013). 미국 창업교육의 발전에 관한 연구를 진행한 Katz(2003)는 1947년 미국 하버드 대학교에서 처음 창업교과목(entrepreneurship class)이 MBA 학생들에게 개설된 이후 50여년 만에 미국 창업교육 분야가 성숙되었으며, 창업교육은 경영대학이외의 학문분야에서도 나타나고 있다고 설명하였다. 그리고 창업분야의 교육 및 연구자를 양성하는 박사과정의 부족으로 인한 학술적 연구의 부족과 대학 창업교육 교원들의 부족을 문제점으로 지적하였다(Katz, 2003; Brush, et al., 2003). 현재 국내의 경우도 역시 미국의 창업교육 분야처럼 다양한 학문분야를 통해 창업교육이 이루어지고 있지만 다양한 학술적 연구의 부족과 창업교육 교원의 부족을 체감하고 있다.

대학 내 창업교육의 확산은 국가경제에서 창업의 중요성에 대한 사회전반적인 합의의 결과이다(Birch 1987; Matlay and Westhead, 2007; Vanevenhoven 2013). 창업교육이 시작된 초창기에는 단순히 창업교육은 일반적인 경영교육과 다르다고 주장하였지만(Davis et al., 1985; Zeithaml and Rice, 1987; Vesper and McMulla, 1988; Gartner et al., 1992; Gartner and Vesper, 1994), 창업교육의 목적, 창업교육의 방법 그리고 창업교육자의 필요자질 등을 차별화 하며 창업교육은 진화를 거듭하고 있다(King, 2001; Solomon, 2007). 그리고 정부의 창조경제 실현을 위한 창업 활성화는 가시적인 성과창출을 위해 그 속도를 더욱 가속화 하고 있다(Lee, 2013; Ko, 2014). 국내의 경우 1990년대 초중반까지 창업과 기업가정신에 대한 과목개설과 학부과정의 교육과정이 전혀 이루어지지 않고 있었다(Ouh, 1993). 그러나 이제 국내에서도 창업교육이 대학에서 확산이 되고 있는 만

큼 창업의 학문적인 부분도 분리해서 생각할 수 없다(Hwangbo and Lee, 2012). 그러나 이러한 창업교육의 확산에도 불구하고 국내 창업교육의 역사와 확산에 대한 총체적인 정리를 한 연구는 많지 않다. 많은 기존 연구들은 창업교육에 대한 만족도 측정이나, 창업교과목의 수강의지, 창업교육 후 창업에 대한 의도변화 등의 연구들이 주를 이루고 있다(Jang, 2000; Park and Ko, 2011; Choi and Park, 2012). 따라서 현재 시점에서는 전국에서 이루어지고 있는 국내 창업교육이 어떠한 변화를 거치며 확산되어 왔는지에 대한 분석을 바탕으로 창업교육의 본질을 고민해보고 새로운 창업교육에 대한 패러다임과 체계에 대한 고민이 필요하다. 이를 위해 본 연구는 지난 시간동안 국내에서 창업교육이 확산되어 가는 과정에 대해 기존 연구들 및 관련 자료들의 조사와 분석을 바탕으로 시사점을 도출하였다. 창업교육과 창업학 연구에 대한 역사와 실태 조사를 통한 결과는 국내 창업학의 학문적인 정착과 발전에 기여할 것이며 앞으로 창업학이 발전하기 위한 통찰력을 제공할 수 있을 것이다.

## II. 연구방법

본 연구에서는 국내의 창업과 관련된 교육과 관련기관 그리고 연구활동의 지나온 경로를 선행연구, 보고서, 정부 부처 홈페이지 등의 자료 수집을 통해서 한국 창업교육 연대기를 작성하였다. 먼저 창업과 관련된 선행연구에 대한 분석을 위해서 국내의 초기 창업 연구자인 박춘엽, 어운배, 조병주, 한길석, 한정화 등의 연구자들이 지금까지 발행한 논문을 수집하여 분석하였다(Cho, 1996; Han, 2007; Han et al., 1998; Ouh, 1993; Park, 1993). 그리고 교육부, 중소기업청, 한국연구재단, 대학알리미, 한국학술지 인용색인, 국가법령정보센터의 웹사이트를 통해서 창업과 관련된 자료들을 수집하였다. 이러한 웹사이트에서 자료 수집을 위한 검색키워드로는 창업, 기업가정신, 벤처를 사용하였다. 검색 키워드를 여러 단어로 선정할 이유는 우선 Entrepreneurship은 우리말로 번역하자면 단순히 창업만을 의미하는 것은 아니기 때문이다(Park, 1993; Ouh, 1993). Entrepreneurship은 기업가정신과 혼용되기도 하며, 미국에서도 좀 더 쉬운 의미의 표현으로 New Venture Creation을 사용하기도 한다(Timmons, 1990; Holt, 1992; Park, 1993). 그러므로 본 연구에서는 Entrepreneurship의 의미를 최대한 포함하기 위하여 창업, 기업가정신, 벤처를 키워드로 교육과정, 연구활동, 관련기관에 대한 자료를 수집하였다. 또한, 국내 창업교육의 초기에는 ‘중소기업’과 관련된 분야에서 초기 창업교육 및 법령이 발생이 되어 중소기업 관련 자료도 포함을 하였다. 그리고 창업교육을 하고 있는 대학, 개설 강좌 등에 대한 정량적인 데이터 및 정부의 창업교육에 대한 정책 등의 자료는 교육부의 공시자료와 대학알리미를 통해 수집하였다.

또한, 창업에 대한 연구활동은 한국연구재단과 한국학술지 인용색인의 사이트를 통해서 지금까지 국내의 창업에 대한 연구논문을 발행한 학술지들을 조사하였다. 창업과 관련된 법에 대한 자료조사를 위해서 국내 모든 법령정보에 대한 데이터베이스를 보유하고 있는 법제처에서 구축한 사이트인 국가법령정보센터에서 자료를 수집하였다. 또한 전국대학창업교육센터 협의회, 한국청년기업가정신재단, 한국소호진흥협회, 한국창업지도사협회 등의 창업교육 관련기관 전문가들과의 논의를 토대로 본 연구의 목적인 한국 창업교육 연대기를 작성하였다.

이를 바탕으로 메타분석의 접근방법인 네러티브 고찰과 문헌조사를 통한 정보추출을 통해 연구결과들을 연도순에 따라 정리하였고 이를 창업교육, 창업강좌 그리고 창업연구분야에 따라 연구결과를 분석하였다.

### III. 연구결과

본 연구에서는 국내 창업교육에 대한 조사를 통해 국내에 급속하게 확산되고 있는 창업교육과 창업학에 대해 의미 있는 결과를 도출하였다. 이미 해외의 선진국에서는 각국의 창업교육과 학문분야에 대한 현황을 파악하는 연구가 많이 진행되고 있기 때문에, 본 연구 역시 같은 맥락에서 국내의 전반적인 창업학 연구 및 창업교육이 발전해온 역사를 이해하고 현재의 현황을 파악하는데 의미가 있다. 본 연구의 결과는 크게 국내의 1) 창업교육의 확산, 2) 창업강좌의 증가, 3) 창업 연구분야의 확대 로 구분하여 분석하였다.

#### 3.1 창업교육의 확산

창업교육은 창업자를 양성하고 창업을 촉진하는 수단이기 때문에 대학의 창업교육은 확산되어야 한다(Park, 1985, Shepherd and Douglas, 1997; Lee, 2013). 대학에서 본격적으로 창업강좌를 개설하기 시작하면서부터 국내의 창업교육은 빠른 속도로 확산이 되고 있다. 1970년대 말 또는 1980년대 초부터 대학 내에서 창업관련 강좌로서 중소기업경영론이 개설되었고, 본격적으로는 1980년대 중반부터 창업강좌가 시작되었다고 볼 수 있다(Park, 1993). 박춘엽의 연구에서는 초기 국내창업교육과 관련하여 창업강좌를 개설하고 있는 대학은 동국대학교, 아주대학교, 한국과학기술원, 한양대학교 등으로 이 대학들이 초기 국내 창업 교육을 개척하였다고 보고 있으며, 1989년부터 1990년 사이에 대학에서 많은 창업강좌가 개설되었다고 설명하고 있다(Park, 1993). 한길석은 대학에서 본격적으로 창업관련 강좌가 시작된 것은 1990년 중반을 넘어서라고 이야기 하고 있다(Han, 2007). 국내의 학자들이 시점에 대한 약간의 의견 차이를 나타내는 부분은 큰 편차가 있는 편은 아니며, 이러한 편차는 국내의 창업교육이 궤적을 나타낼 수 있을만

한 정보의 축적이나 교육의 영향이 미비했기 때문이라고 할 수 있다.

학자들의 공통적인 주장과 현재 검토가 가능한 자료들을 분석해 보면, 1986년 5월 12일 중소기업 창업지원법(법률 제3831호)이 제정되면서부터 국내 창업에 대한 관심과 창업관련 서적의 발간이 늘어났고(Han, 2007; Han et al., 1998; Park, 1993), 정부는 창업지원 프로그램, 대학 창업교육의 경비지원, 창업절차 간소화 규정을 통해 중소기업의 창업을 유도하기 시작하였다. 이로 인해, 창업투자회사, 창업투자조합 등의 각종 기구들이 설치되기 시작하였으며 창업에 대한 저변의 확대가 본격적으로 이루어지기 시작했다(Park, 2007). 이후 대학에서 창업강좌가 개설되어 창업교육이 점차 확산되기 시작하면서 중소기업 교육훈련 사설기관, 중소기업 서적발행 출판사, 국민은행, 중소기업 등 대학 이외의 기관에서도 창업강좌를 개설하며 국내의 창업에 대한 분위기는 점점 고조되어 갔다(Park, 1993). 1992년 28개의 창업교과목이 개설되었으며(한국중소기업학회), 2012년에는 교육부를 중심으로 전국 61개 대학에서 창업교육센터를 설치하면서부터 대학에서의 창업강좌는 교양과목, 전공과목, 실습과목을 위주로 기하급수적으로 증가하였다. 2012년 61개의 창업교육센터 실태조사에 따르면 각 대학에 개설된 창업강좌는 총 974건으로 나타났으며, 2011년 보다 36.4%가 증가한 것으로 나타났다(KEF, 2013). 미국의 창업교과목 현황 조사에 따르면 1968년 4개의 학교, 1970년 16개 학교, 1993년 370개 학교, 2001년 504학교로 약30년 동안 창업을 가르치는 학교가 1년에 15개의 학교씩 증가한 것(Vesper, 1993)으로 보아 미국 또한 일정기간동안 창업교육이 급속도로 확산되었다고 볼 수 있다. 2000년 초 연구를 보면 당시 미국뿐 아니라 창업교육이 유럽과 아시아에서도 이루어지고 있지만 그때 당시 크게 두각이 되지 않았고 대부분의 프로그램이 10년 채 되지 않았었지만 점점 창업교육이 놀랄 만큼 성장하였다고 설명하고 있다(Katz, 2003).

<표 1> 1960년부터 현재까지의 국내창업 주요 연대기

연도	내용
1960년대	1960년 : 상공부 공업국 중소기업과 출범 1961년 : 중소기업은행법 제정 중소기업사업 조정법 제정 중소기업협동조합법 제정 1966년 : 중소기업 기본법 제정 1968년 : 중소기업과 중소기업국으로 확대
1970년대	1975년 : 중소기업 계열화 촉진법 제정 1978년 : 중소기업 진흥법 제정 한국중소기업학회 설립
1980년대	1983년 : 아주대학교 용세중 교수 창업강좌(중소기업론) 개설 [1983년 2학기, 대상: 경영학과 4학년, 수강생 40 - 60명, (Park, 1993)] 1986년 : 중소기업 창업지원법 제정 1987년 : 동국대학교 박춘엽 교수 창업강좌(타당성분석) 개설 (Park, 1993) 1988년 : 지역산업연구에서 중소기업 관련 논문 처음 게재 1989년 : 중소기업의 경영인정 및 구조조정 촉진에 관한 특별조치법 제정

1990년대	1992년 : 28개 대학에서 창업 교과목 개설 (Han & Lee, 1998) 1994년 : 지역균형개발 및 지방 중소기업 육성에 관한 법률 제정/중소기업진흥 및 제품구매 촉진에 관한 법률 제정 1995년 : 중소기업의 사업영역 보호 및 기업 간 협력증진에 관한 법률 제정/중소기업의 구조개선 및 경영안정지원을 위한 특별조치법 제정 1995년 : 숭실대학교 중소기업학과 국내 최초 개설 벤처기업협회(Korea Venture Industry Association) 설립 1996년 : 중소기업청 설립 (중소기업국 개칭) 1997년 : 소기업지원을 위한 특별조치법 제정 벤처기업육성에 관한 특별조치법 제정 1998년 : 한국창업정보학회 설립 (현재 활동 없음) 1999년 : 숭실대학교·호서대학교 창업관련 전공 개설(Jang, 2000)
2000년 이후	2001년 : 중소기업기술혁신 촉진법 제정 한국벤처학회 설립 (현재 활동 없음) 2003년 : 한국창업학회 설립 2004년 : 중소기업청 지원 5개 창업대학원 설립 (중앙대, 호서대, 한밭대, 진주산업대, 예원예술대) 2005년 : 75개 대학에서 창업 교과목 개설 (Han, 2007) 2006년 : (사)한국벤처창업학회 설립 호서대학교 창업교육센터 설립 시단법인 사회적기업연구원 설립 2007년 : 사회적기업 육성법 제정 중앙대학교 창업학 박사과정 국내 최초 개설 2010년 : 숙명여자대학교 앙트러프러너십 전공 개설 한국청년기업가정신재단(KEF) 설립 (중소기업청) 2011년 : 1인 창조기업육성에 관한 법률 제정 2011년 : 시단법인 한국창업지도사협회 설립 2012년 : 교육과학기술부 61개 대학에 창업교육센터 설립 호서대학교 창업학부 개설(창업, 기술경영, 디지털 비즈니스 전공) 2013년 : 새 정부의 창조경제(Creative Economy) 국정목표 발표 / 대학창업교육 5개년 계획 발표 (교육부, 미래창조과학부, 중소기업청) 2014년 : 중소기업청 지원 5개 창업대학원 추가 설립 (국민대, 연세대, 계명대, 성균관대, 부산대)

출처 : Cho(1996), Lee(2004), Han(2007), Han et al.(1998), KEF(2013), Lee(2013), Ouh(1993), Park(2007), Park(1993) 재구성

학부에서의 창업관련 전문교육은 1995년 숭실대학교에서 국내 최초로 중소기업 학과를 개설하며 시작되었고, 이어 2010년 숙명여자대학교 앙트러프러너십 전공, 2012년 호서대학교 창업학부가 개설되며 확산 되었다(Lee, 2013). 대학원에서의 창업관련 교육은 2004년부터 중소기업청의 지원으로 중앙대, 호서대, 한밭대, 예원예술대, 진주산업대에서 창업대학원을 설립하며 창업학 석사학위 과정이 개설되었고, 2007년 중앙대학교가 국내 최초로 창업학 박사학위를 수여하는 창업학 박사과정을 개설하였다. 이러한 대학 내 창업교육의 증대에 따라 국내 대학의 교육 및 연구에 관련된 정보를 공시하고 있는 한국대학교육 협의회의 대학알리미 웹사이트에서는 2012년도부터 창업교육지원현황과 학생창업 및 대학 창업지원현황 항목을 추가하여 공시를 하는 것은 대학의 창업교육에 대한 중요성이 공식화되고 있다는 사실을 알 수 있다.

국내 대학의 창업관련 학부 및 학과개설의 현황은 2015년 현재 창업진흥원에서 조사한 자료를 바탕으로 정리를 하였고, 기준은 대학 및 전문대학 편제의 정규 모집단위를 바탕으로 해당 전공학위 취득이 가능한 대학을 중심으로 확인하였다.

또한 산업교육진흥 및 산학협력촉진에 관한 법률 제8조에 의한 계약학과로서 창업학과를 설치하여 운영하고 있

는 2개 대학(숭실대, 상지대)은 채용조건형이나 재교육형으로 구분되고 산업체 등이 계약학과 운영에 필요한 경비의 50% 이상을 지원하여 창업관련 전공학위 취득이 가능할 수 있도록 운영이 되고 있다. 해당 기준을 통해 자료를 수집한 결과 국내에는 20개 대학이 21개의 창업학부 및 학과개설을 하고 있었다. 대학은 총 10개의 전문대학과 10개의 4년제 대학으로 구분이 되었는데, 학과명은 대부분의 전문대학이 특정 산업명칭을 이용하여 학과를 개설하였고, 4년제 대학의 대부분은 창업, 벤처, 글로벌의 단어를 포함하여 학과명을 사용하고 있다.

이렇게 1960년대 이후부터 계속적으로 확산되고 있는 창업교육은 근래에 들어 가장 확산이 빠르게 되고 있으며, 국내의 이러한 창업교육에 대한 움직임과 노력은 향후 창업분야의 성장에 큰 도움이 될 것이다.

<표 2> 창업관련 국내 학부 및 학과개설 현황(전공포함)

연번	학교 유형	설립 유형	학교명	학과명
1	대학	국립	경남과학기술대학교	벤처경영학과
2	전문 대학	사립	고구려대학교	커피외식창업복지학부 (외식창업복지전공)
3	전문 대학	사립	군장대학교	커피바리스타 창업과
4	전문 대학	사립	대경대학교	모델패션예술학부_패션 소핑몰과 (소핑몰창업전공)
5	전문 대학	사립	대구공업대학교	호텔외식조리계열 (외식창업조리전공)
6	전문 대학	사립	동강대학교	소핑몰디자인창업과
7	전문 대학	사립	백성문화대학교	외식산업학부 (외식창업경영전공)
8	대학	사립	상지대학교	창업경영학과 ※계약학과
9	대학	사립	세종사이버대학교	외식창업프랜차이즈학과
10	대학	사립	숙명여자대학교	글로벌서비스학부 (앙트러프러너십전공)
11	대학	사립	숭실대학교	벤처중소기업학과
12				벤처경영학과 ※계약학과
13	대학	사립	열린사이버대학교	창업학과
14	대학	사립	영동대학교	발명특허학과
15	대학	사립	우송대학교	국제경영학부 (글로벌창업전공)
16	전문 대학	사립	우송정보대학	제과제빵학부 (제과제빵창업전공)
17	전문 대학	사립	조선공업대학교	프랜차이즈창업경영과
18	대학	사립	청운대학교	미래창업학과
19	전문 대학	사립	충북보건과학대학교	창업경영과
20	전문 대학	사립	혜전대학교	외식음료창업전공
21	대학	사립	호서대학교	경영학부 (글로벌창업전공)

출처 : 창업진흥원(2015) 재구성

### 3.2 창업강좌의 증가

국내 대학의 창업교육에 대한 현황에 대한 초기의 조사 연구는 1992년 한국중소기업학회에서 소규모 조사를 진행한 것이 전부일 정도로 심도 있는 조사나 연구진행에 대한 자료는 찾아 볼 수 없다(Park, 1993). 앞서 이야기 했듯 창업교육이 궤적을 나타낼 만큼 정보가 축적되거나 교육의 영향력이 크게 작용하지 않았기 때문이다. 이러한 이유로 본 연구에서는 강좌개설 증가에 대한 분석은 신뢰할 수 있는 자료를 확보한 1992년도 창업강좌 관련 자료를 시작으로 분석을 하였다.

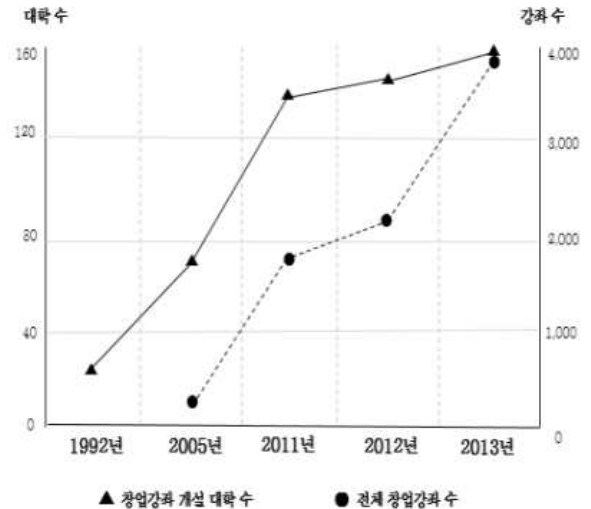
본 연구에서는 국내 대학 창업교육의 확산과정을 알아보기 위해 전국의 대학을 대상으로 창업교육을 조사했던 연구 자료들을 분석하여 종합을 하였다. 자료의 조사과정에서 중소기업과 창업의 경계가 모호한 부분이 있었으나, 본 연구의 주제인 창업교육에 중점을 두고 해당 연구자들이 ‘창업’을 중심으로 연구를 진행하고 내용을 기술하였는가의 여부에 따라 자료를 선택하였다. 박춘엽의 연구와 한정화 외의 연구를 통해 인용된 한국중소기업학회가 조사한 자료와(Han et al., 1998; Park, 1993), 2005년 한국과학재단 특정기초연구의 조사 자료를 바탕으로 한 한길석의 연구를 토대로 과거의 국내 대학 창업교육 현황에 대해 분석하였다. 2011년부터는 대학정보공시 항목에 대학의 창업교육지원 현황이 추가가 되어 이제 각 대학의 창업교육 강좌에 대한 현황 분석이 가능해 졌으며, 한국청년기업가정신재단(Korea Entrepreneurship Foundation)에서 교육부의 지원을 받는 61개 창업교육센터 설치 대학을 대상으로 실시한 2011년 창업교육 실태조사 자료를 바탕으로 현재의 현황을 분석하였다. 본 연구에서는 창업강좌의 증가형태를 전체대학과 산학협력중점대학으로 구분하여 2012년부터 교육부의 산학협력중점대학(LINC)사업의 일환으로 시작된 전국 61개 대학의 창업교육센터 설치가 국내 대학 창업교육의 빠른 확산에 기여하고 있다는 것을 볼 수 있도록 하였다.

<표 3>에서 볼 수 있듯이 국내 대학에서의 창업강좌의 개설현황은 선행연구와 관련 보고서들이 있는 1992년, 2005년, 2011, 2012, 2013년을 기준으로 분류 하였다. 1992년 국내 28개의 대학에서 창업교육이 시행된 것을 시작으로 2005년 75개 대학 그리고 2011년에는 140개, 2012년에는 152개, 2013년에는 160개의 대학에서 창업교육 프로그램 가지고 있다. 미국의 대학에서 1970년에 16개의 창업교육이 이루어졌고, 1975년에는 104개, 1986년에 253개, 1993년에는 370개의 대학에서 창업교육 프로그램이 확산된 것에 비교하면(Vesper, 1993; Katz, 2003), 각각의 증가폭이 국내는 21년간 57배 정도의 증가가, 미국은 23년간 230배의 증가가 이루어져 오히려 미국에서 창업교육의 확산이 국내보다 더 급진적으로 진행 되었다는 것을 알 수 있다.

<표 3> 국내 창업강좌 개설대학 및 강좌 현황

구분	창업강좌 개설 대학 (4년제)	
	창업강좌 개설대학 수	전체 창업강좌 수
1992년	28	(n/a)
2005년	75	131
2011년	140	1,913
2012년	152	2,214
2013년	160	3,924

출처 : 대학정보공시(2015), 한국청년기업가정신재단(2013), Han(2007), Han et al.(1998), Park(1993) 재구성



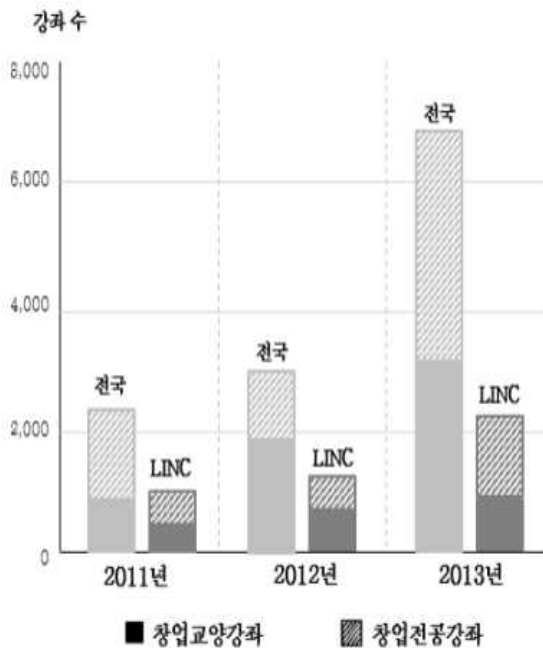
<그림 1> 국내 창업강좌 개설대학 및 강좌 변화

<표 4> 연도별 창업강좌 개설대학 현황(2년제 포함)

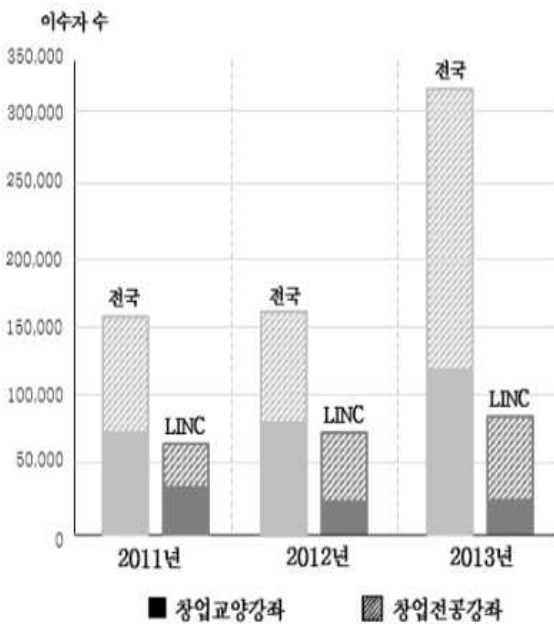
(단위: 개)

연도	국내 전국대학			
	전공		교양	
	강좌	이수자	강좌	이수자
2011년	1,712	78,941	796	71,990
2012년	1,176	79,750	1,860	79,928
2013년	3,248	122,089	3,544	110,683
연도	창업교육센터(LINC)			
	전공		교양	
	강좌	이수자	강좌	이수자
2011년	553	25,846	382	32,265
2012년	547	37,123	518	25,170
2013년	1,568	55,146	844	24,991

출처 : 대학정보공시(2015), 한국청년기업가정신재단(2013) 재구성



<그림 2> 연도별 창업강좌 변화 수



<그림 3> 연도별 창업강좌 이수자 수

그리고 국내 대학에서의 창업강좌 개설은 4년제 대학에서 2005년 131개의 강좌가 개설된 것을 시작으로 2011년에는 1,913개의 강좌가 개설되어 6년 만에 놀라운 1,460%의 강좌개설 증가율을 나타냈다. 이는 1999년부터 대학에 창업 관련 전공이 개설되고, 2004년 전국 5개 창업대학원이 설치되는 등 학교의 창업교육에 대한 움직임이 늘어나고 정부의 적극적인 창업정책들이 시작하였기 때문일 것으로 추측된다. 특히 교육부의 산학협력선도대학 사업이 진행되기 전인 2011년과 후인 2013년의 변화폭 역시 200%의 창업강

좌 증가율을 보이며 짧은 시기에 빠른 확산을 나타냈다.

또한 개설된 과목을 살펴보면 2년제 대학을 포함한 전국의 대학이 전공과 교양과목의 개설 수가 비슷했으나, 증가폭은 교양과목이 2011년 대비 2013년도에 445%의 증가를 보여 전공과목보다 높은 폭으로 증가하였다. 이와는 반대로, 교육부의 산학협력중점대학의 사업지원을 받는 대학은 대부분 전공과목의 증가율이 2011년 대비 2013년에 283% 증가하여 교양과목의 증가폭보다 63% 정도 높은 폭으로 창업교과목이 개설이 되어 전국의 과목개설 추이와는 다른 결과를 보이고 있다.

### 3.3 창업 연구분야의 확대

국내 창업교육에 대한 초기의 연구는 1980년대에 시작되어 박춘엽, 조병주, 어운배, 한정화 등의 연구자들에 의해서 주로 이루어 졌다(Cho, 1996; Han, 2007; Han et al., 1998; Ouh, 1993; Park, 1993). 이들은 창업교육의 중요성 인식, 대학 창업교육의 활성화, 창업교육 프로그램 개발, 창업교육 기회 확대 등의 연구주제로 당시 창업교육의 현황을 분석하고 개선방향을 제시하였다. 이러한 초기 연구자들의 창업에 대한 학술활동을 시작으로 창업, 기업가정신, 벤처기업 등에 대한 연구들이 지속적으로 증가하였다. 최근에는 창업교육 분야의 연구가 세분화 되어 창업교육을 통한 예비창업가의 창업의지 변화, 창업교육과 기업의 성과, 창업교육의 품질측정, 청소년 창업교육 프로그램의 효과, 농촌여성의 창업교육과정 연구, 적성과 욕구에 따른 창업교육 효과 등 다양한 분야의 창업교육과 관련된 연구들이 활발하게 이루어지고 있다. 창업에 관련된 연구는 이제 국내에서도 창업교육 뿐 아니라 창업가의 특성, 기회인식, 중소기업, 사내기업가정신, 가족기업, 벤처캐피탈 등 역시 많은 분야에서 다양한 연구가 이루어지고 있다. 미국의 창업연구 분야는 어떻게, 누구에 의해서, 미래의 제품 및 서비스를 창출하기 위한 영향을 미치는 기회를 발견하고, 평가하고, 개발하는 것에 대하여 이루어져 왔다(Venkataraman, 1997). 이는 기회의 원천, 발견 과정, 아이디어의 평가, 기회개발을 한 주제인 창업가에 대한 연구이다(Shane & Venkataraman, 2000). 이와 비슷하지만 다른 연구자들은 창업분야를 기회발견, 기회인식, 벤처생성, 제품개발, 산업/시장 창출, 부의 생성을 통한 창업 프로세스로 본 관점(Brush et al., 2003)과 함께 신생벤처 전략과 성공, 중소기업, 사내기업가정신, 가족기업, 벤처캐피탈, 인터내셔널 기업가정신, 초기 공공지원 등의 창업 분야(Connelly et al., 2010) 관점에서의 창업 연구가 이루어져 왔다.

본 연구에서는 국내의 창업관련 학술활동이 얼마나 이루어지고 있는지 알아보기 위해 국내 학술지 및 게재 논문에 대한 학술정보를 제공해주는 한국학술지인용색인(KCI: Korea Citation Index)에서 창업이라는 키워드로 논문을 검색하였다. 그 결과 2013년 현재까지 국내 약 120여개의 학

술지에 창업과 관련된 논문이 게재되었다. 창업의 학문적 범위를 국한시킬 수는 없지만 대부분의 학자들 사이에서 합의적으로 인정하는 분야는 바로 사회과학 분야이기 때문에 (Shane & Venkataraman, 2000), 사회과학분야를 중심으로 entrepreneurship의 국내 의미인 창업, 기업가정신, 벤처, 중소기업 키워드로 정하여 조사하였다. 그 결과 등재지 102개, 등재후보 40개로 총 142개의 학술지에서 창업과 관련된 학술 활동을 하고 있는 것으로 나타났다. 이 중 주 연구분야가 창업, 벤처, 중소기업인 학술지는 벤처창업연구, 한국창업학회, 중소기업연구, 기업가정신과 벤처의 4개 학술지가 있다. 미국과 비교를 해보면 2001년까지 주 연구분야가 창업인 학술지가 44개로 나타났고, 이 학술지들은 평균적으로 연 3회 정도 새로운 논문들을 발간하고 있다 (Katz, 2003). 이로 보아 아직까지는 우리나라가 해외 선진국인 미국과 직접적인 비교는 할 수 없겠지만 창업과 중소기업에 대한 학술연구의 단순한 수에 있어서는 양적으로 부족한 편이라고 할 수 있다. 국내에서 창업에 대한 연구는 사회과학 분야 이외에도 인문·예술, 자연과학, 공학, 복합학 분야에서도 창업에 대한 연구가 이루어지고 있다. 사회과학 분야에서의 창업에 대한 연구 뿐 아니라 다양한 분야의 학문이 함께 융합되면 창업학에 대한 연구가 다양해지고 더 활발히 이루어질 것이며 발전될 것이다. 사회과학 분야 외의 학문분야에서 창업과 관련된 연구활동을 하고 있는 KCI등재 학술지는 표 5에서 보는바와 같다.

<표 5> 사회과학분야 창업관련 학술활동 학술지

KCI 등재	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 관광레저연구</li> <li>▪ 관광연구</li> <li>▪ 관광학연구</li> <li>▪ 관세학회지</li> <li>▪ 경영과학</li> <li>▪ 경영교육연구</li> <li>▪ 경영사학</li> <li>▪ 경영연구</li> <li>▪ 경영학연구</li> <li>▪ 경제연구</li> <li>▪ 경제학연구</li> <li>▪ 공법학연구</li> <li>▪ 국가정책연구</li> <li>▪ 국제경영리뷰</li> <li>▪ 국제경영연구</li> <li>▪ 국제상학</li> <li>▪ 국제지역연구</li> <li>▪ 국토연구</li> <li>▪ 규제연구</li> <li>▪ 금융안정연구</li> <li>▪ 금융연구</li> <li>▪ 기업가정신과 벤처연구</li> <li>▪ 기업경영연구</li> <li>▪ 기업법연구</li> <li>▪ 농업경영정책연구</li> <li>▪ 농업교육과인적자원개발</li> <li>▪ 농촌경제</li> <li>▪ 대한경영학회지</li> <li>▪ 디지털정책연구</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유럽연구</li> <li>▪ 유통경영학회지</li> <li>▪ 유통연구</li> <li>▪ 응용경제</li> <li>▪ 인사조직연구</li> <li>▪ 인터넷전자상거래연구</li> <li>▪ 정보법학</li> <li>▪ 정보시스템연구</li> <li>▪ 정보통신정책연구</li> <li>▪ 정책분석평가학회보</li> <li>▪ 재무관리연구</li> <li>▪ 재활복지</li> <li>▪ 조직과 인사관리연구</li> <li>▪ 중소기업연구</li> <li>▪ 증권법연구</li> <li>▪ 지방자치법연구</li> <li>▪ 지식경영연구</li> <li>▪ 지역연구</li> <li>▪ 지역발전연구</li> <li>▪ 직업교육연구</li> <li>▪ 통상정보연구</li> <li>▪ 한국HRD연구</li> <li>▪ 한국가정과교육학회지</li> <li>▪ 한국개발연구</li> <li>▪ 한국경영과학학회지</li> <li>▪ 한국경제지리학회지</li> <li>▪ 한국과국제정치</li> <li>▪ 한국비교정부학회보</li> <li>▪ 한국사회와행정연구</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 로고스경영연구</li> <li>▪ 마케팅관리연구</li> <li>▪ 마케팅논집</li> <li>▪ 무역학회지</li> <li>▪ 물류학회지</li> <li>▪ 법과정책연구</li> <li>▪ 법조</li> <li>▪ 법학연구</li> <li>▪ 벤처창업연구</li> <li>▪ 사회보장연구</li> <li>▪ 사회복지연구</li> <li>▪ 사회복지정책</li> <li>▪ 산업경제연구</li> <li>▪ 산업조직연구</li> <li>▪ 상사법연구</li> <li>▪ 상사판례연구</li> <li>▪ 상업교육연구</li> <li>▪ 상품학연구</li> <li>▪ 생산성논집</li> <li>▪ 서비스경영학회지</li> <li>▪ 서울도시연구</li> <li>▪ 세무학연구</li> <li>▪ 아시아마케팅저널</li> <li>▪ 언론과사회</li> <li>▪ 외식경영연구</li> <li>▪ 유라시아연구</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 한국사회학</li> <li>▪ 한국심리학회지</li> <li>▪ 한국지리행정학회보</li> <li>▪ 한국정책과학학회보</li> <li>▪ 한국조리학회지</li> <li>▪ 한국지역개발학회지</li> <li>▪ 한국지역사회복지학</li> <li>▪ 한국지역지리학회지</li> <li>▪ 한국항공경영학회지</li> <li>▪ 한국행정학보</li> <li>▪ 호텔경영학연구</li> <li>▪ 회계연구</li> <li>▪ 회계정보연구</li> <li>▪ 회계학연구</li> <li>▪ Aisa Pacific Journal of Information System</li> <li>▪ e-비즈니스연구</li> <li>▪ Journal of Global Scholars of Marketing Science(마케팅과학연구)</li> <li>▪ Journal of Information echnology Applications &amp; Management</li> <li>▪ Korea Business Review</li> </ul>
<b>KCI 등재후보</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 경영과정정보연구</li> <li>▪ 경영컨설팅연구</li> <li>▪ 경제교육연구</li> <li>▪ 경제법연구</li> <li>▪ 고용직업능력개발연구</li> <li>▪ 관광산업연구</li> <li>▪ 국정관리연구</li> <li>▪ 국제경상교육연구</li> <li>▪ 국제회계연구</li> <li>▪ 동북아경제연구</li> <li>▪ 무역통상학회지</li> <li>▪ 문화정책논총</li> <li>▪ 법교육연구</li> <li>▪ 세무와회계저널</li> <li>▪ 소비문화연구</li> <li>▪ 스포츠외법</li> <li>▪ 유통과학연구</li> <li>▪ 인적자원관리연구</li> <li>▪ 전문경영인연구</li> <li>▪ 정부학연구</li> <li>▪ 재무연구</li> <li>▪ 재무와회계정보저널</li> <li>▪ 전략경영연구</li> <li>▪ 중국법연구</li> <li>▪ 창조와혁신</li> <li>▪ 한국도시지리학회지</li> <li>▪ 한국HRD연구</li> <li>▪ 한국외식산업학회지</li> <li>▪ 한국장애인복지학</li> <li>▪ 한국지방자치연구</li> <li>▪ 한국지방재정논집</li> <li>▪ 한국창업학회지</li> <li>▪ 한국호텔리조트학회</li> <li>▪ 호텔관광연구</li> <li>▪ 호텔리조트연구</li> <li>▪ 회계저널</li> <li>▪ Andragogy Today: Interdisciplinary Journal of Adult &amp; Continuing Education (IJACE)</li> <li>▪ POSRI 경영정책연구</li> <li>▪ Tourism Research</li> </ul>	

출처 : 한국학술지인용색인(2015) 재구성

<표 6> 사회과학 외 분야 창업관련 학술활동 학술지

인문·예술	자연과학
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 디자인학연구</li> <li>▪ 디지털지디자인학연구</li> <li>▪ 영어영문학연구</li> <li>▪ 윤리연구</li> <li>▪ 일본문화학회</li> <li>▪ 일본연구</li> <li>▪ 중국학논총</li> <li>▪ 중국학연구</li> <li>▪ 한국디자인문화학회지</li> <li>▪ 한국미용학회지</li> <li>▪ 한국사회체육학회지</li> <li>▪ 한국의상디자인학회지</li> <li>▪ 한국체육학회지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 간호행정학회지</li> <li>▪ 복식문화연구</li> <li>▪ 직업재활연구</li> <li>▪ 한국가족복지학</li> <li>▪ 한국생활과학회지</li> <li>▪ 한국안광학회지</li> <li>▪ Journal of The Korea Data Analysis Society</li> </ul>
공학	복합학
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국토계획</li> <li>▪ 대한건축학회논문집</li> <li>▪ 대한산업공학회지</li> <li>▪ 대한인간경영과학회지</li> <li>▪ 산업공학(IE interfaces)</li> <li>▪ 정보기술이커넥처 연구</li> <li>▪ 품질경영학회지</li> <li>▪ 한국경영공학회지</li> <li>▪ 한국산학기술학회논문지</li> <li>▪ 한국통신학회논문지B</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 기록학연구</li> <li>▪ 기술혁신연구</li> <li>▪ 기술혁신학회지</li> <li>▪ 동북아 문화연구</li> <li>▪ 여성학논집</li> <li>▪ 정보관리학회지</li> <li>▪ 한국가족자원경영학회지</li> <li>▪ 한국아프리카 학회지</li> <li>▪ 한국콘텐츠학회 논문지</li> <li>▪ 현상과 인식</li> </ul>

출처 : 한국학술지인용색인(2015) 재구성

#### IV. 시사점

국내 창업교육은 1970년대 말 또는 1980년대 초부터 대학에서 교육이 시작되었지만, 대학 창업교육이 급속하게 성장하기 시작한 것은 불과 몇 해 전인 교육부의 산학협력선도대학 사업의 일환으로 전국 61개 대학에 창업교육센터가 설립되었던 2012년 이다. 미국의 창업교육의 역사는 70여 년 전부터 시작되어 왔지만 1990년대 이전에 비해서 1990년대에 불과 3-5년 사이에 강좌, 교수, 센터, 학술지가 2배 이상 증가하면서 창업교육이 급속도로 성장하였다(Katz, 2003). 우리는 현재시점에서 국내 창업교육의 성장과 확산에 대한 전반적인 분석을 바탕으로 창업교육의 본질을 고민해보고 새로운 창업교육에 대한 패러다임과 체계에 대한 고민이 필요하다. 국내 창업교육 분야의 성장을 위해서 본 연구를 통해 도출된 시사점은 다음과 같다.

##### 4.1 국내 창업교육의 새로운 패러다임 필요

지난 30년 동안, 국내 창업교육은 꾸준히 확산되어 왔다. 대학 내에서 창업교과목과 학과가 개설되고, 정부에서 창업교육 확산을 위한 지원이 눈에 띄게 증가되었고, 창업관련 학회들이 설립되면서 국내의 창업교육은 현재 빠른 성장단계에 있다.

대학에서는 창업학과(전공) 및 중소기업 관련학과의 설치를 통해 보다 적극적으로 창업교육에 참여하고 있으며, 대

표적인 창업관련 학과는 숭실대학교, 호서대학교, 숙명여자대학교, 경남과학기술대학교에 개설되어 있다. 아직 학부수준에서 학과가 개설되어 있는 학교는 적지만, 창업교과목 개설과 창업학 전공, 창업관련 유사전공이 융합전공 형태로 증가하는 추세로 보아 향후 창업학 전공이나 학과의 개설대학도 점차 증가할 것으로 예상된다. 창업강좌는 2013년 조사에 따르면 160개의 대학에서 3,544개의 강좌가 개설된 것으로 조사되었는데, 이러한 창업강좌의 폭발적인 증가는 정부의 적극적인 지원을 통해 나타난 결과이다. 앞으로 더욱 많은 대학에서 창업강좌의 개설이 이루어질 것으로 예상되며 이를 통해 청년들의 창업에 대한 인식개선에 많은 도움이 될 것이다.

국내 주 연구분야가 창업인 학술지는 현재 4개이지만, 사회과학 분야에서 창업에 대한 학술활동을 포함하고 있는 학술지는 총 142개이고, 이 외에도 여러 학문분야와 융합되어 연구가 활발히 이루어지고 있다. 이러한 창업과 관련된 연구분야의 확대에 의해 창업 관련 학술지도 점차 증가할 것으로 보여 진다. 1990년대 이후로 미국의 창업교육은 경영대학 내에서 창업교육이 성숙해지면서 창업과 관련 서적에 대한 수요가 매년 약 2배 이상 증가하여왔고, 경영대학과 관계가 적은 농업, 엔지니어링, 자연과학, 예술 대학에서도 계속적으로 성장하여 왔다(Katz, 2003). 국내 창업교육도 현재는 경영대학 내에서 주로 이루어지고 있기에 미국의 추세와 비슷하게 창업교육이 점차 성숙기까지 발전할 것이며, 최근 5년 사이에 창업교육이 급속도로 대학에 확산 된 것으로 보아 경영대학 외의 다른 대학과의 연계를 통해서 창업교육의 새로운 패러다임을 제시할 수 있을 것이다.

##### 4.2 창업분야의 체계적인 연구 필요

국내 창업교육은 최근 5년 동안 급속도로 확산되어, 국내 대학에서의 교양 및 전공에서의 창업강좌도 함께 빠른 속도로 증가하였다. 그러나 현재 빠르게 증가하고 있는 창업강좌에 비해 창업을 교육할 전문교원의 증가가 부족한 현실이다. 즉, 현재 국내 대학에서 창업교육 교원을 양성할 수 있는 교육시스템이 부족하다. 조병주의 연구에서도 언급이 되었듯이 무엇을 어떻게 가르치느냐에 대한 교육모형이 생기고 나면, 누가 가르칠 것인가를 위한 교수요건의 가시화를 통해 교수방법 개발이 필요하다고 언급하였다(Cho, 1996). 따라서 현재 창업분야의 석사학위 과정은 중소기업청의 지원을 시작으로 점차 개설 수가 증가되어 가고 있는 추세이지만, 이에 비해 창업분야의 교육 및 연구 전문 인력을 양성하는 박사과정의 수는 부족하기 때문에 박사과정 개설의 필요성이 절실히 보인다. 국내의 창업분위기가 고조되고, 대학뿐만 아니라 초·중·고등학교의 창업교육이 점차 확산되어가는 추세에 따라 체계적이고 양질의 창업교육을 위한 전문 인력양성은 반드시 필요한 부분이



다. 또한, 현재 정부에서 창업교육의 중요성을 강조하면서 대학에서 급속도로 창업교육이 증가하고 있지만 무엇을 어떻게 가르쳐야 하는지에 대해 어려움이 많기 때문에 창업 분야 연구자들의 다양한 창업교육 방법론에 대한 연구가 절실히 필요하다. 국내 대학에서 창업교육이 빠르게 확산되면서 조금 더 효과적이고 실용적인 교육을 적용하기 위해서는 창업교육을 효과적으로 할 수 있는 교육 콘텐츠의 개발과 이를 적용하는 방법론의 연구가 필요하다.

연구분야에서는 창업이 주 연구분야인 국내학술지는 현재 4개의 학술지에 불과한 것에 비해 미국은 약 44개의 학술지가 있는 것을 보면 우리나라의 창업분야 전문 학술연구는 여전히 부족하며, 연구자들의 적극적인 연구활동이 필요하다. 또한 다양한 창업분야 연구의 활성화를 위해 세분화된 창업관련 학술지의 증가가 필요하다. 연구분야에 있어서 사회과학을 중심으로 창업의 연구가 활발히 이루어지고 있지만, 인문·예술, 자연과학, 공학, 복합학과의 융합된 창업연구가 더욱 활발하게 이루어질 필요가 있으며, 타분야와의 다양한 연구가 이루어져야 앞으로의 창업연구가 더욱 발전할 것이다.

## V. 결론

오랜 시간동안 해외 선진 국가들에서 창업교육의 중요성에 대해 많은 연구자들이 논하여 왔다. 미국에서는 창업학에 대한 연구가 60년 이상 진행되어 온 것(Katz, 2003)에 비해 국내 창업교육의 역사는 선진국에 비해 짧은 역사를 가지고 있다. 그러나 우리정부에서 적극적으로 창업교육에 힘쓰고 있기 때문에, 대한민국의 창업교육은 짧은 기간에 급속도로 발전하고 있다.

본 연구에서는 향후 대한민국 창업교육의 발전을 위해 국내 창업교육에 대한 지난 역사를 다양한 자료 수집을 통해 분석하고 정리하였다. 그리고 현재 국내 창업교육의 현황을 창업교육, 창업강좌, 창업 연구분야의 세 부분으로 나누어 분석하였다. 분석결과 최근 정부에서는 경제 활성화를 위해 창업교육을 확산시키는데 힘쓰고 있어, 국내의 창업교육이 급속도로 발전하고 있다는 것을 알 수 있었다. 또한 창업에 대한 인식을 개선하기 위해 창업강좌의 수가 기하급수적으로 증가하고 있으며, 이와 더불어 창업학의 발전에 기여할 수 있는 연구활동도 활발히 이루어지고 있다는 것을 알 수 있었다. 미국 대학의 창업교육이 2001년까지 30여 년간 1년에 15개의 대학씩 증가하며 창업교육이 급속도로 확산되었고, 국내의 경우역시 2013년을 기준으로 지난 21년간 57배의 창업강좌 개설대학의 증가를 보이며 급속도로 확산되고 있다. 또한, 국내의 142개 학술지가 창업과 관련된 연구주제를 다루고 있는데 미국의 경우 주 연구분야가 창업인 학술지가 44개임을 감안하면 향후 국내의 창업관련 분야 전문학술지의 증가도 기대할 수 있을 것이다.

현재 정부 및 산하기관, 창업관련 민간기관, 대학 등에서 적극적으로 창업교육에 뛰어 들면서 현재는 창업교육과 창업학 연구의 활성화를 위해 많은 노력을 기울이고 있다. 이러한 창업교육 노력의 목적은 창업문화를 확산시키는 데에 있다. 그러나 올바른 창업문화를 확산시키기 위해서는 첫 번째로 체계적인 교육이 이루어져야한다. 이를 위해서는 첫째, 창업교육의 확산을 뒷받침 할 수 있는 창업교육을 전문적으로 할 수 있는 교원을 양성해야 한다. 무엇을 어떻게 가르치느냐에 대한 교육모형을 바탕으로 누가 가르칠 것인가를 위한 교수요건의 가시화를 통해 교수방법 개발되고 창업교육의 품질을 유지시켜 충실한 창업교육이 이루어질 수 있도록 해야 한다. 둘째, 무분별하고 일방적인 창업교육이 아닌 체계적이며 양질의 교육을 위해 다양한 콘텐츠와 창업교육 방법론을 개발하기 위한 창업학 연구가 필요하다. Vesper & McMullan(1988)은 창업학이 학문의 한 분야로써 존중받고 이를 통한 창업교육이 이루어지기 위해서는 학생선발기준과 교수선발기준 그리고 일정 수준의 학업강도와 창업과 관련된 경영기본지식의 연계를 바탕으로 전통적인 경영학과 구별되는 분야가 있어야 한다고 주장하였다. 이를 위해서는 창업학의 체계적인 연구를 통한 창업과정설계가 필요하다. 셋째, 사회과학뿐만 아니라 그 외의 학문과 융합되어 새로운 연구가 다양하게 이루어져야 하며, 이와 함께 창업을 중점적으로 연구하는 학술지의 증가가 필요하다. 조병주는 Vesper의 연구를 인용하여 창업과정은 경영학의 분야뿐만이 아닌 독창성을 연습과 반복하는 예술, 체육, 문학 분야와 3차원 사고력을 기르는 건축학을 넘어 인문학의 분야의 시각까지 참고해야 한다고 하였다. 창업학 분야의 성장을 위해 다양한 학문과 융합된 연구를 통한 연구가 필요하고 이를 중점적으로 다룰 수 있는 전문 학술지가 증가된다면 창업학 연구의 깊이가 깊어질 것이다. 창업교육과 창업학 연구에 대한 이러한 부분들을 앞으로 보완해 나간다면 국내 창업학의 학문적인 정착과 발전에 기여할 것이며 앞으로 올바른 창업문화가 국내에 뿌리 내리기 위한 통찰력을 제공할 수 있을 것이다.

본 연구는 국내의 창업교육이 확산되어 가는 과정에 대해 기존 연구들과 관련 자료들의 조사와 분석을 바탕으로 시사점을 도출하였다. 하지만, 국내 창업교육 초기의 자료들은 정보의 축적이 정확하지 않거나 학자별로 약간의 편차를 가지고 있었다. 또한, 공시되지 않은 정부 및 민간 기관의 자료에 대한 접근의 한계를 분명히 가지고 있었다. 향후 더욱 많은 기관의 참여를 통해 좀 더 방대한 자료의 수집과 분석이 이루어진다면 분명 본 연구에서 분석할 수 없었던 초기의 궤적을 찾아 보완할 수 있을 것이며, 현재 이루어지고 있는 창업교육에 대해 좀 더 다양한 분석도 이루어질 수 있을 것이다. 또한, 용어에 대한 개념정립이 필요하다. 현재 많은 창업관련 연구에서도 Entrepreneurship을 ‘창업’과 혼재하여 사용하고 있기 때문에 기업가정신, 벤처 그리고 더 나아가 중소기업 분야와도 명확한 구분이 어려

운데, 차후 용어에 대한 개념정리가 이루어진다면 좀 더 세밀한 연구가 이루어 질 것이라 생각한다. 마지막으로, 창업학 연구분야에 있어서 창업과 관련된 주제를 다루었던 학술지를 조사하였는데 ‘창업’으로 판단할 수 있는 용어의 개념과 기준을 바탕으로 각 학술지별 창업관련 논문의 게재편수까지 조사가 된다면 창업분야의 연구에 성장에 대한 기여를 기대할 수 있을 것이다.

## REFERENCE

- Adcroft, A., Willis, R., & Dhaliwal, S.(2004), Missing the point? Management education and entrepreneurship. *Management Decision*. 42(3/4), 512-521.
- Anselm, M., (1993), Entrepreneurship education in the community college. *Proceedings 38th International Council for Small Business (ICSB)*. 177-192.
- Ban, S. S, Lee, H. S, Choi, S. L, & Jeong, D. S.(2008). Korean entrepreneurship development training program: Focusing on entrepreneurship MBA courses. *The Korea Entrepreneurship Society*. 3(2): 1-42
- Birch, David GW.(1987). *Job creation in America: How our smallest companies put the most people to work*. University of Illinois at Urbana-Champaign's Academy for Entrepreneurial Leadership Historical Research Reference in Entrepreneurship
- Block, Z. & Stumpf, S.A.(1992). Entrepreneurship education research: experience and challenge. in Sexton, D. L. and Kasarda, J. D. (Eds). *The State of the Art of Entrepreneurship*. PWS-Kent Publishing. Boston. MA. 17-45.
- Brush, C. G., Duhaime, I. M., Gartner, W. B., Stewart, A., Katz, J. A., Hitt, M. A., & Venkataraman, S.(2003). Doctoral education in the field of entrepreneurship. *Journal of Management*. 29(3), 309-331.
- Busenitz, L., West, G. P. I., Shephard, D. A., Nelson, T., Chandler, G.N. & Zacharadis, A. (2003). Entrepreneurship in emergence: fourteen years of entrepreneurship research in management journals. *Journal of Management*. 29(3), 285-308.
- Charney, A. & Libecap, G. D.(2000). *Impact of entrepreneurship education*. Kansas City, MO: Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership.
- Cho, B. J.(1996). Entrepreneurship Education : An Integrated Model for Course Development and Curricular Directions. *The Korean Association of Small Business Studies*. 18.(2), 157-184.
- Choi, J. I, & Yang, Y, S.(2012). Program Development for Entrepreneurship Education. *The Korean Society of Business Venturing*. 7(1), 125-134.
- Choi, M. G, & Park, E, J.(2012). A study on the effects of youth entrepreneurship education on entrepreneurial intention: Focused on the undergraduate students in culture and tourism entrepreneurship. *The Korea Academic Society of Tourism and Leisure*. 24(5), 201-220.
- Connelly, B. L., Ireland, R. D., Reutzell, C. R., & Coombs, J. E.(2010), The power and effects of entrepreneurship research. *Entrepreneurship Theory and Practice*. 34(1), 131-149.
- Curran, J., & Stanworth, J. (1989). Education and training for enterprise: problems of classification, evaluation, policy and research. *International Small Business Journal*. 7(2), 11-22.
- Davis, C., Hills, G.E. & LaForge, R.W.(1985). The marketing/small enterprise paradox: a research agenda. *International Small Business Journal*. 3, 31-42.
- Drucker, P. F.(1985). The discipline of innovation. *Harvard business review*. 63(3), 67.
- Fiet, J. O.(2001a). The theoretical side of teaching entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*. 16(1), 1-24.
- \_\_\_\_\_ (2001b). The pedagogical side of entrepreneurship theory. *Journal of Business Venturing*. 16(2), 101-117.
- Gartner, W. B. & Vesper, K. H. (1994). Executive forum: experiments in entrepreneurship education: successes and failures. *Journal of Business Venturing*. 9, 179-187.
- Gartner, W. B., Bird, B. J. & Starr, J. A. (1992). Acting as if: differentiating entrepreneurial from organizational behavior. *Entrepreneurship Theory and Practice*. 16(3), 13-32.
- Gartner, William B., & Karl H. Vesper,(1994) Experiments in entrepreneurship education: successes and failures. *Journal of business Venturing*. 9(3), 179-187.
- Gorman, G., Hanlon, D., & King, W.(1997). Some research perspectives on entrepreneurship education, enterprise education and education for small business management: a ten- year literature review. *International Small Business Journal*. 15(3), 56-77.
- Han, K. S.(2007). The Systematization Plan of Entrepreneurship Education. *Korean Association of Business Education*. 47, 379-405.
- Han, J. H, & Lee, M. J.(1998). Management education for startups; entrepreneurship education and improvement in Korea. *Korean Academic Society of Business Administration*. 2(2), 5-26.
- Han, J. H, & Ko, U. J.(2007). Comparative Study of Entrepreneurship Programs in the Graduate Schools of Korea and the US. *Korean Society for the Study of Vocational Education*. 26(2), 105-131.
- Henry, Colette, Frances Hill, & Claire Leitch.(2005) Entrepreneurship education and training: can entrepreneurship be taught? Part II. *Education+*

- Training* 47(3), 158-169.
- Henry, C., Hill, F., & Leitch, C.(2005) Entrepreneurship education and training: can entrepreneurship be taught? Part I. *Education+Training*. 47(2), 98-111.
- Holt, D. H.(1992). *Entrepreneurship: New Venture Creation*. Prentice Hall. Englewood Cliffs. N.J.
- Hwangbo, Y, & Yang, Y. S.(2012). A study for Establishing Entrepreneurship Graduate School enhancing the Expertise of Entrepreneurship Education. *The Korean Society of Business Venturing*. 7(1), 113-123.
- Hwangbo, Y, & Lee, I. H.(2012). A Study on the role of Graduate School of entrepreneurial management in the diffusion of Entrepreneurship and Entrepreneurship Culture. *The Korean Society of Business Venturing*. 7(2), 45-53.
- The information service of higher education in Korea. (2012). 2011 Entrepreneurship education. <http://www.academyinfo.go.kr/UIPISA/uipnh/unt/ipsrch/UntUntCprsSrchrDviewer.do>.
- The information service of higher education in Korea.(2012). 2011 Disclosure of the students into entrepreneurship and start-up support. <http://www.academyinfo.go.kr/UIPISA/uipnh/unt/ipsrch/UntUntCprsSrchrDviewer.do>.
- Jang, D. S.(2000). The impact of venture creation education on entrepreneurship: Focusing on comparison of college students with junior college students. *Journal of The Korean Institute of Office Automation*. 5(3), 171-182.
- Katz, J. A.(2003). The chronology and intellectual trajectory of American entrepreneurship education: 1876-1999. *Journal of business venturing*. 18(2), 283-300.
- King, S. W.(2001). Entrepreneurship education: What the customer values. In *Proceedings of the 46th International Council for Small Business*. 206-216.
- Ko, K. M.(2014). *The fruitful result of creative economy*. Retrieved Nov. 2014 from <http://www.msip.go.kr/webzine/posts.do?postIdx=61>
- Korea Citation Index. (2013). <https://www.kci.go.kr/kciportal/>
- Korea Entrepreneurship Foundation(KEF). (2013). Operation of entrepreneurship training centers and improvements. ISSUE PAPER. 2012-001.
- Kuratko, Donald.(2003). ENTREPRENEURSHIP EDUCATION:EMERGING TRENDS AND CHALLENGES FOR THE 21ST CENTURY. 2003 Coleman Foundation White Paper Series.
- Lee, W. J.(2013). *An empirical study of the influence of Entrepreneurship education quality and career choice reasons on university student's entrepreneurial intention*. Doctoral Dissertation. Chung-Ang University.
- Lee, W. J, & Kim, J. S, & Kim, Y. T.(2013). An Empirical Study on the Influence of Entrepreneurship Education Quality and Satisfaction to University Student's Entrepreneurial Intention, *Korean Association Of Business Education*. 28(3), 105-131.
- Matlay, H., & P. Westhead.(2007). Innovation and Collaboration in Virtual Teams of E-Entrepreneurs: Case Evidence from the European Tourism Industry. *The International Journal of Entrepreneurship and Innovation*. 8(1); 29-36.
- Meyer, G. D.(2001). *Major unresolved issues and opportunities in entrepreneurship education*. Coleman white paper, USASBE National Conference. Orlando, FL, February.
- Ministry of Education.(2012). University information disclosure, Disclosure 13 items of Industry-Academic Cooperation. <http://www.moe.go.kr/web/100026/ko/board/view.do?bbsId=294&pageSize=10&currentPage=0&encodeYn=Y&boardSeq=39159&mode=view>.
- Ministry of Education (2012). Leaders in Industry-Academic Cooperation.<http://www.moe.go.kr/web/100026/ko/board/view.do?bbsId=294&pageSize=10&currentPage=1&encodeYn=Y&boardSeq=30122&mode=view>.
- National Legal Information Center.(2013). Legislation for entrepreneurship, startups, venture, SMEs. <http://www.law.go.kr/lsc.do?menuId=0&pl=&subMenu=4&nwYn=&query=>
- Ouh, Y. B.(1993). A Theoretical Inquiry into the Process of Entrepreneurship and Training Entrepreneurs. *The Korean Association of Small Business Studies*. 1993, 3-26.
- Park, C. Y.(1985). An analysis of the supporting system of new venture creation in Korea, *The Korean Association of Small Business Studies*. 11, 113-138.
- Park, C. Y.(1993). A Suvey of the Current State of Entrepreneurship Education in University in Korea. *The Korean Association of Small Business Studies*. 15(2), 79-113.
- Park, Y. G.(2007). *Small and medium business*. National records archives. <http://contents.archives.go.kr/next/content/listSubjectDescription.do?id=007259>. 2013. 9.
- Park, Y. S. & Ko, J. Y.(2011). The effects of prospective foodservice entrepreneurs psychologic characteristics upon the satisfaction with entrepreneurship education, skill, will to inaugurate an enterprise. *Journal of Foodservice Management Society of Korea*. 14(1), 157-179.
- Peterman, N. E., & Kennedy, J.(2003). Enterprise education: Influencing students' perceptions of entrepreneurship. *Entrepreneurship theory and practice*. 28(2), 129-144.

- Ronstadt, R.(1987). The Educated Entrepreneurs: A New Era of Entrepreneurial Education is Beginning. *American Journal of Small Business*. 11(4), 37-53.
- Shane, S., & Venkataraman, S.(2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of management review*. 25(1), 217-226.
- Shepherd, D. A. & Douglas, E. J.(1997). *Is management education developing, or killing, the entrepreneurial spirit?*. paper presented at the 42nd International Council for Small Business Conference. San Francisco. CA. June
- Solomon, G .T., Duffy, S. & Tarabishy, A.(2002). The state of entrepreneurship education in the United States: a nationwide survey and analysis. *International Journal of Entrepreneurship Education*. 1(1), 65-86.
- Solomon, G.(2007). An examination of entrepreneurship education in the United States. *Journal of small business and enterprise development*. 14(2), 168-182.
- Souitaris, V., Zerbinati, S., & Al-Laham, A.(2007). Do entrepreneurship programmes raise entrepreneurial intention of science and engineering students? The effect of learning, inspiration and resources. *Journal of Business venturing*. 22(4), 566-591.
- Timmons, J. A.(1990). *New Venture Creation: Entrepreneurship in the 1990s*. Irwin, Homewood, IL.
- Vanevenhoven, J.(2013). Advances and challenges in entrepreneurship education. *Journal of Small Business Management*. 51(3), 466-470.
- Venkataraman, S.(1997). *The distinctive domain of entrepreneurship research: An editor's perspective*. In J. Katz & R. Brockhaus (Eds.). *Advances in entrepreneurship, firm emergence, and growth*. 3: 119-138. Greenwich, CT: JAI Press.
- Vesper, K. H.(1993). *New venture mechanics*. Prentice Hall.
- Vesper, K.H. & McMullan, W.E. (1988). Entrepreneurship: today courses, tomorrow degrees?. *Entrepreneurship Theory and Practice*. 13(1), 7-13.
- Zeithaml, C. P. & Rice, G. H.(1987). Entrepreneurship/small business education in American universities. *Journal of Small Business Management*. 25(1), 44-50.

# The Chronology of Korean Entrepreneurship Education: The feature analysis and future development of entrepreneurship education

Lee, Woo Jin\*  
Yun HwangBo\*\*

## Abstract

Unlike the over 60 years American history of entrepreneurship education, in spite of its short history Korean entrepreneurship education has been rapidly developing. These rapid growth of background, founding activation of for a creative economy realization of core policy of aggressive entrepreneurship education assistance policy and the new government ministries and agencies of government, and growth and global and recession without employment the can and the like or the importance of all the national foundation through. Moreover, the entrepreneurship education came into universities, can not be considered in isolation now academic part of foundation.

This study focuses on the analysis the past history of entrepreneurship education based on a variety of data collection. And the analysis is based on three parts; the status of domestic entrepreneurship education, entrepreneurship courses and entrepreneurship research. The result shows that domestic entrepreneurship education is being developed and spread rapidly. Moreover, the number of entrepreneurship courses are increased exponentially in addition to research activities that can contribute to the development of entrepreneurship are also actively performed. Until 2013 the number of entrepreneurship courses opened in universities is 57 times more in last 21 years, meaning that entrepreneurship education is expanding rapidly. In addition, the 142 various journals in domestic are publishing with a research topic related to entrepreneurship, comparing the 44 US journals researching primarily on entrepreneurship, and we can also expect the future growth of domestic research field.

This study gives the implication on the field of entrepreneurship education, entrepreneurship courses and entrepreneurship research based on the analysis of existing studies and related materials for the history of entrepreneurship education. With the result of the analysis this study may contribute to entrepreneurship education and research in Korea, and also give insight for nurturing entrepreneurship culture and spirits.

*Key Words: entrepreneurship education, entrepreneurship lecture, entrepreneurship research, entrepreneurship history*

\* Assistant Professor, Kookmin University, drlee@kookmin.ac.kr

\*\* Associate Professor, Kookmin University, yun88@kookmin.ac.kr