

## 대전지역 대학생의 친환경농산물 인식 및 구매행동

조유진·구난숙<sup>†</sup>

대전대학교 식품영양학과

### Perception and Purchase Behavior on Environment-friendly Agricultural Products of College Students in Daejeon

Yu-Jin Cho · Nan-Sook Koo<sup>†</sup>

Department of Food and Nutrition, Daejeon University, Daejeon 300-716, Korea

#### Abstract

The survey was conducted to investigate the perception and purchase behaviors regarding environment-friendly agricultural products (EFAP). 353 questionnaires were collected from college students in Daejeon and analyzed using SPSS 21.0. The students recognized EFAP as foods containing less or no agricultural pesticides and chemical fertilizers. More food major students knew the definition of EFAP compared to non-food major students ( $p < 0.05$ ). The students discriminated EFAP based on certification on label and obtained information about EFAP from TV/home shopping. More non-food major students purchased EFAP than food major students ( $p < 0.001$ ). The main reason for hesitation with EFAP purchases was the high price. However, students purchased EFAP because of their family's safety. Price reduction is the most important factor to promote the consumption of EFAP. Proper education programs are required so that college students can easily purchase EFAP to promote safe and healthy dietary habits.

**Key words:** perception, purchase behavior, environment-friendly

## I. 서론

친환경농산물이란 합성농약, 화학비료 및 항생·항균제 등 화학자재를 사용하지 않거나 사용을 최소화하고 농업·축산업·임업 부산물의 재활용 등을 통하여 농업생태계와 환경을 유지 보전하면서 생산된 농산물이다(National Agricultural Products Quality Management Service 2015). 소비자들은 소득과 생활수준 향상, 의식수준이 높아져 환경오염을 방지하고 안전한 환경친화적인 식품을 선호한다(Lee SJ & Kim HA 2010, Kim MJ & Park GS 2014). 건강에 좋고, 농약으로부터 안전하며, 우수한 영양가, 환경보전에 도움이 될 것 같다는 이유로 소비자들은 친환경농산물을 구매하고 있다(Choi HS & Chang KJ 2007, Kim SJ & Yoon JS 2012, Jung MH 등 2013). 친환경농산물의 소비증진을 위해서는 가격인하, 신뢰도 확립, 구매장소의 다양화, 홍보강화, 표시제도 강화 등의 노력이 필요함을 강조한다(Sung MJ 등 2008, Ryu JH & Rho JO

2011a). 학교급식에서 학생들의 건강 및 안전성 확보를 위해 친환경농산물을 사용해야한다는 의견이 있으며(Chang HS & Lee MJ 2008), 주부들이 주로 구입하는 친환경농산물은 채소류이고 안전성에 대한 만족도가 가장 높다고 한다(Kim NR 등 2011). 주부들은 친환경농산물이 잔류농약이나 화학비료 등의 위해물질로부터 가족의 건강을 지킬 수 있는 안전한 식품이기 때문에 구입하긴 하지만, 비싼 가격 때문에 자주 구입을 하지 못하고 있는 실정이다(Huh EJ & Kim JW 2010). 친환경농산물과 관련된 연구는 성인들의 인식과 영양지식과의 관련성(Kim SJ & Yoon JS 2012, Kim MJ & Park GS 2014), 주부의 구매행동(Kim IJ & Lee JH 2011, Kim KD 등 2008, Ryu JH & Rho JO 2011a), 학부모와 영양(교)사의 인식과 학교급식 만족도(Jung MH 등 2013, Rho JO & Kim MO 2011) 등이 있다. 대학생들의 경우 학교식당에서 친환경농산물을 사용하는 점에 대하여 80%이상이 찬성하고 있으나 친환경농산물사용으로 인하여 음식가격이 인상될 경우에는 응답자의 절반가량이 이용하지 않겠다고 하여 가격에 민감함을 나타내고 있다(Lee SJ & Kim HA 2010). 자신의 건강은 물론 후손과 지구의 환경까지 고려하는 삶을 추구하는 사람들은 친환경농산물에 대한 관심이 많다(Lee YJ 2009). 그러나 대학생들이 친환경농산물

<sup>†</sup>Corresponding author: Nan Sook Koo, Department of Food and Nutrition, Daejeon University, 62 Deahack-ro Dong-gu, Daejeon 300-716, Korea  
Tel: +82-42-280-2472  
Fax: +82-42-280-2468  
E-mail: knsook@dju.kr

이 환경과 건강에 유익하다는 인식을 하고는 있지만, 친환경농산물과 관련된 실질적인 지식이 부족하여 친환경농산물의 올바른 구매를 실천하지 못하고 있는 실정이다(Sung MJ 등 2008). 친환경농산물을 주로 어머니가 구입하며 대학생 본인이 직접 구입하는 경우는 12.8%로 매우 적다는 연구 결과도 있다(Ryu JH & Rho JO 2011b).

따라서 본 연구에서는 미래 소비자인 대학생을 대상으로 친환경농산물에 대한 인식과 구매행동을 조사하여 친환경농산물의 소비를 촉진시키는 방안을 제시하고, 안전하고 건강한 식생활 문화를 성립하기 위한 기초 자료를 제공하고자 한다.

## II. 연구방법 및 내용

### 1. 조사대상 및 기간

대전지역 대학교에 재학 중인 대학생 360명 대상으로 설문조사를 실시하였다. 2014년 4월 7일부터 4월 11일 사이에 예비조사 하였고, 본 설문조사는 2014년 5월 19일부터 6월 5일까지 실시하였다. 총 360부 중 회수된 353부(98%)를 분석에 사용하였다.

### 2. 조사내용

설문지는 선행 연구(Cho MJ 2008, Choi HS & Chang KJ 2007, Kim JW 2010)를 참고로 하여 작성하였고, 일반사항·친환경농산물 인식·구매행동 등으로 구성하였다. 설문지를 조사대상자에게 배부한 뒤 본인이 직접 기록하도록 하였다.

일반사항으로는 성별, 거주형태, 전공 여부, 친환경농산물을 직접 구매한 경험 등을 조사하였다. 친환경농산물에 대한 인식정도는 친환경농산물 정의에 대한 이해 정도, 일반농산물과 구별 방법, 친환경농산물 정보를 얻는 방법 등을 조사하였다. 친환경농산물 구매행동에 대해서는 친환경농산물을 구입하는 주요 동기, 구입 정도, 구입 방법 및 이유, 친환경농산물에 대한 만족도, 향후 구입의 사 유무, 개선점 등을 조사하였다.

### 3. 통계분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 21.0(IBM Corp., Armonk, NY, USA) 프로그램을 이용하여 통계처리를 하였다. 모든 문항에 대하여 빈도와 백분율로 구하였고, 조사대상자의 성별·전공별 차이에 대해서는  $\chi^2$  검정기법을 사용하여 통계적 유의성 분석을 하였다.

## III. 결과 및 고찰

### 1. 조사대상자의 일반사항

조사대상자의 일반사항은 Table 1과 같다. 전체 응답자 353명 중 남학생은 152명 여학생은 201명이며, 거주형태는 자택(45.0%)이 가장 많았고 그 다음 자취(31.2%), 기숙사(17.8%), 하숙(3.4%), 친구·친척집(2.6%) 순으로 나타났다. 식품전공자는 48.7%, 비전공자는 51.3%이었다.

### 2. 친환경농산물에 대한 인식

친환경농산물 정의에 대한 이해 정도를 조사한 결과는 Table 2와 같다. 친환경 농산물이 환경과 건강을 동시에 고려하는 농산물(34.3%)이라는 응답이 가장 많았고, 그 다음 농약과 화학비료를 사용하지 않은 농산물(32.6%), 농약과 화학비료를 적게 쓰는 농산물(17.8%), 건강에 좋은 농산물(8.2%), 환경보전을 중시하는 특수 농산물(4.5%), 품질이 좋은 농산물(2.3%), 기타(0.3%) 순으로 조사되었다. 친환경농산물이 농약과 화학비료를 사용하지 않은 농산물이라고 알고 있는 경우는 전공자가 37.2%, 비전공자가 28.2%, 농약과 화학비료를 적게 쓰는 농산물이라고 알고 있는 경우는 전공자가 20.3%, 비전공자가 15.5%로 나타나 친환경농산물의 정의를 전공자가 비전공자보다 더 잘 알고 있는 것으로 나타났다( $p<0.05$ ). 농약과 화학비료를 사용하지 않은 농산물이라는 응답은 여학생(35.8%)이 남학생(28.3%)보다 많았다.

친환경농산물과 일반농산물 구별방법을 조사한 결과는 Table 3과 같다. 친환경농산물과 일반농산물의 구별방법으로 인증마크를 확인하는 경우가 72%로 가장 많았고 그 다음 표시판을 보고(18.1%), 전혀 정보가 없음(5.1%), 판매원의 설명을 듣고(3.1%), 신선도를 확인하고(1.4%) 순서로 조사되었다. 전공과 성별에 따른 유의적 차이는 없었으나 인증마크를 확인하는 경우는 전공자(76.2%)가 비

Table 1. General characteristics of the subjects

Variables		N	%
Gender	Male	152	43.1
	Female	201	56.9
Residence type	Own house	159	45.0
	Self-boarding	110	31.2
	Dormitory	63	17.8
	Boarding	12	3.4
	Relative's house	9	2.6
Major	Food	172	48.7
	Non-food	181	51.3
Total		353	100.0

**Table 2.** Knowledge level on environment-friendly agricultural products of the subjects N (%)

Variables	Major		$\chi^2$ (p-value)	Gender		$\chi^2$ (p-value)	Total
	Foods	Non-foods		Male	Female		
Consider both environment & health	57(33.1)	64(35.4)	13.440 (0.037)*	52(34.2)	69(34.3)	8.783 (0.186)	121(34.3)
No use of pesticides & chemicals	64(37.2)	51(28.2)		43(28.3)	72(35.8)		115(32.6)
Less use of pesticide & chemicals	35(20.3)	28(15.5)		26(17.1)	37(18.4)		63(17.8)
Good for health	7(4.1)	22(12.2)		19(12.5)	10(5.0)		29(8.2)
Consider maintaining environment	7(4.1)	9(5.0)		8(5.3)	8(4.0)		16(4.5)
Good quality	2(1.2)	6(3.3)		4(2.6)	4(2.0)		8(2.3)
Others	0(0.0)	1(0.6)		0(0.0)	1(0.5)		1(0.3)
<b>Total</b>	<b>172(100.0)</b>	<b>181(100.0)</b>		<b>152(100.0)</b>	<b>201(100.0)</b>		<b>353(100.0)</b>

\*p<0.05

**Table 3.** The identification method for environment-friendly agricultural products N (%)

Variables	Maor		$\chi^2$ (p-value)	Gender		$\chi^2$ (p-value)	Total
	Foods	Non-foods		Male	Female		
After identification of EFAP <sup>1)</sup> certification mark	131(76.2)	123(68.0)	7.451 (0.189)	104(68.4)	150(74.6)	10.365 (0.066)	254(72.0)
After recognition of EFAP panel	30(17.4)	34(18.8)		25(16.4)	39(19.4)		64(18.1)
No information about EFAP	5(2.9)	13(7.2)		13(8.6)	5(2.5)		18(5.1)
According to expression of salesman	4(2.3)	7(3.9)		7(4.6)	4(2.0)		11(3.1)
After checking up freshness	1(0.6)	4(2.2)		3(2.0)	2(1.0)		5(1.4)
Others	1(0.6)	0(0.0)		0(0.0)	1(0.5)		1(0.3)
<b>Total</b>	<b>172(100.0)</b>	<b>181(100.0)</b>		<b>152(100.0)</b>	<b>201(100.0)</b>		<b>353(100.0)</b>

<sup>1)</sup> EFAP means environment-friendly agricultural products.

전공자(68.0%)보다 그리고 여학생(74.6%)이 남학생(68.4%)보다 조금 더 많았다. 진열되어 있는 상품코너의 표시판을 보고 구별하는 경우는 여학생(19.4%)이 남학생(16.4%)보다 조금 더 많았다. 서울과 경기지역 대학생 대상의 연구(Sung MJ 등 2008)에서 50.9%는 친환경인증마크에 대해 올바르게 알고 있었고, 서울과 경기지역 주부 대상의 연구(Huh JI & Jin SY 2011)에서는 20대의 50.0%가 인증마크를 확인하고 있었고 연령층이 높아질수록 인증마크 확인 비율이 높게 조사되었다.

친환경농산물정보를 접해본 경험이 있는 대학생을 대상으로 친환경농산물에 대한 정보를 얻는 방법을 조사한 결과는 Table 4와 같다. 조사대상자 353명 중 57.2%인 202명이 친환경농산물의 정보를 접한 경험이 있는 것으로 나타났다. 친환경농산물의 정보를 접한 경험이 있는 202명을 대상으로 정보를 얻는 방법을 조사한 결과 TV 프로그램/홈쇼핑이 41.1%로 가장 많았고 그 다음 대형할인마트/슈퍼마켓(31.2%), 강의(14.9%), 인터넷(6.4%), 신문/잡지(4.4%), 기타 (2.0%) 순으로 나타났다. 전북 지역 대학생을 대상으로 한 연구(Ryu JH & Rho JO 2011b)에서는 친환경농산물 정보 습득 경로는 가족/친구가 32.0%로

**Table 4.** Information sources on environment-friendly agricultural products of subjects

Variables	N	%
<b>Information on EFAP<sup>1)</sup></b>		
Yes	202	57.2
No	151	42.8
<b>Total</b>	<b>353</b>	<b>100.0</b>
<b>Information sources<sup>2)</sup></b>		
TV/Home shopping	83	41.1
Big discount store/Supermarket	63	31.2
Lecture	30	14.9
Internet	13	6.4
Newspaper/Magazine	9	4.4
Others	4	2.0
<b>Total</b>	<b>202</b>	<b>100.0</b>

<sup>1)</sup> EFAP means environment-friendly agricultural products.

<sup>2)</sup> obtained from subjects having information on EFAP.

가장 많고 그 다음 TV/라디오(25.1%)로 나타나 본 연구 결과와 차이가 있었다. 경인지역 대학생 대상의 연구

(Choi HS & Chang KJ 2007)에서는 TV/라디오, 인터넷을 통해 친환경농산물에 대한 정보를 얻는다고 하였다. 서울 지역 20대 주부들은 TV/라디오 또는 가족/친지/친구를 통해 친환경농산물에 대한 정보를 얻고 있었다(Kim KD 등 2008).

### 3. 친환경농산물 구매행동

친환경농산물을 구입하는 주요 동기는 Table 5와 같다. 가족의 안전이 69.7%로 가장 많았고, 그 다음으로 영양과 건강을 위해서(19.8%), 환경보호를 위해서(4.8%), 친지나 대중매체의 추천 때문에(3.4%), 맛이 좋아서(1.7%), 기타(0.6%) 순으로 나타났다. 전공과 성별에 따른 유의적 차이는 없었지만, 안심하고 먹을 수 있어서 친환경농산물을 구입한다는 응답은 여학생이(73.6%) 남학생(64.5%)보다 조금 더 많았다. 대구지역 성인대상 연구(Kim SJ & Yoon JS 2012)에서 친환경농산물을 구입하는 가장 큰 이유는 농약으로부터 안전함이었으며, 그 다음 영양적으로 더 우수할 것 같아서, 생태계보호와 환경오염문제를 해결하는데 도움이 될 것 같아서 순으로 나타나 본 연구결과와 비슷하였다. 대전지역 주부를 대상으로 한 연구(Kim IJ & Lee JH 2011)에서는 친환경농산물을 구입하는 가장 큰 이유로 가족의 건강을 위해서가 80.3%로 나타났다. 경인지역 대학생대상의 연구(Choi HS & Chang KJ 2007)에서

는 조사대상자의 87.5%가 건강을 위해, 9.0%가 맛과 품질이 우수해서, 2.1%가 주위의 권유로, 0.7%가 환경보호를 위해 친환경농산물을 구입한다고 하였다. 전북지역 대학생대상 연구(Ryu JH & Rho JO 2011b)에서는 조사대상자의 73.1%가 건강을 위해, 24.2%가 맛과 품질이 우수해서, 2.7%가 주위의 권유나 환경보호를 위해 친환경농산물을 구입한다고 하였다.

친환경농산물 구입 정도를 조사한 결과는 Table 6과 같다. 대체로 구매하는 편이 35.1%, 가끔 구매는 13.9%, 항상 구매는 1.1%로 나타나 조사대상자의 50.1%가 친환경농산물을 구매하고 있음을 알 수 있었다. 항상 또는 대체로 구매한다는 응답은 비전공자(17.7%)가 전공자(12.2%)보다 많았고( $p<0.001$ ), 남학생(19.1%)이 여학생(11.9%)보다 많았다. 대구지역 성인대상 연구(Kim SJ & Yoon JS 2012)에서는 20대의 57.3%가 친환경농산물 구매경험이 있는 것으로 나타나 본 연구결과와 비슷하였다. 2006년 서울과 인천지역 대학생대상 연구(Choi HS & Chang KJ 2007)에서는 37.2%가 친환경농산물을 구입하고 있는 것으로 나타나 대학생들에 의한 친환경농산물 소비가 증가하고 있음을 알 수 있었다.

친환경농산물 구입방법 및 이유에 대하여 3개의 복수 응답을 허용하여 조사한 결과는 Table 7과 같다. 친환경농산물 구입방법은 대형마트가 56.6%로 가장 많았고, 그

**Table 5.** The main purchasing motive for environment-friendly agricultural products of subjects N (%)

Variables	Major		$\chi^2$ (p-value)	Gender		$\chi^2$ (p-value)	Total
	Foods	Non-foods		Male	Female		
Family safety	125(72.7)	121(66.9)		98(64.5)	148(73.6)		246(69.7)
Nutrients & health	28(16.3)	42(23.2)		35(23.0)	35(17.4)		70(19.8)
Environment protection	9(5.2)	8(4.4)	7.699	9(5.9)	8(4.0)	7.565	17(4.8)
Other's opinion	7(4.1)	5(2.8)	(0.174)	4(2.6)	8(4.0)	(0.182)	12(3.4)
Taste	1(0.6)	5(2.8)		5(3.3)	1(0.5)		6(1.7)
Others	2(1.2)	0(0.0)		1(0.7)	1(0.5)		2(0.6)
Total	172(100.0)	181(100.0)		152(100.0)	201(100.0)		353(100.0)

**Table 6.** The purchasing aspects for environment-friendly agricultural products of subjects N (%)

Variables	Always	Often	Usually	Almost not	Never	Total	$\chi^2$ (p-value)
Major							
Food	0(0.0)	21(12.2)	54(31.4)	82(47.7)	15(8.7)	172(100.0)	19.060
Non-food	4(2.2)	28(15.5)	70(38.7)	50(27.6)	29(16.0)	181(100.0)	(0.001)***
Gender							
Male	3(2.0)	26(17.1)	52(34.2)	47(30.9)	24(15.8)	152(100.0)	9.086
Female	1(0.5)	23(11.4)	72(35.8)	85(42.3)	20(10.0)	201(100.0)	(0.051)*
Total	4(1.1)	49(13.9)	124(35.1)	132(37.4)	44(12.5)	353(100.0)	

\* $p<0.05$ , \*\*\* $p<0.001$

**Table 7.** The purchasing method and reason for environment-friendly agricultural products of subjects

Variable	N <sup>1)</sup>	%
Purchasing method		
Big discount store	175	56.6
Nonghyup hanaro mart	50	16.2
Department store	33	10.7
Special shop	20	6.5
Supermarket	12	3.9
Direct purchase from farmer	9	2.9
Consumer group	6	1.9
Others	4	1.2
Purchasing reason		
Near distance	126	40.8
Can buy various products	53	17.2
Good quality	36	11.7
Can buy other goods together	33	10.7
Low price	30	9.7
Can believe store	27	8.7
Others	4	1.3
Total	309	100.0

<sup>1)</sup> Means only subjects having consumption experience on environment-friendly agricultural products and multiple reply was allowed.

다음 농협판매장(16.2%), 백화점 식품매장(10.7%), 전문 판매장(6.5%), 슈퍼마켓(3.9%), 농민으로부터 직접 구입(2.9%), 생산자-소비단체를 통해서(1.9%), 기타(1.3%) 순으로 나타났다. 대전지역 주부(Kim IJ & Lee JH 2011)는 33%가 대형할인점에서 친환경농산물을 구입하며, 인증마크를 구입 시 선택기준으로 한다고 하였다. 구입방법을 자주 이용하는 이유는 거리가 가까워서가 40.8%로 가장 많았고 그 다음 다양한 농산물로 선택의 폭이 넓어서(17.2%), 품질이 좋아서(11.7%), 다른 물품도 함께 구입할 수 있어서(10.7%), 가격이 저렴해서(9.7%), 구매처에 대한 신뢰 때문에(8.7%), 기타(1.2%) 순으로 나타났다. 현재 친환경 유기농식품 전문 쇼핑몰과 친환경농산물 전문매장이 많이 증가하는 추세이므로 소비자들이 친환경농산물을 가까이 또는 쉽게 접할 수 있게 되어 지금보다 더욱 구매확대가 활성화 될 가능성이 높을 것이다(Sung MJ 등 2008).

향후 친환경농산물 구입의사에 대한 결과는 Table 8과 같다. 전체 조사대상자의 75.6%가 향후 친환경농산물 구입의사가 있는 것으로 나타났다. 경인지역 대학생대상 연구(Choi HS & Chang KJ 2007)에서는 65.4%가 앞으로 친환경농산물 구입을 늘리겠다고 하였다. 주부대상의 연구

**Table 8.** The future purchasing intention for environment-friendly agricultural products of subjects

Variables	N	%
Future purchasing intention		
Yes	267	75.6
No	86	24.4
Total	353	100.0
Reason for purchasing intention		
Good for health	176	65.9
For environmental protection	48	18.0
Trust in brands & store	30	11.2
Near distance of store/aggressive promotion	9	3.4
Not expensive compare to quality	3	1.1
Others	1	0.4
Total	267	100.0
Reason for not purchasing intention		
No difference from general agricultural products	35	40.7
High price compared to quality	34	39.5
No trust in brand & store	12	14.0
No store at near	4	4.7
Others	1	1.1
Total	86	100.0

에서도 앞으로 친환경농산물 구입정도를 늘리겠다는 답변이 많았다(Cho MJ 2008, Ryu JH & Rho JO 2011a). 향후 친환경농산물 구입의사가 있는 267명을 대상으로 그 이유를 조사한 결과 건강에 이로울 것 같아서가 65.9%로 가장 많았고 그 다음 환경적으로 더 좋을 것 같아서(18.0%), 브랜드를 신뢰하여서(11.2%), 판매점이 가까이 위치해 있고, 적극적인 홍보 때문에(3.4%), 품질에 비해 비싼 가격이 아니어서(1.1%), 기타(0.4%) 순으로 나타났다. 향후 친환경농산물 구입의사가 없는 조사대상자 86명을 대상으로 그 이유를 조사한 결과 기존 사용하는 일반농산물과 차이점을 못 느껴서가 40.7%로 가장 많았고 그 다음 품질에 비해 가격이 비싼 것 같아서(39.5%), 브랜드를 신뢰하지 못해서(14.0%), 근처에 판매하는 곳이 없어서(4.7%), 기타(1.1%) 순으로 나타났다.

친환경농산물의 소비 촉진을 위한 개선점을 조사한 결과는 Table 9와 같다. 가격인하가 35.4%로 가장 많았고 그 다음 신뢰성 확립(26.6%), 홍보강화(16.1%), 다양한 상품 개발(8.2%), 품질향상(7.1%), 다양한 구매 장소의 확보(6.3%), 기타(0.3%) 순으로 조사되었다. 경인지역 대학생대상 연구(Sung MJ 등 2008), 전북지역 대학생대상 연구(Ryu JH & Rho JO 2011b), 대전지역 주부대상 연구(Kim IJ & Lee JH 2011)에서도 소비촉진 방안을 위해 가장 중요한 개선점은 가격인하로 나타났다. 친환경농산물의 소

**Table 9.** The improvement factors for consumption promotion of environment-friendly agricultural products

Variables	N	%
Price cutting	125	35.4
Trust on producer	94	26.6
Reinforce in promotion	57	16.1
Development of various products	29	8.2
Enhancement of product quality	25	7.1
Diversity of purchasing place	22	6.3
Others	1	0.3
Total	353	100.0

비 촉진을 위해서 가격을 낮추고, 신뢰성을 확립하는 것이 중요한 과제라고 할 수 있다.

#### IV. 요약 및 결론

본 연구에서는 대전지역 대학교에 재학중인 대학생 353명 대상으로 친환경농산물 인식정도와 구매행동을 조사하였고, SPSS 21.0(IBM Corp.)프로그램을 사용하여 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 조사대상자는 남학생 152명 여학생 201명이며, 자택(45.0%)에 거주하는 학생이 가장 많았고, 식품전공자는 48.7% 비전공자는 51.3%이었다.

2. 친환경농산물 정의에 대해 농약과 화학비료를 사용하지 않은 농산물, 농약과 화학비료를 적게 쓰는 농산물이라고 응답한 비율은 전공자가 비전공자보다 더 높게 조사되었다( $p < 0.05$ ). 친환경농산물 정의에 대해서 여학생(54.2%)이 남학생(45.4%)보다 이해정도가 높았다. 친환경농산물과 일반농산물을 구별하는 방법으로 인증마크를 확인하는 경우가 72%로 가장 많았고, 전공자(76.2%)가 비전공자(68.0%)보다 많았다. 주로 TV프로그램/홈쇼핑을 통해 친환경농산물의 정보를 얻는 것으로 조사되었다.

3. 친환경농산물은 비싸다는 인식을 하고 있지만 안심하고 먹을 수 있어서 친환경농산물을 구입하며, 비식품전공자가 전공자보다 친환경농산물 더 구입하는 것으로 조사되었다( $p < 0.001$ ). 친환경농산물은 거리가 가깝다는 이유로 주로 대형마트에서 구입하고 있었다. 응답자의 75.6%는 향후 친환경농산물을 구입할 의사가 있고, 친환경농산물 소비촉진을 위해 가격인하가 가장 중요한 것으로 나타났다.

이상의 조사결과, 대학생들이 친환경농산물은 신선하고, 위생적이고, 믿을 수 있지만 가격이 비싸다는 인식을 하고 있다. 따라서 적절한 가격을 책정하는 것이 필요하고, 친환경농산물의 홍보 및 신뢰성을 확립하기 위해 관심을 기울여야 한다. 대학생들이 친환경농산물을 쉽게 구

매할 수 있는 방안이 강구되고 안전한 친환경농산물에 대한 바람직한 소비 교육도 필요하다.

#### References

- Chang HS, Lee MJ. 2008. The perception for management of school food service using of environmentally friendly agricultural products of elementary school children's mothers in Gunsan. *Korean J Community Nutr* 13(6):867-878
- Cho MJ. 2008. Daegu and Gyeongbuk area housewives' understanding of consumption patterns for organic produce and processed food. Master's thesis. The Daegu University. Daegu, Korea. pp 65-69
- Choi HS, Chang KJ. 2007. The utilization of environment-friendly agricultural products of college students in Seoul and Incheon area. *Korean J Community Nutr* 12(6):742-751
- Huh EJ, Kim JW. 2010. Consumer knowledge and attitude to spending on environment-friendly agricultural products. *Korean J Human Ecol* 19(5):883-896
- Huh JI, Jin SY. 2011. A survey on the perception of agricultural food accreditation and traditional food quality certification. *Korean J Food Culture* 26(3):220-229
- Jung MH, Chang MJ, Kim SH. 2013. Perception of environment-friendly foods and satisfaction with school meals among students, their parents, and nutrition teachers at elementary schools in the Jindo area, Jeonnam. *J Nutr Health* 6(4): 369-381
- Kim IJ, Lee JH. 2011. The housewives' purchase behaviors on environment-friendly agricultural products in Daejeon area. *Korean J Community Nutr* 16(3):386-397
- Kim JW. 2010. The effect of consumer knowledge and attitude about environment-friendly agricultural products on the purchasing behavior for those products. Master's thesis. Ulsan University. Ulsan, Korea. pp 49-52
- Kim KD, Lee JY, Namkung S. 2008. Purchase behavior environment-friendly agricultural products by housewives in Seoul area. *J Korean Soc Food Sci Nutr* 37(12):1667-1673
- Kim MJ, Park GS. 2014. Study on awareness and preferences in adults regarding consumption of environmentally-friendly organic food while eating-out according to gender and age-focused on adults in Suseong area in Daegu. *Korean J Food Culture* 29(2):151-162
- Kim NR, Cho YS, Kim SA. 2011. Satisfaction and recognition level of environment-friendly agricultural products in Cheongju area. *Korean J Community Nutr* 16(1):75-85
- Kim SJ, Yoon JS. 2012. Recognition on eco-friendly agricultural products and nutritional knowledge of adults in Daegu region. *Natural Sci. Keimyung University. Daegu, Korea.* 38:1-12
- Lee YJ. 2009. Evaluation of the effects on food service quality and food purchasing attitudes according to the LOHAS level of school foodservice employees. *Korean J Food*

Cook Sci 25(5):564-574

Lee SJ, Kim HA. 2010. Comparative analysis of price sensitivity for using environmental-friendly agricultural products in university foodservices between Jeonam and Gyeongnam areas in Korea. *J Korean Soc Food Sci Nutr* 39(8):1220-1230

National Agricultural Products Quality Management Service. 2015. Introduction to eco-friendly agricultural products. Available from: <http://www.naqs.go.kr>. Accessed May 11, 2015

Rho JO, Kim MO. 2011. A study on the utilization, recognition, and satisfaction of environment-friendly agricultural products in school food services according to the type of food service in Jeonbuk area. *Korean J Human Ecol* 20(2):427-437

Ryu JH, Rho JO. 2011a. The consumption behavior and percep-

tions of environmentally-friendly agricultural products according to the lifestyles of housewives in the Jeonbuk area. *Korean J Human Ecol* 20(2):677-689

Ryu JH, Rho JO. 2011b. The consumption behavior and perceptions of environmentally-friendly agricultural products by university student in Korea. *Korean J Food Nutr* 24(1): 101-110

Sung MJ, Choi HS, Chang KJ. 2008. Perception on environment and environment-friendly agricultural products of college students in Seoul and Incheon area. *J Korean Soc Food Sci Nutr* 37(3):317-324

Received on May27, 2015/ Accepted on June5, 2015