

전자자원 수서 담당 사서가 경험하는 업무와 역할변화에 관한 현상학적 연구

A Phenomenological Study on the Their Tasks and Roles of Electronic Resource Acquisition Librarian

박 경 희 (Kyunghee Park)*

오 경 목 (Kyung-Mook Oh)**

목 차

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 서 론 | 4. 연구 결과 |
| 2. 이론적 배경 | 5. 결론 및 제언 |
| 3. 연구 방법 | |

초 록

본 연구는 대학도서관 전자자원 수서 담당 사서 9명을 대상으로 한 심층면담을 통하여, 그들이 업무 현장에서 겪는 경험의 의미를 탐색하고자 현상학적 연구방법을 통하여 분석하였다. 이를 통해 전자자원 수서 담당 사서의 업무, 그들의 역할에 대한 인식, 새로운 역할 변화에 따른 역량 필요 등에 대해 연구하였다. 연구결과로 총 3개의 주제묶음과 11개의 하위범주를 도출하였고, 그 3개의 주제묶음은 '업무의 장애요인으로 현실의 구조적 문제 감당하기', '업무의 심리적 부담감 견디내기', '역량을 갖춘 전문가로 성장하기'로 분석되었다. 전자자원 수서담당 사서는 도서관 업무 현장에서 전자자원 업무를 수행하는 과정에서 내적·외적으로 많은 어려움과 한계에 부딪히지만 이러한 경험을 통해 역량을 갖춘 전문가로 성장하고자 함을 확인할 수 있었다. 이 연구의 결과를 바탕으로 향후 전자자원 수서 담당 사서에 대한 역량연구가 보다 체계적으로 이루어질 수 있을 것이다.

ABSTRACT

This study is a qualitative study on the workplace experience of electronic resource acquisition librarian in university libraries. The purpose of this study is to examine the meaning of their task and roles, new change of their role. For this study, we conducted in-depth interviews with 9 electronic resource acquisition librarian in academic libraries and applied phenomenological research method. As result of analysis, 3 catagories were appeared from 11 themes as data analysis. These catagories were characterized as follows: 'coping with structural problems of the real obstacles', 'enduring of psychological pressure', and 'growing as professional with competency'. It is expected to further study on competency for electronic resource acquisition librarian.

키워드: 전자자원, 수서사서, 대학도서관, 현상학 연구방법

Electronic Resource, Acquisition Librarian, Academic Libraries,
Phenomenological Research Method

* 숙명여자대학교 박사과정수료(manofgod@sm.ac.kr) (제1저자)

** 숙명여자대학교 문헌정보학과 교수(kmoh@sm.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자: 2015년 1월 26일 최초심사일자: 2015년 2월 9일 게재확정일자: 2015년 2월 16일
한국문헌정보학회지, 49(1): 465-482, 2015. [http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2015.49.1.465]

1. 서론

정보통신 기술의 발달로 대부분의 학술자원이 전자화되고 전자화된 학술자원의 활용이 급속히 증가하고 있다. 전자자원이 급증함에 따라 정보유통 및 접근성의 다양화와 함께 도서관 이용자는 새로운 기술을 통한 정보를 쉽고 편리하고 즉시적으로 전달받기를 기대하고 있으며 도서관은 새로운 정보 기술을 통해 도서관 이용자에게 정보를 전달하는 중요한 역할을 계속 제공해 주어야 한다. 이러한 추세에 따라 도서관의 전체적인 운영이나 서비스에서 전자자원 관련 이슈가 중요한 쟁점으로 대두되고 있으며 대학도서관에서 전자자원 업무는 더욱 중요하게 인식되고 있는 상황이다.

특히 해외 전자자원은 구독료의 상승, 라이선스 계약, 아카이빙, 출판사의 빅딜전략 등 학술 및 연구 도서관 입장에서는 전자자원의 수서에 있어서 많은 문제점과 이에 대한 해결방안 모색에 직면하고 있으며(이제환 2013; 김정환, 이응봉 2013; 심원식 2012; 전해영, 박수희 2008; 김성진 등 2008; 황옥경 2004), 도서관에서는 새로운 매체와 함께 전자자원의 라이선싱, 네트워킹, 이용자 인증, 컨소시엄 등의 이전의 인쇄본 기반에서 전자자원으로의 변화에 따른 새로운 종류의 업무가 나타나게 되었다.

이는 전자자원을 구입하는 수서업무의 변화를 가져오게 되고 전자자원 수서 담당사서들의 업무 다변화가 이루어지게 하였다(Pilgrim and Dolabaille 2011; Pomerantz 2010; Boss and Schmidt 2008). 전자자원 수서 담당사서는 기존 역할에서 벗어나 새로운 역할을 수행하게 되었으며 전자자원의 비중이 커짐에 따라 최근

에는 역할의 중요성이 더욱 커지고 있다. 해외에서는 비교적 새로운 사서 전문직인 전자자원사서(electronic resource librarian)가 등장하였고 전자자원사서 직종(position)은 과거 10년 동안 대학도서관에서 가장 중요한 직종 중의 하나로 역할을 하고 있다(Downer and Rao 2008).

이런 이유로 최근 전자자원 수서 담당 사서에 새로운 변화와 업무를 위한 전자자원 관련 지식 습득 및 재교육의 필요성이 제기되고 있으며 전자자원 업무를 담당하는 사서의 역할과 자격이 요구되고 있다. 이를 위해서 전자자원 수서 담당 사서가 어떤 환경에서 전자자원 업무를 수행하고 있는지를 파악하는 것은 중요한 의미가 있다. 이런 맥락 속에서 전자자원 업무를 수행하는 사서로서 역할의 의미를 명확히 확인하는 것이 필요하다. 그러나 기존의 선행연구는 전자자원 선정, 이용과 관리(장덕현 2013; 이제환 2013; 이란주 2013; 장덕현 2009; 한종엽 등 2006), 컨소시엄 관련 연구(박성재 등 2013; 이용구 등 2013; 김정환, 이응봉 2013; 김상준 2010; 한혜영, 조현양 2003)가 대부분이며 전자자원 수서 담당 사서를 대상으로 한 전자자원 업무 및 역할에 대한 경험연구가 거의 없는 상황이다.

따라서 본 연구는 국내 대학도서관 현장에서 전자자원 수서 담당 사서가 전자자원 업무를 수행하는 과정에서 무엇을 경험하고 있는지를 구체적으로 조사 분석해 보고자 한다. 구체적으로 전자자원 수서 사서가 업무현장에서 인식하는 것을 경험적으로 확인하여 전자자원 수서 담당 사서의 업무의 의미, 그들의 역할에 대한 인식, 새로운 역할변화에 따른 역할이 무엇인지를 도출해 보고자 한다. 이를 위해서 본 연구

는 질적 연구방법을 활용하였다. 질적 연구방법은 느낌이나 사고과정, 감정과 같이 양적연구방법으로는 추출하거나 알기 어려운 현상에 대한 복잡한 세부적인 사항을 얻기 위해 사용될 수 있다(Strauss and Corbin 1998). 질적 연구의 다양한 방법 중에서 본 연구목적에 위해 현상학적 연구방법을 사용하였다. 현상학적 연구는 특정한 현상을 경험한 사람들에게 그 경험의 의미와 구조를 탐색하는 것에 목적을 두고 있다(Patton 2002). 연구 참여자들이 현상을 경험하면서 공통적으로 갖게 된 것을 기술하는데 초점을 두고 있다.

본 연구는 전자자원 수서 담당사서가 업무 현장에서 겪는 경험의 의미를 탐색하고자 하는 것이므로 경험하는 현상의 의미를 분석하는 현상학적 방법이 유용한 방법이라고 할 수 있다. 전자자원 수서 사서의 경험을 제대로 이해하는 것은 그들 업무와 역할의 질적 향상을 가져올 수 있다. 이러한 질적 연구방법을 통해 전자자원 수서 담당 사서에 대한 업무의 의미, 그들의 역할에 대한 인식, 새로운 역할변화에 따른 역할은 어떤 것이 요구되는지 조사 분석해 보자 한다.

2. 이론적 배경

2.1 전자자원 수서 담당 사서의 업무 변화

최근 전자자원 수서 업무는 '전자자원의 수서'에 국한되는 것이 아니라 '관리와 이용을 포함한 전자자원을 다루는 전 업무과정'으로 대두되고 있다. Holden(2010)은 수서업무는 과

거 업무를 지속하는 것보다는 현재의 실재에 기반을 두어야 하므로 인쇄물 기반에서 전자자원의 이동을 수용하기 위해 수서업무의 재편성(realignment)이 이루어져야 되고 수서기능의 접근방법이 재 고려되어야함을 강조하였다.

Pilgrim과 Dolabaille(2011)는 인쇄본 자원의 업무절차는 자료의 요청이 있을 때 기준에 근거하여 주문을 확정하고 이후에 자료가 입수되면 인수하여 목록과정을 거쳐 온라인 목록(OPAC)을 통해 이용자가 접근가능 하도록 선형 형태의 고정된 업무흐름도로 나타나지만, 전자자원의 업무는 전자자원의 복잡성으로 인해 업무흐름이 복잡하게 나타나고 있다고 설명하였다.

전자자원 업무 흐름을 살펴보면, 전자자원의 요구가 생기면 벤더나 출판사와 계약을 하고 일정기간 시범서비스를 실시하여 이용자의 피드백과 통계를 수집한다. 이 과정에서 라이선스 계약과 출판사의 가격모델을 충분히 검토하고 이해하는 것이 필요하다. 이후의 단계로 전자자원의 등록(registration)과 활성화(activation)가 이루어진다. 이 단계에서 레코드 유지를 위한 관리기능은 매우 중요하다. 수서 기능 외에 전자자원 접근관리의 문제를 다루어야 하며, 접근에 문제가 생겼을 때 벤더와의 커뮤니케이션을 통해 문제를 해결하는 것이 필요하다(Pilgrim and Dolabaille 2011; Holden 2010).

이와 같이 전자자원 수서 업무는 기존의 전통적인 수서 업무 외에 전자자원의 접근(access)·기술(description)·관리(management) 등을 위한 업무로 확장되고 있다. 전자자원 수서 업무 범위의 확장으로 수서 담당자는 새로운 역할의 변화를 갖게 되었다.

2.2 전자자원 수서 담당 사서의 역할변화

전자자원 수서 담당사서에게 요구되는 역할로서 벤더와 출판사와의 협상, 라이선스 해석, 벤더·출판사와 주변 도서관 내부 이용자·유관 부서와의 커뮤니케이션, 시범서비스, 전자자원 등록과 활성화, 자체 데이터베이스 관리, 이용자들이 경험하는 접근의 문제해결 등 새로운 역할을 제시하였다. 특히 이용자의 접근관련 문제를 해결하기 위해 전자자원 담당 사서는 도서관 시스템과의 교두보(liasing) 역할을 해야 함을 제기하였다(Pilgrim and Dolabaille 2011). 이를 위해 커뮤니케이션은 전자자원 업무의 가장 중요한 영역이며, 사서는 문제해결 과정 중에 벤더, IT 담당직원, 이용자와 원활한 커뮤니케이션을 해야 한다(Lawson, Janyk and Erb 2014).

이처럼 업무의 범위가 넓어지면서 수서사서(acquisition librarian)라는 직위는 전자자원 사서(electronic resource librarian)로 발전되고 있다. 국내 대학도서관은 전자자원 담당 업무에 대한 구분이 명확하지 않고 전자자원 관련 업무가 하나의 직무로 구분되어 있지 않지만, 선진 외국의 대학도서관에서는 전자자원 사서(electronic resource)라는 새로운 직무(job position)가 만들어져 있다.

전자자원 사서의 명칭은 1992년 6월에 처음으로 사용되었다(Fisher 2003). 전자자원 사서는 전자자원과 관련된 수서·조직·관리·접근의 제공을 포함하는 기본적인 직무 책임을 수행하는 사서로 정의되며, 전자자원의 선택·수서·기술·실행·유지와 평가를 책임지고 있다. 따라서 전자자원 사서는 정보원 선택에서 벤더와의 협상, 접근설정, 평가사용까지 과정의 모

든 측면을 직무에 포함한다(Boss and Schmidt 2008). 대부분의 전자자원을 담당하고 있는 사서는 온라인 자원을 획득하고 유지하는데 있어서 필요한 역할을 위해 새로운 기술과 전문성을 필요로 한다(Pomerantz 2010).

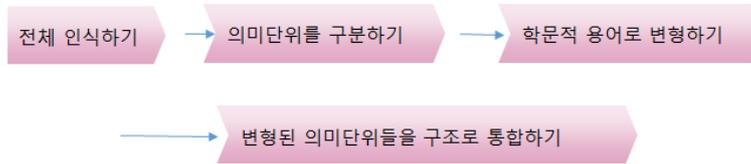
위에서 살펴본 바와 같이, 현재 전자자원 수서 담당사서의 역할은 전자자원 수서업무의 범위가 확장됨에 따라 역할의 범위도 넓어지고 이에 따른 능력과 기술을 필요로 한다. 전자자원 수서 직무 외에 전자자원의 기술·관리·평가 업무도 함께 복합적으로 수행하는 역할로 변화되고 있는 것이다.

3. 연구 방법

3.1 현상학적 연구방법과 절차

본 연구는 전자자원 수서 담당 사서가 전자자원 업무 수행을 통해 어떠한 역할의 변화를 경험하는가를 심층적으로 이해하고자 질적 연구 방법 중에서 현상학적 연구방법을 선택하였다. 현상학적 방법은 인간경험의 기술(description)에 대한 분석을 통해 경험의 의미를 명확하게 밝히고자 하는 귀납적, 기술적 연구방법이다. 따라서 현상학적 연구는 살아있는 경험을 지향하며 그 경험의 의미를 포함하여 구조 즉 현상의 본질을 밝혀 기술하는 것을 목적으로 한다(Creswell 2007; 신경림 등 2004; 한전숙 1998).

즉 현상학적 연구방법은 연구 참여자들의 경험의 본질은 무엇이고 이러한 경험을 어떻게 인식하고 있으며, 어떤 의미를 부여하는지를 이해하기 위하여 활용된다. 이를 위하여 본 연구의



〈그림 1〉 Giorgi의 현상학적 연구방법 분석단계

문제는 전자자원 수서 담당 사서의 경험이 어떻게 나타나며, 업무 경험 속에서 역할의 변화를 어떻게 이해하고 받아들이고 있는지를 탐색하는 것이다. 현상학적 연구의 장점은 연구자의 관점보다 연구 참여자를 연구주체와 관련한 최고의 전문가로 인식하여 연구 참여자의 목소리를 통해 그들의 표현과 의미부여, 인식세계를 발견하여 이를 생생하게 드러낼 수 있다는 점이다.

현상학 연구의 자료분석 유형에는 Giorgi(1985)의 연구방법, Van Kaam(1987)의 연구방법, Colaizzi(1978)의 연구방법 등이 있다. 현상학적 연구방법에서 많이 사용되는 자료 분석 방법은 Giorgi(1985)의 4단계 분석단계와 Colaizzi(1978)의 6단계 분석단계이다. 본 연구에서 사용된 Giorgi(1985)의 분석방법은 대상자들의 주어진 언어를 있는 그대로 기술하고 이를 학문적 용어로 전환하여 심도 있게 분석함으로써 대상자의 체험의 일반적 의미구조를 도출해 낸다.

Giorgi(1985)의 4단계 분석단계를 〈그림 1〉과 같이 살펴보면 다음과 같다. 1단계는 전체적으로 인식하는 단계로 연구 참여자들의 진술을 전체적으로 파악하기 위하여 텍스트를 여러 번 읽는 단계이다. 2단계는 연구자의 학문적 관점에서 현상에 대한 의미단위(meaning unit)를 구분한다. 3단계는 나누어진 의미단위를 조합하여 주제화시킨 후, 주제 안에 담겨진 의미단위들을 연구자의 자유로운 상상적 변형을 통해

중심의미를 학문적 용어로 변경시킨다. 4단계는 도출된 중심의미를 구조라고 하는 일관성 있는 진술로 통합한다. 이것은 ‘경험의 구조’라고 불리는 것으로 현상학에서는 대상자 행동의 이유가 아닌 ‘의미’ 즉 대상자 행동의 구조를 찾는 것이 목적이다(신경림 등 2004). 본 연구에서는 Giorgi(1985)의 4단계 분석단계를 활용하여 전자자원 수서 담당 사서의 업무수행의 경험과 역할인식을 탐색하고자 한다.

3.2 연구대상

현상학적 연구방법은 연구 참여자들이 연구될 현상을 경험하였고, 자신들의 생생한 경험을 잘 표현할 수 있는 개인들이기 때문에 연구 참여자들의 선정이 무엇보다 중요하다(조홍식 등 2010). 본 연구는 의도적 목적표집법(purposive sampling)을 사용하여 연구 참여자를 선정하였다. 2013년 한국교육학술정보원의 학술정보통계시스템(<http://www.rinfo.kr>)에 의해 수집된 대학도서관 통계에 기준하여, 207개의 4년제 일반대학도서관 평균 전자자원 구입비 682,000,000원을 기준으로 평균 이상의 전자자원 구입비를 지출하고 있는 대학도서관 전자자원 수서 담당 사서이며, 전자자원 수서 업무에 5년 이상 근무 경력자 9명을 연구 참여자로 선정하였다(〈표 1〉 참조).

〈표 1〉 연구 참여자의 특성

면담자	성별	연령	최종학력	업무 년수	도서관 근무 년수
참여자 1	여	40대	대학원	10	18
참여자 2	여	40대	대학원	5	16
참여자 3	남	30대	대학원	11	12
참여자 4	여	40대	대학원	10	19
참여자 5	여	40대	대학원	9	20
참여자 6	남	40대	대학	8	23
참여자 7	남	40대	대학	5	21
참여자 8	여	50대	대학	12	29
참여자 9	여	50대	대학	9	27

3.3 자료수집

본 연구는 9명의 전자자원 수서 담당 사서를 대상으로 심층면담을 실시하였다. 심층면담은 반 구조화된 형식으로 전자자원 수서 담당 사서들이 경험하는 전자자원 업무의 의미는 무엇인가? 전자자원 업무를 하면서 겪는 애로사항은 무엇인가?, 전자자원 수서 담당 사서들이 경험하는 역할은 무엇인가? 에 대한 질문으로 이루어졌다. 본 면담을 위해서 다년간의 전자자원 수서 업무경험을 지닌 사서들에게 면담 질문의 내용과 구성여부의 타당도를 검증받았다.

심층면담은 2014년 10월 15일부터 11월 25일까지 약 한달 간 이루어졌고, 면담 시간은 60분에서 80분 정도 소요되었다. 인터뷰장소는 인터뷰 대상자의 사무실에서 이루어졌다. 면담의 전 과정은 면담 참여자의 동의 하에 녹음하였고, 이후 녹음한 내용을 여러 번 반복하여 들으면서 전사하여 최종 분석하였다.

3.4 자료분석 및 타당성 고려

수집된 면담 자료는 Giorgi(1985)의 4단계

연구방법을 다음과 같이 사용하여 분석하였다.

1단계는 연구 참여자인 전자자원 수서 담당 사서들이 기술한 내용에 대한 느낌을 얻기 위해 면접 당시 상황을 떠올리면서 녹음된 내용과 필사된 내용을 반복적으로 듣고 읽으면서 참여자들이 진술한 내용에 대해 전체적 맥락과 진술의 의미를 파악하였다.

2단계는 본 연구의 연구문제인 전자자원 수서 담당 사서의 업무를 통한 경험과 역할에 관한 현상과 관련 있다고 생각되는 의미 있는 문장이나 구절을 찾고자 여러 번 반복하여 읽는 과정에서 전자자원 수서 담당 사서의 업무 경험에 초점을 맞춰 표시하면서 의미 있는 단위들을 체크하였으며, 그 결과 연구자는 의미단위를 구분하여 82개의 의미단위를 추출하였다.

3단계는 그 후 구별한 의미단위에 대해 가장 적합하다고 생각되는 연구자의 언어 즉 학문적 용어로 전환하려고 노력하였다. 이러한 전환과정을 통해 의미단위를 일반적 범주에 도달하게 하였다. 예를 들면, '시간에 쫓기어서 처리를 하게 되는 것 같고...' 의미단위를 '시간의 압박으로 인한 업무 부담감'으로, '교수를 뽑아 커뮤니케이션을 하려고 하는데...' 자체 내에서 결정하

는 것을 어려워하여 도서관에서 결정을 하게 되는...'의 의미단위를 '이용자와 커뮤니케이션을 하려고 노력하였으나 실패함'의 학문적 용어로 전환하였다.

4단계는 그 다음 본질적인 의미와 그 의미들의 관련성을 밝히면서 구조를 통합하였다. 구성된 의미는 총 3개의 주제묶음 하에 11개의 하위범주가 도출되었다. 범주화 내용에 모순이나 오류가 없는 지에 대해 여러 번 원 자료를 다시 읽고 들었으며, 현상학 연구경험과 질적 연구 경험이 있는 동료 연구자들의 의견을 수렴하였다.

Giorgi의 자료 분석방법은 상황적 구조적 진술에서 연구 참여자의 개인적 독특성을 자세히 설명해주며, 전체 연구 참여자의 경험을 일반적인 구조적 진술로 통합하는 특성을 갖고 있다.

연구에 의한 타당성을 살펴보면, 연구 참여자 확인(member check)은 연구 참여자의 일부를 선정하여 결과의 타당성을 재평가하도록 하여 연구결과와 신빙성에 대한 관점을 구하고자 하는 것이다(조홍식 등 2010). 본 연구에서는 연구 참여자인 대학도서관 전자자원 수서 담당 사서 3명이 결과의 타당성을 재평가하도

록 하였다. 이러한 과정으로 연구 참여자의 경험을 정확히 해석하고 분석되었는가를 평가하였다. 이외에 질적 연구를 수행한 경험이 있는 연구자의 조언과 지적을 통하여 연구결과의 신뢰성을 높일 수 있었다.

4. 연구 결과

4.1 전자자원 수서 담당사서의 업무경험과 의미구조

본 연구에서는 전자자원 수서 담당 사서의 전자자원 업무를 수행하는 과정 중에 자신의 업무와 역할에서 어떤 경험을 하고 있는지를 탐색하고자 하였다. 전자자원 수서 담당 사서들과 심층면담의 분석은 Giorgi의 4단계 분석 과정을 거쳐 이루어졌다. 그 결과 본 연구에서는 참여자들로부터 82개의 의미단위를 도출하였고 다음 단계에서는 이 도출된 의미들을 포함하는 보다 상위의 개념인 11개의 하위범주와 3개의 주제묶음을 도출하였다. 그 결과 <표 2>

<표 2> 전자자원 수서 담당 사서의 업무경험에 대한 의미구조

주제묶음	하위범주
가. 업무의 장애 요인으로 현실의 구조적 문제 감당하기	① 컨소시엄 의존 및 가격구조의 문제를 경험하며 배우기
	② 경영관리자의 이해와 예산부족을 부딪히며 한계 느끼기
	③ 교육기회 및 업무시스템 체제의 열악함
	④ 이용자 및 동료 간의 커뮤니케이션의 어려움
나. 업무의 심리적 부담감 견뎌내기	① 잦은 업무 이동으로 인한 숙련성 부족
	② 시간의 압박으로 인한 부담감
	③ 혼자 업무를 책임질 수 밖에 없는 부담감
다. 역량을 갖춘 전문가로 성장하기	① 개별 대학도서관 사서와의 대외협력관계 속에서 배우기
	② 역할의 변화를 인식하기
	③ 역할의 확대로 나아가기
	④ 역량개발로 시야를 돌리기

와 같이 업무 어려움을 발생하는 외적·내적 문제와 이러한 어려움을 통해 역량을 갖춘 전문가로 성장하고자 하는 총 3개의 주제묶음과 11개의 하위범주를 도출하였으며, 전자자원 수서 담당 사서의 업무경험 과정에서 참여자 개인에 따른 차이와 유사성을 분석하고 통합한 후 구조화하였다.

4.2 전자자원 수서 담당사서의 업무경험과 의미 분석

〈표 2〉에 소개된 주제묶음과 하위범위에 대한 의미 분석의 내용은 다음과 같다.

4.2.1 업무의 장애요인으로 현실의 구조적 문제 감당하기

먼저, 첫 번째 주제묶음인 현실의 구조적 문제로는 컨소시엄의 의존 및 가격구조의 문제, 경영관리자의 이해부족과 예산부족, 교육기회 및 업무시스템 지원체제의 부족, 이용자 및 동료 간의 커뮤니케이션 어려움이 도출되었다. 전자자원 수서 담당 사서들은 업무를 수행하면서 업무의 장애가 되는 현실의 구조적 문제를 감당하고 있었다.

(1) 컨소시엄의 의존 및 가격구조의 문제를 경험하며 배우기

초기에 컨소시엄을 통해 많은 전자자원을 구독하였던 전자자원 수서 담당 사서들은 계속 상승하는 전자자원의 가격과 더불어 재정적 어려움을 직면하면서 그동안 컨소시엄에 의존하였던 것에 대한 문제의식을 갖고, 수요기관의 요구조사 없이 일방적으로 컨소시엄이 진행되

고 있는 것과 컨소시엄의 비합리적인 가격구조에 대한 불만감을 도출하였다. 그러나 이러한 경험 축적을 통해 '컨소시엄의 의존'에서 '컨소시엄 구독형태의 탈피'라는 고민을 하게 되고 스스로 해결방안을 모색하는 노력을 하면서 한 단계 성장하고 있었다. 이들은 어려움만을 표출한 것이 아니라 어려움을 경험하면서 긍정적인 대안을 통해 컨소시엄의 문제를 어느 정도 해결할 수 있을 것이라는 기대도 갖고 있었다.

초기에 컨소시엄이 들어왔을 때 양적인 확장을 했는데 그때 이런 우려를 했어요, 이렇게 싼 값으로 들어오면 나중에 가격이 올라가서 감당을 못하게 되는데... 예산이 너무 많이 든다는 것이 문제죠, 도서관에서 감당할 수 있을 만큼이면 좋는데 가격은 계속 상승하고 있는데 올해 만 해도 지금 예산으로 감당할 수가 없어요... (참여자 3)

1년의 패턴으로 일방적인 컨소시엄 이루어지는 것이 폐단이 되었어요, 컨소시엄 가격은 인상되는데 예산은 동결되거나 삭감되니 감당이 안되네요, 우리 쪽도 예산이 줄었어요, 사실은 애초부터 빅딜 패키지로 했기 때문에 그것을 고치지 않고는 안되죠... 일방적인 컨소시엄이 이루어지는 것이 폐단이고 수요기관의 어려운 점에 대해서 인지를 못하고 있고 해결방법을 못 찾고 있어요, 전자자원 80%는 컨소시엄을 통해서 하는데 이런 것에 대한 대안이 패키지 단위의 선정이다 보니 안에 있는 저널들은 한 번도 히트되지 않는 경우가 있거든요, KESLI 컨소시엄 가격구조 보면 이용도 안 되는 것들이 다 카운트되어 들어가는데 제지할 수가 없어요, 이런 구조적인 문제를 고민해야 되요, 하지만 이런 문제를 안고 있지만 긍정적인 대안도

찾을 것이라는 기대감도 있어요... 이제는 질적인 부분을 완성해야 된다고 생각해요... 가이드라인, DB평가기준표 등이 필요해요... (참여자 1)

(2) 경영관리자의 이해와 예산부족을 부딪히며 한계 느끼기

전자자원 수서 담당 사서들은 전자자원 구독의 예산확보를 위하여 반복적으로 대학의 경영관리자와 본부행정 부서를 설득하는 것에 대한 어려움을 느끼고 있었다. 특히 복잡한 빅딜 패키지의 다양한 가격구조와 조건들에 대해서 이해시키는 어려움을 경험하고 있었다. 이렇게 직접 장애요인을 체험하면서 경험하는 과정을 통해 한계를 느끼게 됨을 알 수 있었다.

예산확보 차원에서는 경영자 본부와 부딪치는 부분이죠. 전자저널 구독에서 행정처리 하는데 있어서도 구조를 모르니 이런 가격구조가 말이 되느냐 하고 계속해서 설명하고 설득해야 하니 매해마다 반복하고 있어요... (참여자 3)

전체 예산에서 전자자원 구독이 차지하고 있는 비율은 점점 커지고 있는데 대학본부에서는 인력과 예산지원을 못해주고 있고, 학내 타부서의 경영자의 인식이 부족하지만 전자자원으로 가야하는 것은 다 알으며 필요하다고 생각하고 있어요. 하지만 예산은 안주고 있어요... (참여자 2)

(3) 교육기회 및 업무시스템 체제의 열악함
전자자원 수서 담당 사서들은 업무를 효과적으로 수행하는 데 필요한 업무관련 전문지식과 기술의 부족함을 경험하면서 자신들에게 필요한 교육을 제공해 줄 것을 요청하였다. 이들이 경험

하고 인식하는 문제는 교육프로그램의 필요성과 이러한 프로그램의 부족에 관한 것이었다.

도서관 예산의 70%를 사용하고 있는데 그만큼 중요한 업무를 하는 만큼 이것에 대한 어떤 교육도 없어요... 혼자 할 때는 방법도 모르고 각 대학의 수서 담당자를 모아서 협상교육, DB 평가교육 등 필요한 전문교육을 시켜줘야 되요. (참여자 4)

또한 전자자원 수서 담당 사서들은 업무경험을 통해 기존의 익숙한 인쇄본 업무 프로세스가 아닌 전자자원 특성에 적합하고 표준화된 업무프로세스 지식의 필요성을 실감하였다.

전자자원 업무진행과 맞물려서 업무프로세스를 같이 진행해야 하는데, 인쇄본 패턴 그대로 업무를 하다 보니 업무 중간마다 누구일어나는 말이 나오고 업무 프레임을 바꾸지 못하고 자체 업무만 지꾸 바꾸는 경우 여러 문제가 발생하고 업무 프로세스가 학교별로 다 달라서 표준화된 업무 프로세스가 필요해요. (참여자 2)

(4) 이용자 및 동료 간의 커뮤니케이션의 어려움

전자자원 수서 담당 사서는 이용자와의 커뮤니케이션과 전자자원 업무와 관련된 다른 업무의 담당자와의 커뮤니케이션 부족이 전자자원 업무 수행에 어려움으로 나타났다. 특히 전자자원의 선정은 학과 교수의 요구와 직결되는 문제로 교수들과의 협력을 통해 구독여부의 결정에 도움을 받기위해 교수와 커뮤니케이션을 하고자 노력하였지만 실질적인 도움을 받지 못한 경험을 진술하였다.

전자자원 업무는 전자자원의 수서에 국한되는 것이 아니라 관리와 이용을 포함한 전자자원을 다루는 전 업무과정이므로 관련 업무 담당 사서와의 긴밀한 커뮤니케이션의 중요성을 제기하면서 실제적인 어려움을 언급하였다. 이러한 어려움을 경험하면서 사서들은 구조적으로 커뮤니케이션을 원활하게 하는 시스템이 제공되었으면 하는 의견을 제시하였다.

우리 학교의 경우 단과대 대표교수를 뽑아 커뮤니케이션을 하려고 하는데 교수들이 자체 내에서 결정할 수 있는 것을 어려워하여 그냥 도서관에서 결정지게 되는데... 현재 몇 억 감소하였는데 교수들의 협조가 없이는 어려워요. 교수님과 이용자와 함께 대화할 수 있는 자리가 있으면 어떤 것을 구독하고 구독 안 할지의 좋은 결정을 내리기가 쉬운데요. (참여자 7)

직원 간에 협력이 필요해요. 수서가 다른 팀과 많은 관련이 되어 있어서 서로 간의 소통이 필요해요. 이용자 인터페이스를 쉽게 해주어야 하는 의무가 있는데 '디스커버리'를 다른 팀에서 관리하다 보니 우리가 개선하고 싶는데 커뮤니케이션이 어렵고 홍보전담 부서도 따로 있고, 이용자와 직접적으로 커뮤니케이션 하는 창구가 필요하고 이용자 민원 요구가 많지만 파악하기도 쉽지 않고 개선하는 것도 쉽지 않고... 직원 간에 협력이 필요해요. 수서가 다른 팀과 많은 관련이 되어있어서 서로 간의 소통을 하여 결정할 수 있는 소통의 시스템이 필요해요. (참여자 6)

4.2.2 업무의 심리적 부담감 견뎌내기

두 번째 주제 묶음은 업무의 심리적 부담감으

로 전자자원 수서 담당 사서는 내적인 어려움을 경험하고 있었다. 이 주제 묶음에 속하는 하위범주는 잦은 업무 이동으로 인한 숙련성 부족과 시간적인 압박감으로 인한 부담감, 혼자 업무를 책임질 수밖에 없는 부담감이 도출되었다.

(1) 잦은 업무 이동으로 인한 숙련성 부족

대학도서관의 전자자원 수서 담당 사서는 대부분 순환직 근무체제로 이루어져 대부분 담당 사서들은 잦은 이동을 하고 있는 상황이다. 이러한 잦은 업무의 이동은 전자자원 수서 담당 사서의 전문적인 숙련성을 떨어지게 한다. 전자자원 수서 담당 사서들이 전자자원 전문지식을 갖추기 위해서 많은 시간을 요하기 때문에 전자자원 업무 담당 사서의 잦은 이동은 다시 그 지식과 기술을 형성하는데 상당한 수고와 시간을 필요로 한다. 이런 이유로 전자자원 수서 담당 사서는 잦은 업무 이동에 심리적인 어려움을 이야기하였다.

담당자가 자주 바뀌므로 출판사 합병, 가격, 정책을 알지 못하죠. 결국 업무를 하는데 많은 시간이 소비되요. 전자자원 업무는 업무경험이 많은 사람이 해야 되고, 경험 없이는 새로 다시 해야 되니... 사람을 굳이 로테이션 하면서 할 필요 없는 것 같아요. (참여자 3)

예산 부족 시 학교에 어필하기 위해 기초 데이터를 준비해야 되는데... 처음 맡은 사람은 어려울 것 같고 2-3년의 노하우가 있어야 되지 않을까 생각되네요. 전자저널 비중은 높는데 기본지식 쌓는데 시간이 많이 걸리고 처음부터 전자저널

업무를 맡는 것은 힘들 것 같아요. 업무 경험이 많아야 할 것 같아요. 공부한다고 되는 것이 아니라 오랫동안 경험하면서 숙달된 것이 필요해요. (참여자 6)

(2) 시간의 압박으로 인한 부담감

전자자원 수서 담당 사서는 제한된 시간 내에 구독 관련 계약업무를 완료해야 하는 어려움을 경험하고 있었다. 또한 전자자원의 복잡한 가격 구조와 조건을 이해하는 데에 시간을 요하기 때문에 시간에 쫓기어 업무를 수행하고 있었다. 따라서 전자자원 수서 담당 사서는 시간의 압박을 관리할 수 있는 시간관리(time management) 능력이 필요한 것으로 보인다.

시간적으로 여유는 없어요. 1-2달 내에 계약을 끝내야 하니까 조건이 나오고 한달 만에 다 해야 되니, 분석할 시간이 부족해요. 데이터 년도별 분석이 되지 않아서 포기하고 대행사 제안을 수락한 경험이 있어요. (참여자 5)

너무 제한조건이 복잡하다 보니 분석을 효율적으로 할 여유가 없어요. 시간에 쫓기어서 처리를 하게 되는 것 같아요. 도서관 예산의 수십억을 지출하면서 이렇게 해도 되나 싶고... (참여자 6)

(3) 혼자 업무를 책임질 수 밖에 없는 부담감

대학도서관 전자자원 수서 담당 사서는 대부분 1인 체제로 혼자서 전자자원 수서 업무를 처리하고 있기 때문에 도서관 예산의 상당한 비중을 차지하고 있는 전자자원 구독여부를 결정하고 막대한 예산을 처리하는 부분에 있어 혼

자서 감당해야 되는 상황에 대한 심리적 부담감을 느끼고 있었다.

전자자료가 일반 도서에 비해서는 업무 부담감도 크고 선정할 일에서도 여러 가지를 고려해야 하니까 결국 결정은 담당자가 하니 고민을 많이 해야 되요. 한사람의 담당사서가 막대한 예산을 단기간 분석하여 결정하게 되죠. (참여자 8)

전자자원은 한 사람이 업무를 다하면서 전자자원 수십억을 집행했는데 혹시 문제가 생기지 않을까 결산하기 전까지 돈이 잘못 되는가 아닌가 걱정이 되요. 저희는 송금까지도 도서관에서 다 해요. 그러다 보니 환율을 계속 보고 있어야 되고 변동에 의해서 구입할지 말지를 결정하니 부담감이 커요. (참여자 5)

4.2.3 역량을 갖춘 전문가로 성장하기

전자자원 수서 담당 사서는 업무를 수행하는 과정 중에 여러 어려움을 경험하면서 인적 네트워크와 다른 기관과의 정보의 장을 통해 전자자원 관련 정보를 공유하고 비공식적인 정보를 얻는 것 등의 방법을 통해 필요한 지식과 노하우를 만들어가고자 노력하였다. 또한 외부환경과 이용자 요구의 변화를 인식하고 새로운 역할 변화 인식을 하며 역량개발을 통해 전문가로서 성장하기 위해 노력하고 있었다.

(1) 개별 대학도서관 사서와의 대외협력 관계 속에서 배우기

전자자원 수서 담당 사서들은 서로 협력관계를 모색하면서 함께 발전해 가고자 하는 것을 발견할 수 있었다. 이들은 전자자원 업무의 중

요성과 어려움을 함께 공유해 가면서 서로 도움을 얻는 방법을 스스로 찾고자 하였다. 이들은 본인의 노력만으로는 어려움을 해결할 수 없기 때문에 서로 도움을 줄 수 있는 인적 네트워크의 중요성을 인식하고 있었다.

서로 협업하면서 새로운 것을 만들어야 해요. 수서 담당자가 스스로 세미나, 모임을 갖고자 노력하고... 전자정보 컨소시엄은 2번만 있는데 만남을 자주 갖으면서 정보를 서로 나누는 장이 필요해요. (참여자 1)

단순히 우리 정보만이 아닌 상호 정보요구를 하여 인적 네트워크를 형성하는 것이 필요하고 학교의 인적 네트워크를 통해 얻어지는 자료가 많아요. 특히 비공식 적인 자료는 얻기가 쉽지 않은데 인적 네트워크를 잘 형성해 놓으면 좀 더 편하게 요구도 할 수 있고 아주 좋은 자료를 얻을 수 있어요. (참여자 2)

(2) 역할의 변화를 인식하기

전자자원을 둘러싼 외부환경의 변화와 이용자 요구의 변화에 대한 인지를 통해 전자자원 수서 담당 사서들은 이에 따른 역할의 변화를 인식하고 있었다.

변화되는 외부환경을 바라보는 시각이 필요한 것 같아요. 전자자원의 지속적인 추세, 방향 변화를 인지하여 잘 구매하여 이용을 잘 시켜야 되죠...이것을 위해 만능적인 역할이 필요하고요... 지금은 시장분석, 주식경제, 소비자분석 같은 실시간 데이터를 중요하게 생각해요 Web DB를 제공하는 흐름이 변화된 것이죠. DB를 전문을

보는 것보다 동향을 보니까요, 학교의 변화도 있어요. 학교가 취업도 중요하니까 그런 것에 포커스를 맞춰 이런 동향 DB가 필요해요. 이제 그냥 구독만이 아닌 이용자의 요구를 파악하고 이에 맞추는 역할이 중요해요. (참여자 9)

(3) 역할의 확대로 나아가기

전자자원 수서 담당 사서는 '전자자원의 수서'만이 아닌 '전자자원 이용지원', '전자자원 기술적 지원'의 역할로 확대되어야 할 필요성을 인식하고 있었다. 전자자원 수서 업무수행 과정에서 수서에서 이용까지 관심을 갖으면서 선정 시 이용을 고려하여 결정해야 하는 것들을 경험하였다. 또한 이용자들이 효과적으로 전자자원을 이용할 수 있도록 디스커버리(Discovery) 시스템, 교외접속 시스템, 링킹리졸버(Linking Resolver) 등에 대한 기술적 지원과 관리가 필요하다는 것을 제시하였다. 결국, 전자자원의 구독업무는 최종적으로 이용과 연계되는 것이기 때문에 전자자원 선정에서 관리, 이용까지를 지원하는 역할과 범위로 확대되어야 함을 알 수 있다.

이와 같이 전자자원 수서 담당 사서는 역할의 변화에 따라 전자자원 수서와 관리, 이용 등을 포함하는 전자자원의 전반적인 업무를 수행하는 전문적인 전자자원 담당 사서가 필요하다는 것을 확인할 수 있었다.

수서만 했지 이용시키는 관념은 약했어요. 인쇄 저널 이용시키듯이 했어요. 전자자원 수서에서 간과하고 있어요. 기존의 수서업무만이 아닌 이용까지 관심을 가져야 되는데 이용자들의 이용까지 고려하여 선정하고 전자자원을 이용시

키는 역할을 해야 된다고 생각해요. (참여자 1)

전자자원이 컨소시엄 형태를 가지고 시작했기 때문에 그때 핵심 포인트는 거의 수서였죠. 선정을 하면서 어떻게 이용을 시켜야 되나를 생각해야 하는데 수서에만 치우쳤죠. 결국 결과치가 지불하는 금액에 비해서 충분하지 않다는 얘기가 나오게 되고... 이제는 서비스 고민을 해야 되고, 담당자는 책임감이 많이 들어요. 효율성은 이용률이 담보가 되어야 하나가요. (참여자 7)

전자자원 이용하도록 하는 solution tool 즉 링킹 리졸버, 디스커버리, 프록시를 이해하고 운영하는 역할이 필요하고 전산적인 지식, 프로그램 능력을 가져야지 되고, 이용자들의 접근문제에 관한 문의가 들어왔을 때 업체에만 조치를 해달라고 하는 것이 아니라 제가 빨리 대처할 수 있어야 되고요. (참여자 3)

(4) 역량개발로 시야를 돌리기

전자자원 수서 담당 사서들은 수동적인 방식으로 업무를 처리하기 보다는 좀 더 능동적으로 업무를 해나갈 때 성공적인 업무 수행을 경험하면서 주도적으로 자신의 역량을 개발하고자 하는 것이 강했다. 특히 전문적인 직무역량에서부터 영어능력 개발까지의 필요를 강하게 갖고 있었다.

전자자원 업무를 하면서 여러 어려움을 겪으면서 자신의 전문 지식과 능력이 한계를 많이 느껴요. 다른 업무도 그렇지만 전자자원 업무를 하는 사람은 지속적으로 필요한 지식과 기술을 터득해야 되고, 무엇보다 전자자원에 대한 이해가 좀 더

필요하고 실제로 구체적으로 자료의 특성, 전자자원 성격, 구독조건, 용어들에 대한 전문적인 이해와 지식이 필요하고 이것들을 운영하는 능력, 즉 전산능력도 어느 정도 필요해요. (참여자 8)

영어가 부족하니 속도가 안나요. 영어를 잘하면 조건 협상 시 구독대행사가 없는 경우에도 신속히 끝낼 수 있는데... 출판사 방문하는 경우에도 통역을 하는 경우와 안하는 경우가 있는데 방문 시 대행사가 하지만, 직접 영어로 좋은 협상을 할 수 있는데 적극적으로 나서기가 어려워요. (참여자 5)

전자자원 수서 담당 사서는 직무역량만이 아닌 개인적 특성 및 태도의 변화와 개발이 필요함을 드러냈다. 스스로 지속적으로 공부하는 자세, 적극적인 변화나 흐름을 파악하고 수용하는 태도, 주인의식, 열정과 노력의 특성이 필요하다는 것을 경험하였다.

전자자원 수서 담당 사서는 개인적 자질, 태도를 향상시킬 수 있는 개인역량의 개발이 필요함을 경험하였으며, 이러한 능력을 향상시킬 수 있도록 교육이나 훈련을 통하여 역량 개발의 중요성을 실감하였다.

전자자원의 새로운 기술, 발표되는 DB를 비교하고 이런 것들을 위해 스스로 공부하는 자세를 가져야 되고... 신 정보습득, 관련자료 읽고 이용자 소리를 들어야 해요. 최신의 트렌드, 학술논문 잘 알아야 하며, 무엇이든지 수용하는 자세가 필요해요. (참여자 1)

태도는 주인의식을 가져야 되고 '내 돈이다'라는

의식을 갖고 업무를 해야 되요, 인쇄저널을 e-only로 변경하였을 때 다 조사하고 비교하고 작업 하는데는 열정과 노력이 있었어요, 많이 공부를 했어요, 그다음부터는 들으면 체계가 머릿속에 들어오더라고요, 대충 눈에 보이기 시작하고... (참여자 9)

5. 결론 및 제언

본 연구는 도서관 전자자원 수서 담당 사서가 업무현장에서 겪는 경험의 의미를 명확하게 탐색하고자 현상학적 연구방법을 통하여 집중분석하였다. 이를 위해 전자자원 수서 담당 사서를 대상으로 심층면담을 진행하였으며 Giorgi의 현상학적 분석방법을 도입하여 자료를 분석하였다.

이러한 맥락에서 도서관 전자자원 수서 담당 사서들의 업무경험을 통해 드러난 결과는 총 3개의 주제목음과 11개의 하위범주로 나타났다. 3개의 주제목음으로, 전자자원 수서 담당 사서는 도서관 업무 현장에서 전자자원 업무를 수행하는 경험을 통해 현실의 구조적 문제와 업무의 심적 부담감으로 인한 업무의 어려움을 드러냈고 이러한 어려움을 경험하면서 다양한 역할을 인식하여 역할의 범위를 확대하고 전문가로 성장하고자하는 기대감을 도출하였다. 이러한 결과를 토대로 다음과 같은 내용을 제시하고자 한다.

첫째, 전자자원 수서 담당 사서들은 현장에서 수년간의 업무 경험을 통해 기존의 구조와 업무 방식에서 눈을 돌려 기존의 전자자원 구독패턴과 업무패턴에 대한 문제의식을 갖게 되었고 이를 위해 능동적으로 새로운 업무방식

의 변화를 시도하고 있는 것들이 나타나고 있지만 여전히 구조적 문제에 부딪히고 있었다.

특히 컨소시엄의 문제와 예산부족은 우리나라 대학도서관이 안고 있는 문제점으로 여러 가능한 방안들이 모색·제안되고 있다. 최근 연구에서는 대학도서관계의 실구매자 중심의 컨소시엄 구성, 국가형 컨소시엄의 정비, 국가 라이선스 프로그램 확대, 전자저널 및 컨소시엄에 대한 장서개발정책, 전자저널 평가에 대한 교육 등이 제안되었다(이제환 2013; 이용구 등 2013; 김상준 2010). 여기에는 이전의 업무 패턴에서 새로운 업무 변화에 따른 역할의 준비와 업무의 재구조, 업무의 추가·변경에 따른 적절한 지침서가 충분히 준비되지 않는 부분도 상당히 차지하고 있다고 볼 수 있다.

둘째, 전자자원 수서 담당 사서는 막대한 전자자원 금액을 지출하고 있는 책임과 이로 인한 역할의 한계와 변화를 인식하면서 전자자원 이용에 초점을 맞춘 역할의 확대와 동시에 역할을 수행하기 위한 역량개발의 중요성을 제시하였다. 이점은 이제환(2013)의 연구에서도 전문적인 역량을 갖춘 '전자자료 전문사서'의 필요성을 강조한 바와 같이 전자자원 수서·이용·관리업무의 복합적인 역할을 할 수 있는 전자자원 담당 사서로의 중요성을 재차 확인하는 계기가 되었다. 그러나 이를 실현시킬 수 있는 역량 기반의 교육프로그램 제공이 부족함을 볼 수 있었다.

셋째, 최근 전자자원 수서 담당 사서들의 역할과 능력이 전자자원 업무에 핵심적인 요소로 인식되고 있으며 전자자원 업무를 담당하는 사서의 역할과 자격이 요구되고 있어 전문직으로서의 필요가 커지고 있다. 이에 따른 사서들에

대한 지속적이고 체계적인 투자가 필요하다. 또한 전자자원 수서 담당 사서들은 잦은 업무 이동과 제한된 시간, 혼자 업무를 감당해야 하는 업무의 책임감, 중압감 등의 심리적인 어려움을 드러내고 있다. 따라서 문제점의 해결은 단순히 외적인 것만이 아닌 내면적인 동기, 태도 등과 관련된 해결책들을 제공해 주어야 한다.

넷째, 전자자원 수서 담당 사서의 업무 경험을 통해 나타난 문제와 어려움을 바라보는 긍정적인 시각이 필요하다. 연구결과에 나타난 바와 같이 사서들은 단지 어려움만을 드러낸 것이 아니라 어려움을 겪으면서 일부의 해결방안도 제시하였다. 어려움을 겪는 과정 가운데 스스로 자기계발과 학습과정을 나누면서 전문가로 성장하고자 하는 바람직한 결과를 보이고 있다는 사실에 주목할 필요가 있다. 즉 전자자원 수서 담당 사서의 업무경험의 어려움이 자

신의 역량개발과 전문성 강화를 위한 긍정적인 측면으로 활용하고 있었다. 전문성은 단 시간에 가질 수 있는 것이 아니라 지속적인 경험과 훈련을 통해 이루어지기 때문에 전자자원 수서 담당 사서들이 전자자원의 업무를 효과적으로 수행하기 위해 필요한 실제적인 역량을 규명하고 이러한 역량에 기반한 교육프로그램을 제공해 주는 것이 필요하다.

본 연구는 전자자원 수서를 담당하고 있는 사서의 업무경험을 조사·분석한 질적 연구로서 이들이 전문가로서의 역할을 수행하기 위해 전자자원 수서 담당 사서의 역량개발에 대한 필요성을 체계적이며 구체적으로 제공하였다는 점에서 의의를 가지고 있다. 따라서 후속연구에서는 전자자원 수서 담당 사서의 훈련과 교육을 보다 효과적으로 제공할 수 있는 실질적인 역량 연구가 이루어져야 할 것으로 기대한다.

참 고 문 헌

- [1] 김상준. 2010. 전자저널 컨소시엄의 당면과제와 해결방안 모색. 『정보관리연구』, 41(4): 93-118.
- [2] 김성진, 정은경, 한민혜. 2008. 전자저널 컨소시엄을 둘러싼 학술커뮤니케이션의 쟁점과 대응동향. 『정보관리연구』, 39(1): 27-52.
- [3] 김정환, 이응봉. 2013. 전자저널 빅딜계약의 효율성 분석 연구. 『한국문헌정보학회지』, 47(4): 188-210.
- [4] 박성재, 김재훈, 이용구. 2013. AHP를 이용한 컨소시엄 기반 전자저널 업무의 요인별 중요도 분석 연구. 『한국비블리아학회지』, 24(1): 230-247.
- [5] 신경림 등. 2004. 『질적연구방법론』. 서울: 이화여자대학교 출판부.
- [6] 심원식. 2012. 빅딜 오픈액세스, 구글 학술검색과 대학도서관의 전자학술정보구독. 『정보관리학회지』, 29(4): 143-163.
- [7] 이란주. 2013. 전자저널 관리현황과 개선방안에 관한 연구: 대학도서관을 중심으로. 『한국비블리아

- 학회지』, 24(2): 248-268.
- [8] 이용구, 박성재, 김정환. 2013. KESLI 컨소시엄 활성화를 위한 운영현황 및 요구분석. 『정보관리학회지』, 30(1): 222-236.
- [9] 이제환. 2013. 대학도서관 전자자료 업무의 현안과 해법. 『한국도서관·정보학회지』, 44(4): 145-175.
- [10] 장덕현. 2009. 전자자원 선정을 위한 컨스펙터스 수정 모형 연구. 『한국비블리아학회지』, 20(2): 31-44.
- [11] 장덕현. 2013. 대학도서관 전자자원관리정책 모형 연구. 『한국문헌정보학회지』, 47(4): 126-142.
- [12] 전해영, 박수희. 2008. 전자저널 컨소시엄의 이해관계자 요구 분석 연구. 『정보관리연구』, 39(1): 53-82.
- [13] 조흥식 등. 2010. 『질적연구방법론: 다섯가지 접근』. 서울: 학지사.
- [14] 한전숙. 1984. 『현상학의 이해』. 서울: 민음사.
- [15] 한종엽, 조현양, 기명중. 2006. 디지털도서관 정보관리자를 위한 전자정보자원관리시스템 구축 연구. 『한국문헌정보학회지』, 40(3): 264-287.
- [16] 전해영, 조현양. 2003. 해외학술 전자정보의 국가적 컨소시엄 정책 개발 연구. 『한국문헌정보학회지』, 37(3): 98-120.
- [17] 황옥경. 2004. 전자저널 라이선스 계약모델에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 38(1): 199-228.
- [18] Boss, S. C. and Schmidt, L. O. 2008. "Electronic Resources (ER) Management in the Academic Library." *Collection Management*, 32(1/2): 117-140.
- [19] Creswell, J. W. 2007. *Qualitative Inquiry & Research Design: Choosing Among Five Approaches* (2nd ed.) Thousand Oaks: Sage.
- [20] Downer, K. and Rao, P. V. 2008. "Preferred Political, Social and Technological Characteristics of Electronic Resource(ER) Librarians." *Collection Management*, 32(1-2): 3-14.
- [21] Fisher, W. 2003. "The Electronic Resources Librarian Position: A Public Services Phenomenon?" *Library Collections, Acquisitions, and Technical Service*, 27(1): 3-17.
- [22] Giorgi, A. 1985. *Phenomenology and Psychological Research*. Pittsburgh, PA: Duquesne University Press.
- [23] Holden, J. 2010. *Acquisitions in the New Information Universe: Core Competencies and Ethical Practices*. New York, NY: Neal-Schuman.
- [24] Lawson, E., Janyk, R. and Erb, R. 2014. "Getting to the Core of the Matters: Competencies for New E-Resource Librarians." *Serials Librarian*, 66(1-4): 153-160.
- [25] Patton, M. Q. 2002. *Qualitative Research and Evaluation Methods* (3rd ed.). Thousand Oak, CA: Sage.
- [26] Pilgrim, M. and Dolabaille, A. 2011. "Our Journey from Print to Electronic Resources: An

- Acquisitions Perspective at a Caribbean Academic Library.” *Serials Librarian*, 61(1): 90-104.
- [27] Pomerantz, S. B. 2010. “The Role of the Acquisitions Librarian in Electronic Resources Management.” *Journal of Electronic Resources Librarianship*, 22(1-2): 40-48.
- [28] Strausser, A. and Corbin, J. 1998. *Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques* (2nd ed.). Newbury Park, Ca: Sage.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kim, Sang-Jun. 2010. “Challenges and Solutions of Electronic Journal Consortium.” *Journal of Information Management*, 41(4): 93-118.
- [2] Kim, Sung-Jin, Jung, Eun-Kyung and Han, Min-Hae. 2008. “Challenges and Recent Movements in Scholarly Communications Concerning Electronic Journal Licensing Consortia.” *Journal of Information Management*, 39(1): 27-52.
- [3] Kim, Jeong-Hwan and Lee, Eung-Bong. 2013. “A Study for Efficiency Analysis on Big Deal of Electronic Journal.” *Journal of Korean Society for Library and Information Science*, 47(4): 188-210.
- [4] Park, Sungjae, Kim, Jayhoon and Lee, Yong-Gu. 2013. “A Study on the Relative Importance of Each Criterion in the E-Journal Consortium Process Using AHP.” *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 24(1): 230-247.
- [5] Shin, Kyung-rim et al. 2004. *Methods of Qualitative Studies*. (in Korean). Seoul: Ewha Womens’s University Press.
- [6] Shim, Wonsik. 2012. “Big Deal, Open Access, Google Scholar and the Subscription of Electronic Scholarly Contents of University Libraries.” *Journal of the Korean Society for Information Management*, 29(4): 143-163.
- [7] Lee, Lan-Ju. 2013. “A Study of Current Issues and Recommendations for E-Journal Management: Focus on Academic Libraries.” *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 24(2): 248-268.
- [8] Lee, Yong-Gu, Park, Sungjae and Kim, Jeonghwan. 2013. “Operation Status and Needs Analysis for the Improvement of KESLI Consortium.” *Journal of the Korean Society for Information Management*, 30(1): 222-236.
- [9] Lee, Jae-Whoan. 2013. “Problems and Solutions for Developing Digital Information Resource: Digital Information Resource.” *Journal of Korean Library and Information Science Society*,

- 44(4): 145-175.
- [10] Chang, Durk-Hyun. 2009. "A Study on a Revised Conspectus Model for the Assessment of Electronic Resources." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 20(2): 31-44.
- [11] Chang, Durk-Hyun. 2013. "A Research on a Model Electronic Resource Management Policy in Academic Libraries." *Journal of Korean Society for Library and Information Science*, 47(4): 126-142.
- [12] Jeon, Hae-Yeong and Park, Soo-Hee. 2008. "A Study on Electronic Journal Consortium Stakeholder Needs Analysis." *Journal of Information Management*, 39(1): 53-82.
- [13] Cho, Hong-Sik et al. 2010. *Qualitative Studies: Five Approaches*. (in Korean). Seoul: Hakchisa.
- [14] Han, Chon-suk. 1984. *Understand Phenomenical Studies*. (in Korean). Seoul: Minumsa.
- [15] Han, Jong-Yup, Cho, Hyun-Yang and Ki, Myong-Jong. 2006. "A Study on Implementation of the Integrated Electronic Resource Management System for Digital Librarian." *Journal of Korean Society for Library and Information Science*, 40(3): 264-287.
- [16] Han, Hyeyoung and Cho, Hyun-Yang. 2003. "A Study on the Policy Licensing Electronic Resources as a National Level." *Journal of Korean Society for Library and Information Science*, 37(3): 98-120.
- [17] Hwang, Ok Gyung. 2004. "A Study on the Model License for Electronic Journal." *Journal of Korean Society for Library and Information Science*, 38(1): 199-228.