

평생교육에 대한 참여동기와 관여가 평생교육 학습자의 만족, 지속수강의도, 권유의도에 미치는 영향

The Effect that Participating Motives and Involvement about Lifelong Education have on the Learners' Satisfaction, Continuous Intention to Take Courses, and Recommendation Intention

김철호

청주대학교 광고홍보학과

Chulho Kim(philosea@cju.ac.kr)

요약

본 연구의 목적은 평생교육에 대한 참여 동기와 관여가 평생교육 학습자의 만족, 지속 수강 의도, 그리고 권유 의도에 미치는 영향을 실증적으로 살펴보는 데 있다. 평생교육 참여 동기는 실용적, 오락적, 관계적, 목표지향적 참여 동기로 구분하고, 평생교육에 대한 관여는 상황적 관여와 지속적 관여로 구분하였다. 정량적 연구 결과, 실용적 참여 동기와 오락적 참여 동기는 평생교육에 대한 상황적 관여와, 목표지향적 참여 동기와 관계적 참여 동기는 평생교육에 대한 지속적 관여와 상관관계가 높은 것으로 나타났다. 아울러, 교수 방법에 대한 만족에는 실용적 동기가, 시설 편리성에 대한 만족에는 오락적 동기가, 소통에 대한 만족에는 관계적 동기가, 콘텐츠 품질에 대한 만족에는 목표지향적 동기가 상대적으로 더 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 평생교육에 대한 상황적 관여는 콘텐츠 품질에 대한 만족에, 지속적 관여는 교수 방법에 대한 만족에 상대적으로 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 평생교육 지속 수강 의도에는 콘텐츠 품질에 대한 만족이, 평생교육 권유의도에는 시설편리에 대한 만족이 상대적으로 더 큰 영향력을 미치는 것으로 나타났다.

■ 중심어 : | 평생교육 | 관여 | 만족 | 지속수강의도 | 권유의도 |

Abstract

The purpose of this research is to examine the effect the motives for participating in lifelong education and involvement on lifelong education have on the learners' satisfaction from lifelong education, the continuous intention to take courses, and the intention to recommend lifelong education. The results from a quantitative research show that the practical and recreational motives had a high positive correlation to situational involvement in lifelong education and that the relational and goal-oriented motives had a high positive correlation to continuous involvement in lifelong education. Moreover, for satisfaction about teaching methods, practical motives had a relatively higher effect. For satisfaction about facility comfort, recreational motives had a relatively higher effect. For satisfaction about communication, relational motives had a relatively higher effect. For satisfaction about contents' quality, goal-oriented motives had a relatively higher effect. The finding also shows that situational involvement had a relatively higher effect on satisfaction about contents' quality. Continuous involvement had a relatively higher effect on satisfaction about teaching methods.

■ keyword : | Lifelong Education | Involvement | Continuous Intention to Take Courses | Recommendation Intention |

I. 서론

최근 들어 우리 사회의 경제·사회·문화적 다변화와 더불어 생애 주기 전반에 걸친 풍요로운 삶의 영위 욕구가 증대되고 있고 이에 따라 평생교육에 대한 관심과 저변 확대의 필요성 인식이 지속적으로 확대되고 있다. 이러한 현상은 평생교육 시장의 질적·양적 성장으로 이어지고, 나아가 관리적 측면에서의 수익성을 고려한 운영의 효율성 확보, 커뮤니케이션 측면에서의 관련 주체들 간 소통의 호혜성 확보, 교육 콘텐츠 측면에서의 양질의 다양한 프로그램 구축과 실행의 용이성 확보, 심리적 측면에서의 이용자 동기와 욕구 파악의 적시성 확보, 소비자 중심 측면에서 교육 수요자 중심의 프로그램 개발과 교육 서비스 제공의 적절성 확보 필요성 등을 강조하며 평생교육에 대한 학제적 접근의 중요성을 더욱 부각시키고 있다.

동기가 행위 주체로 하여금 특정 행동에 스스로 참여하도록 이끄는 강한 동인(動因)임을 고려할 때, 평생교육에 대한 참여 동기는 학습자로 하여금 평생교육에 자발적으로 참여토록 이끄는 강한 동인(動因)이 된다[1]. 선행 연구는 평생교육의 동기를 학습지향적, 활동지향적, 목표지향적 동기로 구분한 연구[2]를 전통적으로 활용하여 그 영향력을 살펴보고 있는데[3][4], 평생교육에 대한 동기가 복합적인 성격을 띠고 있음과 최근의 교육 환경과 사회문화적인 평생교육의 지지 배경이 융합을 바탕으로 변화되고 있음을 상기할 때, 소비자 행동[5][6], 커뮤니케이션[7][8] 등의 인접 학문에서 연구되고 있는 동기 개념의 학제적 접목을 통한 평생교육 참여 동기 연구는 학문 간의 통섭과 융합이 강조되는 현시점에서 설득력을 갖는다.

한편, 평생교육에 대한 관여가 ‘학습자가 평생교육을 통한 상호작용을 얼마나 중요하게 인식 하는가의 정도’를 의미하는 바, 평생교육에 대한 관여가 학습 동기에서부터 참여 후 태도의 평가에 이르기까지 평생교육의 전반적 과정 상에서 이용자의 행동을 예측·파악하기 위한 중요한 변인으로 기능함을 간과할 수 없다. 더욱이 관여가 학습자의 주체적 의지의 여부를 고스란히 반영하는 의미의 개념이고 나아가 그 수준의 고·저(高·

低)[9][10] 뿐만 아니라, 지속성과 상황성[11][12]에 따라서도 그 본질적 특성과 영향력의 정도에 차이를 보이는 개념인 바, 평생교육에 대한 참여 동기와, 교육심리 및 소비자행동 분야에서 폭넓게 주목받아 온 관여 개념을 함께 교차 적용한 원인 변수로 고려하고, 이에 따른 평생교육 학습자의 태도 변화를 살펴보는 연구는 학제적 측면에서 의미가 있다.

만족은 결과변수와 원인변수로의 역할 모두에서 행동 주체의 태도 이해를 돕는 주요 변인으로 기능한다. 이에 따라, ‘결과변수로서의 만족’에 영향을 미치는 다차원적 요소들은, 만족이라는 긍정적 결과를 유도하기 위한 선행요인으로서, 그 구성적 특성과 잠재적 영향력을 학제적 측면에서 확인할 필요가 있다. 특히 동기는 만족을 유도할 수 있는 선행변수로 주목받아 왔는데, 선행연구는 동기가 긍정적 만족을 유도하고[13], 학습성과 제고[14]에 영향을 미치고 있음을 제시한다. ‘원인변수로서의 만족’은, 만족이 궁극적으로 메시지와 정보의 기획자 입장에서 계획된 결과를 이끌어 내는 주요 변인으로 기능한다는 점에서 전략적·관리적 의미가 크다. 선행연구는 만족이 학습성과의 확인[15]과 학습효과 측정을 돕는[16] 핵심적 개념임을 제시한다.

한편, 학습자 자신의 지속수강과 타인에 대한 학습권유는, 해당 교육 프로그램의 기획·조정·관리에 대한 학습 주체의 질적·양적 평가 및 교육의 지속성 여부와도 연관되는 주요 변인으로 기능하고, 현실적으로 학습 지속성과 권유의도가 많은 부분 학습자의 만족에서 기인하는 바, 이들 간의 관계를 ‘평생교육’ 분야에서 실증적으로 확인하는 것은 관리적·실무적 측면에서 의미가 크다. 선행연구는 만족이 프로그램 효과 확인[17], 긍정적 권유[18], 성과 평가[19]를 위한 주요 변인임을 제시한다.

이렇게 볼 때, ‘평생교육’으로 구체화·세분화 된 본 주제에서, 학습자의 만족에 미치는 학제적 참여동기와 관여 유형의 영향력, 그리고 원인변수로서의 평생교육 학습자의 만족이 학습 이후의 후속 행동에 미치는 영향을 실증적으로 살펴보는 것은 평생교육 프로그램의 전략적 기획과 해당 프로그램 수강생의 안정적인 확보를 통한 관리적 측면의 운영 효율성 제고에 실질적으로 기여

할 것으로 판단된다.

아울러, 평생교육의 주요 참여층이 4050세대이고, 현실적으로 이들의 평생교육을 통한 사회참여 비중이 상대적으로 높음을 고려할 때, 4050세대로 연구대상을 세분화 한 접근은 논리적인 필요성을 갖는다. 이러한 측면에서 본 연구의 목적은 평생교육에 대한 참여 동기와 관여가 평생교육 학습자의 만족, 지속 수강 의도, 권유의도에 미치는 영향을 4050세대를 대상으로 실증적으로 확인하는데 있다.

II. 이론적 배경

1. 평생교육에 대한 참여 동기

인간의 행동에서, 동기는 행동의 주체인 인간이 스스로 해당 행동에 참가하도록 이끄는 추진(追引)적 활성화체로 기능한다. Petty & Cacioppo[20]는 동기와 능력을 정보처리과정이 일어날 수 있는 주요 조건으로 설명하고 있는데, 이는 동기의 정확한 파악이 인간의 특정 행동 참여 이유에 대한 이해를 돕고, 나아가 태도의 변화까지 예측할 수 있는 단서가 될 수 있음에 기인한 것이다.

이렇게 볼 때, 평생교육에서 참여 동기의 확인은 학습자 개개인의 심리적 특성, 라이프스타일, 학습을 통한 기대가치 등의 이해를 통해 평생교육에 대한 학습자의 참여 이유를 파악하는데 도움이 되고, 나아가 평생교육 학습자의 평생교육 참여 후의 태도 변화를 분석·예측하는데 도움이 될 수 있는 바, 전략적 측면에서 평생교육 필요성과 욕구 충족에 기반 한 교육 프로그램의 개발을 돕고, 교육적 측면에서 프로그램의 질적·양적 적절성의 파악을 돕고, 관리적 측면에서 운영의 효율성을 높일 수 있는 주요 개념으로 기능한다.

평생교육에 대한 접근은 크게 교육 중심적, 시장 중심적, 학습자 중심적으로 조망할 수 있는데[1], 이들 시각은 기본적으로 평생교육에 대한 접근이 이론과 실용성, 그리고 제반 관련 분야 간의 학제적 측면을 통합적으로 고려해야 함을 암시하고 있다. [표 1]은 평생교육 이해를 위한 접근의 시각과 내용을 도표화 한 것이다.

표 1. 평생교육 이해를 위한 접근의 시각과 내용

시각	내용
교육 중심적	시간적 교육 시스템 뿐만이 아닌, 현실의 생활 환경과 관련된 실용성을 아우르는 공간적 교육을 모두 고려하는 교육 본연의 역할을 강조
시장 중심적	교육시장에의 자생력 구축과 경쟁력 확보를 위한 경제 논리의 개념을 적용하여 평생교육을 조망
학습자 중심적	교육에서의 자기 주도 학습과 개인 목표에 기반 한 학습 행동의 중요성과 함께 평생교육을 조망

평생교육 참여 동기에 대한 선행 연구를 살펴보면, 많은 연구가 활동지향형, 목적지향형, 학습지향형으로 평생교육 참여 동기를 설명하고 있다[2-4]. 활동지향형 동기는 학습보다는 바람직한 대인관계의 구축, 필요에 따른 개선 및 원만한 유지에 중점을 두는 동기이고, 목적지향형 동기는 개인이 설정한 인생의 목표 달성을 위해 평생교육을 수강하는 개념에 중점을 두는 동기이다. 학습지향형 동기는 배움의 개념을 중시하며 지식과 새로운 정보의 습득에 중점을 두는 동기이다. 이들 세 가지 동기를 기본으로 한 후속 연구들은 지속적으로 진행되어 왔는데, 이 세 가지 동기를 대학 평생교육원에 적용하여 평생교육의 이용 동기를 파악하고자 한 연구[21], Houle의 동기를 7개 요인으로 재구분하여 학습자의 평생교육 이용 동기를 설명한 연구[22], 이들 동기를 노인 대상 평생교육에 적용하여 그 영향력을 설명한 연구[23] 등이 그것이다.

한편, 평생교육의 참여 동기가 다차원적으로 구성되어 있고, 통섭과 융합의 중요성이 강조되는 최근의 사회적 환경과 교육 패러다임의 변화를 고려할 때, 점차 변화되어가는 사회·문화·경제·교육적 환경 하에서, 평생교육 참여 동기의 확인을 위한 접근이 다분히 학제적 시각에서 조망되어야 함을 주지한 바, 소비자 행동, 상호작용적 커뮤니케이션 등의 인접 학문의 시각에서 연구되고 있는 동기 개념을 평생교육 분야에 학제적으로 교차 적용하는 참여 동기 연구는 선행연구들과 차별화된 의의를 갖는다.

소비자 행동 기반의 참여 동기 연구로는, 이성적 의사결정자 개념으로 소비자를 바라보며 목표와 과업 성취를 중심으로 행위의 동기를 파악하는 실용적 가치 연구와, 감성적 의사결정자 개념으로 소비자를 바라보면

서 즐거움과 재미의 추구를 중심으로 행위의 동기를 파악하는 쾌락적 가치 연구[5][24]를 주목할 수 있는데, 이러한 접근은 가치의 추구가 행동의 동기가 될 수 있다는 시각에 기인한 것이다.

상호작용적 커뮤니케이션 기반의 참여 동기 연구는, 위의 실용적·쾌락적 가치가 교환 행위 발생 이후의 개념임을 주시하여, 교환 행위 이전의 ‘기대’ 개념을 ‘가치’에 적용한 실용적 기대가치와 쾌락적 기대가치[6-8], 그리고 최근의 상호작용적 커뮤니케이션 환경이 궁극적으로 바람직한 ‘관계’의 구축과 유지[25][26]에 있음을 고려한 관계적 기대가치[27]를 상호작용적 커뮤니케이션 행위의 동인(動因)으로 조망한데 기인한 것이다. 여기서, Houle[2]이 제시한 활동지향형 동기는 바람직한 대인관계의 구축과 유지와 관련되는 바, 학제적 측면에서 상호작용적 커뮤니케이션 기반 동기 연구의 관계적 기대가치와 유사성을 보이고, 학습지향형 동기는 학습 목표와 관련된 배움의 개념을 중시하며 새로운 지식과 정보 습득을 중시하는 바, 학제적 측면에서 상호작용적 커뮤니케이션 기반 동기 연구의 실용적 기대가치와 유사성을 보이고 있다. 이러한 관점에서, 최근 들어 평생교육의 개념이 관련 분야 간 학제적·융합적 접근을 통해 기획-실행-평가-공유 되어야 함을 고려할 때, 소비자 행동 분야에서의 동기 개념을 학제적으로 적용한, 평생교육 참여동기로서의 실용적 동기는 평생교육으로부터 이성적 측면에서의 지식과 정보를 추구하는 동기이고, 오락적 동기는 평생교육으로부터 감성적 측면에서 즐거움과 재미의 경험을 추구하는 동기이다. 아울러, 상호작용적 커뮤니케이션 분야에서의 동기 개념을 평생교육 분야에 학제적으로 적용한 관계적 동기는 평생교육으로부터 타인과의 소통과 교감을 통해 원활한 관계의 구축과 유지를 추구하는 동기이고, Houle의 연구에서 학제적으로 적용한 목표지향적 동기는 평생교육으로부터 개인 목표의 성취를 추구하는 동기이다. [표 2]는 평생교육 활성화 필요성의 배경이 되는 학제적 관점과 내용을 정리한 것이다.

표 2. 평생교육 활성화 필요성의 배경이 되는 학제적 관점과 내용¹⁾

관점	내용
경제	-경제 발전에 의한 가처분 소득과 시간의 증대. -질적 양적 측면에서 평생 교육 공급과 수요의 규모 확대 및 적절성 증가.
사회 복지	-고령화 사회의 정착. -의료 기술의 발전에 따른 기대 수명 증가. -선진적/보편적 복지의 제도에 따른 의식 수준과 욕구의 확산.
문화	-글로벌 환경의 보편화에 따른 이중 문화 교류 확대. -다문화 환경의 보편화. -다양성에 기반을 둔 문화적 공유 욕구의 증대.
마케팅	-주 5일 근무 환경 정착으로 인한 가용시간 증가 소비자 대상, 서비스와 아이디어의 지속적 상품화. -평생교육의 제도에 따른 경영관리 차원에서의 프로그램의 전략적 개발 증대.
소비자 행동	-전 세대에 걸친 취미 활동 욕구 증가. -은퇴 이후의 제2의 인생 준비 보편화. -삶의 질 향상 욕구 일상화/보편화/확대.
심리	-중장년 소비자의 유보된 욕구 활성화. -경쟁 중심의 긴장된 삶으로부터의 탈피와 휴식 욕구. -자아 실현, 자아 존재감 확인 욕구. -통제되어온 열등 의식의 해소 욕구.
커뮤니케이션	-새로운 커뮤니케이션 도구를 적용한 새로운 소통 방식의 증가. -상호작용적 관계 중심 소통 환경의 지속적 활성화.
미디어 (산업)	-하이테크 기반 미디어의 지속적 등장과 이의 생활화 증가. -새로운 미디어의 지속적 시장화와 실용화. -미디어 산업 간의 융합과 재편 확대 증가.
하이 테크	-시간·공간의 제약을 넘어서는 사이버 세계의 편재화. -하이테크 중심 사회 구조의 보편화.
교육	-인간 발달 단계의 변화에 따른 수직적 교육 구조와 가정·학교·사회 교육 중심의 수평적 교육 구조 간 통합과 병행의 현실화. -전통적 학제에 따른 시간과 장소 중심의 교육 프로그램과, 목적과 실용성 중심의 탈시간·탈공간적 교육 프로그램 간 현실적 공존화. -교육 자체에 대한 전통적 당위성과 필요성 인식의 지변화.

2. 평생교육에 대한 관여

관여는 특정 조건과 환경 하에서, 객체인 대상에 대한 행동 주체의 중요성 인식 상태이자 과정이다. 관여가 사회과학과 교육심리, 소비자 행동 등의 분야를 학제적으로 아우르며 연구되어 왔고, 최근의 학문적·사회적 경향이 학제적·융합적 사고와 접근을 통한 문제정립 능력(Problem Identifying Ability)과 이를 바탕으로 한 문제해결 능력(Problem Solving Ability) 체고를 강조하고 있는 바, 관여를 조망하는 최근의 시각은 인접 학문의 영향력을 고려한 다학제적 접근과 변화되어 가는 환경에 맞는 실용적 적용의 활성화를 지속적으로 요구

1 김철호. 2014. 평생교육 참여 동기가 통제된 열등의식 해소, 유보된 욕망 충족, 자발적 재사회화에 미치는 영향. 디지털융복합연구. 12(11). pp.517-518에서 번역·수정 인용.

하고 있다.

관여를 변인화 하여 접근한 기존의 연구는 관여를 고·저(高·低)[9][10][28], 지속성과 상황성[11][12], 연속성[29] 등으로 설명하고 있는데, 고관여는 특정 대상이나 사물에 대한 개인의 중요성이 높음을, 저관여는 낮음을 의미한다[29]. 지속적인관여는 특정 대상이나 사물에 대한 개인의 중요성 인식이 일정 기간 지속되는 경우, 상황적관여는 중요성 인식이 상황에 따라 일시적으로 발생하지만 상황이 종료될 경우 소멸하는 경우로 정의된다[11][30]. 이에 따라, 평생교육에 대한 학습자의 고관여는 평생교육에 대한 학습자 스스로의 중요성 인식이 높은 상태를, 저관여는 낮은 상태를 의미한다. 평생교육에 대한 학습자의 지속적 관여는 학습자 스스로가 평생교육의 중요성을 평소에 지속적으로 인식하고 있는 상태를 의미하고, 평생교육에 대한 학습자의 상황적 관여는 학습자 스스로가 특정 상황 혹은 조건에 의해 일시적으로만 평생학습의 중요성을 인식하는 상태를 의미한다. 선행 연구에서 주목되는 공통된 견해는 관여가 사회학, 교육학, 심리학, 커뮤니케이션, 마케팅 등의 형식을 빌리고는 있지만, 그 내용상으로는 행위 주체의 행동을 이해하는데 있어서 중요한 핵심 변인으로서의 기능을 내포하고 있다는 점이다.

학제적 측면에서 볼 때 평생교육에서의 관여 개념은, 평생교육에 대해 학습자가 인지하는 현재적·잠재적 가치의 중요성과 관련되는데, 이는 관여의 영향력에 의해 평생교육 학습 주체의 행동이 가변성을 내포할 수 있음을 의미한다. 즉, 관여가 행동 주체의 능동적·수동적, 장기적·단기적 행동 의지 여부와 관련된 개념임을 고려할 때, 평생교육에 대한 관여는 평생교육 학습자의 평생교육에 대한 주체적 중요성 인식 여부와 기대가치의 장·단기적 상호 교환 의지 여부를 내포하고 있는 바, 학습자의 태도 구축, 강화, 변화 등에 강하게 영향을 미칠 수 있는 변인이 될 수 있다는 점에서 중요성을 갖는다.

이렇게 볼 때, 평생교육에 대한 관여는 평생교육 참여동기와 함께 평생교육 참여의 고려 단계부터 참여 이후의 태도 변화와 평가와 관련된 전반적인 과정을 예측, 추적, 확인할 수 있는 중요한 변인으로 기능하고 있음에 주목할 필요가 있다.

3. 평생교육 학습자의 만족, 지속 수강 의도, 권유 의도

만족은 교육뿐만 아니라 소비자 행동 및 커뮤니케이션 분야 등 인간의 인지적 정서적 행동과 태도 연구에 학제적으로 오랫동안 주목받아 온 주요 개념이다. 참여동기와 만족 간의 관계에 대한 선행 연구는 참여 동기가 만족에 긍정적 영향을 미치고[13], 학습의 성과를 높여주고[14] 있음을 보여준다. 원인 변수로서의 만족에 대한 연구는 만족이 학습의 성과를 파악할 수 있는 요인으로 기능하며[15], 궁극적으로 만족이 학습 효과 측정의 적절한 방법[16]으로 사용되고 있음을 제시한다. 평생교육 분야에서의 선행연구는, 참여가 학습자의 만족도에 영향을 미치고[31], 평생학습 참여 동기가 학습자의 만족[32]과 교육 만족도에 긍정적 영향을 미치고 있음[33]을 제시한다. 관여와 학습자 만족에 관한 선행 연구는, 관여가 학습자의 교육 만족에 영향을 미치고 있음[34]을 보여준다. 하지만 평생교육 분야에서 학습자의 관여 유형에 따른 영향력의 차이에 대한 선행연구는 미비한 실정이다.

한편, 학습자 만족 유형은, 기존 연구에서 학습 내용 만족, 교과 선택 만족[16], 콘텐츠 만족도[35] 등으로 구분되어 조사되어 왔는데, 통합적 측면에서 볼 때, 소프트웨어로서의 교수자 측면, 학습자 측면, 콘텐츠 자체 측면, 그리고 하드웨어로서의 시설 측면 등의 유목에 대한 학습자 만족의 측정과 확인이 주목된다.

아울러 지속 수강 의도가 행동 주체의 자발적 의지를 담고 있는 개념인 바, 학습의 지속 의지는 프로그램 기획·운영자의 입장에서 볼 때, 교육 프로그램의 효과를 파악할 수 있는 주요 변인[17]으로 기능한다. 선행연구는 관계지향성이 재등록의도에[39], 관련성이 학습지속 의도에[40], 그리고 성취감과 만족감이 참여지속의도[41]에 긍정적 영향을 미치고 있음을 제시한다.

한편, 권유 의도는 권유자의 경제적 이익과 무관한 자발적 선의(善意)의 소통 의지인 바, 커뮤니케이션 대상에 대한 설득의 가능성을 높일 수 있는 개념으로 기능한다. 선행 연구는 권유 의도가 소비자의 만족과 긍정적인 관계[18]를 갖고 있으며, 성과를 평가하는 주요 항목으로 기능하고[19], 동기에 의해 긍정적인 영향을

받고 있음[36]을 제시한다.

이러한 측면에서, 평생교육 이용에 따른 태도의 변화로서 고려되는 만족, 지속 수강의도, 권유의도 등은 관련 콘텐츠의 실용화 측면에서 프로그램의 개발, 개선, 유지의 적절성 제고, 커뮤니케이션 측면에서 이용자 행동의 예측, 추적, 이해를 통한 상호작용성의 적절성과 호혜성의 확인, 관리적 측면에서 교육생의 안정적인 확보를 통한 운영 효율성 구축을 위해 지속적인 검토와 확인이 요구된다.

III. 연구 문제와 연구 방법

1. 연구 문제

상기의 문헌 연구를 통해 평생교육에 대한 참여 동기에 대한 교육학과 커뮤니케이션의 융합적 적용 가능성을 살펴보고, 여기에 또 하나의 독립변인으로서 관여의 영향력을 고려하였다. 이에 따라 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

- [연구문제1] 평생 교육에 대한 참여 동기와 평생교육에 대한 관여 간에는 어떤 관계가 있는가?
- [연구문제2] 평생 교육에 대한 참여 동기는 평생교육 학습자의 만족에 어떤 영향을 미치는가?
- [연구문제3] 평생 교육에 대한 관여는 평생교육 학습자의 만족에 어떤 영향을 미치는가?
- [연구문제4] 평생교육 학습자의 만족은 평생교육 지속 수강의도에 어떤 영향을 미치는가?
- [연구문제5] 평생교육 학습자의 만족은 평생교육 참여 권유의도에 어떤 영향을 미치는가?

2. 구성 개념

본 연구의 잠재변인은 평생교육에 대한 참여 동기와 평생교육에 대한 관여이다. 평생교육에 대한 참여 동기는 상호작용적 커뮤니케이션 기반 참여 동기[1][7][8]와 Houle[2]의 전통적 평생교육 참여 동기를 학제적·융합적으로 적용한 실용적, 오락적, 관계적, 목표지향적 참여 동기로 구분하였다. "실용적 동기는 평생교육을 통해 정보와 지식 습득을 우선으로 추구하는 동기, 오락

적 동기는 평생교육을 통해 즐거움과 재미를 우선으로 추구하는 동기, 관계적 동기는 평생교육을 통해 타인과의 상호작용과 공감의 네트워크를 우선으로 추구하는 동기"[1]로, 목표지향적 동기는 '평생교육을 통해 인생 목표에 기반 한 행동 가치를 추구하는 동기'로 조작적 정의를 하였다.

평생교육에 대한 관여는 지속적 관여와 상황적 관여로 구분하였다. 지속적 관여는 '평소에 스스로 평생교육의 중요성을 지속적으로 인식하는 경우'로, 상황적 관여는 '주변의 권유가 발생하거나 특정 교육이 필요한 시기에만 중요성을 인식하는 경우'로 조작적 정의를 하였다.

본 연구의 측정변인은 일차적으로 평생교육 학습자의 만족으로 설정하고, 평생교육 학습자의 만족에 의해 영향을 받는 평생교육 지속수강의도와 평생교육 권유의도를 추가적인 측정변인으로 설정하였다.

3. 연구 설계 및 설문 참여자 설정

무작위 편의추출법을 통한 설문조사가 서울과 충청 지역 대학 부설 평생교육원에 지난 1년 6개월 동안 1개월 이상 수강한 경험이 있는 4050세대 350명을 대상으로 실시되었다. 이는 대학 부설 평생교육원에서 45세 이상 성인 학습자의 학습 성과가, 45세 미만 젊은층에 비해 상대적으로 높으며[42], 연령이 높을수록 평생교육 참여율이 높다[43]는 선행연구를 참조한 것이다. 아울러 이는 4050세대가 대학 부설 평생교육원 수강의 현실적 대상이면서 생애 주기 전반에 걸친 평생교육의 기본 취지에 잘 공감하고 이에 참여할 수 있는 세대이고, 1개월 이상의 수강이라면 사전에 평생교육에 대한 충분한 필요성 고려와 동기 인지가 선행되었을 것이라는 판단에 따른 것이다[1].

설문을 통해 312개의 유효 응답이 수집되었다. 통계 분석을 위해 SPSS 18.0과 AMOS 18.0 프로그램이 적용되었다.

4. 척도의 구성

4.1 평생교육에 대한 참여 동기

평생교육에 대한 참여 동기 측정 항목은 소비자행동 기반의 동기에 대한 선행연구[5][24]와 상호작용적 커

뮤니케이션 기반의 동기에 대한 선행연구[1][7][8], 그리고 전통적 평생교육 참여 동기에 대한 선행연구[2]를 학제적으로 참고하여 본 연구의 목적에 맞게 구성하였다. 이에 따라, 관계적, 목표지향적, 실용적, 오락적 참여 동기 모두, 각각 4개 항목의 7점 Likert scale로 구성하였다.

탐색적 요인분석을 통해 타당성이 검토되었고, 명확한 요인 분류를 위해 직각회전이 실시되었다. 그 결과 각 요인별 요인 적재량은 모두 0.7 이상이고, 네 동기 요인의 Eigen Value 값은 각각 21.7, 16.7, 11.7, 9.39로 나타나 평생교육에 대한 참여 동기 측정 척도의 구성 개념은 타당성이 있는 것으로 밝혀졌다. 각 요인의 구성 항목 간 신뢰도를 검증한 결과, 관계적, 목표지향적, 실용적, 오락적 참여 동기의 Cronbach's α 계수가 각각 0.95, 0.93, 0.92, 0.91로 측정되어, 네 동기 요인 모두 높은 신뢰도가 입증되었다[표 3].

표 3. 평생교육에 대한 참여 동기 구성 요소에 대한 탐색적 요인분석과 항목 간 내적신뢰도 분석 결과

구성 요소	질문 항목	Factor Loading			
		F1	F2	F3	F4
관계적	2 내가 평생교육을 통해 기대하는 것은 타인과의 교감을 경험하는 것이다.	.943			
	3 내가 평생교육을 통해 기대하는 것은 사람들과 우호적으로 어울리는 것이다.	.938			
	4 나는 평생교육을 통해 상호작용적 네트워크를 구축하기를 기대한다.	.936			
	1 나는 평생교육을 통해 무엇인가를 다른 사람들과 함께 어울려 공유하는 것을 기대한다.	.924			
	Eigen Value	21.7			
	Cumulative Percentage	30.4			
	Cronbach's α	0.95			
목표 지향적	1 내가 평생교육을 통해 기대하는 것은 내 목표 달성에 기여이다.	.911			
	3 나는 평생교육이 오랫동안 간직해온 내 꿈을 이루는데 도움이 되기를 기대한다.	.909			
	2 평생교육을 통해 내가 기대하는 것은 내가 원하는 것을 성취하는 것이다.	.888			
	4 목표를 성취해 가는 것은 내가 평생교육을 통해 기대하는 것이다.	.873			
	Eigen Value	16.7			
	Cumulative Percentage	53.8			
	Cronbach's α	0.93			

실용적	1 내가 평생교육을 통해 기대하는 것은 필요한 지식이다.	.903
	2 내가 평생교육을 통해 기대하는 것은 정보의 습득이다.	.902
	4 나는 평생교육을 통해 새로운 무엇인가를 배우는 것을 기대한다.	.891
	3 나는 평생교육을 통해 현실에 실제로 적용할 수 있는 것을 배우기를 기대한다.	.879
	Eigen Value	11.7
	Cumulative Percentage	70.2
	Cronbach's α	0.92
오락적	1 내가 평생교육을 통해 기대하는 것은 재미이다.	.889
	4 나는 평생교육에서 즐거움을 기대한다.	.884
	2 즐길 수 있다는 것은 내가 평생교육에서 기대하는 것이다.	.877
	3 오락의 경험은 내가 평생교육을 통해 기대하는 것이다.	.861
	Eigen Value	9.39
	Cumulative Percentage	83.3
	Cronbach's α	0.91

N=312

4.2 평생교육에 대한 관여

평생교육에 대한 관여 측정 항목은 상황적 관여와 지속적 관여에 대한 기존의 연구[11][37]를 참조하여 본 연구의 목적에 맞게 구성하였다. 이에 따라, 상황적 관여와 지속적 관여 모두 각각 4개 항목의 7점 Likert scale로 구성하였다.

타당성 검토를 위해 탐색적 요인분석이 실시되었고, 명확한 요인 분류를 위해 직각회전이 실시되었다. 그 결과 각 요인별 요인 적재량은 모두 0.7 이상이고, 두 관여 요인의 Eigen Value 값은 각각 17.3, 7.84로 나타나 평생교육에 대한 관여 측정 척도의 구성 개념은 타당성이 있는 것으로 밝혀졌다. 각 요인의 구성 항목 간 신뢰도 검증 결과, 상황적 관여와 지속적 관여의 Cronbach's α 계수가 각각 0.94, 0.92로 나타나 두 요인 모두 높은 신뢰도가 입증되었다[표 4].

4.3 평생교육 학습자의 만족, 지속 수강 의도, 권유 의도

평생교육 학습자의 만족 측정 항목은, 소프트웨어로써 학습자 측면에서의 소통에 대한 만족, 교수자 측면에서의 교수 방법에 대한 만족, 콘텐츠 자체 측면에서의 콘텐츠 품질에 대한 만족, 그리고 하드웨어로서의

표 4. 평생교육에 대한 관여 구성 요소에 대한 탐색적 요인분석과 항목 간 내적신뢰도 분석 결과

구성 요소	질문 항목	FL	
		F1	F2
상황적 관여	3 내게 평생교육은 가끔씩 필요에 의해 생각나는 존재이다.	.912	
	2 나에게 평생교육은 평소에는 별 의미가 없다.	.912	
	4 나는 어떤 계기가 생길때만 평생교육에 대한 관심이 일어난다.	.895	
	2 평생교육은 어떤 특정한 동기가 발생하기 전에는 내게 고려되지 않는다.	.893	
	Eigen Value	17.3	
	Cumulative Percentage	56.5	
	Cronbach' s α	0.94	
지속적 관여	2 평생교육은 나에게 항상 중요하다.	.895	
	3 수강 여부를 떠나 평생교육에는 늘 관심이 있다.	.882	
	4 평생교육을 계속해서 수강하는 것은 내게 의미가 있다.	.875	
	1 평생교육은 항상 내게 관심의 대상이다.	.859	
	Eigen Value	7.84	
	Cumulative Percentage	82.2	
	Cronbach' s α	0.92	

N=312

시설 측면에서의 시설 편리에 대한 만족으로 유목화하여 구분하였다. 측정 척도는 선행연구[17][38]를 참조하여 본 연구의 목적에 맞게 구성하였다. 각각 3개 문항 7점 Likert scale이 사용되었다.

상기 네 측정변인을 대상으로 측정 항목의 타당성 검증 위해 탐색적 요인 분석을 실시하였다. 요인의 명확한 분류를 위해 직각회전을 실시한 결과, 각 요인별로 요인 적재량이 모두 0.7 이상이면서, 네 요인의 Eigen Value 값이 각각 10.5, 9.25, 6.06, 4.24로 나타나 본 연구의 네 측정변인에 대한 측정 척도의 구성 개념 타당성이 입증되었다.

각 요인의 구성 항목 간의 신뢰도 검증 결과, 소통에 대한 만족, 교수 방법에 대한 만족, 콘텐츠 품질에 대한 만족, 시설 편리에 대한 만족의 Cronbach's α 계수가 각각 0.89, 0.82, 0.74, 0.72로 측정되어 네 요인 모두 높은 신뢰도를 보였다[표 5].

표 5. 평생교육 학습자의 만족 구성 요소에 대한 탐색적 요인분석과 항목 간 내적신뢰도 분석 결과

구성 요소	질문 항목	Factor Loading			
		F1	F2	F3	F4
소통에 대한 만족	3 평생교육에 대한 만족을 좌우하는 가장 큰 요소는 소통이다.	.893			
	1 '어떻게 소통하는가' 는 평생교육에 대한 만족에서 가장 중요하다.	.884			
	2 소통은 평생교육에 대한 만족을 결정하는 가장 핵심적인 부분이다.	.882			
	Eigen Value	10.5			
	Cumulative Percentage	24.7			
	Cronbach' s α	0.89			
교수 방법에 대한 만족	3 평생교육에 대한 만족을 좌우하는 가장 큰 요소는 교수 방법이다.	.865			
	2 '어떻게 가르치는가' 는 평생교육에 대한 만족에서 가장 중요하다.	.860			
	1 교수 방법은 평생교육에 대한 만족을 결정하는 가장 핵심적인 부분이다.	.843			
	Eigen Value	9.24			
	Cumulative Percentage	46.6			
	Cronbach' s α	0.82			
콘텐츠 품질에 대한 만족	2 평생교육에 대한 만족을 좌우하는 가장 큰 요소는 콘텐츠의 질적 우수함이다.		.818		
	1 '콘텐츠가 얼마나 질적으로 우수인가' 는 평생교육에 대한 만족에서 가장 중요하다.		.804		
	3 콘텐츠의 질적 우수함은 평생교육에 대한 만족을 결정하는 가장 핵심적인 부분이다.		.785		
	Eigen Value		5.84		
	Cumulative Percentage		62.1		
	Cronbach' s α		0.74		
시설 편리에 대한 만족	3 평생교육에 대한 만족을 좌우하는 가장 큰 요소는 시설 편리성이다.			.791	
	1 '시설이 얼마나 편리한가' 는 평생교육에 대한 만족에서 가장 중요하다.			.788	
	2 시설의 편리함은 평생교육에 대한 만족을 결정하는 가장 핵심적인 부분이다.			.786	
	Eigen Value			4.14	
	Cumulative Percentage			72.1	
	Cronbach' s α			0.72	

N=312

지속 수강 의도와 권유 의도 측정척도는 각각 선행연구[17-19][35]를 참조하여 본 연구의 목적에 맞게 구성하였다. 각각 3개 문항 7점 Likert scale이 사용되었다.

상기 두 측정변인을 대상으로 측정 항목의 타당성 검증을 위해 탐색적 요인 분석을 실시하였다. 요인의 명

확한 분류를 위해 직각회전을 실시한 결과, 각 요인별로 요인 적재량이 모두 0.7 이상이면서, 두 요인의 Eigen Value 값이 각각 10.8, 4.46으로 나타나 본 연구의 두 측정변인에 대한 측정 척도의 구성 개념 타당성이 입증되었다. 각 요인의 구성 항목 간의 신뢰도 검증 결과, 지속 수강 의도와 권유 의도의 Cronbach's α 계수가 각각 0.91, 0.72로 측정되어 두 요인 모두 높은 신뢰도를 보였다[표 6].

표 6. 평생교육 학습자의 평생교육 권유 의도와 지속 수강 의도 구성 요소에 대한 탐색적 요인분석과 항목 간 내적 신뢰도 분석 결과

구성 요소	질문 항목	FL	
		F1	F2
권유 의도	2 나는 주변에 평생교육을 수강하라고 권유할 의향이 있다. .918		
	1 나는 평생교육을 다른 사람에게 권하고 싶다. .908		
	3 내게 평생교육은 서로 수강을 권하며 공유해야 할 존재이다. .900		
	Eigen Value	10.8	
	Cumulative Percentage	53.9	
Cronbach' s α	0.91		
지속 수강 의도	3 나는 평생교육을 일회성에 그치지 않고 계속해서 수강할 생각이다. .845		
	1 나는 평생교육을 계속해서 수강하고 싶다. .775		
	2 내게는 평생교육을 중간에 그만두지 않고 계속 수강할 의향이 있다. .744		
	Eigen Value	4.46	
	Cumulative Percentage	76.2	
Cronbach' s α	0.72		

N=312

4.4 타당성의 검토

본 연구의 잠재변인인 평생교육 참여 동기 측정 항목을 대상으로 실시한 확인적 요인분석(CFA) 결과, 잠재적인 측정 모형의 적합도는 적절한 것으로 확인되었다 ($\chi^2=321.2$, $df=237$, $p=0.00$, $NFI=0.952$, $RFI=0.944$, $IFI=0.987$, $TLI=0.985$, $CFI=0.987$, $RMSEA=0.034$). 개념 타당성의 확인 결과, 두 잠재변인 구성 항목 간의 표준화된 요인부하량(β)은 모두 0.8 이상($p<.05$)으로 확인되었고, 집중타당성의 경우, 두 잠재변인의 평균분산추출값(AVE)은 모두 기준치인 0.5 이상, 개념신뢰도(CR)는 기준치인 0.7 이상으로 확인되어 통계적으로 유의함이 입증되었다. [표 7]은 본 연구의 잠재변인 구성 요소에 대한 확인적 요인분석 결과를 정리한 것이다.

표 7. 잠재변인 구성 요소에 대한 확인적 요인분석 결과

잠재변인	측정항목	SRW	SE	CR	AVE
실용적 동기	U1	0.876	0.106	0.965	0.873
	U2	0.872	0.109		
	U3	0.854	0.109		
	U4	0.860	0.112		
오락적 동기	EN1	0.856	0.132	0.958	0.851
	EN2	0.842	0.136		
	EN3	0.840	0.129		
	EN4	0.881	0.115		
관계적 동기	RE1	0.892	0.097	0.975	0.906
	RE2	0.929	0.081		
	RE3	0.919	0.083		
	RE4	0.920	0.085		
목표지향 동기	OO1	0.913	0.090	0.969	0.886
	OO2	0.867	0.101		
	OO3	0.904	0.090		
	OO4	0.844	0.118		
상황적 관여	SI1	0.901	0.092	0.970	0.890
	SI2	0.890	0.089		
	SI3	0.885	0.107		
	SI4	0.877	0.104		
지속적 관여	CI1	0.831	0.103	0.968	0.884
	CI2	0.869	0.089		
	CI3	0.869	0.089		
	CI4	0.841	0.099		

확인적 요인분석 후, 잠재변인들 간의 개념적 차별성 파악을 위한 판별타당성이 검토되었다. [표 8]은 상관관계수, 분산추출지수, 결정계수 비교를 통한 잠재변인들 간의 판별타당성 분석 결과이다. 이 표에서 대각선의 계수는 분산추출지수(AVE), 대각선 윗부분은 상관계수, 대각선 아랫부분은 결정계수인 바, 결정계수가 분산추출지수 보다 작게 나타나 구성 개념 간 판별타당성이 적절함이 확인되었다.

표 8. 판별타당성 분석 결과

	실용	오락	관계	목표	상황	지속
실용적	0.873	0.084	0.191	0.411	0.068	0.231
오락적	0.007	0.851	0.319	0.261	0.390	0.163
관계적	0.036	0.102	0.906	0.161	0.394	0.416
목표지향	0.169	0.068	0.026	0.886	0.205	0.320
상황적관여	0.005	0.152	0.155	0.042	0.890	0.375
지속적관여	0.053	0.027	0.173	0.102	0.141	0.884

IV. 결과

[연구문제1]의 검증을 위해 평생 교육에 대한 참여동기와 평생교육에 대한 관여 간의 상관관계를 분석한

결과, 실용적 참여 동기는 평생교육에 대한 상황적 관여와($r=.499, p<.05$), 오락적 참여 동기는 평생교육에 대한 상황적 관여와($r=.265, p<.05$), 관계적 참여 동기는 평생교육에 대한 지속적 관여와($r=.123, p<.05$), 목표지향적 참여 동기는 평생교육에 대한 지속적 관여와($r=.352, p<.05$), 긍정적인 상관관계가 상대적으로 더 높은 것으로 나타났다.

[연구문제2]의 확인을 위해 평생교육에 대한 참여 동기와 평생교육 학습자의 만족 간의 경로분석을 실시하였다. 그 결과, 실용적 참여 동기는 교수 방법에 대한 만족($\beta=0.237, t=3.23, p<.05$)에, 오락적 참여 동기는 시설편리에 대한 만족($\beta=0.335, t=4.37, p<.05$)에, 관계적 참여 동기는 소통에 대한 만족($\beta=0.580, t=11.0, p<.05$)에, 목표지향 참여 동기는 콘텐츠 품질에 대한 만족($\beta=0.277, t=4.08, p<.05$)에 상대적으로 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. [표 9]는 평생 교육에 대한 참여 동기와 평생교육 학습자의 만족 간의 경로분석 결과를 보여준다 (적합도: $\chi^2=1018.7, df=772, p=0.00, NFI=0.898, RFI=0.887, IFI=0.973, TLI=0.970, CFI=0.973, RMSEA=0.032$).

표 9. 평생교육에 대한 참여 동기와 평생교육 학습자의 만족 간의 경로분석 결과

경로	β	t	p
실용적 동기→교수방법에 대한 만족	.237	3.23	.05
오락적 동기→교수방법에 대한 만족	-.096	-1.46	
관계적 동기→교수방법에 대한 만족	-.091	-1.52	
목표지향 동기→교수방법에 대한 만족	-.240	-3.50	
실용적 동기→시설 편리에 대한 만족	.045	.555	
오락적 동기→시설 편리에 대한 만족	.335	4.37	
관계적 동기→시설 편리에 대한 만족	.194	2.86	
목표지향 동기→시설 편리에 대한 만족	.005	.072	
실용적 동기→소통에 대한 만족	.235	4.08	
오락적 동기→소통에 대한 만족	.243	4.60	
관계적 동기→소통에 대한 만족	.580	11.0	
목표지향 동기→소통에 대한 만족	-.004	-.083	
실용적 동기→콘텐츠 품질에 대한 만족	-.161	-2.27	
오락적 동기→콘텐츠 품질에 대한 만족	.165	2.54	
관계적 동기→콘텐츠 품질에 대한 만족	.027	.458	
목표지향동기→콘텐츠품질에 대한만족	.277	4.08	

[연구문제3]의 확인을 위해 평생교육에 대한 관여와 평생교육 학습자의 만족 간의 경로분석을 실시하였다. 그 결과, 상황적 관여는 콘텐츠 품질에 대한 만족($\beta=0.200, t=2.81, p<.05$), 소통에 대한 만족($\beta=0.153, t=2.68, p<.05$), 교수 방법에 대한 만족($\beta=0.138, t=1.91,$

$p<.05$) 순서로 영향력을 미치는 것으로 나타났고, 지속적 관여는 교수 방법에 대한 만족($\beta=0.305, t=4.16, p<.05$), 콘텐츠 품질에 대한 만족($\beta=0.298, t=4.23, p<.05$), 소통에 대한 만족($\beta=0.07, t=1.25, p<.05$) 순서로 영향력을 미치는 것으로 나타났다. [표 10]은 평생 교육에 대한 관여와 평생교육 학습자의 만족 간의 경로 분석 결과를 보여준다.

표 10. 평생교육에 대한 관여와 평생교육 학습자의 만족 간의 경로분석 결과

경로	β	t	p
상황적관여→교수방법에 대한 만족	.138	1.91	.05
상황적관여→시설편리에 대한 만족	-.145	-1.78	
상황적관여→소통에 대한 만족	.153	2.68	
상황적관여→콘텐츠품질에 대한 만족	.200	2.81	
지속적관여→교수방법에 대한 만족	.305	4.16	
지속적관여→시설편리에 대한 만족	-.098	-1.23	
지속적관여→소통에 대한 만족	.070	1.25	
지속적관여→콘텐츠품질에 대한 만족	.298	4.23	

[연구문제4]와 [연구문제5]의 확인을 위해 평생교육 학습자의 만족과 평생교육에 대한 지속 수강 의도 간의, 그리고 평생교육 학습자의 만족과 평생교육에 대한 권유 의도 간의 경로분석을 실시하였다. 그 결과, 지속 수강 의도에는 콘텐츠 품질에 대한 만족($\beta=0.890, t=8.62, p<.05$), 소통에 대한 만족($\beta=0.052, t=.903, p<.05$) 순서로 영향력을 미치는 것으로 나타났고, 권유 의도에는 시설 편리에 대한 만족($\beta=0.431, t=6.11, p<.05$), 콘텐츠 품질에 대한 만족($\beta=0.336, t=5.18, p<.05$), 교수방법에 대한 만족($\beta=0.102, t=1.74, p<.05$) 순서로 영향력을 미치는 것으로 나타났다. [표 11]은 평생교육 학습자의 만족과 평생교육에 대한 지속수강의도 간의, 그리고 평생교육 학습자의 만족과 평생교육에 대한 권유 의도 간의 경로분석 결과를 보여준다.

표 11. 평생교육 학습자의 만족과 평생교육에 대한 지속수강의도/권유의도 간의 경로분석 결과

경로	β	t	p
교수방법에 대한 만족→지속수강의도	-.123	-2.14	.05
시설편리에 대한 만족→지속수강의도	-.009	-.149	
소통에 대한 만족→지속수강의도	.052	.903	
콘텐츠품질에 대한만족→지속수강의도	.890	8.62	
교수방법에 대한 만족→권유의도	.102	1.74	
시설편리에 대한 만족→권유의도	.431	6.11	
소통에 대한 만족→권유의도	.056	0.96	
콘텐츠 품질에 대한 만족→권유의도	.336	5.18	

[그림 1]은 본 연구의 결과로 나타난 주요 변인 간의 영향력을 보여준다.

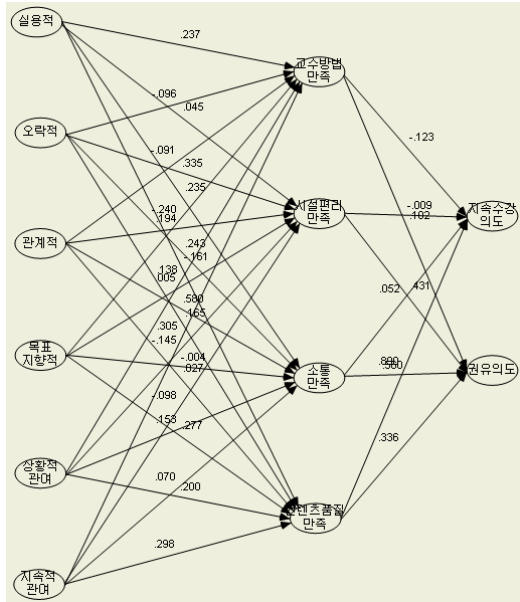


그림 1. 본 연구에서의 주요 변인 간 영향력

V. 논의 및 제언

생애 주기 전반에 걸친 평생교육의 중요성은 개개인의 존재감 확인 및 사회와의 바람직한 상호작용과 밀접하게 연관된다. 평생교육이 궁극적으로 개개인 스스로 인지하는 가치 있는 삶의 추구를 지향하는 바, 평생교육의 범위는 인간의 지적 사유와 정서적 참여 활동을 포함하는 모든 분야를 아우른다고 할 수 있다. 여기에 상호작용적 미디어의 지속적인 등장, 첨단기술의 비약적 발전과 함께 평생교육에 대한 관리적 접근의 필요성, 학습자와의 원활한 커뮤니케이션 구축과 유지 필요성, 학습 동기와 태도에 대한 정확한 이해의 필요성 등은 평생교육에 대한 학제적·융합적 사고와 교류의 당위성을 지속적으로 환기시키고 있다.

이에 따라, [연구문제 1]의 경우, 교육과 커뮤니케이션 분야에서 공통적으로 고려하고 있는 동기의 개념과 소비자 행동 분야의 주요 개념인 관여와의 연결 관계를

학제적으로 살펴보고 있다. 결과적으로 [연구문제 1]의 확인에서 보여주는 평생교육에 대한 실용적 참여 동기와 평생교육에 대한 상황적 관여와의 높은 상관관계는, 앞에서 실용적 참여 동기를 ‘평생교육을 통해 정보와 지식 습득을 우선으로 추구하는 동기’[1] 라고 정의한 바, 학습이 필요시 되는 특정 시기에 높아지는 상황적 관여와 함께 실용적 참여 동기가 상대적으로 더 크게 활성화 될 수 있음을 암시한다.

아울러 목표지향적 참여 동기와 평생교육에 대한 지속적 관여와의 높은 상관관계는, 앞에서 목표지향적 참여 동기를 ‘평생교육을 통해 인생 목표에 기반 한 행동 가치를 추구하는 동기’ 라고 정의한 바, 생애 주기 전반과 장기적인 삶의 질 향상을 고려하는 평생교육의 특성상 지속적 관여가 목표지향적 참여 동기와 상대적으로 더 밀접하게 관련될 수 있음을 보여준다.

이러한 발견점은, 동기와 관여가 소비자 행동 이해의 핵심적 변인으로 기능해 오고 있음과, 현대사회에서 평생 교육을 둘러싼 사회문화적 접근의 패러다임이 꾸준히 변화되어 가고 있음을 함께 고려할 때, 평생교육 학습자 태도의 추적·예측·이해를 위한 학제적 접근의 필요성과 패러다임 전환기 상에서의 그 영향력의 지속적 확인 필요성을 동시에 제시하고 있다.

[연구문제 2]의 확인에서 보여주는 실용적 참여 동기의 교수 방법에 대한 만족에 대한 영향력, 오락적 참여 동기의 시설 편리에 대한 만족에 대한 영향력, 관계적 참여 동기의 소통에 대한 만족에 대한 영향력, 그리고 목표 지향 참여 동기의 콘텐츠 품질에 대한 만족에 대한 영향력은, 만족이 행위의 동기와 행위의 결과를 연결하는 주요 변인으로도 기능하고 있음을 고려할 때, ‘평생교육 학습자가 무엇에 대한 만족을 중시하는가’ 라는 관점에서 평생교육 학습자의 만족에 대한 구체적 세분화의 필요성과, 이에 영향을 미치는 다양한 참여 동기의 유목화, 그리고 이들의 교차적 적용 필요성을 현실적으로 보여준다. 또한 관리적 측면에서 개별 학습자 중심의, 참여 동기의 맞춤형 고려와 적용 필요성을 함께 제시한다.

동일한 맥락에서 평생교육에 대한 관여의 영향력 확인[연구문제 3]이 보여준, 상황적 관여의 ‘콘텐츠 품질

에 대한 만족'에 미치는 영향과 지속적 관여의 '교수 방법에 대한 만족'에 미치는 영향은, 시간의 집중성과 연속성 여부에 대한 차이를 제외하고는 고관여 라는 점에서 공유감을 갖는 상황적 관여와 지속적 관여의 유목화 필요성 및 이의 구분에 의한 영향력 차이의 사전 고려 필요성을 보여준다. 이는 비록 학습자가 평생교육에 대해 큰 틀에서의 동일한 고관여 상황에 처해 있더라도, 학습자가 느끼는 만족 유형이 현실적으로 다양하게 존재하는 바, 관리적 측면에서 학습자 스스로가 인지하고 있는 관여 유형을 구체적으로 확인하고, 이를 학습자의 다양한 만족을 이끌어낼 수 있는 전략의 기획, 실행, 평가 과정에 적절히 적용할 필요성이 있음을 의미한다.

한편, [연구문제 4]와 [연구문제5]의 확인에서 보여주는 평생교육 지속 수강 의도에 미치는 콘텐츠 품질에 대한 만족의 영향력과, 평생교육 권유의도에 미치는 시설 편리에 대한 만족의 영향력은, 평생교육에 대한 '개인의 지속 수강 의도'에 미치는 만족의 요인과 '타인에게의 평생교육 권유의도'에 영향을 미치는 만족의 요인이 상이할 수 있음을 보여준다. 이는 학습자의 만족을 이끌어내는 그 '무엇'을 얼마나 정교하게 세분화 하고 그 개별 요인이 학습자에게 의미하는 바를 얼마나 정확하게 파악하느냐에 따라, 학습 지속성과 권유지지에 미치는 그 '무엇'의 개별적 영향력에 대한 정확한 예측력과 관리 능력이 좌우될 수 있음을 함축하고 있다. 아울러 이러한 결과는 평생교육 학습자의 태도 이해에 있어 이성적 측면과 감성적 측면을 모두 포함하는 심리적 변인 파악의 중요성을 단적으로 보여주고 있으며, 향후 후속 연구에서 심리학적 접근을 포함하는 학제적 연구의 지속적인 필요성도 함께 제시하고 있다.

본 연구의 의의는 다음과 같다. 첫째, 사회문화적인 거시 환경의 다변화와 삶의 가치 향상과 함께 교육 환경의 세부적 변화에 따라 평생교육의 중요성이 강조되고 있는 시점에서 평생교육의 필요성을 학제적 측면에서 살펴본 점, 둘째, 학문간 융합적 측면에서, 평생교육 참여 동기를 교육 분야, 상호작용적 커뮤니케이션 분야에서 접근하고, 이를 소비자행동 심리적 측면의 관여 개념과 함께 통합적으로 고찰하면서, 그 영향력을 실증적으로 파악하고자 한 점, 셋째, 평생교육에 대한 만족

을 학습자 중심 시각에 의거, 학습자가 중요시하는 만족의 요인으로 세분화한 후, 이들 개별적인 세부 요인에 미치는 동기와 관여의 영향과, 이들 세부 요인에 의해 변화될 수 있는 학습 이후의 태도 변화를 정량적으로 파악하고자 한 점, 넷째, 상기 변인들 간의 관계와 영향력의 파악을 통해, 향후 평생교육 프로그램의 개발과 개선 및 운영 후의 효과 측정을 위한 관리적 시스템의 구축에 기여하고자 한 점 등이 그것이다.

하지만, 동기와 관여 개념의 추가적 세분화에 따라, 조사 대상의 프로그램 선호도와 학습 기간에 따라, 그리고 이들 변인들 간의 관계에 영향을 미칠 수 있는 학제적 측면의 다른 변인, 혹은 학습자 만족의 조절변인화·매개변인화에 의해 더욱 깊이 있는 태도 변화의 측정과 예측이 가능한 바, 차후의 연구에서는 반드시 이러한 한계점이 고려되어야 할 것으로 판단된다.

참고 문헌

- [1] 김철호, "평생교육 참여동기가 통제된 열등의식 해소, 유보된 욕망 충족, 자발적 재사회화에 미치는 영향", 디지털융복합연구, 제12권, 제11호, pp.515-530, 2014.
- [2] C. O. Houle, *The Inquiring Mind*, Madison, WI: University of Wisconsin Press, 1961.
- [3] 최운실, *여성사회교육기관의 기능 활성화 방안 연구*, 서울: 정무제2장관실, 1996.
- [4] 유혜엽, 기영화, "노인 학습자의 평생교육 참여요인에 관한 연구", 한국평생교육HRD연구, 제5권, 제1호, pp.55-74, 2009.
- [5] Barry J. Babin, William R. Darden, and Griffin, Mitch, "Work and/or fun? Measuring hedonic and utilitarian shopping value," *Journal of Consumer Research*, Vol.19, pp.644-656, 1994.
- [6] C. H. Kim, *Basic Perspectives on Consumers' Web-Related Communication & Behavior: The Concept of Value Expectation and Interactive Communication*, Published Doctoral Dissertation,

- USM, 2004.
- [7] 김철호, "광고에 대한 윤리적 가치관과 기대가치 성향이 광고소구 유형에 대한 호감도에 미치는 영향", *광고학연구*, 제19권, 제6호, pp.221-236, 2008.
- [8] 김철호, "광고에의 노출 동기와 크리에이티브 표현 기법이 소비자의 광고에 대한 태도 및 노출 동기 강화에 미치는 영향", *한국디자인포럼*, 제34권, pp.469-480, 2012.
- [9] J. L. Zaichkowsky, "Measuring the involvement construct," *Journal of Consumer Research*, Vol.12, No.3, pp.341-352, 1985.
- [10] J. F. Engel, R. D. Blackwell, and P. W. Miniard, *Consumer Behavior*, The Dryden Press, 1993.
- [11] R. N. Laczniak and D. D. Muehling, "Toward A Better Understanding of The Role of Advertising Message Involvement In Ad Processingm," *Psychology & Marketing*, Vol.10, No.4, pp.310-319, 1993.
- [12] Utpal M. Dholakia, "A motivational process model of product involvement and consumer risk perception," *European Journal of Marketing*, Vol.35, No.11/12, pp.1340-1362, 2001.
- [13] 김소영, 이기영, "주부의 자원활동 참여동기와 만족도에 관한 연구", *한국가족자원경영학회*, 제4권, 제2호, pp.99-108, 2000.
- [14] 변주성, "평생교육 기관별 도자교육 프로그램의 학습성과 영향요인 구조분석", *미술교육연구논총*, 제28권, pp.81-108, 2010.
- [15] R. H. Maki and W. S. Maki, "Prediction of learning and satisfaction in web-based and lecture courses," *Journal of Educational Computing Research*, Vol.28, pp.197-219, 2003.
- [16] 권금주, "자기조절학습 전략이 학업성과에 미치는 영향: e-learning 사회복지 교과목을 중심으로", *Journal of the Korean Date Analysis Society*, Vol.12, No.3, pp.1717-1728, 2010.
- [17] A. P. Rovai, "In Search of higher persistence rates in distance education online programs," *Internet and Higher Education*, Vol.6, pp.1-6, 2003.
- [18] 박현권, "스포츠센터의 서비스 질과 고객만족도 재구매의도 및 권유의향과의 관계", *한국스포츠산업경영학회지*, 제8권, 제1호, pp.161-173, 2003.
- [19] 이견직, "전문 공공포털사이트의 유용성 평가요인 및 제고 방안 연구: 국가복지정보 포털사이트를 중심으로", *보건사회연구*, 제28권, 제1호, pp.27-50, 2008.
- [20] R. E. Petty and J. T. Cacioppo, "Communication and Persuasion: Central and Peripheral Routes to Persuasion," New York: Springer-Verlag, 1986.
- [21] 이정희, *대학사회교육 참여동기에 관한 연구: 참여자의 배경 특성을 중심으로*, 고려대학교 대학원, 석사학위논문, 1997.
- [22] 이숙원, *한국 대학부설평생교육기관 성인학습자의 참여지속 결정 요인 분석*, 이화여자대학교 대학원, 박사학위논문, 2002.
- [23] 전명수, 송선희, "노인 평생교육 참여 동기 유형이 교육만족도와 삶의 변화에 미치는 영향", *한국콘텐츠학회논문지*, 제12권, 제8호, pp.438-448, 2012.
- [24] Barry J. Babin and William R. Darden, "Consumer self-regulation in a retail environment," *Journal of Retailing*, Vol.71, pp.47-70, 1995.
- [25] W. Ulaga, "Capturing Value Creation in Business Relationships: A Customer Perspective," *Industrial Marketing Management*, Vol.32, pp.677-693, 2003.
- [26] R. W. Palmatier, R. P. Dant, D. Grewal, and K. R. Evans, "Factors Influencing The Effectiveness of Relationship Marketing: A Meta-Analysis," *Journal of Marketing*, Vol.70, No.4, pp.136-153, 2006.
- [27] 김철호, "지역 브랜드 정체성 구축 동인으로서의 올림픽 기대가치와 지역사회 소속감 측정 척도 연구", *브랜드디자인학연구*, 제11권, 제2호, pp.149-160, 2013.
- [28] 윤승욱, 우소영, "광고가 유발한 감정 반응이 소

- 비자 태도에 미치는 영향: 제품 관여도와 브랜드 친숙도를 중심으로”, 한국광고홍보학보, 제7권, 제1호, pp.7-39, 2005.
- [29] J. H. Antil, "Conceptualization and Operationalization of Involvement," *Advances in Consumer Research*, Vol.11, pp.203-209, 1984.
- [30] H. Bloch and Marsha L. Richins, "A Theoretical Model for the Study of Product Importance Perception," *Journal of Marketing*, Vol.47, Summer, pp.69-81, 1983.
- [31] 김종식, 임왕규, "노인평생교육 참여동기가 교육 만족도와 생활만족도에 미치는 영향", 한국콘텐츠학회논문지, 제14권, 제5호, pp.179-189, 2014.
- [32] 김나영, 강정은, "여성 평생교육 참가자의 참여 동기, 기관의 지원, 만족도, 학습성과 간의 관계 규명", 한국콘텐츠학회논문지, 제11권, 제12호, pp.958-968, 2011.
- [33] 권인탁, "대학 평생교육 프로그램 유형에 따른 성인 학습자의 참여동기가 만족도와 행복감에 미치는 영향", 교육종합연구, 제11권, 제3호, pp.139-164, 2013.
- [34] 최청락, "스쿠버다이버들의 관여도 수준과 다이빙횟수에 따른 교육만족도와 참여의도의 차이", 한국스포츠산업경영학회지, 제11권, 제1호, pp.65-75, 2006.
- [35] 주영주, 유나연, 설현남, "사이버 대학생의 직장 유무에 따른 고립감, 상호작용, 콘텐츠 만족도, 성취도 및 학습지속 의향의 구조적 관계 분석", 한국콘텐츠학회논문지, 제12권, 제5호, pp.525-540, 2012.
- [36] 권준영, 김시중, "프로야구 스포츠 이벤트 관람 동기가 관람 만족, 재방문의사 및 권유의사에 미치는 영향", 한국엔터테인먼트산업학회논문지, 제6권, 제2호, pp.55-64, 2012.
- [37] 김철호, "상호작용성과 콘텐츠로서의 웹정보에 대한 상황적 관여도가 웹기반 정보 회상과 정보에 대한 만족에 미치는 영향", 광고학연구, 제18권, 제3호, pp.199-227, 2007.
- [38] 심선경, "온라인수업에서 학습도구와 학습성취, 학습만족 간의 관계연구", 한국콘텐츠학회논문지, 제12권, 제3호, pp.487-497, 2012.
- [39] 신은경, 이홍석, 현영섭, "평생교육기관의 관계마케팅 실행요인이 관계만족과 재등록의도에 미치는 영향", 평생교육학연구, 제16권, 제3호, pp.101-126, 2010.
- [40] 최병수, 유상미, "교육용 모바일 앱의 ARCS 요인과 학습지속의도에 관한 구조모형 분석", 한국인터넷방송통신학회논문지, 제13권, 제4호, pp.239-247, 2013.
- [41] 최재희, 이화석, "댄스스포츠 참여 노인의 참여 동기, 심리적 행복감, 지속의도의 관계", 한국콘텐츠학회논문지, pp.156-169, 2012.
- [42] 이희정, "대학평생교육원 성인학습자의 평생교육참여가 학습 성과에 미치는 영향", 교육연구, 제19권, 제2호, pp.67-108, 2011.
- [43] 이광현, 홍지영, "학습유형별 평생학습 참여율에 영향을 미치는 변인 분석", 지방교육경영, 제17권, pp.42-59, 2009.

저 자 소 개

김 철 호(Chulho Kim)

정회원



- 2004년 12월 : University of Southern Mississippi, Mass Communication 전공(언론학박사)
- 2007년 3월 ~ 현재 : 청주대학교 광고홍보학과 부교수

<관심분야> : 융합 콘텐츠, 상호작용적 미디어, 기대 가치, 평생교육