

누리과정 연구의 동향 분석

김민희*

An Analysis of Research on Nuri-Curriculum

Kim, Min Hee

본 연구는 2012년 이후 실시된 국가수준의 교육과정인 누리과정과 관련된 연구의 연도별, 연구대상, 연구방법, 연구내용 등의 동향을 분석함으로써 앞으로 누리과정 연구의 방향성을 제시하는 것을 목적으로 하였다. 이를 위해 국내 학술지 검색사이트에서 “누리과정”으로 검색된 연구물 중 5세 누리과정이 실시된 2012년 이후부터 2015년 3월까지 발표된 논문 102편을 연구대상으로 선정하여 분석하였다. 자료 분석을 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 연구결과를 살펴보면, 첫째, 누리과정 관련 연구는 5세 누리과정이 도입되고, 3~4세로 확대되어 실시된 2013년에 가장 많이 이루어졌다. 둘째, 연구대상에 있어서는 누리과정의 이해와 적용을 돕기 위한 관련 안내서와 자료들을 대상으로 한 연구가 전체의 66.7%로 나타나, 연구가 일부 영역으로 집중되어 있음을 알 수 있었다. 셋째, 연구방법은 양적연구가 가장 큰 비중을 차지하였고, 그 중 내용분석 방법이 가장 많았다. 그 다음으로 많이 연구된 방법은 질문지법, 문헌연구였다. 한편 실제 현장에서 누리과정을 적용하는 실험이나 관찰 연구 및 질적 방법을 통한 연구들이 상대적으로 적게 수행되었다. 넷째, 연구내용은 “누리과정 구성방향 관련 연구”의 내용이 전체의 68.8%였고, 그 중 자연탐구 영역 관련 내용이 가장 많았다. 이는 지금까지의 누리과정 관련 연구들이 다양한 측면으로 접근되지 못하고 있으며, 현장 중심의 연구가 부족하므로 보완되어 연구될 필요성을 시사한다.

▶ 주제어 : 누리과정, 동향분석, 연구방법,

* 제 1저자(교신저자): 호남대학교 유아교육과 조교수(E-mail : whylnk@hanmail.net)

I. 서론

2011년 5월 2일, 만 5세 교육·보육에 대한 국가적 책임을 강화하는 ‘만5세 공통과정’의 시행 발표로 2012년 3월부터 5세 누리과정이 전면 실시되었고, 2013년에는 3~5세 누리과정이 개발되어 유치원과 어린이집에서 이루어지고 있다. 누리과정은 국가수준의 교육과정으로서 이원화체제의 우리나라 유아교육과 보육 통합의 기틀을 마련하게 되는 계기로서도 그 의의가 크다고 할 수 있다. 하지만 현장에서는 ‘누리과정’이라는 이름조차 생소한 교육과정에 대해 통합교육과정, 전인발달, 생활주제 등과 어떻게 다르게 이해해야하는지 혼란과 의문을 가지고 있는 것으로 보인다(권미경, 2014; 지성애, 홍혜경, 정정희, 이민정, 고영미, 김낙홍, 2014). 아직은 그 도입 초기로서 어느 정도의 혼란은 피할 수 없겠지만 중요한 발달 시기에 있는 3~5세 유아들을 생각한다면 하루빨리 현장에서 누리과정을 담당하고 있는 교사, 원장 및 부모들이 누리과정을 이해하고, 그 뜻한 바대로 유아들의 교육이 이루어져야 할 것이다. 따라서 누리과정에 대한 학계와 현장의 목소리를 수렴하여 누리과정의 바람직한 현장 적용을 이루기 위한 다양한 방면에서의 노력이 요구된다.

‘누리’는 ‘세상’이라는 뜻으로 보육과 교육을 통해 3~5세 유아들이 유치원과 어린이집에서 행복한 세상을 열어가고 생활 속에서 꿈과 희망을 마음껏 누리도록 하겠다는 의미이다(교육과학기술부 보도자료, 2011). 누리과정은 유아교육이 그 어느 시기보다 효율적이고 중요하다는 보고들(Barnett, 2007; OECD, 2006)을 통한 국제사회의 인식 및 흐름 등의 영향으로 도입되었다(교육과학기술부, 보건복지부, 2013). 이는 누리과정을 통해 공정한 출발선을 보장하고, 무상교육 실시로 심각한 저출산 문제를 앓고 있는 우리나라의 출산율 정책에도 효과가 미칠 것을 기대한다. 이렇게 많은 긍정적 효과에 대한 기대와 시대적 요청으로 인해 누리과정이 도입되었다고 볼 수 있으나, 우리나라의 현실은 누리과정 대상의 발달적 특성과 운영체제의 다양성으로 인하여 사실상 어려움이 따르고 있다. 이러한 현상은 누리과정 실행 주체인 교사가 누리과정의 성패를 결정하는 요인이 되기 쉬우며, 누리과정의 운영을 책임지고 있는 원장, 원감 등 운영자들도 어려움을 가지게 되는 요인이 된다. 따라서 누리과정에 대한 정확한 이해를 기초로 각 기관의 실정과 특성을 반영하여 교육이 이루어지도록하기 위해 지금까지의 연구들을 살펴보고 앞으로의 방향을 설정하는 것이 중요하다.

특히 누리과정은 충분한 준비과정을 거쳤다가보다는 다소 급격히 이루어졌으므로 현재를 비판적으로 분석하여 적절성을 검토하고 반영해야한다. 그러기 위해 비록 짧은 기간이지만 최근 연구의 동향을 가장 빠르게 반영하는 학술지를 살펴보고 분석하는 것은 향후 누리과정을 수정, 보완하고, 나아가 개정하기 위한 기초자료로 사용될 수 있을 것이다.

국가수준의 교육과정인 누리과정의 목적은 3~5세 유아의 심신 건강과 조화로운 발달을 도와 민주시민의 기초를 형성하는 것이다(교육과학기술부·보건복지부, 2013). 또한 3~5세 연령별 누리과정의 영역은 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 다섯 가지 영역으로 구성되어 있으며, 누리과정의 구성방향은 연령별로 다섯 가지 영역을 기초로 전인발달을 이루도록 한다. 또한 기본생활습관과 창의·인성, 자율성, 인간과 자연존중 및 우리나라에 대한 이해를 강조한다. 2013년에 개정된 3~5세 누리과정에서는 기본 구성방향에 더하여 녹색성장교육,

인터넷미디어중독 예방교육 등이 추가로 반영되었으며, 초등학교 뿐 아니라 0~2세 표준보육과정과의 연계를 고려하여 내용을 체계화 하였다(교육과학기술부·보건복지부, 2013).

〈표 1〉 누리과정의 구성방향

| |
|---|
| <p>〈누리과정의 구성방향〉</p> <p>① 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는 데 중점을 두어 구성한다.</p> <p>② 자율성과 창의성을 기르는 데 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성한다.</p> <p>③ 사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는 데 중점을 두어 구성한다.</p> <p>④ 만 3~5세 아의 발달 특성을 고려하여 연령별로 구성한다.</p> <p>⑤ 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성한다.</p> |
|---|

국가에서는 국민들과 현장에서 누리과정의 조속한 정착을 위하여 누리과정에 대한 홍보 뿐 아니라 다양한 안내서를 교육과학기술부, 보건복지부, 유아정책연구소 등을 통해 개발, 발간하여 이용을 돕도록 하고 있다. 그 내용을 살펴보면 ‘5세 누리과정 해설서’ 1권, ‘5세 누리과정 지침서’ 1권과 함께, 유치원과 어린이집 특성을 반영하여 유치원에는 ‘5세 누리과정 교사용 지도서’ 11권, ‘유치원 혼합학급 운영매뉴얼’을, 어린이집 교사들을 위해서는 ‘5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램’ 4권, ‘5세 누리과정 연령 연계 프로그램’ 1권이 개발, 보급되었다. 이후 3~5세를 위한 누리과정으로 개편되면서 ‘3~5세 연령별 누리과정 해설서’ 1권과 ‘3~5세 연령별 누리과정 지침서’ 1권을 비롯하여 유치원교사를 위한 ‘3세 누리과정 교사용 지도서’ 10권, ‘4세 누리과정 교사용 지도서’ 11권, ‘5세 누리과정 수정보완서’ 1권, ‘혼합(복식)연령학급 지도서’ 1권이 보급되었다. 또한 어린이집 교사들을 위해 ‘3세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램’ 1권, ‘3세 누리과정 교사용 지도서’ 6권, ‘4세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램’ 1권과 ‘4세 누리과정 교사용 지도서’ 7권을 개발하여 현장 운용을 지원하고 있다.

이밖에 누리과정이 실시되고 삼년이라는 길지 않은 시간 동안 이루어진 연구들은 누리과정의 현주소를 보다 잘 이해할 수 있도록 해줄 것으로 보인다. 그동안 이루어진 누리과정과 관련된 연구들을 살펴보면, 누리과정에 대해 현장에서는 어떻게 받아들이고 있는지 그 인식에 관련된 연구들(이운선, 이영신, 김보연, 2013; 전해미, 서영숙, 2012)과 누리과정 현장 운영 및 이용실태, 실행 수준에 관련된 연구들(조숙영, 이용주, 2014; 지성에 외, 2014)이 이루어져왔다. 또한 누리과정의 내용과 관련된 활동 영역이 함께 분석되었는데, 누리과정에서 제시하고 있는 영역별 교육내용이 과학활동(김민정, 2013; 남기원, 이은형, 2013), 수학활동(강민정, 한선아, 차영숙, 2013), 미술활동(정은숙, 2013), 음악활동(안경숙, 2012), 언어활동(이지현, 전홍주, 박은혜, 2012), 사회활동(최정혜, 2013) 뿐 아니라 창의성 관련(송규운, 2013), 인성 관련(박선미, 2013), 전통문화(박찬욱, 김진희, 이경진, 2013), 초등학교 연계(이지현, 전홍주, 박은혜, 2012), 융합교육(최지원, 서소정, 2014)을 어떻게 설명하고 적용하는가에 관련된 연구들이다. 그밖에 지침서의 활용(안부금, 박수미, 2014)이나 앞으로의 발전방안(지성에 외, 2014)에 관한 연구들을 통해 향후 누리과정의 나아가야할 방향에 지침을 제공받을 수 있을 것이다.

연구들에 의하면(안부금, 박수미, 2013; 지성에 외, 2014) 현장에서는 경력과 학력이 높은 교사

들과 국공립 유치원 교사들이 그 적용정도에서 더 높게 나타났지만, 일반적으로 많은 현장 교사들은 누리과정의 편성 및 운영에 대해 스스로 상당히 높게 지각하고 있었다. 한편 교사들은 누리과정 관련 재교육이나 연수를 희망하고 있었으며, 영역별로는 자연탐구영역을 가장 어려워하는 것으로 나타났다(이정림, 2014; 권미경, 2014). 그리고 내실 있는 교사 및 원장 교육 강화, 누리과정의 유아 평가지침 반영이나 지침서의 활동 부족, 영아 및 유초 연계 구축 필요, 실내·외 환경 및 시설 설비의 보완, 누리과정 연수, 특성화 교육프로그램에 대한 요구 등이 있었다(박선미, 홍창남, 2012; 손수연, 이기숙, 2013; 지성에 외, 2014).

직접적으로 교사들이 현장에서 적용하는 데 도움을 받을 수 있는 지침서 활용과 관련해서는 소주제별 활동 수가 부족하며, 활동이 생활주제 중심으로 전개되어 누리과정의 내용 반영이 어려움을 호소하고 있었다(지성에 외, 2014). 또한 자유선택활동에 관련된 내용이나 혼합연령 학습을 위한 활동이 적고, 좋은 수업을 위한 구체적이고 체계적인 수업설계의 필요성을 느끼고 있었다(배은영, 2014; 안부금, 박수미, 2014). 이러한 결과로부터 현장의 교사들은 가르쳐야 할 것이 생활주제인지, 누리과정 내용인지에 대한 정확한 이해의 부족으로 인해 혼란스러워하는 것을 알 수 있었다. 한편 오히려 교육과정의 효율적 전달을 목적으로 하는 교사용 지도서가 획일적이고 경직적인 실행을 조장하고 있다는 비판(김윤희, 황해익, 2014; 박민정, 성일관, 2011)에도 귀를 기울일 필요가 있다. 따라서 원장이나 원감 등 관리자들은 이러한 교사들의 어려움을 알고 교사들이 누리과정이라는 틀 안에서 유아의 흥미와 발달에 기초한 생활주제를 자유선택활동과 대·소 집단활동을 통한 놀이로 적절히 적용할 수 있도록 안내와 지도를 해주어야 한다.

누리과정은 공정한 출발선을 보장하고 유·보 통합이라는 우리나라 유아교육·보육 발전에 매우 중요한 의의를 지닌다. 하지만 같은 교육과정을 실시하고 있으나 사실상 현장에서는 아직까지 두 기관에서 이루어지는 교육에 대해 차이가 있다고 인식하고 있는 것으로 보고하고 있다(권미경, 김정숙, 이정진, 장현실, 2013). 따라서 공정한 출발선의 입장과 맥락을 같이하여 어떤 기관이라도 유아의 행복한 삶의 시간을 보장하기 위해 누리과정에 대한 올바른 이해와 적용이 중요하다.

누리과정은 아직 실시 초기단계라고 할 수 있지만 우리나라의 3-5세 유아에게 무상으로 전면적 실시된 국가수준의 교육과정으로서 사실상 의무교육에 준하는 유아교육제도이다. 비록 짧은 기간이어서 다양한 연구가 이루어지지는 않았지만(권미경, 김정숙, 이정진, 장현실, 2013), 지금까지 이루어진 연구들을 분석해보고 보다 심도 높은 연구를 통해 앞으로의 방향성을 모색해보는 것은 현장에서 누리과정의 올바른 적용에 보다 큰 도움이 될 것으로 기대한다. 이러한 결과는 더 나아가 전 연령의 영유아를 위한 교육과정의 방향을 모색하는데 기초자료를 제공할 수 있을 것이다.

위와 같은 연구 목적을 달성하기 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

- 첫째, 누리과정 관련 연구의 연도별 경향은 어떠한가?
- 둘째, 누리과정 관련 연구의 연구대상의 경향은 어떠한가?
- 셋째, 누리과정 관련 연구의 연구방법의 경향은 어떠한가?
- 넷째, 누리과정 관련 연구의 연구내용의 경향은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 5세 누리과정이 실시된 2012년도부터 2015년 3월까지 학술지에 게재된 논문 102편을 분석대상으로 선정하였다. 학술지 논문은 현재 연구 동향을 가장 빠르게 반영할 뿐 아니라, 발표되는 많은 학위 논문들 중 우수한 논문들은 학술지의 엄격한 심사를 통해 재발표되는 경우가 많기 때문이다. 분석대상을 선정하기 위하여 국내 학술데이터베이스의 논문 검색 사이트(KISS와 DBPIA)에서 검색어 “누리과정”을 입력하여 검색하였다. 검색 결과 제목에서 “누리과정”으로 나타난 논문 112편 중 연구주제가 누리과정에 해당하지 않은 논문이나, 학술대회의 포스터 발표 논문 등은 제외하고, 최종적으로 학술지에 발표된 102편의 논문을 분석하였다.

2. 분석 기준 및 방법

연구대상으로 선정된 학술지 게재논문 102편의 논문은 연구동향 분석에 대한 선행연구(김준희, 남기원, 우영숙, 최순덕, 2011; 국지윤, 양시내, 김영옥, 2014)에서 분석한 틀에 기초하여 연도별 연구 경향, 연구대상, 연구방법, 연구내용으로 나누어 다음의 기준에 따라 분석하였다.

1) 연도별 연구 경향

연도별 연구 경향은 누리과정이 실시된 2012년부터 2015년 3월까지 이루어진 논문들을 연도별로 분석하여 제시하였다.

2) 연구대상의 경향

연구대상의 분류는 연구논문에 제시되어 있는 연구의 참여 대상을 유목화 하여 교사, 원장, 전문가, 유아, 교사-유아, 관련 자료의 내용(contents), 문헌으로 구분하였다. 그 중 교사의 하위 범주로는 유아교사(유치원, 어린이집교사), 특수교사, 초등학교교사 등으로 구분하였다. 그밖에 분류 기준은 <표 2>에 나타난 바와 같다.

<표 2> 연구대상 분석기준

| 구분 | 세부내용 |
|-------|--|
| 교사 | 유치원 교사, 어린이집 교사, 특수 교사, 초등학교 교사 |
| 원장 | 유치원 원장, 어린이집 원장 |
| 전문가 | 교육과정 및 평가 전문가, 유아교육 현장 전문가, 보육 현장 전문가 |
| 유아 | 유치원 3~5세 유아, 어린이집 3~5세 유아 |
| 유아-교사 | 유치원 3~5세 유아, 어린이집 3~5세 유아, 유치원 교사, 어린이집 교사 |
| 부모 | 유치원 3~5세 유아의 부모, 어린이집 3~5세 유아의 부모 |

| | |
|--------------|--|
| 내용(Contents) | 5세 누리과정, 3~5세 누리과정, 3~5세 연령별 누리과정 교사용 지침서, 3~5세 누리과정 교사용 해설서, 3,4,5세 연령별 누리과정 교사용 지도서, 5세 누리과정 수정 지침서, 어린이집 누리과정 프로그램, 0~2세 표준보육과정, 초등학교 교과서, 기타 유아교육프로그램, 그림책 등의 내용 |
| 문헌 | 문헌 고찰 |

3) 연구방법의 경향

연구방법의 경향을 알아보기 위하여 연구동향분석에 관한 선행연구(국지윤, 양시내 김영옥, 2014; 한태숙, 김연, 황혜정, 2066)의 분석기준에 따라 양적연구, 질적연구, 문헌연구 및 다중연구로 연구유형을 분류하였다. 이러한 연구유형은 연구문제에 따라 수집된 자료를 분석하였고, 최종 분류 형태나 문장진술에 따라 구분하였다. 즉, 연구결과를 통계 처리하여 수량화한 것은 양적연구로, 심층면담이나 관찰 내용을 유목화 및 분석하고 의미를 부여할 수 있는 사례를 추출한 연구는 질적 연구로, 연구문제와 관련된 다수의 문헌을 비교분석 및 평가한 논문은 문헌연구로 구분하는 것이다. 연구유형 구분을 명확히 하기 위해 연구문제, 연구방법, 연구결과 등 전체적인 논문의 흐름을 보다 세밀하게 파악하여 분류하였으며, 특히 양적연구에 있어서 조사, 관찰, 실험 이외에 내용분석을 추가하였다.

본 연구에서는 특별히 ‘5세 누리과정’, ‘3~5세 누리과정’, ‘3~5세 연령별 누리과정 교사용 지침서’, ‘3~5세 연령별 누리과정 해설서’, ‘누리과정 교사용 지도서’, ‘어린이집 누리과정 지도서’ 등 누리과정의 현장 적용을 돕기 위해 교육과학기술부나 보건복지부, 육아정책연구소 등에서 개발, 보급한 안내서 및 ‘초등학교 교과서’, ‘표준보육과정’, ‘그림책’, ‘유아교육 프로그램의 자료’ 등의 내용을 분석하여 수량으로 제시한 경우, 이를 내용(contents) 분석의 범주로 분류하였다. 또한 양적연구, 질적연구 및 문헌연구 등 두 가지 이상의 연구방법을 병행한 경우 다중연구로 분류하여 분석하였다.

연구방법의 분석기준은 <표 3>에 제시하였다.

<표 3> 연구방법 분석기준

| 구분 | 세부내용 |
|------|---------------------------------|
| 질적연구 | 참여관찰, 면담 |
| 양적연구 | 관찰법, 실험법, 질문지법, 내용분석 |
| 문헌연구 | 문헌고찰 |
| 다중연구 | 양적연구, 질적연구, 문헌 연구의 방법을 병행한 혼합연구 |

4) 연구내용의 경향

연구내용별 분석을 위해 분석대상 논문을 반복적으로 정독하고, 연구내용을 유목화 하였으며, 유목화 과정을 통하여 연구내용 분석틀을 <표 4>와 같이 구성하였다. 유목화 과정에서 본 연구자가 연구를 5번 이상 정독하고, 그 내용에 대해 분류항목 및 세부내용과 관련한 분석틀을 완성하여 국문과 박사과정 1인의 검토를 받아 항목을 확정하였다. 확정된 분석 틀은 다시 유아교육 전문가 1인의 검토를 받아 그 신뢰성을 확보하였다.

먼저 누리과정의 구성방향에서 제시한 영역별 교육과정, 인성, 창의성, 사람과 자연존중, 우리 문화 이해, 연계성 및 최근 더욱 강조되고 있는 다문화, 장애, 녹색성장, 융합교육 등에 대한 내용을 ‘누리과정 구성 방향 관련 연구’로 분류하였다. 또한 누리과정 프로그램, 내용체계, 활동 목표, 평가, 진술방식, 운영시간, 현황 및 발전방안, 지속발전교육, 지도서 활용, 핵심역량, 척도 개발, 현직교육, 전문성 등과 관련된 내용은 ‘누리과정 운영관련 연구’에 포함하였다. 그밖에 누리과정의 이해나 인식, 실태와 관련된 논문들은 ‘누리과정 인식 및 실태 연구’의 항목으로 분류하여 분석하였다.

연구내용의 분석기준은 <표 4>에 제시하였다.

<표 4> 연구내용 분석기준

| 분류 | 세부내용 | |
|-----------------------|--|---------------------------------|
| 누리과정 구성방향 관련연구 | 영역별 | 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 자연탐구, 예술경험 |
| | 인성 | |
| | 창의성 | |
| | 사람과 자연존중 | |
| | 우리문화이해 | |
| 누리과정 운영관련 연구 | 연계성 | |
| | 기타 | 장애, 다문화, 녹색성장, 융합교육 |
| 누리과정 인식 및 실태 연구 | 프로그램, 내용체계, 활동목표, 평가, 진술방식, 운영시간, 현황 및 발전방안, 지속발전교육, 지도서 활용, 핵심역량, 척도개발, 현직교육, 전문성 | |
| 누리과정 인식 및 실태 연구 | 이해, 인식, 실태 | |

3. 자료 분석

분석은 2012년부터 2015년 3월까지 학술지에 게재 된 102편의 논문을 위의 분석기준과 방법에 의해 실시하였다. 객관성을 유지하기 위하여 여러 번 반복적으로 분석하고, 불분명한 내용에 대해서는 유아교육전공 교수의 검토를 받아 분석하였다. 분석한 자료는 빈도와 백분율로 제시하였다.

III. 연구결과

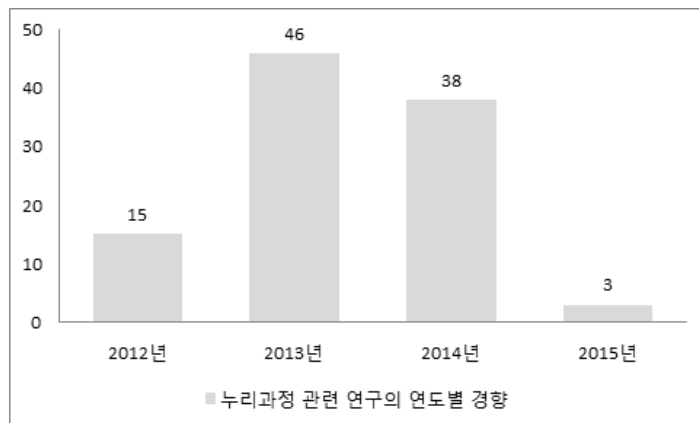
본 연구에서는 누리과정의 연구경향을 살펴보기 위하여 연도별 경향, 연구대상, 연구방법, 연구내용의 측면으로 나누어 분석하였다. 연구 결과를 살펴보면 다음과 같다.

1. 누리과정 관련 연구의 연도별 경향

누리과정이 실시된 이후 2012년부터 2015년 3월까지 이루어진 학술지에 게재 된 논문 중 본 연구의 분석대상 연구의 수는 총 102편이었다. <표 5>와 <그림 1>에 나타난 바와 같이 5세 누리과정이 이루어진 첫해에 발표된 논문은 15편으로 전체 논문의 14.7%였으나, 2013년에는 누리과정이 만3~4세로 확대 실시되어 연구도 46편(45.1%)으로 증가하였다. 그 이후 2014년에는 38편(37.3%)이 연구되었으며, 2015년에는 3편이 이루어졌으나 이는 본 연구가 이루어진 시점 이전인 3월까지의 논문이므로 그 해의 논문 수를 대표한다고 볼 수는 없다. 한편 누리과정에 관련된 연구들은 그 초기 단계이므로 연도별 경향 추이를 통해 어떤 판단을 내리기는 어렵다.

<표 5> 누리과정 관련 연구의 연도별 경향 (N=102)

| 분류 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015(1월~3월) | 계 |
|-----|--------|--------|--------|-------------|-------|
| 논문수 | 15 | 46 | 38 | 3 | 102 |
| (%) | (14.7) | (45.1) | (37.3) | (2.9) | (100) |



<그림 1> 누리과정 관련 연구의 연도별 경향

2. 누리과정 관련 연구의 연구대상 경향

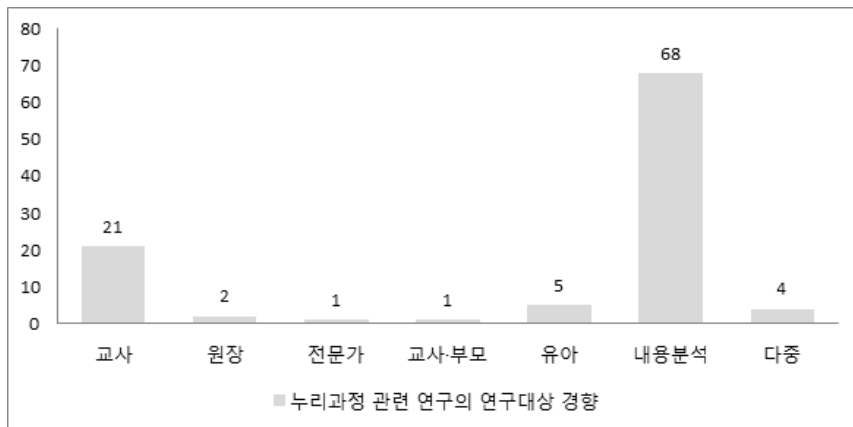
<표 6>과 <그림 2>에 나타난 바와 같이 누리과정 관련 연구의 연구 대상은 누리과정과 관련한 내용을 분석한 연구가 68편(66.7%)으로 가장 많았다. 다음으로는 교사들을 대상으로 한 연구들이 많이 이루어졌는데, 그 중 유치원이나 어린이집에서 3~5세 유아의 담임교사를 대상으로 하는 연구가 17편, 초등교사 대상이 1편, 특수교사 대상이 1편, 유아교사와 특수교사를 대상으로 함께 연구한 논문이 1편 이루어져 총 21편(20.6%)이었다. 그밖에 유아를 대상으로 한 연구가 5편(4.9%)이 이루어졌으며, 누리과정 내용과 교사의 심층면담이나 누리과정 내용과 교사 및 유아를

대상으로 한 논문 등 다중 연구대상의 논문이 4편(3.9%) 발표되었다. 또한 원장을 대상으로 한 논문은 2편(2%)이었고, 교사와 부모를 대상으로 한 논문은 1편(1%)이 연구되었다.

이는 누리과정 관련 논문의 연구대상이 주로 누리과정 지도서, 지침서, 해설서 등과 같은 관련 안내서나 프로그램, 동화책, 초등교과서 등으로 이루어져 있음을 보여주고 있다. 특히 주목할 부분은 누리과정의 자료에 기초하여 누리과정 내용을 분석한 논문이 가장 많이 이루어진 반면 실제 누리과정의 공급자이며 수여자인 교사나 유아에 대한 논문의 수는 상대적으로 미약하다. 유아는 누리과정의 최종 목적 대상임에도 불구하고 유아를 대상으로 한 논문은 단 5편이었다.

〈표 6〉 누리과정 관련 연구의 연구대상 경향 (N=102)

| 연구대상 | 교사 | | | | 원장 | 전문가 | 교사·부모 | 유아 | 내용 분석 | 다중 | 계 |
|------|--------------|----|----|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|
| | 유아 | 초등 | 특수 | 유아·특수 | | | | | | | |
| 논문수 | 18 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 68 | 4 | 102 |
| (%) | 21 (20.6) | | | | (2.0) | (2.0) | (1.0) | (4.9) | (66.7) | (3.90) | (100) |



〈그림 2〉 누리과정 관련 연구의 연구대상 경향

3. 누리과정 관련 연구의 연구방법 경향

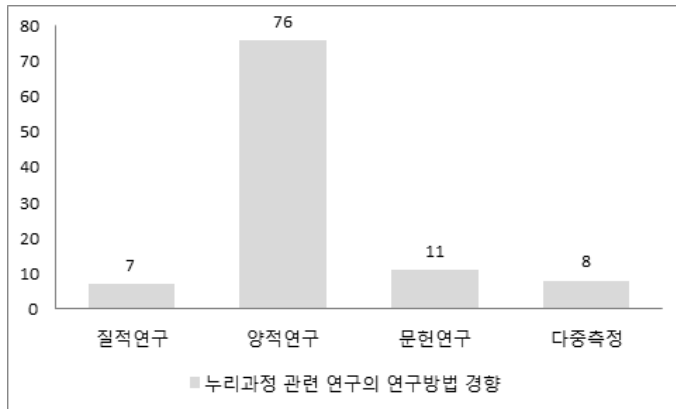
누리과정 관련 연구의 연구방법 경향은 〈표 7〉과 〈그림 3〉에 나타난 바와 같으며, 가장 많이 이루어진 연구방법은 양적연구로, 76편이 연구되어 전체 논문의 74.5%를 차지하였다.

그 자료를 수집하는 방법을 자세히 살펴보면 질적 연구는 참여관찰, 면담으로 분류하고, 양적 연구는 관찰법, 검사법, 질문지법, 내용분석으로 나누어 살펴보았다. 질적인 연구방법과 양적인 연구방법 또는 문헌분석을 함께 사용하여 두 개 이상의 자료수집 방법을 사용한 경우는 다중측정으로 처리하였다.

<표 7> 누리과정 관련 연구의 연구방법 경향

(N=102)

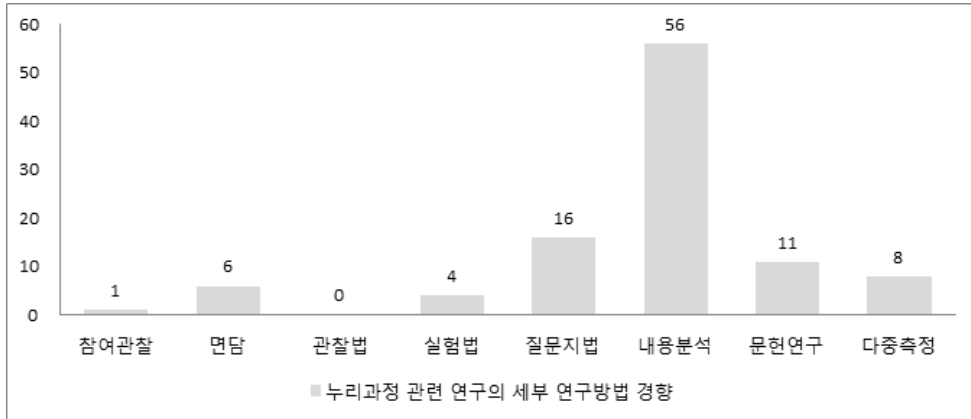
| 분류 | 질적연구 | | | 양적연구 | | | 문헌 연구 | 다중 측정 | 계 |
|-----|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| | 참여 관찰 | 면담 | 관찰법 | 실험법 | 질문지법 | 내용 분석 | | | |
| 논문수 | 1 | 6 | 0 | 4 | 16 | 56 | 11 | 8 | 102 |
| (%) | (1.0) | (5.9) | (0.0) | (3.9) | (15.7) | (54.9) | (10.8) | (7.8) | (100) |
| | 7 | | | 76 | | | 11 | 8 | 102 |
| | (6.9) | | | (74.5) | | | (10.8) | (7.8) | (100) |



<그림 3> 누리과정 관련 연구의 연구방법 경향

그 세부 내용을 살펴보면 <그림 4>에 제시한 바와 같이 양적연구 중 내용을 분석한 연구들이 가장 많이 이루어져 56편이 연구되었으며, 이는 전체 논문의 54.9%를 차지하였다. 그 다음은 질문지를 이용한 연구로 16편(15.7%)이 발표되었고, 실험연구는 4편(3.9%)이, 관찰을 통한 양적연구는 이루어지지 않은 것으로 나타났다. 한편 질적 연구에 있어서는 면담을 통한 연구가 6편(5.9%)이 실시되었고, 참여관찰연구는 1편(1%) 이루어졌을 뿐이었다. 그 밖에 문헌연구가 11편(10.8%), 다중측정방법을 사용한 연구가 8편(7.8%)이었다.

짧은 기간이지만 지금까지 수행된 누리과정의 자료수집방법의 경향은 양적연구가 많이 이루어진 것이 그 특징이다. 특히 국가가 보급한 누리과정의 지도서나 지침서 등과 같은 누리과정 관련 자료나 초등학교 교과서, 표준보육과정, 그래픽 및 교육프로그램 등의 내용을 분석하여 빈도와 백분율로 제시한 연구들이 다수 이루어진 것으로 나타났다. 또한 문헌 분석도 전체의 10.8%(11편)를 차지하여 누리과정 관련연구는 자료나 문헌을 통해 많이 이루어진 것이 특징적이라고 볼 수 있다.



〈그림 4〉 누리과정 관련 연구의 세부 연구방법 경향

4. 누리과정 관련 연구의 연구내용 경향

누리과정 관련 연구의 연구내용을 살펴본 결과는 “누리과정 구성방향”, “누리과정 프로그램 운영”, “누리과정 인식 및 실태” 등 3개 영역으로 구분하였다. “누리과정 구성 방향”에 관한 연구는 세부내용으로 영역별 구성방향, 인성, 창의성, 우리문화이해, 연계성 등 누리과정의 구성방향에서 제시하고 있는 관련 내용과 장애, 녹색성장, 다문화, 융합 등의 내용을 포함하였다.

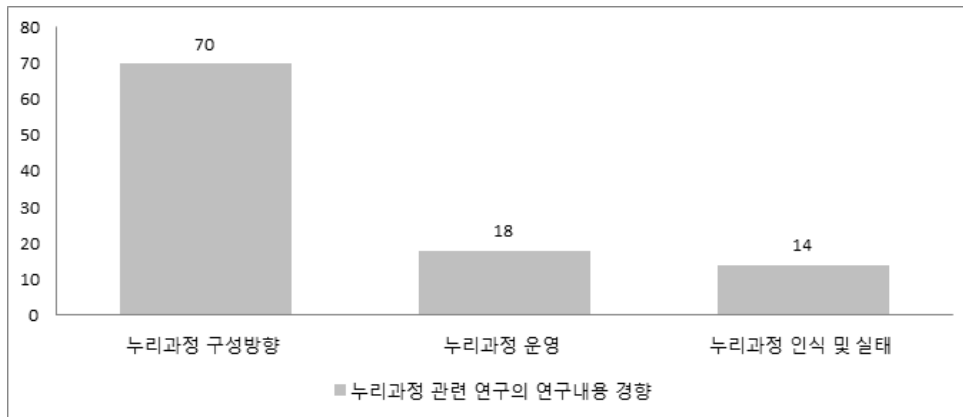
〈표 8〉과 〈그림 5〉에서 보는 바와 같이 누리과정과 관련하여 학술지에서 가장 많이 이루어진 연구는 “누리과정 구성방향”에 관련된 연구로 나타났다. 특히 누리과정의 다섯 개 영역과 관련된 연구가 31편으로 누리과정 전체 연구의 30.4%에 해당된다.

그 세부내용을 살펴보면 신체운동·건강영역 3편(2.9%), 의사소통 영역 7편(6.9%), 사회관계영역 3편(2.9%), 자연탐구영역 11편(10.8%), 예술경험영역 7편(6.9%)이 연구된 것으로 나타났다. 즉, 신체운동·건강 영역은 신체운동영역, 바깥놀이, 신체활동과 관계된 연구로 각 1편씩이 연구되었고, 의사소통과 관련된 연구는 동화와 동시를 중심으로 7편이 분석되었으며, 사회관계영역은 사회관계 영역 및 성과와 관련하여 3편의 연구가 이루어졌다. 자연탐구영역에서는 자연탐구영역(2편), 수학적 탐구(5편)와 과학적 탐구(4편)로 구분하여 연구되었고, 예술경험영역에서는 예술경험(2편), 동작(2편), 음악(3편)과 관련하여 누리과정을 분석하였다.

누리과정의 구성방향에서는 누리과정의 다섯 가지 영역 이외에 인성, 창의성, 사람과 자연존중, 우리문화이해와 연계성 등에 중점을 두어 구성할 것을 제시하고 있다. 이와 관련하여 인성 관련 연구가 3편(2.9%), 창의성 관련 연구가 3편(2.9%), 사람과 자연존중에 관련된 연구가 6편(5.9%), 우리문화 이해 5편(4.9%)과 연계성 관련 연구가 7편(6.9%)이 이루어졌다.

<표 8> 누리과정 관련 연구의 연구내용 경향 (N=102)

| 분 류 | | 논문수(%) | 합계(%) |
|--------------|----------|----------|----------|
| 누리과정 구성방향 | 신체운동·건강 | 3(2.9) | 70(68.6) |
| | 의사소통 | 7(6.9) | |
| | 누리과정 영역 | 3(2.9) | |
| | 사회관계 | 3(2.9) | |
| | 자연탐구 | 11(10.7) | |
| | 예술경험 | 7(6.9) | |
| | 인성 | 3(6.9) | |
| | 창의성 | 3(2.9) | |
| | 사람과 자연존중 | 6(5.9) | |
| | 우리문화이해 | 5(4.9) | |
| | 연계성 | 7(6.9) | |
| | 기타 | 5(4.9) | |
| | 장애 | 5(4.9) | |
| 다문화 | 5(4.9) | | |
| 녹색성장 | 2(2.0) | | |
| 융합 | 3(2.9) | | |
| 누리과정 운영 | | | 18(17.6) |
| 누리과정 인식 및 실태 | | | 14(13.7) |
| 합계 | | | 102(100) |



<그림 5> 누리과정 관련 연구의 연구내용 경향

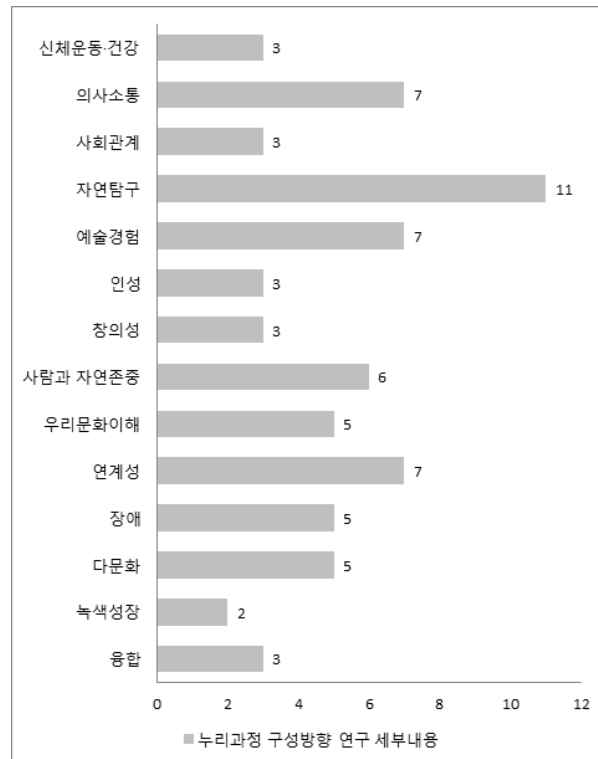
누리과정 구성방향과 관련된 연구들의 세부내용은 <그림 5>에 제시하였다.

특히 연계성과 관련된 연구들은 누리과정의 실시 이전 시기인 0-2세 표준보육과정과의 연계 성과 누리과정 실시 이후 시기인 초등학교 교육과정의 연계성을 중심으로 7편의 연구가 이루어 졌다. 그 중 초등교육과의 연계성은 주로 언어, 수학, 생태, 예술경험, 민속공동체 등의 내용과 관련하여 그 연계를 분석해보는 방향으로 연구되었다.

이 외에도 누리과정과 관련하여 장애관련 5편(4.9%), 녹색 성장관련 4편(3.9%), 다문화관련 5 편(4.9%), 융합(STEAM)과 관련하여 3편(2.9%)의 연구가 수행되었다.

누리과정의 운영과 관련한 연구가 18편(17.6%) 있었는데, 프로그램 분석, 내용체계, 진술방식, 활동목표, 운영시간, 평가, 현황 및 발전방향, 지속발전방향, 지도서 활용, 핵심역량, 평가척도 개발, 현직교육, 통합어린이집 운영, 전문성 제고 방안 등과 관련된 연구들이었다.

또한 누리과정에 대한 인식과 실태는 이해와 실행 수준 등과 관련하여 14편(13.7%)이 이루어졌다. 이는 주로 유치원과 어린이집 교사, 원장, 초등학교 교사나 통합교사들을 통해 누리과정의 인식이나 이해 및 실행 수준 등을 알아보았다.



〈그림 6〉 누리과정 구성방향 연구 세부내용

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 국가수준 교육과정인 누리과정의 관련 연구 동향을 분석함으로써 누리과정의 현 주소를 파악하고 향후 누리과정 연구의 방향성을 제시하는 것을 목적으로 수행되었다. 이를 위하여 누리과정이 전면 도입된 2012년부터 2015년 3월까지 발표된 국내 누리과정 관련 연구 102편을 선정하여 연구대상으로 하였으며, 연도별 연구 경향, 연구대상, 연구방법, 연구내용에 대한 경향성을 분석하였다. 본 연구의 결과는 효율적으로 누리과정을 현장에서 적용할 수 있도록 그 기초적 자료를 제공할 것으로 기대한다.

이에 본 연구에서 도출된 연구결과를 중심으로 논의해보면 다음과 같다.

첫째, 누리과정 관련논문의 연도별 경향을 알아본 결과 포스터 발표 논문, 정책 논문 등을 제외하고 두 개의 학술지 검색 사이트에서 제공한 학술 연구 논문은 102편으로 3년 정도의 기간 동안 집약적으로 많이 연구되었음을 알 수 있었다. 이는 국가수준 교육과정으로서 누리과정의 홍보와 국민적 관심 뿐 아니라 유·보 통합이라는 역사적 발돋움에 대한 학계와 현장의 관심이며 또한 책무감의 반영이라고 볼 수 있을 것이다.

특히 누리과정에 관련된 연구들은 그 초기 단계이므로 연도별 경향을 추이로 나타내 보는 것은 그 의미에 대해 회의적일 수 있다. 하지만, 국가수준에서 이루어진 어린이집 평가인증과 관련한 연구의 동향분석(국지윤, 양시내, 김영옥, 2014)이 지난 10년 동안 학술지에 98편이 게재된 것에 비한다면, 짧은 기간이지만 상당히 많은 연구가 이루어지고 있다고 볼 수 있다. 따라서 이러한 결과는 앞으로 다양한 분야로 누리과정에 대한 연구가 이루어져야함을 시사하며 앞으로 몇 년 동안 중요한 주제로 다루어질 것임을 짐작해볼 수 있다.

둘째, 누리과정 관련 논문의 연구대상은 주로 누리과정 관련 안내 자료를 통한 연구들이 많이 이루어진 것으로 나타났다. 육아정책연구소의 보고(권미경, 김정숙, 이경진, 장현실, 2013)에 의하면 국가 발간자료인 누리과정 해설서와 지침서를 보유하고 있는 기관은 97.6%이고, 거의 매일 이용 또는 자주 이용한다는 응답이 80% 가깝게 나타났다. 이는 이러한 국가발간 자료의 분석을 통해 그 내용의 충실성과 보완되어야할 부분을 드러내어 현장에 반영하게 될 수 있는 기초자료가 되기에 누리과정의 시행 초기에 이루어질 수 있는 바람직한 연구라고 볼 수 있다. 다만 이러한 연구를 기초로 직접 현장에서의 적용 실제와 관련된 연구가 뒷받침되어야 할 것이다. 하지만 본 연구의 결과에서 나타난 바와 같이 지금까지 이루어진 연구들이 주로 누리과정과 관련된 자료들의 내용 구성을 분석해본 것들이 주를 이루었고, 누리과정의 수혜자인 유아들을 대상으로 한 연구나 유아의 바람직한 성장 발달에 영향을 주는 주요 변인인 교사와 관련된 연구는 상대적으로 적게 수행되어 앞으로의 연구에 시사하는 바가 크다.

셋째, 누리과정의 연구방법 경향은 양적연구가 많이 이루어졌다. 이는 누리과정에 관련된 연구가 주로 인식이나 적용을 알아본 연구와 운영실태, 지도서 분석 등이 부분적으로 이루어지고 있다는 지적(손수연, 이기숙, 2013; 지성에 외, 2014)이 이를 뒷받침 해준다. 또한 평가인증과 같은 국가수준의 평가 방법을 연구한 경우에도 대다수의 연구가 양적으로 이루어진(국지윤, 양시내, 김영옥, 2014) 점으로 미루어보아 국가의 정책에 대한 방향성을 다수로부터 의견을 수렴하는 정책에 대한 평가보고식 관심에서 비롯된 것이라 추측해볼 수 있다.

한편 본 연구 결과에 따르면 관련 자료와 활동의 내용을 분석하여 빈도와 백분율로 제시한 연구들이 주로 이루어진 것으로 나타났다. 이는 누리과정이 오랜 준비기간을 거쳤다고 보기 어렵기에 관련 자료들을 분석해봄으로써 그 내용을 검토하고 적용하기 위한 정책 초기 연구의 경향성이라고 볼 수 있다. 하지만 누리과정이 그 효과를 최대화하기 위해서는 현장의 목소리를 반영하는 것이 중요하며(박선미, 홍정남, 2012; 손수민, 2014), 이러한 연구들을 통해 누리과정을 평가하고 개선해나갈 때 비로소 의무교육의 연장선상에 있는 누리과정이 그 효율성을 거두게 될 것이란 점에 주의를 기울여야 할 것이다.

넷째, 누리과정 관련 연구들은 주로 누리과정의 구성방향과 관련된 연구들이었다. 즉, 누리과정의 영역별 내용, 인성, 창의성, 전통문화, 다문화, 녹색성장 등이 교사용 지도서의 활동내용에 어떻게 나타나 있는가를 분석한 연구들이었다. 이는 교사의 지도서에서 이러한 구성방향을 어떻게

제시하여 가르치도록 제안하고 있는가에 대한 관심이라 볼 수 있다. 그 중 가장 많이 이루어진 영역은 자연탐구영역(11편, 10.8%)이었는데, 이러한 결과는 전통적으로 유아교사들이 수학, 과학 영역을 어려운 영역으로 인식하고 이 영역의 운영능력에 대한 요구와 필요성을 드러냈다는 연구결과(박지희, 조형숙, 염지숙, 2014)와 같은 맥락이다. 따라서 분석한 자료들을 토대로 한 연구는 교사교육, 교수-학습방법에 대한 모색으로 이어져야 할 것이다.

또한 교사용 지도서와 구성방향과 관련된 연구가 70%이상 이라는 것은 우리나라 교사들이 주로 교과내용 지식보다는 방법에 대한 탐구에 더 집중하여 수업에 쉽게 활용할 수 다양한 활동을 찾는데 몰두한다는 지적(박은혜, 김소혜, 2003)과 맥을 같이한다. 물론 지도서의 내용이 어떻게 구성되어있는가는 교사의 활동선택과도 매우 밀접한 관계가 있으므로 매우 중요하다. 특히 교사들은 누리과정 교사용 지도서를 가장 많이 활용하고 있으며 의존도가 높은 것으로 나타났다(김숙자, 김현정, 장윤정, 2008). 전문가들 역시 누리과정에 대한 이해가 충분하지 못한 실시 초기에 교사들의 누리과정 적용을 용이하게 하도록 만든 이러한 지도서를 적극적으로 활용하기를 제안하고 있다(남기원, 이은형, 2013). 따라서 분석된 내용을 기초로 수정, 보완되어 보다 탄탄한 지도서의 재구성이 요청된다. 덧붙여 앞으로의 연구는 지도서의 내용 분석에서 더 나아가 제안한 활동 등 누리과정을 실제 유아들에게 적용하여 바람직한 사례를 도출해내고, 문제점을 찾아내어 교사들에게 직접적으로 도움을 줄 수 있으며 유아들에게 바람직한 교육방법을 모색하는 방향의 연구가 다루어져야 할 것이다. 모든 교육의 목적이 피교육자의 긍정적인 행동 변화이므로 누리과정의 초점이 유아에게 맞추어지는 것은 매우 중요하다.

다섯째, 본 연구의 결과를 토대로 앞으로 많은 누리과정의 현장연구들이 유아의 바람직한 성장·발달을 돕는 방향으로 수행되어야 할 것이다. 누리과정 연구들은 사실상 의무교육의 연장선상에서 이루어진 국가 수준의 교육과정이며, 유·보 통합이라는 관점에서 그 운영 실태와 관련된 자료들은 범국가적 수준에서 보고되고 있다(권미경, 김정숙, 이경진, 장현실, 2013; 이운진, 이정원, 김문정, 2012; 장명림, 2012; 장명림, 장혜진, 이환기, 이승미, 송신영, 최미미, 2012; 최은영, 최윤경, 이경진, 신은경, 2013). 이에 연구자들은 보다 실제 현장의 사례에 초점을 맞추어야 한다. 일선 교사들이 보다 좋은 수업을 위해 계획-실행-평가의 균형 잡힌 교육과정을 운영할 수 있게 돕는 방향으로 연구들이 이루어져야 한다.

마지막으로 누리과정과 관련된 연구들이 내용분석이나 운영 및 실태 연구에서 더 나아가 교사와 유아를 중심으로 누리과정의 질을 높여야 할 것이다. 그러기 위해서는 교육의 질의 핵심인 교사의 역량을 강화해야 한다. 현재 누리과정은 교육현장의 인프라구축, 행정업무의 과다, 현장 교사들의 누리과정 내용 숙지 등 여러 가지 문제점이 있지만 그 중 원장과 교사의 질 높은 연수의 부족이 가장 큰 문제점으로 지적되고 있다(손수민, 2014; 조혜영, 황인주, 2012). 따라서 누리과정을 실시하는 교사들의 다양한 요구에 적절한 교사교육 방법과 실제 적용이 함께 이루어져야 할 것이다. 누리과정의 효율적 실행을 위한 교사교육과 함께 누리과정 교실 연구의 누적된 결과들을 통해 짧은 시간 동안 구성된 누리과정의 실시 상 나타날 수 있는 단점을 보완하고, ‘누리과정’을 그 본래의 뜻을 살리는 우수 프로그램으로 다듬을 수 있어야 한다.

이상의 결론과 시사점을 토대로 후속연구를 위한 제언을 덧붙이면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 누리과정이 이루어진 기간이 짧아 그 동향을 보기에 충분한 시기라고 볼 수 없어 그 추이를 살펴보기에 제한이 있다. 앞으로의 연구는 시간이 더 흐른 뒤에 본 연구를 바탕

으로 보다 심도 높은 누리과정의 탐색이 이루어져야할 것이다.

둘째, 본 연구는 학술지에 발표된 논문을 중심으로 누리과정의 동향을 분석하였으나 앞으로 학술지에 더해 학위논문이나 정책보고 등을 함께 분석하여 연구가 이루어진다면 현장의 올바른 적용에 더욱 폭넓은 기초 자료를 제공할 수 있을 것이다.

셋째, 지금까지의 연구 결과를 통해 국가에서 발간한 자료를 기초로 각 구성내용의 방향과 관련된 내용의 분석이 많이 이루어졌는데, 이러한 결과를 토대로 한 현장에서의 실행 연구가 이루어지기를 제언한다. 즉, 관찰 및 참여 관찰, 적용사례연구 등 누리과정의 적용 연구들은 우리나라의 3-5세 모든 유아들이 동등한 출발선을 보장하고 행복하게 살아가도록 그 토대를 형성하게 될 것이다.

넷째, 지금까지 이루어진 누리과정 연구의 방법들은 주로 양적 연구 방법이 대다수였으나 보다 다양한 연구방법을 통해 다각적 측면의 풍부한 결과를 도출해낼 수 있어야 할 것이다. 사례 연구, 관찰 연구 등 현장연구들을 통해 생생한 보고와 함께 질적 연구가 풍부하게 이루어질 필요가 있다. 양적연구에서 깊이 분석하지 못한 내용은 질적 연구로 보완해주고, 한편 질적 연구에 객관적인 근거를 제공하여 주관적이기 쉬운 면을 보완함으로써(성태제, 2009) 누리과정과 관련한 연구결과의 타당성을 보다 높이는데 도움을 주면서도 의미 있는 결과를 제시해주기를 기대한다.

다섯째, 본 연구의 결과에 따르면 누리과정과 관련된 자료들의 분석이 가장 많이 연구되었다. 따라서 앞으로의 연구는 이러한 연구들을 기초로 실제 누리과정의 효과적인 교수-학습 방법을 모색하거나, 핵심역량을 강화하는 교사교육 뿐 아니라 누리과정에 영향을 미치는 요인인 환경요인, 교사요인 등을 분석하여 현장에 적용하는 연구가 이루어져야 할 것이다.

본 연구는 지금까지 누리과정의 관련 동향을 살펴봄으로써 후속 연구자들에게 관련된 연구주제와 방법에 대한 정보를 제공함으로써 부족한 부분과 보완해야할 부분, 또는 새롭게 접근해 보아야할 부분에 대한 통찰을 주어 향후 연구의 나아갈 방향을 제시한 다는 점에서 의미 있는 시도라고 볼 수 있다. 누리과정은 그 초기 단계로서 실제 현장에서의 적용이 가장 중요한 문제임에도 불구하고 지금까지 이루어진 연구들이 주로 관련 자료의 분석에 집중되어 있는 결과가 드러남으로써 앞으로의 연구과제의 방향에 새로운 전환이 필요함을 시사한다.

특히 누리과정의 실사가 많은 준비를 통해 이루어진 것이 아니기에 그 초기 시점임에도 불구하고 연구들을 분석해보는 것은 큰 의의를 지닌다. 즉, 정부는 누리과정 지속발전을 위해 향후 핵심역량 기반 누리과정 개정을 앞두고 있다(교육과학기술부, 광주광역시교육청, 2013). 따라서 비록 짧은 기간이지만 지금까지 이루어진 연구들을 분석해보는 것은 매우 시의 적절하다고 본다. 마지막으로 보다 폭넓은 현장연구를 통해 각 기관의 특성과 강점을 살리고, 약점을 보완하여 도시나 농어촌 할 것 없이 우리나라 전체의 3-5세 유아들이 본래 취지대로 누리과정의 혜택을 받을 수 있기를 기대한다.

참고 문헌

강민정, 한선아, 차영숙 (2013). 3-5세 누리과정 교사용 지도서에 포함된 수학교육 활동 내용 분

- 석. **학습자중심교과교육연구**, 13(5), 435-452.
- 교육과학기술부 보도자료 (2011). 이제 ‘5세 누리과정’ 으로 불러주세요.(2011. 07. 14.) **교육과학기술부 보도자료**. 2100-6556.
- 교육과학기술부, 광주광역시교육청 (2013). **유아교육발전 5개년 계획수립 정책연구**. 전남대학교 출판부.
- 교육과학기술부, 보건복지부 (2013). **3-5세 연령별 누리과정 해설서**. 서울: 교육과학기술부, 보건복지부.
- 국지윤, 양시내, 김영옥 (2014). 어린이집 평가인증 연구의 동향분석. **유아교육학논집**, 18(5), 199-224.
- 권미경, 김정숙, 이경진, 장현실 (2013). **3-4세 누리과정 운영 및 이용현황과 개선방안**. 육아정책연구소.
- 김민정 (2013). 5세 누리과정 교사용 지도서의 과학활동 분석. **유아교육학논집**, 17(1), 57-77.
- 김숙자, 김현정, 장운정 (2008). 유치원 교육활동 지도 자료에 나타난 유아 인권교육 관련 내용 분석: 유아 인권교육 프로그램 개발을 위한 기초 연구. **열린유아교육연구**, 13(2), 259-283.
- 김은설, 유해미, 엄지원 (2012). **5세 누리과정 운영 현황과 개선 방안**. 육아정책연구소 연구보고, 2012-29.
- 김춘희, 남기원, 우영숙, 최순덕 (2011). 유아과학교육을 위한 교사연구동향. **유아교육학논집**, 15(5), 569-597.
- 남기원, 이은형 (2013). 3,4,5세 누리과정 교사용지도서 수학활동 비교 분석. **어린이문학교육연구**, 14(4), 747-772.
- 박민정, 성일관 (2011). 초등교사의 교육과정 인식 분석에 대한 근거이론적 접근. **열린교육연구**, 19(3), 1-26.
- 박선미 (2013). 누리과정 교사용 지도서에 나타난 인성교육요소 분석. **교과교육학연구**, 17(4), 1007-1031.
- 박선미, 홍창남 (2012). 유치원 교원의 목소리를 통한 유아교육 책무성의 의미 탐색. **유아교육연구**, 32(1), 321-342.
- 박은혜, 김소혜 (2003). 유아교육기관에서 교과내용의 성격과 전문성. **사단법인 대한어린이교육 협회 제6차 정기총회 및 연구발표회 자료집**, 55-106.
- 박지희, 조형숙, 엄지숙 (2014). 유치원 교사 핵심역량에 기초한 현직교사교육 연구동향 분석. **유아교육연구**, 34(5), 207-228.
- 박찬옥, 김진희, 이경진 (2013). 누리과정 교사용 지도서 전통문화 내용 분석. **유아교육학논집**, 17(5), 441-464.
- 배은영 (2014). 혼합연령학급 지도서에 대한 공립유치원 교사의 인식 및 실태. 전남대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 성태제 (2009). **현대기초통계학의 이해와 적용**. 교육과학사.
- 손수민 (2014). 누리과정 적용 및 실행에 대한 사립유치원장의 인식. **아동교육**, 23(3), 45-61.
- 송규운 (2013). 5세 누리과정 교사용지도서의 활동목표에 나타난 창의성 관련 요소 분석. **어린이문학교육연구**, 14(1), 39-54.
- 안경숙 (2012). 5세 누리과정 교사용지도서의 음악관련 활동 분석: 교육과정 요소를 중심으로. **음악교육연구**, 41(2), 171-197.

- 안부금, 박수미 (2013). 유치원 교사의 누리과정 교사용 지도서 활용의 긍정적 경험과 어려움 탐색. **생태유아교육연구**, 13(3), 239-265.
- 이윤선, 이영신, 김보연 (2013). 5세 누리과정에 대한 인식 및 요구에 관한 연구. **한국영유아보육학**, 78, 189-213
- 이운진, 이정원, 김문정 (2012). **5세 누리과정 이용실태 및 요구조사**. 육아정책연구소.
- 이정림, 이미화, 오유정 (2014). **5세 누리과정 유아관찰척도 활용을 통한 누리과정 효과 분석 연구**. 육아정책연구소.
- 이지현, 전홍주, 박은혜 (2012). 3,4세 유치원 교육과정, 5세 누리과정, 초등 1학년 교육과정 언어 교육 내용의 연계성 분석. **유아교육학논집**, 16(4), 253-279.
- 장명림 (2012). **누리과정 추진 경과 및 3·4세 누리과정 추진 과제**. 육아정책연구소.
- 장명림, 장혜진, 이환기, 이승미, 송신영, 최미미 (2012). **5세 누리과정과 초등학교교육과정 및 3·4세 연계 방안 연구**. 육아정책연구소.
- 전혜미, 서영숙 (2012). 5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식. **유아교육학논집**, 16(4), 167-192.
- 정은숙 (2013). 3-5세 누리과정 교사용 지도서 미술활동 분석. 이화여자대학교 석사학위 청구논문.
- 조숙영, 이용주 (2014). 유아교사의 경력과 담당유아연령에 따른 3-5세 누리과정 실행수준 및 요구. **아동교육**, 23(3), 425-446.
- 조혜영, 황인주 (2012). 5세 누리과정을 적용하는 과정에서 담당교사들이 겪게 되는 긍정적 경험, 어려움과 개선방안. **유아교육연구**, 32(5), 181-205.
- 지성애, 홍혜경, 정정희, 이민정, 고영미, 김낙홍 (2014). 3-5세 연령별 누리과정의 현장적용 현황과 발전방안. **유아교육연구**, 34(4), 5-34.
- 최은영, 최윤경, 이경진, 신은경 (2013). **5세 누리과정 운영의 질 관리 방안**. 육아정책연구소.
- 최정혜 (2013). 5세 누리과정 교사용 지도서의 사회관계영역 교육내용 분석. **유아교육학논집**, 18(1), 433-453.
- 최지원, 서소정 (2014). 만5세 유아의 창의성 및 과학적 탐구능력을 위한 예술, 과학 융합프로그램의 효과. **대한가정학회, Family and Environment Research**, 53(1), 67-80.
- 한태숙, 김연, 황혜정 (2005). 유아교육연구의 연구동향 분석: 1994-2004. **유아교육연구**, 25(3), 219-238.
- Barnett, W. S. (2007). Benefits and costs of quality early childhood education. *The children's Legal Right Journal*, 27, 7-23.
- OECD (2006). *Starting strong II: Early childhood education and care policy*. Paris, France: OECD.

ABSTRACT

This study aims to propose the future direction of research of the Nuri-Curriculum, a national level curriculum, analyzing the subjects, the research methods, and the contents of Nuri-Curriculum studies, and current research trends. For these purposes, 102 Nuri-Curriculum articles in major child care-related journals from 2012-2015 are reviewed. PASW 18.0 program was used to calculate frequency and percentage rate. The major findings are as follows. First, a considerable amount of research has been carried out despite a relatively short implementation period. Second, many research topics dealt with include curriculum-related material. Third, 74.5 percent of the articles used quantitative methods, and content-analysis was the most widely used method among them. On the contrary, there was relatively less research which used the experimental method applying the curriculum to real practice, observational or qualitative method. Fourth, most of the research contents focus on the direction of making of the curriculum. Therefore, this paper proposes the necessity of supplementary research including its application to real practice as the research approaches on the Nuri-Curriculum performed so far have been limited.

▶*Key Words* : *Nuri curriculum, trend of research, method of research*

| | |
|--------|---------------|
| 논문투고 | 2015. 05. 03. |
| 수정원고접수 | 2015. 05. 28. |
| 최종게재결정 | 2015. 06. 09. |