

# 교양체육수업 참여 대학생의 참여가치와 성향 및 수업 참여행동에 관한 융복합 연구

김승용  
한양대학교 생활스포츠학부

## Convergence Study on Participating Value & Propensity and Class Participation Behavior of College Students who Participate in Physical Education Class

Seung-Yong Kim  
Division of Sports & Well-being, Hanyang University

**요약** 이 연구에서는 대학교에서 실시하는 교양체육수업에 참여하고 있는 학생들의 수업 참여가치를 분석하고, 학생들이 지각하고 있는 수업 참여성향과 수업 참여행동과의 융복합 관계를 규명하는데 연구의 목적이 있다. 이 연구의 대상은 2014년 서울특별시와 경기도에 위치한 대학교에서 실시하는 대학 교양체육수업에 참여한 대학생 300명을 대상으로 설정하였다. 총 300부의 설문지를 배포하여 연구에서 적절하지 않은 26부의 자료를 제외한 총 274부를 최종 유효표본으로 활용하였다. 이 연구의 목적에 따른 가설을 검증하기 위하여 PASW 18.0과 AMOS 18.0을 이용하여 확인적요인분석, 신뢰도분석, 상관관계분석, 구조방정식모형분석을 실시하였다. 구체적인 본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 교양체육수업 참여 학생들의 수업 참여가치는 참여성향에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 교양체육수업 참여 학생들의 참여성향은 수업 참여행동의도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

**주제어** : 교양체육수업, 참여가치, 성향, 수업 참여행동, 융복합

**Abstract** This study is aimed at analyzing class participation value of the students who participate in physical education class implemented by university, and inquiring into the convergence relations between students-perceived class participation propensity and participatory behavior. In an effort to verify hypotheses consequent on this research objectives, this study conducted confirmatory factor analysis, reliability analysis, correlation analysis, and structural equation model analysis using PASW 18.0 and AMOS 18.0. The concrete results of this research are as follows: First, the class participation value of the students participating in general physical education was found to have an influence on participatory propensity. Second, the participatory propensity of the students participating in general physical education was found to have an influence on class participation behavior intention.

**Key Words** : Physical education class, Participatory value, Propensity, Class participation behavior, Convergence

Received 15 March 2015, Revised 20 April 2015

Accepted 20 May 2015

Corresponding Author: Seung-Yong Kim(Hanyang University)

Email: sykim@hanyang.ac.kr

© The Society of Digital Policy & Management. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

ISSN: 1738-1916

## 1. 서론

신체 활동을 통한 전인교육은 체육이라는 교과를 다룬 교과목들과 구별 지을 수 있는 가장 핵심적인 요소이다. 교육과학기술부(교육부)에서는 체육 교과목은 신체 활동을 통한 교육의 본질이자 교육의 도구로써 활용된다는 특성을 가지고 있다고 발표한 바 있다[1]. 체육교과목은 대학교에서 이뤄지는 교육에서도 꼭 필요한 교과목이라 할 수 있으며, 과거 필수교과에서 선택교과로 바뀐 현재에도 많은 인기와 호응을 얻고 있는 교양교과의 한 영역이라 할 수 있다.

대학의 다양한 교양과목 중 하나인 교양체육은 '신체를 통한 교육'이라는 체육의 본질을 통하여 건강을 지키고, 신체 뿐 만 아니라 정신적, 사회적으로도 건강한 생활이 가능 할 수 있도록 개인의 신체적인 발달과 평생체육의 밑거름을 제공하는 교과이다. 또한 대학에 개설된 다양한 수강과목 중 대인관계의 폭을 넓히고 학창시절 자신의 기본 체력의 증진과 스트레스의 해소 및 자기개발의 기회를 제공하는 과목이기도 하다[2]. 즉, 교양체육의 경험은 대학생활의 질을 높이고 졸업 후에도 건강하게 즐거운 삶을 누릴 수 있는 중요한 방법을 배우는 기회를 제공 할 수 있다고 하였다[3].

현대를 살아가는 사람들은 과거에 비하여 다양한 교육 및 서비스를 선택할 수 있는 권리를 가지고 있음은 분명하다. 이는 생활수준 뿐 아니라 교육수준 등이 과거에 비해 상당히 높아진데다 그 요구조건 또한 까다롭고 다양해짐으로서 양질의 교육과 서비스를 제공받고 있음으로 교육과 서비스의 질에 대한 학생들의 기대수준이 높기 때문이다[4].

가치를 측정하는 방법에는 여러 가지가 있지만 현재 가장 널리 사용되는 것으로는 Rokeach의 The Nature of Human Values, Kahle의 LOV(List of Value), 스탠포드 연구소의 VALS(Value and Life Style Program) 등이 있다[5]. 그러나 이런 조사방법은 소비생활과 관련 없는 일상생활에 관련된 항목이 너무 많고, 가치변수가 직접적으로 행동을 설명하기에는 무리가 있어 학생들의 수업 선택과 관련된 가치를 효율적으로 측정하기에는 어렵다는 단점이 있다[5].

대학생들이 학교에서 받고 있는 교육은 대학교에서 제공하는 서비스로 볼 수 있다. 또한 이러한 교육 서비스

는 대학생들에게 있어 소비되어 지고 있다고 해도 과언은 아닐 것이다.

Sheth, Newman과 Gross(1991)는 인간의 가치 중에서 특히 소비와 관련된 5가지 가치를 제시하였는데, 가치는 선택에 영향을 미치는 가장 큰 요인이라고 주장하면서 기능적 가치, 사회적 가치, 감정적 가치, 진귀적 가치, 상황적 가치로 분류하여 정의하였다[6]. 권미화와 이기춘(2000)은 소비가치는 소비자가 소비를 통하여 성취하고자 하는 근본적인 욕구의 표현으로 다른 소비행동 양식보다 선호하는 특정 소비행동양식에 대한 개인의 지속적인 신념으로 정의하였다[7]. 또한 권영국과 윤혜현(2008)은 소비가치는 소비자의 기본적 욕구를 표현하는 것으로 소비자의 자아실현을 달성하기 위해 이용되는 개념적 도구이며 소비자 개인의 사고와 행위를 이끌어 나가는 판단기준의 집합이라고 정의하였다[8].

학생 개개인이 가지고 있는 가치는 개인의 행동양식과 목표 그리고 평가 등에 관련된 기준점을 제시하여 결과적으로는 학생 개개인의 태도 및 행동에 영향을 주게 된다[9]. Zins의 연구에서는 개인이 지각하고 있는 가치라는 것은 곧 개인이 가지고 있는 성향에 영향을 미친다고 하였다[10].

현대의 소비자들은 상품이나 서비스를 소비함에 있어 가격이나 기능위주의 구매가 아닌 감성적인 욕구와 심미적인 욕구에 의한 상품이나 서비스를 선택하고자 한다[11]. 또한 과거 소비자들의 성향은 기능적인 면을 중요하게 생각하였으나, 최근에는 감각적인 요인과 감성적인 요인을 더욱 중요하게 생각하고 있다[12]. 그러므로 대학교에서 교육서비스를 받고 있는 학생들의 가치와 성향을 세부적으로 파악하고 수업 참여행동과의 관계를 규명하는 것은 대학경영에 있어 중요한 과제라 할 수 있다.

따라서 본 연구에서는 대학교에서 실시하는 교양체육 수업에 참여하고 있는 학생들의 수업 참여가치를 분석하고, 학생들이 지각하고 있는 수업 참여성향과 참여행동과의 관계를 규명하는데 연구의 목적이 있다.

본 연구에서 설정한 각 변수들 간의 관계를 중심으로 가설을 설정하였으며, 이들 가설은 선행연구들의 결과를 토대로 다음과 같이 설정하였다.

첫째, 교양체육수업 참여 학생들의 수업 참여가치와 참여성향과의 관계와 관련하여 Zins(1998)의 연구에서는 개인이 지각하고 있는 가치는 개인이 가지고 있는 성향

에 영향을 미친다고 하였고[10], 김형섭(2001)의 연구에서는 개인의 가치를 내적가치와 외적가치로 분류하였고, 이러한 내적가치와 외적가치는 모두 개인이 가지고 있는 성향에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다[13]. 이들 선행연구결과를 바탕으로 교양체육수업 참여 학생들의 수업 참여가치는 참여성향에 영향을 미칠 수 있다는 것을 유추해 볼 수 있다. 따라서 참여가치와 참여성향의 관계에 대해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

“가설 1. 교양체육수업 참여 학생들의 수업 참여가치는 학생들의 참여성향에 영향을 미칠 것이다”라는 가설을 설정하였다.

둘째, 교양체육수업 참여 학생들의 참여성향과 수업 참여행동의도와의 관계와 관련하여 성희원과 김은경(2009)의 연구에서는 성향이 충성도에 영향을 미친다고 하였고[14], 안세희, 명소형, 윤덕인(2014)의 연구에서도 성향은 행동의도에 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다[15]. 이를 통해 교양체육수업 참여 학생들의 참여성향은 수업 참여행동의도에 영향을 미칠 수 있다는 것을 유추해 볼 수 있다. 따라서 참여성향과 수업 참여행동의도와의 관계에 대해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

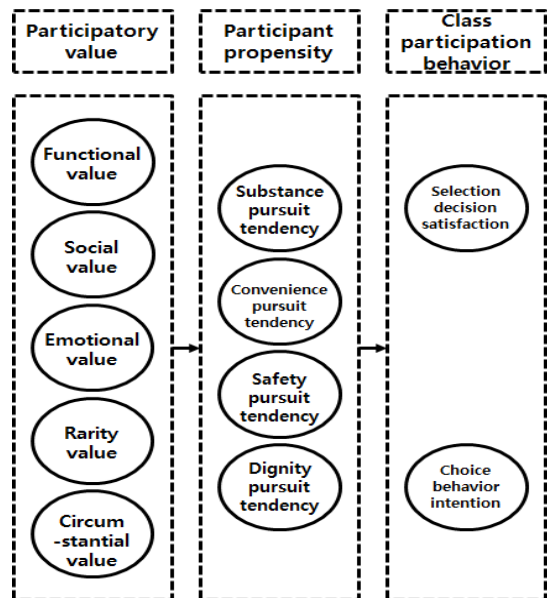
“가설 2. 교양체육수업 참여 학생들의 참여성향은 수업 참여행동의도에 영향을 미칠 것이다”라는 가설을 설정하였다.

이 연구에서 설정한 가설을 기초로 한 이 연구의 모형은 [Fig. 1]과 같다.

## 2. 연구방법

### 2.1 연구대상 및 표집방법

이 연구의 대상은 2014년 서울특별시와 경기도에 위치한 대학교에서 실시하는 대학 교양체육수업에 참여한 대학생 300명을 대상으로 설정하였다. 모집단 선정 후 표집방법은 비확률 표집방법 중 하나인 목적 표집법을 활용하였으며, 300명에게 설문지를 의뢰하여 최종 유효표본을 추출하였다. 총 300부의 설문지를 배포하여 연구에서 적절하지 않은 26부의 자료를 제외한 총 274부를 최종 유효표본으로 활용하였다.



[Fig. 1] Research Model

조사대상자의 인구통계학적 특성을 살펴보면, 성별은 남자가 166명(60.6%), 여자가 108명(39.4%)로 나타났고, 전공은 체육계열이 81명(29.6%), 비 체육계열이 193명(70.4)로 나타났으며, 학년은 1학년이 60명(21.9%), 2학년이 74명(27.0%), 3학년이 73명(26.6%), 4학년이 67명(24.5%)로 나타났다. 구체적인 내용은 <Table 1>과 같다.

<Table 1> Demographic Characteristic of the Object for Survey

		Frequency	Percent
Gender	Male	166	60.6
	Female	108	39.4
	Total	274	100.0
Major	Physical Education lines	81	29.6
	Non-Physical Education lines	193	70.4
	Total	274	100.0
Academic School Year	First School Year	60	21.9
	Second School Year	74	27.0
	3rd School Year	73	26.6
	4th School Year	67	24.5
	The Total	274	100.0

## 2.2 조사도구

이 연구의 목적을 달성하기 위해 설정한 변수들 간의 관계 규명은 설문지를 통하여 실시하였다. 설문지 구성은 타당도와 신뢰도를 통해서 최종적으로 제작한 설문지로 총 36문항으로 구성하였다.

### 2.2.1 참여가치

본 연구에서 Sheth et al(1991), 권미화와 이기춘(2000), 권영국과 윤혜현(2008), 이채은(2010)의 연구에서 사용한 척도를 이 연구에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다[6, 7, 8, 16]. 참여가치는 교양체육수업 참여를 통하여 학생들이 성취하고자 하는 근본적인 욕구의 표현으로 정의할 수 있으며, 하위요인으로 감성적 가치, 사회적 가치, 기능적 가치, 상황적 가치, 진귀적 가치로 구성되며, 5점 리커트 척도로 된 총 16개 문항으로 구성하였다.

### 2.2.2 수업참여자의 성향

수업 참여자의 성향은 교양체육 수업에 대한 학생 개인이 가지는 태도, 관심, 흥미, 선호의 집합체로 정의될 수 있다[17]. 수업 참여성향에 대한 설문문항은 김상현과 오상현(2002), 박영선과 정영숙(2004), 이영주(2011)의 연구에서 사용한 척도를 이 연구에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다[17, 18, 19]. 하위요인으로는 실속추구형, 편의추구형, 안전추구형, 품위추구형으로 구성되며, 5점 리커트 척도로 된 총 13개 문항으로 구성하였다.

### 2.2.3 수업 참여행동

이 연구에서 수업 참여행동을 측정하기 위하여 하위요인으로 수업 선택결정만족 및 선택행동의도로 구성하였다. 정우진(2011)의 연구에서는 골프연습장 소비성향과 고객행동을 조사하는 연구에서 행동의 하위요인으로 만족과 충성도로 구성하여 연구한 바 있다[20].

수업결정만족은 개인의 만족과 관련되어 있는 교육 내지는 서비스의 획득 이후에 나타나는 인지된 성과에 대한 개인의 지각 수준 이라고 정의할 수 있다[21]. 이를 측정하기 위해서 Oliver(1993)의 연구를 바탕으로 이용기, 신두철과 류철(2000)이 사용한 문항을 이 연구에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다[22, 23]. 선택결정만족은 단일개념으로 구성된 4문항이며 5점 리커트척도로 구성하였다.

선택행동의도는 교육서비스 이용자가 서비스를 이용하고 만족할 경우 그 학교에서 제공하는 교육서비스에 대해 호의적인 태도를 형성하고, 교육서비스를 다시 반복 선택하게 되는 것을 의미한다[24]. 이를 측정하기 위해서 Maxham(1999)의 연구를 바탕으로 정남주(2006)가 사용한 문항을 이 연구에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다[25, 26]. 행동의도는 단일개념 3문항으로 5점 리커트 척도로 구성하였다.

## 2.3 자료처리방법

연구의 목적에 따른 가설을 검증하기 위하여 PASW 18.0과 AMOS 18.0을 이용하여 확인적요인분석, 신뢰도 분석, 상관관계분석, 구조방정식모형분석을 실시하였다.

### 2.3.1 확인적요인분석 및 신뢰도계수

전체 연구 단위들에 대하여 집중타당성과 판별타당성을 검증하기 위해 확인적요인분석을 실시하여 <Table 2>와 같은 결과를 얻었다. <Table 2>를 보면 확인적요인분석시 단일차원성을 저해시키거나 표준적재치의 기준치(.5 이상)를 만족시키지 못하는 3문항(품위추구 1문항, 진귀적가치 1문항, 선택행동의도 1문항)을 제거하였다. 실질적인 분석은 다변량 정규성을 가정하는 최대우도법(Maximum Likelihood: ML)을 사용하였다.

구성개념과 변수구성의 최적상태 여부를 확인하기 위하여 적합도를 평가하였다. 그 결과  $X^2$ 값이 기준을 만족시키지 못하였으나 구조방정식 모형에서의 적합도 지표들은 절대적인 기준이 아닌 상대적 지표로 다른 지표들과 함께 통합적으로 판단할 수 있다[27]는 지적에 근거하여 다른 기준을 통하여 적합도를 판단하였다. 이때 Netemeyer, Boles, McKee & McMurrian(1997)이 제시한 TLI, CFI(기준 .9이상)[28] 그리고 김계수(2007)가 제시한  $X^2/df$ 값(기준 3 이하)과 RMSEA(.8 이하)를 통해 적합도를 검증하였다[29]. 그 결과 <Table 2>와 같이 나타나 비교적 적합도를 만족시킴을 알 수 있었다.

그리고 집중타당성을 검증하기 위해 AVE(평균분산 추출)값과 개념신뢰도 그리고 표준적재치를 비교해 보았다. 그 결과 표준적재치의 평가기준인 .5 이상의 수치가 나왔고, AVE의 평가기준인 .5 이상의 수치가 나왔으며 개념신뢰도의 평가기준인 .7 이상의 수치가 나와 기준치를 만족시키고 있어 집중타당도가 존재함을 확인하였다.

<Table 2> Confirmatory Factor Analysis & Reliability Coefficient

Factor	Question	Standard Load Value	Measurement Error	Concept Reliability	AVE	Cronbach's $\alpha$
Functional Value	Convenience in traveling to school	.946	.082	.941	.889	.927
	Convenience in School Facilities Use	.913	.133			
Social Value	I speak for myself well.	.818	.228	.894	.679	.858
	I am recognized as a special person.	.860	.173			
	I want to be recognized as a special person.	.715	.399			
Emotional Value	I like to get attention from the people around myself.	.711	.347	.896	.686	.871
	Feeling comfort from Class	.852	.195			
	Feeling convenience in Class	.892	.133			
	Feeling euphoria from Class	.856	.234			
Rarity Value	Feeling safety about Class	.616	.643	.750	.600	.795
	Contents of Class always pursue something new.	.797	.412			
Circumstantial Value	Contents of Class has uniqueness.	.767	.404	.860	.672	.835
	Friends' recommendation of Class	.783	.276			
	Class itself is unusual.	.834	.276			
Pursuit of Substance	I learn about the story of class around myself many times.	.769	.376	.809	.517	.757
	I think the contents of class should be solid.	.551	.356			
	I participate in class even if it costs me extra expenses.	.732	.436			
	I select the class whose place is convenient to use.	.781	.381			
Pursuit of Convenience	I select the class whose lecture evaluation is good.	.701	.637	.962	.894	.935
	I select the class well equipped with the facility well suited for contents of class.	.881	.126			
	I select the class which I can take comfortably.	.923	.086			
Pursuit of Safety	I select the class that makes it possible for me to learn and to relax myself at the same time.	.924	.082	.858	.669	.878
	I select class in the light of safety for health.	.859	.297			
	I select the class which is prepared for riskiness.	.879	.268			
Pursuit of Dignity	I select the class where safety regulations and safety personnel are posted.	.789	.488	.704	.545	.669
	I select the class which gains a good evaluation around myself.	.780	.439			
Selection Decision Satisfaction	I select the class whose contents and educational service are good.	.650	.421	.910	.719	.897
	I am satisfied with class in general.	.847	.230			
	My decision on class selection seems to be right.	.896	.177			
	I am satisfied with my decision on class selection.	.876	.209			
Choice Behavior Intention	Class hours were pleasant and useful.	.715	.477	.918	.848	.929
	I will take the cultural physical education class again.	.926	.162			
I will speak affirmatively about the cultural physical education class.						
		.929	.147			

$\chi^2= 766.206$ ,  $df= 440$ ,  $\chi^2/df= 1.741$ ,  $TLI= .933$ ,  $CFI= .944$ ,  $RMSEA= .052$

그리고 확인적요인분석 후 각 요인별로 내적일관성 신뢰도인 Cronbach's  $\alpha$  검사를 하였다. 그 결과 <Table 2>에서 보는 바와 같이 모든 요인들의 값이 Nunnally & Bernstein(1994)이 제시한 .6 이상을 모두 만족시키고 있었다[30].

### 2.3.2 상관관계분석

이 연구에서는 단일차원성이 확인된 요인들에 대해 각 요인들 간의 판별타당성의 충족정도를 확인하기 위하여 상관관계를 분석하였다. 그리고 Fornell & Larcker(1981)가 두 구성개념에 있어 각 구성개념에 대한 AVE값이 두

구성개념의 상관계수 제곱값 보다 크면 두 구성개념 간에는 판별타당성이 있다고 할 수 있다는 지적을 통해서 AVE값과 상관계수의 제곱값 비교를 통해서 판별타당성을 검증하였다[31].

즉, <Table 2>에 제시된 AVE값의 최소값은 .517이며, <Table 3>에 제시된 상관관계 값의 최대값에 대한 제곱값은 .403으로 나타났다. 이 두 수치를 비교해 본 결과 모든 요인들의 AVE 값이 각 구성 개념간의 상관관계 값의 제곱값 보다 높은 것으로 나타나 이 연구에서 사용된 척도들은 판별타당성을 갖는다고 볼 수 있다.

&lt;Table 3&gt; Correlation Analysis

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Functional Value	1										
Social Value	.438**	1									
Emotional Value	.461**	.470**	1								
Rarity Value	.271**	.464**	.310**	1							
Circumstantial Value	.419**	.547**	.496**	.497**	1						
Substance pursuit type	.151*	.058	.055	.141*	.071	1					
Convenience pursuit type	.539**	.596**	.635**	.366**	.632**	.027	1				
Safety pursuit type	.526**	.412**	.318**	.379**	.352**	.262**	.340**	1			
Dignity pursuit type	.445**	.474**	.393**	.454**	.427**	.233**	.441**	.541**	1		
Selection Decision Satisfaction	.256**	.204**	.228**	.174**	.293**	.346**	.322**	.227**	.155*	1	
Choice Behavior Intention	.178**	.086	.110	.109	.103	.161**	.164**	.020	.024	.528**	1

### 3. 결과 및 논의

#### 3.1 연구모형의 적합도

이 연구에서 설정한 연구모형을 검증하여  $\chi^2 = 867.337$ ,  $df = .440$ ,  $\chi^2/df = 1.898$ ,  $TLI = .919$ ,  $CFI = .930$ ,  $RMSEA = .057$ 로 나타나 비교적 적합도를 만족시킴을 알 수 있었다. 따라서 이 연구에서 설정한 연구 가설과 모형은 실증 자료를 바탕으로 비교적 잘 설명하고 있다고 판단하였다.

#### 3.2 가설검증 및 논의

이 연구에서 설정한 연구모형은 적합하다고 판단되어 가설을 검증하기 위해 AMOS 18.0을 활용하여 <Table 4>와 같은 결과를 얻었다. 그에 따른 구체적인 이 연구의 결과와 논의는 다음과 같다.

##### 3.3.1 참여가치와 참여성향과의 관계

대학 교양체육수업 참여자의 참여가치와 참여성향과의 관계를 규명한 결과는 <Table 4>와 같다. 교양체육수업 참여 학생들의 수업 참여가치는 참여성향에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

하위요인별로 살펴보면 참여성향의 하위요인인 실속 추구성향에 영향을 미치는 참여가치의 하위요인으로는 기능적가치와 진귀적가치인 것으로 나타났고, 편의추구 성향에 영향을 미치는 참여가치의 하위요인으로는 기능적가치, 사회적가치, 감성적가치, 상황적가치인 것으로 나타났으며, 안전추구성향에 영향을 미치는 참여가치의 하위요인으로는 기능적가치, 진귀적가치인 것으로 나타

났다. 품위추구성향에 영향을 미치는 참여가치의 하위요인으로는 기능적가치, 사회적가치, 진귀적가치인 것으로 나타났다.

이러한 결과와 관련하여 개인이 지각하고 있는 가치는 개인이 가지고 있는 성향에 영향을 미친다고 한 Zins(1998)의 연구와 내적가치와 외적가치는 모두 개인이 가지고 있는 성향에 유의한 영향을 미친다고 발표한 김형섭(2001)의 연구와 비교적 유사한 결과를 보이고 있다[10, 13]. 이러한 결과를 통해 학생들이 교양체육수업을 참여함에 있어 수업에 대해 인지되어지는 개개인의 가치 정도에 따라 수업 참여에 대한 학습자의 성격특성에 관여되는 것임을 알 수 있다. 즉, 개인이 수업과의 관계에 의하여 지니게 되는 중요성은 어떻게 지각되고 인지되는가에 따라 수업에 참여하고자 하는 개인의 성향에 중요한 관계로서 작용함을 의미하는 것이다. 따라서 수업참여에 대한 개인의 가치 부여에 대한 의미와 과정은 곧 수업참여에 대한 중요한 학습자 변인임을 알 수 있으며, 학습자에 대한 가치부여는 교양체육수업에 대한 참여가치적인 부분 뿐 만 아니라 나아가 개인의 수업에 대한 참여성향에 중요한 선행변인으로서 기여한다고 사료되어진다.

##### 3.3.2 참여성향과 수업 참여행동과의 관계

대학 교양체육수업 참여자의 참여성향과 수업 참여행동과의 관계를 규명한 결과는 <Table 4>와 같다. 교양체육수업 참여 학생들의 참여성향은 수업 참여행동에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

(Table 4) Result of Hypothesis Verification

Hypothesis	Route	Estimate	S.E.	C.R.	P	Adoption or not
Functional Value	⇒	.121	.044	2.748	.006	Adoption
Social Value	⇒	-.096	.075	-1.285	.199	Dismissal
Emotional Value	⇒	-.036	.062	-.578	.563	Dismissal
Rarity Value	⇒	.146	.055	2.677	.007	Adoption
Circumstantial Value	⇒	-.027	.066	-.407	.684	Dismissal
Functional Value	⇒	.114	.042	2.712	.007	Adoption
Social Value	⇒	.248	.075	3.285	.001	Adoption
Emotional Value	⇒	.360	.069	5.244	.000	Adoption
Rarity Value	⇒	-.055	.052	-1.064	.287	Dismissal
Circumstantial Value	⇒	.302	.068	4.431	.000	Adoption
Functional Value	⇒	.547	.081	6.784	.000	Adoption
Social Value	⇒	.088	.132	.667	.505	Dismissal
Emotional Value	⇒	.005	.110	.048	.962	Dismissal
Rarity Value	⇒	.369	.097	3.796	.000	Adoption
Circumstantial Value	⇒	-.042	.117	-.361	.718	Dismissal
Functional Value	⇒	.256	.067	3.792	.000	Adoption
Social Value	⇒	.231	.115	2.008	.045	Adoption
Emotional Value	⇒	.130	.095	1.363	.173	Dismissal
Rarity Value	⇒	.358	.087	4.119	.000	Adoption
Circumstantial Value	⇒	.020	.100	.200	.842	Dismissal
Pursuit of Substance	⇒	.847	.152	5.574	.000	Adoption
Pursuit of Convenience	⇒	.493	.089	5.513	.000	Adoption
Pursuit of Safety	⇒	.097	.062	1.563	.118	Dismissal
Pursuit of Dignity	⇒	-.266	.102	-2.609	.009	Adoption
Pursuit of Substance	⇒	.710	.191	3.719	.000	Adoption
Pursuit of Convenience	⇒	.416	.125	3.339	.000	Adoption
Pursuit of Safety	⇒	-.059	.088	-.669	.504	Dismissal
Pursuit of Dignity	⇒	-.237	.141	-1.678	.093	Dismissal

$\chi^2 = 867.337$ ,  $df = 457$ ,  $\chi^2/df = 1.898$ ,  $TLI = .919$ ,  $CFI = .930$ ,  $RMSEA = .057$

하위요인별로 살펴보면 수업 참여행동의 하위요인인 선택행동만족에 영향을 미치는 참여성향의 하위요인으로는 실속추구성향, 편의추구성향, 품위추구성향인 것으로 나타났고, 선택행동의도에 영향을 미치는 참여성향의 하위요인으로는 실속추구성향과 편의추구성향인 것으로 나타났습니다.

이러한 결과와 관련하여 개인의 성향이 행동의도의 성격을 띠고 있는 충성도에 영향을 미친다고 발표한 조운기와 이상민(2008)의 연구[32]와 개인의 성향은 행동의도에 큰 영향을 미치는 것으로 나타난다고 발표한 안세희, 명소형, 윤덕인(2014)의 연구와 동일한 결과를 보이고 있다[15]. 이는 학생들이 가지고 있는 고유의 성질이나 기질적인 부분에 따라 수업 참여에 대한 학습자의 행동 의지로 나타나는 것임을 알 수 있다. 즉, 학습자가 교양체육 수업에 참여하고자 하는 성향에 따라 수업에 대한 충성도 및 행동의도와 밀접한 상호작용의 관계임을

파악할 수 있다. 따라서 학습자의 참여성향을 파악하는 것은 수업 참여행동 의지에 중요한 선행요인임으로 참여성향의 파악은 수업선택행동과의 관계에 따라 교양체육 수업에서 학습자들의 수업에 대한 유인 요인이며 중요한 변인으로서 작용하는 것으로 참여성향의 파악에 따른 분석 및 정보제공은 수업 참여행동에 기여하는 중요한 요소로 판단되어 진다.

이 연구는 대학에서 실시하고 있는 교양체육수업을 수강한 학생들의 참여가치와 참여성향과의 관계 그리고 참여성향과 수업 참여행동과의 관계를 규명하고자 하였다. 연구결과 참여가치의 대부분의 하위요인들이 참여성향의 하위요인에 영향을 미침을 알 수 있었고, 참여성향의 하위요인 대부분이 수업 참여행동에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 대학생들이 가지고 있는 여러 가치 요인들이 개개인의 성향을 형성하고, 이러한 성향들이 수업을 선

택하는데 있어 직접적으로 영향을 미치기 때문에 대학생들의 수업 참여가치를 심도 있게 관찰하고 효과적으로 대응해 나갈 필요가 있다. 특히 대학은 교육의 서비스가 이루어지는 특수한 공간으로 볼 수 있기 때문에 학생들로 하여금 기능적인 가치와 사회적 가치뿐만 아니라 감성적인 가치, 진귀적인 가치 및 상황적인 가치를 동시에 형성시켜 줄 수 있는 전략적인 커리큘럼이 동반되어야 한다고 볼 수 있다.

## 4. 결론

### 4.1 요약 및 결론

이 연구에서는 대학교에서 실시하는 교양체육수업에 참여하고 있는 학생들의 수업 참여가치를 분석하고, 학생들이 지각하고 있는 수업 참여성향과 참여행동과의 관계를 규명하는데 연구의 목적이 있다. 이 연구의 목적에 따른 가설을 검증하기 위하여 PASW 18.0과 AMOS 18.0을 이용하여 확인적요인분석, 신뢰도분석, 상관관계분석, 구조방정식모형분석을 실시하였다. 구체적인 본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 교양체육수업 참여 학생들의 수업 참여가치는 참여성향에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 하위요인별로 살펴보면 참여성향의 하위요인인 실속추구성향에 영향을 미치는 참여가치의 하위요인으로는 기능적가치와 진귀적가치인 것으로 나타났고, 편의추구성향에 영향을 미치는 참여가치의 하위요인으로는 기능적가치, 사회적가치, 감성적가치, 상황적가치인 것으로 나타났으며, 안전추구성향에 영향을 미치는 참여가치의 하위요인으로는 기능적가치, 진귀적가치인 것으로 나타났다. 품위추구성향에 영향을 미치는 참여가치의 하위요인으로는 기능적가치, 사회적가치, 진귀적가치인 것으로 나타났다.

둘째, 교양체육수업 참여 학생들의 참여성향은 수업 참여행동에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 하위요인별로 살펴보면 수업 참여행동의 하위요인인 선택행동만족에 영향을 미치는 참여성향의 하위요인으로는 실속추구성향, 편의추구성향, 품위추구성향인 것으로 나타났고, 선택행동의도에 영향을 미치는 참여성향의 하위요인으로는 실속추구성향과 편의추구성향인 것으로 나타났다.

이상의 내용을 토대로 다음과 같은 결론을 내리고자

한다. 대학에서의 학생들은 교양체육수업을 통해 체육이라는 교과에 대해 긍정적이거나 부정적인 행동의지를 나타낼 수 있다. 이는 학생들이 교양체육수업 시 학습자의 참여가치와 성향에 따라 참여행동으로 연결된다는 점을 통해서 확인 할 수 있는 부분이다. 따라서 대학에서의 체육지도자들은 학생들에게 교양체육수업 참여에 따른 좋은 가치 경험과 참여자의 성향을 정확하게 이해하고 파악함과 동시에 수업의 구성을 잘 조직하고 내실을 기하는 노력이 수반되도록 수업의 개발과 준비를 한다면 교양수업을 통해 체육교과에 대한 수업 참여행동에 긍정적인 태도로 참여를 유도 할 수 있을 것이라 사료된다. 또한 이러한 개념들 간의 관계 연구를 통해 교양체육수업을 통한 학습자 관리에 있어 기본적으로 중요한 학습자 변인간의 관계에 기초적인 이론적 근거를 제공 할 수 있을 것이며, 나아가 수업선택만족의 향상을 위한 실제적인 기본 자료의 제공은 물론 체육교과에 대한 긍정적이면서도 중요한 교과로서의 태도 및 인식의 형성에 기여 할 수 있을 것으로 판단되어 진다.

### 4.2 연구의 한계점 및 전략적 시사점

본 연구에서는 대학 교양체육 수업 참여자의 수업 참여가치와 참여자의 성향 및 수업 참여행동과의 관계를 규명하여 결과와 논의를 제시하였다. 아울러 본 연구를 수행하면서 나타난 한계점과 이를 고려한 제언을 다음과 같이 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 양적연구 방법인 설문지만을 이용하여 대학 교양체육 수업 참여자의 참여가치와 참여자의 성향 및 참여행동과의 관계에 대해 결과를 제시하였는데, 향후의 후속 연구에서는 질적 연구와 양적연구가 병행되어 보다 실증적이고 현장에서 실질적으로 이용할 수 있는 연구가 이루어질 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 대학생들의 교양체육수업에 대한 지속적이고 긍정적인 참여행동을 높이기 위한 변인으로 참여가치와 참여성향의 변인을 사용하였다. 따라서 후속 연구에서는 기존의 선행연구들에서 사용되어진 개념들을 기초로 하여 대학생의 지속적인 교양체육수업 참여행동을 높이기 위한 보다 다양한 변인들과 연구가설에 맞는 적합한 개념들을 포함한 연구가 진행되어진다면 의미 있을 것으로 판단된다.



## REFERENCES

- [1] Physical education curriculum, Ministry of Education and Science Technology(MEST), 2011.
- [2] Ki-Seong Yoo, Chang-Bean Kong, University student's power of sports concentration who attend at physical education is effected with involvement of lesson, *Journal of Sport and Leisure Studies*, Vol. 33, No. 1, pp. 63-72, 2008.
- [3] Siedentop, D., Thinking different about secondary physical education. *Journal of Physical Education & Dance*, Vol. 64, No. 9, pp. 21-32, 1992.
- [4] Kwang-Yong Lee, Kwang-Min Cho, A study on the service quality of sport facility perceived by customers, *Korean Journal of Sport Management*, Vol. 5, No. 1, pp. 49-62, 2000.
- [5] Dong-Hyun Moon, The influences of consumer's values and shopping mall characteristics on the internet shopping mall selection, Graduate School of Dankook University, Doctor's thesis, 2003.
- [6] Sheth, J. N., Newman, B. I., & Gross, B. L., Why we buy what we buy: A theory of consumption values, *Journal Of Business Research*, Vol. 22, pp. 159-170, 1991.
- [7] Mi-Wha Kwon, Kee-Chun Rhee, Variable affecting on the rationality of consumption behavior of adolescent consumers, *Journal of Korean Home Management Association*, Vol. 18, No. 2, pp. 175-190, 2000.
- [8] Young-Guk Kwon, Hye-Hyun Yoon, The influence of consumption value and service quality in resort on the consumer satisfaction, *Korean Academic Society of Hotel Administration, Workshop Presentation File*, Vol. 2008, No. -, pp. 290-306, 2008.
- [9] Hyun-Chul Hwang, A study on the influence of personal values on tourist's destination choice behaviors, Graduate School of Dong-A University, Doctor's thesis, 1995.
- [10] Zins, Leisure traveler choice models of theme hotels using psychographics, *Journal of Travel Research*, Vol. 36(Spring), pp. 3-15, 1998.
- [11] Mi-Hwa Woo, A study on the structural relationship of the physical environments of coffee shops on customers' self-congruity, emotional response, and relationship quality, Graduate School of Keimyung University, Doctor's thesis, 2013.
- [12] Soo-Keun Oh, The study of market segment strategy by customer life style of hospitality industry, Graduate School of Kyonggi University, Doctor's thesis, 2011.
- [13] Hyoung-Seob Kim, The effect of personal values and vacation style on travel preferences, Graduate School of Taegu University, Doctor's thesis, 2001.
- [14] Hee-Won Sung, Eun-Kyeong Kim, A study on clothing shopping orientation and brand loyalty of university students, *Fashion & Textile Research Journal*, Vol. 11, No. 6, pp. 878-886, 2009.
- [15] Se-Hee Ahn, So-Hyeong Myeong, Deok-Lhn Yoon, The effects of emotional value of consumption of coffee shop users on their consumption propensities and customer behavioral intentions, *Journal of Tourism Sciences*, Vol. 38, No. 8, pp. 271-293, 2014.
- [16] Chae-Eun Lee, The effect of determinant attributes of hotel selection depending on customers' consumption propensity and consumption values on customers' behavioral intention, Graduate School of Sejong University, Doctor's thesis, 2010.
- [17] Young-Joo Lee, Research on dining out expenditures according to value expense pursuit of silver generation-focused around individual's value, Graduate School of Kyonggi University, Doctor's thesis, 2011.
- [18] Sang-Hyeon Kim, Sang-Hyun Oh, The effects of internet shopping mall characteristics on satisfaction, trust, and loyalty, *Asia Pacific of Small Business*, Vol. 24, No. 2, pp. 237-271, 2002.
- [19] Young-Sun Park, Young-Sook Chung, Determinants of food away from home and consumption patterns, *Journal of The Korean Society of Dietary Culture*, Vol. 19, No. 1, pp. 118-127, 2004.
- [20] Woo-Jin Jung, Influence of environmental factors in golf practice range upon consumption propensity

- and customer behavior, *Journal of Sport and Leisure Studies*, Vol. 46, pp. 187-195, 2011.
- [21] Seok-Jo Yoon, A study on the relationship participation purpose, service quality, customer satisfaction and purchase behavior of golf course users, Graduate School of Wonkwang University, Doctor's thesis, 2006.
- [22] Oliver, A., Cognitive affective and attributes base of the satisfaction response, *Journal of Consumer Research*, Vol. 20, No. 3, pp. 418-430, 1993.
- [23] Yong-Ki Lee, Doo-Chul Shin, Cheol Lryu, The impact of golf training facilities' environments on evaluation of service quality, customer satisfaction and purchase behavior intentions, *Korean Journal of Sport Management*, Vol. 5, No. 1, pp. 1-15, 2000.
- [24] Fornell, C., A national customer satisfaction barometer: The swedish experience, *Journal of Marketing*, Vol. 56, No. 1, pp. 6-21, 1992.
- [25] Maxham, J. G. III., The influence of service recovery on perceived justice, satisfaction, positive word-of-mouth, and behavioral intentions, doctoral dissertation, Louisiana State University, E.J. Ourso College of Business Administration, Baton Rouge, LA, 1999.
- [26] Nam-Joo Jung, The relationship among life style, service quality, image and purchasing behaviors of users in commercial sports centers, Graduate School of Sangmyung University, Doctor's thesis, 2006.
- [27] Hair, Jr. J. F., Andreson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C., *Multivariate data analysis*, Englewood Cliffs, N. J. : Prentice, 1998.
- [28] Netemeyer, R. G., Boles, J. S., Mckee, D. O., & McMurrian, R., An investigation into the antecedents of organizational citizenship behaviors in a personal selling context, *Journal of Marketing*, Vol. 61, No. 3, pp. 85-98, 1997.
- [29] Gye-Su Kim, *New Amos 7.0 Structural equation modeling analysis*, hannarae publisher, 2007.
- [30] Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H., *Psychometric theory*, New York: McGraw-Hill, 1994.
- [31] Fornell, C., & Larcker, D. F., Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error, *Journal of Marketing Research*, Vol. 18, No. 1, pp. 39-50, 1981.
- [32] Yun-Gi Cho, Sang-Min Lee, The correlation study effect on brand loyalty in prestige goods, *Korean Journal of Consumer and Advertising Psychology*, Vol. 9, No. 2, pp. 263-284, 2008.

**김 승 용(Kim, Seung Yong)**



- 1999년 2월 : 한양대학교 졸업(체육 학사)
- 2002년 8월 : 한양대학교 대학원(체육학석사)
- 2008년 2월 : 한양대학교 대학원(체육학박사)
- 관심분야 : 스포츠교육, 생활스포츠
- E-Mail : sykim@hanyang.ac.kr