

유치원 방과후 과정에서 미술특성화활동의 효과 검증*

김민석** 신화식***

The Impact of Kindergarten After School Specialized Art Program on Young Children's Art Competence

Kim, Min Seok Shin, Hwa Sik

본 연구는 방과후 과정 특성화 프로그램이 정책적으로 대두되고 있는 가운데 유아의 내면적 정서정화와 유아의 학습과 지식체계 구축의 중요한 활동이 될 수 있는 미술활동을 선정하여 미술특성화활동을 구성하고 현장에 실제적용가능 여부와 유아의 미술활동수준을 향상시킬 수 있는지 그 효과를 알아보는데 그 목적이 있다. 본 연구는 40명의 유치원 유아(20명의 실험집단과 20명의 통제집단)를 대상으로 방과후 과정 미술특성화활동과 기존 미술활동을 적용하였다. 연구방법은 ANOVA와 반복측정 ANOVA를 사용하여 통계적으로 분석하였다. 주요 결과는 첫째, 유치원 방과후 미술특성화활동의 구성은 방과후 특성화 미술프로그램(교육과학기술부, 2010)의 활동 중 4개 요인 - 조형을 탐색하고 관찰하기, 그리기와 색을 활용하여 완성하기, 만들기과 꾸미기, 예술적 표현 존중하기 -에 근거한 미술활동 36개를 선정하여 내용을 구성하였다. 둘째, 집단 별 차이분석에서 통제집단에서는 1, 2, 3차 검사의 변화 분석결과 큰 차이를 보이지 않았으나, 실험집단 유아들의 미술발달수준은 검사 시 마다 현저한 차이로 향상되었다. 셋째, 집단 간 비교 분석에서는 실험군이 통제군보다 4개 요인에서 통계적으로 유의한 차이를 보여주었다. 이에 본 연구 결과는 방과후 교사의 미술교육의 인식과 방과후 교사 대상의 심층연구 및 방과후 특성화 미술활동 적용 후 학부모의 인식연구를 제안한다.

▶ 주제어 : 유치원 방과후 과정, 유치원 방과후 과정 교(강)사, 방과후 미술특성화활동

* 본 논문은 2014년도 한국보육지원학회 춘계학술대회 포스터 발표논문을 확장한 것임.

** 제1저자 : 기톨릭대학교 아동가족학전공 박사과정(E-mail : kms1014@hanmail.net)

*** 교신저자 : 한양여자대학교 유아교육과 교수

I. 서론

현대사회는 기혼 여성의 취업률의 증가로 사회적·경제적 맞벌이가 확대되고 있는 실정이며 이로 인해 기본교육과정 이후에 이루어지는 교육 및 보육활동인 방과후 과정이나 전일제 프로그램 이용하는 유아들이 증가하고 있다. 방과후 과정을 운영하는 유치원 수는 2002년도에 전체 유치원 대비 29.6%(2458개원)에 불과하였으나 5년만인 2007년에는 약 75%(6220개원)로 증가하였으며, 2008년에는 90%(7485개원)의 유치원에서 전체 원아 수(541550명)의 약 30%(163018명)에 달하는 유아들이 방과후 과정을 이용하였다(문무경, 이기숙, 이순례, 장영희, 최윤정, 송신영, 2009). 2010년 교육과학기술부의 조사결과에서도 유치원의 약 97%(8145개원)가 방과후 과정을 운영하고 있으며, 전체 원아 수의 약 42%(226968명)가 방과후 과정을 이용하고 있었다(신화식, 최유정, 이현주, 홍경희, 김민석, 2015).

이는 부모들이 유아교육기관 내에서 one-stop 교육은 물론 사교육 못지않은 양질의 교육 서비스를 받기 원하며, 이 범위는 기본교육과정 중심의 교육이외에도 전인적이고 특성화된 특기적성지도의 요구에까지 이르고 있다(교육과학기술부, 2010). 또한 초등교육에 뒤지지 않기 위해서는 유아기에 조기 교육을 통해 다방면으로 기초 능력을 길러주어야 한다고 생각하고, 내 자녀가 다른 자녀보다 뒤떨어지지 않게 하려고 한다. 이에 따라 유아교육은 더 이상 소수 계층의 특수교육이 아니라 일반적인 교육으로 보편화되며 그 중요성도 인식되어지고 있다. 또한 우리 사회에 급격히 증가하고 있는 유아대상 교육 관련업체가 조기 교육에 대한 부모의 과도한 교육열에 영합함으로써 조기교육과 교육과열 현상을 부추기고 있다. 뿐만 아니라 부모들의 인식이나 요구를 교육의 공급자인 유치원은 외면할 수 없는 것이 현실이며, 막대한 조기교육비의 지출에 대해서도 우려되는 상황이다(서명희, 한세영, 2009; 서문희, 2013; 신화식, 1998).

이러한 요구를 충족하기 위한 방편 중 하나가 방과후 과정 특성화활동이다. 이는 학부모의 안정적인 사회활동 참여를 촉진하고 사교육비를 경감시키기 위한 방과후 과정 안에서 실시되는 것으로 국가가 고시한 유치원교육과정 이외에 유아발달과 학부모의 다양한 수요에 기초한 음악, 미술, 체육, 과학, 언어 관련 분야별 활동 프로그램이다(경기도 교육청, 2014). 정해진 요건을 갖춘 강사를 공·사립유치원에 파견, 유아의 정서함양과 창의력 증진을 위한 다양한 문화예술 교육 프로그램을 진행함으로써 이 같은 문제점을 상당 부분 해결 하고자 하였다(최정민, 2011). 이를 통해 방과후과정이 성장할 기반을 마련하고 유치원과 유아들은 특성화프로그램의 연속성을 보장 받게 된 것이다.

하지만 무엇보다 오랜 시간 기관에 머물러 지치고 피로할 수 있는 유아의 심리적 안정감과 호기심을 충분히 불러일으킬 수 있는 활동이 필요하다. 다양한 방과후 과정 특성화프로그램 중에서 미술활동이 그 요구에 충족 될 수 있다. 유아는 그림을 그리고 싶다는 동기유발에서부터 미술활동을 하는 과정, 작업을 완성한 뒤에 느끼는 성취감 등의 다양한 경험을 통해 기쁨과 만족감을 얻게 되며, 분노, 미움, 스트레스 등이 발산되어 정서적으로 안정을 찾게 된다(장지나, 2014). 또한 언어나 문자 능력이 미발달된 유아들에게 미술활동이 창의적인 표현의 기회 뿐 아니라, 자신의 감정을 수월하게 표출할 수 있도록 돕고, 미술활동을 통하여 자기인식, 자기통찰, 자발성 등을 향상시키게 함으로써 정서지능이 발달된다(박현경, 2012; 한윤경, 2007; Green,

Wehling, & Talsky, 1987).

Irwin, Gouzouasis, Grauer와 Leggo(2006)는 21세기에 필요한 기술발달의 핵심요소로서 미술의 중요성을 강조하였고, 미술교육을 통해 미래사회에 효과적으로 적용하고 창조적인 삶을 위한 역량이 함양될 수 있음을 제기하였다. Garvis와 Pendergast(2011)은 미술경험이 모든 학습의 기본 개념을 습득할 수 있다고 하였으며, 지성애, 박찬옥, 유구종과 조형숙(2010)도 유아의 미술활동은 내면적 정서 정화와 유아의 학습과 지식체계 구축의 중요한 활동이 됨을 지적하였다. 최현이(2010)는 미술활동을 통해 상상력과 창의성을 발휘하여 문제를 해결하는 능력을 갖게 됨을 밝혔으며, 조영신과 이윤경(2013)은 협동적 미술활동이 유아의 창의성과 셀프리더십에 효과적임을 검증하였다. 지성애(2012)는 미술표상과 연계한 유아환경프로그램을 개발하여 그리기표상능력 증진에 효과가 있는 것을 밝혔다. 이러한 관점에서 미술교육은 유아 발달에 적합하고 전인적 성장을 도모하는 교육으로 방과후 과정 활동에 적합하다고 할 수 있다.

위와 같은 방과후 과정에 대한 부모의 욕구와 유아를 위한 미술활동의 장점을 살려 교육과학기술부와 경기도유아체협교육원에서 ‘종일제 특성화 프로그램’을 개발하였다. 기존의 ‘미술요소’ 위주의 프로그램이나 ‘체험학습’, ‘놀이학습’과 같은 학습위주의 미술교육이 아닌 감상과 이해를 바탕으로 다양한 영역에서의 창의적 표현으로 나타나고 유아의 발달수준에 적합한 미술활동으로 구성되어있다. 다양한 미술의 장르, 매체, 소재, 미술기법간의 조화와 연계를 경험할 수 있도록 격려하는 미술활동과 방과후 특성을 위해 초등미술과의 연계될 수 있는 내용으로 이루어져 있다(교육과학기술부, 2010). 이러한 특성은 유치원 방과후 과정 활동의 요건에 잘 부합하며 부모의 요구를 충족한다고 볼 수 있다.

훌륭한 프로그램이나 활동이 있어도 이를 가르치는 교사의 역량에 따라 그 효과는 큰 차이를 보일 것이다. 미술교육의 지도와 관련된 선행연구에서 언급한 사항은 다음과 같다. 유경숙(2014)은 효과적인 미술지도를 위해 새롭고 충실한 참고자료의 개발 보급과 다양한 연수가 필요하다고 지적하였다. 만 3세 미술교육 현황을 조사한 지성애와 박성현(2014)은 미술교육을 위해 교사들의 미술관련 전문지식 함양과 유아에게 적합한 교육내용과 개별적인 미술활동이 이루어져야 함을 시사하였고, 미술교육을 보다 효과적으로 운영하기 위해서는 다른 교과 및 활동과의 통합을 적극적으로 고려하여 교육현장에서 제공될 필요가 있다고 제시하였다. 신정숙과 김영은(2007)은 적절한 유아미술교육을 위해서는 다양한 미술활동이 이루어 질 수 있도록 특성화강사의 전문성과 지속적인 재교육, 유아교육기관에서의 미술활동을 위한 환경구성 및 개선이 필요하다고 강조하였으며, Andrews(2004)는 미술활동이 교사의 교수능력과 관계가 있음을 지적하였고, Koster(2012)는 교사의 전문성에 따라 유아의 미술적 능력이 개발된다고 하였다. 강정원(2004)은 초등교사는 주로 주제만 정한 수업을 진행하는 반면 유치원 교사는 흥미를 중심으로 한 생활주제중심의 교육으로 미술교육을 인식하고 있어 초등교사와 유치원 교사 간의 미술교육에 대한 견해 차이를 보여주었다. 또한 초등학교에서는 교과서를 근거로 미술활동을 선정하는 반면 유치원은 교과서가 없기 때문에 주제나 단원에 근거하여 교사가 자율적으로 주제를 선정하고, 평가에 있어서도 작품평가의 기준 판단 자료가 없으므로 미술교육의 지향점에 대한 이해가 부족하다는 점에서 문제가 지적되고 있다.

방과후 과정 활동과 관련된 선행연구를 보면 김정은과 허영림(2013)의 유치원 방과후 과정 특성화 프로그램에 관한 교사와 학부모의 인식 연구, 송점준(2009)의 유치원 시기의 특별활동에

관한 실태연구, 이진주(2009)의 오후 재편성 종일반 운영 현황과 교사의 어려움에 관한 연구, 한수미(2009)의 유아의 사교육 경험 및 어머니의 성취 압력에 따른 유아의 문제 행동, 신화식(1998)의 사교육이 가정경제에 미치는 영향, 신화식(1995)의 유치원 종일반 프로그램의 운영 방향의 선행 연구들은 특별활동에 관한 전반적인 내용, 방법 등에 대한 실태조사와 사교육비 증가에 따른 문제점을 밝히고, 가정 학습지, 영어, 음악, 미술 등의 일부분에 대한 현황 파악에 있다. 또한 기존에 사립유치원을 중심으로 비형식적으로 이루어져오던 미술 프로그램의 성격과는 달리, 정부의 정책에 근거하여 공사립 유치원에 도입되고 있는 방과후 미술특성화활동에 대한 실제적 적용에 관한 연구는 거의 없는 실정이다.

따라서 유아교육 선진화 추진계획으로 국가가 실천하고 있는 유치원 방과후 미술특성화활동의 도입이 걸음마단계인 점을 고려해 볼 때, 이러한 정책과 실천이 정착되고, 발전되기 위해서는 방과후 미술특성화활동을 방과후 과정의 유아들에게 적용한 교육적 효과에 대한 연구가 절실히 요청된다고 추론된다. 다시 말해 유아교육 선진화 추진계획으로 추진되고 있는 유치원 방과후 미술특성화프로그램은 기존의 사립유치원 중심으로 실시되던 미술 프로그램과는 공적인 차별성을 지니고 있으며(최정민, 2011), 이러한 정책이 유아교육 현장에 바람직하게 정착되기 위해서는 유아의 미술교육의 효과로 발달 수준의 변화에 대한 탐색적 연구가 절실히 요망된다.

이에 본 연구는 방과후 과정 특성화 프로그램이 정책적으로 대두되고 있는 가운데 유아의 창의적이고 다양한 영역의 미술활동을 선정하여 미술특성화활동을 구성하고 현장에 실제적용가능 여부와 유아의 미술활동수준을 향상시킬 수 있는지 그 효과를 알아보는데 그 목적이 있다. 이를 통해 유치원에서의 방과후 미술과정의 운영방향을 정립하고, 유아미술활동을 위한 기초자료로 제공하고자 한다.

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 유치원 방과후 과정에서 미술특성화활동은 어떻게 구성하였는가?

둘째, 유치원 방과후 과정에서 미술특성화활동의 효과는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구는 유치원 방과 후 미술특성화활동의 효과를 알아보기 위한 비동등성 대조군 전후 실험 설계 연구로 실험군 20명, 대조군 20명 총 40명을 편의표집 하였다.

연구대상자는 2012년 3월부터 2013년 2월까지 서울에 위치한 K유치원 원아 20명(3세 10명, 4세 5명, 5세 5명)을 대조군, S유치원 원아 20명(3세 10명, 4세 5명, 5세 5명)을 실험군으로 선정하였다. 이들 유치원은 원장의 학문적 성향, 교사의 전문적 지식 의욕 및 학부모의 새로운 교육 적용의 이해 등을 고려해서 선정하였다. 본 연구를 위하여 연구자는 우선 연구대상 유치원을 방문하여 원장과 유치원 교사를 대상으로 연구 목적 및 필요성을 설명하여 유치원장의 허락을 받았다. 그 후 연구대상자가 미성년자이므로 대상자의 부모를 대상으로 연구의 목적과 필요성, 비밀보장, 연구 대상자의 익명성 등에 대한 설명을 유치원홈페이지로 공고하고 연구 참여를 희망

하는 학부모에게 서면으로 동의서를 구하였으며 전원 참여에 동의하여 총 40명이 연구에 참여하였다. 실험군인 S유치원 유아에게는 방과후 과정 미술특성화 활동을 적용하고, 대조군인 K유치원 유아에게는 기존에 실시하여 온 미술활동을 적용하였다.

2. 연구 도구

본 연구에서 미술특성화활동의 효과를 알아보기 위하여 유아교육 우수사례집(서울시 교육청, 2010)에서 소개된 ‘조형 활동으로 표현하기’ 평정척도(이선우, 2010)를 수정·보완하여 유아의 미술활동수준을 측정하였다. 유치원 교육과정(교육과학기술부 고시 제 2012 - 16호; 유아교육법 제13조 제2항)의 예술경험을 기준으로 수정·보완하여 문항 간의 신뢰도를 측정하였다(표1). 평정척도는 유아미술활동을 객관적으로 평가하기 위해 4가지 영역으로 나누어 있고(미술적 요소 탐색하기, 그리기와 색을 활용하여 완성하기, 만들기과 꾸미기, 다양한 예술 감상하기), 각 영역은 4개의 세부 영역으로 이루어져 총 16문항으로 총점은 48점이다(표2). Likert 3점 척도로 1점은 부족, 2점은 보통, 3점은 잘함을 나타낸다.

〈표 1〉 전체 집단의 하위요인별 1,2,3차 신뢰도

	1차	2차	3차
미술적 요소 탐색	0.81	0.93	0.95
그리기와 색 활용	0.81	0.93	0.95
만들기와 꾸미기	0.82	0.93	0.97
다양한 예술감상	0.69	0.83	0.93
전체	0.78	0.90	0.95

〈표 2〉 유아미술활동수준 문항구성 내용

	번호	문항구성 내용	수
미술적 요소 탐색	1-4	자연과 주위환경에 있는 조형적 형태에 관심과 조형 활동에 활용하는 재료와 도구의 탐색 관련 내용	4
그리기와 색을 활용	5-8	다양한 색을 활용하고 다양한 형태를 그리기, 형태와 색이 잘 어울리고 자신의 생각과 느낌 그리기에 대한 내용	4
만들기와 꾸미기	9-12	다양한 도구와 재료를 활용, 꾸미기에 관한 내용	4
다양한 예술 감상	13-16	작품이나 다른 사람의 생각 표현에 관심을 가지고 이해하고 존중할 수 있는지에 대한 내용	4
전체			16

3. 자료 분석

자료 분석은 SPSS 19.0 프로그램을 이용하여 이루어졌다. 실험집단과 통제집단을 독립 t-test를 통해 동질성검정을 실시하였으며, 통제집단과 실험집단의 1·2·3차 검사가 어떻게 변화되는지 ANOVA분석을 통해 살펴보았다. 또한 유의한 차이가 발생한 경우 Duncan 분석을 통해 사후 분석을 실시하였다. 미술 특성화활동의 4요인인 조형탐색과 관찰표현, 우연과 상상, 조형이해와

디자인, 오감계발과 입체조형의 회 차별 변화패턴에 차이가 있는지 알아보기 위해서 반복측정 분산분석: 개체 간 효과 검정, 개체 내 효과 검정과 다변량 검정 및 각 반복측정요인에 대한 상호작용 효과를 검정하였다.

Ⅲ. 유치원 방과후 과정 미술특성화활동의 구성

1. 방과후 과정 미술특성화활동을 위한 문헌 고찰

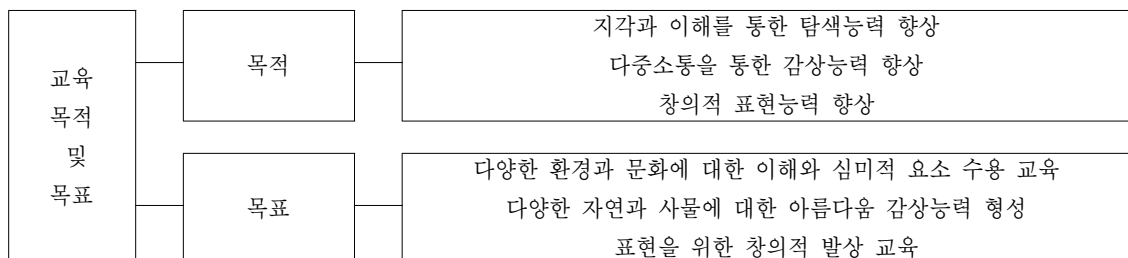
본 연구에 앞서 미술특성화활동의 연구를 위해 유아미술교육, 방과후 특성화프로그램, 미술교육 동향과 관련된 문헌을 검토하였다. 그 중 본 연구에 가장 적합한 교육과학기술부(2010)에서 발행한 ‘종일제 특성화 미술프로그램-창의아트’를 선정하여 살펴보았다. 이 프로그램은 미술을 통해 탐색, 감상, 표현 능력의 향상의 목적을 가지며, 이를 달성하기 위해 ‘지각과 이해’, ‘다중소통’, ‘창의적 표현’ 등 창의적 사고의 과정과 방법을 교육하는 것을 목적으로 하고 있다.

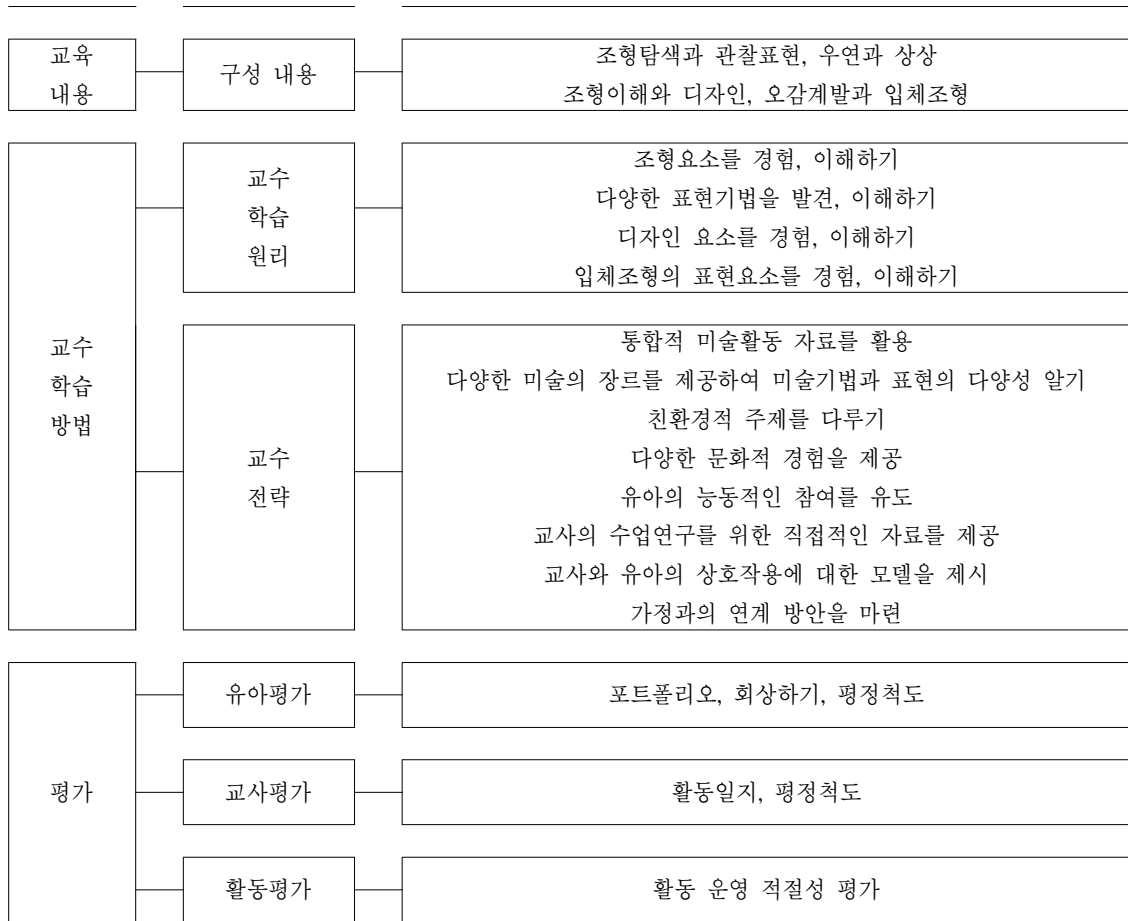
2. 전문가 및 교사 협의

위 프로그램의 적용을 위하여 본 연구자와 유아교육과 교수 1인, 방과후 과정반 교사 2명, 기본 과정반 교사 6명과 함께 10회의 교사회의를 하였다. 회의를 통해 미술특성화활동 144개 중에서 연구대상 유치원의 연간계획안 생활주제와 부합하고 유아들이 가장 흥미를 보일 것으로 예상되는 미술활동을 선별하였으며, 미술활동을 실시할 수 있는 연간수업일수를 계산한 후 수업 가능한 36주에 맞춰 36개의 활동으로 정하였다. 이를 실험집단 유치원에 실제 적용이 가능하도록 협의를 거쳐 수정 및 보완하였다.

3. 방과후 과정 미술특성화활동 구성 체계

본 연구에서 사용한 활동의 목적 및 목표, 교육내용, 교수학습방법, 평가를 제시하면 다음 [그림 1]과 같다.





[그림1] 방과후 과정 미술특성화활동 구성

4. 방과후 과정 미술특성화활동 진행방법

1) 예비검사

본 연구에서 사용할 검사 도구의 적합성을 검토하기 위해 인천에 위치한 P 유치원 만5세 유아 10명(남아 5명, 여아 5명)을 대상으로 예비검사를 실시하였다. 본 연구자 1인이 실시하였고 큰 무리 없이 검사되었으며 적합성이 확인되었다.

2) 사전 검사

미술활동을 적용하기에 앞서 동질성 수준을 알아보기 위해 실험집단과 대조집단 유아들에게 2012년 3월에 사전검사를 실시하였다. 검사는 유아교육과 아동학을 전공하고 방과후반 담임교사를 하고 있는 연구자, 미술을 전공하고 6년의 현장경력을 가진 미술 강사와 실험집단과 대조집단 담당 방과후 과정반 교사 2명과 함께 실시하였다.

3) 교사 교육

본 연구의 미술활동의 적용은 연구자와 연구보조자 1인에 의해 이루어졌으며, 실험집단의 담임교사가 일상적인 교육활동에 지장을 받지 않고 활동에 부담을 가지지 않도록 하는 것이 중요하므로 현장경력 6년을 가진 미술 강사를 연구보조자로 채택하였다. 미술활동의 효과를 검증하기 위해 실험집단의 수업은 본 연구의 목적과 형평성에 맞게 수업에 3인이 참여하였으며 실험집단 유아들이 새로운 교사에게 낯설음과 어색함을 최대한 느끼지 않게 기존 담임교사와 함께 하였다. 교사 교육은 방과후 과정 특성화 활동에 대해 이해하고 운영할 수 있도록 방과후 과정 특성화 프로그램, 미술특성화 프로그램의 개념, 교수 방법, 수업 사례, 미술특성화프로그램의 실재를 이해하기 위하여 면담과 토론, 강의시연 등의 방식을 통해 이루어졌다. 비교집단의 담임교사는 3년제 대학 유아교육과를 전공하고 3년의 현장경력인 교사로 평소에 진행해왔던 미술활동을 진행하였다.

4) 본 검사

2012년 3월 실험집단과 대조집단의 동질성검사를 위하여 1차 검사를 실시한 후 프로그램 적용 후 2차 검사는 1학기 말인 2012년 8월에 검사를 시행하였다. 3차 검사는 프로그램을 지속적으로 적용한 후 학년말인 2013년 2월에 검사를 시행하였다. 검사는 연구자와 연구보조자, 담당교사와 함께 실시하였다. 평정척도 중 미술적 요소 탐색하기, 그리기와 색을 활용하여 완성하기, 만들기와 꾸미기는 연구자와 연구보조자가 유아의 미술활동 결과물을 가지고 체크리스트에 준해 평가하였으며 다양한 예술 감상하기는 미술활동을 하면서 담당교사의 관찰과 사후활동으로 유아들과 이야기 나누기로 평가하였다.

5) 활동내용

(1) 실험집단

실험집단의 프로그램은 2012년 3월 26일~2013년 1월 21일까지 방학을 제외하고 36주에 걸쳐 미술특성화활동을 적용하였다. 주 1회 40분 활동을 하였으며 총 36회의 활동으로 실험집단 유치원 일정에 맞춰 이루어졌다.

미술활동은 유아의 발달단계별 특성과 통합적 유아교육 과정을 기초로 한국 미술교육의 흐름 및 근간을 수용하는 형식으로 구성되었다. 그 구분은 4분기로 되었으며 1분기<조형탐색과 관찰표현>을 시작으로 2분기는 <우연과 상상>, 3분기는 <조형이해와 디자인>, 마지막 4분기는 <오감계발과 입체조형>으로 이어진다. 조형탐색과 관찰표현에서는 점, 선, 면, 색채와 같이 작품을 구성하는 기본적인 조형요소와 조형의 원리를 경험하고 이해하는 과정이다. 우연과 상상은 다양한 기법의 감상에서 출발하여 유아가 표현기법을 응용하여 자유로운 연상이미지를 표현하는 단계로 발전된다. 이 과정에서 다양한 자극을 통해 연상되는 이미지를 여러 가지 재료와 미술기법을 이용하여 표현할 수 있다. 조형이해와 디자인은 실생활에서 보는 다양한 실물을 디자인의 원리를 적용한 관점에서 감상하고, 분류하며, 나아가서는 만들어내는 과정에 초점을 두고 있다. 오감계발과 입체조형은 미와 실용, 평면과 입체, 발상과 기법 등이 총체적으로 작용하여 미술에 대한 유아의 시각과 기초적 표현력을 갖출 수 있도록 한다(교육과학기술부, 2010).

본 연구에서 사용한 방과후 과정 미술특성화활동의 일부는 다음 <표 3>, <표 4>와 같다.

<표 3> 실험집단 방과후 과정 미술특성화활동 내용의 예

회차	활동명	활동내용	표현기법	미적 요소	
1	교실 안 수수께끼	‘매직콘’ 재료를 탐색하고 교실에 있는 물건을 만든다.	생활관찰과 재료탐색을 통한 입체 조형활동	형, 양감, 공간감	
2	만나서 반가워	새로 만난 친구의 얼굴을 크게 그려 채색하고 오린다. 아코디언 접기로 팔 다리를 붙여 꾸민다.	재료탐색과 종이접기를 통한 입체조형활동	형, 동세	
3	조형 탐색과 관찰 표현	팔짝 팔짝 개구리	자연관찰과 뿌리기활동을 통한 표현	형, 율동	
4	산과 구름을 만나요	정선의 ‘인왕제색도’를 감상하고 산을 그리고 먹물을 붓으로 찍어 소포지에 갈필로 산을 표현한다.	명화감상과 갈필법을 활용한 표현	형, 질감	
5	그림자 가족	화선지에 배경을 그리고 틀에 붙인다. OHP에 가족을 그려 붙이고 빛을 비춘다.	조형표현에 의한 탐색	형, 동세, 공간	
6	빨래를 해봐요	천에 옷본을 대고 선 따라 그린 후 오리고 다양한 재료로 무늬를 표현한다.	재료탐색, 붙이기, 꾸미기 통한 입체조형활동	형, 공간감	
7	우주여행	물감으로 색칠하고 손에 물을 묻혀 튕긴다. 스티커를 별자리에 붙여 다양한 재료로 이어서 붙인다.	점과 선의 연결과 다양한 선의 표현	선, 형	
8	우연과 상상	누굴까?	좋아하는 글씨를 선택하여 오린다. 위치를 정하고 붙인 글씨에 무늬와 색으로 꾸민다.	의인화에 의한 상상표현	형, 변화
9	변신종이	물 대야에 화장지와 폐지를 넣고 저은 후 건져내고 물기를 짜준다. 화지 위에 비닐을 올려놓고 밑그림을 보면서 종이반죽을 붙인다.	기법탐색을 통한 부조표현	형, 질감	
10	색 놀이	삼원색판을 보고 삼원색 동그라미를 그린다. 털실을 사용하여 붙인다.	털실을 활용한 색의 탐색과 표현	색, 통일	
11	조형 이해와 디자인	쇼핑백 나와라	재활용 쇼핑백을 포장지와 다양한 재료로 새롭게 디자인한다. 색한지를 찢고 유성매직을 활용해 쇼핑백을 꾸민다.	재활용 재료와 꾸미기를 통한 입체 조형활동	형, 율동, 반복
12	빛살무늬 토기	다양한 토기 모양이 그려진 종이를 꾸미고 강통 위에 점토를 붙여 그릇 형태로 만든다. 빛살무늬를 그려본다.	선의 변화와 점토를 활용한 조형표현	형, 변화, 반복	
13	오감 계발과 입체 모형	액션 로봇	계란판에 지점토 넣어 형태를 만들고 색칠하여 목공풀로 로봇을 만든다.	복합재료와 점토성형을 활용한 입체 조형활동	형, 양감
14	내가 만든 감자친구	삶은 감자를 으개 종이컵을 거꾸로 세운 후 붙인다. 오이, 당근, 건포도로 꾸민다.	음식재료를 활용한 입체 조형활동	형, 양감, 질감	
15	액자 밖으로	동영상을 보고 프린트물의 순서를 맞춰 책을 만든다. 작품모양을 오려 알맞게 붙인다.	종이조형을 통한 입체 조형활동	형, 양감, 공간감	

<표 4> 실험집단 방과후 과정 미술특성화활동 계획안의 예

활동명	변신 종이
활동목표	종이가 물을 흡수하여 종이죽이 되는 변화과정을 경험한다. 종이죽을 이용하여 질감을 느낄 수 있는 부조표현을 할 수 있다. 종이죽의 특성에 관심을 갖고 표현해본다.
활동재료	한지, 화장지, 물대야, 풀, 신문지, 비닐, 물감도구
활동방법	<ol style="list-style-type: none"> 준비한 한지를 보여주며 함께 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> - 이것은 무엇일까? - 만져보면 어떤 느낌이 드니? - 어떻게 만들어질까? 한지의 제작과정 동영상을 본다. <ul style="list-style-type: none"> - 한지를 만들기 위해서 물에 넣어서 흐물흐물한 죽 상태를 거쳐야 하였지. - 그렇다면 종이나 한지를 다시 물에 넣으면 죽 상태로 돌아갈까? 활동방법을 이야기한다. 바닥에 신문지를 넓게 펼친다. 준비한 물 대야에 화장지와 폐지를 잘게 찢어 넣는다. <ul style="list-style-type: none"> - 지금은 종지와 휴지가 무슨 색이니? 물에 넣으면 어떻게 될까? 종이가 풀리도록 막대기로 잘 저어준다. <ul style="list-style-type: none"> - 종이가 물을 먹으면서 어떻게 변하니? 체를 대야에 넣어 물에 풀린 종이를 건져내고 물기를 짜준다. <ul style="list-style-type: none"> - 종이를 건지려면 무엇이 필요할까? - 물만 빠져나가고 종이만 남을 수 있게 하려면 어떻게 해야 할까? 물기를 짰 종이죽의 멍치를 풀어서 밀가루풀이 고르게 섞이도록 한다. 화지에 주제가 잘 드러나도록 미리 밑그림을 그린다. <ul style="list-style-type: none"> - 우리가 그린 그림에 종이죽을 붙여서 울퉁불퉁 튀어나온 작품을 만들 텐데 어떤 그림을 그리고 싶니? 화지 위에 비닐을 올려놓고 밑그림을 보면서 종이반죽을 붙인다. 특정부분에 종이죽이 물려서 멍치지 않도록 마무리하고 바람이 통하는 곳에서 말린다. 바닥에 흘린 종이죽을 정리하고 손을 깨끗이 씻는다. 이야기나누기 자리로 모여 평가한다. <ul style="list-style-type: none"> - 오늘 어떤 활동을 했지? - 어떤 부분이 가장 기억에 남니? - 내가 만든 작품에 대하여 이야기 해볼 수 있을까? - 친구 작품에 대하여 궁금한 점이 있니?

(2) 비교집단

비교집단에서는 생활주제를 진행하면서 주제와 관련하여 교사가 계획한 미술활동으로 이루어졌다. 미술특성화활동 적용기간동안 비교집단에서 이루어진 활동은 다음과 같다.

〈표 5〉 비교집단 방과후 과정 미술활동 내용의 예

생활주제	활동명	생활주제	활동명
나와 친구	친구그리기	환경	지구가 좋아요
	유치원 표현하기		재활용을 해요
봄	꽃 그리기	가을	나뭇잎으로 구성하기
	봄이 왔어요.		과수원을 꾸며요
가족	아빠그리기	우리나라	족두리 만들기
	우리 가족을 그려요		전통 문향 그리기
동물	곤충 표현하기	겨울	겨울 그리기
	동물 그리기		싼타 할아버지가 오셨어요.
여름	아이스크림 만들기	운동	스케이트를 타요
	여름 그리기		눈썰매장 그리기
교통기관	버스 길 그리기	형님 반에	1년 동안 재미있었던 일 그리기
	신호등 만들기	가요	형님 반에 가요

IV. 연구결과

방과후 과정 미술특성화활동을 적용한 후 효과가 있는지 알아보기 위해 미술활동수준의 변화를 살펴보았다.

1. 1차 사전 검사(동질성 검사)

〈표 6〉은 실험집단과 통제집단의 동질성 검정을 본 결과로써, 조형을 탐색하고 관찰하기에서 통제집단 1.38점, 실험집단 1.54점, 그리기와 색을 활용하여 완성하기는 실험집단 1.30점, 실험집단 1.44점, 만들기과 꾸미기는 통제집단 1.18점, 실험집단 1.33점, 예술적 표현 존중하기는 통제집단 1.47점, 실험집단 1.59점으로 4개 요인에서 모두 실험집단이 통제집단보다 더 높게 나타났다. 그러나 두 집단 간에 유의한 차이를 보이지 않아($p>.05$) 실험집단과 통제집단의 동질성이 입증되었다.

〈표 6〉 실험집단과 통제집단의 동질성 검정 (N=20)

요인	구분	통제		실험		t
		M	SD	M	SD	
조형을 탐색하고 관찰하기		1.38	.38	1.54	.42	-1.32
그리기와 색을 활용하여 완성하기		1.30	.38	1.44	.50	-1.12
만들기와 꾸미기		1.18	.28	1.33	.40	-1.36
예술적 표현 존중하기		1.47	.32	1.59	.37	-1.13

2. 통계집단의 회 차별 차이비교

<표 7>은 통계집단의 1차, 2차, 3차별 차이검정을 본 것으로 조형을 탐색하고 관찰하기는 3차 검사가 1.61점으로 가장 높게 나타났고, 1차 검사가 1.38점으로 가장 낮게 나타났으며, 세 그룹 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 사후검정을 실시한 결과($F=3.25, p<.05$), $ab<c$ 순으로 차이가 있는 것으로 나타났다. 그리기와 색을 활용하여 완성하기는 3차 검사가 1.63점으로 가장 높게 나타났고, 1차 검사가 1.30점으로 가장 낮게 나타났으며, 세 그룹 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 사후검정을 실시한 결과($F=6.16, p<.01$), $ab<c$ 순으로 차이가 있는 것으로 나타났다. 만들기와 꾸미기는 3차 검사가 1.50점으로 가장 높게 나타났고, 1차 검사가 1.18점으로 가장 낮게 나타났으며, 세 그룹 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 사후검정을 실시한 결과($F=4.60, p<.05$), $a<b<c$ 순으로 차이가 있는 것으로 나타났다. 예술적 표현 존중하기는 3차 검사가 1.63점으로 가장 높게 나타났고, 1차 검사가 1.47점으로 가장 낮게 나타났으며, 세 그룹 간에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉, 실험에서는 예술적 표현 존중하기를 제외하면 모두 회 차별로 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 7> 통계집단의 1차, 2차, 3차별 차이검정 (N=20)

요인	구분	1차(a) M(SD)	2차(b) M(SD)	3차(c) M(SD)	F	Duncan
조형을 탐색하고 관찰하기		1.38(.38)	1.40(.37)	1.61(.28)	3.25*	ab<c
그리기와 색을 활용하여 완성하기		1.30(.31)	1.39(.33)	1.63(.33)	6.16**	ab<c
만들기와 꾸미기		1.18(.28)	1.32(.38)	1.50(.38)	4.60*	a<b<c
예술적 표현 존중하기		1.47(.32)	1.53(.34)	1.63(.35)	1.23	-

* $p<.05$, ** $p<.01$

3. 실험집단의 회차별 차이비교

<표 8>은 실험집단의 1차, 2차, 3차별 차이검정을 본 것으로 조형을 탐색하고 관찰하기는 3차 검사가 2.99점으로 가장 높게 나타났고, 1차 검사가 1.54점으로 가장 낮게 나타났으며, 세 그룹 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 사후검정을 실시한 결과($F=90.75, p<.001$), $a<b<c$ 순으로 차이가 있는 것으로 나타났다. 그리기와 색을 활용하여 완성하기는 3차 검사가 2.98점으로 가장 높게 나타났고, 1차 검사가 1.44점으로 가장 낮게 나타났으며, 세 그룹 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 사후검정을 실시한 결과($F=86.74, p<.001$), $a<b<c$ 순으로 차이가 있다. 만들기와 꾸미기는 3차 검사가 2.99점으로 가장 높게 나타났고, 1차 검사가 1.33점으로 가장 낮게 나타났으며, 세 그룹 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 사후검정을 실시한 결과($F=132.87, p<.001$), $a<b<c$ 순으로 차이가 있는 것으로 나타났다. 예술적 표현 존중하기는 3차 검사가 2.79점으로 가장 높게 나타났고, 1차 검사가 1.59점으로 가장 낮게 나타났으며, 세 그룹 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나 사후검정을 실시한 결과($F=64.31,$

$p < .001$), $a < b < c$ 순으로 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 실험집단에서는 모두 회 차별로 차이가 크게 있는 것으로 나타났다.

〈표 8〉 실험집단의 1차, 2차, 3차별 차이검정 (N=20)

	1차(a) M(SD)	2차(b) M(SD)	3차(c) M(SD)	F	Duncan
조형을 탐색하고 관찰하기	1.54(.42)	2.38(.41)	2.99(.06)	90.75***	a<b<c
그리기와 색을 활용하여 완성하기	1.44(.50)	2.26(.39)	2.98(.08)	86.74***	a<b<c
만들기와 꾸미기	1.33(.40)	2.19(.39)	2.99(.06)	132.87***	a<b<c
예술적 표현 존중하기	1.59(.37)	2.08(.34)	2.79(.30)	64.31***	a<b<c

*** $p < .001$

4. 집단(실험, 통제)요인에 따른 반복 측정 자료의 분산분석

다중창의에 근거한 유치원 방과후 미술특성화프로그램의 4가지 요인인 조형을 탐색하고 관찰하기, 그리기와 색을 활용하여 완성하기, 만들기와 꾸미기와 예술적 표현 존중하기의 회 차별 변화패턴이 집단(실험, 통제)에 따라 차이가 있는지를 검정하기 위해 반복요인의 하나인 1요인 반복측정 분산분석을 실시하였다. 그리고 반복측정 분산분석 결과에서 공분산 구조가 구형성 가정에서 이탈하는 만큼 검증통계량의 자유도를 보정해 주는 그린하우스-가이서(Greenhouse-Geisser)의 ϵ 값을 기초로 F-분포의 보정된 자유도로 계산된 유의확률(Adj. G-G)과 다변량 검정을 하였다.

〈표 9〉에서 볼 수 있는 것과 같이 우선 개체 간 효과 중 유의수준 5% 이하에서 집단요인은 4가지 요인 모두에서 유의한 것으로 나타났다. 즉, 실험집단과 통제집단 간에는 “조형을 탐색하고 관찰하기” 등 4가지 요인 모두에서 서로 차이가 있는 것으로 나타난다.

〈표 9〉 집단요인에 따른 반복측정 분산분석 : 개체 간 효과 검정

	요인	df	SS	MS	F
조형을 탐색하고 관찰하기	집단	1	21.25	21.25	76.94***
	오차	38	10.50	0.27	
그리기와 색을 활용하여 완성하기	집단	1	18.80	18.80	67.06***
	오차	38	10.65	0.28	
만들기와 꾸미기	집단	1	20.83	20.83	80.85***
	오차	38	9.79	0.26	
예술적 표현 존중하기	집단	1	11.25	11.25	49.33***
	오차	38	8.67	0.23	

*** $p < .001$

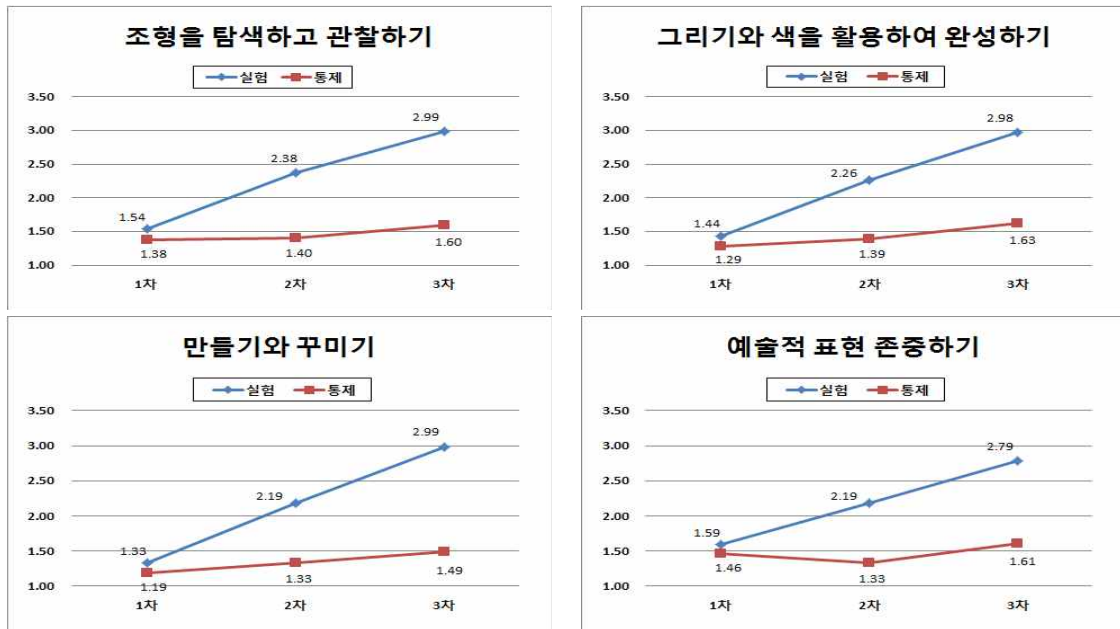
우선 〈표 10〉의 자유도 수정방법을 통한 개체 내 효과를 검정해보면 조형을 탐색하고 관찰하

기 등 4가지 항목에서 모두 회차, 회차*집단이 모두 유의한 것으로 나타났다. 이는 요인 회차에 따라(즉, 시간이 경과함에 따라) 반응이 상당히 변화하는데, 평균수준의 변화 외에도 집단요인의 수준에 따라 그 변화패턴이 다르다는 것을 뜻한다.

<표 10> 집단요인에 따른 반복측정 분산분석 : 개체 내 효과 검정

	요인	df	SS	MS	F
조형을 탐색하고 관찰하기	회차	2	14.03	7.02	154.65***
	회차*집단	2	7.77	3.88	85.63***
	오차(회차)	76	3.45	0.05	
그리기와 색을 활용하여 완성하기	회차	2	17.58	8.79	189.06***
	회차*집단	2	7.30	3.65	78.55***
	오차(회차)	76	3.53	0.05	
만들기와 꾸미기	회차	2	19.26	9.63	198.02***
	회차*집단	2	9.29	4.65	95.57***
	오차(회차)	76	3.70	0.05	
예술적 표현 존중하기	회차	2	9.20	4.50	76.99***
	회차*집단	2	5.60	2.80	46.85***
	오차(회차)	76	4.54	0.06	

*** $p < .001$



[그림 2] 집단(통제, 실험)별 하위요인에 대한 미술활동수준 비교

위의 결과를 토대로 [그림 2]와 같은 평균반응 프로파일을 작성하여 그 패턴이 어떠한가를 살펴보았다. 그림을 살펴보면 통제집단과 실험집단이 1차 측정시기에는 “조형을 탐색하고 관찰하

기” 외 4개 요인의 값이 큰 차이를 보이지 않는다. 그러나 시간이 지남에 따라 실험집단에서는 급속하게 증가하는 추세를 보이고 통제집단에서는 반응이 시간이 지남에 따라 평균 반응 값이 큰 증가를 보이지 않는 것으로 나타났다. 즉, 통제집단에 비하여 실험집단의 4가지 요인 반응 값이 유의한 우세를 드러내고 있다는 것을 알 수 있다.

V. 논의 및 결론

본 연구에서는 유치원에서의 질적 미술교육을 위하여 유치원 방과후 과정을 위한 미술특성화 활동의 구성과 그 효과를 알아보기 위하여 서울에 유치한 K유치원 원아 20명과 S유치원 원아 20명 총 40명을 대상으로 한 실험 설계 연구이다. 유치원 방과후 과정 미술특성화활동의 적용을 위해 설정한 연구문제의 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 전문가 분석과정을 통하여 기존 종일제 미술특성화 프로그램 활동 144개 중에서 창의적이며 연구에 적합한 36개의 미술활동을 선정하여 방과후 미술특성화활동을 구성하였다. 이는 시간의 흐름에 따라 변천하여 온 미술교육의 철학을 반영하기 위한 것이라 할 수 있다. 과거의 미술교육은 단지 사물을 그대로 따라 그려보도록 하는 것이 전부였으나 20세기 후반에 이르러서는 따라 그리기에서 벗어나 자기표현을 위한 수단으로 미술교육이 각광받게 되었다. 자기표현을 위한 예술교육이 유치원이나 초등학교에서 학문적 성취를 위한 교과목보다 덜 중요하다고 보는 견해도 있었으나 어떤 형태이든 미술교육은 직관적인 요소를 가진 매우 지적인 작업이라는 데는 이견의 여지가 없다(Ebstein, 2001). 즉, 창작이라는 것은 지각, 기억력과 개념형성을 필요로 하며 어떤 상징성의 활용과 변형, 패턴의 인지, 대상의 유사성과 차이점에 대한 인식과정을 수반하기 때문이다. 본 연구에서 구성한 미술특성화프로그램은 이러한 미술교육 철학의 변화에 근거하여 단지 그리기에서 벗어나 유아의 자기 표현력을 극대화할 수 있는 36개의 미술활동을 선정하여 전문가 토론을 거쳐 이를 확정지었다.

둘째, 이 프로그램의 적용 효과를 검증하기 위하여 실험집단을 대상으로 1년간 방과후 미술특성화프로그램을 운영하였으며 통제집단에게는 기존의 미술교육프로그램을 제공하였다. 연구결과 실험군은 대조군보다 ‘조형 탐색과 관찰하기’, ‘그리기와 색을 활용하여 완성하기’, ‘만들기와 꾸미기’ 및 ‘예술적 표현 존중하기’ 4개 영역에서 모두 시간이 지날수록 유의한 차이를 보여 주었다. 따라서 향후 모든 유아들에게도 미술특성화프로그램을 제공한다면 이들의 미술활동수준 또한 높일 수 있으리라 보며 특히 이를 방과후 교육과정과 연계하여 적용하면 유아의 재능 계발과 더불어(김명주, 2011; 김정은, 허영림, 2013; 이승숙, 2012), 학부모는 자녀를 따로 미술학원을 보내는 부담에서 벗어나게 될 것이다. 더욱이 유치원 내에서 ONE - STOP 교육을 원하는 학부모의 요구가 높아지고 있는 시대적 변화를 감안하더라도 방과후 과정 미술특성화프로그램의 활성화가 이루어져야 할 것이다. 한편 김정은과 허영림(2013)는 유치원 방과후 과정 특성화프로그램에 관한 학부모의 인식을 알아 본 결과, 미술 외에 체육, 음악, 외국어 등을 특성화 교육영역으로 선정하였으며, 김명주(2011)는 방과후 과정 특성화프로그램으로 체육과 미술활동이 가장 효과적인 교육 활동이었다고 밝히고 있다. 따라서 향후 방과후 교육과정과 연계하여 질 높은 미술 교육 뿐 아니라 통합교육프로그램을 적용함으로써 유아교육의 활성화를 이

를 수 있다고 사료된다.

외국의 선행연구(McArdle, 2012; Buldu & Shaban, 2010)에서도 관례적인 미술교육 보다 본 연구에서 적용한 특성화 미술교육프로그램과 같이 사전에 계획되어진 혁신적 예술교육과정이 유아의 다양한 예술표현과 예술적 잠재력을 일깨우기 위해 필요하다는 주장은 끊임없이 제기되고 있는데 이는 본 연구에서 나타난 결과와 부합하는 것이라고 볼 수 있다. 미술활동이 유아의 인지적, 정서적 성장 및 두뇌의 정신운동 회로를 자극하여 뇌기능을 보다 효율적으로 증진시킨다는 선행연구(Sousa, 2006)를 통해 볼 때 미술특성화활동은 단지 본 연구에서 조사한 조형 탐색, 관찰, 그리기, 만들기, 꾸미기 등 4개 영역의 활동을 넘어 궁극적으로 유아의 뇌기능 성장에 기여할 것으로 보며 나아가 이후 학교교육에도 성공적으로 적용할 수 있는 기반으로 작용하리라 조망한다(Meiners, 2005; Phillips, Gorton, Pinciotti, & Sachdev, 2010).

방과후 미술특성화활동 운영함에 있어 주의할 점은 교사의 이해도, 준비 및 숙련정도라 할 수 있으며 이는 프로그램 효과에 미치는 중요 변수가 될 것 이다. 본 연구에서도 방과후 과정 미술 특성화프로그램 운영을 위해 먼저 수업을 계획하고 실행하는 교사의 창의성과 교육적 지도가 중요하다고 판단되어 사전 교사교육을 실시하였다. 이를 위하여 본 연구 참여 교사들은 유아미술교육과 창의성 관련 선행연구를 공부하였으며, 학부모에게도 구성된 방과후 과정 미술특성화 활동 내용을 설명하였다. 또한 신화식, 우남희, 김명희(2005)는 창의성교육은 프로그램의 개발과 함께 교사교육과 부모교육이 필요하다고 밝힌 바 있는데 이는 본 연구에서도 그대로 나타났다. 국내뿐 아니라 국외의 많은 선행연구(Eckhoff, 2008; Mulcahey, 2009; Jolley & Zhang, 2012)에서도 미술을 포함한 예술교육 및 통합 창의성 교육에서 교사의 중요성을 언급하고 있다. Eckhoff(2008)는 조기의 예술적체험이 유아에게 의미 있는 경험이 되기 위해서는 교사의 교육전략이 중요하다고 하였으며, Mulcahey(2009)는 유아에게 미술재료를 직접 선택하고 아이디어를 제시하도록 하여 유아의 상상력을 자극하고 이들이 보다 창의적인 생각을 할 수 있도록 교사는 도울 수 있다고 하였다. 또한 유아와 교사가 함께 토론하고 창작과정에 함께 참여함으로써 이러한 예술 활동은 상대방에게 서로 배울 수 있는 사회활동으로 확대되어 교육효과의 극대화를 이룰 수 있다고 보았다.

본 연구 결과를 토대로 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 방과후 과정 미술특성화활동을 방과후 과정 유아들에게 적용하여 유아미술 발달 수준에 영향을 미치는가에 대해서 기본과정과 연계하여 실행하였으며 유아의 전인적 교육을 실현하였다. 즉, 연간미술교육계획안을 작성하여 통합적으로 적용하였고, 미술평정척도 검사를 세 차례 실시하여 효과를 검증하였다. 이에 후속연구에서는 보다 심층적인 연구를 위하여 교육을 담당하는 교사들과 학부모의 방과후 과정 미술교육에 대한 인식 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구는 방과후 과정 유아들을 대상으로 이루어졌다. 후속연구로는 기본교육과정만 하는 반일제와 연장제 등 전체유아를 대상으로 한 다양한 심층연구가 필요하다.

셋째, 본 연구는 서울의 방과후 과정을 운영하는 유치원 두 곳의 40명의 유아를 대상으로 하여 일반화하기에 무리가 있다. 후속연구로 여러 지역의 유아를 대상으로 다양한 생활주제와 연계한 연구가 필요하다.

마지막으로 학부모의 방과후 미술특성화과정 이용부담을 줄이기 위한 정책방안을 강화하고, 양질의 프로그램개발 및 보급과 함께 교사역량의 강화가 필요하다. 미술특성화활동과 관련하여

열악한 지역을 중심으로 미술특성화활동 강사를 파견하거나 저소득층 유아의 비용 지원이 필요하다.

이와 같은 제한점에도 불구하고 본 연구는 방과후 과정에서 운영될 수 있는 미술특성화활동을 현장에 맞게 제시하고 안내하였다는 점과 본 연구에서 활용한 미술특성화활동이 유아의 미술활동수준을 높일 수 있다는 것을 밝힘으로써 향후 방과후 과정에서 미술활동에 대한 계획, 실행과 방과후 프로그램의 정립을 돕고 미술교육에 대한 인식을 정립하는데 도움이 되었다는 점에서 의의가 있다고 본다.

참고 문헌

- 강정원 (2004). 유치원과 초등학교 1학년의 미술교육 연계성에 관한 연구 : 수원지역 초등학교 병설 유치원을 중심으로. 경희대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 경기도 교육청 (2014). **2014학년도 유치원 방과후 운영계획**. 경기: 경기도 교육청.
- 교육과학기술부, 경기도 유아체험교육원 (2010). **종일제 특성화 미술프로그램 창의아트**. 서울: 교육과학기술부 · 경기도 유아체험교육원.
- 김명주 (2011). 유치원 교사 및 어머니의 유치원 종일제 특성화 활동에 대한 인식 및 실태. 경성대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김정은, 허영림 (2013). 유치원 방과후 과정 특성화 프로그램에 관한 교사와 학부모의 인식 연구. **교육논총**, 32, 87-111.
- 문무경, 이기숙, 이순례, 장영희, 최윤정, 송신영 (2009). **유치원 종일제운영 내실화 방안 연구**. 서울: 육아정책개발센터.
- 박현경 (2012). 점토를 활용한 미술활동이 유아의 정서지능에 미치는 효과. **한국보육학회지**, 12(2), 229-247.
- 서명희, 한세영 (2009). 취학 전 유아기 자녀의 조기교육 현황 및 교육비 실태조사. **생활과학연구논총**, 13(1), 39-57.
- 서문희 (2013). 영유아부모의 보육·교육비용 부담과 대응방안. **육아정책포럼**, 36, 6-13.
- 송점준 (2009). 유치원 시기의 특별활동에 관한 실태 연구. 국민대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 신정숙, 김영은 (2007). 유아미술교육 운영 실태- 경기도 공 · 사립유치원, 보육시설, 사설미술학원을 중심으로: 유아미술교육 운영 실태. **한국유아교육 · 보육행정연구**, 11(4), 59-81.
- 신화식, 최유정, 이현주, 홍경희, 김민석 (2015). **영유아교육기관 방과후과정**. 경기도: 교문사.
- 신화식, 우남희, 김명희 (2005). 창의성과 유아교육의 연구동향. 한국유아교육학회 2005 정기학술대회. 한국유아교육학회.
- 신화식 (1998). 사교육이 가정경제에 미치는 영향. **1998년도 연합 어머니교실: 건전한 사회분위기 조성을 위한 어머니들의 지혜**, 1-11. 한미 몬테소리협회.
- 신화식 (1995). 유치원 종일반 프로그램의 운영 방향. 영·유아탁아 및 종일제 프로그램의 발전방향. **교육논총**, 9, 178-184.
- 유경숙 (2014). 경기지역 유치원의 유아미술활동 실태 및 교사 인식. **아동교육**, 23(1), 5-27.
- 이선우 (2010). 포트폴리오를 활용한 유아 수행 평가 방안과 활용 연구. 유아교육 우수사례집. 서

- 울: 서울시 교육청.
- 이승숙 (2012). 유치원 종일제 특성화 프로그램 운영 실태 및 학부모 요구 조사. 성신여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이진주 (2009). 오후 재편성 종일반 운영현황과 교사의 어려움에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 장지나 (2014). 그림책을 활용한 유아 미술활동 프로그램 개발 및 적용에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 조영신, 이윤경(2013). 협동적 미술활동이 유아의 창의성과 셀프리더십에 미치는 영향. **육아지원연구**, 8(1), 81-110.
- 지성애, 김성현 (2014). 만 3세 유아 미술교육에 대한 교사의 인식 및 실태. **유아교육학논집**, 18(1), 23-48.
- 지성애 (2012). 미술표상과 연계한 유아 환경프로그램 개발 및 효과. **유아교육연구**, 32(6), 409-440.
- 지성애, 박찬옥, 유구중, 조형숙 (2010). 유치원교육과정에 기초한 총체적 유아 미술프로그램 개발. **유아교육학논집**, 14(5), 99-133.
- 최정민 (2011). 유치원 종일제 특성화 프로그램의 실태조사 및 학부모 인식 조사. 부경대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 최현이 (2010). 글 없는 그림책을 활용한 협력적 조형활동 프로그램이 유아의 창의성 및 조형미술 표현력에 미치는 효과. 성신여자대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 한수미 (2009). 유아의 방과 후 사교육 경험 및 어머니의 성취 압력에 따른 유아의 문제 행동. 연세대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 한윤경 (2007). 유아의 정서지능과 사회적 유능성 발달을 위한 그림책을 활용한 미술 프로그램 개발에 관한 연구. **열린유아교육연구**, 12(3), 295-316.
- Andrews, B. W. (2004). Curriculum renewal through policy development in arts education. *Research Studies in Music Education*, 23(1), 76-93.
- Buldu, M., & Shaban, M. S. (2010). Visual arts teaching in kindergarten through 3rd-Grade classrooms in the UAE: Teacher profiles, perceptions, and practices. *Journal of Research in Childhood Education*, 24(4), 332-350.
- Ebstein, A. S. (2001). Thinking about art: Encouraging art appreciation in early childhood settings. *Young Children*, 56(3), 38-43.
- Eckhoff, A. (2008). The importance of art viewing experiences in early childhood visual arts: The exploration of a master art teacher's strategies for meaningful early arts experiences. *Early Childhood Education Journal*, 35(5), 463-472.
- Garvis, S., & Pendergast, D. (2011). An investigation of early childhood teacher self-efficacy beliefs in the teaching of arts education. *International Journal of Education & the Arts*, 12(9), 1-15.
- Green, B. L., Wehling, C., & Talsky, G. J. (1987). Group art therapy as an adjunct to treatment for chronic outpatients. *Psychiatric Services*, 38(9), 988-991.
- Irwin, R., Gouzouasis, P., Grauer, K., & Leggo, C. (2006). *Investigating curriculum integration, the arts and diverse learning environments*. UNESCO Planning Committee for the World Congress on Art Education in Lisbon.

- Jolley, R., & Zhang, Z. (2012). How drawing is taught in Chinese infant schools. *International Journal of Art & Design Education*, 31(1), 30-43.
- Koster, J. B. (2012). *Growing artist: Teaching the art to young children* (5th ed.). NY: Delmar.
- McArdle, F. (2012). New maps of learning for quality art education: What pre-service teachers should learn and be able to do. *Australian Educational Researcher*, 39(1), 91-106.
- Meiners, J. (2005). In the beginning: Young children and arts education. *International Journal of Early Childhood*, 37(2), 37-44.
- Mulcahey, C. (2009). Providing rich art activities for young children. *Young Children*, 64(4), 107-112.
- Phillips, R. D., Gorton, R. L., Pinciotti, P., & Sachdev, A. (2010). Promising findings on preschoolers' emergent literacy and school readiness in arts-integrated early childhood settings. *Early Childhood Education Journal*, 38(2), 111-122.
- Sousa, D. A. (2006). How the arts develop the young brain. *School Administrator*, 63(11), 26.

ABSTRACT

The aims of this study were to organize whether the Kindergarten After School Specialized Art Program could be applicable to young children, and whether this program would be effective to the development of young children's art competence. This study consisted of two steps: development of the Kindergarten After School Specialized Art Program and examination of its impact on children's art competence. This study used a two-group pretest/posttest design. Statistical analyses employed for this study were descriptive analysis, ANOVA, and repeated measure ANOVA. The results were as follows. Firstly, the Kindergarten After School Specialized Art Program was developed based on a literature review relevant of current art education. Secondly, the experimental group revealed a significant improvement in four components, whereas the control group showed a significant, but slight improvement compared with the experimental group in only three components. Thirdly, in between group comparison, a competencies on the four components based on multiple-creative ability in the experiment group were higher than that of the control group and the difference between both groups was statistically significant. Therefore, the program seemed to be effective in the improvement of art competence and multiple-creative ability. In addition, recommendation for the future research about after school teachers' and parents' recognition of the Kindergarten After School Specialized Art Program and strategies for its application are suggested.

▶*Key Words* : kindergarten after school specialized art program, young children, art competence

논문투고	2014. 06. 15.
수정원고접수	2015. 02. 13.
최종게재결정	2015. 04. 09.