

아버지의 사회인구학적 변인과 유아의 정서지능이 교사가 인식한 유아의 창의적 인성에 미치는 영향*

정다운** 김정희***

The Influence of Father's Personal Variables and Children's Emotional Intelligence on Theirs Creative Personality Perceived by Teacher

Chung, Da wn Kim, Jung Hee

본 연구는 아버지의 사회인구학적 변인과 자녀의 창의적 인성, 정서지능과의 관계를 살펴보고, 영유아의 균형 있는 발달을 위한 아버지의 변인을 탐색하여 적절한 부모교육 및 부모 프로그램 개발의 기초자료를 제공하는데 목적이 있다. 연구 대상은 대구·경북에 위치한 사립유치원에 재원중인 3-5세 유아 총 200명을 대상으로 하였다. 연구도구는 유아의 창의적 인성 측정 도구와 정서지능 체크리스트 '교사용 관찰검사지'를 사용하였다. 자료는 ANOVA 검증과 Scheffé의 사후분석, 적률상관분석, 중다회귀분석을 실시하였다. 연구결과는 첫째, 연봉과 학력에 따른 창의적 인성의 하위변인과 전체에는 부분적으로 유의한 차이가 있 반면 아버지의 연령에 따른 유아의 창의적 인성 전체와 하위요인에서는 집단 간 유의차가 없었다. 둘째, 아버지의 학력은 유아의 창의적 인성 전체와 독특성, 그리고 상상유희성에 정적 영향을 미치고, 또한 유아의 정서지능 중 자기정서 인식은 창의적 인성 전체와 독특성과 다양한 관심, 그리고 상상유희성에, 타인정서인식은 다양한 관심과 상상유희성에, 타인정서조절은 독특성과 창의적 인성 전체에 정적인 영향을 주었다. 이러한 결과는 교육현장에서 유아의 정서지능이 유아의 창의적 인성을 증진시키는 의미 있는 방법임을 시사해준다.

▶ 주제어 : 아버지, 정서지능, 창의적 인성

* 본 논문은 2014년 한국보육지원학회 추계학술대회 포스터발표 논문을 확장한 것임.

** 제 1저자: 수성대학교 아동미술보육과 조교수(E-mail : dawnchung@hanmail.net)

*** 교신저자: 경동대학교 유아교육과 조교수(E-mail : hope00777@hanmail.net)

I. 서론

우리가 살고 있는 오늘날의 사회구조는 과거와는 달리 매우 빠르게 변화하고 있다. 현대사회가 빠르게 변화함에 따라 아버지는 경제활동을 하고, 어머니는 자녀양육만 하는 기존의 사회구조가 핵가족화, 여성의 사회참여 등으로 아버지들의 양육참여를 과거에 비해 더 많이 요구하게 되었다. 여전히 아버지에 비하여 어머니들이 자녀와 함께 하는 시간은 더 많지만, 아버지가 어머니에 비하여 자녀양육에 참여하는 시간은 상대적으로 적을지라도 질적으로 다른 양육의 방식을 제공하기 때문에 아버지가 양육에 참여하고자 하는 가정의 자녀와 그렇지 않은 가정의 자녀와는 발달에 차이가 있다(Tafarodi, Wild, & Ho, 2010; Wilson & Prior, 2011).

선행연구에 따르면 아버지의 사회인구학적 변인들은 아버지 자신의 자라온 양육환경, 타고난 기질, 출생순위, 교육수준, 연령, 사회 환경, 직업, 자녀의 연령 등을 들 수 있는데, 이러한 사회인구학적 변인들이 아버지가 자녀를 대하는 방식에 영향을 주어 자녀를 대하는 긍정적인 태도를 가진 아버지의 자녀가 학교적응성, 정신건강, 사회유능성, 사회책임성, 창의성, 인지능력, 학업성취도, 또래 상호작용, 감정조절이 높은 것으로 나타났다. 특히 아버지의 연령, 학력, 직업, 소득수준, 양육태도에 따라 유아의 창의성, 창의적 인성과 정서지능에 차이가 있는 것으로 나타났다(김경훈, 김형재, 이은림, 2013; 이교현, 2012; 홍미경, 2008; EBS 파더쇼크 제작진, 2013; Tafarodi, Wild, & Ho, 2010; Wilson & Prior, 2011). 따라서 아버지 사회인구학적 변인이 영유아기 자녀의 전인적인 발달에 다양한 영향을 준다고 볼 수 있다.

부모들은 자녀의 인지, 사회정서, 신체 등 균형 잡힌 전인적 성장에 관심을 기울이지만, 그 중에서도 원만한 사회인으로의 성장을 위하여 창의성과 정서 발달을 중요시 하는 경향이 있다. 부모들이 자녀의 창의성에 관심을 갖는 이유는 현대사회의 빠른 변화에 적응하고, 새로운 아이디어를 실현하여 높은 학업성취도와 더 나은 직업 적성 발견 등을 위하여 발달시키고자 하는 개념인데, 최근 연구들은 학업성취도와 직업선택에 있어 창의성도 중요하지만, 창의적 인성이 유아의 창의성 발달을 도와주기 때문에 중요시해야 할 영역이라고 말한다(박미연, 2003; Lee, 2005).

창의성에서 중요하게 생각하는 사고력 관련 요소와 더불어 개인이 가지고 있는 인성특성이 창의성을 발달시키는데 의미 있는 요소가 되는데, 창의성의 요소 중에서 성격과 관련된 요소를 창의적 인성이라고 정의한다. 이런 창의적 인성에는 위험을 감수하면서 실천에 옮기고자 하는 모험심, 애매모호한 상황을 견뎌내는 참을성, 자신의 아이디어를 추구하여 대중에게 인정받을 수 있다는 자신감 등이 있다(Schaffer, 2002; 권민균 외 2012에서 재인용).

이러한 창의적 인성을 유아들에게 적용시킨 정의로 유아의 창의적 인성이 적용되고 있는데 유아가 놀이 또는 일상생활을 영위하는 가운데 타인이 가치를 부여하는 아이디어를 만들어내고, 발전시키는 과정에서 나타나는 성향이나 태도, 흥미 등을 의미한다고 볼 수 있다. 유아의 창의적 인성은 창의적 사고보다 먼저 발달하기 시작하며, 창의적 인성은 창의적 사고에 정적인 영향을 주며, 유아교육기관이나 학교교육이전에 어머니를 중심으로 한 성인, 또래, 사물과의 상호작용을 통하여 발달한다고 하였다(김은하, 2011; 이정은, 2008). Rimm(1983)은 유아를 대상으로 한 창의적 인성의 구성요소를 독특성(호기심), 변화에 대한 개방성, 민감성(흥미), 상상력(놀이성),

독립성(물두) 등의 5가지로 보았다(김은하, 2011에서 재인용).

또한, 유아들이 급변하는 환경에 효율적으로 적응하고 행복한 삶을 살아가기 위해서 창의성, 창의적 인성 등이 필수적이지만 창의성과 창의적 인성이 발현되기 위해서는 정서지능이 뒷받침 되어 있어야 한다. 정서지능이란 자신과 타인의 정서를 명확하게 알고, 평가하여 표현할 수 있는 능력, 지각된 정서를 사고하고 이해하려는 과정, 자신과 타인의 정서를 조절하는 능력으로 정의한다(김경훈 외, 2013; 장미선, 2005; Mayer & Salovey, 1993). Mayer와 Salovey(1993)는 또한 정서지능의 구성요소를 자신의 정서를 인식하는 능력, 자신의 정서를 조절하는 능력, 타인의 정서를 인식하는 능력, 타인의 정서를 조절하는 능력 등 4가지로 구분하였다. 정서지능이 높아 자신의 정서를 효율적으로 인식하고 조절하는 사람들은 갈등과 문제 상황에서 안정된 정서를 바탕으로 동기부여 과정을 통해 복잡한 사고과정을 수월하게 하기 때문에 정서지능이 낮은 사람에 비하여 쉽게 문제를 해결한다.

이렇게 유아의 발달에 중요한 영향을 주는 창의적 인성과 정서지능의 관계에 대한 선행연구를 살펴보면, 이군현(1997)과 윤현석(1997)은 정서지능의 하위구성요소인 타인감정관리, 자기동기 부여와 창의성은 의미 있는 상관관계가 있고, 정서표현 역시 창의성의 하위요인인 유창성과 융통성이 유의미한 상관관계가 있다고 하였다. 또한, 창의성의 유창성, 독창성, 민감성 요인이 정서활용, 정서인식, 정서표현과 관계가 있고, 정서지능이 높을수록 자신의 정서를 정확하게 인식하고, 타인의 정서 역시 잘 인식하여 창의적 인성이 높다는 사실을 밝혔다(나순례, 2004; 차춘희, 2003).

강승희(2007)와 강인향(2009), 이정은(2008)의 연구에서도 자기정서이용과 자기정서인식이 높은 유아들이 창의적 인성을 잘 발휘하는 것으로 나타났으며, 창의적 인성을 측정하는 방법연구에 있어서 유아의 창의적 인성에 대하여 부모와 교사가 각각 측정한 결과 신뢰도에서 부모는 .78, 교사는 .89로 교사가 지각한 유아의 창의적 인성이 신뢰도가 더 높았다(박원순, 2000). 특히 이승희(2012)의 연구에서 어머니애착과 창의적 인성 발달에서 정서지능이 매개역할을 하여 창의적 인성발달에 정서지능이 중요하며, 어머니애착 역시 창의적 인성 발달에 직·간접적인 영향을 주므로 가정환경과 어머니와의 애정적 관계가 창의적 인성에 중요함을 밝혔다. 이러한 연구결과는 가정환경의 또 다른 요인인 아버지 변인 역시 창의적 인성에 중요한 요인이 될 수 있으리라는 가정을 가능하게 한다. 김은하(2011)의 연구에서는 아버지의 자율적 양육태도가 유아의 창의적 인성 중 다양한 관심과 관련이 있고, 아버지의 거부적 양육태도가 상상-유희성을 낮게 하는 것과 관련이 있다고 하였다.

이상에서 선행연구들을 살펴보면 아버지 변인이 중요함에도 불구하고 연구가 많이 이루어지지 않았고, 창의적 인성보다는 창의성 관련 연구가, 정서지능과 동시에 살펴본 연구보다는 각각의 연구만 이루어진 경우가, 창의적 인성 변인에의 영향력을 규명하기 보다는 관계만을 살펴본 연구가 많았다. 그러므로 본 연구에서는 유아의 창의적 인성에 영향을 주리라 추측되는 아버지의 사회인구학적 변인과 정서지능과의 관계 및 영향력을 살펴보는 데 본 연구의 목적을 두고자 한다.

이상의 목적에 따라 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 아버지의 사회인구학적 변인에 따른 교사가 인식한 유아의 창의적 인성은 차이가 있는가?

둘째, 아버지의 사회인구학적 변인과 자녀의 정서지능이 교사가 인식한 유아의 창의적 인성에 미치는 영향은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구는 대구 경북에 거주하고 있으며, 사립유치원에 다니는 자녀를 둔 아버지와 그 자녀를 대상으로 임의표집 하였다. 연구대상에서 아버지의 학력은 4년제 대졸이 86명(43.0%)으로 가장 많은 비중을 차지하였고, 아버지의 연령은 36세-40세 이하가 92명(46.0%)으로 가장 많았다. 아버지의 연봉은 2014년 가계평균소득액인 4,676만원을 기준으로 하였으며(통계청), 4천만원-6천만원 미만의 경우가 79명(39.5%)이었고, 자녀성별은 여아가 106명(53.0%), 5세가 97(48.5%)를 차지하였다. 아버지 직업은 사무직 43(21.5%), 전문직·기술직 41(20.5%) 순으로 비중이 높았다.

선행연구 결과에 따라 유의미한 변인들로 나타난 학력, 연봉, 연령 등을 선정하였으며(김경훈 외, 2013; 이교현, 2012; 홍미경, 2008; EBS 파더쇼크 제작진, 2013; Tafarodi et al., 2010; Wilson & Prior, 2011), 연구대상자의 구체적인 사회인구학적 배경은 <표 1>에 제시한 바와 같다.

<표 1> 연구대상의 일반적 특성

(N=200)

변 인	구 분	명(%)
아버지의 학력	고졸이하	31(15.5)
	전문대졸	49(24.5)
	4년제 대졸	86(43.0)
	대학원이상	34(17.0)
아버지의 연령	35세 이하	35(17.5)
	36세-40세 이하	92(46.0)
	41세-45세 이하	64(32.0)
	46세 이상	9(4.5)
아버지의 연봉	4천만원 미만	56(28.0)
	4천만원-6천만원 미만	79(39.5)
	6천만원-8천만원 미만	34(17.0)
	8천만원 이상	31(15.5)
자녀성별	남	94(47.0)
	여	106(53.0)
자녀연령	3세	9(4.5)
	4세	94(47.0)
	5세	97(48.5)
아버지 직업	생산직	22(11.0)
	서비스직	28(14.0)
	판매직	8(4.0)
	사무직	43(21.5)

행정 · 관리직	24(12.0)
전문직 · 기술직	41(20.5)
기타	34(17.0)

2. 자료 수집

자료 수집은 자기보고법으로 아버지의 사회인구학적 변인을 조사하고, 자녀의 창의적 인성 및 정서지능은 자녀가 다니는 유치원의 담임교사로부터 조사하였다. 대구·경북의 공립, 병설 및 사립 유치원 5곳을 2013년 10월부터 12월에 연구자가 직접 방문하여 원장 및 교사에게 일차적으로 양해와 동의를 구한 후, 조사대상인 학부모에게는 가정통신문 형식으로 연구의 내용과 설문지 작성에 동의를 구하여, 질문지를 배포하고 회수하였다. 총 280부의 질문지를 대구·경북의 유치원 학부모에게 배포하고, 231부가 회수되어 분석에 사용되었다(회수율82%). 그 중 누락되거나 다중 기재된 설문지를 제외한 200부를 최종 분석대상으로 사용하였다.

3. 연구도구

1) 유아의 창의적 인성

유아의 창의적 인성을 측정하기 위하여 Rimm(1983)의 연구에서 사용한 교사가 관찰한 유아의 창의적 인성 측정 도구를 정민자(2005)가 수정 보완한 도구를 김은하(2011)가 재수정하여 문항을 줄인 척도를 사용하였다. 본 연구에서는 유아의 창의적 인성 측정을 아버지가 아닌 교사가 평정하도록 하였는데 유아의 창의적 인성에 대하여 부모와 교사가 각각 측정한 결과 신뢰도에서 부모는 .78, 교사는 .89로 교사의 신뢰도가 더 높았다는 선행연구 결과를 근거로 하였다(박원순, 2000). 하위변인은 독특성, 다양한 관심, 상상유희성으로 이루어져 있으며, 총 34문항 5점 리커트 척도로 구성되었다. 점수가 높을수록 해당 항목이 높음을 의미한다. 기존 하위요인 중 독립성-인내(8문항)의 경우 신뢰도가 .31로 낮게 분석되어, 김은하(2011)의 연구에서 .43으로 낮게 분석된 것과 같은 결과로 나타나 본 연구에서는 제외시켰다. 유아의 창의적 인성 전체는 34문항에 대하여 신뢰도를 평가하였으며, 그 값은 .94로 나타났다. 유아의 창의적 인성 척도의 문항의 예, 문항 수, 신뢰도 계수는 <표 2>와 같다.

<표 2> 유아의 창의적 인성 도구 문항 수 및 신뢰도 계수

하위요인 (문항의 예)		문항 수	Cronbach's α
유아의 창의적 인성	독특성 (상상놀이나 흉내내기 놀이를 많이 한다)	19	.93
	다양한 관심 (충동적이기보다는 깊이 생각하고 행동하는 편이다)	10	.76
	상상유희성 (나름대로 곡조나 노래말을 만들어 부른다)	5	.77
전 체		34	.94

2) 유아의 정서지능

유아의 정서지능을 측정하기 위하여 Salovey와 Mayer(1996)가 제안한 모형을 기초로 이병래(1997)가 수정 보완하여 사용한 정서지능 체크리스트 ‘교사용 관찰검사지’를 사용하였다. 자기정서인식, 자기정서조절, 타인정서인식, 타인정서조절 4개 하위요인으로 이루어져 있으며 총 31문항 5점 리커트 척도로 구성되었다. 점수가 높을수록 해당항목이 높음을 의미한다. 유아의 정서지능 전체는 .94의 신뢰도가 분석되었다. 유아의 정서지능 척도의 문항의 예, 문항 수, 신뢰도 계수는 <표 3>과 같다.

<표 3> 유아의 정서지능 도구 문항 수 및 신뢰도 계수

	하위요인 (문항의 예)	문항 수	Cronbach's α
유아의 정서지능	자기정서인식 (심심할 때 그 감정을 잘 표현한다)	7	.87
	자기정서조절 (게임에서 졌을 때 화내지 않고 결과를 수용한다)	8	.91
	타인정서인식 (상대방의 말을 듣고 그 사람의 기분상태를 잘 안다)	7	.92
	타인정서조절 (다른 친구를 자기가 하고 있는 놀이에 참여시킬 줄 안다)	9	.90
	전 체	31	.94

4. 자료 분석

본 연구에서는 측정도구의 양호도 분석 및 연구문제 해결을 위하여 전체적으로 SPSS WIN 21.0 version을 사용하여 다음과 같이 통계 처리하였다.

첫째, 연구대상의 사회인구학적 배경을 분석하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다.

둘째, 본 연구에서 사용할 검사도구의 신뢰성을 규명하기 위하여 문항의 내적 신뢰도 (Cronbach's α)를 산출하였다. 이를 Nunnally(1978)의 신뢰도 계수 해석기준에 대한 주장에 따라 해석하면 모든 하위요인에 대하여 신뢰도 계수가 .5이상이면 신뢰할 수 있고, .7이상이면 매우 신뢰할 수 있다고 근거에 의하여 판단하였다.

셋째, 아버지의 사회인구학적 변인에 따른 유아의 창의적 인성 차이를 분석하기 위하여 ANOVA 검증과 Scheffe의 사후분석을 실시하였다.

넷째, 자녀의 창의적 인성에 대한 아버지의 사회인구학적 변인과 자녀의 정서지능의 영향력을 분석하기 위하여 적률상관분석 및 중다회귀분석을 실시하였다. 이에 앞서 독립변인들 간 다중공선성의 가능성을 파악해 본 결과 VIF는 10이하(1.052-3.254), TOL은 0.1이상(0.307-0.951)을 보여 다중공선성의 문제를 야기시키지 않는 것으로 나타났다.

III. 연구결과

연구문제별로 분석을 하는 것에 앞서 유아의 창의적 인성 및 정서지능에 대한 인식을 살펴본 결과는 <표 4>와 같다. 유아의 창의적 인성은 전체 평균이 3.45($SD=.52$)점이었으며, 그 하위요인 중 상상 유희성($M=3.58, SD=.70$)의 점수가 가장 높고, 그 다음이 독특성($M=3.55, SD=.65$)의 순이었다. 유아의 정서지능은 전체 평균이 3.73($SD=.56$)점이었으며, 그 하위요인 중 자기정서인식($M=4.01, SD=.62$)의 점수가 가장 높고, 그 다음이 타인정서조절($M=3.88, SD=.66$)의 순이었다.

<표 4> 측정변인의 일반적 경향 (N=200)

하위요인		최소값	최대값	평균(M)	표준편차(SD)
유아의 창의적 인성	독특성	1.53	5.00	3.55	.65
	다양한 관심	1.80	4.40	3.26	.44
	상상유희성	1.20	5.00	3.58	.70
전 체		1.60	4.64	3.45	.52
유아의 정서지능	자기정서인식	2.43	5.00	4.01	.62
	자기정서조절	1.13	5.00	3.34	.79
	타인정서인식	2.00	5.00	3.74	.68
	타인정서조절	2.29	5.00	3.88	.66
	전 체	2.59	5.00	3.73	.56

1. 아버지의 사회인구학적 변인에 따라 교사가 인식한 유아의 창의적 인성 차이

아버지의 사회인구학적 변인인 연봉, 학력, 연령에 따른 유아의 창의적 인성의 차이를 <표 5>에 제시하였다. 아버지의 연봉과 학력에 따른 창의적 인성의 하위변인과 전체에는 부분적으로 유의한 차이가 있었는데, 먼저 연봉의 경우 독특성($F=3.11, p<.05$)과 다양한 관심($F=2.91, p<.05$) 및 창의적 인성 전체($F=3.40, p<.05$)에서 일원배치 분산분석에서는 집단 간 유의차가 있었다. 그러나 Scheffé 검증을 통해 하위집단 간 차이를 유의수준 $p<.05$ 에서 살펴본 결과 유의차가 나타나지는 않았다. 아버지의 학력의 경우 독특성($F=4.02, p<.01$)과 상상유희성($F=2.91, p<.05$) 및 창의적 인성 전체($F=3.30, p<.05$)에서 집단 간 유의차가 있었다. Scheffé 검증을 통해 하위집단 간 차이를 살펴본 결과 독특성의 경우 대학원졸 이상 아버지의 유아 집단($M=3.82, SD=.54$)이 고졸이하 아버지의 유아 집단($M=3.28, SD=.52$)보다 통계적으로 유의하게 높은 점수를 보였다. 유아의 상상유희성의 경우 하위집단 간 통계적으로 유의차가 나타나지는 않았다. 유아의 창의적 인성 전체의 경우 대학원졸 이상 아버지의 유아 집단($M=3.47, SD=.37$)이 고졸이하 아버지의 유아 집단($M=3.15, SD=.38$)보다 통계적으로 유의하게 높은 점수를 보였다. 반면 아버지의 연령에 따른 유아의 창의적 인성 전체($F=1.71, n.s$)와 하위요인에서는 집단 간 유의차가 없었다.

<표 5> 아버지의 사회인구학적 변인에 따른 교사가 인식한 유아의 창의적 인성 차이 (N=200)

사회인구학적 변인	N	독특성		다양한 관심		상상유희성		전체		
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
연봉	4천만원미만	56	3.39	.51	3.16	0.37	3.52	0.66	3.33	.41
	4천만원-6천만원미만	79	3.52	.72	3.24	0.49	3.49	0.74	3.41	.59
	6천만원-8천만원미만	34	3.76	.76	3.40	0.47	3.78	0.78	3.64	.59
	8천만원 이상	31	3.71	.45	3.37	0.31	3.70	0.49	3.59	.33
	F		3.11*		2.91*		1.86		3.40*	
학력	고졸이하	31	3.28 ^a	0.52	3.15	0.42	3.25	0.59	3.22 ^a	0.42
	전문대졸	49	3.52 ^{ab}	0.76	3.23	0.48	3.67	0.72	3.44 ^{ab}	0.61
	4년제 대졸	86	3.56 ^{ab}	0.62	3.29	0.42	3.63	0.68	3.48 ^{ab}	0.50
	대학원졸 이상	34	3.82 ^b	0.54	3.36	0.44	3.61	0.75	3.61 ^b	0.45
	F		4.02**		1.41		2.91*		3.30*	
연령	35세 이하	14	3.37	.73	3.13	.47	3.45	.71	3.30	.58
	36세-40세 이하	63	3.57	.66	3.28	.42	3.62	.70	3.48	.52
	41세-45세 이하	51	3.65	.55	3.32	.44	3.61	.70	3.52	.45
	46세 이상	26	3.41	.75	3.16	.43	3.47	.68	3.33	.58
	F		1.60		1.68		.63		1.71	

주: ^{a, b}는 집단 간 차이가 있음을 의미함

* $p < .05$, ** $p < .01$

2. 아버지의 사회인구학적 변인과 유아의 정서지능이 유아교사가 인식한 유아의 창의적 인성에 미치는 영향

아버지의 사회인구학적 변인과 유아의 정서지능이 유아교사가 인식한 유아의 창의적 인성에 미치는 영향을 살펴보기에 앞서 각 변인들 간의 상관관계를 <표 6>에 제시하였다. 유아의 독특성은 아버지의 학력($r=.227, p<.01$), 연봉($r=.195, p<.01$)과 유의한 정적 상관관계가 있었다. 더불어 유아의 자기정서 인식($r=.568, p<.001$), 타인정서인식($r=.321, p<.001$), 타인정서조절($r=.446, p<.001$), 정서지능 전체($r=.415, p<.001$)와도 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 다양한 관심은 아버지의 학력($r=.145, p<.05$)과 연봉($r=.191, p<.05$)과 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 자기정서인식($r=.532, p<.001$), 자기정서조절($r=.208, p<.01$), 타인정서인식($r=.417, p<.001$), 타인정서조절($r=.408, p<.001$), 정서지능 전체($r=.462, p<.001$)와도 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 유아의 상상유희성은 아버지의 사회인구학적 변인과는 유의한 상관관계가 나타나지 않았으며, 자기정서인식($r=.478, p<.001$), 자기정서조절($r=.378, p<.001$), 타인정서인식($r=.550, p<.001$), 타인정서조절($r=.510, p<.001$), 정서지능 전체($r=.583, p<.001$)와도 유의한 정적

상관관계가 있는 것으로 나타났다. 유아의 창의적 인성 전체는 아버지의 학력($r=.202, p<.01$)과 연봉($r=.202, p<.01$)과 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 자기정서인식($r=.575, p<.001$), 자기정서조절($r=.157, p<.05$), 타인정서인식($r=.371, p<.001$), 타인정서조절($r=.446, p<.001$), 정서지능 전체($r=.452, p<.001$)와도 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 통하여 유아의 정서지능이 높을수록 유아의 창의적 인성이 대체로 높아짐을 알 수 있으며, 아버지의 학력과 연봉이 높을수록 유아의 창의적 인성이 대체로 높아짐을 확인할 수 있다.

<표 6> 유아의 창의적 인성, 유아의 정서지능, 아버지의 사회인구학적 변인 간의 상관관계

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.독특성	1											
2.다양한 관심	.725***	1										
3.상상유희성	.579***	.669***	1									
4.창의적 인성 전체	.941***	.878***	.728***	1								
5.자기정서인식	.568***	.532***	.478***	.575***	1							
6.자기정서조절	.104	.208**	.378***	.157*	.248***	1						
7.타인정서인식	.321***	.417***	.550***	.371***	.479***	.673***	1					
8.타인정서조절	.446***	.408***	.510***	.446***	.540***	.523***	.761***	1				
9.정서지능 전체	.415***	.462***	.583***	.452***	.660***	.803***	.902***	.858***	1			
10.아버지 학력	.227**	.145*	.130	.202**	.100	.010	.079	.118	.088	1		
11.아버지 연봉	.195**	.191*	.131	.201**	.258***	.024	.095	.082	.130	.292***	1	
12.아버지 연령	.052	.025	-.034	.037	.021	.033	-.020	.017	.018	.031	.116	1

* $p<.01$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

위에서 분석한 상관관계 결과에 기초하여 유아의 창의적 인성과 상관이 있는 아버지의 사회인구학적 변인 중에서 연봉과 학력, 그리고 유아의 정서지능의 하위변인을 독립변인으로 선정하여 유아의 창의적 인성에 미치는 영향을 분석한 결과를 <표 7-1>과 <표 7-2>에 제시하였다. 아버지의 학력($\beta=.138, p<.05$)과 유아의 정서지능의 하위요인인 자기정서인식($\beta=.434, p<.001$), 타인정서조절($\beta=.198, p<.05$)이 유아의 창의적 인성 전체에 유의한 정적 영향력을 주었으며, 독립변인들의 총 영향력은 44.0%를 설명하였고, 그 분산은 통계적으로 유의미하였다($F=25.291, p<.001$). 유아의 창의적 인성의 각 하위요인별로 구체적으로 살펴보면, 독특성의 경우 아버지의 학력($\beta=.147, p<.05$)과 유아의 정서지능의 하위요인인 자기정서인식($\beta=.438, p<.001$)과 타인정서조절($\beta=.280, p<.01$)이 유의한 정적 영향력을 주었다. 독립변인들의 총 영향력은 총 39.2%를 설명하였고, 그 분산은 통계적으로 유의미하였다($F=20.753, p<.001$). 다양한 관심의 경우 유아의 정서지능의 하위요인인 자기정서인식($\beta=.394, p<.001$)과 타인정서인식($\beta=.237, p<.05$)이 유의한 정적 영향력을 주었다. 독립변인들의 총 영향력은 총 32.9%를 설명하였고, 그 분산은 통계적으로

유의미하였다($F=15.800, p<.001$). 유아의 상상유희성의 경우 아버지의 학력($\beta=.127, p<.05$)과 유아의 정서지능의 하위요인인 자기정서인식($\beta=.253, p<.001$)과 타인정서인식($\beta=.319, p<.01$)이 유의한 정적 영향력을 주었다. 독립변인들의 총 영향력은 총 38.4%를 설명하였고, 그 분산은 통계적으로 유의미하였다($F=20.075, p<.001$).

즉, 아버지의 학력은 유아의 창의적 인성 전체와 독특성, 그리고 상상유희성에 정적 영향을 미치고, 또한 유아의 정서지능 중 자기정서 인식은 유아의 창의적 인성 전체와 독특성과 다양한 관심, 그리고 상상유희성에, 타인정서인식은 다양한 관심과 상상유희성에, 타인정서조절은 독특성과 창의적 인성 전체에 정적인 영향을 미침을 알 수 있다.

<표 7-1> 자녀의 창의적 인성에 대한 아버지의 사회인구학적 변인과 자녀의 정서지능의 영향 (N=200)

변 인	독특성			다양한 관심		
	B	β	t	B	β	t
부의 연봉	.02	.03	.60	.02	.05	.80
부의 학력	.05	.14	2.55*	.01	.07	1.19
자기정서인식	.45	.43	6.25***	.28	.39	5.35***
자기정서조절	-.11	-.14	-1.88	-.04	-.07	-.94
타인정서인식	-.01	-.01	-.175	.15	.23	2.22*
타인정서조절	.27	.28	3.05**	.02	.04	.44
상수		.79			1.44	
제곱합(SS)		32.65			12.70	
자유도(df)		6			6	
제곱평균(MS)		5.44			2.11	
R ²		0.39			.32	
F		20.75***			15.80***	

* $p<.01$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

<표 7-2> 자녀의 창의적 인성에 대한 아버지의 사회인구학적 변인과 자녀의 정서지능의 영향 (N=200)

변 인	상상유희성			창의적 인성 전체		
	B	β	t	B	β	t
부의 연봉	-.00	-.00	-.04	.01	.03	.62
부의 학력	.04	.12	2.19*	.03	.13	2.49*
자기정서인식	.28	.25	3.58***	.36	.43	6.45***
자기정서조절	.04	.04	.62	-.06	-.09	-1.29
타인정서인식	.32	.31	3.13**	.10	.13	1.42
타인정서조절	.09	.09	.99	.15	.19	2.24*
상수		.46			.96	
제곱합(SS)		37.34			23.52	
자유도(df)		6			6	
제곱평균(MS)		6.22			3.92	
R ²		.38			.44	
F		20.07***			25.29***	

* $p<.01$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

IV. 논의 및 결론

본 연구는 유아와 그들의 아버지를 대상으로 아버지의 사회인구학적 변인과 유아의 정서지능이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향에 대해 살펴보고자 하였다. 연구의 주요결과에 대해 논의하면 다음과 같다.

첫째, 아버지의 사회인구학적 변인인 연봉과 학력에 따른 창의적 인성 전체와 창의적 인성 각 하위변인에 부분적으로 유의한 차이가 있었고, 반면 아버지의 연령에 따른 유아의 창의적 인성 전체와 창의적 인성 각 하위요인에서는 집단 간 유의차가 없었다.

먼저 연봉의 경우에 창의적 인성 하위변인인 독특성과 다양한 관심 변인, 그리고, 창의적 인성 전체와 차이가 있음을 보여주었다. 다음으로 학력의 경우는 창의적 인성 전체와 하위변인인 독특성과 상상유희성에 차이를 보였는데 독특성의 경우에는 대학원졸 이상의 아버지 집단을 둔 유아가 고졸이하 아버지 집단을 둔 유아에 비해 차이가 있었다. 마찬가지로 창의적 인성 전체 역시 대학원졸 이상 아버지를 둔 유아들과 고졸이하 아버지를 둔 유아들 사이에 차이가 있었다. 반면 아버지 연령은 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

이는 선행연구에서 아버지의 교육수준과 소득수준, 직업 등에 따라 유아의 창의성, 창의적 인성, 정서지능에 차이가 있다는 연구와 동일한 결과를 나타낸 것이다(김경훈 외, 2013; 이교현, 2012; 홍미경, 2008; EBS 파더쇼크 제작진, 2013; Wilson & Prior, 2011; Tafarodi et al., 2010). 다만 기존 선행연구에서 양육태도 등의 아버지 변인은 연령과 직업에 따라서도 차이가 있었는데 본 연구에서는 차이가 없었던 점이 다른 결과였다. 그러므로 아버지의 사회인구학적 변인은 교사가 지각한 유아의 창의적 인성에 중요한 변인으로 작용하고 있음을 알 수 있다.

이러한 결과는 유아의 창의적 인성에 영향을 주는 가정변인 중 어머니 뿐 아니라 아버지 변인도 중요하다는 것을 시사해준다. 상당히 어린 유아기의 창의적 인성에도 아버지의 변인에 따라서 차이가 있고, 이 아버지 사회인구학적 변인은 결국 연봉과 학력인 사회경제적 지표라는 부분에서 의미가 있다. 결국 창의적 인성도 사회경제적인 부모변인에 따라 차이가 있다는 Csikszentmihalyi(1996)의 주장과 일맥상통하며, 김은하(2011)의 아버지의 자율적 양육태도가 유아의 창의적 인성 중 다양한 관심과 관련이 있고, 아버지의 거부적 양육태도가 상상-유희성을 낮게 하는 것과 관련이 있다고 한 결과로 미루어 보아 이는 단순한 사회경제적 지표 뿐 아니라 사회경제적인 변인으로부터 생겨나는 부모자녀 간 상호작용의 결과라고도 연결 지어 생각해 볼 수 있을 것이다. 창의적 인성이 초등 이후부터 성인 발달에 이르기까지 학업성취도나 교우관계, 진로탐색에 이르기까지 영향력이 있다는 것을 생각할 때 사회적인 논의가 필요한 결과라고 해석할 수 있다.

창의적 인성은 현대사회에서의 적응과 생존을 위하여 중요한 요인이라고 하였다. 사회는 점점 더 창의성과 창의적 인성을 가진 인재들이 대학에서 수학하기를 원하고, 사회에 진출하기를 원한다. 소득이 높은 직종 역시 창의적 인재를 원한다고 공공연히 내세우고 있다(김기영, 2008). 본 연구결과를 통하여 창의적 인성이 유아기부터 아버지의 사회인구학적 변인에 의하여 차이를 보이는 것은 유아들이 성인이 되었을 때 적응과 생존능력 역시 차이가 날수 있음을 시사한다. 이 차이를 좁히기 위하여 다양한 방법이 강구되어야 할 것이다. 특히 부모의 낮은 학력과 낮은

연봉이 창의적 인성에 차이와 영향을 준다면, 아버지의 사회인구학적 변인을 고려하지 않은 채 일률적으로 진행되는 부모교육은 유아의 창의적 인성 발달을 증대하기 어렵다고 예측할 수 있다. 교육을 통하여 타고난 출발선의 간극을 좁히고자 한다면, 특히 학력과 소득이 낮은 지역사회에서는 정부와 지방자치단체 차원에서 아버지를 포함한 부모교육 및 공보육과 공교육에서 증대할 수 있는 기관의 프로그램, 교사-유아 상호작용을 지원하여 창의적 인성에 대한 유아들의 출발선이 같아질 수 있도록 할 필요가 있다.

둘째, 유아의 정서지능이 높을수록 유아의 창의적 인성이 대체로 높아짐을 알 수 있으며, 아버지의 학력과 연봉이 높을수록 유아의 창의적 인성이 대체로 높아짐을 상관관계를 통하여 확인할 수 있었고, 본 연구의 주된 목적인 유아의 창의적 인성에 대한 영향력을 보기 위해 회귀분석을 한 결과 아버지의 학력은 유아의 창의적 인성 전체와 독특성, 그리고 상상유희성에 정적 영향을 미치고, 또한 유아의 정서지능 중 자기정서인식은 창의적 인성 전체와 독특성과 다양한 관심, 그리고 상상유희성에, 타인정서인식은 다양한 관심과 상상유희성에, 타인정서조절은 독특성과 창의적 인성 전체에 정적인 영향을 미침을 알 수 있었다. 자신에게 일어나는 느낌을 파악하는 자기정서인식과 타인이 느끼고 있는 감정적인 부분을 알아내는 타인정서인식이 창의적 인성에 영향을 주는 결과는 정서인식이 인간관계를 비롯하여 나와 다른 사람을 둘러싼 상황을 정확하게 판단하는 것을 도와주어 그 다음에 자신이 취해야 할 인지적 요소와 행동적 요소 역시 잘 해나갈 수 있도록 도와준다는 선행연구들의 가정을 뒷받침해 준다고 볼 수 있다(이승희, 2012; 이정은, 2008).

특히 본 연구는 아버지의 사회인구학적 변인 이외에도 정서지능이 창의적 인성에 영향력이 있음을 밝혔다. 이는 선행연구에서 정서지능과 각 하위변인, 창의적 인성과 각 하위변인이 유의미한 상관관계가 있다고 한 결과들과 일치하며, 더 나아가 정서지능이 창의적 인성에 영향력이 있는 변인임을 밝혀내었다(강승희, 2007; 강인향, 2009; 나순례, 2004; 윤현석, 1997; 이균현, 1997; 이승희, 2012; 이정은, 2008; 차춘희, 2003; Salovey & Mayer, 1991).

이러한 결과는 외국어와 논리·수학적 지식 중심의 교육 분위기를 다시 한 번 바라보게 해주는 결과이다. 나와 타인의 정서를 조절하고, 활용할 수 있는 기술이 창의적 인성에 영향을 주므로 가정 및 공교육기관 사교육 기관 등에서 정서와 관련된 교육 프로그램에 중점을 두는 것이 필요하다고 본다. 그런 의미에서 국가수준보육과정인 표준보육과정 및 누리과정에서 사회관계 영역을 제시하고, 내용범주를 ‘나를 알고 존중하기’, ‘나와 다른 사람의 감정 알고 조절하기’, ‘가족을 소중히 여기기’, ‘다른 사람과 더불어 생활하기’, ‘사회에 관심 갖기’로 구체화함으로써 정서지능과 관련한 보육과 교육계획의 방향성을 제시한 것은 고무적인 일이라고 본다(김상림, 한준아, 권연희, 2013). 그러나 실제 보육 및 유아교육현장에서는 여전히 정서와 관련된 보육보다는 영어유치원, 영어학원, 초등학교 준비를 위한 수학, 과학, 특기적성 관련 프로그램이나 사교육에 많은 비용을 지출하고 있는 것으로 나타났다(육아정책연구소, 2012). 가정의 아버지 변인 이외에 유아의 창의적 인성에 정서지능이 영향을 주는 변인으로 규명된 것은 공보육과 공교육에서 정서지능과 하위변인인 자기정서인식, 타인정서인식, 타인정서조절과 관련된 프로그램을 제공하는 것이 가정의 사회경제적 차이를 극복할 수 있는 구체적인 방법이 될 수 있음을 시사해 준다. 그러므로 창의적 인성에까지 영향을 줄 수 있는 유아정서지능 관련 프로그램을 개발해야 하며, 보육이나 유아교육현장에 적용할 수 있는 적극적이고도 구체적인 방법으로

개발되고, 활용되어야 할 것이다.

결론적으로 본 연구는 아버지의 사회인구학적 변인 중에서 연봉과 학력에 따라 자녀인 유아의 창의적 인성에 차이가 있으며, 아버지의 연봉과 학력에 따라 자녀의 창의적 인성에 긍정적인 영향력이 있다는 것과 유아의 정서지능 역시 교사가 지각한 유아의 창의적 인성에 긍정적인 영향력을 주고 있음을 밝혔다. 그러나 본 연구에는 다음과 같은 제한점이 있는데 첫째로 어머니에 비하여 아버지를 대상으로 한 이 분야의 연구는 아직 많이 부족한 실정이므로 결과해석에 있어 다소 무리가 따랐을 수 있으며, 둘째로 연구대상을 대구·경북지역 중심으로 하였기 때문에 전국을 대상으로 일반화시키기에 역시 무리가 있을 수 있으며, 셋째로 유아의 창의적 인성 측정 척도의 일부 변인이 선행연구에서와 같이 신뢰도가 낮아 제외되어야 하는 제한이 있었다.

이와 같은 제한점이 있음에도 아버지의 사회인구학적 변인과 유아의 정서지능은 현대사회가 추구 하는 인간상의 주요한 부분인 유아의 창의적 인성에 영향을 주고 있는 의미 있는 요인이므로 이와 관련하여 정책적 방안 및 후속연구에서 고려되어야 할 몇 가지 과제에 대하여 다음과 같이 제안하고자 한다.

첫째, 부모교육에 있어 아버지의 사회인구학적 변인을 고려한 차별화된 프로그램이 있어야 한다. 구체적으로 부모의 개인변인, 사회경제적 변인의 영향력을 극복할 수 있도록 언어와 양육 등 창의적 인성과 관련한 부모교육 프로그램이 제시되어야 할 것이다.

둘째, 가정으로부터 발달하는 창의적 인성을 보완할 수 있는 변인인 ‘정서지능의 중요성’을 강조하는 프로그램과 유아들의 정서지능을 발달시킬 수 있는 부모교육 프로그램이 개발되어야 할 것이다.

셋째, 가정변인으로 인해 이미 유아기부터 차이를 보이기 시작하는 유아의 창의적 인성을 보완할 수 있도록 다양한 영역에서의 기관 프로그램이나 지역사회 프로그램 개발이 필요하다.

넷째, 후속연구에서는 연구대상을 직접 관찰하고 심층 면접하는 방법으로 양적연구에서 밝혀내기 어려운 사례중심의 연구결과가 제시되어야 할 것으로 보인다. 더불어 자녀의 성별이나 연령 등을 포함한 자녀의 특성에 따른 유아의 창의적 인성의 차이를 살펴보는 연구와 유아의 창의적 인성을 측정하는 도구 개발 연구 등이 추가되는 것이 필요하다고 본다.

참고 문헌

- 강승희 (2007). 유아의 창의적 사고와 창의적 성향, 정서지능 및 기질과의 관계. **미래유아교육학회지**, 14(3), 169-197.
- 강인향 (2009). 어머니 특성변인이 유아의 창의적 인성과 정서지능에 미치는 영향. 관동대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 권민균, 문혁준, 권희경, 성미영, 신유림, 안선희, 안효진, 이경옥, 천희영, 한유미, 한유진, 황혜신 (2012). **개정 아동발달**. 서울: 창지사.
- 김경훈, 김형재, 이은림 (2013). 아버지의 사회·경제적 지위에 따른 유아의 정서지능 및 행복감의 차이. **한국보육지원학회지**, 9(3), 5-32.
- 김기영 (2008). **창의력 문제해결의 힘**. 서울: 위즈덤하우스.
- 김상림, 한준아, 권연희 (2013). **보육과정. 제3차 어린이집표준보육과정을 중심으로**. 서울: 양서

원.

- 김은하 (2011). 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성 및 정서지능과의 관계. 성신여자대학교 석사학위 청구논문.
- 나순례 (2004). 능력특성 정서지능 수준에 따른 창의적 사고와 창의적 인성의 차이. 전남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박미연 (2003). 환경변인, 창의적 인성, 창의적 사고간의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박원순 (2000). 유아의 창의적 성향에 대한 부모와 교사평가의 타당성 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 육아정책연구소 (2012). **영유아 보육 · 교육비용 추정 및 대응방안 연구**. 서울: 육아정책연구소.
- 윤현석 (1997). 감성지능과 창의성의 관계에 대한 연구. 충남대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이교현 (2012). 부모의 양육태도와 완벽주의 관계: 자존감 매개효과 중심으로. 건국대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이군현 (1997). **EQ IQ 창의력**. 서울: 여성사.
- 이병래 (1997). 부모의 심리적 자세와 유아의 정서지능과의 관계. 중앙대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 이승희 (2012). 초등학교의 모애착과 창의적 인성의 관계에서 정서지능의 매개효과. 경북대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이정은 (2008). 정서지능과 창의적인성이 아동의 스트레스 및 스트레스 대처 행동에 미치는 영향. 명지대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 장미선 (2005). 아동의 정서지능에 관련된 생태학적 변인 연구. 가톨릭대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 정민자 (2005). 유아의 창의성과 어머니의 양육신념, 창의적 특성 변인간의 구조모형. 경희대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 차춘희 (2003). 유치원의 교육기간에 따른 유아의 정서지능과 창의성의 관계에 대한 연구. **미래 유아교육학회지**, 10(3), 319-346.
- 통계청 (2014). **가계금융복지조사결과**. 서울 : 통계청.
- 홍미경 (2008). 어머니의 완벽주의 성향과 유아의 창의적 사고 및 창의적 인성과의 관계. **한국보육지원학회지**, 4(1), 12-27.
- Csikszentmihalyi, M. (1996). **Creativity, 창의성의 즐거움(노혜숙 옮김)**. 서울: 교문사(원판2003).
- EBS 파더쇼크 제작팀 (2013). **파더쇼크**. 서울: 쌤앤파커스.
- Lee, K. (2005). The relationship between creative thinking ability and creative personality of preschoolers. *International Education Journal*, 6(2), 194-199.
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1993). *The intelligence of emotional intelligence*. 17(4), 433 - 442.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*(2nd ed.). NY: McGraw-Hill.
- Rimm, S. (1983). *Preschool and kindergarten interest descriptor*. Watertown, WI: Educational Assessment Service Inc.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1996). What is emotional intelligence? In P. Salovey & D. J. Sluyter(Eds.), *Emotional development emotional intelligence; Educational implications*. NY: Basic Books.

- Shaffer, D. R. (2002). *Development psychology: Childhood and adolescence*(6th ed.). Thomson Learning, INC.
- Tafarodi, R. W., Wild, N., & Ho, C. (2010). Parental authority, nurturance, and two-dimensional self-esteem. *Scandinavian Journal of Psychology*, 51(4), 294-303.
- Wilson, K. R., & Prior, M. R. (2011). Father involvement and child well-being. *Journal of Paediatrics and Child Health*, 47(7), 405-407.

ABSTRACT

The purpose of this research is to introduce the fundamental data to develop a program to educate parents properly. To do so, the research investigates the relationship between the father's personal variables and the child's creative personality and emotional intelligence, and searches for what variable have a significant influence on the balanced growth of a child among a father's personal variables. The participants of study were 200 children of 3~5 years old enrolled in kindergarten or child care centers located in mostly DaeGu city and GyeongBuk provinces. The research applied two tools by measuring the child's creative personality, and observing test paper for a child's emotional intelligence. The data was analyzed by the ANOVA test, Scheffé's post-hoc test, Pearson's product moment correlation test and multiple regression analysis. In subordinate variables of a child's creative personality, significance difference was discernable partly with the father's salary and education levels. However, there was no significance difference with the father's age. Especially, the positive influence of the father's education level is apparent on the entire child's creative personality variables, uniqueness and imaginative amusement. Influence Emotional self-awareness shows on entire creative personality variables, uniqueness, diverse interest and imaginative amusement. Emotional awareness in others influences on diverse interest, imaginative amusement. Others emotional control influences positively on entire creative personality. The results of this study suggest that the child's emotional intelligence are significant method to improve the child's creative personality in the education field.

▶*Key Words* : *father, emotional intelligence, creative personality*

논문투고 2014. 10. 15.
수정원고접수 2014. 12. 01.
최종게재결정 2014. 12. 21.