

통일기반 구축을 위한 DMZ 세계평화공원 조성 추진 전략

이세영, 김선일
건양대학교 국방경찰행정학부

Proceeding Strategies for Establishing of the DMZ World Peace Park for the Laying of the Foundation for Unification

Sae-Young Lee, Seon-Il Kim

Dept. of Military Defence & Police Administration, Kon Yang University

요 약 본 연구의 목적은 박근혜정부가 내세우는 DMZ 세계평화공원 조성과 관련하여 남·북한 간의 화해와 협력의 분위기를 조성하여 평화통일의 길로 나아가 궁극적으로 세계평화와 한반도의 항구적인 평화를 구축하기 위한 전략적 추진 과제에 대한 내용을 분석하고 개선 방향을 도출하고자 연구하였다. 본 연구의 절차와 방법은 DMZ 세계평화공원 조성은 남·북한과 국제사회의 이해관계 반영 및 남·북한 협의 전략을 비롯하여 분야별 8대 추진 전략에 대한 내용을 분석하여 남북한의 공동 이익과 세계평화에 기여할 수 있도록 전략을 제시하였다. 연구 결과로는 DMZ 세계평화공원 조성을 위한 8대 전략의 추진 가능성을 확인하였으며, 국가와 지방자치단체의 정책적 발전과 지원이 절실하며, 남한 지역만이라도 우선적으로 조성이 필요하다고 보았다. DMZ 세계평화공원 조성 전략의 구체화와 지자체와의 지속적인 공동 노력, 국민들의 공감대 형성 및 홍보 강화 방안 등의 추후 연구 과제를 제시하였다.

주제어 : DMZ 세계평화공원, 세계평화, 세계평화대학, 남·북한 통일, 남·북한 관계, 비무장지대(DMZ)

Abstract Purpose of this study is to develop the proceeding strategies for establishing of the DMZ World Peace Park in Korea which is one of projects of the Park Geun-hye's Government. We basically dissolve the conflict between the South and North Korea, and we build the atmosphere reconciliations and cooperation between two Koreas, and go forward the peaceful unification. And thus we make ultimately the world peace and establish enduring peace in the Korean Peninsula. Through the analysis the 8 proceeding strategies. Results of this study, I verified possibility of proceeding for establishing of the DMZ World Peace Park, and urgent need of policy development and support by the local governments, and we need to start the project in the South first.

Key Words : Demilitarized Zone (DMZ), DMZ World Peace Park, World Peace, World Peace College, Unification South and North Korea, Relations between the South and North Korea(DMZ)

1. 서론

세계는 지금 마야흐로 탈냉전과 탈이념, 개혁과 개방,

민주화와 다원화 시대에 진입하였으며, 글로벌 시대에 맞게 범세계적 화해의 물결에 걸맞게 전략적 협력관계를

Received 12 January 2015, Revised 11 March 2015

Accepted 20 April 2015

Corresponding Author: Seon Il Kim (Kon Yang University)

E-Mail: eveningstar77@hanmail.net

© The Society of Digital Policy & Management. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

ISSN: 1738-1916

전개하고 있다. 그러나 한반도는 6·25전쟁¹⁾이 멈추고 남·북한이 분단된 채로 60여 년이 지났다[1]. 그동안 대표적인 분단국가였던 베트남, 예멘, 독일 등이 차례로 통일을 이룸으로써 한반도는 지구상에 유일한 분단국가로 남아 있다.

최근 한반도를 둘러싼 대내·외적인 환경이 화해와 협력을 향해 변화되고 있는 만큼 DMZ²⁾는 더 이상 시대착오적인 냉전적 대결과 반목의 장소, 분단의 비극적인 상징물로 남아 있을 수 는 없다. DMZ는 중립지대의 성격을 충분히 살려 남북 화해 와 평화통일의 기반을 조성하는 평화의 장이 되어야 한다. 평화가 보일 듯 말 듯 한 불안감과 긴장의 장소에서 세계적인 평화조성의 공간으로 탈바꿈해야한다.

DMZ의 군사, 안보, 생태·환경, 경제, 문화 분야 등 이론적 연구는 다양하게 이루어졌으나 DMZ 세계평화공원에 대한 구체적인 조성 안에 대한 연구는 미흡한 실정이다. 접경지역 지방자치단체별로 DMZ 세계평화공원 유치를 위한 연구도 진행되어 왔으나 대부분 해 지역 유치 및 개발 목적의 편중된 연구가 대부분이다. 북한의 협력 정도에 따른 상황별 DMZ 세계평화공원 조성 및 운영 방

안에 대한 연구도 미흡한 실정이다[2, 10].

따라서 본 연구에서는 박근혜정부가 내세우는 DMZ 세계평화공원 조성과 관련하여 남·북한 간의 갈등구조를 해소하여 화해와 협력의 분위기를 조성해 나아가 이를 토대로 평화통일의 길로 나아가 궁극적으로 세계평화와 한반도의 항구적인 평화를 구축하기 위한 국·내외 및 남북관계 차원에서의 산·학·관의 융복합 연구의 일환으로 DMZ 세계평화공원 조성 관련한 정책적 추진 전략에 대해서 살펴보고, DMZ 세계평화공원에 대한 대국민 인식에 대한 설문 및 인터뷰를 실시한 내용도 살펴보아 성공적인 추진 방안도 제시하고자 한다.

2. DMZ 세계평화공원의 이론적 배경

2.1 DMZ 세계평화공원의 성격 및 의미

2.1.1 DMZ의 성격

DMZ는 6·25전쟁을 일시 중지시킨 ‘한국 군사정전에 관한 협정³⁾에서 규정하고 있는 군사지역이며, 군사정전

1) ‘6·25전쟁’은 우리나라에서 다양하게 불리고 있는데 ‘6·25사변’, ‘6·25동란’, ‘6·25남침’, ‘6·25전쟁’, ‘韓國戰爭’, ‘朝鮮戰爭’, ‘The Korean War’ 등이다. 이 중 ‘사변’, ‘동란’, ‘남침’ 등의 용어는 ‘전쟁’과 대비해 붙여진 명칭이다. 3년여에 걸쳐 치러진 전쟁을 특정 시점의 일지(日誌)적 개념이 내재되어 있기도 하나, 국제전적 관점에서는 ‘한국전쟁(韓國戰爭, The Korean War)’이 보편적으로 사용되고 있다. 미국에서는 ‘The Korean War’, 북한에서는 ‘조국해방전쟁’, 중국에서는 ‘抗美援朝戰爭’, ‘朝鮮戰爭’, 일본에서는 ‘朝鮮戰爭’, ‘韓國戰爭’ 등 전쟁 당사자들의 차별적인 입장을 반영하여 다양하게 불려 왔다. 전쟁에 대한 의미규정이 그 전쟁의 수행 주체 및 그 주체에 의해 전쟁과정을 통해 추구되는 정치적·경제적 목표에 의해 규정된다고 할 수 있다. 한국 국방부에서는 1990년대까지 ‘韓國戰爭’으로 사용해오다가 6·25전쟁 50주년 기념사업이 시작된 2000년도부터 ‘6·25전쟁’으로 사용하기 시작했으며, 교육인적자원부에서는 2002학년도 검인정 교과서에 ‘6·25전쟁’으로 표기하기 시작했다.

2) 군사분계선(軍事分界線 MDL, Military Demarcation Line)은 1953년 7월 27일 체결된 정전협정에 따라 설정된 휴전선(休戰線)으로 서쪽으로 황해도 예성강과 경기도 한강 어귀의 교동도에서부터 한반도 중부의 강원도 철원-금화를 거쳐 동해안 강원도 고성에 명호리에 이르는 248km (155miles)의 길이로 한반도를 가로지르고 있다. 군사분계선을 설정하고 이 선을 중심으로 남북 각 2km씩 너비 4km의 비무장지대(非武裝地帶 DMZ, Demilitarized Zone)이다.

3) 정전협정(停戰協定 Armistice Agreement)은 1953년 7월 27일 판문점에서 서명, 1953년 7월 27일 발효된 것으로 국제연합군총사령관을 일방으로 하고 조선인민군최고사령관 및 중국인민지원군사령원을 다른 일방으로 하는 하기의 서명자들은 쌍방에 막대한 고통과 유혈을 초래한 한국총돌을 정지시키기 위하여 서로 최후적인 평화적 해결이 달성될 때까지 한국에서의 적대행위와 일체 무력행위의 완전한 정지를 보장하는 정전을 확립할 목적으로 하기조항에 기재된 정전조건과 규정을 접수하며 또 그 제약과 통제를 받는데 개별적으로나 공동으로나 또는 상호간에 동의한다. 이 조건과 규정의 의도는 순전히 군사적 성질에 속하는 것이며 이는 오직 한국에서의 교전쌍방에만 적용한다. 부칙: 제5조 부칙 61. 본 휴전협정에 대한 수정과 증보는 반드시 적대 쌍방사령관들의 상호합의를 거쳐야 한다. 62. 본 정전협정의 각 조항은 쌍방이 공동으로 접수하는 수정 및 증보 또는 쌍방의 정치적 수준에서의 평화적 해결을 위한 적당한 협정 중의 규정에 의하여 명확히 교체될 때까지는 계속 효력을 가진다. 63. 제12항을 제외한 본 정전협정의 일체 규정은 1953년 7월 27일 22:00시부터 효력을 발생한다. 1953년 7월 27일 1000시에 한국 판문점에서 영문, 한국문 및 중국문으로써 작성한다. 이 세 가지 글의 각 협정 본문은 동등한 효력을 가진다. 서명: 국제연합군 총사령관 미국 육군대장 마크 더블유. 클라크, 조선인민군최고사령관 조선민주주의인민공화국원수 김일성, 중국인민지원군사령원 팡덕희. 배석: 조선인민군 및 중국인민지원군 대표단 수석대표 조선인민군 대장 남 일, 국제연합군 대표단 수석대표 미국 육군중장 윌리엄 케이. 헤리슨.

협정은 적대행위·무장행동의 정지를 위해 쌍방 군사력을 분리시키는 군사분계선(軍事分界線 MDL, Military Demarcation Line)과 비무장지대(非武裝地帶 DMZ, Demilitarized Zone)를 설정하였다. DMZ는 UN(United Nations)군⁴⁾ 사령관과 북한군이 관할권을 보유함으로써 출입 시 사전 승인이 필요하며, MDL을 통과할 경우 상대방 군사령관의 승인을 득하고, DMZ를 출입할 경우 비무장 지대 관할권을 행사하는 군사령관의 승인을 득해야 한다[3].

2.1.2 DMZ 세계평화공원의 의미

DMZ 세계평화공원의 의미는 일곱 가지로 나눌 수 있다. 첫째, 평화에 대한 의지의 표현이며, 남북 및 세계인이 함께하는 평화의 상징 공간이며, 남북 갈등 해소 및 화해의 물꼬를 트는 작은 통일의 시작 공간이고, 한반도 신뢰 프로세스, 트레스텐 선언 등 국정기조를 실현할 수 있는 중심적 역할을 할 수 있고, 세계유일의 분단지역을 세계평화와 남·북한공동 번영의 상징지역으로 전환하는 의미가 있으며, 남북 통일 이전과 이후에 국가 균형발전의 중심축이 될 수 있고, 세계 최고의 생태환경의 거점 보고로써, 남북 교류 협력의 새로운 장이 될 것이다[2, 4].

4) 유엔과 대한민국이 인연을 맺게 된 것은 정부수립 이전의 1947년부터이지만 결정적인 계기가 된 것은 1950년 6월 25일 북·한군이 불법남침을 개시한 6·25전쟁이었다. 유엔한국위원단의 보고와 미국의 요청에 따라 북한이 남침을 개시한 지 하루만인 6월 26일 04:00(25, 14:00 현지시간)에 유엔 긴급안전보장회의를 개최하여 '공산침략행위 정지요청에 관한 결의문(The Requestment of the Cessation of Hostilities in Korea. June 25, 1950)'이 가결되었다. 이는 한국전쟁에 있어 유엔이 집단안전보장 조치로 침략을 제재하고 평화의 회복을 달성하려는 유엔 결의로서 중요한 의미를 가지며 이 결의의 초점은 북한으로 하여금 침략을 중지하고 38도선 북으로 군대를 철수시키도록 하는데 있었다. 6월 28일 13:45(27일 11:45 현지시간)에 한국군사원조에 관한 결의안(The Military Assistance to Republic of Korea)이 결의되었으며, 핵심 내용은 유엔회원국이 북한의 침략을 격퇴하는 데 필요한 군사원조를 지원하도록 요청한 데 있다. 제2차 세계대전 후 유엔이 창설된 다음 국제평화 파괴에 대한 최초의 집단안전보장조치로서 중요한 의미를 지니고 동시에, 한국군이 유엔군과 함께 공산 침략에 대응하게 됨에 따라 전쟁이 북한군(공산군) 대 한국군과 유엔군의 전쟁으로 확대되는 중요한 전환점이 되었다.

2.2 DMZ 세계평화공원 조성 배경 및 방향

2.2.1 조성 배경

DMZ 지대에 세계평화공원을 조성하자는 제안은 사실 과거로부터 지속적으로 제기되어왔다. 특히 국내외 환경단체들이 DMZ 지대의 생태 환경의 가치를 높게 평가하고 세계적인 생태 환경공원을 조성하자는 의견을 활발하게 제기해 왔다. 그리고 과거 정부들 역시 조성배경과 목적은 다소 차이가 있었으나 유사한 제안을 계속해왔던 것이다. 한국의 노무현 정부 때는 2007년 10월 3일에 남북정상회담석상에서 평화생태공원 조성을 북측에 제안한 바 있으며[2], 이명박 정부 때는 DMZ 248km 전 지역을 공원화하는 접경지역 발전종합계획을 2011년 7월에 완성하여 발표한 바 있다[2]. 이 계획에 의하면 2030년까지 접경지역 전체를 18조원을 투자하여 단계적으로 개발해 나간다는 것이다. 그러나 과거로부터 제안되어온 내용을 보면, 조성목적이 주로 생태·환경, 지역경제, 관광산업 활성화에 중점을 두고 있어 다소 아쉬운 측면이 없지 않았다.

2013년 박근혜 정부가 내세우는 세계평화공원 조성의 배경은 지금까지 지향해 왔던 생태·환경보존과 효율적 활용측면을 기반으로 하면서 근본적으로 남·북간의 갈등 구조를 해소하여 화해와 협력의 분위기를 조성해 나가고 이를 토대로 평화통일로의 길로 나아가 궁극적으로는 세계평화와 한반도의 항구적인 평화를 구축하자는 데 있다 [2, 6, 8, 10].

또한, 본래 조성당시의 취지와는 완전히 다르게 세계에서 가장 중무장 되어있는 DMZ 지대를 세계평화의 상징지역으로 조성하여 남북은 물론 세계인들이 자유스럽게 모여 평화를 누릴 수 있는 장(場)으로 만들자는 것이다. 그리고 공원을 중심으로 대륙으로 진출할 수 있는 길(도로, 철도, 항공로)을 연결하여 국내 및 세계인들이 쉽게 접근할 수 있도록 하고 대륙으로 진출 할 수 있도록 하자는 것이다.

공원 내에는 평화를 상징하는 다양한 시설을 설치하여 한반도뿐만 아니라 세계평화의 상징성을 더하고 세계인들이 언제나 방문하여 보고, 느끼고, 체험할 수 있는 기회를 제공하는 것이다[2].

2.2.2 조성 방향

정부의 DMZ 세계평화공원 조성 방향을 살펴보면,

DMZ 248km라는 광범위한 지대를 동시에 공원화 한다는 것은 많은 무리가 따를 수밖에 없다. 이런 점을 고려하여 조성 방향을 제시하면 다음과 같다[2].

첫째, 국토의 중심지역인 철원지역에 Main Park를 조성하고 DMZ 지대를 동서로 연계하여 단계적으로 공원 지대를 확대해 나가는 방법이다.

둘째, 공원 내 조성되는 시설은 기념, 추모, 역사, 교육, 연구 및 체험, 전시, 관광 분야 등 시설들이 종합적으로 설치되어야 한다.

셋째, 국내뿐만 아니라 대륙으로부터 접근하기 용이하도록 조성해야 한다.

넷째, 공원조성 시에는 정부와 해당지역 지자체뿐만 아니라 UN을 비롯한 국제기구 등과 유기적인 협력 체제를 유지할 필요가 있으며, 특히 북한과의 협력관계를 긴밀하게 모색해 나가야 한다. 다만, 북한이 미온적인 태도를 보일 때에는 북한과 이해관계가 없는 남한지역부터 조성해 나가면 될 것이다[6]. 즉, DMZ 세계평화공원조성은 단순한 지역경제와 지역 이기주의를 뛰어넘어 한반도 및 세계평화에 기여할 수 있는 방향으로 추진되어야 한다.

2.3 조성 시 고려사항

DMZ 세계평화공원을 조성함에 있어서 우선적으로 고려해야 할 사항을 제시하면 다음과 같다[9].

첫째, 국가에서 지향하는 공원 조성 목적에 얼마나 부합되는지 여부를 신중하게 고려해야 한다.

둘째, 국민들에게 공원 조성의 필요성과 타당성은 물론 조성계획 수립 및 조성, 완성에 이르기까지 지속적으로 공감대를 형성시켜 나아가야 한다.

셋째, 공원 조성 목적 중 가장 중요한 목적이 남북 간의 갈등 해소를 통한 남북 통일을 지향한다는 점을 감안하여 북한의 참여와 협력을 지속적으로 이끌어 내야 한다.

넷째, 정부, 지자체, 국제사회의 역할 분담을 효율적으로 해야 한다.

다섯째, 공원 조성 간 발생 할 수 있는 각종 문제점을 사전에 예측하고 사안별로 해결 방안을 병행하여 강구해야 한다.

여섯째, 공원 조성에 대해 국·내외에 지속적으로 홍보해야 한다.

일곱째, 공원 조성에 소요되는 예산 확보대책을 강구해야 한다.

여덟째, 단계별 공원조성 방안을 수립하여 체계적으로 조성해 나가야 한다. DMZ 세계평화공원을 단순한 공원이 아니다. 따라서 최초 계획단계로부터 치밀한 계획을 수립해야 하고 추진과정에서도 지속적으로 각 분야 전문가들의 의견을 수렴해 나가야 한다[6, 7].

2.4 조성 지역 판단

2.4.1 조성 지역 선정 기준

DMZ 세계평화공원을 조성하기 위해서는 가장 중요한 것은 적합한 공원조성 지역을 선정하는 일이다. 따라서 다양한 각도에서 선정기준을 설정하여 적용할 필요가 있다. 세계평화공원 조성 선정 기준을 열거하면 다음과 같다[9].

첫째, 공원조성 목적의 부합성이다. 공원을 조성하고자 하는 지자체가 정부에서 지향하고 있는 공원조성 목적에 얼마나 부합할 수 있는 의지를 가지고 있는지 평가한다.

둘째, 상징성이다. DMZ 세계평화공원의 조성 목적이 남북 간의 갈등해소, 세계평화기여, 미래 공동번영이라는 목적을 구현할 수 있는 상징성을 가지고 있는지 평가하는 요소로서 지리적 위치, 과거 역사적 가치, 전쟁 상징성을 종합적으로 판단해야 한다.

셋째, 접근성이다. 접근성은 공원조성 이후 공원운영 활성화에 매우 중요한 영향을 끼칠 수 있는 요소이다. 접근성을 고려할 때에는 단순히 수도권만을 기준해서 고려해서는 안 된다. 수도권을 제외한 지역(경상남북도, 충청도, 강원도 등)에서의 접근 용이성과 대륙(유럽, 러시아, 중국 등)으로부터 방문하는 외국인들의 접근성과 대륙으로부터의 에너지 수송의 용이성까지 고려한다.

넷째, 국토의 균형발전이다. DMZ 세계평화공원 조성 지역은 지역발전 뿐만 아니라 주변지역의 발전까지 많은 도움을 주게 될 것이다. 따라서 조성 시에는 국토의 균형 발전에 얼마나 도움을 줄 수 있는 지 여부를 신중하게 평가할 필요가 있다.

다섯째, 접경지역 남·북 간의 정서 문제이다. 현재 접경하고 있는 지역의 남·북 행정구역 관계, 접경지역 남·북 주민간의 정서 등도 고려할 필요가 있다. 이는 남·북 협력 추진 간 대단히 중요한 영향을 끼칠 수 있기 때문이다.

여섯째, 생태·환경보존 및 활용성이다. DMZ 세계평화 공원 조성에 있어 가장 중요한 요소 중의 하나라고 볼 수 있다. 60여 년간 사람의 손이 닿지 않은 DMZ 지대의 생태·환경을 보존하고 효율적으로 활용하는 문제는 공원 조성에서 가장 기본적인 사항이기 때문이다.

일곱째, 통일 이전 북한의 각종 도발에 대한 저지 효과이다. 지금까지 북한은 끊임없이 다양한 형태의 도발을 자행해 왔다. 이러한 북한의 도발은 앞으로도 계속될 것이다. 따라서 공원 조성을 통해 얼마나 북한의 도발을 억제 및 저지할 수 있는 효과를 가질 수 있는지를 평가해야 한다.

여덟째, 토지 수용 비용이다. 공원조성에 있어 가장 중요한 과제 중의 하나가 공원조성을 위한 토지를 확보하는 일이다. 따라서 토지 확보의 용이성과 확보예산에 대한 평가가 필요하다.

아홉째, 통일 이후 대비이다. 현재의 상황만을 고려하지 말고 통일 이후의 국토개발계획이나 지역적 특성, 과거부터 지속적으로 거론되어오고 있는 평화시(市) 건설과의 연계성 등을 종합적으로 고려해야 한다[5].

열 번째, 북한지역 관광 개발과 연계성이다. 현재 북한은 금강산과 원산 일대를 관광특구지역으로 개발하기 위해 많은 노력을 기울이고 있다. 따라서 경원선이 연결되었을 때를 고려한 효과성 여부를 평가할 필요가 있다. 경의선은 서부지역에 위치해 있어 금강산권 관광특구지역에 접근이 곤란한 반면, 철원의 경원선과 고성지역의 동해남부선은 연결될 경우에 국내외 방문객들이 대폭 증가 될 것이다.

2.4.2 조성 지역의 비교 분석

DMZ 세계평화공원 유치를 위해 많은 관심을 보이고 있는 지역은 경기도의 파주와 연천, 경기도 철원과 강원도 고성 지역이다. 각 지역 별도 지역 나름대로의 특징을 가지고 있다. 그러나 최초부터 여러 곳에 일정 규모의 공원을 조성한다는 것은 한계가 있기 때문에 우선적으로 조성할 지역에 대한 선정 작업이 필요할 것이다. 이런 점을 감안하여 앞에서 제시한 선정기준을 적용하여 예정지역으로 거론되고 있는 경기도 파주, 철원지역 등 2개소를 비교하여 분석한 내용을 보면 <Table 1>과 같다[2, 8, 9].

<Table 1> Comparison of Creation Area for the DMZ World Peace Park

Classification	Paju	Chorwon
Park conformity	the same as	the same as
Symbolism	Western part of Korean Peninsula symbol of the division like as Panmunjeom, Imjingak	Central part of Korean Peninsula the greatest battlefield during the Korean War
Accessibility	criteria Seoul : requiring 60 mim When Paju connects with Gyeongui Line, Chinese easily approach there	criteria Seoul : requiring 90 mim When Chorwon connects with Gyeongwon Line, energy of Siberia area easily transport to continental (Europe, Russia, China)
Balanced development of the national territory	expect the development of western part of Korean Peninsula	greatly effect the balancing development of the central part of Korean Peninsula
Standing at the border area	use the different administration names of the South and North	use the same administration names of the South and North (South-North Chorwon)
Ecological conservation real estate	the same as	the same as
The existing peace-related facilities	Panmunjeom, Imjingak, 3rd Infiltration Tunnel, Dora Observatory, Peace Park, Unification Village, Daeseongdong Village, Pyeonghwa Nuri Park	2nd Infiltration Tunnel, Weoljeong Station, Seungri Observatory, The Iron Triangle, Baekma (White Horse) Hill, Peace Park
Historical relics	Hwang Hee-teacher Sites, Tomb of Doctor Heo Jun	Palace for Capital of Taebong Gungye, Building of the Workers Party, Remains of Japanese Ruling, Dopeansa Temple
The ease with which the continental finals	Via Gyeongui Line (Seoul-Sineuiju-China)	Via Gyeongwon Line (Seoul-Yeoncheon-Ceorwon-Wonsan-Siberia)
In conjunction with tourism	Panmunjeom, Imjingak, 3rd Infiltration Tunnel, Dorasan Mt. Peace Park, Unification Village, Daeseongdong Village, Pyeonghwa Nuri Park, Imjingang River, Hwang	2nd Infiltration Tunnel, Weoljeong Station, Seungri Observatory, The Iron Triangle, Baekma (White Horse) Hill, Peace Park, Palace for Capital of Taebong Gungye, Building of the

	Hee-teacher Sites, Tomb of Doctor Heo Jun	Workers Party, Remains of Japanese Ruling, Seongil Bridge, Dopeansa Temple, Hantangang River, Wintering Sites of Migratory Birds (a red-crested white crane), Goseogjeong Pavilion, Sambuyeon Water Falls, Sundam Amusement Park
North Korea regional tourism development linkage	When Paju connects with Gyeongui Line, people easily visit Gaeseong Special Economic Zone	When Chorwon connects with Gyeongwon and Geumgang Lines, people easily visit Geugangsan Mt. Special Tourism Zone
Municipalities resident interest and support will	campaign activities leading by the self-governing body, politicians	campaign activities integrated with self-governing body, local residents, and politicians
After all, the reunification of the external threat to thwart effect	limited blocking effects from locating in western part of Korean Peninsula	highly blocking effects from locating in central part of Korean Peninsula
The land is an acceptable cost	The rise is eminent domain costs incurred due to	Eminent domain-titration
Since the reunification of peacetime construction cooperative	Seoul-Gaesong-Pyeongang axis makes sense, but the lack of symbolic significance as a focus in the areas of the western regions	The Korean Peninsula is an example of an old palace in the capital of the Central, symbolic meaning, as the optimum place

가. 공원조성 목적 부합성

정부에서 지향하고 있는 공원조성 목적에 대해서는 2곳 어느 지역이 선정 되더라도 반드시 고려해야 할 요소이기 때문에 2곳 모두 동일하게 평가 하였다.

나. 상징성

모든 지역이 접경지역에 위치해 있기 때문에 안보현장, 남북협력 및 통일 노력이 공존하는 지역이다. 그러나 파주는 한반도의 서부지역, 철원은 국토의 중심지역에 위치해 있고 역사적 측면에서도 궁예의 옛 도읍지(태봉국)가 있으며, 6·25전쟁 최대 격전지라는 안보의 상징성

면에서 충분한 철원지역이 가장 적절한 지역으로 평가되었다.

다. 접근성

수도권을 중심으로 볼 때 파주지역이 가장 접근성이 좋다. 그러나 수도권을 제외한 지역(경상남북도, 강원도, 충청도 등)에서의 접근성과 대륙철도 연결 시(시베리아철도 등) 대륙으로부터 방문하는 외국방문객들의 접근성을 함께 고려 시 철원지역도 파주지역과 유사한 접근성을 가지고 있다.

라. 국토의 균형 발전

현재는 수도권과 서부권 중심의 개발이 활발하게 진행되고 있다. 따라서 파주지역은 수도권과 인접해 있다는 장점 때문에 많은 개발이 이루어지고 있다. 이런 점을 감안해 볼 때 파주지역에 공원을 조성할 경우에는 서부지역의 개발에는 도움이 될 수는 있으나 중부와 동부 지역 개발은 제대로 이루질 수 없는 한계가 있다. 따라서 국토의 균형적인 발전을 고려한다면 공원조성은 국토의 중심지역에 위치해 있는 경기도 철원지역에 조성하는 것이 가장 바람직할 것이다.

마. 접경지역 남·북 간의 정서

경기도 철원 같은 경우는 철원이라는 행정 명칭을 동일하게 남철원과 북철원을 사용하고 있다. 따라서 가족과 친척이 일부는 남철원에 일부는 북철원에 살고 있는 사람들이 많다고 한다. 이러한 정서적인 면을 고려하면 공원조성은 철원지역이 적합하다고 본다.

바. 생태·환경보존 및 활용성

생태·환경보존과 활용성은 어느 지역이든 공통적으로 관심을 가져야 할 분야임을 고려 시 동일하게 평가 되었다. 그러나 현재 철원은 DMZ 지대를 접경 시, 군중에서 가장 많이 보유(70km, 30%)하고 있으며 천연기념물인 두루미의 최대 도래지이며, 토교저수지와 자연습지 등이 다수 소재하고 있다. 그리고는 생창리 일원에 생태평화공원이 조성되어 운영되고 있어 철원에 공원이 조성되게 되면 시너지 효과를 얻을 수 있을 것이다.

사. 기존 평화 시설 및 역사 유물 활용성

경기도 파주지역에는 개성공단, 판문점, 임진각, 제3땅

굴, 도라전망대, 대성동 마을, 통일촌, 적군묘지, 평화누리 공원 등 다양한 시설들이 있고 역사유물로 인근지역에 황희선생 유적지와 허준선생 묘 등이 있다. 경기도 연천 지역에는 태풍전망대, 선사박물관, 경순왕릉, 고구려 유적지가 철원지역에는 철의 삼각지역(백마고지, 아이스크림고지, 저격능선 등), 제2땅굴, 월정역, 평화공원, 평화전망대 등과 역사유물로 궁예도읍지, 노동당사, 도피안사, 승일교, 현 근대사 상징물 등이 있으며, 고성지역에는 통일전망대, 통일안보공원, DMZ박물관, 이승만 별장, 김일성 별장, 화진포 역사안보전시관 등이 있다. 따라서 다양한 관광지를 보유하고 있으면서도 근거리에 위치해 있고 접경지역 일부를 제외하고 방문에 제한이 없는 철원지역이 유리하게 평가된다. 상대적으로 파주의 경우는 임진각을 제외하고 판문점, 통일촌 등 대부분의 시설이 민통선 안에 있어 사전 보안조치가 필요하다.

야. 대륙 진출의 용이성

경기도 파주지역은 경의선이 있어 철도가 연결되면 중국지역으로 진출 가능하며 철원과 연천은 경원선, 고성은 동해남부선이 연결되면 시베리아와 유럽까지 진출이 가능하다. 그러나 경의선보다 경원선이 더욱 의미를 가지는 것은 과거부터 대륙으로부터 방문하는 관광객과 더불어 시베리아 PNG (Pipeline Natural Gas) 천연가스 수송 용이성 등을 고려 시 철원지역이 유리하다.

차. 주변지역 연계 관광 용이성

경기도 파주지역의 경우는 주로 임진각과 판문점, 제3땅굴, 도라전망대, 도라산 평화공원, 대성동 마을, 통일촌, 평화누리공원을 중심으로 관광객들의 방문이 이루어지고 있다. 강원도 철원지역은 제2땅굴, 평화전망대, 궁예도읍지, 월정역, 두루미관, 백마고지, 저격능선, 아이스크림고지, 노동당사, 한탄강, 고석정, 승일교, 삼부연폭포, 직탕폭포, 칠새도래지(동계), 순담유원지와 인근 경기도 지역에 위치해 있는 산정호수, 고성의 경우는 설악산, 금강산(금강산관광 가능 시) 동해바다 등을 연계관광지로 꼽고 있다. 관광지의 다양성, 역사성, 접근성면에서 철원이 유리하다.

카. 통일 이전 북한의 각종 도발 저지 효과

모든 지역이 접경지역에 위치하고 있어 공원조성 시

북한의 도발에 대한 일정수준의 저지효과가 기대된다. 하지만 현재는 서부지역에 개성공단, 동부지역에는 금강산 관광길에 열려 있으나, 국토의 중심지역인 철원지역은 아직 남북 간에 교류의 장이 열려있지 않은 상태에서 최고조의 남북대치임을 고려해 볼 때 철원이 심리적, 실질적으로 저지 효과가 가장 클 것으로 평가된다.

타. 토지 수용 비용

경기도 파주지역은 수도권과 근접하여 지가가 매우 높은 편이다. 하지만 철원은 타 지역에 비해 지가가 상대적으로 낮은 편임을 고려 시 토지의 수용 비용이 가장 적게 소요될 것이다.

하. 통일 이후 대비

경기도 철원지역의 경우 국토의 중심지역이라는 점 때문에 2006년 이후 지속적으로 평화시(市) 건설제안이 언급되었던 지역이다. 따라서 남쪽의 철원군과 북쪽의 철원 및 평강군을 연결한 대규모 토지를 보유하여 공원조성과 통일이후 평화시 조성과 연계성이 가장 적합한 지역으로 평가된다. 경기도 철원의 경우는 공원이 철원지역에 조성되게 되면 그 계획이 그대로 실현되는 결과가 되는 것이다.

가. 북한지역 관광 개발과 연계성

북한이 금강산과 원산일대를 관광지역으로 개발하기 위한 많은 노력을 기울이고 있다는 점을 고려해 볼 때 경원선 및 금강선 철도를 연결하게 될 경우에 국내외 방문객들의 경원선 및 금강산 연결지점인 철원을 통하여 수도권 및 남한 전 지역의 관광객들이 손쉽게 북한의 금강산과 원산 관광특구 지역을 찾을 수 있을 것이다. 상대적으로 파주는 경의선이 중국방향으로 가게 되어있어 일부 개성경제특구나 백두산 관광에 유리하나 금강산권에 접근하기는 어렵다.

3. 외국의 접경지역 평화공원 및 평화협력 조성사례 분석

3.1 구(舊) 동독 과 서독 간 국경지역의 독일 ‘그뤼네스 반트’[8, 10]

구 동독과 서독간의 국경선의 총 길이는 1,393km로

너비는 좁은 곳이 50m, 넓은 곳이 200m 정도이며, 동·서
 독 국경에는 10개의 연결도로와 7개의 연결 철도가 운영
 되었고, 정해진 지점을 제외하고는 사람의 통행이 불가
 능하였다. 이 국경선이 인간에게는 죽음의 선이었지만,
 많은 희귀 동식물들에게는 한국의 DMZ처럼 생존과 휴
 식 그리고 보호와 번식의 서식처였으며, 특히 국 경선
 안에는 통행과 이용 제한으로 인해 희귀 동·식물 군 서식
 지인 습기가 많은 초지, 숲, 호수 등이 잘 보전될 수 있었다.

검은 황새, 흑너조, 검은 딱새 같은 희귀조류를 비롯하
 여 다른 지역에서는 거의 멸종한 것으로 알려졌던 수달
 과 같은 포유류들도 이곳에 서식하였다. 멸종위기에 처
 한 종이 내륙 간 국경선 안에서 발견되었다는 이유로 검
 은 딱새는 이후 내륙 간 국경선을 따라 조성된 자연보호
 지구인 ‘그뤼네스 반트(Grunes Band: Green Belt)’의 상
 징으로 지정되었다.

1989년 인간의 통행이 끊겼던 내륙 간 국경선이 개방
 되자 환경보호론 자들은 이를 기회로 생각하고 즉시 이
 지역에 대한 자연환경 및 생태계 실태조사를 실시하였다.
 이 조사에서 130종의 조류가 서식하는 것으로 조사되었
 으며, 그 중 30종이 멸종 위기종인 것으로 확인되었다.

통일을 앞둔 상황에서 경제적 난제들의 해결이 일반
 적으로 가장 우선 관심사임에도 불구하고 이 지역을 ‘그
 료네스 반트’로 지정 및 보존을 결정한 것은 환경보호단
 체, 정치인 그리고 연방자연 보호청이 힘을 모아 내륙 간
 국경선을 환경적 측면에서 제도적으로 보전하도록 하는
 합의를 이끌어 낸 것으로써 환경 정치의 수준을 보여주
 는 것이다. ‘그뤼네스 반트’에 있어서 분단 시절 동독 국
 경선에 설치 되어있던 차량용 순찰도로를 자전거 도로로
 이용하는 것과 같은 새로운 정책들을 통해 옛 국경선이
 ‘젊은 세대를 포함하여 국민 모두에게 역사 및 자연 체
 험장의 역할을 하게 되었을 뿐만 아니라, 접경지역이 환
 경 친화적이고 지속 가능한 이용의 모델지역으로 완전히
 바뀌었다. 역사 및 자연 체험장의 사례로는 바이에른 주
 와 튀링엔 주 경계지역에 위치한 미트비츠의 생태교육장,
 헤센 주와 튀링엔 주 사이에 위치한 예전 군사시설인 ‘포
 인트 알파’ 등과 같은 역사박물관들을 들 수 있다.

3.2 남·북 예멘(예멘공화국)의 접경지역 공동 이용

남·북 예멘은 1981년 12월 양국 대통령 간 개최된 아

덴회담에서 ‘남·북 통합 및 조정에 관한 협’을 체결 하였
 다. 통일 분위기 조성을 위해 국경지대 유전의 공동개발
 및 교육·문화·공보분야 협력 및 조정에 노력하였으며, 접
 경지역에서 인적·물적 교류 협력은 상호 이질성을 극복
 하고, 통일 이후 화폐 통합 및 외교 노선을 중립주의, 비
 동맹주의, 신규 투자를 유발 할 수 있는 경제정책을 적극
 추진하였다[2, 10].

3.3 외국의 접경지역 평화 협력의 교훈과 시 사점

외국의 평화 협력 및 접경지역에서 국가 간 교류 협력
 사례를 조사·분석 하여 한국에 적용 가능한 교훈과 시사
 점을 제시하면 다음과 같다[2, 10].

첫째, 정치 분야에 평화 협력을 위해서 국가 지도자 간
 확고한 의지와 정확한 판단력, 결단력을 가졌으며, 경제·
 사회·문화 분야 인적자원 교류, 문화·역사적 자원 조사,
 해저 유물 탐사 등 협력 방안을 제시하였다

둘째, 산업분야 및 생활권 교류 협력이다. 국가 간 일
 정한 지구 등을 지정하여 협력사업 추진 및 생활권 협력
 방안 모색하였다.

셋째, 제도적 장치의 마련이다. 접경지역에 대한 지속
 적이고 체계적인 정부의 지원과 대국민 홍보, 이를 뒷받
 침하기 위한 제도적인 장치 마련하였다.

넷째, 특히 통일 독일의 경우 내외 정책의 기본원칙을
 고수한 것과 도덕성의 확보, 경제적 지원은 전략적 고려
 하에서 추진, 평화 협력과 통일 후유증은 불가피한 분단
 후유증이라는 인식 필요 등 문화, 사회, 환경 협력 등 전반
 에 걸친 교류와 협력은 한국에 큰 시사점을 준다고 본다.

다섯째, 통일 시대를 대비해 북한에 전략적인 지원과
 투자를 지속적으로 추진하고, 통일 비용을 절약할 수 있
 는 효율적인 장기 전략이 필요하다고 본다.

여섯째, 비무장지대의 비무장화, 평화공원 조성, 평화
 대학 설립, 공동 식량 생산, 이산가족 만남의 장, 금강산-
 설악산 연계 개발, 생태 관광, 유적지 관광 등 추진 전략
 이 필요하다.

일곱째, 통일 이후 동·서독의 국경선 일대의 환경보전
 및 관리를 위해 시작된 그뤼네스 반트 지정과 같이 한반
 도에도 DMZ 지대 일원의 남·북한 간에 동서로 약
 250km를 가로지르는 생태계 보전 및 활용을 통해 세계
 적 생태 관광의 메카로 육성해야한다.

여덟째, 예멘 공화국의 경우처럼 인적·물적 등 다방면의 교류 사례를 남·북한에 적용하여 접경지역에서 평화 지구 조성, 북한 인력의 교육 및 기술 제공 등 훈련 실시해야 한다고 본다.

3.4 평화협력 사례 준용을 위한 한국인의 DMZ 세계평화공원 조성 인식도

외국의 평화협력 사례를 준용하기 위하여 한국인의 DMZ 세계평화공원 조성에 국민공감대 형성을 위한 DMZ 세계평화공원 조성에 관한 인지매체, 필요성, 조성 지역, 추진 방법, 추진 망안, 기여도 등에 대하여 전국 성인 남녀 684명을 무작위로 선정하여 2014년 6월 10일부터 6월 15일까지 SNS를 통한 응답조사와 설문조사를 건양대학교 세계평화공원조성연구소에서 실시하였다. 설문 결과 응답자의 53%는 인지하고 있으나 47%는 잘 알지 못하거나 전혀 모르고 있다고 응답하였다. DMZ 세계평화공원 조성 사업의 성공을 위한 국민 공감대 형성이 가장 큰 관건이라고 보았다. DMZ 세계평화공원 조성에 대한 국민들의 인지도 상승과 관심도를 높이기 위한 정부, 언론, 학계 등의 다양하고 지속적인 홍보와 행사 등의 노력이 필요한 것으로 나타났다[5, 7].

국민공감대 형성을 위한 DMZ 세계평화공원 조성 관련 대국민 인식도 향상 방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 전국민을 대상으로 DMZ 세계평화공원 조성 관련 아이디어를 공모하고 우수자는 해외 홍보대사로 위촉하는 등 참여와 공감대 형성 기회로 활용해야 할 것이다.

둘째, 통일준비위원회에 ‘DMZ 세계평화공원’ 관련 분과를 설치하여 국민 여론 수렴과 정책제언을 하도록 한다.

셋째, 국가공무원 임용 전 공무원들을 대상으로 DMZ 세계평화공원 조성 관련 교육을 실시하여 국민을 선도하는 교육자로 활용한다.

넷째, 통일부 주관 DMZ 세계평화공원 홍보관 설치 및 통일교육원 교육자료에 관련 사항을 포함한다.

다섯째, DMZ 세계평화공원 조성 성공기원 각종 행사를 개최하여 국민의 관심도를 제고해 나간다.

여섯째, 통일부 장관과 대통령이 참여하는 DMZ 세계평화공원 전문가 초청 간담회를 지속적으로 실시하여 국민과 정치권의 관심도를 높여 나간다.

4. DMZ 세계평화공원 조성 기본 방향 및 분야별 추진 전략

4.1 DMZ 세계평화공원 조성 기본 방향

4.1.1 남·북한과 국제사회의 이해관계 반영

DMZ 세계평화공원 조성 추진은 우선 남·북한 간의 정치·경제·군사·사회·문화 등의 이해관계가 상충되기 때문에 쌍방국가의 이해에 부응하기 위한 논리를 개발하고 적극적인 설득 및 노력을 해야 한다. 각 분야별 기본적으로 고려해야 할 사항을 살펴보면 다음과 같다[10].

첫째, 정치적 측면에서 볼 때, DMZ 세계평화공원 조성이 양국 간에 부정적인 영향을 주는 것이 아니라, 항구적인 한반도 평화 세계평화에 대한 의지의 표명으로써 쌍방 간에 체제나 당국 간에 정치적·외교력을 대내외적으로 널리 선전·고양할 수 있음을 보여줘야 한다.

둘째, 군사안보적 측면에서 볼 때, DMZ 세계평화공원 조성이 양국가간에 군사적 상황을 자국에 불리하게 작용되지 않음을 인식시키도록 해야 한다.

셋째, 경제적 측면에서 볼 때, DMZ 세계평화공원이 조성됐을 때 내국인은 물론 전세계에서 관광객의 증가로 역사 문화 생태관광 등 한반도의 신뢰도 및 브랜드 제고로 양국 간에 경제적으로 엄청난 이익이 될 것임을 확실하게 인식시키는 노력이 필요하다.

넷째, 문화와 환경적 측면에서 볼 때, DMZ 세계평화공원 조성을 통한 DMZ 내에 산재한 많은 문화유적과 유물을 보존 관리할 수 있는 계기가 됨을 인식해야하며, DMZ 세계평화공원을 친환경적으로 조성함으로써 지난 60여 년간 자연적으로 조성된 천연적인 환경과 생태계를 보호·개선할 수 는 계기가 되도록 해야 한다.

4.1.2 DMZ 세계평화공원 조성 원칙

DMZ 세계평화공원 조성을 위해서 고려해야 할 원칙을 제시하면 다음과 같다[10].

첫째, 갈등·분쟁의 상징에서 인간이 신뢰·화합하는 지역으로 변화시켜야 한다.

둘째, 남·북한 관계 개선 및 평화통일을 위한 전략적인 준비를 해야 한다.

셋째, DMZ 지역을 평화적 이용·생태적 보존 지역으로 조화를 이루어야 한다.

넷째, 국내 및 국제사회의 이해도 폭넓게 아우르는 이 용과 보전하는 측면에서 추진을 해야 한다.

4.1.3 DMZ 세계평화공원 입지 선정 시 고려사항

DMZ 세계평화공원 조성을 위한 입지 선정은 DMZ 당 사국 (남·북한, 미국, 중국, UN)의 협이가 필요하다. 따라 서 DMZ 지역 중 공원 조성이 가능한 지역을 다수 선정 하여 조성 안(案)을 제시해야 할 것이다. DMZ 세계평화 공원 조성의 입지선정 시 고려사항을 제시하면 다음과 같다[10].

첫째, 남·북한, 긴장 완화와 평화 정착의 상징 지역이 여야 한다.

둘째, 남·북한 연결 및 대륙 진출 용이성이 있어야 한다.

셋째, 남·북한 전 지역에서의 접근이 용이한 지역이어 야 한다.

넷째, 생태 환경을 최대한 보전 및 활용 가능 지역이어 야 한다.

다섯째, 남북 및 세계인이 함께 할 수 있는 평화 상징 공간이어야 한다.

여섯째, 남북 역사·문화·관광 자원을 최대한으로 활용 할 수 있는 지역이어야 한다.

일곱째, 남북 정치, 경제, 사회, 문화, 역사, 생태, 환경, 교육, 관광 분야의 협력을 촉진할 수 있는 지역이어야 한 다.

4.2 DMZ 세계평화공원 분야별 추진 전략

DMZ 세계평화공원 조성 시 남·북한 협의 전략, 즉 기 본 방향으로, DMZ 세계평화공원 조성에 관한 전반적인 내용 설명할 수 있어야 할 것이며, 남북 공동 이익 및 상 생을 위한 사업임을 강조해야 하고, 북한의 현실과 입장 을 최대한 고려한 협의안 제시해야 한다. 또한 UN과 국 제사회를 통한 북한의 우려 해소를 위한 지속적인 노력 을 해야 할 것이며, 필요시 상황에 따라 인도적 차원의 다각적인 지원·노력을 병행해야 할 것이다. DMZ 세계평 화공원 분야별 8대 추진 전략의 핵심 내용은 <Table 2> 와 같다[2].

<Table 2> Core of the Sectoral Initiatives and Content of the DMZ World Peace Park

Promotion strategies	Core of the Sectoral Initiatives and Content
North and South Korean talks	<ul style="list-style-type: none"> • Talks with North Korea are essential to the nature of the DMZ • In case of denying of North Korea, promotion of Peace Park is limited. • Multilateral dimension such as the government-wide effort, expansion of civilian sector cooperation, international community cooperation are needed.
UN and the international community support the spread	<ul style="list-style-type: none"> • Talks with the DMZ related countries such as UN, China, US are necessary.
National consensus spread	<ul style="list-style-type: none"> • Consensus and support of all popple to National Business • Success of building the Park depends on the degree of public involvement and support
Enactment of the law and system	<ul style="list-style-type: none"> • Because of the nature of the DMZ, through the cooperation of the South-North Korea, and international community, specific and effective enactment of the law and system is needed.
Ecology and environmental conservation	<ul style="list-style-type: none"> • ecology and environmental conservation of the DMZ area is necessary.
Eminent domain and land mines removal	<ul style="list-style-type: none"> • When the site proposed is confirmed, specific measures for acceptance land and removing mines are needed.
Land development plan in conjunction with country	<ul style="list-style-type: none"> • In the national balance development dimension, creating plan of the park should be established related the land development plan in conjunction with our country.
It takes funding	<ul style="list-style-type: none"> • Budgets for creating and employment of the park are secured.

4.2.1 남·북한 협의 전략

남·북한 협의 전략의 목표는 북한과 협력하여 DMZ 세계평화공원을 조성할 수 있도록 추진하는 것이다.

전략의 기본 방향으로, 정부 차원에서는 공원의 추진 상황을 북한에 지속적 설명해 주고, 민간 차원의 교류 확대에 나가고, 국제 사회의 공조를 해 나가는 것이다. 이에 따른 현상에 대한 진단 결과로, DMZ 일원은 한반도 국토의 3대 핵심 생태축(軸)임은 물론 습지, 대규모 철새 도래지, 안보전망대, 태봉국 도성터 등 생태, 안보, 역사·문화 등 관광 자원 폭넓게 분포되어 있다는 점이다.

전략의 구체적 추진 방향으로[2], 정부 차원에서는 ①

종합적 남북협상전략 수립, ② DMZ 세계평화공 조성 남북합동추진위원회 구성 제안, ③ 공원 남북공동운영전략 수립 등이며, 민간 차원의 교류 확대를 위하여 ① 남북 스포츠 교류단 구성 제안, ② 한반도역사 공동조사단 구성 제안, ③ 북한관광협력위원회 구성 제안 등이며, 국제사회의 공조를 위하여 ① 6·25전쟁 참전 및 지원국 (67개국)⁵⁾ DMZ 세계평화공원 조성 지원단 구성 추진, ② 6·25전쟁 전사자 국제유해발굴단 조직 제안, ③ 한국주재 외국 대사 초청 DMZ 세계평화공원 조성 설명회 등을 실시한다.

4.2.2 UN과 국제사회 지지 확산 전략

UN과 국제사회 지지 확산 전략의 목표는 UN과 국제사회의 지지를 확산시키는 것이다.

전략의 기본 방향으로, 정부, 민간, 해외동포 협력과 공조를 통하여 조직적으로 추진하고, UN과 국제사회의 지지와 협력을 통해 북한의 참여를 유도하는 것이다. 이에 따른 현상에 대한 진단 결과로, UN, 중국, 미국, 독일 등에서 공원조성의 지지를 표명하고 있으나 북한의 협력 거부와 무반응이 지속되고 있다는 점이다.

전략의 구체적 추진 방향으로^[2], 정부 차원의 노력으로는 ① 한국주재 각국 대사 초청 공원 조성 Vision 설명회, ② 6·25전쟁 참전 지원국(67개국) 초청 한반도 평화

기원 축제, ③ 해외 주재 대사관에 공원 홍보코너 설치, ④ 대통령 UN 방문 협조 요청 연설, ⑤ 해외 홍보물 제작·배포 등이며, 민간 차원의 노력으로는 ① 국제 DMZ 세계평화공원 홍보단 발족, ② 국제사회 평화관련 단체 초청행사, ③ 다양한 평화관련 이벤트 행사, 예를 들면, 세계의 최고봉을 등반하는 것이다. 해외 동포의 노력으로는 ① 해외 동포들로 DMZ 세계평화공원 홍보지원단을 발족시키고, ② 각국의 해외동포 대표를 홍보대사로 위촉하는 것이다.

4.2.3 국민 공감대 확산 전략

국민 공감대 확산 전략의 목표는 국민 공감대의 확산으로 성공적인 공원을 조성하는 것이다.

전략의 기본 방향으로, 실천이 가능한 다양한 홍보 노력을 전개하는 것이다. 이에 따른 현상에 대한 진단 결과로, DMZ 접경지역의 지방자치단체 및 지역주민의 공원 유지에 대한 경쟁이 치열하지만, 경기도와 강원도 지역 외 국민들의 공원 조성에 대한 인식은 미흡한 실정이다.

전략의 구체적 추진 방향으로^[2], 정부 차원에서는 ① 전 국민 대상 공원 조성 Idea 공모, ② 상설 홍보관 설치 운영, ③ 통일교육원 발간교재에 공원 조성 Vision 수록, ④ 국내 주요 축제장 내 홍보관 운영, ⑤ 대국민 설문조사 실시, ⑥ 국가교육원 교육생 대상 교육 (공무원 교육원, 통일교육원 등), ⑦ 전문가 초청 간담회 (대통령, 통일부 주관) 등이며, 민간 차원에서는 ① 접경 지역 지방자치단체 합동 평화 축제, ② DMZ 지역 평화 걷기대회, ③ DMZ 세계평화공원 조성 성공기원 열린음악회, ④ 공원 조성 홍보 홍보대사 위촉 등이다.

4.2.4 법·제도 제정 전략

법·제도 제정 전략의 목표는 북한과 협력 DMZ 세계평화공원 조성을 추진하는 것이다.

전략의 기본 방향으로, DMZ 세계평화공원 추진단에 전문법제팀을 조직하여 운영하고, DMZ 당사국의 법제 협의체를 구성해 나가는 것이다. 이에 따른 현상에 대한 진단 결과로, DMZ 전체를 규율하는 남북 간의 합의서 체결이 전무한 상태이며, DMZ 당사국간 법·제도 개선과 관련한 협의가 추진되지 않고 있는 실정이다^[4].

전략의 구체적 추진 방향으로^[2], ① DMZ 당사국 간 합의서 체결, ② 남북 합의서 체결, ③ 특별법의 법률적

5) 2012년 5월 10일 국방부장관 주관으로 포럼을 개최하여 6·25전쟁 60주년 사업의 일환으로 6·25전쟁 지원국의 수와 지원 내용에 대한 연구(학술 회의 2011.7.28; 연구 포럼 2012.5.10)를 통해 60개국이 대한민국을 지원하였고 3개국이 지원의사를 표명하였으며, 지원 규모는 총 30억 달러(2012년 말 시세 환산 27조 6천억 원)에 달할 것으로 현황을 제정립하였다(국방부, 『2012국방백서』, pp.282-285). 전쟁 기간 중 병력 지원 16개국(그리스, 남아공, 네덜란드, 뉴질랜드, 룩셈부르크, 미국, 벨기에, 에티오피아, 영국, 캐나다, 콜롬비아, 태국, 터키, 프랑스, 필리핀, 호주), 의료 지원 5개국(노르웨이, 덴마크, 스웨덴, 이탈리아, 인도), 물자 및 재정 지원 39개국(과테말라, 자유중국, 도미니카공화국, 서독, 라이베리아, 레바논, 리히텐슈타인, 모나코, 버마(미얀마), 바티칸(교황청), 베네수엘라, 월남임시중앙정부, 사우디아라비아, 스위스, 시리아, 아르헨티나, 아이슬란드, 아이티, 에콰도르, 오스트리아, 온두라스, 우루과이, 이란, 이스라엘, 이집트, 인도네시아, 일본, 자메이카, 칠레, 캄보디아, 코스타리카, 쿠바, 파나마, 파라과이, 페루, 헝가리 등 총 60개국이다. 지원 의사 표명 3개국(니카라과 볼리비아, 브라질) 외에 9개 유엔 지원기구와 22개 민간 지원기구도 있었다. 당시 독립국가 93개국 중 63개국(68%)이 대한민국을 지지하거나 지원한 사실이 확인되었다.

근거, ④ 헌법상 기본권 보장책, ⑤ 헌법원칙과 규범상 조화 방안, ⑥ 접경지역 특별법 제정, ⑦ 환경영향평가법 적용 등이다.

이상과 같은 DMZ 세계평화공원 분야별 8대 추진 전략 중 1~4번째 전략에 대한 세부 목표·실천 과제·전략·현상 진단 등에 관한 내용을 정리·제시하면 <Table 3>과 같다[2].

<Table 3> Proceeding Tasks and Directives against the Promotion Strategies of the DMZ World Peace Park

Promotion strategies	Objectives	Proceeding Tasks	Proceeding Directions	Symptoms diagnosis
North and South Korea n talks	Proceed the DMZ World Peace Park through the cooperation with North Korea	<ul style="list-style-type: none"> ○ Government : ① Establish the comprehensive negotiation strategies against the North, ② Suggest organizing of the Combined Proceeding Commission for creating the DMZ World Peace Park, ③ Establish the South-North Combined Employment Strategies for the park ○ Expansion of cooperation of civilian sectors : ① Suggest organizing of the South-North Sports Exchange Organization, ② Suggest organizing of the Combined Research Organization about Korean Peninsula History, ③ Suggest organizing of the North Korea Tourism Cooperation Committee ○ Cooperation of international community : ① Proceed organizing of the Creating Support Organization composing of participation and support countries (67 countries) during the Korean War for the DMZ World Peace Park, ② Suggest organizing of the International Excavation for War-deads during the Korean War, ③ Inviting foreign ambassadors stationing in Korea, explanatory meeting about creating the DMZ World Peace Park 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Dimension of government, continuous explain to North Korea about proceeding s of the DMZ World Peace Park ○ Expansion of cooperation of civilian sectors ○ Cooperation of international community 	<ul style="list-style-type: none"> ○ South Korea side : Express strong will about the creating of the DMZ World Peace ○ North Korea side : deny the self-negotiation (press to the oneness and reform, concern about system instability) ○ International Community : support creating the DMZ World Peace Park

UN and the international community support the spread	UN and the international community support the spread	<ul style="list-style-type: none"> ○ Efforts of government dimension : ① Inviting foreign ambassadors stationing in Korea, explanatory meeting about creating the DMZ World Peace Park, ② Inviting the participation and support countries (67 countries) during the Korean War, prepare the festival of wish for peace on the Korean peninsula, ③ PR corner installation about the park in the embassies stationing abroad, ④ President visits UN, execute remarks for cooperation, ⑤ Prepare and distribute the abroad PR materials ○ Dimension of civilian sectors : ① organizing of the International PR for the DMZ World Peace Park, ② Inviting events for organizations related peace in th international community, ③ Various events related peace, ex) climbing the Everest Mt., etc. ○ Koreans abroad : ① organizing of the PR Support composing Koreans abroad for the DMZ World Peace Park, ② appoint the PR Ambassador representing Korean abroad each country 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Through cooperation and consensus with government, civilian, and Korea, proceed methodically impel ○ Through the support and cooperation with the UN, and international community, encourage North Korea to participate 	<ul style="list-style-type: none"> ○ UN, China, US, Germany, etc. express to support creating the park ○ Continuous deny and no response by the North Korea
National consensus spread	Successful Foundation through the National consensus spread	<ul style="list-style-type: none"> ○ Dimension of government : ① Invite public participation to all people for the idea of creating the park, ② Establish and employ the permanent PR corner, ③ Include vision of creating the park in the books publishing by the Unification Education Institute, ④ Employ the PR corner in the majoring event sites in Korea, ⑤ Survey questionnaire to citizen ⑥ Educate students studying in the national institutions (Civilian Officials Education Institution, Unification Education Institution, etc, ⑦ Invited experts meeting (sponsored by President, Ministry of Unification) ○ Dimension of civilian sectors : ① Combined Peace Festival by local governments neighboring the 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Execute possible and various efforts of PR 	<ul style="list-style-type: none"> ○ hot competition between local governments neighboring DMZ, and local residents ○ lack of recognition by residents not living Gyeonggi and Gangwon Provinces

		North, ② Event of walking for DMZ area Peace, ③ Open Music Concert for success wish for creating the DMZ World Peace Park, ④ Appoint PR ambassadors of creating the park		
Enactment of the law and system	Enactment of the law and system for the park establishment and employment	① Sigh agreement between the countries related the DMZ, ② Sign agreement between North and South, ③ On the basis of the law on the special legal, ④ Constitution guarantees, ⑤ In harmony with the principles and norms of the Constitution award, ⑥ Border law enacted, ⑦ Law on the evaluation of effects by environment	○ Organize and employ the expert law team to the DMZ World Peace Park Promotion Group ○ organize the Law Cooperation Institution to the DMZ related countries	○ No status on signing agreement between North and South regulating whole DMZ issues ○ Not proceed the talks revising the law and system among the DMZ related countries

4.2.5 생태·환경 보전 전략

생태·환경 보전 전략의 목표는 DMZ 일원의 효율적인 생태·환경 보전 및 활용하는 것이다.

전략의 기본 방향으로, 보전할 지역과 개발 지역을 구분하여 관리하며, 생태, 안보, 문화 자원 연계하여 생태관광과 지역 경제의 발전을 도모하는 것이다. 이에 따른 현상에 대한 진단 결과로, DMZ 일원은 한반도 국토의 3대 핵심 생태축(軸)이라는 점이며, 습지, 대규모 철새 도래지, 안보전망대, 태봉국 도성터 등 생태, 안보, 역사·문화 등 관광 자원이 폭넓게 분포되어 있다.

전략의 구체적 추진 방향으로[2], ① UNESCO 생물권 보전지역 지정, ② 환경 관련 국제기구 유치(UNESCO, UNEP, UNDP 등), ③ 세계 자연 및 문화유산 등재 추진, ④ 국립공원 지정(자연공원법), ⑤ 남북 공동 DMZ 세계 평화공원 조성 지역 전략 환경 영향을 평가하는 것 등이다.

4.2.6 토지 수용·지뢰 제거 전략

토지 수용·지뢰 제거 전략의 목표는 공원을 조성할 토지 확보에 따른 민원의 소지를 원만히 해결하는 것이다.

전략의 기본 방향으로, 남북 합의 토지를 확보하도록 추진하며, 남북 민·관·군합동으로 지뢰 제거를 추진하는 것이다. 이에 따른 현상에 대한 진단 결과로, 토지 소유의 형태가 다양 하고 복잡하다는 점과 확인이 안 된 지뢰지대가 광범위하게 분포되어 있는 실정이다.

전략의 구체적 추진 방향으로[2], ① 남북 합동 후보지역 민간인 토지 소유 현황 및 공시지가 파악 토지 확보 - 통일부 DMZ 세계평화공원 추진기획단 조사 결과 참고, ② 남북 민·관·군 통합 전문 지뢰제거팀 구성 - 개성공단, 금강산 진입로 지뢰 제거 사례 참고하기 등이다.

4.2.7 국토개발 계획 연계성 전략

국토개발계획 연계성 전략의 목표는 공원 조성국토 개발 계획·사업과 연계하여 효율성을 증대시키는 것이다.

전략의 기본 방향으로, 공원 조성 지역과 정부와 지방자치단체의 국토개발계획과 연계하여 추진하는 것이다. 이에 따른 현상에 대한 진단 결과로, 공원 조성 후보지가 선정되지 않아 구체적으로 연계하는 방안이 미흡한 실정이다.

전략의 구체적 추진 방향으로[2], 정부 차원에서는 ① 제4차 국토종합계획 수정계획, ② 국가기간교통망 계획, ③ 접경지역 발전종합계획, ④ 비무장지대 평화적 이용 종합발전계획, ⑤ DMZ 생태계 보전 및 현명한 이용대책, 생태녹색 관광 계획 등이다. 지방자치단체 차원에서는 ① 통일 경제 특구 조성, ② 경의선 복선 전철화 사업, ③ 녹색 전선 및 컨벤션 사업 기반 구축사업, ④ 평화산업단지, ⑤ 평화, 문화 관광 조성사업, ⑥ DMZ 생태 탐방 타운 및 평화 생명동산 사업 등이다.

4.2.8 소요 재원 확보 전략

소요 재원 확보 전략의 목표는 공원 조성에 소요되는 재원을 안정적으로 확보하는 것이다.

전략의 기본 방향으로, 기본 재원 조달은 국가가 부담하며, 조성지역 지자체는 일부 자금을 부담하도록 하는 것이다. 국내외 민간 외자를 유치하고, 성금이나 기부금을 모아 나간다. 현상에 대한 진단 결과로, 구체적 소요재원 조달 방안에 대한 계획이 안 된 상태이며, 기본계획 및 지뢰제거 비용 일부인 302억이 반영된 실정이다.

전략의 구체적 추진 방향으로[2], 정부 차원에서는 ①

정부 예산 반영, ② 남북 협력기금 중 공원 조성 예산의 별도 책정 등이며, 지방자치단체 차원에서는 ① 지방비 일부를 책정하며, 민간·국제 차원에서는 ① 국내의 민간 자본 유치, ② 국내외 성금, 기부금 조성 등을 하는 것이다.

위와 같은 DMZ 세계평화공원 분야별 8대 추진 전략 중 5~8번째 전략에 대한 세부 목표·실천 과제·전략·현상 진단 등에 관한 내용을 정리·제시하면 <Table 4>와 같다[2].

<Table 4> Proceeding Tasks and Directives against the Promotion Strategies of the DMZ World Peace Park

Promotion strategies	Objectives	Proceeding Tasks	Proceeding Directions	Symptoms diagnosis
Ecology and environmental conservation	Efficient Ecology and environmental conservation in the DMZ area	① Designate UNESCO biosphere reserve, ② Attract international agencies related environmental (UNESCO, UNEP, UND, etc.), ③ Proceed register as world natural and cultural heritage, ④ Designate the National Park (Nature Park Law), ⑤ Effects of the strategy environmental to creating of the South-North Combined DMZ World Peace	○ To conserve and manage the development regions ○ Ecology, ecological and cultural resources in conjunction with the security, tourism and promote regional economic development	○ The three core members of the DMZ on the Korean peninsula and homeland ecology axis ○ Marsh, a large sanctuary, security observatory, Taebong, such as ecology, security, history, castle routes and a wide distribution of culture tourism resources
Eminent domain and land mines removal	Min-elements only support solved against the Eminent domain and land mines removal	① The North-South joint candidate status of local civilians, land ownership, Identify the land secured by public notice - see survey results by the Promotion & Planning Group for the DMZ World Peace Park, Ministry of Unification, ② Organize the Specialized Mines Removing Team by	○ Promoting the North-South agreement securing the land ○ Excute mines removing by North-So	○ Diverse and complex land ownership form ○ Unidentified minefield broad distribution

		North-South Combined Civilian/ Government/ Military - see cases of removing mines in the inter roads Gaeseong Industrial Complex and Geumgangsan Mt.	uth Combined Civilian/ Governme nt/ Military	
Land development plan in conjunction with States	Increase efficiency in conjunction with the Land development plan in conjunction with States	○ Government : ① The 4th national comprehensive plan revision plans, ② The national transportation network planning, ③ Border area development plan, ④ Peaceful use comprehensive development plan for the DMZ, ⑤ DMZ Ecosystem conservation plan to green measures, ecological tourism/wise use ○ Local Governments : ① Unification of special composition, ② The Seoul-Sinuiju double-track electric railway conversion project, ③ Green exhibition and Convention business-based construction project, ④ Peaceful industrial complex, ⑤ Peace, cultural tourism project, ⑥ DMZ Eco towns and peace life garden project	○ Park areas and the Governme nt is promoting in conjunction with the Ministry of developme nt planning and local governme nt	○ Lack of concrete linkage measures because of no selection for creating the park candidate area
It takes funding	It takes stable funding for creating park	○ Government : ① Government budget reflect, ② North-South cooperation fund of the Park budget priced separately ○ Local Governments : ① Local Government Budgets (some) ○ Civilian-International : ① Attract Korean or foreign private capital, ② Composition of domestic and foreign contributions, donations	○ Basic budgets: country bear ○ Local Governme nts of Creating area : part of whole budgets ○ In addition to private domestic and foreign direct investment ○ contribution, donations	○ There are no plan for concrete delivery measures for requiring budget, and the concrete linkage measure ○ Budgets for basic plan and removing mines are partially include (Korean Won 30,200,000,000)

5. 결론

본 연구에서는 DMZ 세계평화공원 조성과 관련하여 남·북한 간의 갈등구조를 해소하여 화해와 협력의 분위기를 조성해 나가고 이를 토대로 평화통일의 길로 나아가 궁극적으로 세계평화와 한반도의 항구적인 평화를 구축하는 것이 필요하다고 보았다. DMZ 세계평화공원 관련한 선행 연구를 검토·분석해 볼 때 DMZ 세계평화공원에 대한 구체적인 조성 안에 대한 연구도 부족하다는 점도 확인하였다. 따라서 DMZ 세계평화공원 조성 및 운영 방안에 대한 연구도 미흡한 실정이다.

DMZ 세계평화공원 조성은 남·북한과 국제사회의 이해관계를 반영하고 남·북한 협의 전략을 비롯하여 분야별 8대 추진 전략에 대한 내용을 분석하여 남북 공동 이익 및 상생이 되는 물론 세계평화에 기여할 수 있는 전략별 추진 방향을 제시하였다.

연구 결과로, DMZ 세계평화공원 조성을 위한 8대 전략의 추진 가능성을 확인하였으며, 국가와 지방자치단체의 정책적 발전과 지원이 절실하며, 특히 남북한의 현 상황과 북한의 행태로 볼 때 남한 지역(DMZ 안쪽)만이라도 우선적으로 세계평화공원 조성이나 남북 평화산업단지, DMZ 지대 생태환경연구센터, 철의 삼각 세계평화묘원 조성, 세계평화대학 설립 등이 한반도 평화에 마중물 역할이 될 것이라고 본다[6]. 북한이 DMZ 세계평화공원 조성에 동참할 수 있고 한반도 평화와 세계평화에 기여할 수 있는 계기를 마련될 수 있다고 본다. DMZ 세계평화공원 조성 전략의 구체화(북한 수용 전략)와, 지자체와의 지속적인 공동 노력, 주민들의 적극적인 참여, 국민들의 범국민적인 공감대 형성 및 홍보 강화 방안에 대하여 심층적으로 연구할 필요가 있다.

REFERENCES

- [1] Chang-kook Kang, "Study on the Original and Proceedings of the Korean War based on the Weapon Employment", Ph.D Dissertation, Graduate School of Political Studies, Gyeonggi University, p. 1, 2006.
- [2] The Institute of Creating of the DMZ World Peace Park, Kon Yang University, *Project Proposal about Proceeding Strategies for Establishing of the DMZ World Peace Park for the Laying of the Foundation for Unification*, Kon Yang University, pp. 4-5, 7-16, 41, 66, 67-75, 77-79, 2014.
- [3] Intelligence Center of the Joint Chiefs of Staff, *Handbook of the Military Armistice Commission, Vol. 5*, Intelligence Center of the Joint Chiefs of Staff, 7-10, 2001.
- [4] Geon-wu Park, *A Study on the Domestic Legal Support Measures for Creating of the DMZ World Peace Park, 2013 Unification Articles*, Unification Education Institute, Ministry of Unification, pp. 10-19, 2013.
- [5] The Institute of Creating of the World Peace Park, Kon Yang University, *The National Recognition and Successful Creating Options for the DMZ World Peace Park*, Kon Yang University, p. 45, 2014.
- [6] The Institute of Creating of the World Peace Park, Kon Yang University, etc., *Development Directions of the Central Region Border Area for Preparation of Unification Capital - DMZ Park and City-County Integration*, pp. 33-39, 2015.
- [7] The Central Region Bidding Committee for the DMZ World Peace Park, *Workshop : Future of the Central Region Border Area - Peace Park and Unification Capital*, The Central Region Bidding Committee for the DMZ World Peace Park, pp. 57-63, 2014.
- [8] The Institute of Creating of the World Peace Park, Kon Yang University, *A Study on the Bidding Validity and Creating for the DMZ World Peace Park by Chorwon*, Kon Yang University, pp. 4-6, 9-10, 12-21, 43-48, 2013.
- [9] The Institute of Creating of the World Peace Park, Kon Yang University, *The World Peace Park and the Future of Chorwon*, Kon Yang University, pp. 15-24, 2013.
- [10] Ki-wung Son, etc., *Meaning and Proceeding Strategies of the DMZ World Peace Park*, Korea

- Institute for National Unification, pp. 3-6, 10, 24-42, 47-49, 2013.
- [11] The Institute of Creating of the World Peace Park, Kon Yang University, *The Promotion Strategies for the DMZ World Peace Park*, Kon Yang University, 2014.
- [12] Chang-soo Kim, etc., *Korean Peninsula Trust Process and the DMZ World Peace Park*, Hong Young-pyo and Won Hye-young, *What and How the DMZ World Peace Park*, The DMZ World Peace Park Forum, 2013.
- [13] Ki-wung Son, etc., *How can proceed the DMZ World Peace Park?*, Yu-chul Won, Jin-ha Hwang, Young-woo Kim, Korean National Assembly Policy Forum, 2013.
- [14] The Ministry of National Defense, *The Korean War Vol. 1~11*, The Ministry of National Defense, 1970~1980.
- [15] Kye-dong Kim, *Changes of the Military Polices of the United States of American against the Korean Peninsula (1948~1950) - from Withdrawal and Non-involvement Policy to the Process of the Participation in the Korean War*, *Military History, Vol. 20*, Commemorative Special Edition of the 40th Anniversary of the Korean War, The War History Commission of the National Defense, 1990.
- [16] Gyu-seon Kim, etc., *Future of the Central Region Border Area*, Peace Park and Unification Capital Forum, Yeoncheon County, Gyeonggi Province, 2014.
- [17] Seon-il Kim, *Study on the North Korea's Terrorism against the Republic of Korea*, *Military History Study, Vol. 133*, Military History Research Office, 2012.
- [18] Youngjak Kim and Ju-seok Suh, 1998, *The Korean War and Truce System*, Jipmundang Publication.
- [19] In-young Kim, *Developmental Utilization and Disband*, Publication Sowha, 1999.
- [20] Gyo-min Jung, etc. *Sustainable Scientific-technical Approach Measures for the DMZ World Peace Park*, Scientific-technical Policy Institute, 2014.

이 세 영(Lee, Sae Young)



- 2007년 2월 : 충남대학교군사학석사
- 2009년 8월 : 공주대학교이학박사과정 수료
- 2009년 3월 ~ 현재 : 건양대국방경찰행정학부 교수
- 2013년 8월 ~ 현재 : 세계평화연구소 연구소장
- 관심분야 : 군사정책, 예비전력, 보훈, 안보및평화, 군문화
- E-Mail : Isy0758@hanmail.net

김 선 일(Kim, Seon Il)



- 1992년 2월 : 건국대학교 행정학 석사
- 2014년 2월 : 건양대학교 경찰행정학박사
- 2014년 3월 ~ 현재 : 건양대학교국방경찰행정학부 외래교수
- 2014년 2월 ~ 현재 : 건양대학교 세계평화연구소 전략실장
- 관심분야 : 국방정책, 군사문화, 국가보훈, 예비전력, 인성
- E-Mail : eveningstar77@hanmail.net