

IPA기법을 활용한 해양스포츠이벤트 관광지 매력성에 대한 중요도와 만족도의 차이분석

문선호 · 권일권* · 김남영 · 황지민
(부경대학교)

An Analysis of Difference between Importance and Satisfaction of Destination Attractiveness for Marine Sport Event using IPA Method

Sun-Ho MUN · Il-Kwon KWON* · Nam-Young KIM · Ji-Min HWANG
(Pukyong National University)

Abstract

The purpose of this study was to verify the analysis of differences between importance and satisfaction of destination attractiveness for the national marine sports games using IPA method. By doing so, this study aimed to utilize the result of study for a practical marketing strategy in operating and establishing Korean marine sports market circumstances. The participants of this study consisted of 328 who were participated in marine sport event (yacht, fin-swimming, canoe, triathlon and so on) of 9th national marine sports games. Samples were extracted by convenient sampling method. A total 328 questionnaires were collected in this study except data which did not respond or trustless responded. In data processing, Cronbach's α , frequency analysis, paired t-test and Importance-Performance Analysis were performed through SPSS 20.0. The results were as follows. First, I quadrant included Programs Multiplicity, Pamphlet, Stand preparations, Food Cleanliness, Effective Progress, Guide Know-How, Food taste. Third, II quadrant included Pre-Publicity, Internet Information, Proper Food Price, Shade Facilities, Convenient Parking, Restroom Cleanliness, Number of Restroom, Safety Facilities. Fourth, III quadrant included Entertaining Program, Number of Guide, Local Culture, Game Progress, Directional Sign. Fifth, IV quadrant included Performance Program, Well-Matched Event, View Distance, Various Food.

Key words : Importance, Satisfaction, Destination, Attractiveness, National marine sports event, IPA

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 각 지방자치체들은 지역문화를 외부에 널리 알리기 위해 연중 각양각색의 크고 작은 지역의 다양한 이벤트를 유치하기 위해 노력하고 있다(Kim, Chul-Ho, 2013; Kim & Mun, 2012). 이처

럼 각 지자체에서 지역문화를 축제화 하여 이를 외부에 소개하고, 외지인들을 축제에 참여하도록 하는 이유는 지역소득 창출에 기여하고 지역 이미지를 강화하여 궁극적으로 지역경제의 경쟁력을 확보하기 위함이다(Kim & Ku, 2014). 이를 통해, 지역의 이벤트와 문화축제는 지역 내 사적, 유적, 문화재 등의 관광자원을 홍보하고 있는 것

* Corresponding author: 051-629-7912, kwon-gun@hotmail.com

이다. 특히, 지역관광을 촉진하는 많은 축제 및 이벤트 중에서도 다른 행사에 비하여 적은 비용으로 많은 참가인원을 동원할 수 있는 해양스포츠이벤트가 부각되고 있다(Kim & Lee, 2009).

해양스포츠이벤트의 참여는 자연스럽게 숙박과 여행의 소비활동을 동반하기 때문에 지역경제에 많은 기여를 하며, 관광산업의 발전에도 공헌하는 요소가 매우 크다고 보고되고 있다(Veal, 1997). 또한 지역의 지명도를 높일 수 있는 절호의 기회로 활용되어지며 장기적으로는 경제적, 사회적, 문화적 발전이라는 1석 2조(一石二鳥)의 이익창출 방법으로 각광을 받고 있다(Ryu, Jae-Hee, 2012).

최근 해양에 인접한 지방자치단체는 지역의 자연환경을 활용한 해양스포츠이벤트 개최를 통해 지역발전 방안을 모색하고 관련 산업을 효과적으로 활성화하기 위해 전략적으로 접근하고 있다(Cho, Woo-Jung, 2013). 예를 들면, 경남 마산과 창원시의 국제 요트전시회와 해양 페스티벌, 경남 통영의 이순신장군배 국제요트대회 그리고 울산광역시 울산컵 PWA세계윈드서핑대회 등은 해양스포츠와 관련 산업의 활성화를 위해 종합적으로 접근하고 있는 좋은 사례라고 할 수 있다(Joongang Ilbo, 2008. 5. 8). 이처럼 해양스포츠이벤트 개최의 경제적 가치에 초점을 맞춰 해양스포츠이벤트 관련 산업의 육성 및 지역경제 활성화 수단으로 활용하고 있는 것이다.

그 규모를 살펴보면, 먼저 2008년 경기도 화성에서 개최된 국제보트쇼 및 세계요트대회는 총 관람객이 약 35만 여명 이상이 참가해 1,651억 원 이상의 지역 경제파급효과를 창출해 타 스포츠이벤트에 비해 월등히 우수한 경제성이 있는 것으로 분석되었으며(Gyeonggi Research Institute, 2008), 2006년 제주도에서 개최된 세계요트대회는 50개국의 요트선수과 임원, 가족 등 총 4,000여명이 참가해 1인당 평균 7,000~8,000달러의 소비지출을 기록하여 최소한 140~200억 이상의 직접 경제효과와 400억 원 이상의 지역경제 파급효과를

창출하였다고 보고하고 있다(Kyunghyang Shinmun, 2006. 9. 12)

한편, 이벤트나 축제의 내외부환경의 자극은 서비스 경험에 대한 소비자의 지각에 강력한 영향을 미치며, 소비자들은 제품이나 서비스를 범주화하고 추론하는데 있어 이를 자주 이용하고 있다고 보고되고 있는데(Shostack, 1977), Choi, Han & Lee(2013)와 Kim, Ri-Aa(2012)에 따르면, 축제나 이벤트의 환경자극에 대한 평가가 기대수준에 미치지 못한다면 방문객들은 실망하게 되며 그로인해 지출의사와 재방문의사는 낮아지게 된다고 보고하고 있다. 이는 현대사회의 복잡한 구조에 따른 웰빙(well-being)의 가치관의 변화와 여가시간 및 소득수준의 증대로 인한 건장한 삶을 누리하고자 하는 현대인들의 스포츠이벤트 참여가 증대했기 때문이며(Yoon, Cheon & Lee, 2011), 사회구성원들이 스포츠 활동이 단순한 형태의 참여에서 이제는 적극적인 스포츠이벤트 참가로 전환되고 있음을 시사한다(Park & Lee, 2014).

이에 해양스포츠이벤트 선택에 있어 중요하게 여기는 것은 무엇인지 파악하고 구매결정을 촉진, 그리고 만족도를 충족시키기 위한 소비가치 창출방안을 찾아내는 것은 해양레저관광 산업발전 차원에서 중요한 의미를 지닌다고 하겠다. 이와 관련하여 최근 해양스포츠이벤트 참여수준과 욕구가 세분화 되면서 이를 충족시키기 위한 가장 중요한 요인으로 관광지 매력성(destination attractiveness)이 대두되고 있는데(Lee, Yoon & Kim, 2006; Ko & Park, 2011), 관광지 매력성이란, 잠재적 관광자가 추구하는 편익에 대하여 부여하는 중요성과 그 편익들을 관광지가 제공할 것이라고 지각하는 신념을 말하는데, 잠재관광객에게 관광매력물이 지각되어 그것이 위치한 지역에 대해 갖게 되는 전반적인 느낌과 매력물에 대한 중요도의 결합이라 할 수 있다(Formica, 2002).

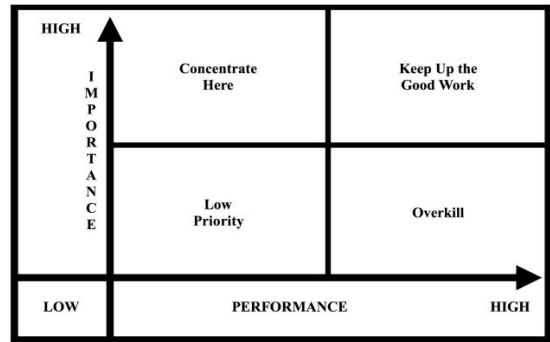
이들을 유인할 수 있는 매력과 욕구 그리고 관광활동의 동기를 충족시킬 수 있는 다양한 요인

들에 대해 관광객들 개개인이 가지는 선택정도를 면밀히 파악하는 일은 관광객들의 만족을 이끌어 내어 직접적인 마케팅 전략의 중요한 영향요인이 된다는 점에서 관련연구는 상당히 의미 있는 일일 것이다.

최근까지 국내 해양스포츠이벤트 관련 선행연구들을 살펴보면, 주로 관광지 선택속성이나 관광만족 및 재방문 의도에 어떠한 영향을 미치는가에 관한 연구(Baek, Seung-Heon, 2007; Ko & Ji, 2013), 관광학 및 여가학 분야에서는 해양레저 참여자의 심리적 반응 및 만족도에 관한 연구들(Bae & Oh, 2006; Kim, Young-Mi, 2009; Lim & Lee, 2008)이 주류를 이루어 왔다. 최근 들어, 해양스포츠이벤트와 관련한 연구들(Jang, Ho-Joong, 2012; Jun, Chan-Soo, 2014)도 그 중요성을 인식하고 지속적으로 진행되고 있지만 양적·질적 측면에서 상당히 미진한 편이며, 실질구매력을 가진 소비자에 관한 연구는 상대적으로 부족하다고 판단된다. 이에 현대인들의 다양해진 여가 욕구에 부응하고 해양스포츠이벤트와 해양레저관광 대중화 시대를 대비한 체계적이고 다양한 학문적 접근이 요구되는 시점이라고 할 수 있겠다.

이 연구에서 사용한 중요도-만족도 분석(IPA: Importance-Performance Analysis)은 기대불일치 패러다임을 근간으로 고객의 상품에 대한 기대와 판단으로부터 도출된 속성과 이에 대한 고객의 중요도 및 고객이 인지하는 만족도를 동시에 비교하는 분석법이며(Kwon & Nam, 2014; Kwon & Mun, 2015, Kwon, Rho & Chun, 2009), 소비자관련 연구에서 활발하게 이루어지는 방법 중 하나이다(Marilla & James, 1977). 또한 이 연구는 IPA 기법을 통해 다양하고 폭넓은 범위를 가진 해양스포츠이벤트 관광지 매력성에 대한 중요도와 만족도를 평가하고, 매트릭스를 이용하여 신속하고 용이하게 유용한 정보를 얻을 수 있으며, 소비자들의 구체적인 의견을 체계적으로 분석할 수 있을 것이다. IPA 매트릭스는 [Fig. 1]과 같으며, 그 분배방안에 대한 설명은 <Table 1>과 같다.

따라서 이 연구의 목적은 다음과 같다. 우선 IPA기법을 활용하여 해양스포츠이벤트 관광객들의 종목 및 프로그램 등 선택에 있어 매력적으로 느끼는 경험적 의미를 수용하고, 중요하게 생각하는 요인과 만족하는 요인을 중요도-만족도 분석을 통해 알아보고자 한다. 이를 통해 해양스포츠이벤트 운영에 있어서의 이상점(ideal point)이 무엇이며, 현상유지(Keep up the good work), 집중개선(Concentrate here), 열등순위(Low priority), 과잉노력지양(Overkill)의 4가지 영역을 종합적으로 판단하여 해양스포츠이벤트와 해양레저관광 활성화에 실질적이고 현상작용이 가능한 기초자료를 제공하고자 하며, 참여를 적극적으로 이끌어 낼 수 있는 방안을 제시하고자 하는데 의의가 있다.



[Fig. 1] Importance Performance Analysis (IPA) Grid

<Table 1> IPA Distribution Method

Characteristics	Analysis Method
I Quadrant	Keep Up the Good Work
II Quadrant	Concentrate Here
III Quadrant	Low Priority
IV Quadrant	Overkill

II. 연구 방법

1. 연구대상

이 연구를 위한 연구대상자는 국내에서 개최되는 해양스포츠이벤트 중 가장 큰 규모인 2014 전국해양스포츠제전에 정식종목인 요트, 핀수영, 카

누, 트라이에슬론 4종목과 변외경기인 바다수영, 트레곤보트, 고무보트 3종목, 그리고 해상체험종목인 10종목에 참가자들을 모집단으로 선정하였다. 비확률표본추출법(non-probability sampling method) 가운데 편의표본추출방법(convenience sampling method)을 이용하여 표본을 추출하였으며, 2014년 8월 14일부터 8월 17일까지 4일 간 총 350부의 설문지를 배포하였다. 설문지의 배포와 회수의 절차는 다음과 같은 절차로 진행되었다.

먼저 이 연구의 목적에 맞는 설문장소를 선정하기 위해 2014년 제9회 전국해양스포츠제전이 치러진 울산광역시 울주군에 위치한 해수욕장과 관련종목 및 프로그램을 탐색하였다. 다음으로, 연구자 본인과 다수의 설문조사 경험이 있는 석사급 보조연구원 8명과 함께 관에서 운영하는 법인단체와 사설업체를 직접 방문하였다. 마지막으로, 설문 전 해양스포츠이벤트 참여자 및 관광객들에게 참여여부를 재차확인하고 운영업체의 동의와 협조를 충분히 구한 뒤에 설문지를 배포하였다.

모든 문항에 대한 응답은 각 종목 및 프로그램이 진행된 후 이루어졌고, 설문 시 관련지도자 및 운영담당자에게 자리를 피해줄 것을 정중히 요청하였다. 이는 설문내용 중 지도자나 서비스에 관련된 문항도 있기 때문에 참여자들의 솔직한 답변을 얻어내기 위함이었다. 자기평가기입법(self-administration)에 의해 작성하도록 하였으며, 현장에서 즉시 회수하였다. 회수된 설문지 중 조사내용 일부가 누락되었거나 불성실하게 답변한 22부의 자료를 제외한 328부의 자료를 이 연구를 위한 최종 유효표본으로 사용하였다. 연구대상의 인구통계학적 특성은 <Table 2>와 같다.

2. 조사도구

이 연구의 목적을 달성하기 위해 사용된 조사도구는 설문지로서 모든 문항과 변인들은 연구의 목적에 부합되는 선행연구와 이론에 근거하여 구

<Table 2> Characteristics of Research Participants

Characteristics	Division	N	%
Gender	Male	199	60.7
	Female	129	39.3
Age	Under 20	43	13.2
	20 - 29	67	20.4
	30 - 39	94	28.6
	40 - 49	79	24.1
	Over 50	45	13.7
Companion	Friend	35	10.8
	Couple	46	14.1
	Family	118	35.9
	Colleague	47	14.6
	Club ect.	80 2	24.5 0.1
Occupation	Student	80	24.3
	Businessman	69	21.1
	Public official	34	10.4
	Teacher	47	14.3
	Housewife Self-employed	27 71	8.3 21.6
Marine Sport Event Participation	Once	67	20.4
	Twice	162	49.3
Experience	Over 3 times	99	30.3
Total		328	100.0

성한 후, 내용타당도(content validity)를 확보하여 조사를 실시하였다. 설문문항은 크게 3부분으로 인구통계학적 특성 5문항, 해양스포츠이벤트 관광지 매력성의 중요도 24문항, 해양스포츠이벤트 관광지 매력성의 만족도 24문항이며, <Table 3>과 같이 총 53문항으로 구성하였다.

해양스포츠이벤트 관광지 매력성에 대한 중요도와 만족도의 평균값을 산출하여 분석하기 위해 해양레저스포츠 참가자의 관광지 선택속성에 대한 연구(Lee & Yang, 2013), 해양스포츠관광 선택속성에 대한 연구(Mun, Jung, Yang & Lee, 2011), 스포츠이벤트 관람객의 만족요인에 관한 연구(Yoo, Jae-Hee, 2012)에서 사용한 척도를 이 연구의 목적에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다. 설문지의 응답형태는 개방형 설문지(open-ended question)으로 구성된 인구통계학적 문항을 제외한 나머지 모든 문항을 리커트(likert-scale) 5점 척

도를 사용하였다.

<Table 3> Organization of Questionnaire

Organization	Contents	Questions
Demographic Characteristic	Gender, Age, Companion, Occupation, Marine Sport Event Participation Experience	5
Destination Attractiveness Importance	Event Information, Event Program, Observation Institution, Accommodation, Food	24
Destination Attractiveness Satisfaction	Event Information, Event Program, Observation Institution, Accommodation, Food	24
Total		53

3. 타당도 및 신뢰도

이 연구의 내용타당도 검증을 위해 해양스포츠학과 교수 1명과 스포츠레저학 박사 1명, 그리고 해양스포츠이벤트 관계자 2인의 의견을 토대로 작성한 설문지의 초안은 전문가들의 내용타당도(content validity)를 거친 후, 부산광역시 소재 D 대학교 50명을 대상으로 사전조사(pilot study)를 실시하여 문항의 적합성과 적용가능성을 알아보고 실제연구에 사용하였다. 먼저 요인의 수를 최소화하기 위하여 주성분분석(principle component analysis)을 사용하였고, 회전방식은 직각회전방식 중 배리맥스(varimax)방법을 사용하여 요인을 추출하였고, 요인은 고유값(eigen value)이 1이상인 요인만 추출하였다. 산출된 고유값은 중요도 8.651, 만족도 7.927로 나타났으며, 중요도와 만족도의 24개 모든 문항의 요인적재량(factor loading)이 Kang & Kim(2005)가 제시한 유의수준의 요인적재량 .40을 상회하는 것으로 나타났다.

해양스포츠이벤트 관광지 매력성의 중요도 및 만족도의 신뢰도분석(reliability analysis)은 Cronbach' α를 통해 계수를 각각 나누어 <Table 4>와 같이 분석하였는데, 그 결과 각 개별 변수와 그 변수를 제외한 변수로 구성된 척도와의 상관관계를 의미하는 항목-총점 간 상관은 중요도와 만족도의 모든 문항에서 일반적인 기준인 .40이상으로 나타났으며, 중요도 항목의 전체문항 신뢰도 값

은 중요도 .913, 만족도는 .889로 나타나 해양스포츠이벤트 관광지 매력성의 중요도와 만족도에 대한 신뢰성을 확보하는 것으로 나타났다(Nunnally & Bernstein, 1994).

<Table 4> Reliability and Validity of Questionnaire

Questionnaire	Importance			Satisfaction		
	Correlation	Cronbach' α	Factor Loading	Correlation	Cronbach' α	Factor Loading
Pre-Publicity	.513		.557	.541		.577
Directional Sign	.494		.533	.567		.533
Pamphlet	.518	.911	.560	.419	.901	.479
Internet Information	.509		.551	.450		.528
Guide Know-How	.415		.458	.514		.611
Number of Guide	.554		.615	.579		.533
Entertaining Program	.656		.702	.691		.628
Programs Multiplicity	.731		.536	.635		.494
Effective Progress	.633	.912	.707	.618	.888	.518
Performance Program	.542		.780	.522		.604
Well-Matched Event	.449		.701	.513		.614
Local Culture	.513		.594	.476		.549
Game Progress	.610		.491	.493		.645
Stand Preparation	.471	.899	.561	.578	.902	.603
Shade Facilities	.571		.576	.481		.542
View Distance	.422		.517	.532		.643
Convenient Parking	.619		.575	.527		.701
Restroom Cleanliness	.523		.654	.497		.601
Number of Restroom	.466	.911	.411	.523	.911	.621
Safety Facilities	.481		.494	.473		.555
Proper Food Price	.511		.414	.494		.585
Various Food	.494	.914	.514	.536		.577
Food Taste	.488		.584	.471	.881	.576
Food Cleanliness	.483		.520	.402		.429
Total Reliability		.913			.889	
Eigen Values		8.631			7.927	

4. 자료처리

설문지를 회수한 후 응답내용이 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 자료를 분석에서 제외시키고, 분석 가능한 자료만 SPSS 20.0 version을 이용하여 자료 분석의 목적에 따라 전산처리 하였다. 구체적인 자료처리방법은 다음과 같다. 첫째, 연구대상자의 일반적인 특성을 파악하기 위해 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였다. 둘째, 조사도구의 타당도를 알아보기 위하여 탐

Cronbach's α 계수를 이용한 신뢰도분석을 실시하였다. 셋째, 해양스포츠이벤트 관광지 매력성에 대한 중요도-만족도 지각 차이를 검증하기 위하여 대응표본 t-검정(paired sampling t-test)을 실시하였고, IPA(Importance Performance Analysis)를 적용하여 해양스포츠이벤트 관광지 매력성에 있어 중요하게 생각하는 속성과 만족하는 속성을 IPA Matrix를 통해 알아보았다.

III. 결 과

1. 해양스포츠이벤트 관광지 매력성에 대한 중요도-만족도 및 우선순위분석

<Table 5> Destination Attractiveness Importance-Satisfaction

Questionnaire	Importance		Satisfaction	
	M	± SD	M	± SD
Pre-Publicity	4.311	.909	3.780	1.117
Directional Sign	3.497	1.163	3.835	.907
Pamphlet	4.412	.894	4.174	1.088
Internet Information	4.113	1.14	3.655	.964
Guide Know-How	3.988	1.224	4.335	.927
Number of Guide	3.875	1.221	3.616	1.086
Entertaining Program	3.902	1.195	3.585	1.475
Programs Multiplicity	4.625	.858	4.265	.805
Effective Progress	3.994	1.117	4.302	.855
Performance Program	3.948	1.242	4.378	.982
Well-Matched Event	3.845	.907	3.976	.812
Local Culture	3.671	.919	3.598	.953
Game Progress	3.512	1.095	3.534	1.069
Stand Preparation	4.305	0.894	4.003	1.238
Shade Facilities	4.140	0.96	3.848	1.278
View Distance	3.759	1.341	4.009	0.855
Convenient Parking	4.134	1.163	3.439	1.047
Restroom Cleanliness	4.003	1.203	3.659	1.028
Number of Restroom	4.030	1.146	3.652	1.029
Safety Facilities	4.043	1.051	3.848	1.053
Proper Food Price	4.152	.993	3.823	1.133
Various Food	3.018	1.031	3.951	.693
Food Taste	4.018	.954	3.936	1.127
Food Cleanliness	4.113	.788	4.143	1.109
Total Average	3.975		3.889	

해양스포츠이벤트 관광지 매력성에 대한 중요도 및 만족도에 대한 결과는 <Table 5>와 같이 나타났으며, 중요도 및 만족도의 우선순위 결과는 <Table 6>과 같이 나타났다. 해양스포츠이벤트 관광지 매력성에 대한 중요도는 편의시설이 평균 4.052로 가장 중요하다고 판단하였고, 다음으로 경기진행과 관람시설은 3.929, 음식은 3.825, 행사정보안내는 3.347, 그리고 축제프로그램은 3.331로 나타났다.

<Table 6> Destination Attractiveness Priority

Priority	Importance	Satisfaction
1	Programs Multiplicity	Performance Program
2	Pamphlet	Guide Know-How
3	Pre-Publicity	Effective Progress
4	Stand Preparation	Programs Multiplicity
5	Proper Food Price	Pamphlet
6	Shade Facilities	Food Cleanliness
7	Convenient Parking	View Distance
8	Food Cleanliness	Stand Preparation
9	Internet Information	Well-Matched Event
10	Safety Facilities	Various Food
11	Number of Restroom	Food Taste
12	Food Taste	Safety Facilities
13	Restroom Cleanliness	Shade Facilities
14	Effective Progress	Directional Sign
15	Guide Know-How	Proper Food Price
16	Performance Program	Pre-Publicity
17	Entertaining Program	Restroom Cleanliness
18	Number of Guide	Internet Information
19	Well-Matched Event	Number of Restroom
20	View Distance	Number of Guide
21	Local Culture	Local Culture
22	Game Progress	Entertaining Program
23	Directional Sign	Game Progress
24	Various Food	Convenient Parking

구체적으로 편의시설에서는 ‘편리한 주차 공간이’, 가장 높게 나타났으며, 다음으로 경기진행과 관람시설은 ‘차광막 시설’로 나타났고, 음식은 ‘적절한 음식가격’으로 나타났다. 이어 행사정보 안내는 ‘팸플렛’, 그리고 축제프로그램은 ‘프로그램 다양성’으로 나타났다.

2. 해양스포츠이벤트 관광지 매력성에 대한 중요도-만족도 차이검증

<Table 7> Difference Verification of Importance-Satisfaction

Questionnaire	Importance	Satisfaction	t	p
Pre-Publicity	4.311	3.780	6.827	.000
Directional Sign	3.497	3.835	-4.264	.000
Pamphlet	4.412	4.174	3.056	.002
Internet Information	4.113	3.655	5.815	.000
Guide Know-How	3.988	4.335	-4.241	.000
Number of Guide	3.875	3.616	2.927	.004
Entertaining Program	3.902	3.585	3.392	.001
Programs Multiplicity	4.625	4.265	5.620	.000
Effective Progress	3.994	4.302	-3.834	.000
Performance Program	3.948	4.378	-4.723	.000
Well-Matched Event	3.845	3.976	-2.053	.041
Local Culture	3.671	3.598	1.069	.286
Game Progress	3.512	3.534	-.276	.783
Stand Preparation	4.305	4.003	3.827	.000
Shade Facilities	4.140	3.848	3.496	.001
View Distance	3.759	4.009	-3.074	.002
Convenient Parking	4.134	3.439	7.885	.000
Restroom Cleanliness	4.003	3.659	3.954	.000
Number of Restroom	4.030	3.652	4.181	.000
Safety Facilities	4.043	3.848	2.208	.028
Proper Food Price	4.152	3.823	3.916	.000
Various Food	3.018	3.951	-14.725	.000
Food Taste	4.018	3.936	1.077	.282
Food Cleanliness	4.113	4.143	.399	.690

해양스포츠이벤트 관광지 매력속성 5가지 유형과 유형별 세부특성에 대한 중요도와 만족도의 차이검증을 분석한 결과, ‘지역문화연계’, ‘축제프로그램’, ‘음식의 맛’, ‘음식의 청결’을 제외한 모든 유형별 세부특성에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 해양스포츠이벤트 관광지 매력성에 대한 중요도와 만족도의 차이검증 결과는

<Table 7>과 같이 나타났다. t값을 살펴보면, 편리한 주차 공간($t=7.885$), 사전홍보($t=6.827$), 인터넷 정보($t=5.815$), 프로그램 다양성($t=5.620$), 화장실의 수($t=4.181$), 화장실 청결($t=3.954$), 적절한 음식가격($t=3.916$), 관람석 준비($t=3.827$), 차광막 시설($t=3.496$), 재밌는 프로그램($t=3.392$), 팸플렛($t=3.056$), 가이드의 수($t=2.927$), 그리고 안전시설($t=2.208$)에서 t값이 정(+)의 높은 값을 나타내고 있어 중요도가 만족도보다 높고, 다른 속성들보다 그 차이가 더 큰 것으로 나타났다.

3. 해양스포츠이벤트 관광지 매력성에 대한 IPA Matrix 분석

해양스포츠이벤트 관광지 매력속성에 대한 중요도 및 만족도를 통하여 각 특성에 대한 상대적인 중요도와 만족도를 동시에 비교, 분석하였다. Choi, Hwa-Chun(2007), Han, Kim & Yoon(2006), Kwon & Nam(2014), Kwon & Mun(2015)은 IPA분석을 통한 연구에서 매트릭스를 이용하였을 때, 중요도와 평균값과 만족도의 평균값을 중앙으로 하였다. 이에 따라 이 연구는 중요도와 만족도의 평균값을 접점으로 활용하는 방법, 표준편차에 의한 계산방법, 임의적인 방법이 있는데, 이 연구에서는 평균값을 활용하여 IP교차점을 설정하였고, 이를 중심으로 하여 x축은 중요도(importance attributes), y축은 만족도(satisfaction attributes)로 하여 4사분면으로 구성하여 분석결과는 <Table 8>과 [Fig. 2]와 같다.

<Table 8>과 [Fig. 2]를 살펴보면, 해양스포츠이벤트 관광지 매력속성에 대한 높은 중요도와 높은 만족도의 I사분면은 프로그램 다양성, 팸플렛, 관람석 준비, 음식의 청결, 효과적인 진행, 가이드 노하우, 음식의 맛의 7가지 속성이 자리하였고, 높은 중요도와 낮은 만족감의 II사분면은 사전홍보, 인터넷 정보, 적절한 음식가격, 차광막 시설, 편리한 주차 공간, 화장실의 청결, 화장실의 수, 그리고 안전시설의 8가지 속성이 자리하

<Table 8> Destination Attractiveness IPA Matrix

Section	Contents
I Quadrant (Keep up the good work)	<i>Programs Multiplicity, Pamphlet, Stand preparations, Food Cleanliness, Effective Progress, Guide Know-How, Food taste</i>
II Quadrant (Concentrate here)	<i>Pre-Publicity, Internet Information, Proper Food Price, Shade Facilities, Convenient Parking, Restroom Cleanliness, Number of Restroom, Safety Facilities</i>
III Quadrant (Low priority)	<i>Entertaining Program, Number of Guide, Local Culture, Game Progress, Directional Sign</i>
IV Quadrant (Overkill)	<i>Performance Program, Well-Matched Event, View Distance, Various Food</i>

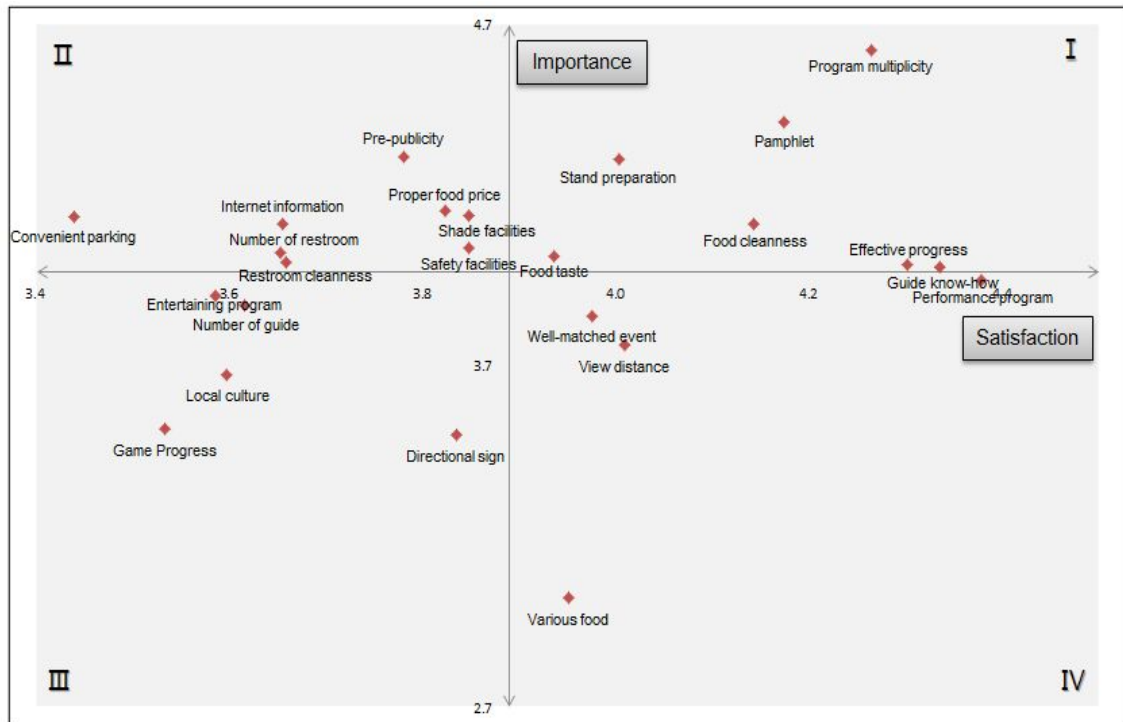
였다. 또한, 낮은 중요도와 낮은 만족감의 III사분면은 재밌는 프로그램, 가이드의 수, 지역문화와의 연계, 경기진행, 안내표시의 5가지 속성이 자리하였고, 마지막으로 낮은 중요도와 높은 만족도의 IV사분면에는 행사프로그램, 잘 맞는 이벤트, 시야거리, 다양한 음식의 4가지 속성이 자리

하였다.

IV. 논의

이 연구는 최근 해양관광자원을 보다 더 활용하고자 하는 정책적인 수요와 함께 해양스포츠이벤트의 참가수준과 욕구가 점차 세분화 되어가는 현재를 객관적인 시선에서 바라보고, 그들이 고려하는 사항은 무엇인지 그리고 개개인이 가지는 선택정도를 통하여 그들이 필요로 하는 것은 무엇인지 면밀히 파악하는데 목적이 있다. 적절한 마케팅 포지셔닝 전략을 통해 이 연구의 목적과 분석된 결과를 중심으로 논의하고자 한다.

첫째, IPA분석을 통한 해양스포츠이벤트 관광지 매력성의 중요도와 만족도의 평균값을 기준으로 네 개의 사분면을 통해 구분하여 알아보았다. 우선 I사분면에 해당하는 항목은 프로그램 다양



[Fig. 2] Destination Attractive IPA Matrix

성, 팜플렛, 관람석 준비, 음식의 청결, 효과적인 진행, 가이드 노하우, 그리고 음식의 맛으로 7개의 속성이 포함되었다. 이 속성들은 중요도와 만족도가 모두 높은 것으로서 현 시점에서 지속적인 유지와 관리가 요구되는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 효과적인 진행이나 관람석 준비 같은 서비스품질 차원과 프로그램의 다양성을 바탕으로 얻을 수 있는 종목선택의 기회와 만족은 해양스포츠이벤트 참가자들의 기대를 충족시키고 있음을 의미한다. 해양스포츠이벤트 시설의 다양한 프로그램과 서비스품질은 참가자들의 만족에 긍정적인 결과를 이끌어낸다는 Choi, Jung-Do (2008) & Mun, Jung, Yang & Lee(2011)의 연구와 일치하는 것으로 나타났으며, 가이드의 노하우 및 이벤트를 위한 준비에서 높은 만족을 느낀다는 Kim, Sang-Yoo(2006), Kwon & Mun(2015)의 연구가 본 연구를 일부 지지하고 있다. 반면에, Yeo, Ho-Keun(2007)의 연구결과와는 다소 상이한 결과가 나타났는데, 이는 본 연구의 대상자는 해양스포츠이벤트에 간접적으로 경험하는 관광객들을 대상으로 연구를 수행했던 선행연구들과 달리 지속적으로 참여하는 참가자들을 대상으로 연구를 수행하였기 때문에 나타난 결과로 판단된다. 이러한 관점에서 효과적인 이벤트 진행을 위한 사전준비를 철저히 해야 함은 물론, 기획단계에서부터 해양스포츠이벤트 참가자들뿐만 아니라 관광객들이 다시 찾을 수 있는 다양한 볼거리와 먹을거리를 제공해 줄 수 있는 프로그램 개발 및 유지는 참가자들과 관광객들의 적극적인 참여를 유도할 수 있을 것으로 판단된다.

다음으로, II사분면에 해당하는 항목은 사전홍보, 인터넷 정보, 적절한 음식가격, 차광막 시설, 편리한 주차 공간, 화장실의 청결, 화장실의 수, 그리고 안전시설로 8개 속성이 포함되었다. 이 속성들은 중요도는 높으나, 만족도는 낮은 것으로서 현 시점에서 집중적으로 노력을 요하는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 해상에서 대부분 이루어지는 해양스포츠이벤트는 안전사고에 사실

상 노출될 수밖에 없기 때문에 해양스포츠 활동을 마음껏 편안하게 즐길 수 있도록 안정감을 제공해야 하며, 뜨거운 태양을 잠시 피해 쉴 수 있는 차광막 시설과 화장실 같은 기본적인 시설의 확충이 절실히 요구된다고 해석할 수 있다. 해양레저선택속성 패널조사 결과, 안전한 시설이 가장 중요하다는 Lee & Kim(2008)의 연구결과와 일치하는 것으로 나타났고, 다양한 정보제공과 편리한 주차 공간의 확충은 해양스포츠이벤트 서비스 개선에 있어서 중요한 변수가 된다는 Yoo, Jae-Hee(2012)의 연구결과가 본 연구를 뒷받침하고 있다. 해양스포츠이벤트 자체가 인위적인 시설에서 이루어지는 것이 아니라 자연에 대부분 이루어지기 때문에 안전사고에 불안감이 존재하는 것이 사실이다. 그러므로 안전시설의 확충은 필히 요구되는 점이라 할 수 있으며, 주말에 이루어지는 해양스포츠이벤트는 현장 선착순 발권만 진행함으로써 정확한 사전정보를 인지하지 못하여 참가자들이 불편함과 현장상황에 따른 체험시간의 변동들로 인해 혼란을 야기할 수 있기 때문에 예약시스템의 도입과 더불어 원활한 진행을 위해 철저한 규정들을 도입해야 할 것으로 판단된다.

한편, III사분면에 해당하는 항목은 재밌는 프로그램, 가이드의 수, 지역문화와의 연계, 경기진행, 그리고 안내표시로 5개 속성이 포함되었다. 이 속성들은 중요도와 만족도가 모두 낮은 것으로서 현 시점에서 우선적으로 고려할 사항이 아닌 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 해양스포츠이벤트에 참가한 참여자들이 대부분 개척지역 주민들이라는 점에서 중요도와 만족도는 상대적으로 낮은 것을 알 수 있으며, 프로그램 자체 내의 재미 보다는 전반적인 진행의 수월함을 제공하는 데 주력해야 할 것이다(Lee, Jong-Gil, 2013).

마지막으로 IV사분면에 해당하는 항목은 행사 프로그램, 잘 맞는 이벤트, 시야거리, 그리고 다양한 음식으로 4개 속성이 포함되었다. 이 속성들은 현 시점에서 재고해야 할 사항으로 볼 수

있다. 이러한 결과는 해양스포츠이벤트의 대표적인 전국해양스포츠제전이 수년을 거쳐 오면서 프로그램의 특성과 진행 그리고 시설과 같은 물리적 환경은 비교적 갖추어져 있다는 것을 의미한다. 그러므로 해양스포츠이벤트에 대한 다양한 콘텐츠의 개발 및 재정적인 지원과 더불어 합리적인 마케팅 방안이 강구되어야 할 것이며, 이는 참가자들의 만족과 해양레저산업의 정착이라는 거시적인 측면에서 반드시 모색되어야 할 것이다 (Kim & Park, 2010).

V. 결론 및 제언

이 연구의 목적은 IPA기법을 활용하여 해양스포츠이벤트 관광지 매력속성 등의 선택에 있어서 느끼는 경험적 의미를 수용하고, 중요하게 인식하는 요인과 만족하는 요인을 알아보는데 있었다. 이를 통해 실효성 있는 해양스포츠이벤트 운영에 대한 시사점을 제공하고자 하였다. IPA기법에 의한 해양스포츠이벤트 관광지 매력속성에 대한 중요도와 만족도를 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, I사분면에 해당하는 항목은 프로그램 다양성, 팜플렛, 관람석 준비, 음식의 청결, 효과적인 진행, 가이드 노하우, 음식의 맛으로 7개의 변수가 추출되었다. 7개 항목은 해양스포츠이벤트 관광지 매력속성의 중요도와 만족도가 모두 높은 곳으로서 현 시점에서 지속적 유지관리가 요구되는 것을 알 수 있었다. 해양스포츠이벤트 진행을 위한 사전준비를 철저히 하고 기획 단계부터 참가자들과 관광객들이 다시 찾을 수 있는 다양한 콘텐츠를 개발해야 함을 알 수 있었다.

둘째, II사분면에 해당하는 항목은 사전홍보, 인터넷 정보, 적절한 음식가격, 차광막 시설, 편리한 주차 공간, 화장실의 청결, 화장실의 수, 안전시설로 8개 변수가 추출되었다. 8개 항목은 해양스포츠이벤트 관광지 매력속성의 중요도는 높

으나, 만족도는 낮은 것으로서 현 시점에서 집중적으로 노력을 요하는 것을 알 수 있었다. 해양스포츠이벤트는 현장 선착순 발권만 진행하여 불편함을 초래할 가능성이 있어 더욱 더 원활한 진행을 위한 예약시스템의 도입이 필요함을 알 수 있었다.

셋째, III사분면에 해당하는 항목은 재밌는 프로그램, 가이드의 수, 지역문화와의 연계, 경기진행, 안내표시로 5개 변수가 추출되었다. 5개의 항목은 해양스포츠이벤트 관광지 매력속성의 중요도와 만족도가 모두 낮은 것으로서 현 시점에서 우선적으로 고려할 사항이 아닌 것을 알 수 있었다. 프로그램 자체 내의 재미 보다는 전반적인 진행의 수월함을 제공하는데 주력해야 함을 알 수 있었다.

넷째, IV사분면에 해당하는 항목은 행사프로그램, 잘 맞는 이벤트, 시야거리, 다양한 음식으로 4개 변수가 추출되었으며, 현 시점에서 재고해야 할 사항임을 알 수 있었다. 물리적 환경을 잘 조성되어 있으므로 해양스포츠이벤트의 다양한 콘텐츠 개발이 거시적 측면에서 모색되어야 함을 알 수 있었다. 따라서 연구의 제한점과 후속연구에서 고려하여야 할 연구방향을 제시해 보면 다음과 같다.

첫째, IPA분석기법은 매트릭스 범위와 중심점의 위치에 따라 그 결과가 달라질 수 있기 때문에 중요도와 만족도의 비교만으로는 일반화하기 다소 어려움이 있다. 그러므로 향후 연구에서는 심층 분석을 위한 체계적인 조사도구의 개발 및 설문지의 의견조사와 병행하여 FGI(focus group interview)를 통해 보다 종합적인 전략을 수립한다면 학문적·실무적 영역의 기여를 기대해 볼 수 있을 것이다.

둘째, 이 연구는 국내 가장 큰 해양스포츠이벤트인 전국해양스포츠제전의 종목으로만 한정하여 조사하였다. 이들 집단 간의 차이점을 발견하는데 한계점이 존재하였고, 차후 연구에서는 종목에 따른 차이와 그에 따른 참가자들의 욕구를 면

밀히 파악하여 조사한다면 보다 객관적인 합의를 얻을 수 있을 것으로 판단된다.

마지막으로 전국해양스포츠제전이라는 특정 스포츠이벤트를 선정하여 조사하였기 때문에 본 연구는 일반화 하는데 문제가 있어 다양한 스포츠이벤트 간 비교를 통해 해양스포츠이벤트에 필요한 여건조성 및 다양한 학문적 접근이 이루어져야 할 것이다.

References

- Bae, Sung-Wan & Oh, Chong Hwan(2006). The Effects of Motives and Involvement for the Degree of Participation in Marine Sports and Tourism Activity, *Journal of Leisure and Recreation Studies* 30(2), 279~290.
- Baek, Seung-Heon(2007). A Study on Market Segmentation Associated with the Selection Attributes of Ocean Sports Tourism, Unpublished Doctoral Dissertation, Chosun University, Gwangju.
- Cho, Woo-Jeong(2013). Analyses of Sustainable Development Strategies of Marine Sport Evnets Using AHP, *Journal of Sport and Leisure Studies* 52(1), 197~210.
- Choi, Jung-Do(2008). Relationship among the Quality of Service, Customer Satisfaction, Revisit Intention and Word-of-Mouth Intention in Scuba Diving Facilities, *Korean Journal of Sport Management* 13(4), 31~42.
- Choi, Sung-Bum · Han, Tae-Yong & Lee, Kye-Sok (2013). The Importance-Performance Analysis of Selection Attribute Assessment for Gangwon Province East Sea Beach Visitor, *The Korean Society of Sports Science* 22(6), 227~237.
- Formica, S.(2002). Measuring destination attractiveness: A proposed framework, *Journal of American Academy of Business* 1(2), 350~355.
- Gyeonggi Research Institute(2008.12). 2008 Gyeonggi Intranational Boat Show Assessment and Direction of Improvement: Summary Report.
- Jang, Ho-Joong(2012). The Effect of Tourism Satisfaction on Tourism Motivation and Selection Attributes in Marine Sports Tourist, *Journal of Leisure and Recreation Studies* 36(4), 97~110.
- Joonang Ilbo(2008. 5. 8). Gyeongnam, Ulsan Marine Sport Into the Heat.
- Jun, Chan-Soo(2014). Marketing Strategies through an Importance Analysis of Sea Leisure Sports Selection Attributes, *Journal of Sport and Leisure Studies* 56(1), 419~428.
- Kang, Byung-Seo & Kim, Gye-Soo(2005). Statistical Package for Social Science, Seoul: Hanare Books.
- Kim, Chul-Ho(2013). Scales on Value Expectation to The Olympics and The Sense Of Belonging to a Community as Motivators for Building Local Brands' Identities, *Journal of Korean Brand Design* 11(2), 149~160.
- Kim, Deog-Im & Park, Seung Hwan(2010). The Relationship of Marine Leisure Sports Participants' Goal-orientedness with Perceived Sense of Freedom and Self-Realization, *Journal of Leisure and Recreation Studies* 34(1), 237~245.
- Kim, Hyun-Ji & Mun, Jung-Min(2012). A Study on Developments of Cultural Space Contents for Active Local Festivals: Centering on Flower Festivals in Jeonnam Province, *Journal of Korean Design and trend* 37(1), 143~153.
- Kim, Kyung-Hoe & Lee, Kwan-Pyo(2009). The Effect of Motivation on Satisfaction Among Sports-event Participants: Focused of Local Marathon Tournament, *Journal of Food Service Management* 12(2), 275~295.
- Kim, Ri-Aa(2012). A Service Quality Evaluation of Perception among Marine Sport Event Visitors, Using Revised IPA, Unpublished Master's Thesis, Kyunghee University, Suwon.
- Kim, Sang-Yoo(2006). The Effects of Service Quality on Satisfaction, Reviewing Intentions, and Recommendation of Consumer of Water Parks, *Korean Alliance for Health, Physical Education, Recreation, and Dance* 45(3), 325~333.
- Kim, Woo-Sung & Ku, Seo-Il(2014). The Effects of Awareness of Citizens to Social Capital through the Marine Leisure Sports Event, *Journal of Sport and Leisure Studies* 55(1), 241~249.
- Kim, Young-Mi(2009). The Proposal of Maritime Leisure Activities Based on Participants' Motivations to Visit Maritime Cultural Festival: Focusing on 'Mokpo Maritime Cultural Festival, *Korean Tourism*

- Research 23(1), 49~70.
- Ko, Seon-Hee & Park, Eun-Suk(2011). Influence on the Destination Attractiveness on Perceived Value, Satisfaction, Loyalty among Japanese Tourists, The Korea Contents Society 11(7), 467~477.
- Ko, Kyeong-Jin & Ji, Min-Joon(2013). A Study on Community Tourism Image and Preference of Re-visit on the Basis of Maritime Leisure Sport Tourist Attractions, Northeast Asia Tourism Research 9(3), 119~138.
- Kwon, Il-Kwon & Nam, Sang-Back(2014). Identification of Differences between Importance and Satisfaction of U-League Spectators' Decision Factors using the IPA Method, The Korean Society of Sports Science 23(5), 651~664.
- Kwon, Il-Kwon & Mun, Sun-Ho(2015). An Analysis of Difference between Importance and Satisfaction of Choice Attributes for the Marine Leisure, The Korean Society of Sports Science 24(1), 571~584.
- Kwon, Tae-II · Rho, Sun-Hee & Chun, Sung-Sook (2009). The Assessment of Cave's Competitiveness as a Tourist Destination: Applied IPA & Gap Model, Korean Tourism Research 23(1), 35~48.
- Lee, Jong-Kil & Yang, Jae-Sik(2013). Importance-Performance Analysis on Destination Choice Attributes of Marine Leisure Sports Participants : Focusing on Boryung Area, Journal of leisure and recreation studies 37(1), 89~104.
- Lee, Soo-Cheol & Kim, Young-Jae(2008). The Effects of the Fun Elements on The Sports Involvement in Water-Leisure Sports, Journal of Leisure and Recreation Studies 32(4), 83~92.
- Lee, Tae-Hee · Yoon, Seol-Min & Kim, Heung Ryul(2006). A Study for Effect Relation and Interrelationship between Festival and Attractiveness of Tourist Site: A Case of Chunchon International Mime Festival and We-do Tourist Site, Korean Academic Society of Hospitality Administration 15(5), 243~260.
- Lim, Tae-Sung & Lee, Ho-Youl(2008). Relation among Motives to Participate in Leisure Sports, Involvement, Immersion Experience and Aim at Continuous Participation of Participants in Leisure Sports, Journal of Sport and Leisure Studies, 34(2), 156 7~1580.
- Mun, Seung-Woo · Jung, Kyung Koo · Yang, Jae-Chul & Lee, Gun-Chul(2011). The Importance and Performance Analysis of Choice Attributes for the Marine Sports Tourism on Saemangeum Area, Journal of Sport and Leisure Studies 46(1), 393~408.
- Nunnally, J. C. & Bernstein, I. H.(1994). Psychometric theory (3rd), NY: McGraw-Hill.
- Park, Seong-Hwa & Lee, Myoung Kwon(2014). The Impact on Preference and Viewing Intention toward a Sports Channel by Participating the Channel's Sports Event, Korean Journal of Sport Management 19(3), 69~58.
- Ryu, Jae-Hee(2012). A Study of Visitors Satisfaction Factors for Sports Event, using IPA: A case study of the Korea International Boat Show of Marine Sports Events, Journal of Korean Event and Convention 17(1), 41~56.
- Veal, A. J.(1997). Research methods for leisure and tourism: A practical guide(2nd edition). London: Pitman Publishing.
- Yeo, Ho-Keun(2007). The Effect of Subjective Norms, Self Efficacy, Switching Attitudes, Intention, Behavior and Revisit Intention in Marine Tourist, Korean Journal of Tourism and Leisure 19(3), 7~27.
- Yoo, Jae-Hee(2012). A Study of Visitors Satisfaction Factors for Sports Event, using IPA: A case study of the Korea International Boat Show of Marine Sports Events, Academic Society of Event Convention 8(2), 41~56.
- Yoon, Yoo-Sik · Cheon, Jae-Gyun & Lee, Sang-Ho (2011). A Study on Market Segmentation based on Participation Motives: Participants' Satisfaction, Loyalty, Preference, and Promotion Directions in Marine Leisure Sorts, Journal of Korean Tourism and Management 26(2), 265~282.

-
- Received : 27 March, 2015
 - Revised : 15 April, 2015
 - Accepted : 15 April, 2015