

## 학점은행제 패션전공 학위과정 학습자의 학습참여동기

이혜윤 · 박명자<sup>\*,\*</sup>

전주기전대학 의상코디네이션과 겸임교수 · 한양대학교 의류학과 교수<sup>\*,\*</sup>

### Learning Participatory Motivation of learner in Fashion Major Degree Program in Academic Credit Bank System

Hye-Yun Yi · Myung-Ja Park<sup>\*,\*</sup>

Adjunct Prof., Dept. of Apparel Coordination, Jeonju Kijeon College

Prof., Dept. of Clothing & Textiles, Hanyang University<sup>\*,\*</sup>

(2015. 9. 7. 접수; 2015. 10. 22. 수정; 2015. 10. 27. 채택)

#### Abstract

The purpose of this study is to analyze the difference of educational institutions and majors on Learning Participatory Motivation of Lifelong Education Organizations of Universities and Job Technical Colleges that are operating academic degrees on bachelor of fashion and associate of industrial arts in Academic Credit Bank System. The significance of this study is to provide basic information for educational institutions to promote efficient operation and devise a strategy for reinforcing educational competitiveness according to individual Learning Participatory Motivation and purpose of learners. In this study, educational institutions were classified into Lifelong Education Organizations of Universities and Job Technical Colleges operating academic degrees in Academic Credit Bank System. Degrees were divided into bachelor of fashion and associate of industrial arts, and majors were divided into fashion design and fashion business for bachelor of fashion and fashion design and fashion business for associate of industrial arts.

Looking at Learning Participatory Motivation of learners, factors selected by learners as considerations for registration and selection of currently affiliated educational institution were found to be 'acquisition of degree at a university' and 'acquisition of degree' for Lifelong Education Organizations of Universities and fashion design major, and 'for employment' and 'acquisition of new knowledge and skill' for Job Technical Colleges and fashion business major.

*Key Words:* Learning Participatory Motivation(학습참여동기), Academic Credit Bank System(학점은행제), Lifelong Education Organizations of University(대학부설평생교육원), Job Technical College(직업전문학교)

## I. 서론

1995년 '5·31교육개혁'을 통해 제안된 학점은행제도는 열린 학습사회 구축을 위한 평생학습

의 실현'을 핵심적인 개혁의 방향으로 제시되었다. 열린 학습사회는 '교육시기의 열림, 교육기관의 열림, 중등교육의 열림, 대학교육의 열림을 통해, 늘 배움의 열린 학습이 가능한 사회'이며,

교육 시기, 교육장소, 교육대상, 교육담당자, 교육내용, 교육방법의 다양성과 개방성, 상대성을 전제로 하는 '언제, 어디서나, 누구나, 무엇이든, 어떠한 방식으로나 자유롭게 배움을 주고 받을 수 있는 사회'로 정의하였다(교육개혁위원회, 1995).

1998년 시작한 학점은행제도는 고등교육의 기회를 부여하고, 정규대학으로 편입학이나 대학원 진학의 기회를 부여함으로써 학점은행제를 운영하는 교육기관과 정규대학간의 상호유기적인 연계를 통해 열린교육사회, 평생학습사회를 열어 가는 획기적인 제도로 평가받고 있다. 이와 반대로 학위에 대한 사회적 인식이 낮고, 지나친 학위 남발제도라는 부정적인 평가와 함께 학사관리상의 문제점, 교육재정상의 문제점, 학점은행제 교육기관의 시설상의 문제점 등이 지적되어 왔다.

현재 국가평생교육진흥원의 학점은행제 학사와 전문학사의 전공은 각각 100개가 넘는다. 이처럼 학위와 전공이 세분화되어 있다는 것은 학습자들의 수요가 많다는 것을 의미하며 세분화된 학위와 전공에 따른 학습자들의 요구 특성 또한 다르다는 것을 의미한다고 볼 수 있겠다.

학점은행제 학위과정을 운영하고 있는 직업전문학교와 대학(교)부설 사회(평생)교육원의 가장 큰 차이점으로 전자는 교육부장관 명의의 학위를 취득할 수 있고, 후자는 소속된 정규대학에 동일한 전공의 학과가 있는 경우에는 대학(교)장 명의의 학위를 취득할 수 있다는 점이다. 이 외에도 다양한 특성을 가지고 운영되고 있으며 그 특성의 차이를 학습자들은 정확하게 파악하여 자신이 학습하고자 하는 학위와 전공에 적합한 교육기관을 선택할 의무와 권리가 있다. 따라서, 교육기관은 세분화된 학위와 전공에 따른 학습자들의 요구 특성 또한 다르다는 것을 인식하여야 할 필요성이 있다고 볼 수 있겠다. 그 중에서도 학습자들의 학습참여동기 또는 학습동기는 성인학습자의 목표인 학습을 동기와 연계시키면 동기는 학습을 유발하고 방향을 제시하고, 이를 유지시키려는 심리적 요인으로 학습이라는 목표를 향해 나아가는 상태라고 하였다(Woolfolk, 2003). 즉, 학습참여동기는 성인학습자의 자발적인 의사결정을 통한 참여에 의해 유발되며, 학습목표에 영향을 미치기 때문에 아주 중요한 요인 중의 하나라고 할 수 있겠다.

학점은행제 관련 선행연구를 살펴보면 전공은 관광, 조리 및 외식, 미용, 체육, 음악 등과 관련된 전공을 제외하고는 성인학습자로 구분하여 연구가 진행되었다. 교육기관은 대학(교)부설 사회(평생)교육원, 직업전문학교, 기술계 학원 등을 평생교육기관으로 통합하거나 특정 교육기관을 선정하고 다양한 교육프로그램과 학점은행제 학습자를 통합하는 등의 연구가 대부분이었고, 학위과정을 운영하고 있는 교육기관과 학위과정의 전공에 따른 비교 연구가 미비한 실정임을 알 수 있었다.

이에 본 연구는 학점은행제 패션학사와 산업예술전문학사 학위과정을 운영하고 있는 대학(교)부설 사회(평생)교육원과 직업전문학교 학습자들의 학습참여동기를 살펴보고자 하며, 그 결과는 교육기관이 학습자들에게 적합한 학위과정 프로그램의 효과적인 운영과 개선을 위한 기초 자료로도 활용 될 수 있을 것이다.

## II. 이론적 배경

### 1. 학점은행제 개념과 의의

국가는 평생교육, 평생학습사회를 실현하기 위해 1972년 방송통신대학, 1981년 개방대학인 산업대학을 시행하면서 고등교육의 기회를 확대하였고, 1990년에 독학에 의한 학위취득제도를 시행하고 1998년 3월부터 학점은행제도를 시행하였다. 그 목적은 첫째, 국민의 평생 학습권 보장 및 학습경험의 다양화를 인정하고 확대하여 활용하고, 둘째, 대학교육 불수혜 집단을 위한 대안적 방식의 대학 학력 취득 기회를 제공한다. 셋째, 교육 부문 간 균형 발전을 위한 평생교육 이수 결과의 제도적인 측면을 인정하고, 넷째, 교육력 극대화를 위한 평생교육과 학교교육 간의 연계 강화이다(국가평생교육진흥원, 2014). 이러한 학점은행제도의 4가지 목적에 따라 시행되는 학점은행제도의 효과는 <표 1>에서 알 수 있듯이 학습자, 교육기관, 사회적 영향의 3가지 측면에서 살펴볼 수 있다.

〈표 1〉 학점은행제 시행효과

구분	시행효과
학습자	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다양한 방법 수단과 미디어를 통해 학습자의 학습권 보장</li> <li>• 기존에 인정되지 않았던 개인의 다양한 이전 학습에 대한 인정</li> <li>• 어려운 여건으로 적령기에 대학(교)에 갈 수 없었던 소외계층에게 대안적 형태의 평생 교육을 통해 자기발전을 추구하는 제 2의 기회제공</li> </ul>
교육기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역과 사회복지를 위한 평생학습, 직업안전과 고용촉진을 위한 직업훈련 교육, 기업 경쟁력 제고를 위한 산업교육에 대한 인정 및 활성화</li> <li>• 근로자의 면학 욕구, 전문적 직무교육효과의 동시 수용</li> <li>• 공식적 영역과 비공식적 영역에 걸친 다양한 교육기관들을 연결하여 유기적 협력체제 구축</li> </ul>
사회적 영향	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평생교육과정 이수자의 사회적 대우와 학습의욕 고취</li> <li>• 학력위주사회에서 능력위주사회로의 변화 유도</li> <li>• 평생학습 분위기 조성</li> </ul>

(출처: 국가평생교육진흥원 학점은행제. 2014. <http://www.cb.or.kr>)

〈표 2〉 학점은행제 학위수여 요건

구분	학사 학위	전문학사 학위		비고
		2년제	3년제	
총 학점	140학점 이상	80학점 이상	120학점 이상	공통
전공	60학점 이상	45학점 이상	54학점 이상	
교양	30학점 이상	15학점 이상	21학점 이상	
이수학점 중 평가인정학습과목 또는 시간제 등록을 통해 이수한 학점이 반드시 18학점 이상 포함되어야 함				
전공필수는 희망하는 전공에 따라 학점 또는 과목 수로 충족하여야 함				교육부장관 명의 학위수여
해당대학의 학점	84학점 이상	48학점 이상	65학점 이상	대학(교)장 등에 의한 학위수여
학칙으로 정한 요건을 충족하여야 함				

(출처: 국가평생교육진흥원 학점은행제. 2014. <http://www.cb.or.kr>)

학점은행제의 구성요소는 학습과목 평가인정, 학점인정, 학력인정, 학위수여의 4가지 인정체제를 규정하고 있으며, 학점은행제의 개방성은 가장 큰 특징이자 장점으로 고등교육의 기회를 확대하고 대중화 기여를 하지만, 이 또한 단점이기도 하다. 즉, 학점은행제의 양적 성장을 이끄는 개방성으로 인한 대중화는 대학의 학생들을 학점은행제 학습자들로 이끈다는 부정적인 시각과 고등교육의 기회를 증진시키고 삶의 질 향상 등의 삶의 의미를 부여한다는 긍정적인 평가가 동시에 이루어지고 있다고 볼 수 있겠다.

학점은행제에 참여하는 학습자는 〈표 2〉에서 제시한 것처럼 학습자는 단일 교육기관에서 1년

에 최대 42학점까지 취득할 수 있으며, 학사는 총 105학점, 3년제 전문학사는 90학점, 2년제 전문학사는 60학점까지 이수할 수 있다(국가평생교육진흥원, 2014).

최근에는 교육부장관 명의 전문학사 학위를 취득한 학습자들이 4년제 정규대학의 편입학 시험에 불합격 하였을 경우, 대학(교)장 명의의 학위취득을 손쉽게 할 수 있는 대학(교)부설 사회(평생)교육원에 등록하는 경우도 살펴볼 수 있다. 이것은 4년제 대학에 편입학을 희망하는 학위취득자들의 증가로 편입학의 경쟁률이 대학입학 시험보다 더 치열해짐에 따라 편입학을 하기 위해 투자하는 시간과 경비를 줄이기 위한 대안으로 볼 수 있겠다.

## 2. 선행연구

### 1) 학점은행제

학점은행제도에 관한 연구는 대학(교)부설 사회(평생) 교육원과 직업전문학교로 교육기관을 분류하여 연구하거나, 관광, 조리 및 외식, 음악, 미용 등 몇 개 전공에 국한되긴 했으나 전공으로 분류하여 연구가 이루어지고 있다.

대학(교)부설 사회(평생) 교육원에 관한 연구로는 서울, 경기, 경상도 등의 대학부설 평생교육원의 학습자들의 성별, 연령, 직업, 전공, 학력, 이수학점에 따라 학습만족도와 참여만족도에 관한 연구(채필승, 2013), 대전지역의 3년제 보건계열의 학습자를 대상으로 대학부설 평생교육원의 학점은행제 과정의 등록동기, 이용목적 등의 학습동기와 개선사항에 대한 연구(유지수, 2007), 대학교부설 평생사회교육원에서 체육학을 전공하고 있는 학습자들의 교육만족도가 진로결정수준에 미치는 영향에 관한 연구(김민서, 2009) 등이 있다.

직업전문학교에 관한 연구로는 육광심(2008)이 수도권 소재의 관광교육과정을 운영하는 직업전문학교를 대상으로 교강사와 학습자의 교육과정에 대한 만족도를 조사하여 직업전문학교의 관광교육과정의 질적 수준을 향상시키고자 하였다. 최명란(2014)은 서울과 인천 소재의 학점은행제를 운영하고 있는 민간직업훈련기관과 운영하지 않는 훈련기관의 학습자들의 인식과 만족도, 학점인정 자격증에 대한 선호도를 연구하였다. 이 외에도 외식조리 관련 학과에 관한 연구가 많이 진행되었다(안정은, 2012; 한진순, 2013).

여러 교육기관을 통합한 연구에는 김영민(2013)이 대학부설평생교육원, 직업전문학교, 평생교육시설, 원격교육기관의 학습자들을 대상으로 각 교육기관유형에 따라 학습자들의 학습동기와 교육만족도를 비교 연구하였는데, 학습동기는 새로운 지식을 습득하고 재취업이나 사회적 안정을 위해 학습하며, 교육기관 선택시 프로그램의 질과 교육의 편리성을 고려한다고 하였다. 또한 학점은행제 이용목적은 자아실현과 상급학교로의 진학을 위해서이며 교육만족도는 대학부설평생교육원이 가장 높은 것으로 나타났다. 서동균

(2012)은 서울, 대전에 소재한 학점은행제 대학부설 평생교육기관, 직업교육기관, 일반평생교육시설의 미용학과 재학생을 대상으로 교육서비스품질과 기관만족이 학습자의 학습결과에 미치는 영향에 관한 연구를 하였으나, 각 교육기관에 대한 비교분석은 이루어지지 않았다.

이상의 학점은행제 교육기관과 전공에 대한 연구들을 통해 2개 이상의 다른 특성을 가진 교육기관을 조사하여 비교 분석한 연구, 국가평생교육진흥원 학점은행제에 고시된 다양한 학위와 전공에 관한 비교 연구가 다소 미비한 실정임을 알 수 있었다.

### 2) 학습참여동기

교육분야에서의 동기는 학습동기, 참여동기, 학습참여동기 등 학자들의 연구 목적에 맞게 선택하여 사용하고 있으며, 체계적으로 이론을 제시한 것은 Houle(1961)이다. Houle(1961)은 다양한 형태의 교육에 참여하는 소규모 성인 학습자들을 대상으로 심층면담을 실시하여 참여동기를 '목적지향형(Goal-oriented)', '활동지향형(Activity-oriented)', '학습지향형(Learning-oriented)'의 세 가지 범주로 유형화하였다.

이를 기반으로 한 연구들을 살펴보면 최운실(1986)은 참여동기를 사회적 관계형성, 사회적 인정 및 참여, 외적기대충족, 직업적 성취 및 전문성함양, 현상의 변화와 발전, 지적호기심을 주요 요인으로 유형화하였고, 성인의 교육참여에는 다양한 참여 동기들이 복합적으로 작용하고 있으며, 이들 다양한 동기는 단일 유형화되기 어려우며 적어도 둘 이상의 상호 유기적 관련성을 지니는 복합적인 유형이 존재한다고 하였다. 정은희(2004)는 성인대학원생의 학습에 관한 연구에서 성인 학습자의 참여 동기는 다양하며 복합적인 동기를 가진다고 하였으며 학습참여동기를 학습에 대한 분명한 목적 유무에 따라 무목적 동기와 유목적적 동기로 나누었다. 유목적 동기는 학습결과의 가치의 소재에 따라 내재적 동기와 외재적 동기로 구분하고, 무목적적 동기는 학습에 대하여 뚜렷한 목적의식을 가지지 않고 타인의 권유 등 비자발적인 것이다. 이정은(2005)은 학습자의 특성과 학점취득방식

에 따라 ‘대안적 학위추구형’, ‘학력상승형’, ‘전공 확대-학위취득형’, ‘전공확대형’의 4가지로 학점은행제 학위취득 학습참여동기를 유형화하였다. ‘대안적 학위추구형’은 비전통적 방식을 통해 학위를 취득하고자 하는 20대 초반의 고졸학력자들로 가장 많은 비율을 차지하였다. ‘학력상승형’은 동일계열로 학사학위를 취득하고자 하는 전문대 졸업자들의 참여유형, ‘전공확대-학위취득형’은 고등교육 중도탈락자들이 학점은행제를 통해 다른 전공으로 학사학위를 취득하는 ‘유형’, ‘전공확대형’은 다른 전공의 학위를 취득하는 유형이다.

이 외에도 성인학습자의 교육 참여를 발생 및 유지시키며, 성취하고자 하는 목적 및 학습의 바탕이 되고 참여라는 행동의 원동력으로 참여동기를 정의하였다(권인탁, 2013; 은주희, 임규연, 2013).

다양한 선행연구들을 통해 학습참여동기는 학습자가 교육과정을 선택한 이유나 동기, 학습목표 등을 확인할 수 있는 중요한 요소임을 알 수 있다.

본 연구에서는 학점은행제 패션전공 관련 학위과정에 참여하는 학습자들의 학습참여동기에 교육기관 등록이나 최종목표를 이루기 위한 등록동기와 현재 교육기관 선택시 고려요인, 이용목적, 그리고 정보원의 활용까지 포함하여 교육기관과 전공에 따라 살펴보고자 한다.

### 3) 학점은행제 패션학과와 산업예술전문학사 표준 교육과정

패션전공 관련 학점은행제에는 패션학과와 산업예술전문학사에 패션디자인(학)전공과 패션비즈니스(학)전공으로 고시되어 있고, 이 외에 가정학사에 의상학 전공(Clothing Science)이 고시되어 있으나, 2013년 3월 1일부터 폐지되어 기존 의상학 전공 등록 학습자는 의상학 전공으로 학위취득이 가능하다(국가평생교육진흥원 학점은행제, 2014).

국가평생교육원 학점은행제에 고시된 패션학과와 산업예술전문학사의 전공필수과목과 전공선택과목을 살펴보면, 패션학과에는 패션디자인학(Apparel Design)과 패션비즈니스학전공(Fashion

Business), 산업예술전문학사는 패션디자인전공(Fashion Design)과 패션비즈니스전공(Fashion Business)으로 분류되며 각 전공의 교육목표와 세부교육과정이 고시되어 있다.

전공필수과목에는 패션디자인학, 패션비즈니스학, 패션비즈니스전공은 총 8과목 24학점이며, 패션디자인전공은 총 7과목 21학점으로 고시되어 있다. 전공선택과목은 패션학사의 패션디자인학전공에는 총 61과목, 패션비즈니스학전공에는 총 39과목, 산업예술전문학사의 패션디자인전공에는 총 40과목, 패션비즈니스전공에는 총 32과목이 고시되어 있다(국가평생교육진흥원 학점은행제, 2014).

패션학과와 산업예술학사의 각 전공에 따른 표준교육과정을 개설한 교육기관에 대한 현황은 국가평생교육진흥원 학점은행제 홈페이지에 명시되어 있으나, 표준교육과정 교과목이 매 학기 개설되는 것이 아니며, 개설된다 하더라도 신청 인원이 각 교육기관에서 제시한 정원을 충족시키지 못할 경우에는 폐강의 가능성을 배제할 수는 없다.

따라서 학습자는 필요한 표준교육 교과목을 신청할 경우 각 교육기관에 일일이 확인을 해야 하는 번거로움이 있으며, 미개설시 다른 대안을 찾아봐야 하는 경우도 있기 때문에 학습자 개인이 희망하는 표준교육과정의 과목을 학습하는데에는 다소 어려움이 따르기도 한다.

## III. 연구방법

### 1. 연구대상 및 연구문제

연구대상은 대학(교)부설 사회(평생)교육원과 직업전문학교 두 교육기관에 등록된 학습자이다. 교육기관은 학점은행제 학위과정을 운영하고 있는 대학(교)부설 사회(평생)교육원과 직업전문학교로 패션학사의 패션디자인학전공과 패션비즈니스학전공, 산업예술전문학사의 패션디자인전공과 패션비즈니스전공을 운영하고 있는 교육기관이다. 일부 대학(교)부설 사회(평생)교육원과 직업전문학교에서도 패션학과와 산업예술전문학사 학위과정의 평가인정과목을 과목단

위의 시간제로 개설하고 있으나 패션학사나 산업예술전문학사 학위과정을 학년제나 학기제로 운영하는 것이 아니므로 본 연구에서는 제외하였다.

국가평생교육진흥원에 등록된 전체 교육기관 중 학점은행제 패션전공 관련 학위과정을 운영하고 있는 교육기관을 검색하여 대학(교)부설 사회(평생)교육원 5개, 직업전문학교 11개로 조사되었다. 조사된 연구대상 교육기관인 대학(교)부설 사회(평생)교육원과 직업전문학교의 소재지는 전부 서울지역으로 나타났다. 그 중에서 대학(교)부설 사회(평생)교육원은 강북지역에 3개, 직업전문학교는 강남지역 4개, 강북지역에 2개로 총 6개 교육기관을 연구대상으로 선정하였다.

연구문제로는 학점은행제 패션전공 관련 학위과정의 교육기관과 전공에 따른 학습자의 학습참여동기를 알아보려고 한다.

## 2. 측정도구 및 분석

설문지법을 통해 학습자들의 학습참여동기에 대하여 조사하였다. 설문조사기간은 2014년 9월 29일~10월18일로 총 450부의 설문지를 배포하여 총 391부를 연구대상으로 하였다. 학습참여 동기 설문 문항은 타 전공의 학점은행제 관련 선행 연구에서 중요한 참여동기로 선정된 문항들로, 현재 교육기관 등록동기 5문항, 교육기관 선택시 고려 요인 7문항, 정보원 활용 5문항 총 17 문항으로 구성하였다.

본 연구의 분석은 모두 SPSSWIN 18.0 프로그램을 사용하여 분석하였다.

## IV. 결과 및 논의

### 1. 학점은행제 패션전공 관련 학위과정 교육기관과 전공에 따른 학습참여동기

#### 1) 교육기관에 따른 학습참여동기

교육기관에 따른 학습참여동기를 살펴보면 <표 3>과 같이 매우 뚜렷한 차이가 있음을 알 수

있다.

학점은행제 교육기관의 등록동기는 대학(교)부설 사회(평생)교육원의 경우 '학위취득'이 56.2%로 가장 높고, 직업전문학교는 '새로운 지식과 기술을 습득하기 위한' 등록동기가 37.4%로 가장 높게 나타났으며, '학위취득'을 위한 등록동기도 29.8%로 높게 나타났다.

교육기관 선택 시 가장 고려하는 요인은 대학(교)부설 사회(평생)교육원의 경우 '대학명의 학위취득'이 43.8%로 가장 높고, 직업전문학교는 '취업이 잘되어서'와 '프로그램의 질이 높아서'의 요인이 각각 35.7%, 21.8%로 대학(교)부설 사회(평생)교육원 학습자보다 높게 나타났다.

학점은행제 교육기관 관련 정보원으로는 두 교육기관 모두 '학점은행제 홈페이지 검색, 전화상담, 홍보자료'를 활용하는 것이 높았고, 그 외 대학(교)부설 사회(평생)교육원은 '같이 공부하는 사람', 직업전문학교는 '교육기관의 담당자로부터'의 정보 습득이 높게 나타났다. 즉, 대학(교)부설 사회(평생)교육원 학습자들은 서로 학습관련 정보공유가 이루어진다는 것으로 학습에 있어 자발적인 정보공유로 볼 수 있겠다.

대학부설 평생교육원, 직업전문학교, 평생교육시설, 원격교육기관의 학습자를 연구대상으로 한 김영민(2013)의 연구에서 등록동기는 대학부설 평생교육원의 등록원생들은 '새로운 기술습득', 직업전문학교 등록원생들은 '취업이나 승진에 도움'이 가장 많다고 하였고, 교육기관 선택시 고려사항에서 대학부설 평생교육원의 등록원생들이 '프로그램의 질을 고려해서'를 선택하였다고 하였다.

그러나 본 연구에서는 '새로운 기술습득'과 '취업이 잘되어서'와 '프로그램의 질이 높아서'가 높게 나온 학습자는 대학(교)부설 사회(평생)교육원가 아닌 직업전문학교의 학습자로 나타났다. 이는 본 연구대상이 김영민(2013)의 연구 뿐만 아니라 다른 연구와 차별화되어 학위과정만을 운영하는 교육기관의 학습자들을 선택하였기 때문으로 사료된다. 또한, 전문대학생과 대학부설 평생교육원 학생들의 학습동기를 비교한 연구(권순봉, 2007)에서 대학부설 평생교육원보다 전문대학생이 '취업과 승진이 도움이 되어서'를 선택하였다고 하였다. 본 연구와 비교해 볼 때 전

〈표 3〉 교육기관에 따른 학습자의 학습참여동기

n (%)

	학점은행제	교육기관		전체
		대학(교)부설 사회(평생)교육원	직업전문학교	
등록 동기	새로운 지식과 기술을 습득하기 위하여	28 (18.3)	89 (37.4)	117 (29.9)
	취업이나 승진에 도움이 되므로	18 (11.8)	41 (17.2)	59 (15.1)
	학위를 취득하고 싶어서	86 (56.2)	71 (29.8)	157 (40.2)
	학위취득 기간을 단축하기 위해	17 (11.1)	30 (12.6)	47 (12.0)
	공부하는 것 자체가 좋아서 및 기타	4 (2.6)	7 (2.9)	11 (2.8)
교육 기관 선택 시 가장 고려 요인	교육프로그램의 질이 높아서	21 (13.7)	52 (21.8)	73 (18.7)
	교육시간 편성이 편리해서	16 (10.5)	13 (5.5)	29 (7.4)
	교육기관의 사회적 명성 때문에	12 (7.8)	33 (13.9)	45 (11.5)
	취업이 잘되기 때문에	3 (2.0)	85 (35.7)	88 (22.5)
	쉽게 학점을 취득할 수 있기 때문에	11 (7.2)	42 (17.6)	53 (13.6)
	대학명의 학위취득이 가능하기 때문에	67 (43.8)	-	68 (17.4)
	비용이 저렴해서 및 거리가 가까워서	23 (15.0)	13 (5.5)	36 (9.2)
정보 원	학점은행제 홈페이지 검색, 전화상담, 홍보자료	70 (45.8)	97 (40.8)	167 (42.7)
	교육기관의 담당자	20 (13.1)	62 (26.1)	82 (21.0)
	포털사이트 학점은행제 기관 관련 홈페이지, 블로그, 카페	26 (17.0)	35 (14.7)	61 (15.6)
	같이 공부하는 사람	30 (19.6)	31 (13.0)	61 (15.6)
	신문, 방송 등 대중매체 및 기타	7 (4.6)	13 (5.5)	20 (5.1)
	전체	153 (100.0)	238 (100.0)	391 (100.0)

문대학생과 직업전문학교 학습자의 학습참여동기가 동일한 결과임을 알 수 있었다.

교육기관 이용 목적에 있어서는 정은희(2004)의 연구에서 제시한 무목적 동기보다는 유목적적 동기가 많으며, 이정은(2005)이 제시한 학습참여동기 유형 중에서 ‘대안적 학위추구형’은 대학(교)부설 사회(평생)교육원이 56.2%로 직업전문학교의 29.8%의 2배에 가까운 학습자들이 이에 해당한다고 볼 수 있겠다. ‘학력상승형’은 전적대학이나 교육기관의 학점이 있는 대학(교)부설 사회(평생)교육원 학습자가 이 유형에 속한다고 할 수 있겠다.

두 교육기관에 따른 학습자의 학습참여동기에 따라 학위취득을 목표로 하는 학습자들과는 다르게 취업에 중점을 두고 있는 대다수 직업전문학

교 학습자들을 위해 직업전문학교에서는 취업이나 현장실무 등 직업관련 교육에 초점을 맞추어 교육과정을 개설 운영해야 할 것으로 사료된다.

2) 전공에 따른 학습참여동기

전공에 따른 학습참여동기를 살펴보면 〈표 4〉와 같다.

〈표 4〉에서 알 수 있듯이 현 학점은행제 교육기관의 등록동기는 패션디자인(학) 전공 학습자의 경우 ‘학위취득’과 ‘학위취득 기간 단축’이 각각 45.2%, 13.8%로 패션비즈니스(학) 전공 학습자보다 높은 반면, 패션비즈니스(학) 전공 학습자는 ‘새로운 지식과 기술을 습득하기 위해’와 ‘취업이나 승진에 도움이 되므로’가 각각 41.7%,

21.3%로 패션디자인(학) 전공 학습자보다 높게 나타났다.

교육기관 선택 시 가장 고려하는 요인은 패션디자인(학) 전공 학습자의 경우 ‘대학명의 학위 취득’이 21.6%로 패션비즈니스(학) 전공 학습자보다 높고, 패션비즈니스(학) 전공 학습자는 ‘취업이 잘되어서’와 ‘교육기관의 사회적 명성 때문에’ 선택한 비율이 각각 32.4%, 16.7%로 패션디자인(학) 전공 학습자보다 높게 나타났다.

학점은행제 교육기관 관련 정보원으로는 두 교육기관 모두 ‘학점은행제 홈페이지 검색, 전화상담, 홍보자료’와 ‘교육기관의 담당자로부터의 정보 습득’을 많이 하는 것으로 나타났다.

이정은(2005)의 ‘대안적 학위추구형’은 패션디자인(학) 전공 학습자가 45.2%로 많으며, 패션비

즈니스(학)은 26.9%로 나타났으며, 교육기관에 따른 결과와 비교하면 대학(교)부설 사회(평생)교육원과 패션디자인(학)전공, 직업전문학교와 패션비즈니스(학) 전공 학습자가 서로 비슷한 학습참여동기를 가진다고 볼 수 있겠다.

본 연구처럼 학점은행제의 학위에 따라 전공을 분류하여 진행된 연구는 아직 미비하므로 앞으로 학위와 전공에 따른 학습참여동기에 대한 연구가 진행되어야 할 것이며, 또한 교육기관은 전공에 따라 다른 학습참여동기를 가진 학습자들에게 차별화된 교육 프로그램을 운영하여야 할 것으로 사료된다.

이상의 결과를 통해 교육기관과 전공에 따른 학습자의 학습참여동기는 대학(교)부설 사회(평생)교육원과 패션디자인(학) 전공 학습자는 ‘대

〈표 4〉 전공에 따른 학습자의 학습참여동기

n (%)

학점은행제		전공		전체
		패션디자인(학)	패션비즈니스(학)	
등록 동기	새로운 지식과 기술을 습득하기 위하여	72 (25.4)	45 (41.7)	117 (29.9)
	취업이나 승진에 도움이 되므로	36 (12.7)	23 (21.3)	59 (15.1)
	학위를 취득하고 싶어서	128 (45.2)	29 (26.9)	157 (40.2)
	학위취득 기간을 단축하기 위해서	39 (13.8)	8 (7.4)	47 (12.0)
	공부하는 것 자체가 좋아서 및 기타	8 (2.8)	3 (2.8)	11 (2.8)
교육기관 선택 시 가장 고려요인	교육프로그램의 질이 높아서	55 (19.4)	18 (16.7)	73 (18.7)
	교육시간 편성이 편리해서	21 (7.4)	8 (7.4)	29 (7.4)
	교육기관의 사회적 명성 때문에	27 (9.5)	18 (16.7)	45 (11.5)
	취업이 잘되기 때문에	53 (18.7)	35 (32.4)	88 (22.5)
	쉽게 학점을 취득할 수 있기 때문에	37 (13.1)	16 (14.8)	53 (13.6)
	대학명의 학위취득이 가능하기 때문에	61 (21.6)	6 (5.6)	68 (17.4)
정보원	비용이 저렴해서 및 거리가 가까워서	29 (10.2)	7 (6.5)	36 (9.2)
	학점은행제 홈페이지 검색, 전화상담, 홍보자료	124 (43.8)	43 (39.8)	167 (42.7)
	교육기관의 담당자	59 (20.8)	23 (21.3)	82 (21.0)
	포털사이트 학점은행제 기관 관련 홈페이지, 블로그, 카페 등	39 (13.8)	22 (20.4)	61 (15.6)
	같이 공부하는 사람	46 (16.3)	15 (13.9)	61 (15.6)
신문, 방송 등의 대중매체 및 기타	15 (5.3)	5 (4.6)	20 (5.1)	
전체		283 (100.0)	108 (100.0)	391 (100.0)



학장 명의의 학위취득'과 '대학원 진학'을 목적으로 현재 교육기관을 선택하여 학습에 참여하였음을 알 수 있으며, 직업전문학교와 패션비즈니스(학) 전공 학습자는 '새로운 지식과 기술을 습득'하여 궁극적으로는 '취업'을 위해 현재 교육기관을 선택하였음을 알 수 있었다. 특히 학점은행제 교육기관을 이용하는 목적이 패션디자인(학) 전공 학습자는 '대학편입', '대학원진학'과 같은 학력상승을 위한 대안으로 학점은행제를 활용하고 있다. 따라서 교육기관은 학습자들이 추후 목적을 달성할 수 있도록 필요한 정보나 시험에 대한 과정을 개설하여 학습자들에게 학습참여동기에 따른 만족도를 증가시킬 수 있을 것이다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 학점은행제 패션학과와 산업예술전문학과 학위과정을 운영하고 있는 대학(교)부설 사회(평생)교육원과 직업전문학교의 교육기관과 전공에 따른 학습자들의 학습참여동기를 분석하고자 하며, 이러한 연구결과는 두 교육기관에 학습자들이 학습목표를 위해 요구하는 적합한 정보로 활용될 수 있을 것으로 사료된다.

연구대상은 대학(교)부설 사회(평생)교육원과 직업전문학교 두 교육기관 중에서 학위취득자를 배출하였고, 현재 학습자들이 100명 이상 등록되어 있는 대학(교)부설 사회(평생)교육원 3개, 직업전문학교 6개 교육기관에 등록된 학습자들로 선정하였다.

학습자의 학습참여동기를 교육기관과 전공에 따라 살펴보면, 등록동기와 현재 소속된 교육기관 선택시 고려한 요인으로 대학(교)부설 사회(평생)교육원과 패션디자인(학)전공은 '대학(장)명의 학위취득', '학위취득', 직업전문학교와 패션비즈니스(학)전공은 '취업이 잘 되어서', '새로운 지식과 기술 습득'으로 나타났다. 전자의 두 집단의 학습자들을 위해 교육기관의 운영자와 교육자는 좀 더 깊이있는 교육과 대학원 진학 등의 계속학습을 할 수 있도록 어학과정이나 진학반 등을 운영하여 학습자들의 요구 특성을 수용할 수 있도록 하여야 할 것이다. 후자의 경우 학습자들이 희망하는 전문 분야에 취업할 수 있도록

전공심화과정이나 특강 등을 통해 현장 실무나 새로운 직무 정보를 지속적으로 제공하여야 할 것으로 사료된다.

본 연구의 후속 연구로는 국가평생교육진흥원에 등록된 다양한 평생교육기관과 학점은행제에 고시된 다양한 학위와 전공에 따라 학습자들의 실증분석이 지속적으로 이루어져야 할 것이며, 교육기관, 학위 및 전공에 따른 학습자들의 비교 분석을 통해 학점은행제도의 질적 성장을 이끌어낼 수 있을 것이다.

## 참고문헌

- 국가평생교육진흥원. (2014). *2014년 학점은행제 신규 교육기관 역량강화 워크숍 자료집*. 서울: 국가평생교육원.
- 권순봉. (2007). *전문대학생과 학점은행제 성인학습자의 학습참여동기와 교육만족도 비교*. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권인탁. (2013). *대학평생교육프로그램 유형에 따른 성인학습자의 참여동기가 만족도와 행복감에 미치는 영향*. *교육종합연구*, 11(3), 139-164.
- 김민서. (2009). *학점은행제 체육계열 학습자의 교육만족도가 진로결정수준에 미치는 영향*. 명지대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영민. (2013). *학점은행제 교육기관 유형별 학습자의 학습참여동기 및 교육만족도 비교*. 한양대학교 석사학위논문.
- 김은경, 이유경, 정화연, 한자영, 황선아. (2010). *패션 CS(Costumer Service) 교과목 개발에 관한 연구*. *한국의상디자인학회지*, 12(2), 139-151.
- 서동균. (2013). *학점은행제 교육기관의 교육서비스 품질과 기관만족이 지각된 학업 성취도, 재등록의도 및 구전의도에 미치는 영향: 미용학과 재학생을 중심으로*. 조선대학교 대학원 박사학위논문.
- 안정은. (2012). *외식 조리직업전문학교의 특성이 학업만족도에 미치는 영향: 학점은행제 교육생을 중심으로*. 청운대학교 정보산업대학원 석사학위논문.
- 육광심. (2008). *학점은행제 관광교육과정 평가에 관한 연구: 직업전문학교를 중심으로*. 순천향대학교 대학원 박사학위논문.
- 은주희, 임규연. (2013). *평생교육프로그램에서 참*

- 여동기, 교수실재감, 학습성과 간의 관계. *교육 방법연구*, 25(2), 479-499.
- 이정은. (2005). *학점은행제 학습자의 학점취득유형에 관한 연구*. 서울대학교 교육 대학원 석사학위논문.
- 이현정. (2013). *학점은행제 학습자의 학습참여동기와 교육만족도에 관한 연구*. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정은희. (2004). *성인대학원생의 학습과 변화*. 경남대학교 대학원 박사학위논문.
- 정화연. (2012). 전문대학교 패션관련과의 전공교과목 분석에 관한 연구. *한국의상디자인학회지*, 14(3), 23-36.
- 한경희. (2014). 전문대학 패션디자인전공 발전 방향에 관한 연구. *한국의상디자인학회지*, 16(2), 211-225.
- 한상훈. (2003). 성인학습자의 학습참여동기와 자기주도학습의 관계. *평생교육학연구*, 9(3), 225-245.
- 국가평생교육진흥원 학점은행제. (2014). <http://www.cb.or.kr>
- Houle, C. O. (1961). *The inquiring mind*. Madison: University of Wisconsin Press.
- Kubat,U.(2011). An examination of the relationship among personal values, perceived value of education and satisfaction. *International Journal of Businessand Management Studies*, 3(1), 407-420.
- Woolfolk, A. (2003). The therapeutic ideology of moral freedom. *Journal of Classical Sociology*, 3(3), 247-262.