

경호경비 관련인력 수급실태 분석 - 고용노동부의 직업분류를 중심으로 -

주 일 엽^{**}

〈요 약〉

본 연구는 경호경비 관련인력 수급현황에 대한 연구의 필요성을 인식하고 경호경비 관련인력 수급 실태 및 추이, 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 실태 및 추이를 분석하는데 그 목적이 있다. 이와 같은 목적을 달성하기 위하여 MS-EXCEL 2010을 활용하여 그래프 및 추세선(3차 다항식)으로 추이를 분석하였다. 이를 통하여 도출한 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 2009년 상반기부터 2015년 상반기까지 경호경비 관련인력 수급 현황 및 추이를 분석한 결과, 전체 경호경비 관련인력 부족률은 1.2% ~ 1.6%로 나타났다.

둘째, 2009년 상반기부터 2013년 하반기까지 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 현황 및 추이를 분석한 결과, 전체 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 현황은 직능1수준 785명 ~ 2,557명 범위에서 가장 높은 것으로 나타났다.

따라서 경호경비 관련인력의 수급을 위해서는 ① 인력수급 추이 및 전망에 따른 경호경비 관련인력 양성, ② 직능별 수준을 고려한 경호경비 관련인력의 전문성 확보, ③ 국가직 무능력표준(NCS)을 활용한 경호경비 전문인력 육성 등에 대한 관심을 제고하여야 할 것이다.

주제어 : 경호경비, 인력, 수급, 직업분류, NCS.

* 중부대학교 경찰경호학과 교수

** 이 논문은 2015년도 중부대학교 학술연구비 지원에 의하여 이루어진 것임.

목 차
I. 서 론 II. 이론적 배경 III. 경호경비 관련인력 수급실태 IV. 경호경비 관련인력 수급 개선방안 V. 결 론

I. 서 론

1. 연구의 필요성

시설경비업무, 호송경비업무, 신변보호업무, 기계경비업무, 특수경비업무 등으로 구분되는 경비업은 경찰의 공경비 업무와 경호, 검찰, 소방, 국방 등 주요 공안 업무와 함께 국민의 생명과 재산, 그리고 안전을 지키는 한 축으로 성장하고 있다. 따라서 우수한 경호경비 관련인력을 양성하고 활용하는 것은 경호경비 관련산업의 책임이자 의무라고 할 수 있다.

고용노동부에서 반기마다 실시하고 있는 ‘직종별사업체노동력조사’는 경호경비 관련인력 직업분류를 대분류로 11. 경비 및 청소 관련직, 중분류로 111. 경호원, 청원 경찰, 보안 관련 종사자, 112. 경비원, 113. 청소원, 가사도우미, 그 외 청소 관련 단순 종사자, 114. 세탁원 및 다림질원, 115. 계기검침, 수금 및 주차, 관리 관련 단순 종사자 등으로 구분하고 있다. 고용노동부의 직업분류체계와 더불어 국가직무능력표준(NCS)의 경호경비 관련직무 분류에서도 대분류로 11. 경비청소, 중분류로 1. 경비, 2. 청소·세탁 등으로 구분하고 있는 상태이다.

경비와 청소를 같이 분류하는 것은 경호경비 관련인력 공급자(구직자나 경호경비 관련인력 교육기관)나 수요자(사용자나 경호경비 관련인력 활용기관) 입장에서는 다

소 이해하기 어려울 수 있다. 그러나 경호경비 실무현장에서 건물관리의 일환으로 경비·청소 등 서비스를 제공하는 것이 보편적이며 네이버(www.naver.com), 다음(www.daum.com) 등 인터넷 포털사이트에서도 시설경비, 건물종합관리, 빌딩청소, 빌딩경비, 보안및주차장관리, 청소미화 등 다양한 업무가 제공되고 있는 것을 알 수 있다. 따라서 고용노동부, 국가직무능력표준(NCS) 등의 분류체계를 반영하여 경호경비 관련인력 수급실태를 포괄적으로 분석할 필요가 있다.

지금까지 경호경비 관련인력에 대한 선행연구는 상당부분 축적되어 왔는데 국내외 주요연구를 살펴보면 다음과 같다.

송상욱, 이민형(2005)는 ‘민간경호업무의 효율적인 운영방안에 관한 연구’에서 “민간경호업무의 효율적인 운영을 위해서는 경호원을 위한 전문교육기관 설치, 경호에 대한 사회적 인식 변화, 우수한 경호인력의 확보, 경호원 교육훈련 시스템 등이 구축되어야 한다.”고 강조하고 있다. 김동제(2012)는 ‘민간경호시장의 문제점에 따른 인력풀제도 도입의 필요성’에서 “민간경호현장에는 자질이 부족한 인력이 투입되고 있어 민간경호업체는 인력 수급에 문제가 발생하고 있다.”고 주장하고 있다. 또한, 최선우(2008)는 ‘민간경비론’에서 “우리나라의 민간경비원들에 대한 사회적 인식은 단순 경비업무만을 놓고 보았을 때 여전히 낮다. 초등학교만 졸업하면 아무나 할 수 있는 그러한 직업으로 분류되어 있는 것이 현실이다.”라고 주장하면서 문제해결의 필요성을 촉구하고 있는 것이 특징이다.

Karen Swol(1999)는 ‘Private security and public policing’에서 “캐나다의 경호경비 민간인력은 1991년과 1996년 사이 경찰을 넘어섰으며, 경찰은 감소한 반면에 경호경비 민간인력은 증가하였다. 교육수준도 개선되고 있으나 경찰에 비해 낮은 수준의 요건과 교육훈련이 고려되고 있다.”고 분석하고 있다. Kevin Strom, Marcus Berzofsky, Bonnie Shook-Sa, Kelle Barrick, Crystal Daye, Nicole Horstmann, Susan Kinsey(2010)은 ‘The Private Security Industry: A Review of the Definitions, Available Data Sources, and Paths Moving Forward’에서 “민간경비는 국가 중요시설뿐만 아니라 인원 및 정보자산도 광범위하게 보호하고 있다.”고 강조하고 있다.

이와 같은 대다수 선행연구는 경호경비 관련산업 운영방안 및 경호경비 관련인력 처우개선을 중심으로 진행되었다고 할 수 있다. 또한 경호경비 관련인력에 대해서도 근무여건이나 직무만족을 중심으로 실시되어 실질적인 경호경비 관련인력 수급현황에 대한 연구는 거의 진행되지 않고 있다는 것을 알 수 있다.

본 연구는 경호경비 관련인력 수급현황에 대한 연구의 필요성을 인식하고 경호경비 관련인력 수급 실태 및 추이, 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 실태 및 추이를 분석하는데 그 목적이 있다. 이를 통해 경호경비 관련업계에서는 부문별 관련인력 충원을 보다 효율적으로 진행하고, 관련학계에서는 교육과정 개편, 산학 협력 등을 통한 우수한 인재를 양성하고, 국민의 안전을 확보할 수 있는 민간경비 발전에 기여하고자 한다.

2. 연구방법

1) 연구대상

본 연구는 첫째, 2009년 상반기부터 2015년 상반기까지 경호경비 관련인력 수급현황, 둘째, 2009년 상반기부터 2013년 하반기까지 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 현황을 연구대상으로 선정하였다.

경호경비 관련인력 수급현황과 직능별 미충원 현황은 통계청에서 운영하는 통계포털사이트(<http://kosis.kr>)를 통해 고용노동부의 ‘직종별사업체노동력조사’의 주요 결과를 활용하였다. 경호경비 관련인력의 수급현황은 2009년 상반기부터 2015년 상반기까지 자료를 활용하였고, 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 현황은 2009년 상반기부터 2013년 하반기까지 자료를 활용하였다.

2) 연구문제

본 연구는 다음과 같은 연구문제를 설정하고 이를 규명하였다.

연구문제 1. ① 전체 경호경비 관련인력 수급실태, ② 경호원, 청원경찰, 보안 관련 종사자의 인력 수급실태, ③ 경비원의 인력 수급실태, ④ 청소원, 가사도우미, 그 외 청소관련 단순 종사자의 인력 수급실태, ⑤ 세탁원 및 다림질원의 인력 수급 실태, ⑥ 계기검침, 수급 및 주차관리 관련 단순 종사자의 인력 수급 실태 등 경호경비 관련인력의 수급실태는 어떠한가?

연구문제 2. ① 전체 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 실태, ② 경호원, 청원경찰, 보안 관련 종사자의 직능별 미충원 실태, ③ 경비원의 직능별 미

충원 실태, ④ 청소원 가사도우미, 그 외 청소관련 단순 종사자의 직
 능별 미충원 실태, ⑤ 세탁원 및 다림질원의 직능별 미충원 실태, ⑥
 계기검침, 수금 및 주차관리 관련 단순 종사자의 직능별 미충원 실태
 등 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 실태는 어떠한가?

3) 자료분석

본 연구는 경호경비 관련인력에 대한 수급실태 분석을 위하여 경호경비 관련인력
 수급현황과 직능별 미충원 현황을 중심으로 분석하였다. 구체적인 자료분석 절차는
 다음과 같다.

첫째, 경호경비 관련인력의 수급현황은 MS-EXCEL 2010을 활용하여 현황을 집계
 하고 그래프 및 추세선(3차 다항식)으로 추이를 분석하였다.

둘째, 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 현황은 MS-EXCEL 2010을 활용하여
 현황을 집계하고 그래프 및 추세선(3차 다항식)으로 추이를 분석하였다.

II. 이론적 배경

1. 경호경비 관련인력

우리나라의 민간부분에 대한 경호경비 관련규정은 ‘경비업법’(법률 제13397호, 시
 행 2015.10.21.)이 대표적이며, “경비업은 시설경비업무, 호송경비업무, 신변보호업무,
 기계경비업무, 특수경비업무 등 업무의 전부 또는 일부를 도급받아 행하는 영업”을
 말한다(경비업법 제2조 정의).

우리나라의 경비업체 수는 2013년 기준 법인 수 4,062개, 업종 계 4,843개로 구체
 적으로는 시설경비 3,974개, 호송경비 44개, 신변보호 533개, 기계경비 149개, 특수경
 비 143개 등에 이르고 있으며 지속적으로 증가하고 있다. 또한 경비원 수도 2013년
 기준 전체 15만 4,021명으로 구체적으로는 시설경비 13만 4,504명, 호송경비 3,685명,
 신변보호 164명, 기계경비 5,616명, 특수경비 10,052명 등에 달하고 있다(경찰청,
 2014: 42-43; <표 1>, <표 2> 참조).

〈표 1〉 연도별 경비업체 현황

구 분	법인 수	업종 계	시설경비	호송경비	신변보호	기계경비	특수경비
2006년	2,671	3,137	2,549	46	360	137	45
2007년	2,834	3,387	2,726	52	416	138	55
2008년	3,043	3,628	2,923	51	446	146	62
2009년	3,270	3,906	3,144	50	489	139	84
2010년	3,473	4,151	3,351	52	514	140	94
2011년	3,651	4,381	3,529	45	540	152	115
2012년	3,836	4,556	3,718	41	527	148	122
2013년	4,062	4,843	3,974	44	533	149	143

출처: 경찰청(2014: 42).

〈표 2〉 지역별 경비원 배치현황(2013년)

구 분	법인 수	시설경비	호송경비	신변보호	기계경비	특수경비
계	154,021	134,504	3,685	164	5,616	10,052
서울	87,805	71,862	3,565	103	4,873	7,402
부산	11,553	10,846	44	1	102	560
대구	5,822	5,057	14	9	64	678
인천	7,302	7,046	0	3	33	220
광주	2,347	2,259	20	7	61	0
대전	2,952	2,650	0	1	29	272
울산	1,525	1,449	0	0	2	74
경기	22,987	22,409	28	16	239	295
강원	1,541	1,532	0	4	5	0
충북	1,018	973	0	1	44	0
충남	1,662	1,616	0	2	37	7
전북	1,623	1,419	14	0	16	174
전남	1,592	1,249	0	0	35	308
경북	2,050	1,989	0	16	33	12
경남	2,124	2,030	0	1	43	50
제주	118	118	0	0	0	0

출처: 경찰청(2014: 43).

2. 직종별사업체노동력조사

고용노동부는 사업체의 정상적인 경영활동에 필요한 부족인원의 규모 등을 산업별, 규모별, 직종별로 조사하여 인력 미스매치 해소를 위한 고용정책 기초자료로 제공하기 위하여 1976년 ‘고용전망조사’를 시작으로 2010년 이후에는 ‘직종별사업체노동력조사’를 지속적으로 실시하고 있다(고용노동부, 2014b: 1).

직종별사업체노동력조사의 조사범위는 한국표준산업분류(KSIC 9차개정 ‘08년)상의 농업, 임업 및 어업(A), 공공행정, 국방 및 사회보장행정(O), 가구내 고용활동 및 달리 분류되지 않은 자가소비 생산활동(I), 국제 및 외국기관(U)을 제외한 전 산업으로 한다(단, 국·공립 교육기관 등 공무원 재직기관은 조사대상에서 제외). 조사대상은 층화계통추출방법에 의해 추출된 약 32,000개 표본사업체이며, 조사기준은 상반기(4월 1일), 하반기(10월 1일)이다(고용노동부, 2014b: 2).

본 연구에서 직종별사업체노동력조사 결과자료에서 본 연구가 인용한 ‘수급현황 용어정의’, ‘직능수준 용어정의’, ‘경호경비 관련인력 직업분류’는 <표 3>, <표 4>, <표 5>에 각각 정리하였다.

<표 3> 수급현황 용어정의

구분	주요내용
현원	조사기준일 현재 해당 사업체의 내국인(상용근로자, 기타)과 외국인을 포함한 직종(세분류)별 근로자수
구인인원	대외적인 구인활동(예: 홈페이지 모집공고, 신문 등에 채용공고, 고용센터에 구인요청, 친지 등에게 소개를 요청한 경우 등)을 통하여 구인한 인원수
채용인원	조사기준일 현재 최근 3개월 간 최종적으로 채용을 확정했거나 채용한 인원수
미충원인원	내국인 중 구인인원에서 채용인원을 제외한 인원수
부족인원	조사기준일 현재 채용여부나 채용계획 및 구인활동과 상관없이 해당 사업체의 정상적인 경영과 생산시설의 가동, 고객의 주문에 대응하기 위하여 현재보다 더 필요하다고 느끼는 근로자수
채용계획인원	조사기준일로부터 6개월 사이에 해당 사업체에서 채용할 계획이 있는 인원수
부족률	현원 대비 부족인원 비율

출처: 고용노동부(2014b: 18-20).

〈표 4〉 직능수준 용어정의

구 분	1수준	2수준		3수준	4수준
		2-1수준	2-2수준		
학 력	학력무관	고졸 이하	전문대 이하	대졸 또는 석사 수준의 업무	박사 수준의 업무
경 력	경력무관	1년 미만의 현장경력 필요	1년~2년 미만의 현장경력 필요	2년~10년 미만의 현장경력 필요	10년 이상의 현장경력 필요
자 격	자격무관	국가기술자격법상의 기능사(이에 준하는) 수준	국가기술자격법상의 산업기사(이에 준하는) 수준	국가기술자격법상의 기사(이에 준하는) 수준	국가기술자격법상의 기능장 또는 기술사(이에 준하는) 수준

* 학력, 경력, 자격증 중 하나 이상에 해당되는 수준을 선택하여 기입, 요구되는 능력이 2개 이상의 수준에 걸쳐 있는 경우에는 높은 수준에 기입

출처: 고용노동부(2014b: 21).

〈표 5〉 경호경비 관련인력 직업분류

대분류	중분류	소분류
11 경비 및 청소 관련직	111 경호원, 청원경찰, 보안 관련 종사자	1111 경호원 1112 청원경찰 1113 무인경비원 1119 기타 경호 및 보안 관련 종사자
	112 경비원	1120 경비원
	113 청소원, 가사도우미, 그 외 청소 관련 단순 종사자	1131 청소원 1132 환경미화원 및 재활용품수거자 1133 배관 세정원 및 방역원 1134 구두미화원 1135 가사도우미
	114 세탁원 및 다림질원	1140 세탁원 및 다림질원
	115 계기검침, 수급 및 주차관리 관련 단순 종사자	1151 계기검침원 및 가스점검원 1152 수급원 1153 주차관리원 및 안내원 1154 검표원 1159 기타 서비스 관련 단순종사원

출처: 고용노동부(2014b: 70).

Ⅲ. 경호경비 관련인력 수급실태

1. 경호경비 관련인력 수급 실태 분석

1) 전체 경호경비 관련인력 수급 실태 분석

<표 6>은 2009년 상반기부터 2015년 상반기까지 전체 경호경비 관련인력 수급 현황 및 추이를 정리한 것이다. 전체 경호경비 관련인력 수급은 지속적으로 그 수요가 증가하고 있는 가운데, 부족률은 전체적으로 1.2% ~ 1.6% 범위를 보이고 있는 가운데, 2011년 상반기, 하반기, 그리고 2012년 하반기에 1.6%로 가장 높은 수치를 보인 것으로 나타났다.

〈표 6〉 전체 경호경비 관련인력 수급 현황 (단위: 명, %)

구분	현원	구인인원	채용인원	미충원 인원	부족인원	채용계획 인원	부족률
2009-1	401,181	25,978	24,893	1,085	5,258	5,391	1.3
2009-2	418,080	28,223	26,385	1,838	5,757	5,869	1.4
2010-1	416,950	29,739	27,586	2,154	5,364	5,663	1.3
2010-2	419,111	28,016	26,040	1,976	6,191	7,192	1.5
2011-1	429,375	31,527	28,743	2,784	6,854	7,087	1.6
2011-2	418,419	34,992	31,746	3,246	6,642	9,406	1.6
2012-1	455,602	36,585	34,751	1,834	6,949	8,347	1.5
2012-2	428,157	39,066	36,686	2,380	7,177	11,067	1.6
2013-1	473,071	42,313	40,236	2,077	6,276	7,218	1.3
2013-2	500,848	37,598	35,412	2,186	6,809	7,597	1.3
2014-1	500,092	53,997	51,363	2,634	7,606	8,128	1.5
2014-2	548,036	46,049	43,214	2,835	7,424	12,455	1.3
2015-1	552,774	60,209	58,047	2,162	6,793	8,012	1.2

출처: 통계청(<http://kosis.kr>).

2) 경호원, 청원경찰, 보안 관련 종사자의 인력 수급 실태 분석

<표 7>은 2009년 상반기부터 2015년 상반기까지 경호원, 청원경찰, 보안 관련 종

사자의 인력 수급 현황 및 추이를 정리한 것이다. 경호원, 청원경찰, 보안 관련 종사자의 인력 수급은 지속적으로 그 수요가 증가하고 있는 가운데, 부족률은 전체적으로 0.9% ~ 4.1% 범위를 보이고 있는 가운데 2010년 하반기에 4.1%로 가장 높은 수치를 보인 것으로 나타났다.

〈표 7〉 경호원, 청원경찰, 보안 관련 종사자의 인력 수급 현황 (단위: 명, %)

구분	현원	구인인원	채용인원	미충원 인원	부족인원	재용계획 인원	부족률
2009-1	21,419	1,020	945	76	314	183	1.4
2009-2	25,489	2,267	2,084	183	364	442	1.4
2010-1	28,165	2,255	2,095	160	260	339	0.9
2010-2	25,904	1,690	1,512	178	1,115	1,058	4.1
2011-1	24,933	1,705	1,318	386	577	528	2.3
2011-2	25,084	2,501	2,135	366	1,045	1,221	4.0
2012-1	31,788	3,601	3,276	325	786	870	2.4
2012-2	30,565	5,785	5,154	631	808	922	2.6
2013-1	32,181	4,811	4,325	486	916	1,283	2.8
2013-2	29,220	3,653	3,362	291	641	826	2.1
2014-1	29,840	4,940	4,449	491	700	1,254	2.3
2014-2	29,095	5,041	4,556	485	1,043	1,107	3.5
2015-1	30,354	4,753	4,461	292	500	991	1.6

출처: 통계청(<http://kosis.kr>).

3) 경비원의 인력 수급 실태 분석

〈표 8〉은 2009년 상반기부터 2015년 상반기까지 경비원의 인력 수급 현황 및 추이를 정리한 것이다. 경비원의 인력 수급은 지속적으로 그 수요가 증가하고 있는 가운데, 부족률은 전체적으로 0.8% ~ 1.5% 범위를 보이고 있는 가운데 2009년 상반기, 2012년 하반기에 1.5%로 가장 높은 수치를 보인 것으로 나타났다.

〈표 8〉 경비원의 인력 수급 현황 (단위: 명, %)

구분	현원	구인인원	채용인원	미충원 인원	부족인원	채용계획 인원	부족률
2009-1	167,054	11,798	11,349	449	2,606	2,905	1.5
2009-2	166,146	11,426	10,710	716	1,465	1,416	0.9
2010-1	165,867	11,975	11,510	465	1,406	1,378	0.8
2010-2	177,906	12,552	11,930	622	1,812	2,026	1.0
2011-1	174,959	12,006	11,621	385	2,171	2,354	1.2
2011-2	167,742	13,086	12,130	955	1,968	2,362	1.2
2012-1	170,286	13,804	13,341	462	2,059	2,603	1.2
2012-2	163,493	15,035	14,382	653	2,418	4,739	1.5
2013-1	181,584	16,078	15,441	637	1,705	2,032	0.9
2013-2	192,451	15,254	14,656	598	1,912	2,273	1.0
2014-1	197,038	21,168	20,552	616	2,404	2,418	1.2
2014-2	202,647	18,112	17,308	804	2,226	2,361	1.1
2015-1	211,108	22,221	21,571	650	2,018	2,173	0.9

출처: 통계청(<http://kosis.kr>).

4) 청소원, 가사도우미, 그 외 청소관련 단순 종사자의 인력 수급 분석

<표 9>는 2009년 상반기부터 2015년 상반기까지 청소원, 가사도우미, 그 외 청소 관련 단순 종사자의 인력 수급 현황 및 추이를 정리한 것이다. 청소원, 가사도우미, 그 외 청소관련 단순 종사자의 인력 수급은 지속적으로 그 수요가 증가하고 있는 가운데, 부족률은 전체적으로 1.0% ~ 1.7% 범위를 보이고 있는 가운데 2009년 하반기, 2012년 하반기에 1.7%로 가장 높은 수치를 보인 것으로 나타났다.

〈표 9〉 청소원, 가사도우미, 그 외 청소관련 단순 종사자의 인력 수급 현황 (단위: 명, %)

구분	현원	구인인원	채용인원	미충원 인원	부족인원	채용계획 인원	부족률
2009-1	173,506	10,073	9,688	385	1,791	1,771	1.0
2009-2	183,025	10,596	10,128	468	3,136	3,122	1.7
2010-1	182,157	12,949	11,806	1,143	2,966	3,141	1.6
2010-2	179,548	11,363	10,347	1,015	2,634	3,197	1.4

2011-1	190,566	14,987	13,851	1,136	2,648	2,696	1.4
2011-2	187,665	15,313	13,868	1,445	2,446	4,512	1.3
2012-1	207,459	15,679	14,960	719	3,047	3,357	1.4
2012-2	191,460	13,911	13,122	789	3,221	4,639	1.7
2013-1	215,410	18,477	17,693	784	2,859	3,071	1.3
2013-2	234,956	15,592	14,631	961	3,568	3,677	1.5
2014-1	230,221	23,678	22,386	1,292	3,261	3,322	1.4
2014-2	269,744	18,588	17,428	1,160	3,472	8,156	1.3
2015-1	258,549	27,284	26,383	901	2,885	3,382	1.1

출처: 통계청(<http://kosis.kr>).

5) 세탁원 및 다림질원의 인력 수급 분석

<표 10>은 2009년 상반기부터 2015년 상반기까지 세탁원 및 다림질원의 인력 수급 현황 및 추이를 정리한 것이다. 세탁원 및 다림질원의 인력 수급은 지속적으로 그 수요가 증가하고 있는 가운데, 부족률은 전체적으로 0.1% ~ 6.2% 범위를 보이고 있는 가운데 2010년 하반기에 6.2%로 가장 높은 수치를 보인 것으로 나타났다.

〈표 10〉 세탁원 및 다림질원의 인력 수급 현황 (단위: 명, %)

구분	현원	구인인원	채용인원	미충원 인원	부족인원	채용계획 인원	부족률
2009-1	3,694	319	286	33	144	81	3.7
2009-2	4,055	187	102	86	194	208	4.6
2010-1	3,865	248	106	143	236	213	5.8
2010-2	2,785	101	90	11	184	175	6.2
2011-1	4,373	427	217	211	207	187	4.5
2011-2	3,407	156	125	30	130	138	3.7
2012-1	4,453	190	182	8	70	48	1.5
2012-2	4,359	257	187	70	178	145	3.9
2013-1	3,877	253	209	44	92	84	2.3
2013-2	4,527	445	385	60	162	162	3.5
2014-1	4,099	245	231	14	70	135	1.7
2014-2	5,281	163	129	34	34	34	0.6
2015-1	5,464	168	168	0	8	25	0.1

출처: 통계청(<http://kosis.kr>).

6) 계기검침, 수급 및 주차관리 관련 단순 종사자의 인력 수급 분석

<표 11>은 2009년 상반기부터 2015년 상반기까지 계기검침, 수급 및 주차관리 관련 단순 종사자의 인력 수급 현황 및 추이를 정리한 것이다. 계기검침, 수급 및 주차관리 관련 단순 종사자의 인력 수급은 지속적으로 그 수요가 증가하고 있는 가운데, 부족률은 전체적으로 1.1% ~ 3.5% 범위를 보이고 있는 가운데 2011년 상반기에 3.5%로 가장 높은 수치를 보인 것으로 나타났다.

<표 11> 계기검침 수급 및 주차관리 관련 단순 종사자의 인력 수급 현황 (단위: 명 %)

구분	현원	구인인원	채용인원	미충원 인원	부족인원	채용계획 인원	부족률
2009-1	35,507	2,766	2,625	141	403	451	1.1
2009-2	39,365	3,748	3,361	387	598	680	1.5
2010-1	36,897	2,312	2,069	243	495	592	1.3
2010-2	32,969	2,310	2,161	149	446	736	1.3
2011-1	34,545	2,402	1,736	666	1,251	1,321	3.5
2011-2	34,522	3,937	3,487	449	1,052	1,172	3.0
2012-1	41,616	3,312	2,992	320	987	1,469	2.3
2012-2	38,280	4,079	3,842	237	552	623	1.4
2013-1	40,019	2,693	2,568	125	704	749	1.7
2013-2	39,694	2,653	2,378	275	527	659	1.3
2014-1	38,894	3,966	3,746	220	1,172	999	2.9
2014-2	41,270	4,144	3,793	351	650	797	1.6
2015-1	47,299	5,784	5,465	319	1,381	1,442	2.8

출처: 통계청(<http://kosis.kr>).

2. 경호경비 관련인력 직능별 미충원 분석

1) 전체 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 실태 분석

<표 12>는 2009년 상반기부터 2013년 하반기까지 전체 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 현황 및 추이를 정리한 것이다. 전체 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 실태는 직능1수준은 785명 ~ 2,557명 범위에서 2011년 하반기 2,557명으로 가장

높은 수치를 보이고 있으며, 직능2수준은 122명 ~ 756명 범위에서 2013년 하반기 756명으로 가장 높은 수치를 보이고 있다. 직능3수준은 0명 ~ 90명 범위에서 2011년 상반기 90명으로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 직능4수준은 전체 기간 중 0명으로 나타났다.

〈표 12〉 전체 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 현황 (단위: 명)

구분	직능1수준	직능2수준	직능3수준	직능4수준
2009-1	785	260	33	0
2009-2	1,410	339	65	0
2010-1	1,929	179	6	0
2010-2	1,619	299	5	0
2011-1	2,077	611	90	0
2011-2	2,557	360	77	0
2012-1	1,722	122	0	0
2012-2	1,689	661	11	0
2013-1	1,429	491	0	0
2013-2	1,395	756	3	0

출처: 통계청(<http://kosis.kr>).

2) 경호원, 청원경찰, 보안 관련 종사자의 직능별 미충원 실태 분석

<표 13>은 2009년 상반기부터 2013년 하반기까지 경호원, 청원경찰, 보안 관련 종사자의 직능별 미충원 현황 및 추이를 정리한 것이다. 경호원, 청원경찰, 보안 관련 종사자의 직능별 미충원 실태는 직능1수준은 20명 ~ 379명 범위에서 2012년 하반기 379명으로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 직능2수준은 28명 ~ 262명 범위에서 2013년 하반기 262명으로 가장 높은 수치를 보이고 있다. 직능3수준은 0명 ~ 72명 범위에서 2011년 하반기 72명으로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 직능4수준은 전체 기간 중 0명으로 나타났다.

〈표 13〉 경호원, 청원경찰, 보안 관련 종사자의 직능별 미충원 현황 (단위: 명)

구분	직능1수준	직능2수준	직능3수준	직능4수준
2009-1	20	56	0	0
2009-2	27	155	0	0
2010-1	130	29	0	0
2010-2	118	60	0	0
2011-1	122	259	5	0
2011-2	97	179	72	0
2012-1	297	28	0	0
2012-2	379	251	1	0
2013-1	296	190	0	0
2013-2	30	262	0	0

출처: 통계청(<http://kosis.kr>).

3) 경비원의 직능별 미충원 실태 분석

<표 14>는 2009년 상반기부터 2013년 하반기까지 경비원의 직능별 미충원 현황 및 추이를 정리한 것이다. 경비원의 직능별 미충원 실태는 직능1수준은 345명 ~ 846명 범위에서 2011년 하반기 846명으로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 직능2수준은 37명 ~ 249명 범위에서 2013년 하반기 249명으로 가장 높은 수치를 보이고 있다. 직능3수준은 0명 ~ 15명 범위에서 2009년 하반기 15명으로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 직능4수준은 전체 기간 중 0명으로 나타났다.

〈표 14〉 경비원의 직능별 미충원 현황 (단위: 명)

구분	직능1수준	직능2수준	직능3수준	직능4수준
2009-1	366	73	0	0
2009-2	655	46	15	0
2010-1	422	43	0	0
2010-2	566	42	1	0
2011-1	345	37	0	0
2011-2	846	75	0	0
2012-1	414	37	0	0
2012-2	419	229	5	0
2013-1	434	93	0	0
2013-2	345	249	0	0

출처: 통계청(<http://kosis.kr>).

4) 청소원, 가사도우미, 그 외 청소관련 단순 종사자의 직능별 미충원 실태 분석

<표 15>는 2009년 상반기부터 2013년 하반기까지 청소원, 가사도우미, 그 외 청소관련 단순 종사자의 직능별 미충원 현황 및 추이를 정리한 것이다. 청소원, 가사도우미, 그 외 청소관련 단순 종사자의 직능별 미충원 실태는 직능1수준은 305명 ~ 1,230명 범위에서 2011년 하반기 1,230명으로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 직능2수준은 2명 ~ 170명 범위에서 2010년 하반기 170명으로 가장 높은 수치를 보이고 있다. 직능3수준은 0명 ~ 6명 범위에서 2010년 상반기 6명으로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 직능4수준은 전체 기간 중 0명으로 나타났다.

〈표 15〉 청소원, 가사도우미, 그 외 청소관련 단순 종사자의 직능별 미충원 현황 (단위: 명)

구분	직능1수준	직능2수준	직능3수준	직능4수준
2009-1	305	85	0	0
2009-2	440	23	2	0
2010-1	1,065	71	6	0
2010-2	817	170	4	0
2011-1	1,023	108	2	0
2011-2	1,230	11	4	0
2012-1	700	2	0	0
2012-2	702	68	0	0
2013-1	617	121	0	0
2013-2	775	158	0	0

출처: 통계청(<http://kosis.kr>).

5) 세탁원 및 다림질원의 직능별 미충원 실태 분석

<표 16>은 2009년 상반기부터 2013년 하반기까지 세탁원 및 다림질원의 직능별 미충원 현황 및 추이를 정리한 것이다. 세탁원 및 다림질원의 직능별 미충원 실태는 직능1수준은 0명 ~ 208명 범위에서 2011년 상반기 208명으로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 직능2수준은 0명 ~ 44명 범위에서 2013년 상반기 44명으로 가장 높은 수치를 보이고 있다. 직능3수준은 0명 ~ 48명 범위에서 2009년 하반기 48명으로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 직능4수준은 전체 기간 중 0명으로 나타났다.

〈표 16〉 세탁원 및 다림질원의 직능별 미충원 현황 (단위: 명)

구분	직능1수준	직능2수준	직능3수준	직능4수준
2009-1	33	0	0	0
2009-2	38	0	48	0
2010-1	103	1	0	0
2010-2	10	1	0	0
2011-1	208	2	0	0
2011-2	26	5	0	0
2012-1	46	0	0	0
2012-2	46	24	0	0
2013-1	0	44	0	0
2013-2	61	0	0	0

출처: 통계청(<http://kosis.kr>).

6) 계기검침, 수금 및 주차관리 관련 단순 종사자의 직능별 미충원 실태 분석

<표 17>은 2009년 상반기부터 2013년 하반기까지 계기검침, 수금 및 주차관리 관련 단순 종사자의 직능별 미충원 현황 및 추이를 정리한 것이다. 계기검침, 수금 및 주차관리 관련 단순 종사자의 직능별 미충원 실태는 직능1수준은 62명 ~ 379명 범위에서 2011년 상반기 379명으로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 직능2수준은 35명 ~ 204명 범위에서 2011년 상반기 204명으로 가장 높은 수치를 보이고 있다. 직능3수준은 0명 ~ 83명 범위에서 2009년 하반기 48명으로 가장 높은 수치를 보이고 있으며, 직능4수준은 전체 기간 중 0명으로 나타났다.

〈표 17〉 계기검침, 수금 및 주차관리 관련 단순 종사자의 직능별 미충원 현황 (단위: 명)

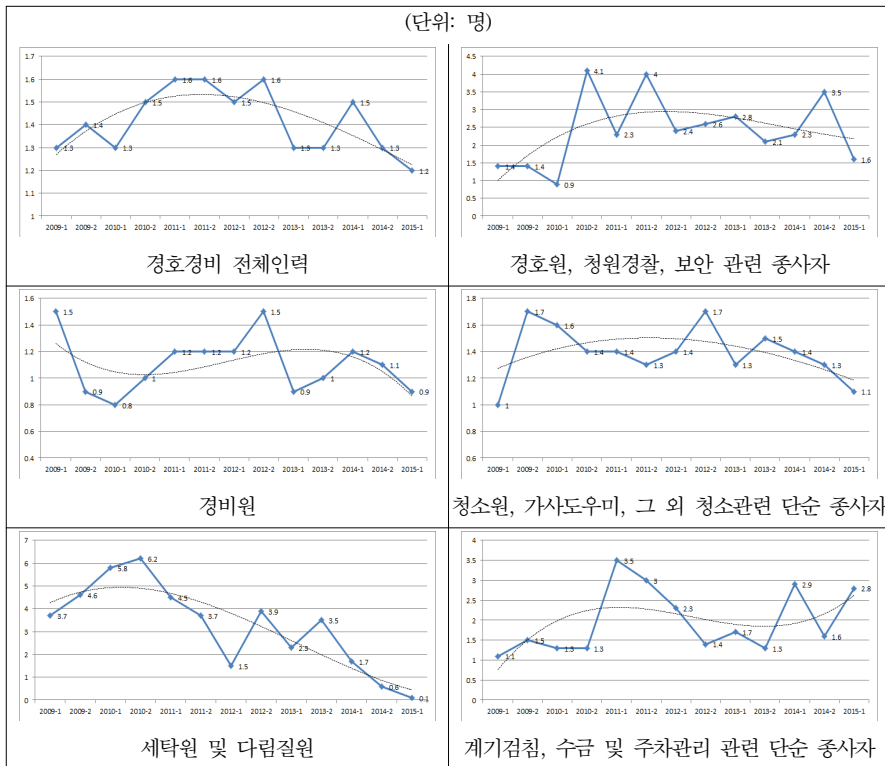
구분	직능1수준	직능2수준	직능3수준	직능4수준
2009-1	62	47	33	0
2009-2	249	115	0	0
2010-1	208	35	0	0
2010-2	107	26	0	0
2011-1	379	204	83	0
2011-2	358	91	0	0
2012-1	265	54	0	0
2012-2	143	89	5	0
2013-1	83	42	0	0
2013-2	185	86	3	0

출처: 통계청(<http://kosis.kr>).

IV. 경호경비 관련인력 수급 개선방안

1. 인력수급 추이 및 전망에 따른 경호경비 관련인력 양성

2009년 상반기부터 2015년 상반기까지 경호경비 관련인력 수급 현황 및 추이를 분석한 결과, 전체 경호경비 관련인력 부족률은 1.2% ~ 1.6%, 경호원, 청원경찰, 보안 관련 종사자의 인력 부족률은 0.9% ~ 4.1%, 경비원의 인력 부족률은 0.8% ~ 1.5%, 청소원, 가사도우미, 그 외 청소관련 단순 종사자의 인력 부족률은 1.0% ~ 1.7%, 세탁원 및 다림질원의 인력 부족률은 0.1% ~ 6.2%, 계기점검, 수급 및 주차관리 관련 단순 종사자의 인력 부족률은 1.1% ~ 3.5% 범위를 보이는 것으로 나타났다.



〈그림 1〉 경호경비 관련인력 수급 부족률 추이

이 중에서 청소원, 가사도우미, 그 외 청소관련 단순 종사자의 실질적인 부족인원이 가장 많은 것으로 나타났다(<표 6> ~ <표 11>, <그림 1> 참조).

전체 경호경비 관련인력 부족률 1.2% ~ 1.6% 범위는 경호경비 관련인력 수요가 상존하여 공급자(구직자나 경호경비 관련인력 교육기관)가 수요자(사용자나 경호경비 관련인력 활용기관)에 비해 우위에 있는 것으로 생각할 수 있다. 그러나 <표 18> 과 같이 같은 기간 내 전직종 관련인력 부족률 2.3% ~ 3.3% 범위에 비해 상대적으로 낮은 경호경비 관련인력 부족률은 인력경비 위주의 경호경비 관련인력 수급에도 다소 어려움에 봉착할 수 있다는 경각심을 견지해야 할 필요가 있다. 따라서 지금까지 (1) 경호원, 청원경찰, 보안 관련 종사자, (2) 경비원, (3) 청소원, 가사도우미, 그 외 청소관련 단순 종사자, (4) 세탁원 및 다림질원, (5) 계기검침, 수금 및 주차관리 관련 단순 종사자 등 경호경비 관련인력에 대하여 각각 개별적으로 관리할 것이 아니라 경호경비 관련인력 부족률 추이를 고려하여 이를 인력 양성에 주력해야 할 것이다.

<표 18> 전직종 관련인력 수급 현황 (단위: 명, %)

구분	현원	구인인원	채용인원	미충원 인원	부족인원	채용계획 인원	부족률
2009-1	8,048,203	424,897	348,387	76,510	218,574	208,300	2.6
2009-2	8,128,516	465,248	383,229	82,019	229,730	236,239	2.7
2010-1	8,267,084	613,499	503,444	110,055	284,764	295,213	3.3
2010-2	8,380,467	563,341	459,410	103,931	271,009	299,426	3.1
2011-1	8,682,456	577,265	462,865	114,400	263,820	277,010	2.9
2011-2	8,780,381	585,832	461,181	124,651	271,503	304,294	3.0
2012-1	9,124,410	580,804	492,753	88,051	280,307	301,591	3.0
2012-2	9,009,309	585,871	491,860	94,010	267,253	292,084	2.9
2013-1	9,686,893	649,736	556,541	93,195	285,371	308,885	2.9
2013-2	9,907,482	635,873	546,540	89,333	270,434	287,535	2.7
2014-1	10,512,466	778,863	688,974	89,889	258,686	284,710	2.4
2014-2	10,906,265	699,132	616,207	82,925	266,464	296,608	2.4
2015-1	10,846,810	800,475	725,685	74,790	250,168	287,233	2.3

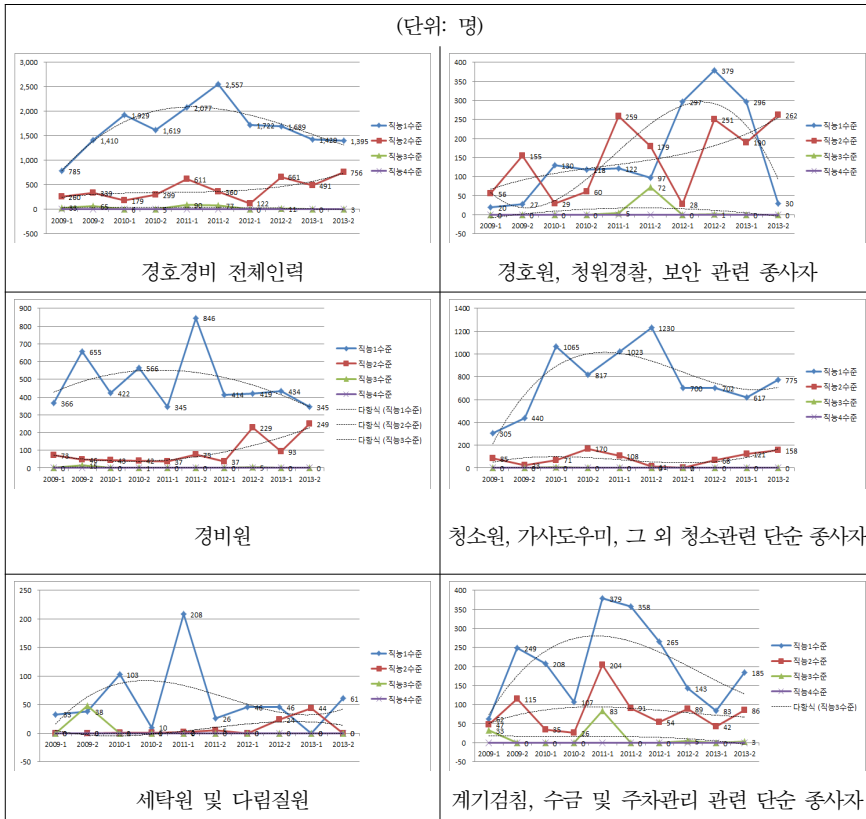
출처: 통계청(<http://kosis.kr>).

또한, 한국고용정보원에서 발행하는 ‘중장기 인력수급 전망’ 자료는 “경호 및 보안 종사자 1.9%, 청소원 및 환경미화원 1.5%, 경비원 및 검표원 1.7%, 계기 검침·수금 및 주차 관련 종사원 1.1% 등 2013년부터 2023년까지 연 평균 증감률이 예상된다.” 라고 설명하고 있다(한국고용정보원, 2014: 746, 749). 이에 대해 한국고용정보원에서는 “중장기 인력수급 전망은 신규인력 수급차 전망을 통해 교육 투자의 효율성을 제고하고, 인력수급 불일치를 예방하는 노동시장의 신호등 기능을 수행한다. 학교에서 노동시장으로의 원활한 이행을 지원하기 위한 고용 정보를 제공할 것이다. 과잉 교육 예방 및 인력공급과 인력수요의 미스매치 해소에 필요한 정책 수립의 기초 자료로 활용하여 국가 인적 자원의 효율적 육성과 배분에 기여할 것이다.”라고 강조하고 있다(한국고용정보원, 2014: 2).

민간경비 산업은 2013년 기준 4,062개 업체에 154,021명의 경비원이 종사하고 있으며 질적인 면에서도 인력 위주의 단순경비에서 첨단장비 및 기술을 활용한 복합적인 형태로 발전하였다. 또한, 2014년 인천아시안게임, 2018년 평창동계올림픽 등 대형 국제행사 유치에 따라 과거 경찰위주의 국제행사 경호경비에 민간경비의 참여가 확대되어 민간경비 산업의 비약적인 발전이 예상된다(경찰청, 2014: 42). 따라서 경호경비 관련인력의 수급은 단순히 과거의 부족률 뿐만 아니라 미래의 인력수요 증감률까지 고려하여 종합적으로 수립할 필요가 있다.

2. 직능별 수준을 고려한 경호경비 관련인력의 전문성 확보

2009년 상반기부터 2013년 하반기까지 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 현황 및 추이를 분석한 결과, 전체 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 현황은 직능1수준 785명 ~ 2,557명 범위에서 가장 높고, 경호원, 청원경찰, 보안 관련 종사자의 직능별 미충원 현황은 직능1수준 20명 ~ 379명 범위에서 가장 높았다. 경비원의 직능별 미충원 현황은 직능1수준 345명 ~ 846명 범위에서 가장 높고, 청소원, 가사도우미, 그 외 청소관련 단순 종사자의 직능별 미충원 현황은 305명 ~ 1,230명 범위에서 가장 높았다. 세탁원 및 다림질원의 직능별 미충원 현황은 직능1수준 0명 ~ 208명 범위에서 가장 높고, 계기검침, 수금 및 주차관리 관련 단순 종사자의 직능별 미충원 현황은 직능1수준 62명 ~ 379명 범위에서 가장 높은 것으로 나타났다(<표 12> ~ <표 17>, <그림 2> 참조).



〈그림 2〉 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 추이

전체 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 현황에서 직능1수준 785명 ~ 2,557명 범위가 가장 높고, 직능2수준, 직능3수준으로 내려가고(실제로 직능3수준은 거의 없음), 직능4수준은 전무하다는 것은 경호경비 관련인력의 직능, 즉 숙련정도에 대한 전면적인 인식 개선이 필요하다는 것을 알려주고 있다.

다시 말해 <표 19>와 같이 같은 기간 내 전직종의 직능별 미충원 현황이 직능1수준, 직능2수준, 직능3수준, 직능4수준으로 전반적으로 타당성 있는 수요가 있는데 반해, 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 현황은 직능1수준(학력무관, 경력무관, 자격무관), 직능2수준(고졸이하/전문대이하, 1년 미만의 현장경력 필요/1년~2년 미만의 현장경력 필요, 국가기술자격법상의 기능사(이에 준하는 수준)/국가기술자격법상의 산업기사(이에 준하는) 수준)에서 대부분 그치고 있다는 점에서 경호경비 관련인력

의 전문성을 확보하고 나아가 경호경비 관련산업의 고도화 및 첨단화가 시급하다는 것을 알 수 있다(<표 4> 참조). 박준석, 박대우(2004)가 ‘한국 민간경호·경비관련 자격제도 도입방안’에서 “법률의 정비와 아울러 반드시 수행되어야 할 것이 민간경호·경비에 종사하는 일선 경호원 및 경비원의 자질향상 및 전문성 확보이다.”라고 강조한 것을 상기할 필요가 있다. 이의 개선을 위해서는 경호경비 관련인력 채용과정에서 신채조건 뿐만 아니라 인성, 자격, 지적수준 등을 종합적으로 고려하여 임용하고, 지속적인 교육훈련을 통해 정예요원을 양성하는데 중점을 두어야 할 것이다.

〈표 19〉 전직종의 직능별 미충원 현황 (단위: 명)

구분	직능1수준	직능2수준	직능3수준	직능4수준
2009-1	30,532	27,660	14,612	968
2009-2	39,583	25,328	13,924	685
2010-1	43,467	41,488	18,960	967
2010-2	46,694	35,430	16,839	616
2011-1	45,184	40,828	20,560	1,242
2011-2	52,588	44,380	19,815	1,086
2012-1	36,423	32,528	14,734	638
2012-2	35,737	40,343	12,835	823
2013-1	30,414	43,428	14,011	601
2013-2	31,072	40,628	13,511	657

출처: 통계청(<http://kosis.kr>).

3. 국가직무능력표준(NCS)을 활용한 경호경비 전문인력 육성

경비업법이 경비업에 대해 시설경비업무, 호송경비업무, 신변보호업무, 기계경비업무, 특수경비업무 등에 국한한데 비해, 우리나라가 자격기본법(법률 제11722호, 시행 2013.10.6)에 의거하여 산업현장에서 직무를 수행하기 위하여 요구되는 지식·기술·소양 등의 내용을 국가가 산업부문별·수준별로 체계화한 ‘국가직무능력표준’(NCS, national competency standards)은 민간부분의 경호경비 관련직무를 대부분으로 ‘경비청소’로 하고, 중분류로 ‘경비’, ‘청소·세탁’으로 이를 세분류하고 구체적인 직무를 규정하고 있다. 이는 고용노동부의 경호경비 관련인력 직업분류와 유사하다

(고용노동부, 2014a, 2015b, <표 6>, <표 20> 참조).

<표 20> 국가직무능력표준(NCS)의 경호경비 관련직무 분류

대분류	중분류	소분류	세분류	세분류 직무정의
11 경비청소	1 경비	1 경비· 경호	1 보안	보안은 특정한 고객의 재산·생명·신체를 보호하기 위하여 각종 위해를 예방 및 대응을 하는 일이다.
			2 경호(신변보호)	경호란 경호대상자의 생명·신체·재산을 각종 위협으로부터 안전하게 보호하고, 명예와 품위를 유지하도록 보좌하는 일이다.
	2 청소· 세탁	1 청소	1 환경미화	(개발유보)
			2 가사지원	(개발유보)
		2 세탁	1 세탁	세탁은 고객이 의뢰한 의복이나 세탁 대상품에 부착된 오염물질을 제거하기 위해 용제와 세제를 사용하여 기계나 기구를 조작하고 세탁물을 청결히 한 후 여러 가지 가공처리와 다림질하여 의복에 기능성을 부여함은 물론 가치를 원상태로 가깝게 회복시켜 주는 일이다.
			2 수선	수선은 의복의 활용도를 높이기 위하여 기존의 의복을 고객의 체형과 요구사항에 맞게 보정 보완하고 새로운 디자인으로 변형하는 일이다.

출처: 고용노동부(2014a, 2015b).

국가직무능력표준(NCS)은 세분류 항목에서 ‘보안’의 경우를 예를 들면, 경비진단하기, 경비계획수립하기, 직업예절교육훈련하기, 범죄예방방법교육훈련하기, 폭발물처리교육훈련하기, 사격술교육훈련하기, 체포호신술교육훈련하기, 정보보호보안교육훈련하기, 헌법교육훈련하기, 법학개론교육훈련하기, 의뢰고객관계 관리하기, 고객요구대응하기, 경계활동하기, 방비활동하기, 인력출입 통제하기, 차량화물출입통제하기, 혼잡상황 통제하기, 교통혼잡통제하기, 순찰안전점검하기, 점검사항조치하기, 침입사고대처하기, 화재사고대처하기, 재난사고대처하기, 형사사건대처하기, 안전사

고대처하기, 강탈사건대처하기, 보안장비관리하기, 호송장비관리하기, 방범시스템설치관리하기, 총기조작운용하기, 분사기조작운용하기, 신호영상감시하기, 경보신호대처하기, 테러사고예방하기, 테러사고대처하기, 사이버테러대처하기, 경비업법규현장 적용하기, 청원경찰법규현장적용하기, 형사법규현장적용하기 등 상당히 구체적으로 구분하고 이에 대한 실무능력을 요구하고 있다. 이는 경호, 세탁, 수선 등의 경우에도 마찬가지로 세부적인 실무능력을 요구하고 있는 것이 특징이다(고용노동부, 2015b).

국가직무능력표준(NCS)은 교육훈련과 자격이 현장(일)에 맞게 운영되도록 하는 연결기제로서 직업교육훈련 개편, 국가기술자격 제도 개선, 기업 및 근로자 지원 등 많은 활용이 가능하다(한국산업인력공단, 2013: 7). 정부 차원에서 국가직무능력표준(NCS)에 기초한 고용(취업) 제도 확대를 지속적으로 추진하고 있으므로 고용노동부의 경호경비 관련인력 직업분류(<표 5> 참조)를 국가직무능력표준(NCS)의 경호경비 관련직무 분류(<표 20> 참조)에 반영할 필요가 있다. 나아가 국가직무능력표준(NCS)의 경호경비 관련인력에 대한 세부 실무능력을 규정하고 공급자(구직자나 경호경비 관련인력 교육기관)가 수요자(사용자나 경호경비 관련인력 활용기관) 모두 이를 적극 활용하여야 할 것이다. 아울러, 국가직무능력표준(NCS)가 직업훈련을 중심으로 대부분의 전문대학 전공과정에 도입, 적용 및 시행되고 있으며, 4년제 대학에서도 이에 대한 관심이 고조되고 있으므로, 경호경비 분야도 의사소통, 수리, 문제해결, 자기계발, 자원관리, 대인관계, 정보, 기술, 조직이해, 직업윤리 등 국가직무능력표준(NCS) 직업기초능력 강화방안을 마련하는데 역량을 집중하여야 할 것이다.

V. 결 론

본 연구는 경호경비 관련인력 수급현황에 대한 연구의 필요성을 인식하고 경호경비 관련인력의 수급 실태 및 추이, 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 실태 및 추이를 분석하는데 그 목적이 있다. 이와 같은 목적을 달성하기 위하여 2009년 상반기부터 2015년 상반기까지 경호경비 관련인력 수급현황, 2009년 상반기부터 2013년 하반기까지 경호경비 관련인력 직능별 미충원 현황을 연구대상으로 선정하였으며, MS-EXCEL 2010을 활용하여 그래프 및 추세선(3차 다항식)으로 추이를 분석하였다. 이를 통하여 도출한 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 2009년 상반기부터 2015년 상반기까지 경호경비 관련인력 수급 현황 및 추이를 분석한 결과, 전체 경호경비 관련인력 부족률은 1.2% ~ 1.6%, 경호원, 청원경찰, 보안 관련 종사자의 인력 부족률은 0.9% ~ 4.1%, 경비원의 인력 부족률은 0.8% ~ 1.5%, 청소원, 가사도우미, 그 외 청소관련 단순 종사자의 인력 부족률은 1.0% ~ 1.7%, 세탁원 및 다림질원의 인력 부족률은 0.1% ~ 6.2%, 계기검침, 수급 및 주차관리 관련 단순 종사자의 인력 부족률은 1.1% ~ 3.5% 범위를 보이는 것으로 나타났다. 이 중에서 청소원, 가사도우미, 그 외 청소관련 단순 종사자의 실질적인 부족인원이 가장 많은 것으로 나타났다.

둘째, 2009년 상반기부터 2013년 하반기까지 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 현황 및 추이를 분석한 결과, 전체 경호경비 관련인력의 직능별 미충원 현황은 직능1 수준 785명 ~ 2,557명 범위에서 가장 높고, 경호원, 청원경찰, 보안 관련 종사자의 직능별 미충원 현황은 직능1수준 20명 ~ 379명 범위에서 가장 높았다. 경비원의 직능별 미충원 현황은 직능1수준 345명 ~ 846명 범위에서 가장 높고, 청소원, 가사도우미, 그 외 청소관련 단순 종사자의 직능별 미충원 현황은 305명 ~ 1,230명 범위에서 가장 높았다. 세탁원 및 다림질원의 직능별 미충원 현황은 직능1수준 0명 ~ 208명 범위에서 가장 높고, 계기검침, 수급 및 주차관리 관련 단순 종사자의 직능별 미충원 현황은 직능1수준 62명 ~ 379명 범위에서 가장 높은 것으로 나타났다.

고용노동부(2015a: 17)는 “우리나라가 급속한 경제개발을 이룩한 데는 우수한 기능인력의 양성과 공급이 기여한 바가 크다. 그러나 1인당 GDP 2만 6천불의 제조업 강국으로 바뀐 우리나라가 고령화와 저성장, 그리고 더욱 빨라지는 기술변화 시대를 맞이하면서 창조경제를 발전시켜 가기 위해서는 새로운 인재양성의 틀을 마련해야 한다. 개발경제에서는 인적자원이 성장의 ‘보완적 기능’을 수행해 왔다면, 창조경제에서는 인적자원이 경제사회발전의 ‘주도적 기능’을 수행하기 때문이다.”라고 제언하고 있다. 따라서 경호경비 관련인력의 수급을 위해서는 ① 인력수급 추이 및 전망에 따른 경호경비 관련인력 양성, ② 직능별 수준을 고려한 경호경비 관련인력의 전문성 확보, ③ 국가직무능력표준(NCS)을 활용한 경호경비 전문인력 양성 등에 대한 관심을 지속적으로 제고하여야 할 것이다.

나아가 경호경비 관련인력의 고급화 및 전문화를 위하여 국가직무능력표준(NCS) 분류체계의 조정이 필요하다. 현재 경호경비 관련 분류체계는 대분류로 ‘경비·청소’로 하고, 중분류로 ‘경비’, ‘청소·세탁’으로 이를 세분류하고 구체적인 직무를 규정하고

있다. 이는 대분류로 ‘법률·경찰·소방·교도·국방’로 하고, 중분류로 ‘법률’과 ‘소방방재’로 구분하고 있는 것과 상당한 차이가 있다(고용노동부, 2014a). ‘청소’가 사회의 안녕을 위하여 중요한 직무임은 부정할 수 없으나 국민의 생명과 재산을 보호하는데 큰 역할을 담당하는 경호경비 분야가 ‘법률·경찰·소방·교도·국방’ 분야와 별개로 분류되는 것은 상당한 문제가 있다. 이영오(2008)는 ‘민간경비 구성요인에 따른 개선방안에 관한 연구’에서 “민간경비업에 대한 직업 만족도는 크게 만족하지 못한 것으로 나타났다. 불만족한 이유는 경쟁업체의 난립, 직업의 부정적 평가, 저소득 등으로 나타났다. 바로 무분별한 경쟁업체의 난립과 이에 따른 저가 입찰, 덤핑입찰 등이 경비업계의 묵은 과제인 것이 입증되었다.”고 주장하고 있다. 이러한 주장은 경호경비 관련인력의 전문화가 다양한 구성요인의 영향에 따라 상당히 어려운 현실을 대변하고 있다. 따라서 경호경비 관련 학계 및 실무 현장에서는 경호경비 관련인력의 전문성을 제고에 매진하는 한편, 다양한 학문적, 실무적 논의를 거쳐 국가 및 사회 안전을 담당하는 경호경비 분야의 역할 정립에 최선의 노력을 경주하여야 할 것이다.

참고문헌

1. 국내문헌

- 경비업법 (2015). 법률 제13397호(시행 2015.10.21.).
- 경찰청 (2014). 2014 경찰백서.
- 고용노동부 (2014a). 2014년 국가직무능력표준(NCS) 개발 분류체계 (2014년 6월 기준).
- 고용노동부 (2014b). 직종별사업체노동력조사 조사요령서 (2014년 10월 기준).
- 고용노동부 (2015a). 2015년판 고용노동백서.
- 고용노동부 (2015b). NCS 능력단위 및 능력단위요소 목록(2015년 7월).
- 김동제 (2012). 민간경호시장의 문제점에 따른 인력풀제도 도입의 필요성. 한국치안행정논
집, 9(2), 한국치안행정학회, 97-119.
- 박준석, 박대우 (2004). 한국 민간경호·경비관련 자격제도 도입방안. 한국경호경비학회지,
7, 한국경호경비학회, 191-212.
- 송상욱, 이민형 (2005). 민간경호업무의 효율적인 운영방안에 관한 연구. 한국경호경비학회
지, 9, 한국경호경비학회, 133-153.
- 이영오 (2008). 민간경비 구성요인에 따른 개선방안에 관한 연구. 한국경호경비학회지, 16,
한국경호경비학회, 265-282.
- 자격기본법 (2013). 법률 제11722호(시행 2013.10.6.).
- 최선우 (2008). 민간경비론. 서울: 도서출판 진영사.
- 통계청 (2015). <http://kosis.kr> (검색일: 2015년 9월 1일).
- 한국고용정보원 (2014). 2013-2023 중장기 인력수급 전망.
- 한국산업인력공단 (2013). 국가직무능력표준(NCS) 개발사업 소개(2013. 6. 5.).

2. 국외문헌

- Karen Swol. (1999). Private security and public policing. *PERSPECTIVES Statistics Canada -
Catalogue no. 75-001-XPE*, Spring 1999, 34-42.
- Kevin Strom, Marcus Berzofsky, Bonnie Shook-Sa, Kelle Barrick, Crystal Daye, Nicole
Horstmann, Susan Kinsey. (2010). *The Private Security Industry: A Review of the Definitions,
Available Data Sources, and Paths Moving Forward*, the U.S. Department of Justice.

【Abstract】

**Analysis on Supply and Demand Status of
Security Manpower**
- Focusing on Job Classification of Ministry of
Employment and Labor -

Joo, Il-Yeob

The purpose of this study is to analysis on status and trends of supply & demand and need of job level of security manpower from recognizing need for studies on supply and demand status of security manpower. The results were as follows.

First, the shortage percentage of total security manpower was 1.2% ~ 1.6% from the first half of 2009 to the first half of 2015 as the result of analyzing status and trends of supply & demand of security manpower.

Second, the need of job level of total security manpower was 785 ~ 2,557 people at the job level 1 from the second half of 2009 from the first half of 2013 as the result of analyzing status and trends of need of job level of security manpower.

So, we should have interests such as ① positivity of security manpower from trends and prediction of supply & demand of manpower, ② Ensuring professionalism of security manpower considering the job level, ③ training of security manpower utilizing national competency standards(NCS), etc.

Key words : Security, Manpower, Supply & Demand, Job Classification, NCS.