

# 공업계 특성화고등학교 학생의 사회적 지지에 따른 진로결정상태 유형 분석

임나영\*, 이창훈\*\*

## <국문초록>

이 연구는 특성화고등학교 학생의 사회적 지지와 진로결정상태에 대해 알아봄으로써 대상별 효율적인 진로지도 방안을 모색하기 위한 기초자료를 제공하기 위한 목적으로 수행되었다.

구체적인 연구문제로는 첫째 특성화고등학교 학생들의 진로경로는 어떠한가 둘째, 특성화고등학교 학생의 사회적 지지는 어떠한가, 셋째, 특성화고등학교 학생의 사회적 지지는 진로결정상태 유형에 어떠한 영향을 미치는가로 설정하여 구명하였다.

연구의 목적을 달성하기 위해 특성화고등학교 학생의 배경 현황 사회적지지, 진로결정상태에 관련된 이론적 배경을 고찰하여 검사도구를 제작하였다

설문지는 응답자의 일반적 특성(10문항), 사회적 지지(26문항), 진로결정수준(4문항) 등 총 40문항으로 구성하였으며 전국 6권역의 공업계열 특성화고등학교 학생 809명을 대상으로 설문조사를 실시하였다

연구의 결과는 사회적 지지의 모든 하위 요인에서 진로결정상태에 영향을 미치는 것으로 나타났으며 특히 부모지지와 친구지지는 진로결정 여부에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다 또한 부모지지, 친구지지, 교사지지 모두 진로결정 편안성에 영향을 미치는 것으로 나타났다 학생의 진로결정과 감정 상태에 있어 사회적 지지가 중요하다는 것을 알 수 있다 따라서 학생들에게 다각적인 방향에서 충분한 진로상담이 선행된 후 직업 교육을 실시해야만 직업교육의 실효성을 거둘 수 있을 것이다.

주제어 : 특성화고등학교, 진로, 사회적 지지, 진로결정상태

## I. 서론

### 1. 문제 제기

직업은 경제적인 보상과 함께 자신의 적성에 맞는 일을 함으로써 삶의 질을 향상시킬

\* 충남대학교 박사과정

\*\* 교신저자: 이창훈(harmony@cnu.ac.kr), 충남대학교 교수, 042-821-8579

수 있는 중요한 요소이다 학교를 졸업하게 되면 가정생활과 함께 대부분의 시간을 직장  
에서 보내게 된다. 그렇기 때문에 만족스럽게 할 수 있는 일을 찾고 근로조건이 좋은 직  
장에 진입하기 위해 노력하는 것은 당연한 일이다(김민정, 2014).

Super(1990)의 진로발달단계에 따르면, 고등학교 시기는 직업에 대한 탐색을 하는 시기  
로, 이 시기가 진로 발달에서 중요한 이유는 자신이 좋아하는 일의 종류를 명확히 하고  
자신에 대한 충분한 이해를 통해 자아 개념을 실현할 수 있는 직업의 전문적인 정보를 바  
탕으로 직업을 선택하고 준비해야 만족스러운 직장생활을 영위할 수 있기 때문이다. 하지  
만 학생의 진로발달 및 선택의 과정에서 내·외적인 문제로 인하여 목표한 바를 성취하는  
데 방해가 받는다. 따라서 학생들의 진로발달 및 직업 결정을 위해서는 진로목표를 수행  
하는데 방해가 되는 요소를 극복하고 목표를 달성하려는 의지를 도와줄 수 있는 요소가  
무엇인지 살펴볼 필요가 있다 또한 진로 선택을 촉진하는 요소들과 의지적 요소간의 관  
계를 규명해본다면 학생들의 진로발달과 상담 실제에 도움이 되는 방안을 제시할 수 있  
을 것이다.

대부분의 학생들이 진로탐색 및 직업 선택의 중요성을 인식하지만 자신이 세운 진로 목  
표를 달성할 때까지 목표를 유지하며 활동을 수행하는 일은 쉽지 않다. 많은 선행 연구에  
서 진로준비행동이 고학년으로 진급하면서 유의미하게 높아진다는 연구 결과를 도출하였  
는데, 이것은 많은 학생들이 졸업직전에 직로준비를 한다는 것을 나타낸다. 학생들은 진로  
활동의 중요성에는 공감하지만 진로 목표를 달성할 때까지의 실천적 이행이 어려운 것이  
다. 따라서 진로 목표를 달성하기 위해서는 외적인 유혹이나 심리·환경적 장애를 극복하  
고 진로목표를 성취할 수 있는 능력과 도움이 요구된다.

이러한 관점에서 외부요인 중 사회의 지지는 청소년의 진로발달 과정에 중요하고 긍정  
적인 영향을 미친다고 가정되어 왔다(홍소정, 2013). 부모, 친구, 교사는 진로관련 행동을  
모델링 해주고 진로 관련 학습 경험을 활발히 제공하여 청소년들이 직업적 목표에 도달  
할 수 있게 격려하는 역할을 하고 있다고 할 수 있다. 이처럼 사회의 지지는 개인의 진로  
발달에서 빠질 수 없는 요인이다(Young, 1994; 조수정, 2013, 재인용). 진로결정상태를 과  
악하는 것은 진로탐색행동을 직·간접적으로 예측할 수 있는 변인으로 예측해 볼 수 있다.  
국내 선행연구를 살펴보면 장선철(2004)은 진로결정상태 유형에 대한 보다 상세한 정보를  
얻기 위해서는 진로결정에 영향을 미치는 개인 심리적인 변인들을 고려할 필요성이 있다  
고 제안하였고, 이은경(2003)도 진로선택과 결정의 과정에는 다양한 변인들이 영향을 미치  
므로 학생의 진로선택을 돕기 위해서는 이들 변인들 간의 상호관련성을 고려하는 것이  
필요하다고 하였다. 따라서 이 연구에서는 진로선택과 결정의 과정에 영향을 미치는 변인  
으로 사회적 지지를 선택하여 진로결정상태 유형별로 유의한 차이가 있는지를 알아볼 것  
이다.

## 2. 연구의 목적

이 연구의 목적은 진로결정을 앞둔 특성화 고등학교 학생들의 진로발달을 이해하여 진로지도 및 진로상담을 실시할 때 각각의 특성과 그들이 처한 상황에 적절한 처치를 할 수 있을 수 있도록 기초 자료를 제공하는 것이다 이를 위해 특성화고등학교 학생의 사회적 지지와 진로결정상태 유형에 관한 대상별 효율적인 진로지도 방안을 모색하고자 한다

## 3. 연구의 문제

이 연구에서는 진로선택과 결정의 과정에 영향을 미치는 변인으로 학생의 개인 변인과 사회적 지지를 선택하여 진로결정상태 유형에 유의한 차이가 있는지를 알아보고자 한다 이를 위한 연구문제는 다음과 같다

첫째, 특성화고등학교 학생의 진로경로는 어떠한가?

둘째, 특성화고등학교 학생의 사회적 지지는 어떠한가?

셋째, 특성화고등학교 학생의 사회적 지지는 진로결정상태 유형에 어떠한 영향을 미치는가?

## 4. 용어의 정의

### 가. 사회적 지지

자신이 타인(부모, 교사, 친구)으로부터 보살핌이나 보호를 받고, 이를 가치 있게 여기며, 자신이 필요로 할 때 언제든지 도움을 받을 수 있을 것이란 믿음 등을 발달시켜 가는 것으로, 개인이 어느 정도의 대인관계를 맺고 있는가 하는 것을 객관적으로 측정하면서 얻어지는 사회적 지지의 양적인 측면을 말한다(김용재, 2014).

### 나. 진로결정상태

진로결정상태란 자신의 전공 선택 및 직업선택과 관련한 진로결정과정에서 나타나는 진행수준과 장래의 진로에 대한 확고한 정도를 일컫는 것이다(김은경, 2009). 여기서 진로결정이란 바람직한 진로교육을 통해서 진로 설계와 계획이 장기간에 걸쳐 이루어진 결과 진로를 결정해야 하는 결정적 시기에 합리적으로 진로를 결정할 수 있게 된 상태 또는 그러한 결정을 의미한다(홍소정, 2013).

## 5. 연구 제한점

이 연구는 특성화고등학교 공업계열 학생을 대상으로 수행하여 연구결과를 나타낸 경우이므로 이 연구를 모든 특성화고등학교로 일반화하는데 주의를 기울일 필요성이 있다

## II. 이론적 배경

### 1. 사회적 지지

#### 가. 사회적 지지의 개념

Maslow(1971)에 따르면 인간은 기본적인 욕구로 타인으로부터 관심 사랑, 인정, 용납, 이해, 도움 등을 받고자 하는 사회적 욕구가 있다고 하였다 사회적 지지 체계는 인간의 발달과 함께 더욱 확대되고 다양해지며 인간은 생의 초기에 부모 형제 등의 가족 구성원들의 밀접한 관계를 형성하기 시작하여 연령의 증가와 함께 가족구성원들 이외의 성인이나 또래들과 새로운 관계를 형성하고 발전시켜나가며 사회적 지지를 제공하는 주요한 관계망 구축에 있어서 변화가 일어나 성인의 사회적 관계망의 기초를 이룬다(김완수, 2005).

사회적 지지의 개념에 대한 학자들의 정의는 다음과 같다

Cobb(1976)에 의하면 사회적 지지는 개인으로 하여금 보살핌과 사랑을 받고 있다고 믿도록 하며, 자기 자신이 귀하고 가치 있으며 의사전달과 상호 의무 속에 들어있다고 믿도록 하는 정보라고 하였고 Kaplan(1977)은 환경적인 공급을 받음으로써 기본적인 사회적 욕구를 충족시키는 것 또는 중요한 사람으로부터 심리적 지원이 공급되는 것 이라고 하였다

#### 나. 사회적 지지의 구성요소

사회적 지지는 개개인의 관계를 맺고 있는 체계로부터 접하는 사람들로부터 제공되며 사회적 지지의 특성에 따라 제공되는 지지의 구성요소가 달라질 수 있다 사회적 지지의 구성요소를 연구자 별로 정리하면 다음<표 1>과 같다.

&lt;표 1&gt; 사회적 지지의 학자별 구성요소, 이종호(2013)

연구자	유형	내용
Cobb(1976)	정서적 지지	▪ 돌봄과 사랑을 받고 있다고 믿게 하는 정보
	평가적 지지	▪ 존경을 받을 만한 가치가 있다고 믿게 하는 정보
	조직적 지지	▪ 대화가 가능하고 상호의무가 있는 망에 속한 구성원임을 믿게 하는 정보
House(1981)	정서적 지지	▪ 개인으로 하여금 심리적 안정감을 제공해주어 그 자신이 사회구성원들에게 존경의 대상이 되고 애정을 받고 있다고 느끼게 해주는 행위
	도구적 지지	▪ 개인이 필요로 하는 어떤 것을 직접 도와주는 행위로써, 현물, 현금, 노동력, 시간, 환경의 개선 등에서 원조
	정보적 지지	▪ 개인이나 환경으로부터 제기되는 문제를 원활히 해결할 수 있도록 지식이나 정보를 제공해주는 것으로 충고, 제안, 정보, 지시를 제공
	평가적 지지	▪ 개인이나 역할 수행과 행위에 관한 구체적 평가정보를 전달하여 스스로 평가할 수 있게 하는 것으로 확인, 피드백, 수용, 긍정적 자기평가, 사회적 비교를 제공
박지원(1985)	정서적 지지	▪ 존경, 애정, 신뢰, 관심, 경험의 행위
	정보적 지지	▪ 개인이 문제에 대처하는데 이용할 수 있는 정보를 제공
	물질적 지지	▪ 일을 대신해 주거나 돈, 물건을 제공하는 등 필요시 직접적으로 돕는 행위
	평가적 지지	▪ 자신의 행위를 인정해 주거나 부정하는 등 자기 평가와 관련된 정보를 전달하는 것
오승환(2007)	물질적 지지	▪ 돈, 재화, 서비스 등을 포함함으로써 경제적 위기를 해소토록 해주는 것
	정서적 지지	▪ 자신의 가치를 느낄 수 있게 해주고 타인이 보호와 원조를 제공하는데 있어 유용하다는 감정을 길러주는 것
	정보적 지지	▪ 다양한 정보에 대한 접근을 제공하고 변화에 적응할 수 있도록 도와주는 정보 지식, 충고

이와 같은 사회적 지지의 구성요소들은 독립적으로 규정될 수 있기보다는 서로 밀접하게 관련되어 있다. 이처럼 인간은 자신과 관계를 맺고 있는 사람들로부터 다양한 사회적 지지를 제공받는다.

한 개인이 성장해감으로써 접할 수 있는 다양하고 폭넓은 인간관계의 형성은 사

회적 지지원의 확대를 가져오게 된다. House(1981)는 사회적 지지를 제공하는 사람으로 부모, 배우자, 가족, 친지, 친구, 은사, 동료 등 다양한 집단을 지적하였으며 Cobb(1976)은 사회적 지지의 근원으로 가족 구성원과 동료를 지적하였다 성인은 혈연위주의 관계에서 벗어나 보다 적극적으로 사회적 관계를 형성함으로써 비공식적 지지 제공자 외에도 많은 공식적 제공자를 갖지만 청소년의 경우에는 일반적으로 가족 친구, 교사 등이 사회적 지지를 제공하는 주요 사람들이라고 할 수 있다(서영자, 2011).

사회적 지지원과 관련된 선행연구를 살펴보면 아동기 초기까지는 부모가 중요한 지지원이 되어 정서적 지지와 물질적지지 등을 제공하지만 아동기 후반에 이르면 교사가 부모와 함께 정서적 지지와 정보적 지지가 제공된다(신성철, 2003). 그 후 청소년기에 이르게 되면 또래관계의 소속감과 안정감을 토대로 서로 간에 영향을 주고받는 중요한 지지원이 되는 것으로 연구되었다. 즉, 한 개인이 성장하고 발달함에 따라 지지원은 부모 교사, 친구로 확대된다고 할 수 있다.

따라서 이 연구에서는 선행연구의 사회적 지지의 다양한 구성요인 중 가족의 구성요인으로 핵심역할을 수행하는 부모 가정 다음으로 많은 생활을 보내고 있는 학교에서의 또래 친구, 그리고 학생이 사회적 구성원이 되기까지 지식이나 태도 형성 등에 영향을 끼치는 교사 등 3가지 하위 영역을 사회적 지지원으로 하였다.

#### 다. 사회적 지지의 선행연구

사회적 지지와 학교생활에 대하여 연구한 이지현(2001)의 연구에 따르면 부모의 지지와 학교적응도에 높은 영향을 준다고 하였다. 노미순(1999)의 연구에서는 특성화고등학교 교사의 사회적 지지인 평가적지지, 정보적지지가 높을수록 특성화고등학교 학생의 진로성숙도가 높은 것으로 나타났다. 유명미(2005)의 연구에서도 가족이 서로 함께 많은 시간을 공유하고 부모 자녀 간에 개방적이고 지지적인 대화를 많이 가질수록 자녀가 진로를 주체적으로 결정하고 선택한 진로에 확신을 갖게 된다고 한다. 서영자(2011)의 연구에서도 친구의 지지와 특성화고등학교 학생의 진로행동에 영향을 준다고 하였다.

대학생을 대상으로 한 한수현(2003)의 연구에서도 사회적 지지를 높게 지각하는 집단의 진로미결정 수준이 사회적 지지를 낮게 지각하는 집단보다 낮으며 진로태도성숙이 높은 사람일수록 사회적 지지를 높게 지각하고 있는 것으로 보고하였다. 권용미(2003)도 고등학생을 대상으로 하여 자아정체감과 사회적 지지 수준이 높을수록 진로태도 성숙이 높게 나타남을 보고하였다.

사회적 지지에 따른 진로와 관련된 여러 선행연구를 종합해 볼 때 사회적 지지를 통한 주변 사람들의 관심과 격려는 자아개념 형성 및 행동을 촉진시켜 진로 결정상태 수준을 높여주고 진로 확신성에 긍정적인 영향을 미치는 중요한 요인으로 작용될 수 있음을 예상해 볼 수 있다.

## 2. 진로결정상태

### 가. 진로결정상태의 개념

진로결정은 진로를 결정해야하는 시기에 합리적으로 결정할 수 있게 된 상태 또한 그러한 결정을 의미한다(이성식, 2007). 한 개인이 자아를 실현하고 행복한 삶을 영위하는데 직접적인 영향을 미치며 한 개인이 어떤 직업과 진로를 선택하느냐에 따라 생활의 모든 측면이 영향을 받게 되기 때문에 진로 결정의 여부는 청소년 시기에 매우 중요한 역할을 한다. 진로결정은 진로지도의 결과로서 자신에 대한 이해, 직업세계에 대한 정보 그리고 자신의 직업가치관 등을 토대로 최종적으로 진로를 선택하는 의사결정을 일컫는 것이라고 보았다(황여정, 2007).

진로결정상태란 자신의 전공 선택 및 직업선택과 관련한 진로결정과정에서 나타나는 진행수준과 장래의 진로에 대한 결정 정도를 일컫는 것이다(김지훈, 2006). 여기서 진로결정이란 바람직한 진로교육을 통해서 진로 설계와 계획이 장기간에 걸쳐 이루어진 결과 진로를 결정해야 하는 결정적 시기에 합리적으로 진로를 결정할 수 있게 된 상태 또는 그러한 결정을 의미한다(홍소정, 2013). 진로미결정은 개인이 구체적인 직업을 준비하고 시작하기 위해 필요한 특정행동의 과정을 선택하거나 그 과정에 관여하는데 있어서의 무능력을 가리킨다(Crites, 1969; 홍소정, 2013, 재인용).

진로결정 상태와 진로 결정에 대한 정서에 관한 연구는 어떤 사람들은 자신의 진로에 대해서 확실한 결정을 하는 반면 다른 사람들은 불확실한가를 규명하고자 하는 연구가 시작되었다. 기존까지는 주로 진로미결정자 중심으로 이루어져 진로결정자에 대한 연구는 다소 소홀하게 이루어졌다(김은경, 2009). 하지만 진로 상담가들이 학생들을 진로상담을 해보면 진로를 결정하였지만 자신의 선택과 수행에 관련하여 불편함을 경험하는 학생들을 쉽게 발견할 수 있었다(김경옥, 류진혜, 2009). 몇몇 연구자들에 의해 학생이 진로를 결정을 하였을 때 어떠한 감정 상태인지에 대한 의문이 제기 되면서(김은경, 2009), 진로결정자와 진로미결정자의 감정 상태에 대한 연구들이 진행되었다. 즉, 학생이 진로를 결정을 해도 불편함을 느낄 수 있고, 진로결정을 못해도 편안함을 느낄 수 있는 가능성이 있다는 관점에서 진로 결정성과 정서적 편안성을 별도로 보기 시작한 것이다(주리리, 2012).

이 연구에서 다루는 진로결정상태는 진로결정과 진로미결정 그리고 현재의 진로상태에 대해 느끼는 정서를 포함한 개념이기 때문에 진로결정 및 진로미결정에 대해 폭넓은 관점에서 접근 할 수 있을 것이다.

### 나. 진로결정상태 모형

Wanberg & Muchinsky(1992)는 진로결정의 과정에서 개인이 현재 위치하고 있는 지점 혹은 진로결정에 있어서 개인의 현재 상황을 진로결정상태라는 용어로 설명하였다(정소영,

2013, 재인용). 진로결정프로파일은 직업의 선택에 어느 정도하였는가 진로 선택의 과정에서 어느 정도 편안한가로 이루어져있다(홍소정, 2013). 이 도구의 진로 결정성은 완전하게 진로가 결정된 상태에서부터 완전한 진로의 미결정 상이에 이르는 연속적인 변인으로 직업이나 진로선택이 얼마나 결정되었는지를 의미한다. 편안성은 진로를 결정하는 진로선택과정에 있어서 진로에 대하여 얼마나 편안한 감정을 가지고 있는지를 의미한다 이 두 차원의 축을 교차시켜 결정-편안, 결정-불편, 미결정-편안, 미결정-불편과 같은 진로결정에 대한 4가지 유형으로 분류할 수 있다.

진로결정상태 모형에서는 진로결정이라고 해서 도움이 필요 없는 것도 아니고 진로미결정이라고 해서 도움이 항상 필요한 것이 아니라고 가정한다 이 연구에서는 진로결정프로파일(CDP) 중 결정성과 편안성과 관련된 문항을 선별하여 특성화고등학교 학생들의 진로결정 연구를 수행하고 4가지 유형의 특성을 확인하고자 한다

#### 다. 진로결정상태의 선행연구

진로결정상태에 관한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다

Osipow(1983)에 의하면 부모가 학생의 역할모델로 작용함으로써 진로 결정 상태에 영향을 미치는 요인으로 작용한다고 하였다(이현의, 2008, 재인용). Blustein(1990)에 의하면 교사와 친구 관계가 개인의 진로 결정상태를 촉진시키는데 기여한다고 보고하였다(송재영, 2003, 재인용).

한수현(2003)은 대학생들을 대상으로 사회적 지지와 진로 미결정과의 관계를 연구하면서 사회적 지지 수준이 높은 집단이 낮은 집단의 학생보다 진로 미결정 수준이 낮았다는 결과를 보고 하였다. 하지만 고등학생을 대상으로 한 진은아(2007), 이현의(2008)의 연구에 따르면 사회적 지지는 진로 미결정에 영향을 끼치지 않는다는 결과를 보고하였다

진로결정상태의 유형을 살펴보면 주로 대학생들을 대상으로 한 연구가 많은데 홍소정(2013)은 대학생의 진로결정상태 유형을 결정-불편(47.4%), 결정-편안(27.8%), 미결정-불편(23.1%), 미결정-편안(17%)의 결과를 보였으며 우선화(2012)는 결정-편안함(25.1%), 결정-불편함(29.8%), 미결정-편안함(7.1%), 미결정-불편함(38.0%)으로 분류하였으며 이 중 67.8%가 진로결정 여부와 상관없이 불편함을 느끼고 있는 것으로 보고했다 최은영(2011) 또한 대학생의 진로결정상태 유형을 결정-편안함(29.7%), 결정-불편함(40.9%), 미결정-편안함(7.7%), 미결정-불편함(21.7%)으로 분류하였으며, 앞의 연구와 비슷하게 이 중 62.6%가 불편함을 느끼고 있는 것으로 나타났다. 또한 백지숙(2006)의 연구에서는 결정-편안(29.5%), 결정-불편(36.4), 미결정-편안(6.9%), 미결정-불편(27.3%)형으로 분류되었으며 63.7%는 자신의 결정에 여전히 갈등하고 있는 것으로 나타났다. 이와 비슷하게 고희월(2007)의 연구에서는 결정-불편(46.1%), 미결정-불편(28.2%), 결정-편안(24.5%), 미결정-편안(12%)으로 나타났다.

특성화고등학교의 진로결정상태를 연구한 정소영(2014)은 인천지역 특성화고등학교 2학년 학생들을 대상으로 진로결정상태를 분류한 결과 결정-편안함(28.6%), 결정-불편함(22.1%), 미



결정-편안함(7.2%), 미결정-불편함(42.0%)으로 불편함을 느끼는 학생이 64.1%으로 대학생 대상으로 한 선행연구와 비슷한 결과를 나타냈으나 진로를 결정하지 못한 학생이 대학생에 비해 많았다.

대학생의 경우 대학에 입학하면서 진로에 대한 결정이 어느 정도 이루어져서 진로결정의 상태는 높으나 결정에 대한 불안감이 많다고 볼 수 있다 특성화고등학교 학생의 진로결정상태를 조사한 선행연구의 경우 2학년만을 대상으로 조사를 하여 진로 결정성과 편안성에 대한 특성화고등학교 일반적인 특성을 반영하지 못하였다 이에 이 연구에서는 특성화고등학교 전 학년을 대상으로 하여 연구를 실시하고자 한다

### III. 연구 방법

#### 1. 연구대상 및 기간

이 연구는 전국에 소재한 공업계열 특성화고등학교 학생을 대상으로 2014년 10월에 설문 조사를 실시하였으며 총 1165부의 설문지를 배포하여 회수한 설문지 951부 중 무응답이나 불성실한 응답의 설문지를 제외한 809부를 최종분석에 사용하였다

#### 2. 측정도구

이 연구의 설문지 구성은 일반적 특성(10문항), 사회적 지지(26문항), 진로결정수준(4문항) 등 총 40문항을 사용하였다 특성화고등학교 학생의 사회적 지지에 대한 인식도 분석을 위해서 Nolten(1994)의 학생 사회적 지지 척도를 이미리(2001)가 번안한 도구를 사용하였다 진로결정수준은 Jones와 Chenery(1980)가 개발한 Vocational Decision Scale(VDS)를 바탕으로 Jones(1989)가 Career Decision Profile(CDP)로 발전시킨 것이다 이 연구에서는 홍혜경(1998)이 번안하여 고흥월(2006)이 4점 척도로 수정한 것을 사용하였다 CDP는 결정성 1-2 문항, 편안성 3-4문항 되어 있으며 이 연구에서는 결정성과 편안성과 관련된 4문항만을 사용하였다.

#### 3. 자료처리 및 분석

이 연구를 위하여 수집된 자료는 SPSS for Windows 21.0을 이용하여 통계 처리를 하였으며, 연구문제와 관련하여 다음과 같이 분석을 하였다

첫째, 설문내용의 일반사항에서 진로경로 변인을 알아보기 위하여 빈도분석(Frequency analysis)과  $\chi^2$  검증을 실시하였다.

둘째, 조사 대상의 사회적 지지를 파악하기 위해 t검증과 F검증을 실시 그 유의성을 검증하였다.

셋째, 사회적 지지가 진로결정상태에 미치는 영향을 확인하기 로지스틱회귀분석을 실시하였다.

## IV. 연구결과 및 분석

### 1. 특성화고등학교 학생의 진로경로 분석

#### 가. 특성화고등학교 진로 선택 계기

학생들이 특성화고등학교에 진로를 선택하게 된 계기에 대한 질문 분석 결과는<표 2>와 같다. 특성화고등학교에 진학을 한 계기를 살펴보면 언론 매체를 통하여 알고 본인 스스로 결정이 30.0%로 가장 많고 그 다음으로 담임교사 또는 진로상담교사의 권유가26.9%, 부모 및 친척의 권유가 20.3%로 나타났다. 또래 친구나 선배 그리고 학교의 홍보는 각각 11.9%와 7.9%로 상대적으로 낮게 나타났다.

<표 2> 특성화고등학교 진로 선택 계기

구 분	빈도(명)	비율(%)
담임교사 또는 진로상담교사의 권유	218	26.9
부모님 및 친척의 권유	164	20.3
특성화고 선배의 권유	24	3.0
또래 친구의 권유	96	11.9
특성화고의 입학상담과 홍보	64	7.9
언론 매체를 통하여 알고 본인 스스로 결정	243	30.0
합 계	809	100.0

#### 나. 특성화고등학교의 적응도

학생들이 현재 공부하고 있는 특성화고등학교 적응도에 관한 질문의 결과는<표 3>과 같다. 학생들은 학교 적응에 관하여 대체로 잘 적응하고 응답한 경우가60.6%로 가장 많았고, 학교 적응에 관하여 매우 잘 적응한다는 경우가24.6%, 적응하지 못한다와 전혀 적응하지 못한다고 응답한 경우가7.2%로 나타나 학생들은 본인이 공부하고 있는 학교에 대체적으로

잘 적응하고 있었다.

<표 3> 특성화고등학교 학교 적응도

구 분	빈도(명)	비율(%)
매우 잘 적응하고 있다.	199	24.6
대체로 잘 적응하고 하고 있다.	490	60.6
적응하지 못한다.	58	7.2
전혀 적응하지 못한다	24	3.0
잘 모르겠다.	38	4.7
합 계	809	100.0

#### 다. 특성화고등학교 선택 만족도

<표 4>는 특성화고등학교 입학 후에 관한 생각을 학생들에게 질문하는 내용의 분석 결과로, 학생들은 특성화고등학교를 대체적으로 잘 선택하였다고 생각한 경우가 44.4%, 아주 잘 선택하였고 후회하지 않는다고 응답한 경우가 19.0%로, 잘못 선택하였거나 후회를 한다고 응답한 경우 26.6% 보다 높게 나타나 학생들은 대체적으로 특성화고등학교를 잘 선택했다고 생각하는 경우가 훨씬 많았다

<표 4> 특성화고등학교 선택 만족도

구 분	빈도(명)	비율(%)
아주 잘 선택하였으며 후회하지 않는다	154	19.0
대체적으로 잘 선택하였다고 생각한다	359	44.4
가끔씩 잘못 선택했다고 생각하며 약간 후회한다	215	26.6
아주 잘못 선택했다고 생각하며 후회를 자주한다	41	5.1
잘 모르겠다.	40	4.9
합 계	809	100.0

**라. 특성화고등학교 진학 동기**

학생들의 특성화고등학교 진학 동기에 관한 질문에 특성화고등학교 졸업 후 취업하여 경제적 자립을 위해서가 46.8%로 가장 높게 나타났고, 잘 모르겠다가 16.7%, 특성화고 교육과정에 적성과 흥미에 맞아서가 13.5%로 나타났으며, 특별전형을 통한 대학 진학은 11.9%로 나타났다. 구체적인 현황은 <표 5>와 같다.

<표 5> 특성화고등학교 진학 동기

구 분	빈도(명)	비율(%)
특성화고 교육과정이 적성과 흥미에 맞아서	109	13.5
수업료 면제 또는 장학금 혜택을 받기 위하여	27	3.3
취업하여 경제적 자립을 위하여	379	46.8
미래에는 기능인이 우대 받는 사회	63	7.8
특별전형을 통한 대학 진학	96	11.9
잘 모르겠다	135	16.7
합 계	809	100.0

**마. 특성화고등학교의 취업과 관련한 진로지도**

특성화고등학교에서 학생들에게 취업과 관련한 진로지도 프로그램 운영에 관한 질문의 결과는 <표 6>과 같다. 학생들은 학교에서 취업과 관련한 진로지도가 대체로 이루어지고 있다 50.6%로 나타났으며, 취업과 관련한 진로지도가 충분히 이루어지고 있다는 14.0%로 취업과 관련한 진로지도에 관하여 긍정적으로 응답한 경우가 전체 64.8%로 높게 나타났다. 이는 특성화고등학교에서 학생들에게 취업과 관련한 진로지도를 비교적 충실히 운영되고 있음을 알 수 있다.

<표 6> 특성화고등학교의 취업과 관련한 진로지도

구 분	빈도(명)	비율(%)
취업과 관련한 진로지도가 충분히 이루어지고 있다.	113	14.0
취업과 관련한 진로지도가 대체로 이루어지고 있다.	409	50.6
취업과 관련한 진로지도가 별로 이루어지지 않고 있다.	162	20.0
취업과 관련한 진로지도가 전혀 이루어지지 않고 있다.	39	4.8
잘 모르겠다.	86	10.6
합 계	809	100.0

## 2. 특성화고등학교 학생의 사회적 지지 분석

### 가. 성별 사회적 지지 분석

특성화고등학교 학생의 사회적 지지의 하위요인인 친구지지는 유의수준 .01에서 유의한 차이가 있게 나타났다( $t=-2.674$ ,  $p=.08$ ). 여학생은 남학생에 비해 친구지지에 더 높은 점수를 주었다. 자세한 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 성별 사회적 지지

항 목	성 별	사회적 지지			
		M	SD	t	p
부모지지	남자	3.69	0.72	0.597	0.535
	여자	3.65	0.76		
교사지지	남자	3.44	0.73	1.746	0.071
	여자	3.32	0.75		
친구지지	남자	3.57	0.73	-2.674**	0.08
	여자	3.73	0.69		
전체	남자	3.56	0.57	-.038	.969
	여자	3.57	0.54		

$p<.01^{**}$

### 나. 학년별 사회적 지지 분석

특성화고등학교 학생의 사회적 지지의 하위요인인 교사지지는 유의수준 .05에서 학년별로 유의한 차이가 있게 나타났다( $F=5.257$ ,  $p=.005$ ). 교사지지에 대해서 3학년에서 점수가 크게 나타난 것을 살펴볼 수 있었다. 자세한 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 학년별 사회적 지지

항 목	학 년	사회적 지지				
		M	SD	F	p	Scheffe
부모지지	1학년	3.68	0.70	.960	.383	-
	2학년	3.72	0.73			
	3학년	3.64	0.76			
교사지지	1학년 <sup>①</sup>	3.36	0.72	5.257**	.005	①,②<③
	2학년 <sup>②</sup>	3.35	0.81			
	3학년 <sup>③</sup>	3.54	0.64			

친구지지	1학년	3.60	0.74	.053	.948	-
	2학년	3.61	0.71			
	3학년	3.58	0.74			
전체	1학년	3.55	0.55	.328	.720	-
	2학년	3.56	0.58			
	3학년	3.59	0.57			

p<.01\*\*

### 다. 진로변인별 사회적 지지 분석

#### 1) 입학동기별 진로결정 사회적 지지

입학동기별 사회적 지지를 비교해본 결과 <표 9>와 같이 부모지지와 교사지지에서 유의한 차이가 있었다.

<표 9> 입학동기별 사회적 지지

항 목	입학동기	사회적 지지				
		M	SD	F	p	Scheffe
부모지지	교사의 권유 <sup>①</sup>	3.73	0.66	5.068***	.000	④<⑥
	부모님, 친척의 권유 <sup>②</sup>	3.52	0.78			
	특성화고 선배의 권유 <sup>③</sup>	3.67	0.73			
	또래 친구의 권유 <sup>④</sup>	3.87	0.80			
	특성화고의 입학 홍보 <sup>⑤</sup>	3.78	0.68			
	본인 스스로 결정 <sup>⑥</sup>	3.46	0.71			
교사지지	교사의 권유 <sup>①</sup>	3.64	0.68	4.822***	.000	①>⑥
	부모님, 친척의 권유 <sup>②</sup>	3.30	0.77			
	특성화고 선배의 권유 <sup>③</sup>	3.40	0.86			
	또래 친구의 권유 <sup>④</sup>	3.60	0.74			
	특성화고의 입학 홍보 <sup>⑤</sup>	3.36	0.78			
	본인 스스로 결정 <sup>⑥</sup>	3.24	0.74			
친구지지	교사의 권유	3.61	0.82	1.754	.067	-
	부모님, 친척의 권유	3.56	0.76			
	특성화고 선배의 권유	3.60	0.58			
	또래 친구의 권유	3.66	0.63			
	특성화고의 입학 홍보	3.48	0.61			
	본인 스스로 결정	3.61	0.69			

전 체	교사의 권유	3.60	0.55	1.532	.054	-
	부모님, 친척의 권유	3.59	0.63			
	특성화고 선배의 권유	3.58	0.50			
	또래 친구의 권유	3.48	0.55			
	특성화고의 입학 홍보	3.42	0.57			
	본인 스스로 결정	3.60	0.55			

p<.001\*\*\*

## 2) 학교 적응도별 사회적 지지

학교 적응도별 사회적 지지를 비교해본 결과 부모지지(F=9.249, p=.000), 교사지지(F=13.973, p=.000), 친구지지(F=17.932, p=.000), 전체 사회적 지지(F=20.992, p=.000)에서 유의한 차이가 있었다. 사후분석 결과 학교에 대한 적응도가 매우 높은 집단이 낮은 집단에 비해 사회적 지지가 높았다.

<표 10> 학교 적응도별 사회적 지지

항 목	적응도	사회적 지지				
		M	SD	F	p	Scheffe
부모지지	매우 만족 <sup>①</sup>	3.92	0.69	9.249***	.000	①>③
	대체로 만족 <sup>②</sup>	3.64	0.69			
	적응과 만족 <sup>③</sup>	3.44	0.70			
	전혀 적응 못함 <sup>④</sup>	3.67	0.85			
교사지지	매우 만족 <sup>①</sup>	3.73	0.71	13.973***	.000	①>③,④
	대체로 만족 <sup>②</sup>	3.36	0.70			
	적응과 만족 <sup>③</sup>	3.21	0.75			
	전혀 적응 못함 <sup>④</sup>	3.00	0.89			
친구지지	매우 만족 <sup>①</sup>	3.93	0.60	17.932***	.000	①>④>③
	대체로 만족 <sup>②</sup>	3.52	0.68			
	적응과 만족 <sup>③</sup>	3.14	0.90			
	전혀 적응 못함 <sup>④</sup>	3.42	0.97			
전 체	매우 만족 <sup>①</sup>	3.86	0.52	20.992***	.000	①>②,③,④
	대체로 만족 <sup>②</sup>	3.51	0.54			
	적응과 만족 <sup>③</sup>	3.26	0.56			
	전혀 적응 못함 <sup>④</sup>	3.36	0.67			

p<.001\*\*\*

## 3) 학교 만족도별 사회적 지지

학교 만족도별 사회적 지지를 비교해본 결과 부모지지(F=9.314, p=.000), 교사지지

(F=13.626, p=.000), 친구지지(F=4.634, p=.000), 전체 사회적 지지(F=11.134, p=.000)에서 유의한 차이가 있었다. 사후분석 결과 학교에 대한 만족도가 매우 만족한 집단이 아주 만족하지 못한 집단에 비해 사회적 지지가 높았다.

<표 11> 학교 만족도별 사회적 지지

항 목	만족도	사회적 지지				
		M	SD	F	p	Scheffe
부모지지	잘 선택 <sup>①</sup>	3.92	0.68	9.314***	.000	①>④
	대체로 잘 선택 <sup>②</sup>	3.73	0.72			
	가끔씩 후회 <sup>③</sup>	3.54	0.69			
	아주 잘못 선택 <sup>④</sup>	3.54	0.80			
교사지지	잘 선택 <sup>①</sup>	3.74	0.74	13.626***	.000	①>④
	대체로 잘 선택 <sup>②</sup>	3.43	0.70			
	가끔씩 후회 <sup>③</sup>	3.27	0.69			
	아주 잘못 선택 <sup>④</sup>	2.94	0.88			
친구지지	잘 선택 <sup>①</sup>	3.81	0.68	4.634***	.000	①>②,③,④
	대체로 잘 선택 <sup>②</sup>	3.54	0.71			
	가끔씩 후회 <sup>③</sup>	3.61	0.72			
	아주 잘못 선택 <sup>④</sup>	3.49	0.75			
전 체	잘 선택 <sup>①</sup>	3.82	0.55	11.134***	.000	①>②>④
	대체로 잘 선택 <sup>②</sup>	3.57	0.55			
	가끔씩 후회 <sup>③</sup>	3.47	0.55			
	아주 잘못 선택 <sup>④</sup>	3.32	0.56			

p<.001\*\*\*

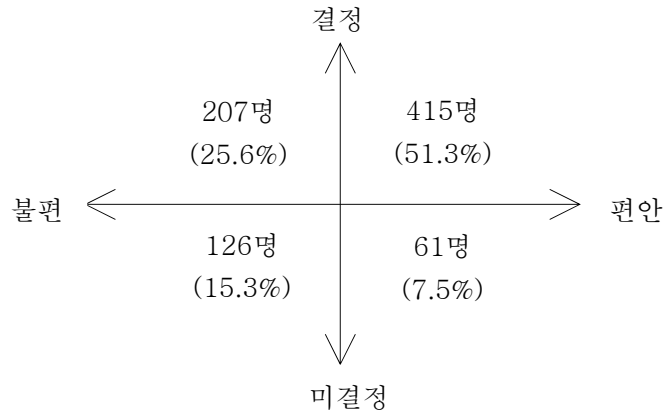
### 3. 사회적 지지가 진로결정 상태에 미치는 영향분석

#### 가. 진로결정상태 유형 분류

Jones(1989)의 진로결정프로파일(CDP)을 활용하여 결정성과 편안성에 따른 분류 결과는 [그림 1]과 같다.

진로결정상태의 결정성과 편안성 정도에 따라 결정-편안, 결정-불편, 미결정-불편, 미결정-편안의 4개의 집단으로 분류한 후 유형별 사례 수를 알아본 결과 전체 응답자 중 결정-편안 유형(51.3%)로 가장 많았으며, 결정-불편(25.6%), 미결정-불편(15.3%), 미결정-편안(7.5%) 순으로 나타났다. 이는 Jones(1998)의 연구결과, 결정-편안(42.5%), 결정-불편(20.8%)와 유사하지만 국내의 많은 연구에서 가장 많은 유형이 결정불편 유형으로 나타났으나 결정-편안 유형(51.3%)이 가장 높게 나타나 기존의 연구 결과와 상이하게 나타났다.





[그림 1] 진로결정상태 유형별 분류

<표 12>와 같이 진로 결정성과 편안성 상태 분류 하였을 때 진로를 결정한 학생은 76.9%, 진로를 미결정한 학생은 22.8%이고, 진로결정 과정이 편안하다고 대답한 그룹은 58.8%, 불편하다고 대답한 그룹은 40.9%와 같다.

&lt;표 12&gt; 결정성과 편안성 상태 분류

구 분		진로 결정성		합계
		결정	미결정	
진로결정 편안성	편안	415명(51.3%)	61명(7.5%)	476명(58.8%)
	불편	207명(25.6%)	126명(15.3%)	333명(40.9%)
합계		622명(76.9%)	187명(22.8%)	809명(100%)

#### 나. 사회적 지지가 진로결정에 미치는 영향분석

사회적 지지가 진로결정에 미치는 영향을 분석하기 위하여 부모지지 교사지지, 친구지지의 3개 독립변수를 모형에 모두 포함시키는 변수투입방법을 이용하였다 추정된 모형의 유의성에 대한 통계적 검정은 종속변수의 실제값과 예측값의 일치성 여부를 측정하는 전반적인 적합도를 검정하는 방법인 Hosmer와 Lemeshow 검정방법을 사용하였다. <표 13>은 Hosmer와 Lemeshow 검정결과를 보여주고 있으며 카이제곱 값이 6.566이고 유의확률이 0.584로 유의수준( $\alpha$ ) 0.05보다 크기 때문에 진로결정 모형의 적합도는 높다고 할 수 있다.

<표 13> 로지스틱 회귀모형의 적합성 검정

카이제곱	자유도	유의확률
6.566	8	.584

<표 14>는 3개의 독립변수를 한꺼번에 진입시켜 얻은 로지스틱 회귀분석의 실행 결과를 요약한 것으로 로지스틱 회귀모형의 회귀계수와 각 계수에 대한 유의성 검정을 실행한 결과를 보여주고 있다. <표 14>에서 알 수 있듯이 3개의 독립변수의 계수들이 5%의 유의수준에서 모두 유의한 것으로 나타났다 특히 부모지지와 친구지지는 진로결정 여부에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나 교사지지는 진로결정에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다.

<표 14> 로지스틱 회귀모형의 회귀계수

독립변수	B	S.E.	Wals	자유도	유의확률	Exp(B)
부모지지	.326	.121	7.273	1	.007	1.386
교사지지	-.256	.120	4.555	1	.033	.775
친구지지	.309	.127	5.901	1	.015	1.362
상수항	-.957	.484	3.903	1	.048	.384

<표 15>는 사회적 지지에 의하여 만들어진 로지스틱 회귀모형의 예측 정확도를 나타내는 분류표이다. 이 연구에서는 모형에 의하여 예측된 확률이 0.5이상인 경우 진로를 결정한다고 예측하고 있다. 진로를 결정한 학생들에 대한 분류 정확도는 94.8%로 매우 높은 반면 진로 미결정 학생들에 대한 분류 정확도는 10.7%로 매우 낮게 나타나고 있다. 모형의 전체적인 분류 정확도는 62.4%로 양호한 것으로 나타났다.

<표 15> 로지스틱 회귀분석의 분류표

구 분	예 측		분류정확(%)
	진로 미결정(%)	진로결정(%)	
진로 미결정	31	259	10.7
진로결정	24	439	94.8
전체 퍼센트			62.4

#### 다. 사회적 지지가 진로결정 편안함에 미치는 영향분석

사회적 지지가 진로결정 편안함에 미치는 영향을 분석하기 위하여 부모지지 교사지지, 친구지지의 3개 독립변수를 모형에 모두 포함시키는 변수투입방법을 이용하였다 추정된 모

형의 유의성에 대한 통계적 검정 결과는 <표 16>에 나타난 바와 같이 카이제곱 값이 7.748 이고 유의확률이 0.458로 유의수준( $\alpha$ ) 0.05보다 크기 때문에 진로결정 모형의 적합도는 높다고 할 수 있다.

<표 16> 로지스틱 회귀모형의 적합성 검정

카이제곱	자유도	유의확률
7.748	8	.458

<표 17>은 3개의 독립변수를 한꺼번에 진입시켜 얻은 로지스틱 회귀분석의 실행 결과를 요약한 것으로 로지스틱 회귀모형의 회귀계수와 각 계수에 대한 유의성 검정을 실행한 결과를 보여주고 있다. <표 17>에서 알 수 있듯이 알 수 있듯이 3개의 독립변수의 계수들이 5%의 유의수준에서 모두 유의한 것으로 나타났다 특히 부모지지, 교사지지와 친구지지 모두 진로결정 편안함에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다

<표 17> 로지스틱 회귀모형의 회귀계수

독립변수	B	S.E,	Wals	자유도	유의확률	Exp(B)
부모지지	.368	.121	9.288	1	.002	1.445
교사지지	.142	.115	1.528	1	.216	1.152
친구지지	.345	.127	7.437	1	.006	1.412
상수항	-3.220	.508	40.164	1	.000	.040

<표 18>은 사회적 지지에 의하여 만들어진 로지스틱 회귀모형의 예측 정확도를 나타내는 분류표이다. 본 연구에서는 모형의 의하여 예측된 확률이 0.5이상인 경우 진로결정에 대해 편안함을 느낀다고 예측하고 있다 진로결정에 편안함을 느낀 학생들에 대한 분류 정확도는 50.9%로 비교적 높은 정확도를 나타내고 있는 반면 진로결정에 편안함을 느끼지 못하는 학생들에 대한 분류 정확도는 70.1%로 높게 나타나고 있다. 모형의 전체적인 분류 정확도는 61.1%로 양호한 것으로 나타났다.

<표 18> 로지스틱 회귀분석의 분류표

구 분	예 측		분류정확 (%)
	진로 미결정	진로결정	
진로 미결정	281	120	70.1
진로결정	173	179	50.9
전체 퍼센트			61.1

## V. 결론 및 제언

### 1. 결 론

연구 문제와 도출된 분석 결과를 바탕으로 연구의 결론은 다음과 같다

가. 특성화고등학교 학생의 진로경로는 다음과 같다

첫째, 학생들은 본인 스스로 특성화고등학교 진학을 결정하였으며, 특성화고등학교에 진학을 한 동기는 취업을 하여 경제적으로 독립하기 위해서 진학을 하였다. 학생들은 학교생활에 대체적으로 잘 적응하며 만족하고 있었다

둘째, 대부분의 학생들이 특성화고등학교 취업과 관련된 진로지도는 대체적으로 잘 이루어져있다고 응답하였다.

나. 특성화고등학교 학생의 사회적 지지에 관한 분석 결과는 다음과 같다

첫째, 성별에서는 친구지지에서 유의한 차이를 가졌으며 학년별에서는 교사지지에서 유의한 차이를 가졌다. 여학생의 경우 친구 지지가 남학생에 비해 높게 나왔으며 학년이 높을수록 교사지지에 대하여 저학년에 비해 높게 느끼고 있음을 알 수 있다. 이는 여학생이 남학생에 비해 친구로부터 얻어지는 사회적 지지를 중요하게 생각하며 고학년의 경우 교사의 지지가 중요하게 느낀다는 것으로 해석할 수 있다

둘째, 학교 적응도별, 학교 만족도별에서는 사회적 지지의 모든 하위요인에서 차이가 나타났다. 이는 사회적 지지가 학교의 적응과 만족에 큰 영향을 미친다는 것을 알 수 있다

셋째, 입학동기별 사회적 지지 차이에서는 부모지지, 교사 지지에서 차이를 보였다. 부모 지지가 높을수록 능동적으로 진로를 결정하며 교사지지가 높을수록 교사의 권유를 잘 따르는 것으로 나타났다.

다. 특성화고등학교 학생의 진로결정 상태의 유형분류는 다음과 같다

첫째, 전체 응답자 중 결정-편안 유형(51.3%)으로 가장 많았으며, 결정-불편(25.6%), 미결정-불편(15.3%), 미결정-편안(7.5%) 순으로 나타났다. 연구에서 결정불편이 많은 것에 비해 다른 이유는 특성화고등학교는 일찍 자신의 진로를 결정하고 온 학생이 많고, 또한 재학 중 진로가 결정된 학생이 많기 때문에 이러한 결과가 나왔다고 할 수 있다

둘째, 사회적 지지의 모든 하위 요인에서 진로결정상태에 영향을 미치는 것으로 나타났으며 특히 부모지지와 친구지지는 진로결정 여부에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 부모지지, 친구지지, 교사지지 모두 진로결정 편안성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 학생의 진로결정과 감정 상태에 있어 사회적 지지가 중요하다는 것을 알 수 있다. 따라서 학생들에게 다각적인 방향에서 충분한 진로상담이 선행된 후 직업 교육을 실시해야만 직업교육의 실효성을 거둘 수 있을 것이다

## 2. 제언

이상의 연구 결과와 결론을 토대로 하여 다음과 같은 내용을 제언하고자 한다

첫째, 사회적 지지는 성별, 학교만족도, 적응도 등에서 유의미한 차이를 보였다 이에 대해서도 학교의 지속적인 관심이 필요하며 사회적 지지나 부모지지를 강화하는 방법을 간구해 보아야 할 것이다.

둘째, 진로결정여부와 학교변인과의 관계는 높게 나타났으나 교사 지지가 진로결정여부와 의 관계는 매우 낮게 나타났다 이에 교사의 지지가 진로결정여부에 도움을 주는 프로그램의 개발이 필요하다

셋째, 특성화고등학교 학생의 진로결정상태 유형은 진로결정과 관련된 서로 다른 문제를 가지고 있기 때문에 진로결정의 문제와 결정상태의 불편함에 대한 이유를 구체적으로 탐색해야 한다. 다양한 변인들을 고려하여 네 집단의 유형별 성별 특성에 따른 개인의 개별적 특성을 고려한 차별화된 진단과 처치로 진로결정성을 높이고 정서적 불편함을 완화할 수 있는 프로그램의 개발 및 운영에 대한 활발한 연구가 필요하다

## 참 고 문 헌

- 고홍월(2007). **한국 대학생의 진로결정 성숙수준분석**. 박사학위논문. 서울대학교. 미간행.
- 권용미(2003). **고등학생의 자아정체감 및 사회적 지지가 진로태도에 미치는 영향**. 대전대학교 대학원 석사학위논문 미간행.
- 김경옥, 류진혜(2009). 진로결정수준, 진로결정정체감, 심리적 독립이 진로결정에 대한 정서에 미치는 영향. **청소년학연구**, 16(1), 73-91.
- 김민정(2014). **대학생의 진로자기조절, 진로결정효능감, 합리적 의사결정 및 진로탐색행동의 관계**. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문 미간행.
- 김봉환(1997). **대학생의 진로결정수준과 진로준비행동의 발달 및 이차원적 유형화**. 서울대학교 대학원 박사학위논문 미간행.
- 김용재(2014). **마이스터고등학교 학생의 진로 경로 및 진로결정 행동 분석**. 충남대학교 대학원 박사학위논문 미간행.
- 김원수(2005). **대학생이 지각한 사회적 지지와 삶의 의미가 진로결정 수준에 미치는 영향**. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문. 미간행.
- 김은경(2009). **고등학생의 진로장애와 진로결정수준과의 관계에서 진로 자기효능감의 매개효과**. 대구대학교 대학원 석사학위논문 미간행.
- 김지훈(2006). **공업고등학교 학생들의 진로의식과 지도에 관한 연구**. 석사학위논문, 조선대학교 미간행.
- 노미순(1999). **일반계 고등학교 직업과정 청소년의 진로성숙과 사회적 지지에 관한 연구**. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문 미간행.
- 백지숙(2006). 진로결정상태유형에 따른 진로미결정 이유, 진로성숙도와 대학 적응. **한국가정관리학회지**, 24(2), 1-10.
- 서영자(2011). **특성화 고등학교 학생들에 대한사회적지지가 학교생활 만족도와 진로에 미치는 영향**. 고려대학교 대학원 석사학위논문. 미간행.
- 신성철(2003). **고등학생이 지각한 사회적지지 및 귀인성향과 자기존중감과의 관계**. 서강대학교 대학원 석사학위논문. 미간행.
- 유영미(2005). **사회적 지지 지각정도가 진로결정수준에 미치는 영향**. 공주대학교 대학원 석사학위논문. 미간행.
- 이은경(2000). **자기효능감이 진로발달에 미치는 영향**. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문. 미간행.
- 이성식(2007). **여대생이 인식한 진로장벽과 진로결정 자기효능감 및 진로결정수준의 인과모형**. 서울대학교 대학원 박사학위논문 미간행.
- 이종호(2013). **이주노동자의 근로조건과 사회적 지지가 직무만족에 미치는 영향에 관한 연구**. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문. 미간행.
- 이지현(2001). **학교부적응 청소년의 사회적 지지망 특성에 관한 연구**. 대구가톨릭대학교 대학원 석사학위논문. 미간행.
- 이현의(2008). **전문계 고등학생의 자기효능감 및 사회적 지지가 진로결정수준에 미치는 영향**. 단국대학교 대학원 석사학위논문 미간행.

- 장선철(2004). 대학생의 진로결정 유형 분석. **한국심리학회**, 16(3), 533-551.
- 조수정(2013). 특성화 고등학생의 진로결정자기효능감이 진로준비행동 및 진로결정 수준에 미치는 영향. 경기대학교 대학원 석사학위논문 미간행.
- 주리리(2012). 진로결정상태에 따른 진로유연성과 불확실성에 대한 인내. 건국대학교 대학원 석사학위논문. 미간행.
- 진은아(2007). 고등학생이 지각한 사회적 지지와 진로결정효능감이 진로미결정에 미치는 영향. 제주대학교 대학원 석사학위논문 미간행.
- 최은영(2011).대학생의 진로결정유형별특성과 진로효능감 증진프로그램의 효과. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문 미간행.
- 한수현(2003). 사회적 지지와 진로태도성숙 및 진로미결정과의 관계. 홍익대학교 대학원 석사학위논문. 미간행.
- 홍소정(2013). 대학생의 진로결정유형과 진로결정자기효능감에 관한 연구. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문. 미간행.
- 황여정(2007). 일반계 고등학생의 진로결정 및 진로정보인지수준 영향요인 **한국사회학연구**, 17(1), 131-158.
- Cobb, S. (1976). Presidential adress-1976. Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine*, 38(5), 300-314
- House, J. S (1981). *Work stress and social support*. Reading, MA: Addison-Wesley Publishing.
- Kaplan, B. H., Cassel, J. C., & Gore, S. (1997). *Social support and health. Medical care*, 15(5), 47-58.
- Super, D. E. (1957). *The psychology of career*. New York: Harper & Row.

**<Abstract>****Career decision status type analysis of  
specialized technical high school students****Nhayoung Lim\*, Chang-Hoon Lee\*\***

The purpose of this research is to identify internal and external factors that affect specialized technical high school students' career decision status.

It then uses career decision types to predict the variables which have the impact on emotional aspects of specialized technical high school student who feel comfortable or uncomfortable after career decision in order to help specialized technical high school students choose their career. The subject of this study consist a total of 809 male and female students attending specialized technical high school located in South Korea. Data were analyzed to investigate the types of career decision status of specialized technical high school students using the SPSS 21.0 program.

The results obtained through the study were as follows. Types of career decision status of specialized technical high school students were divided into four groups based on career decision status and types of emotional state. Results showed the decision-comfort(51.3%), decision-discomfort(25.6%), indecision- discomfort(15.3%), indecision-comfort(1.3%) in order. Social support were selected as variables affecting the comfort and discomfort of two groups and the determining factor which distinguished four groups.

Result of the analysis showed that social support has statistically significant impact on whether it was decision or not and comfort or not. But career decision-making self-efficacy has no big impact on career decision types.

Taking all results of this study together, we can see that specialized technical high school students feel comfortable and they decide the career, but still many students feel uncomfortable on their decision after deciding their career. It suggests the need of development and operation of program about emotional status of career decision which can help specialized technical high school students prepare their career comfortably after they decide on the career, and the need of segmented career counseling approach including social support group.

**Key words : specialized technical high school, career, social support, Career decision status type**

---

\* Chungnam National University

\*\* Correspondence: Professor, Chungnam National University, harmony@cnu.ac.kr