

공공도서관의 지역정보서비스 활성화 방안 연구*

A Study on Community Information Service Activation Solution of Public Library

김 보 일(Bo-Il Kim)**

김 명 수(Myoung-Su Kim)***

안 창 호(Chang-Ho Ahn)****

<목 차>

I. 서론	1. 관련 법규 및 주요 사례 분석
1. 연구의 배경 및 목적	2. 공공도서관 지역정보 유형 도출
2. 연구의 범위와 방법	IV. 공공도서관 지역정보서비스 인식 및 요구조사 결과 분석
3. 선행연구	1. 조사대상
II. 공공도서관의 지역정보서비스 제공 사례 및 분석	2. 조사기준 설정
1. 국내 사례 조사	3. 조사기간 및 방법
2. 국외 사례 조사	4. 조사결과 분석
3. 조사 결과 종합 분석	V. 결론 및 제언
III. 공공도서관 지역정보 유형화	

초 록

공공도서관이 지역사회에 대한 정보를 수집하고 제공해야 하는 것은 지역사회 기반시설로서 매우 중요한 업무 중의 하나이다. 따라서 이 연구에서는 공공도서관의 지역정보서비스 활성화를 위한 방안을 제언하고자 공공도서관 및 이용자 대상 공공도서관 지역정보서비스에 대한 이용자 인식 및 요구조사를 실시하였다. 이를 토대로 하여 공공도서관의 지역정보서비스 활성화 방안으로 지역정보 이용을 위한 접근점 다양화, 이용자 요구를 반영한 지역정보 콘텐츠 개발, 공공도서관 중심의 지역정보서비스 협의체 구성, 인식 개선 및 이용 활성화를 통한 지역정보서비스 홍보를 제언하였다.

키워드: 공공도서관, 지역정보, 지역정보서비스, 지역사회

ABSTRACT

Collection and provision of information for local community by public libraries is a very important task as an infrastructure facility of local community. Therefore, in order to suggest a plan to invigorate community information service of public libraries, this study conducted a survey on users' recognition on and demand for community information service of public libraries which libraries and user perceive. Based on this survey, this study suggested a plan for invigoration of community information service of public libraries through diversification of point of contact for use of community information, development of community information contents reflecting user demand, organization of consultative councils for community information service centering on public libraries, improvement of recognition and vitalization of use of public libraries.

Keywords: Public library, Community information, Community information service, Local community

* 본 연구는 (사)공공도서관협회의 '2015년도 연구논문집 발간을 위한 연구과제 공모'로 수행된 결과를 발췌·요약한 것임.

** 강서구립 곰달래도서관 관장, 나사렛대학교 점자문헌정보학과 겸임교수(boil58@hanmail.net) (제1저자, 교신저자)

*** 강서구립 등빛도서관 사서, 명지대학교 문헌정보학과 석사과정(su469@naver.com) (공동저자)

**** 강서구립 등빛도서관 사서, 경기대학교 문헌정보학과 석사과정(sio5647@naver.com) (공동저자)

•논문접수: 2015년 11월 19일 •최초심사: 2015년 11월 24일 •게재확정: 2015년 12월 18일

•한국도서관정보학회지 46(4), 109-137, 2015. [http://dx.doi.org/10.16981/kliss.46.201512.109]

I. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

현대는 소위 정보의 폭발의 시대를 맞이하고 있으며, 특히 지역의 정보는 그 범위가 방대하고 다양해지면서 정보의 양이 기하급수적으로 증가하고 있다. 여기에 공공도서관은 지역사회 기반시설로서 지역주민에 대한 지식정보제공의 최접점에 위치하고 있으며, 지식정보센터로서의 기능, 평생교육지원센터로서의 기능, 지역사회 역사의 보존기능, 문화센터로서의 기능 등 다양한 복합문화센터로서의 역할로 점차 변모 하고 있는 실정이다. 이에 공공도서관은 각 지역에 밀착된 도서관으로서 지역의 전통 문화의 특성을 충분히 반영해야한다. 그러므로 해당 지역의 정보를 수집하여 쉽게 이용가능하게 만드는 고유의 책임을 가지고, 지역사회나 개인의 역사자료를 수집하고 보존하여 접근할 수 있도록 함으로써 과거에 대한 기억의 저장소 역할을 하고 있다(C. Koontz & B. Gubbin 편 2011).

이러한 ‘지역정보’는 해당 지역사회와 관련된 사회·정치·경제·문화·법·여가 등의 모든 정보를 의미하며, ‘지역정보서비스’는 이러한 일상적이고 실용적인 지역정보를 제공하는 서비스라 할 수 있다. 특히, 공공도서관은 도서관에서 제공하고 있는 다양한 정보 영역에서 그 지역의 특징에 부합하는 교육, 취업·부업, 건강, 육아, 지역축제, 지역사회 인물, 공연·전시, 관광 정보 등의 일상생활과 관련 있는 실용정보 위주의 정보를 제공하여 지역주민들의 삶의 질을 향상시키는데 기여를 할 수 있다.

이처럼 공공도서관에서 지역정보서비스를 제공하여야 하는 근거를 찾아보면 「공공도서관 선언」, 『(개정판) IFLA 공공도서관 서비스 가이드라인』, 『(2013년판) 한국도서관기준』 등 공공도서관 관련 주요 지침 및 기준을 통해 확인할 수 있다. 그러나 공공도서관이 다양한 분야에서의 지역정보서비스를 제공하기 위해서는 지역의 요구와 현황을 파악할 수 있는 정보전문가인 사서의 역할이 보다 중요하다. 사서는 그 지역의 주민들이 요구하는 정보가 무엇인지에 대한 파악과 그 지역에서의 소장가치 있는 정보가 무엇인지 판단하여 수집·정리 후 필요한 지역주민들에게 제공하여야한다. 이에 공공도서관은 지역주민의 다양한 정보요구에 대한 충족을 위해 정보의 필터링을 통해 지역주민이 필요로 하고 가치가 있는 지역정보를 제공하는 것이 필요하다.

따라서 이 연구에서는 공공도서관 지역정보서비스 제공의 근거를 확인하고, 범위를 설정하여, 국내·외 공공도서관 지역정보서비스 제공 현황 및 사례를 조사 분석하고자 한다. 또한, 서울시 G구 내 구립공공도서관과 지역주민인 이용자를 대상으로 지역정보서비스의 인식 및 요구를 조사하여 향후 공공도서관의 지역정보서비스 활성화를 위한 방안을 제언하는데 목적 있다.

2. 연구의 범위와 방법

이 연구에서 의미하는 공공도서관은 「도서관법」 제2조 제4항에서와 같이 ‘공중의 정보이용·문화 활동·독서활동 및 평생교육을 위하여 국가 또는 지방자치단체가 설립·운영하는 도서관(이하 “공립 공공도서관”이라 한다) 또는 법인(「민법」이나 그 밖의 법률에 따라 설립된 법인을 말한다. 이하 같다), 단체 및 개인이 설립·운영하는 도서관(이하 “사립 공공도서관”이라 한다)’을 의미하고 있다.

그러나 다양한 지역주민에 대한 지역정보서비스 인식 및 요구를 조사하고 활성화 방안을 제시하는데 연구목적이 있으므로 공공도서관에는 동법 제2조 제4항 가목에서 바목으로 제시하고 있는 공립 공공도서관의 시설 및 도서관자료기준에 미달하는 도서관과 특정 유형의 이용자를 대상으로 서비스를 제공하는 공공도서관은 제외한다.

연구의 방법으로는 먼저 국내·외 선행연구와 공공도서관 지역정보서비스 제공 사례를 조사 분석한다. 그리고 지역정보서비스 제공의 근거로서 국내·외 공공도서관 서비스 관련 법규 및 사례를 조사 분석하여 공공도서관 지역정보서비스 범위 설정한다. 이를 토대로 다양한 유형의 지역정보와 이용자들의 요구에 대한 충족을 시키기에 제한적인 작은도서관을 제외한 서울시 G구 7개 구립공공도서관과 이용자를 대상으로 공공도서관 지역정보서비스에 대한 이용자 인식 및 요구조사를 실시한다. 조사기준은 선행연구와 관련 법규 및 주요 사례 분석을 통해 도출한 지역정보 유형을 바탕으로 도서관 대상 조사기준은 4가지 영역 총 27개 문항으로 구성하였으며, 이용자 대상 조사기준은 2가지 영역 총 19개 문항으로 구성하였다. 마지막으로 조사 결과를 종합하여 공공도서관의 지역정보서비스 활성화를 위한 방안을 제안한다.

그러나 공공도서관 지역정보서비스에 대한 도서관과 이용자 인식 및 요구조사가 서울시 특정 자치구에 한하여 제한적으로 실시되었으므로 조사결과를 토대로 전국의 공공도서관 지역정보서비스에 대한 이용자 인식 및 요구로 일반화를 하는 것에는 한계를 가진다.

3. 선행연구

공공도서관의 지역정보서비스에 관한 연구는 1990년대부터 최근까지 진행되어 왔으며, 그 중 주요한 국내·외 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

먼저, 국내 선행연구를 살펴보면 오혜경(2001년)은 공공도서관이 인터넷 지역정보망을 통해 지역정보를 효과적으로 제공할 수 있는 방안으로 공공도서관에서의 지역정보 필요성 인식, 지역정보파일(DB) 구축, 정보제공기관과의 상호 협력을 통한 가상정보센터로서의 역할 수행, 지역 내외의 유용한 공공정보 웹 사이트들을 매개하는 간접적인 공공정보 제공자로서의

4 한국도서관정보학회지(제46권 제4호)

역할 수행, 하이퍼링크 등을 이용한 정보 제공의 폭을 넓힘 등을 제시하였다.

차미경(2001년)은 과거 공공도서관의 지역정보봉사가 지역정보의 제공과 관련기관으로의 안내가 중심이었다면, 인터넷 환경에서의 공공도서관 지역정보봉사는 인터넷으로 제공되는 다양한 지역정보원에 대해 접근통로서의 역할을 제안하였다.

김혜령(2010)은 대구광역시 교육청 산하 공공도서관을 대상으로 공공도서관의 지역정보서비스 현황과 실태에 대해 조사하여, 결과 분석을 토대로 공공도서관의 지역정보서비스 개선방안 및 활성화 방안으로 지역정보서비스에 대한 홍보활동 강화, 지역주민들의 정보요구 조사를 통한 지역정보 제공, 지역정보서비스에 대한 서비스 영역 및 범위 설정, 지역정보자원에 대한 체계적 관리 필요, 사서와 이용자 간의 상호 의사소통 경로 필요 등을 제시하였다.

박현희(2015)는 한국과 일본의 공공도서관의 사례분석을 통해 지역 지식정보서비스의 발전방안으로 이용자 지향적 서비스, 내부 협력, 외부 네트워크 협력, 홍보 인식의 개선 등을 제안하였다.

국외 선행연구의 경우 Pettigrew(1999)는 공공도서관의 사서가 지역의 정보를 수집·확인하여, 지역주민들이 일상생활을 개선하는 데에 필요한 정보를 웹 사이트를 통해 지역주민들이 이용 할 수 있도록 충분히 제공해야 한다고 주장하였다.

Hummelshoj(2003)는 지식정보사회에서 지역정보 제공자로서 공공도서관을 논의하기 위해 노르웨이, 스웨덴, 덴마크의 공공도서관 웹 사이트에서 제공하는 지역정보에 관하여 조사하였다. 조사결과 공공도서관 웹 사이트를 통해 지역정보원을 안내하고, 정보를 적극적으로 중재하는 서비스를 제공하고 있음을 확인하였다.

Muela-Meza(2005)는 지역정보를 건강, 주거, 수입, 법적보호, 정치적 권리 등과 같은 생존정보와 사회, 정치, 법률, 경제적 과정에서 개인과 그룹 구성원의 효율적인 참여를 위해 필요한 시민활동정보로 구분하였다. 뿐만 아니라 사회적 정보약자들을 위한 다양한 정보를 생산·배포 하여야한다고 주장하였다.

이상 국내외 선행연구에서 보는 바와 같이 대부분의 선행연구에서는 지역정보서비스의 활성화를 위해 지역사회정보센터와의 네트워크 구축, 지역정보서비스에 대한 홍보활동 강화, 지역주민의 요구에 맞는 지역정보 제공, 지역정보자원의 체계적인 관리 필요 등을 제시하였다. 그러나 실제 공공도서관의 지역정보서비스를 활성화하기 위하여 수혜 대상인 이용자의 지역정보서비스 인식 및 요구를 반영하기 위한 연구는 미비하거나 전혀 이루어지지 않고 있다.

따라서 이 연구에서는 공공도서관의 지역정보서비스에 대한 도서관과 이용자의 인식 및 요구 조사를 통하여 지역주민들이 일상생활에서 실제로 필요로 하고 사용되어지는 지역정보가 무엇인지 파악해 그것을 토대로 공공도서관의 지역정보서비스 활성화 방안을 제언하고자 한다.

II. 공공도서관의 지역정보서비스 제공 사례 및 분석

공공도서관의 지역정보서비스는 인쇄자료, 전자자료, 온라인자료 등 다양한 유형으로 제공되고 있다. 특히 지역정보서비스를 제공하고 있는 대부분의 도서관들은 지역정보의 주제 및 유형에 구애 없이 지역정보에 대한 접근과 활용이 용이하도록 웹 사이트를 주로 활용하고 있다.

따라서 본 연구에서는 실제 공공도서관을 통해 제공되고 있는 지역정보서비스에 대한 현황 및 내용을 파악하기 위해 지역정보서비스를 제공하는 국내외 공공도서관 중 웹 사이트를 통해 지역정보서비스를 특징적으로 제공하고 있는 주요 공공도서관을 선정하여 지역정보서비스 사례를 조사분석하였다.

1. 국내 사례 조사

가. 인천광역시 영종도서관¹⁾

인천광역시 영종도서관은 홈페이지 내 「인천문화관련자료」를 통해 인천 및 영종도 관련 역사정보를 수집·제공하고 있다. 총 441종 449권의 자료를 소장 중에 있으며 도서명, 작가, 발행기관, 출판년도 등의 기본정보를 제공한다. 계속적으로 자료를 수집 중에 있으며 소장중인 자료는 관내 열람이 가능하다. 이외에도 지역의 역사에 대한 자료 수집 및 구술 채록을 통해 지역 아카이브를 구축하고 있다.

나. 서울특별시교육청 강서도서관²⁾

서울시 강서도서관은 홈페이지 내 「지역문화정보」를 통해 서울시 강서구 지역의 문화정보 및 지역정보를 제공하고 있다. 각종 향토자료 뿐만 아니라 지역 내 각 기관에서 제공하는 행사 홍보물 또는 신문정보를 스크랩하여 지역의 문화행사, 채용, 교육정보 등을 함께 제공하고 있는 점이 특징적이다.

다. 서울도서관³⁾

서울도서관은 홈페이지 내 「서울지식공유」를 통해 서울지역의 지역정보를 제공하고 있다. 특히 서울도서관은 타 도서관의 사례와 달리 서울시에 관한 각종 질의와 그에 대한 답변 결과를 전문가와 시민이 함께 공유하는 개방형 지식 DB 형태로 제공하고 있다. 질의 내용은 주제

1) 인천광역시 영종도서관. <<http://www.ylib.or.kr/>> [online]. [cited 2015. 12. 31].

2) 서울특별시교육청 강서도서관. <http://gslib.sen.go.kr/gslib_index.jsp> [online]. [cited 2015. 9. 10].

3) 서울도서관. <<http://lib.seoul.go.kr/>> [online]. [cited 2015. 9. 10].

6 한국도서관정보학회지(제46권 제4호)

별로 분류 되어 있어 검색이 간편하며, 서울시 관련 웹 정보원을 통해 서울지역의 정보를 검색할 수 있는 기관의 소개와 홈페이지가 링크되어 있다.

라. 경기도립 성남도서관⁴⁾

경기도립 성남도서관은 홈페이지 내 「정보마당」을 통해 지역정보를 제공하고 있다. 역사, 지명, 인물 세 가지 주제를 통해 지역정보를 제공하고 있으며, 역사 정보에서는 삼국시대 때부터 현재까지 성남시의 변천사가 소개되어 있고, 지명 정보를 통해 각 동(洞)명의 유래를 설명하고 있다. 마지막 인물 정보에서는 성남 출신 위인의 정보를 제공하고 있다.

2. 국외 사례 조사

가. New York Public Library(이하 ‘NYPL’이라 함.)⁵⁾

NYPL은 공연, 예술, 인문, 사회, 과학, 비즈니스 및 산업에 초점을 맞추어 서비스를 제공하고 있다. 또한, 온라인을 통하여 뉴욕시의 기관 및 지역 사회 주민들에게 400개 이상의 지역 정보를 제공하고 있는 웹 사이트를 구글(Google)을 통해 검색할 수 있도록 하고 있으며, 사서는 각 지역정보 유형별로 최신성 및 이용자 요구에 따라 추가할 수 있다. NYPL에서 제공하는 지역정보 유형은 ‘커뮤니티, 소비자, 가정 폭력, 교육, 비상사태에 대한 준비, 고용 및 직업 교육, 전과자, 정부, 건강, 주택/무주택, 이민/이민자, 법률정보, 지도&가이드, 고령자, 부모·어린이 및 청소년, 장애인, 범죄자 친구 및 가족, 자기 계발, 사회서비스, 운송, 여성, 단체’ 등 총 22개의 범주로 분류되어 있으며, 각각의 범주는 소주제로 나뉘어져 있어 이용자가 필요로 하는 주제에 접근이 용이하다. 또한, 검색창을 통해 입력된 내용은 지역 및 제공 주제별로 재검색이 가능해 찾고자 하는 주제의 웹 사이트의 접근이 편리하도록 되어 있다.

나. Iowa City Public Library(이하 ‘ICPL’이라 함.)⁶⁾

ICPL은 1896년에 설립되어, 온라인을 통하여 아이오와주 존슨 카운티의 지역협회, 지역 이벤트, 단체, 고용, 정부의 정보, 기타 자원 등의 지역정보를 제공하고 있으며, 디지털 역사 프로젝트를 통하여 아이오와 지역의 300개 이상의 역사에 관련된 사진과 비디오를 갖추고, 웹 사이트를 통해 서비스를 제공하고 있다. ICPL에서 제공하는 지역정보 유형은 ‘지역협회, 예술 및 엔터테인먼트, 고용, 서비스 & 자원, 정부, 뉴스미디어’ 등 총 6개의 범주로 분류되

4) 경기도립 성남도서관. <http://www.snlib.or.kr/pb_korean/> [online]. [cited 2015. 9. 10].

5) New York Public Library. <<http://www.nypl.org/weblinks/community-information>> [online]. [cited 2015. 9. 3].

6) Iowa City Public Library. <<http://www.icpl.org/community>> [online]. [cited 2015. 9. 9].

어 있으며, 각 범주는 아이오와 지역의 지역정보를 제공하는 웹 사이트를 링크하고 있다. 고용정보, 관광 및 대중교통 정보를 제공하고 있으며, 아이오와 지역의 신문, 방송채널, 라디오 주파수 정보를 제공하고 있다. 특히, ICPL은 지역정보는 물론 지역의 세금정보를 제공하고 있는 점이 특징적이다. 세금신고 양식을 제공하며, 세금정보를 상담을 할 수 있는 국세청 납세자 지원센터의 웹 사이트와 전화번호를 제공하고 있다.

다. Los Angeles Public Library(이하 ‘LAPL’이라 함.)⁷⁾

LAPL은 온라인을 통하여 LA지역의 연감, 교육, 건강, 주택 및 부동산, 도서관 등의 지역정보를 제공하고 있으며, LAPL에서 제공하는 지역정보 유형은 ‘연감, 교육, 건강, 주택 및 부동산, 지역 정보, 도서관, 정부, 지역 미디어 정보, 협회, 종교, 사회서비스 및 봉사, 교통’ 등 총 12개 범주로 분류되어 있다. LAPL에서 제공하는 지역정보는 LAPL의 사서들이 이용자들의 연구를 돕기 위해 제공하는 웹 자원 중 하나의 범주에 속해있다. 그리고 LA지역의 관광정보를 확인할 수 있는 웹 사이트를 제공하여 홈페이지를 방문하는 지역민은 물론 외국인들에게 관광정보를 제공하여, 이용의 편의를 제공하고 있다. 또한 한국, 일본, 인도 등 이민자들의 커뮤니티 정보를 제공하여 이민자들의 정착에 도움을 주고 있다.

LAPL은 웹 자원 범주를 통해 LA지역의 지역정보와 함께 32개의 주제를 선정해 웹 사이트 정보를 제공하고 있다. LAPL의 사서들을 통해 선정된 주제는 LA지역의 정보를 포함해 미국 전역의 정보를 제공해줌으로써 연구자는 물론 이용자들로 하여금 다양한 정보를 제공하고 있다.

라. Saitama Prefectural Libraries (이하 ‘SPL’이라 함.)⁸⁾

SPL은 온라인을 통하여 사이타마 지역의 종합포털, 도서관, 역사와 문화, 법률과 행정, 경제 및 산업 등의 지역정보를 제공하고 있다. SPL에서 제공하는 지역정보 유형은 ‘종합 포털, 도서관, 역사와 문화, 법률과 행정, 경제 및 산업, 교육 복지, 자연 환경, 교통, 레저와 스포츠’ 등 총 9개의 범주로 분류되어 있으며, 이들 지역정보 중 종합 포털은 ‘YAHOO JAPAN’에서 제공하는 사이타마 지역의 지역정보를 함께 제공하고 있어 많은 자료를 필요로 하는 이용자들이 하여금 재검색을 통하지 않고 쉽게 정보를 검색할 수 있다. 또한, SPL은 이용자들의 이용편의를 제공하고자 조사상담 전용 카운터를 설치하고 있으며, 웹 사이트에서 질의를 접수하고 있다. 이 중 지역정보서비스는 사이타마 생활에 도움이 되는 웹 사이트 링크를 제공하

7) Los Angeles Public Library. <<http://http://www.lapl.org/collections-resources/web-resources/los-angeles-local-resources>> [online]. [cited 2015. 9. 4].

8) Saitama Prefectural Libraries. <<https://www.lib.pref.saitama.jp/>> [online]. [cited 2015. 9. 4].

며, 사이타마의 대학도서관, 박물관, 전문기관들의 정보를 제공하고 있다.

마. Tokyo Metropolitan Library (이하 ‘TML’이라 함.)⁹⁾

TML은 온라인 및 오프라인을 통하여 도쿄 지역의 역사, 지명, 지도, 인물 단체, 행정 등의 지역정보를 제공하고 있다. TML에서 제공하는 지역정보 유형은 ‘역사, 지명, 지도·지지, 인물 단체, 행정, 공보 예규, 의회, 통계, 토지, 도판, 잡지 신문, 협력기관’ 등 총 12개 범주로 분류되어 있으며, 도쿄시 정보·자료의 거점 도서관으로서 역사문화에 대한 자료를 도서관 1층에서 제공하고 있다. 또한, 웹 사이트를 통해 지역정보를 제공하는데 이외 클로즈업 도쿄 정보 범주를 통해 도쿄의 뉴스나 화제를 취합해 제공하며, 자세한 정보를 제공받길 원할 경우 방문, 전화, e-mail문의가 가능하다.

3. 조사 결과 종합 분석

이상 국내외 공공도서관의 지역정보 제공사례에 대한 조사 결과를 종합해 보면 먼저 국내 공공도서관 4개관의 웹 사이트에서 제공하는 지역정보를 살펴본 결과, 지역정보의 유형이 지역의 향토자료, 문화행사, 채용정보 등으로 제한되어 있었다. 그리고 서울도서관의 경우 이용자들의 질의에 대한 응답으로 지역정보를 제공하고 있었으나 추가적인 지역정보를 요구하는 이용자들에게는 충분한 지역정보가 제공되지 못하고 있다.

또한, 외국의 주요 공공도서관 5개관의 웹 사이트에서 제공하는 지역정보를 살펴본 결과, NYPL과 ICPL 그리고 LAPL는 건강정보, 행정정보, 관광정보 등 다양한 지역정보를 제공하고 있으며, 이들 정보는 사서들에 의해 업데이트 되고 관리되고 있었다. 그리고 지역정보의 설명을 포함하여 각 정보의 웹 사이트 링크를 제공해주며 해당 자료를 검색할 수 있는 검색 사이트 연동 또한 시행되고 있어 보다 간편하게 해당 지역의 지역정보를 제공받을 수 있다. 이외 SPL과 TML에서 제공하는 지역정보는 지역의 향토자료, 문화행사, 교육정보 등이 있다. 그리고 해당 지역정보의 간략한 내용 및 웹 사이트 링크 정보를 제공함으로써 원하는 지역정보를 보다 쉽게 접근할 수 있도록 지원하고 있다.

Ⅲ. 공공도서관 지역정보 유형화

공공도서관의 지역정보서비스 범위를 설정하기에 앞서 지역사회와 관련된 다양한 정보에

9) Tokyo Metropolitan Library. <<http://www.library.metro.tokyo.jp/>> [online]. [cited 2015. 9. 10].

대하여 유형화를 하였다. 지역정보 유형화는 공공도서관에서 지역정보서비스를 제공하는 근거가 되는 관련 법규와 연구 그리고 주요 공공도서관 사례를 통해 제시된 지역정보 유형화 요소를 추출해 분석하여 공공도서관의 지역정보 유형으로 도출하였다. 특히 주요 공공도서관 사례 중 다양한 유형의 지역정보를 제공하고 있는 공공도서관 2곳을 선정하였다.

1. 관련 법규 및 주요 사례 분석

가. 「지방자치법」

「지방자치법」은 지방자치단체의 종류와 조직 및 운영에 관한 사항을 정하고 있으며, 제9조(지방자치단체의 사무범위)에서 관할 구역의 자치사무에 대한 범위를 정하고 있다. 이에 지방자치단체의 사무는 동법 시행령 ‘제8조 지방자치단체의 종류별 사무’를 통해 자치단체의 분야별 상세 사무로 규정하고 있다. 이렇게 제시된 자치단체의 분야별 상세 사무는 자치단체 홈페이지를 통해 제공되는 지역정보의 유형화 요소로 적용되어 분류되고 있다.

나. 『공공도서관 지역정보서비스 운용에 관한 분석 연구』

김혜령은 『공공도서관 지역정보서비스 운용에 관한 분석 연구』를 통해 공공도서관의 지역정보서비스를 분석하고 평가하기 위한 기본적인 방향을 세우고, 여기에 근거하여 공공도서관의 지역정보서비스에 대한 현황과 실태를 분석하였다. 이를 통해 공공도서관의 지역정보 유형을 15가지로 분류하였으며, 정보유형별로 어떤 내용의 서비스를 제공하는지에 대해 설명하고 있다. 지역정보 유형은 교육정보, 취업·부업정보, 건강정보, 육아정보, 지역축제정보, 지역사회 인물정보, 공연·전시정보, 관광·레저 정보 등으로 일상생활과 관련 있는 실용정보 위주로 구성되어 있다.

다. New York Public Library(이하 ‘NYPL’이라 함.)

NYPL은 앞서 공공도서관의 지역정보서비스 제공 국외 사례 및 분석에서와 같이 온라인을 통하여 뉴욕시의 기관 및 지역 사회 주민들에게 400개 이상의 지역정보를 22개 범주 58개 세부 유형으로 나누어 구글을 통해 웹 사이트를 검색할 수 있도록 제공하고 있다. 이는 국내외 주요 공공도서관 중 가장 다양한 지역정보를 유형화하여 제공하고 있는 사례로 분석된다.

라. Iowa City Public Library(이하 ‘ICPL’이라 함.)

ICPL는 아이오와 시와 존슨 카운티의 지역 행사, 단체, 고용, 정부의 정보 및 기타 자원에 대한 정보의 링크를 6개 범주 38개 세부 유형으로 구분하여 제공하고 있다. 이는 국내외 주요 공

공도서관 중 NYPL 다음으로 다양한 지역정보를 유형화 하여 제공하고 있는 사례로 분석된다.

2. 공공도서관 지역정보 유형 도출

공공도서관의 지역정보 유형화를 위한 관련 법규 및 주요 사례를 분석한 결과를 토대로 지역정보 유형화 요소를 추출하여 유사한 요소는 군집화 과정을 통해 통합하여 유형화 하였다. 따라서 이 연구에서 제시하는 지역정보 유형은 다음의 <표 1>과 같이 총 13개 유형으로 ‘지역일반(행정)’, ‘역사 및 문화’, ‘경제생활’, ‘생활주거환경’, ‘육아 및 교육’, ‘복지’, ‘문화예술’, ‘생활체육’, ‘건강 및 보건’, ‘도시농업’, ‘생활안전’, ‘일자리정보’, ‘마을공동체’로 도출하였다.

<표 1> 지역정보 유형 도출

「지방자치법」 지방자치단체의 종류별 사무	김혜령	New York Public Library의 Community Information	Iowa City Public Library의 Community Information	지역정보 유형
-	·법률정보	·정부 ·소비자 ·법률정보	·정부 ·뉴스미디어	지역일반 (행정)
-	·인물정보 ·문화재 및 민속자료정보	·지도&안내서	-	역사 및 문화
·농림, 상공업 등 산업진흥에 관한 사무 ·지역개발 및 주민의 생활환경 시설 설치·관리에 관한 사무	·경제, 금융정보 ·관광, 레저정보 ·주택정보	·운송 ·주택/무주택	-	경제생활
·지역개발 및 주민의 생활환경 시설 설치·관리에 관한 사무	-	-	·서비스 & 자원	생활주거환경
·교육·체육·문화·예술의 진흥에 관한 사무	·교육정보 ·자기개발정보	·교육 ·자기 개발	-	육아 및 교육
·주민의 복지증진에 관한 사무	·사회복지정보 ·육아정보	·가정 폭력 ·이민/이민자 ·고령자 ·부모, 어린이 및 청소년 ·사회서비스 ·여성 ·장애인	-	복지
·교육·체육·문화·예술의 진흥에 관한 사무	·지역축제정보 ·공연, 전시정보	-	·예술 및 엔터테인먼트	문화예술
·교육·체육·문화·예술의 진흥에 관한 사무	-	-	-	생활체육
-	·건강정보	·건강	-	건강 및 보건
·농림, 상공업 등 산업진흥에 관한 사무	-	-	-	도시농업
·지역민방위 및 지방소방에 관한 사무	-	·비상사태에 대한 준비 ·전과자 ·범죄자 친구 및 가족	-	생활안전
-	·취업부업정보	·고용 및 직업 교육	·고용	일자리정보
-	·지역 동호회정보	·커뮤니티 ·단체	·지역협회	마을공동체

한편, 도출한 지역정보 유형의 의미 및 범위는 다음의 <표 2>와 같다.

<표 2> 지역정보 유형의 의미 및 범위

구분	의미 및 범위
지역일반(행정)	‘지역일반(행정)’은 지역에 대한 기본적인 행정 사항을 확인할 수 있는 정보를 의미. (지방자치단체 기본정보로서 지역 현황, 통계, 지방자치단체 행정규제 정보 등을 포함.)
역사 및 문화	‘역사 및 문화’는 지역 고유의 역사와 문화를 의미. (지역의 유래, 지역의 문화재 정보, 지역의 지리정보, 지역의 역사문화정보 등을 포함.)
경제생활	‘경제생활’은 지역이라는 공간적 범위 내에서의 생활에 필요한 모든 경제 요소를 의미. (지역 개발 정보, 부동산 정보, 지역 경제 시설 등에 관한 정보를 포함.)
생활주거환경	‘생활주거환경’은 지역 주민이 생활하는 자연적, 사회적, 문화적 환경을 의미. (실생활정보, 상하수도, 주민생활 시설, 녹지 공간 정보 등을 포함.)
육아 및 교육	‘육아 및 교육’은 지역 내 육아 및 정규 교육, 평생교육을 포함한 교육을 의미. (지역 육아정보, 초·중고 교육 정보, 평생학습 정보, 온라인 교육 등을 포함.)
복지	‘복지’는 지역 주민 삶의 질을 향상하고, 누구나 행복하게 살아갈 수 있도록 하는데 필요한 정보를 의미. (일반 복지정보, 장애인·어르신·다문화여성 등에 관한 복지정보를 포함.)
문화예술	‘문화예술’은 지역의 문학, 영상, 공연, 전통, 음악, 미술 등을 다양한 분야에서 행해지는 활동을 의미. (문화기반 시설, 문화예술 관련 단체, 문화예술 공연 및 전시 정보 등을 포함.)
생활체육	‘생활체육’은 생활의 일부분으로 지역 주민들이 건강과 여가 선용을 위해 자발적으로 이루어지는 체육활동을 의미. (생활체육단체, 생활체육시설이용, 생활체육프로그램 정보 등을 포함.)
건강 및 보건	‘건강 및 보건’은 지역 주민의 건강관리와 증진을 위한 사항을 의미. (지역보건시설, 식품위생관리시설, 건강관리 정보 등을 포함.)
도시농업	‘도시농업’은 도시 내부에 있는 소규모 농지 또는 공간에서 운영하는 농업을 의미. (지역 농축산물 판매 정보, 주말농장, 도시농부학교 등의 정보를 포함.)
생활안전	‘생활안전’은 지역의 위험 또는 사고 등에 관한 예방, 대비, 대응, 복구 정보를 의미. (지역 안전 관리 및 피난 시설 정보, 긴급 재난 안전 메시지 정보 등을 포함.)
일자리정보	‘일자리정보’는 지역 내 다양한 일자리 정보를 의미. (지역 내 구인구직 정보, 취업 지원정보 등을 포함.)
마을공동체	‘마을공동체’는 지역 주민 간 동질성을 기반으로 연결된 사람의 공동체를 의미. (각종 동호회, 직능단체, 지역 협회, 마을까페, 마을생활협동조합, 마을기업 등을 포함.)

IV. 공공도서관 지역정보서비스 인식 및 요구조사 결과 분석

1. 조사대상

이 연구에서는 공공도서관의 지역정보서비스 활성화를 위한 방안을 마련하고자 지역정보 서비스를 제공하는 공공도서관과 실질적인 수혜자인 이용자를 대상으로 지역정보서비스에

대한 인식 및 요구조사를 실시하였다. 이를 위해 전국의 공공도서관과 이용자를 대상으로 전수 조사하는 것은 연구의 정확성과 시간적인 측면 그리고 지역정보라는 특수성에서 볼 때 현실적으로 어려운 부분이다. 따라서 이 연구에서는 조사 대상을 다음과 같이 제한한다.

첫째, 지역정보는 단위지역에 대한 범주를 내포하고 있으므로 조사대상 지역을 서울시 G구로 제한을 한다. 따라서 실제 조사대상 도서관은 서울시 G구 소재 7개 구립공공도서관으로 하며, 다양한 유형의 지역정보와 요구에 대한 충족을 시키기에 제한적인 작은도서관은 제외한다. 다만, 조사대상 도서관의 조사 응답은 도서관서비스의 실무 책임을 맡고 있는 중간관리자를 대상으로 한다.

둘째, 조사대상 이용자는 서울시 G구 7개 구립공공도서관을 직접 방문하여 이용하는 주민 중 중학생 이상을 대상으로 한다. 이는 응답자의 지역정보에 대한 관심과 요구 가능성 그리고 설문 응답의 신뢰성을 고려하여 결정하였다.

2. 조사기준 설정

공공도서관과 이용자 대상으로 지역정보서비스에 대한 현황과 인식을 조사하기 위해 앞서 기술한 선행연구와 관련 법규 및 주요 사례 분석을 통해 도출한 지역정보 유형을 바탕으로 지역정보서비스 관련 연구 실적이 있는 문헌정보학과 교수 2명으로부터 자문을 받아 조사대상별로 각각 설정하였다. 그리고 공통적으로 지역정보서비스 유형의 의미 및 범위를 제시하여 응답자의 지역정보에 대한 이해와 요구를 파악하고자 하였다.

대상별 조사기준을 보면 도서관 대상 조사기준은 4가지 영역 ‘지역정보서비스 기관 현황’, ‘지역정보서비스 운영 현황’, ‘지역정보서비스 사서 인식’, ‘인구학적 특성’으로 총 27개 문항으로 구성되어있다. 이러한 4가지 영역으로 구성된 조사기준을 통해 해당 공공도서관의 지역정보서비스 현황과 조사에 대해 응답한 사서의 지역정보서비스 인식에 관하여 조사하고자 한다.

이용자 대상 조사기준은 총 2가지 영역 총 19개 문항으로 ‘지역정보서비스의 이용자 이용 경험 및 요구’, ‘인구학적 특성’이 있다. 지역정보서비스의 이용자 경험 및 요구 조사를 통해서 지역정보서비스의 인식 및 이용경험과 지역정보서비스에 대한 요구를 조사하고자 한다.

3. 조사기간 및 방법

조사기간은 2015년 8월 18일부터 동년 9월 4일 까지이며, 조사방법은 개별 도서관을 직접 방문하여 설문 조사를 하는 형태로 이루어졌다.

4. 조사결과 분석

가. 도서관

1) 설문 응답자의 인구학적 특성

도서관 대상 설문은 앞서 언급한 바와 같이 해당 도서관서비스의 실무 책임을 맡고 있는 중간관리자를 대상으로 하였다. 응답자의 인구학적 특성을 살펴보면 먼저, 성별 특성에서 여자는 4명(57.0%)이며, 남자는 3명(43.0%)으로 중간관리자의 여성 비율이 높음을 확인할 수 있었다. 경력별 특성은 경력이 3년 미만과 10년 이상의 경우는 없었으며, 3년 이상 ~ 5년 미만이 1명(14.0%), 5년 이상 10년 미만이 6명(86.0%)으로 나타났다.

2) 지역정보서비스 기관 현황

지역정보서비스에 대한 도서관의 현황을 조사한 결과 조사 대상 7개 도서관(100.0%) 모두 지역정보서비스를 제공하는 것으로 나타났다. 그러나 지역정보서비스 담당부서, 전담인력, 별도의 예산, 정책/매뉴얼에 대해서는 7개 도서관(100.0%) 모두 없는 것으로 나타났다. 이외 지역정보서비스 교육 이수에 대해서는 1개 도서관(14.0%) 만이 있다고 응답하였으며, 나머지 6개 도서관(86.0%)은 없다고 응답하였다(<표 3> 참조).

<표 3> 지역정보서비스 기관 현황

조사기준		빈도(개)	비율(%)
지역정보서비스 제공	있다	7	100.0
	없다	0	0.0
	계	7	100.0
지역정보서비스 담당 부서	있다	0	0.0
	없다	7	100.0
	계	7	100.0
지역정보서비스 전담 인력	있다	0	0.0
	없다	7	100.0
	계	7	100.0
지역정보서비스 교육	있다	1	14.0
	없다	6	86.0
	계	7	100.0
지역정보서비스 별도 예산	있다	0	14.0
	없다	7	86.0
	계	7	100.0
지역정보서비스 정책/매뉴얼	있다	0	0.0
	없다	7	100.0
	계	7	100.0

3) 지역정보서비스 운영 현황

(1) 지역정보서비스 제공 유형

각 도서관에서 제공하고 있는 지역정보서비스 유형을 조사한 결과 문화·예술 유형이 5개 도서관(71.0%)으로 가장 많았으며 다음으로 육아 및 교육·복지·마을공동체·기타가 4개 도서관(57.0%), 지역일반·생활체육·일자리정보가 2개 도서관(29.0%), 역사 및 문화·경제생활이 1개 도서관(14.0%) 순이다. 이외 생활주거환경·건강 및 보건·도시농업·생활안전에 대한 지역정보서비스에 대해서는 모든 도서관에서 제공하지 않는 것으로 조사되었다(<표 4> 참조).

한편, 3개 도서관(43.0%)은 13개 지역정보서비스 유형 중 절반이 넘는 7개 지역정보서비스 유형을 제공하는 것으로 나타났다.

<표 4> 지역정보서비스 제공 유형(복수응답)

조사기준	빈도(개)	비율(%)
지역일반	2	29.0
역사 및 문화	1	14.0
경제생활	1	14.0
생활주거환경	0	0.0
육아 및 교육	4	57.0
복지	4	57.0
문화·예술	5	71.0
생활체육	2	29.0
건강 및 보건	0	0.0
도시농업	0	0.0
생활안전	0	0.0
일자리정보	2	29.0
마을공동체	4	57.0
기타	4	57.0

(2) 이용자 요구

지역정보서비스에 대하여 이용자 요구를 조사한 결과 2개 도서관(29.0%)만이 도서관에서 지역주민 정보요구를 고려하여 지역정보서비스를 제공하였으며, 계층별 지역정보서비스 제공에 있어서도 동일한 결과를 보였다. 그리고 지역정보서비스에 대한 만족도 조사는 1개 도서관(14.0%)만이 실시하는 것으로 나타났다(<표 5> 참조).

따라서 현재 각 도서관이 제공하고 있는 지역정보서비스는 이용자의 요구를 반영하여 제공하고 있지 않음을 알 수 있다.

〈표 5〉 지역정보서비스 이용자 요구 조사

조사기준		빈도(개)	비율(%)
지역주민 정보요구 반영 지역정보서비스 제공	있다	2	29.0
	없다	5	71.0
	계	7	100.0
지역정보서비스에 대한 만족도 조사 실시	있다	1	14.0
	없다	6	86.0
	계	7	100.0
계층별 지역정보서비스 제공	있다	2	29.0
	없다	5	71.0
	계	7	100.0

(3) 지역정보의 정보원

지역정보의 정보원을 조사한 결과 매체 유형별로 살펴보면 지역정보의 정보원으로 ‘디지털 매체’보다 ‘인쇄매체’나 ‘온라인 정보’를 더욱 선호하는 것으로 조사되었다. 세부 매체별 정보원 중에서는 지자체 홈페이지가 6개 도서관(86.0%)으로 가장 많이 활용되는 정보원으로 조사되었다(〈표 6〉 참조).

〈표 6〉 지역정보의 정보원(복수응답)

조사기준		빈도(개)	비율(%)
인쇄매체	단행본	1	14.0
	신문	4	57.0
	기관지	5	71.0
	기관홍보자료	4	57.0
	카탈로그	1	14.0
	홍보 리플릿	5	71.0
	디렉토리 자료	1	14.0
	기타 인쇄자료	0	0.0
디지털매체	e-book	0	0.0
	VOD	0	0.0
	웹 DB	1	14.0
	CD-ROM	0	0.0
	기타	0	0.0
온라인 정보	지자체 홈페이지	6	86.0
	기타 정부기관 홈페이지	2	29.0
	포털 사이트	1	14.0
	지역사회기관 홈페이지	2	29.0
	타 기관 최신정보주지서비스(Surrent Awareness Service, CAI) 구독	0	0.0

(4) 지역정보의 수집방법

지역정보 자료의 수집방법을 조사한 결과 기관의 추천을 통한 지역정보의 수집방법이 6개 도서관(86.0%)으로 가장 많이 활용하고 있는 것으로 조사되었다. 이외 지역정보의 수집방법으로 외부기관 자원의 직접수집, 기증·인터넷탐색, 구입·이용자 추천·기타 순으로 조사되었다. 반면, 지역정보의 수집방법으로 자료교환이나 자관의 소장 자료를 활용한 지역정보자료 구축은 7개 도서관 모두 활용하지 않고 있는 것으로 조사되었다(<표 7> 참조).

<표 7> 지역정보의 수집방법(복수응답)

조사기준	빈도(개)	비율(%)
구입	1	14.0
기증	3	43.0
외부기관 자원의 직접수집	4	57.0
자료교환	0	0.0
인터넷 탐색	3	43.0
기관의 추천	6	86.0
이용자 추천	1	14.0
자관의 소장자료를 활용한 지역정보자료 구축	0	0.0
기타	1	14.0

(5) 지역정보 관리

지역정보의 관리 현황에 대한 조사결과, 먼저 지역에서 운영하는 지역·생활정보 데이터베이스를 파악하고 있는 도서관은 4개 도서관(57.0%)이며, 파악하고 있지 않고 있는 도서관은 3개 도서관(43.0%)으로 나타나 각 도서관이 지역정보에 대한 파악을 절반 이상 하고 있는 것으로 조사되었다. 그러나 지역기관들과 소셜네트워크 서비스(Social Networking Service, SNS)의 관계 맺기, CAS 구독, 기관 뉴스레터 구독 등의 활동을 통해서 1개 도서관(14.0%)만이 지역정보원을 관리하는 것으로 조사되었다. 또한, 각 도서관에서 기증받은 지역정보자료에 대해 엑셀 또는 데이터베이스에 등록하여 관리하는 도서관은 3개 도서관(43.0%)으로 관리하지 않고 있는 4개 도서관(57.0%) 보다 다소 낮게 조사되었다. 이외 각 도서관에서 제공하고 있는 지역정보서비스의 최신성을 유지하기 위해 주간, 월간, 반기별 등 다양한 주기로 관리하고 있었으며, 외부 기관으로부터 지역정보가 입수될 때에 지역정보서비스의 최신성이 갱신된다고 응답하기도 하였다(<표 8> 참조).

〈표 8〉 지역정보의 관리

조사기준		빈도(개)	비율(%)
지역·생활정보 데이터 베이스 파악	있다	4	57.0
	없다	3	43.0
	계	7	100.0
지역기관들과 SNS 통한 지 역정보원 관리	있다	1	14.0
	없다	6	86.0
	계	7	100.0
기증 지역정보자료의 관리	있다	3	43.0
	없다	4	57.0
	계	7	100.0
지역정보서비스의 최신성 유지를 위한 갱신 주기	주간	1	14.0
	매월	2	29.0
	격월	0	0.0
	6개월 이상	2	29.0
	기타	2	29.0

(6) 외부기관 협력

지역정보 수집을 위한 외부기관과의 협력을 조사한 결과 전체 7개 도서관(100.0%) 중 1개 도서관(14.0%)을 제외하고 6개 도서관(86.0%)이 협력을 하고 있는 것으로 조사되었다. 이중 2개 도서관(33.0%)은 대상 기관과의 협약을 통하여 지역정보를 수집하였으며, 4개 도서관(67.0%)은 공공기관 간의 기증요청을 통해 지역정보를 수집하고 있는 것으로 조사되었다. 지역정보 수집을 위해 협력하고 있는 기관으로는 지방자치단체와 문화·교육기관이 각각 3개 도서관(50.0%)이 응답하였으며, 복지기관과 비영리단체가 각각 2개 도서관(33.0%)이 응답하였다. 그러나 최근 건강에 대한 사회적 관심이 높음에도 불구하고 건강센터·보건소는 도서관에서 지역정보를 수집하기 위해 협력하고 있지 않는 것으로 조사되었다(〈표 9〉 참조).

〈표 9〉 외부기관 협력

조사기준		빈도(개)	비율(%)
지역정보 자료수집을 위한 지역사회 기관 협력	있다	6	86.0
	없다	1	14.0
	계	7	100.0
협력 유형	대상기관과의 협약	2	33.0
	공공기관 간의 기증협조 요청	4	67.0
	대상기관의 직접방문	0	0.0
	언론매체 홍보활동	0	0.0
	기타	0	0.0
	계	6	100.0

협력 기관 (복수응답)	지방자치단체	3	50.0
	복지기관	2	33.0
	문화교육기관	3	50.0
	비영리단체	2	33.0
	건강센터·보건소	0	0.0
	기타	0	0.0

4) 지역정보서비스에 대한 사서 인식

지역정보서비스 제공 필요성에 대해 조사한 결과 2명(29.0%)이 매우 필요하다고 응답하였고, 5명(71.0%)이 필요하다고 응답하여 대상 도서관의 사서는 모두 지역정보서비스의 필요성에 대해 인식하고 있는 것으로 조사되었다. 한편, 지역정보제공 시 불편사항으로 현재 담당하고 있는 업무가 과중하다고 4명(57.0%)이 응답하여 가장 높은 응답률을 보였으며, 이어 지역정보서비스에 대한 인식 부족이 2명(29.0%), 전담인력 부족이 1명(14.0%) 순으로 응답하였다(<표 10> 참조).

<표 10> 사서 인식

조사기준		빈도(명)	비율(%)
지역정보서비스 필요성	매우 필요	2	29.0
	필요	5	71.0
	보통	0	0.0
	불필요	0	0.0
	매우 불필요	0	0.0
	계	7	100.0
지역정보서비스 제공 시 에로사항	전담인력 부족	1	14.0
	예산부족	0	0.0
	현재 담당하고 있는 업무 과중	4	57.0
	지역정보서비스에 대한 인식 부족	2	29.0
	기타	0	0.0
	계	7	100.0

나. 이용자

1) 설문 응답자의 인구학적 특성

설문참가 응답자의 인구학적 특성을 살펴보면 응답자의 성별은 남자가 43명(19.0%)이며 여자는 181명(81.0%)으로 도서관을 이용하는 주민 중에 여성의 비율이 남성에 비해 약 4배 이상인 것으로 조사되었다. 연령별 특성은 40대가 85명(38.0%)으로 가장 높았으며, 60대 이상이 9명(4.0%)으로 가장 낮게 조사되었다. 직업별 특성은 주부가 79명(35.0%)으로 가장 높은 응답율을 나타내었다. 응답자의 지역 거주 기간별 특성에서는 10년~20년 동안 거주

한 응답자가 69명(31.0%)으로 가장 높게 조사되었으며, 이외 지역 거주 기간별 응답자의 비율이 골고루 분포되어 있음을 확인하였다. 응답자 중 도서관 방문 시 주요 이동 수단으로는 도보가 136명(61.0%)으로 가장 높은 응답률을 나타내었으며, 도서관 까지 방문 소요 시간은 5~15분 미만이 112명(50.0%), 5분 미만이 29명(13%)으로 응답자 절반 이상이 도서관을 방문하는데 소요되는 시간인 15분 미만인 것으로 조사되었다.

2) 지역정보서비스의 이용자 이용경험 및 요구

(1) 지역정보서비스 인식

지역정보서비스에 대한 이용자의 인식을 조사한 결과 지역정보서비스에 대해 알고 있는 이용자는 125명(56.0%)으로 적어도 이용자 2명 중 1명은 지역정보서비스에 대해 인식하고 있는 것으로 조사되었다. 이중 지역에 관한 정보를 알기 위해 주로 활용하는 방법을 조사한 결과 인터넷 정보검색을 활용하는 이용자가 62명(49.%)으로 조사되어 인터넷 정보검색을 통한 지역정보 접근이 가장 많은 것으로 조사되었다. 이외 공공도서관의 지역정보서비스를 통한 지역정보 접근을 하는 이용자는 32명(26.0%)으로 조사되어 전체 응답자 224명 대비 약 14.0%만이 공공도서관을 통한 지역정보서비스를 이용하는 것으로 조사되었다(<표 11> 참조).

<표 11> 지역정보서비스 인식

조사기준		빈도(명)	비율(%)
지역정보서비스 인식	있다	125	56.0
	없다	99	44.0
	계	224	100.0
주요 지역정보 이용 방법	공공도서관의 지역정보서비스	32	26.0
	인터넷 정보검색	62	49.0
	구청 등 공공기관	21	17.0
	지역정보 제공 관련 기관	7	6.0
	기타	3	2.0
	계	125	100.0

(2) 공공도서관의 지역정보서비스 이용 경험

지역정보서비스에 대해 인식하고 있는 이용자(125명) 중 공공도서관의 지역정보서비스를 이용한 경험이 있는지 조사한 결과 93명(74%)이 경험이 있다고 응답하였고 32명(26.0%)은 없다고 응답하였다. 따라서 지역정보서비스에 대한 인식을 하고 있는 이용자들 4명 중 1명은 공공도서관의 지역정보서비스를 이용한 것으로 조사되었다.

한편, 공공도서관의 지역정보서비스를 이용한 경험이 있는 이용자 중 지역정보서비스 이용

주기에 대해 조사한 결과 주 1회 또는 그 이상 이용한 경험이 있는 이용자는 33명(35.0%)으로 조사되었으며, 2주에 1~2회 이용하는 이용자는 11명(12.0%), 월 1~2회 이용하는 이용자는 25명(27.0%)으로 조사되었다. 따라서 공공도서관의 지역정보서비스를 이용한 경험이 있는 이용자 중 적어도 4명 중 3명은 최소 월 1~2회 걸쳐 이용하는 것으로 조사되었다(<표 12> 참조).

<표 12> 공공도서관 지역정보서비스 이용 경험

조사기준		빈도(명)	비율(%)
공공도서관의 지역정보 서비스 이용 경험	있다	93	74.0
	없다	32	26.0
	계	125	100.0
공공도서관의 지역정보 서비스 이용 주기	주1회 또는 그 이상 이용함	33	35.0
	2주에 1~2회 이용함	11	12.0
	월 1~2회 이용함	25	27.0
	연 2~4회 이용함	17	18.0
	연 1~2회 이용함	7	8.0
	계	93	100.0

(3) 공공도서관의 지역정보서비스 이용 만족도

공공도서관의 지역정보서비스를 이용한 경험이 있는 이용자의 만족도를 조사한 결과 만족에 응답한 이용자는 60명(65.0%), 매우 만족에 응답한 이용자는 15명(16.0%)이므로 대체로 만족한다고 응답한 이용자가 75명(81.0%)이 되어 전반적으로 높은 만족도를 보이고 있음을 알 수 있다.

대체로 만족한다고 응답한 75명에 대해 만족하는 이유에 대하여 조사한 결과 최신 지역정보를 빠르게 제공하는 것으로 응답한 이용자가 23명(31.0%), 정보의 질적 수준이 높다고 응답한 이용자가 22명(29.0%), 많은 양의 정보 제공이라고 응답한 이용자가 15명(20.0%), 공공도서관에 비해 타 기관의 정보서비스 부족하다라고 응답한 이용자가 12명(16.0%), 기타 다른 이유로 응답한 이용자가 3명(4.0%) 순으로 조사되었다. 그러나 대체로 불만족한다고 응답한 18명에 대해 불만족하는 이유에 대하여 조사한 결과 적은 양의 정보제공이라고 응답한 이용자가 9명(50.0%), 지역정보의 제공 속도가 느리다고 응답한 이용자가 4명(22.0%), 기타라고 응답한 이용자가 3명(17.0%), 정보의 질적 수준이 낮거나 공공도서관에 비해 타 기관의 정보서비스가 우수하다고 응답한 이용자가 각각 1명(6.0%)으로 조사되었다.

한편, 공공도서관의 지역정보서비스를 이용하는 이유에 대해 조사한 결과 이용이 편리하다고 응답한 이용자가 51명(55.0%)으로 가장 높은 응답률을 나타냈으며, 다음으로 공공도서관

관이 제공하는 정보의 질적 수준 우수 및 신뢰성이 높다고 응답한 이용자가 18명(19.0%), 최신 지역정보를 빠르게 제공한다고 응답한 이용자가 14명(15.0%), 지역정보를 제공하는 타 기관의 정보가 부족하다고 응답한 이용자가 6명(6.0%), 기타라고 응답한 이용자가 4명(4.0%) 순으로 조사되었다(<표 13> 참조).

<표 13> 공공도서관 지역정보서비스 이용 만족도

조사기준		빈도(명)	비율(%)
공공도서관의 지역정보 서비스 이용 만족도	매우 만족	15	16.0
	만족	60	65.0
	보통	17	18.0
	불만족	1	1.0
	매우 불만족	0	0.0
	계	93	100.0
공공도서관의 지역정보 서비스 만족 이유	정보의 질적 수준이 높음	22	29.0
	공공도서관에 비해 타 기관의 정보서비스 부족	12	16.0
	많은 양의 정보 제공	15	20.0
	최신 지역정보를 빠르게 제공	23	31.0
	기타	3	4.0
	계	75	100.0
공공도서관의 지역정보 서비스 불만족 이유	정보의 질적 수준이 낮음	1	6.0
	공공도서관에 비해 타 기관의 정보서비스 우수	1	6.0
	적은 양의 정보 제공	9	50.0
	지역정보의 제공 속도가 느림	4	22.0
	기타	3	17.0
	계	18	100.0
공공도서관의 지역정보 서비스를 이용하는 이유	지역정보를 제공하는 타 기관의 정보가 부족	6	6.0
	최신 지역정보를 빠르게 제공	14	15.0
	이용이 편리함	51	55.0
	공공도서관이 제공하는 정보의 질적 수준 우수 및 신뢰성이 높음	18	19.0
	기타	4	4.0
	계	93	100.0

※ 공공도서관의 지역정보서비스 이용 만족도에서 '매우 만족', '만족'으로 응답한 경우 대체로 만족하는 것으로 판단하였으며, '보통', '불만족', '매우 불만족'으로 응답한 경우 대체로 불만족하는 것으로 판단함.

(4) 공공도서관의 지역정보서비스 이용 현황

공공도서관의 지역정보서비스를 이용한 경험이 있는 이용자에 대하여 이용하고 있는 지역 정보 유형을 조사한 결과 육아 및 교육이 58명(62.0%)이 응답하여 가장 많이 이용하는 것으로 조사되었으며, 문화·예술도 51명(55.0%)이 응답하여 그 다음으로 많이 이용하고 있는 것으로 조사되었다(<표 14> 참조). 특히 육아 및 교육에 응답한 58명 중 주부가 35명(60%)

으로 조사되었으며, 문화·예술에 응답한 51명 중에서도 23명(45.0%)으로 조사되었다.

〈표 14〉 공공도서관 지역정보서비스 이용 정보유형(복수응답)

조사기준	빈도(개)	비율(%)
지역일반	13	14.0
역사 및 문화	33	35.0
경제생활	5	5.0
생활주거환경	9	10.0
육아 및 교육	58	62.0
복지	17	18.0
문화·예술	51	55.0
생활체육	15	16.0
건강 및 보건	11	12.0
도시농업	2	2.0
생활안전	2	2.0
일자리정보	10	11.0
마을공동체	20	22.0
기타	0	0.0

(5) 공공도서관의 지역정보서비스 이용 요구

전체 설문 응답자 대상으로 공공도서관으로부터 제공받고 싶은 지역정보의 유형에 대해 조사한 결과 문화·예술이라고 응답한 이용자가 155명(69.0%)으로 가장 많았으며, 다음으로 육아 및 교육이라고 응답한 이용자가 107명(48.0%)으로 조사되었다. 이는 앞서 공공도서관의 지역정보서비스를 이용한 경험이 있는 이용자에 대하여 이용하고 있는 지역정보 유형을

〈표 15〉 공공도서관 희망 이용 지역정보 유형(복수응답)

조사기준	빈도(개)	비율(%)
지역일반	28	13.0
역사 및 문화	73	33.0
경제생활	47	21.0
생활주거환경	55	25.0
육아 및 교육	107	48.0
복지	82	37.0
문화·예술	155	69.0
생활체육	83	37.0
건강 및 보건	59	26.0
도시농업	12	5.0
생활안전	33	15.0
일자리정보	49	22.0
마을공동체	40	18.0
기타	3	1.0

조사한 결과와 같이 응답자 중 가장 많은 이용자가 응답한 직업이 주부인 점과 무관하지 않은 결과라고 할 수 있다. 이외에도 역사 및 문화, 복지, 생활체육은 각각 응답자 중 30.0% 이상이 희망하는 지역정보 유형으로 조사되었다(<표 15> 참조).

한편, 공공도서관으로부터 지역정보서비스를 단문자서비스(SMS) 형태로 제공한다면 이용할 의사가 있는지 조사한 결과 178명(79.0%)이 이용할 의사가 있다고 응답하였으며, 46명(21.0%)이 없다고 응답하였다. 그리고 제공받고자 하는 지역정보의 제공 형태에 대해 조사한 결과 문자서비스라고 응답한 이용자가 120명(54.0%)으로 가장 높은 응답률을 나타냈으며, 그 다음으로 인쇄매체가 49명(22.0%), 전자파일이 24명(11.0%), URL이 20명(9.0%), e-mail 등 기타가 11명(5.0%) 순으로 조사되었다(<표 16> 참조).

<표 16> 지역정보서비스 이용 요구

조사기준		빈도(명)	비율(%)
사전 SMS 서비스 이용 희망	있다	178	79.0
	없다	46	21.0
	계	224	100.0
이용 희망 정보형태	인쇄매체(단행본, 복사본)	49	22.0
	전자파일(한글, 엑셀, PDF 등)	24	11.0
	URL	20	9.0
	SNS	120	54.0
	기타	11	5.0
	계	224	100.0

다. 조사 결과 종합

1) 도서관

지역정보서비스에 대하여 도서관 대상 운영 현황 및 사서인식에 대한 조사결과를 종합해보면 다음과 같다. 먼저 각 도서관에서 지역정보서비스를 제공은 하고 있으나 지역정보서비스와 관련하여 담당부서, 전담인력, 교육, 별도 예산 등이 없는 것으로 볼 때 지속적으로 지역정보서비스를 제공하기 위한 환경은 갖추지 못하고 있는 것으로 나타났다. 제공하고 있는 각 도서관의 지역정보서비스 유형에서도 복지, 생활주거환경, 육아 및 교육, 마을공동체 등의 중심으로만 되어 있어 이용자의 요구를 반영하여 지역정보의 다양화가 필요하다. 그리고 지역정보의 수집에 있어서는 각 도서관의 적극적이고 다양한 방법이 요구되며, 외부기관과의 협력 유형에 있어서는 공공기관 간의 기증협조 요청을 통한 협력뿐만 아니라 대상 기관과의 직접적인 방문 및 언론매체 홍보활동 등의 다각화가 필요한 것으로 나타났다.

한편, 사서들은 지역정보서비스에 대해 필요성을 인식하고 있었으나 업무 과중이나 지역정보서비스에 대한 인식 부족 그리고 전담 인력 부족 등 여러 가지 애로사항으로 인해 원활한 지역정보서비스를 제공하는데 어려움을 겪고 있음으로 나타났다. 따라서 공공도서관에서의 지역정보서비스 활성화를 위해서는 지역정보서비스에 대한 각 도서관 사서들의 인식 제고와 지역 내 유관 기관들과의 협의체 구성이 필요한 것으로 나타났다.

2) 이용자

지역정보서비스의 이용자 이용경험 및 요구 조사결과를 종합해 보면 이용자 중 50.0% 이상이 지역정보서비스에 대하여 인식하고 있었으며 이중 공공도서관을 통한 지역정보서비스를 이용한 경험이 있는 이용자에게는 만족도가 약 80.0%로 높게 조사되었다. 이에 공공도서관에서 제공하는 지역정보가 최신성이 있고 정보의 질적 수준이 높으며 제공하고 있는 지역정보가 많기 때문이라고 응답하여 공공도서관을 통한 지역정보서비스에 대한 이용자의 만족도와 신뢰 수준이 높은 것으로 나타났다.

또한, 공공도서관을 통해 이용하는 지역정보의 유형으로 육아 및 교육(62.0%)이 가장 높게 조사되었고 그 다음으로 문화·예술(55.0%)로 조사되었다. 그리고 공공도서관을 통해 이용을 희망하는 지역정보의 유형에서도 문화·예술(69.0%), 육아 및 교육(48.0%)이 높은 응답률을 보였다. 이는 도서관 이용자 중 직업이 주부로 응답한 이용자가 전체 응답자 중 35.0%로 조사된 결과와 상관성이 있기 때문인 것으로 판단된다.

한편 공공도서관이 SMS를 통하여 지역정보서비스 제공 시 이용 희망을 한다고 응답한 이용자가 79.0%로 조사되어 공공도서관에서 지역정보서비스를 최근의 정보기술 동향을 고려하여 다양한 접근점을 통해 제공할 필요가 있는 것으로 나타났다.

V. 결론 및 제언

최근 정보기술의 지속적인 발전과 사회문화적 패러다임 변화로 정보량의 급증과 접근 기술의 다양화가 되면서 이용자에 대한 정보 접근권과 알 권리를 보장하는 도서관의 사회적 책임은 그 어느 때 보다 중요하다. 이에 공공도서관은 오늘날과 같이 방대한 정보로의 접근 및 이용이 가능한 정보사회 속에서 지역 내 다양한 유형의 이용자에게 원하는 정보를 제공하기 위해 노력하여야 한다. 특히 공공도서관이 지역사회에 대한 정보를 수집하고 제공해야 하는 것은 지역사회 기반시설로서 매우 중요한 업무 중의 하나이다.

따라서 이 연구에서는 공공도서관의 지역정보서비스 활성화를 위한 방안을 제언하고자 공

공공도서관의 지역정보서비스에 관한 국내외 선행연구와 공공도서관 지역정보서비스 제공 사례를 조사 분석, 지역정보서비스 제공의 근거 확인, 공공도서관 및 이용자 대상 공공도서관 지역정보서비스에 대한 이용자 인식 및 요구조사를 실시하였다. 이를 토대로 하여 공공도서관의 지역정보서비스 활성화 방안을 다음과 같이 제안하고자 한다.

첫째, 지역정보 이용을 위한 접근점의 다양화가 필요하다. 최근 정보통신 기술의 발달에 따라 블로그·페이스북·트위터 등의 SNS와 스마트폰·태블릿 PC 등의 기기가 다양해지면서 공공도서관에서도 이용자들의 정보 접근성 다양화가 요구되고 있다. 앞서 이용자를 대상으로 실시한 지역정보서비스의 인식 및 요구조사에서도 공공도서관으로부터 제공받고자 하는 지역정보의 제공 형태를 모바일을 통한 문자서비스를 가장 많이(54.0%) 선호하였고 이외 인쇄매체, 전자파일, URL 순으로 조사되었다.

따라서 공공도서관에서 이용자의 요구를 반영하여 지역정보를 제공하기 위한 접근점으로 웹 사이트 뿐만 아니라 SNS와 SMS를 통한 서비스를 제공함으로써 이용자의 지역정보 이용을 위한 다양한 접근점을 제공하여야 할 필요가 있다. 특히, 공공도서관으로부터 지역정보서비스를 SMS 형태로 사전에 제공 받을 수 있도록 하며, 그 내용에는 최신 지역정보에 대한 간략한 리뷰와 해당 지역정보로 연결되는 링크 정보를 함께 제공하는 형태의 접근점을 개발할 필요가 있다.

둘째, 이용자 요구를 반영하여 단계적인 방법으로 지역정보 콘텐츠의 개발이 필요하다. 앞서 이용자를 대상으로 실시한 지역정보서비스의 인식 및 요구조사 결과를 살펴보면 응답 도서관 중 71.0%가 지역주민의 정보요구를 반영하지 않고 지역정보서비스를 제공하고 있음을 확인하였다. 그리고 공공도서관의 지역정보서비스에 불만족하는 이유에서도 응답자 중 50.0%가 공공도서관에서 제공하는 지역정보의 양이 적은 것을 이유로 들고 있다. 국내 사례 조사에서도 공공도서관에서 제공하고 있는 지역정보는 지역 향토자료, 역사 및 문화 정보 중심의 제한적인 지역정보를 제공하고 있다. 즉, 이용자의 지역정보의 요구는 다양한 방면 실제 공공도서관에서 제공되는 지역정보는 제한적임을 확인할 수 있었다. 반면 해외 사례 조사에서는 NYPL이 400개 이상의 지역정보를 22개 범주 58개 세부 유형으로 구분하여 제공하고 있으며, ICPL도 6개 범주 38개 세부 유형으로 구분하여 제공하고 있다.

따라서 공공도서관은 주기적인 이용자 대상 지역정보 요구 조사 결과를 토대로 단기적으로는 이용자들의 지역정보 이용을 활성화하고 만족도를 극대화 할 수 있도록 이용자 요구 중심의 핵심 지역정보 콘텐츠를 개발해 제공하며, 장기적으로는 지역의 특성을 고려하여 해외 사례 조사에서와 같이 다양한 지역정보 콘텐츠를 개발해 이용자가 이용하기 쉽도록 유형화 하여 제공해야 한다.

셋째, 공공도서관 중심의 지역정보서비스 협의체를 구성해야 한다. 현재 지역정보는 지역

내 다양한 공공기관 및 단체에서 정보를 생산하고 자체적으로 제공하고 있는 수준이며, 일부 공공도서관에서 지역의 향토자료를 중심으로 지역정보를 수집하여 제공을 하고 있으나 지역 정보의 유형이나 범위에 있어 제한적이다. 앞서 공공도서관을 대상으로 실시한 지역정보서비스의 인식 및 요구조사에서도 지역정보의 정보원으로 지자체 홈페이지를 가장 많이 활용하고 있었으며 이외 인쇄매체 형태의 기관지, 기관홍보자료, 홍보 리플릿을 선호하고 있는 것으로 나타나 다양하지 않음을 확인할 수 있었다.

이러한 문제는 공공도서관에서 제공되어 지는 지역정보의 다양성과 최신성 측면에서 뿐만 아니라 지역정보 생산 및 제공 기관과의 상호협력이 이루어지지 못하고 있기 때문이다. 그러나 해외 사례조사에서 살펴본바 같이 NYPL은 사서가 지역정보 유형별로 최신성 및 이용자 요구에 따라 직접 관리하고 있다.

따라서 국내에서도 지역정보를 바탕으로 하는 서비스의 활성화를 위해서는 사서가 중심이 되어야 하며 공공도서관뿐만 아니라 지역 내 다양한 지역정보를 생산하는 기관 및 단체들 간의 '지역정보서비스 협의체' 구성이 필요하다. 지역정보서비스 협의체는 해당 지역 내 지역정보 생산 기관 및 단체로 구성이 되며 공공도서관은 지역정보센터로서 지역 내 지역정보의 수집·보존관리·제공을 담당해야 한다. 또한, 공공도서관은 지역정보서비스를 활성화하기 위해 협의체 구성원 간 지원 및 협력 사업을 수행해야 한다. 구체적인 업무에는 '지역정보의 체계적인 수집·정리·보존 및 제공', '지역정보 생산 기관 및 단체 간 지원협력', '지역정보서비스 업무에 관한 조사·연구', '지역정보서비스 홍보 및 마케팅' 등이 포함될 수 있다. 원활한 협의체 운영을 위해서는 해당 지역 내 공공도서관 중 지역정보센터의 역할을 수행할 도서관을 지정할 수 있으며, 전담 사서를 배치하여 업무를 수행하도록 한다.

넷째, 인식 개선 및 이용 활성화를 통한 지역정보서비스를 홍보할 필요가 있다. 우리나라의 지방자치제도가 본격적으로 시행된 것은 민선 지방자치제도가 도입되어 1995년 6월 27일 지방자치단체장과 의회의원들은 지역주민이 선거를 통해 직접 선출하면서라고 할 수 있다. 이후 주민들의 지역에 대한 관심은 정치뿐만 아니라 지역사회 전반에 걸쳐 다양해지면서 공공도서관에서도 지역에 관한 정보를 제공하기 시작했다. 이는 단위 지역별 특성화도서관으로 향토자료, 생활정보 등과 같은 지역정보를 서비스하는 것이다.

그러나 '지역정보서비스'라는 용어는 아직 우리에게 있어서 일반적이거나 익숙한 용어는 아니다. 공공도서관 지역정보서비스 인식 및 요구조사 결과에서 보는 바와 같이 '지역정보서비스'라는 용어가 사서와 이용자 모두 분명하게 인지되지 못하고 있기 때문이다. 그 이유는 지역정보서비스가 국내 도서관계에서 다양하고 체계적으로 제공되고 있지 않거나, 제한적으로 제공되는 지역정보서비스가 소극적인 홍보로 인해 이용 활성화 되지 않았기 때문이다.

따라서 공공도서관은 지역정보서비스에 대한 인식 개선 및 이용 활성화를 통한 홍보활동이

절실하다. 그러나 공공도서관에서는 설문 조사에서와 같이 지역정보서비스를 제공하고는 있으나 담당 인력과 교육 그리고 예산 지원 등이 되고 있지 않아 실질적인 지역정보서비스에 대한 인식 개선 및 이용 활성화를 도모하기 어려운 상황이다. 이에 공공도서관은 지역정보서비스를 전담할 인력 배치 또는 업무를 분장하고 지역정보서비스 업무에 대한 직무교육을 실시해야 한다.

또한, 지역정보를 활용한 다양한 홍보 활동으로 공공도서관에서 제공되는 지역정보 및 새로운 지역정보를 개발하여 공공도서관의 독서·문화 강좌 및 행사와의 연계활동이 필요하다. 예를 들어 지역의 역사와 정보를 활용하여 지역출신 향토사학자 또는 역사학자들을 통해 지역의 역사적 문헌과 사료를 학습하면서 지역에 대한 이해도와 정보를 습득할 수 있는 인문학 강좌운영, 지역 신문을 활용한 교육(NIE), 청소년 대상으로 지역에 오래 거주한 어르신들의 일생을 통해 지역의 역사책 만들기, 지역정보를 제공하는 웹 사이트 운영·SNS·SMS를 활용한 CAS 등이 있다.

참고문헌

- 김다운. 2015. 『고령자를 위한 공공도서관 지역정보서비스 개선 방안에 관한 연구』. 석사학위논문, 이화여자대학교대학원.
- 김혜령. 2010. 『공공도서관 지역정보서비스 운용에 관한 분석 연구: 대구지역 시립공공도서관을 중심으로』. 석사학위논문, 계명대학교대학원.
- 노경란. 1993. 『서울지역 공공도서관의 지역사회정보봉사에 관한 연구』. 석사학위논문, 연세대학교대학원.
- 박준식. 2011. 『정보서비스론』. 대구: 계명대학교출판부.
- 박현희, 이성숙. 2015. 지역 지식정보서비스에 관한 연구: 한국과 일본의 공공도서관을 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 49(3): 393-412.
- 오혜경. 2001. 『온라인 지역정보봉사에 관한 연구』. 석사학위논문, 서울여자대학교대학원.
- 정경은. 1990. 『공공도서관의 지역사회정보봉사에 관한 연구』. 석사학위논문, 연세대학교대학원.
- 조명희, 박준식. 1995. 공공도서관의 정보 및 안내봉사 도입을 위한 연구. 『한국도서관정보학회지』, 23: 183-209.
- 차미경. 2001. 인터넷을 활용한 공공도서관 지역정보봉사에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 12(1): 157-169.
- 한국도서관협회 문헌정보학용어사전 편찬위원회 편. 2010. 『문헌정보학용어사전』. 서울: 한국도서관

관협회.

한성택. 2000. 공공도서관의 지역사회정보봉사 전개방안에 관한 연구. 『숭의여자대학 박종훈총』 24: 33-70.

C. Koontz & B. Gubbin. 2011. 『IFLA 공공도서관 서비스 가이드라인』. 서울: 한국도서관협회

Durrance, Joan C. and Pettigrew, K. E. 2000. "Community Information: The Technological Touch." *Library Journal*, 125(2): 44-46.

Hummelshoj, M. 2003. Web-based Reference Service and Community Information: The Role of public Libraries. In 11th NI&D Conference. [online: 2015.9.30.] [cited by] <http://www.upplysing.is/ioid2001/papers/Hummelshoj_paper.doc>

Muela-Meza, Z. M. 2005. "Information Needed to Cope with Crisis in the Lives of Individuals and Communities: An Assessment of the Roles Public Libraries and Voluntary Sector Agencies Play in the Provision of Such Information". *Information for Social Change*, 21: 13-26.

Pettigrew, Karen. E. and Durrance, Joan C. & Vallari, Petti. 1999. "Approaches to Studying Public Library Networked Community Information Initiatives: A Review of the Literature and Overview of a Current Study." *Library & Information Research*, 21(3): 327-360.

Pettigrew, Karen E. and Wilkinson, Margaret Ann. 1996. "Control of Community Information: An Analysis of Roles." *Library Quarterly*. 66(4): 373-407.

국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

C. Koontz & B. Gubbin. 2011. *IFLA Public Library Service Guidelines*. Seoul: Korean Library Association.

Cha, Mikyeong. 2001. A Study on the Internet - based Community Information Services in Public Libraries. *Journal of the Korean Biblia Society For Library And Information Science*, 12(1): 157-169.

Cho, Myung Hee., Park, Joon-Shik. 1995. "Information and Referral Service in Public Libraries". *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 23: 183-209.

Han, Sung Taek. 2000. "A Study On Community Information Service in Public Libraries." *Soongui Women's College a Collection of Treatises for Pak, Jong-hun*. 24:

33-70.

- Jung, Kyung Eun., 1990. *A Study on Community Information Service in Public Libraries*. M.D. thesis, Yonsei University.
- Kim, Da Eun. 2015. *Study on Improving Community Information Services for Older Adults in Public Libraries*. M.D. Thesis, Graduate School of Education, Ewha Womans University.
- Kim, Hye Ryeon. 2010. *An Analysis Study on the Community Information Service of Operation status in Public Libraries : Focused on Daegu area's City Public Libraries*. M.D. thesis, Graduate School of Education, Keimyung University.
- Library Terminology Committee the Korean Library Association. 2010. *The Glossary of Library and Information Science*. Seoul: Korean Library Association.
- Noh, Kyung Ran. 1993. *A Study on community Information Services of Public Libraries in Seoul*. M.D. thesis, Yonsei University.
- Oh, Hye Kyung. 2001. *A Study on On-line Community Information Service*. M.D. thesis, Seoul Women's University.
- Park, Hyun Hee., Lee, Sung Sook. 2015. "A Study on the Regional Knowledge-Information Service : Focusing on Public Libraries in Korea and Japan." *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 49(3): 393-412.
- Park, Joon-Shik.. 2011. *Information Services*. Daegu: Keimyung University.