

# 다문화가정 결혼이주여성 가족 구성원의 여가유형을 통한 가족화합애를 위한 여가활동 방안

A Study Family Harmony Leisure Activities of Migrants women  
Multi-Cultural Family

구경여(Kyung-Yeo Koo)<sup>a</sup>

가천대학교 사회대학교 관광경영학과 조교수

## 목차

Abstract

I. 서론

II. 선행연구고찰

III. 조사설계

IV. 자료분석

V. 제안 및 결론

References

## Abstract

*This study classify and compare leisure activities migrants women multi-cultural family member includes husband and children. Their common leisure activities is normal daily activity life comparable non leisure daily activity life. Those of common leisure actives is watching type of leisure such as reading book, eat out, visit relatives which reflect passive and egocentric. Therefore need to ownself active, self creative, as well as its family harmony oriented is more signigicant. Future study will be find out the barrier of cultural activities and advanture activities leisure for multi-cultural family.*

**Keywords:** Multi-Cultural Family, Marriage Migrants Women, Leisure, Family Harmony

• Received 14 December 2015, Revised 20 December 2015, Accepted 25 December 2015

\* 이 논문은 2013년도 가천대학교 과학영재교육원의 지원을 받아 연구되었음.

<sup>a</sup> 제1저자, E-mail : kkay2000@gachon.ac.kr

© 2015 The Institute of Management Research (IMR) / The Institute for Industrial Research (IIR). All rights reserved.

## I. 서론

다문화가정은 현재 국내에 정주하고 있는 국제결혼가정을 통상 의미한다. 즉, 우리와 다른 민족 또는 문화적 배경을 가진 사람들로 구성된 가정(국제결혼 가정, 외국인 근로자 가정)을 통칭하는 말이다. 다문화가정 이라면 우리와 다른 민족 또는 다른 문화적 배경을 가진 사람들이 포함된 가정을 통칭하는 말이며 또한 우리사회에 거주하고 있는 외국인노동자, 국제결혼이주자, 새터민(북한이탈주민), 그 밖에 외국인거주자, 외국인과외국인 사이에서 태어난 자녀들을 비차별적으로 부르는 용어이다(이영주, 2006; 김범수 외 2007).

저출산·고령화로 인구가 감소하고 있는 우리나라에서 결혼이민가정의 비중이 현재 0.56%에서 2020년 1.51%, 2050년 5.11%로 치솟을 전망이다(문화관광연구원 2011). 특히 어린 세대로 갈수록 다문화 진행 속도가 빨라져 2050년에는 우리나라 영아(0~2세) 3명 중 1명이 다문화가정 출신이 된다. 이처럼 빠르게 다문화 국가로 변모 중이지만, 결혼이민가정 대다수가 법적·경제적으로 불안정한 상태인 만큼 사회통합 차원에서 종합적인 대책이 요구된다.

한국보건사회연구원의 ‘다문화가족의 증가가 인구의 양적·질적 수준에 미치는 영향’ 보고서에 따르면 우리나라 결혼이민자는 2009년 7월 기준 17만874명에서 2020년 40만여명, 2040년 80만1600여명, 2050년 98만2700여명으로 늘 것으로 추정된다. 이런 속도로 다문화가 진행되면 2050년에는 결혼이민가정 출신이 우리나라 영아 33.2%, 유아(3~5세) 19.2%, 초등학교 15.3%, 중학생 12.0%, 고등학교 10.1%, 대학생 7.9%를 구성할 것으로 예측됐다.

이러한 현실에서 우리나라는 아직까지 공

유하고 공존하는데 어려움이 많다. 우리나라 다문화 가정에서는 결혼이주여성의 경우 가부장적인 유교적 환경, 언어 갈등, 가족관계 부적응, 위계적인 구조 등의 문제를 갖고 있으며 이주노동자 및 외국인 근로자의 경우 직장의 권위적인 풍토, 문화차이에서의 동료와의 관계 등에 적응하는데 어려움으로 작용한다(김영란, 2006, 2008; 정주연, 2008). 이처럼 국내에서 외국인에게 출신문화에 대한 인정이 부족하고 이해 및 적용을 요구하고 일방적인 동화를 요구하며 가정에서는 음식이나 가사생활 등 문화를 능숙하고 세련되게 받아들이지 못하여 충돌이 생기게 되는데 이러한 이질적인 문화적 차이로 가족, 친척들은 다양한 문화에 대한 관심을 갖고 그 차이를 이해하려는 노력의 부족이 개인이 심리적 안정감을 느끼지 못하는 문제를 발생시킨다(류인정, 2010; Berry, 2005). 이러한 문제의 원인과 결과는 근본적으로 이민자가 새로운 환경의 문화적인 동화가 부족하여 정체적인 혼란과 자율성 박탈에서 비롯되는데 사회에서 가족간의 갈등은 심리적 적응과 전반적인 삶에 대한 만족에 부정적 영향을 미치는 결과를 초래한다(김미경, 2010).

위와 같은 문제들로 인해 발생하는 여성 인권문제, 가정폭력, 차별의 문제, 아동의 사회부적응 문제점들을 해결하기 위해 지역별 다문화지원센터의 다양한 프로그램을 제공하고 있다. 이를 통해 결혼이주여성과 자녀가 보다 빠르게 한국의 문화에 동화하여 적응할 수 있는 매우 중요한 과정이라고 판단된다. 그러나 다문화가정 증가 원인이 성비 불균형으로 인해 배우자를 구하지 못하는 남성의 수가 급증하자 국제결혼이 더욱 성행하게 되었으며, 따라서 우리나라의 다문화가정의 대부분은 한국인 남성과 경제적 여건이 어려운 동남아 출신의 여성이 가정을 꾸린

경우가 대부분인 만큼 가정의 화합에가 매우 부족하다고 할 수 있다.

그동안의 연구에서 결혼이주 여성에 관한 연구에 집중되어 있는데 주로 문화적 동화과정의 수준을 측정하고 삶의 만족, 결혼만족, 행복감 등과의 관계를 연구되어왔다. 사회적, 문화적, 언어적 동화가 중요한 만큼 결혼이주여성이 겪고 있는 문화충돌, 이문화경험 등 현실적인 문제를 해결하는데 의의가 있다고 할 수 있다. 여가활동은 무엇보다 결혼생활 만족 삶의 만족의 주고 있다.

다문화가정에 관한 연구동향을 살펴보면 교육학, 심리학 사회학, 지역학, 정책학 등 다양한 분야에서 다루고 있다. 다문화가정 아동의 학교적응, 이중문화의 갈등, 문화소통 능력, 또래관계, 학교교육적응 등 일반가정과 다름에서 오는 차별적인 문제를 다루고 있다. 그만큼 이중문화를 접하고 있는 아동의 생활적응이 미래 한국사회에 어떠한 영향을 진지하게 인식하고 진단함으로써 전략적으로 다양한 발전방향에 관한 연구로 보여진다.

이렇듯 다문화가정, 이주결혼여성, 이주노동자의 연구가 폭넓고 다양한 시각에서 문제에 대해 인식한 연구가 이루어지고 있다. 그러나 다문화가정내 생활만족, 행복감이 우선인 만큼 이들을 개별적으로 평가하는 것은 단편적인 문제해결밖에 되지 않는다는 판단하에 본 연구에서는 선행연구를 통해 전반적인 다문화가정의 여가활동의 중요성을 파악하며 가족구성원 의 여가유형을 분류한 후 행동특성 파악한다. 행동특성과 참여형태 해석은 손해식 외(1996)의 연구바탕으로 응답자의 반응을 설명할 수 있다.

다문화가정 이주여성과 아동의 여가활동은 문화적동화과정에서 있는 어려움을 심리적으로 극복하고 스트레스를 완화하는데 중요한 역할을 하고 있음에 틀림없다.

본 연구의 목적은 결혼이주여성의 가족구성원의 여가유형을 파악하는데 있다. 가족구성원의 여가유형을 분석하여 가족화합에 여가활동 방향을 제시하였다. 이러한 결과를 바탕으로 다문화가정에서 가족간의 공유시간 동안 만족감을 증가시키며 긍정적인 효과를 발휘할 수 있는 적극적 참여 프로그램을 대한 시사점을 제시하였다. 연구의 목적을 달성하기 위해 한국인 남편을 둔 결혼이주여성으로 자녀가 있는 다문화가정을 대상으로 하였다. 본 연구에서 이주여성에 집중하는 것은 부부갈등으로 인한 위험성은 아내들에게 더 크며, 더 극단적이기 때문이다(고동우, 2011).

## II. 선행연구고찰

### 1. 다문화가정에 관한 연구

관광 및 여가관련 다문화 가정에 관한 연구는 주로 다문화 가정 결혼이주여성과 외국인 근로자, 유학생, 자녀의 여가 스포츠 활동, 문화적 동화수준별 관광참여, 삶의 만족 관계파악 문화관광을 통한 사회적응력 등의 내용을 집중되어 있다.

다양하고 포괄적인 문제를 내포하고 있는 것이 문화인만큼 외국인이 새로운 환경에 적응하기 위해서는 언어적 동화과정, 종교적 동화과정 등이 필요하다. 왜냐하면 세계의 다양한 민족들이 각기 그들의 고유문화가 아닌 다른 민족이나 다른 사회의 문화를 접하면서 일어나는 동화의 과정은 한가지로 설명될 수 없다. 그 때문에 동화의 과정을 이해하기 위해서는 이민자들이 새로운 문화와 접촉하기 시작하면서부터 주의 깊게 관찰되어야 할 뿐만 아니라 이주해 오기 전 고국에서의 상황도 파악되어야 한다. 고국에서의 상

황이라 사회적 위치, 교육수준, 직업, 그리고 이주를 선택하게 된 이유 등이 포함된다(Gibson, 2001; 김인선 외, 2007). 이에 따라 문화 동화의 양상이 민족에 따라 다르기 때문에 동화의 정도를 측정하는 지표와 도구 개발은 꾸준히 이루어지고 있다 그 중에 우리나라에서 외국인에 대해서는 문화적응 정도에 대한 소수의 탐색적 연구가 시도되었고 외국인에 대한 삶의 만족 연구에서는 결혼이주여성에 집중되어 문화체험프로그램에 대한 효과와 필요성을 제시, 국내 거주 외국인이 부딪히는 문화적 갈등 문제를 생활과 관련된 문화의 차이와 그 차이를 이해하려는 노력에 관심을 두고 살펴보았다.

최근 들어 삶의 질에 대한 관심이 급증하면서 여가참여가 전반적인 삶의 질에 긍정적인 효과를 준다는 사실에 근거하여 이주민에 대한 여가와 질적 삶에 관한 연구도 시도되고 있다. 여가에 집중하는 것은 여가가 심리적, 정서적 휴식과 이완, 자기개발의 시간을 가져다주므로 사회복지를 위해서는 휴가를 적극 권장해야 한다는 것이다(Gilbert & Abdullah, 2004). 여가활동을 통해 삶의 질을 향상시킴으로써 행복을 도모하고자 하는 경향이 있다. 따라서 여가, 사회학계에서도 여가와 삶의 질의 관계를 규명하고자 하는 연구에서 여가활동 참여와 참여 후 만족이 삶의 질 혹은 생활만족에 긍정적 영향을 미친다는 연구를 많이 찾아 볼 수 있다. 특히 다민족으로 이루어진 북미지역에서 대부분 민족간 여가참여유형을 비교하는 연구와 여가와 삶의 만족에 관한 연구 또한 진행되었다(Manrai et al, 1995). 이러한 차원에서 이주노동자의 여가형태와 여가계약으로 여가활동참여, 축제참여 외국인 참여방안 등에 관해 연구되어 지고 있다. 한편 국내 이주노동자들의 여가계약에 있어서 일과 관련된 문

제들(고된 업무, 다량의 일, 일의 피곤함), 그밖에 언어, 문화의 차이, 외모의 이질성, 교통수단, 기후, 비자문제들은 개인적인 여가시간을 보내는데 제약의 요소로 도출되었다(백정수·이계희, 2006; 심재명, 2009). 하지만 문화적이 적응이 부족하고 구조적, 제도적, 개인적 제약이 해결되지 않으면 여가차원에만 삶의 만족을 규명하기에는 한계가 있다. 따라서 여가를 포함하는 관광은 인간의 삶을 풍요롭게 하고 삶의 질적 향상은 물론 자기개발, 자아실현 및 행복추구 건강의 유지 및 증진에 효과적으로 부응하는 역할을 담당한다(Milan, 1997).

문화적 적응 수준 평가에서 외국인이 한국사회에 대한 지식과 한국어 실력이 높고, 사회적 네트워크가 잘 형성될수록 이주자가 행복감을 느끼며, 일반적으로 관광동기, 관광만족이 주관적 삶의 질에 긍정적 영향을 미친다(김영란, 2008; 김채옥·송운강, 2007; 배만규·이상훈, 2008; 송지준·이종남, 2006). 이처럼 외국인이 다른 환경의 국가에서 기존 자신의 문화와 다른 제도와 사회 환경, 문화의 차이는 심리적 적응과정의 필요하며 이는 삶의 만족과 밀접한 관계가 있다.

따라서 우리나라에서의 이주민에 대한 문화적 동화 수준 정도에 따라 삶의 만족도를 파악할 필요성이 있다. 여기에 관광참여 유무에 따라 변화할 수 있는지 그리고 관광참여 여가 삶의 질에 미치는 영향은 어떠한지를 연구할 필요성이 있으므로 본 연구의 우선적인 목적은 한국국적 외국인의 문화적 동화 수준 평가와 적응유형에 우선적인 연구의 초점을 둔다. 그리고 문화적 동화 수준에 따라 관광참여 유무, 삶의 만족도 관계를 파악한다.

문화적 동화 범주와 평가요소를 토대로 하여 국외 이주민 문화적 적응과 여가, 관광

의 관계를 살펴보면 이민자의 여가와 이민 2세에 관한 여가활동에 관한 연구가 다수 있다. 국내외 문화적 동화와 여가관련 연구는 접근방법 등은 큰 차이는 없지만 이민자의 유형에 따라 문화동화가 다르게 나타나고 있다. 주로 이주민 이민 2세 청소년들에 집중되어 있는 경향이 많으며 가정의 어머니 혹은 아버지의 영향으로 받게 되는데 문화적 동화와 삶의 만족관계에서 청소년은 가족의 지지에서 유의한 관계를 나타냈다(Yu, et al, 2003; Abu- Rayya, 2006; Edwards 2006). Stodolska(1998)는 민족의 특수성이 사라지는 문화 동화라는 개념을 도입하였는데, 동화의 결과 소수민족이 주류민족의 규범이나 가치관, 행동유형 등을 수용하게 되고 이러한 동화의 정도가 개인의 여가에도 영향을 미친다는 것이다. 소수민족의 문화적 동화와 여가에 대해서도 일련의 연구가 수행되었는데 이 연구들은 여가 참여정도, 여가 행동유형이 개인의 문화적 동화 정도와 관련이 있음을 증명하였다.

둘째, 문화적 동화와 관광참여에 관한 연구는 매우 미비하지만 대표적으로 김채옥(2007)은 관광경험과 삶의 질에 미치는 영향을 살펴보기 위해 관광동기, 관광경험, 관광만족, 삶의 질 등의 척도의 관계를 분석하였다. 그밖에 문화적 동화 평가보다는 문화적응에 관한 연구가 있는데 일반적으로 외국인 노동자의 사회, 문화적응 어려움에 미치는 요소와 문화적응 훈련 프로그램을 지원기관과 단체 등에서 여가프로그램을 제공하여 추진 중에 있는 긍정적 효과에 관한 연구로 더욱 정부의 관심과 지원을 제시하는 정도의 연구가 있다.

그동안의 연구동향에서 살펴보았듯이 이주민이 관광이나 여가를 통해 안녕감, 삶의 만족, 업무능력 향상 등에 긍정적인 영향을

미치고 있기는 하지만 여러 가지 제약요인 발생하고 있기 때문에 관광 참여까지 의사결정에는 무리가 있다. 즉 문화적 동화가 매개적인 역할보다는 관광 참여나 삶의 만족의 근원이 된다 라는 판단에 본 연구는 문화적 적응 수준이나 과정이 우선적으로 중요하며 그 적응 과정에서 자아 존중감이 형성되고 나아가 자아실현을 통한 행복감을 느끼는데 중요한 역할을 담당하는 관광참여의 중요성 그리고 삶의 만족도가 상관성을 살펴본다.

기존연구의 한계는 여가가 삶의 만족에 미치는 영향을 연구하는데 있어서 문화와 종교들을 달리하고 있는 외국인이 타국에서의 여가형태와 이를 통한 삶 만족 인식도를 살펴보았다. 이들 연구와의 차별성은, 무엇보다 문화적 적응 수준에 따른 삶의 만족도 관계를 살펴보는데 일반적인 여가행위 보다는 관광참여를 통한 문화적 동화 수준을 파악하고 개별관광 참여를 통해 전반적인 삶의 질에 대해 만족하는 관계를 살펴본다. 결혼외국인을 연구의 대상을 진행되었던 것과는 달리 이민자, 제2세 청소년 자녀를 포함한 다문화 가정의 부모와 자녀를 인구통계학적인 측면에서 분류하여 살펴본다.

## 2. 다문화가정의 여가

결혼이주여성으로서 구성되는 다문화가정에 대한 우리의 관심은 여성들의 한국생활 정책에 있어왔다. 이러한 관점에서 보면 가족여가와 가정의 체계유지적 기능과 관련성에 초점을 두게 된다. 다문화가정은 사회경제적 계층이 낮은, 주변적 지위의 남성과 외국인 여성의 결혼이 보편적인 경우로 여겨진다. 이러한 특성은 다문화가정이 일반 가정에 비해 이들 가족여가환경에서 더 많은 여가제약이 존재할 가능성을 높인다.

이주노동자, 유학생 및 결혼이주여성 411명을 대상으로 가족외식, 가족동반 친목모임, 가족동반 관광/여행, 영화감상, 노래방 등의 여가활동, 미술관, 박물관 등 문화활동의 유형별로 구분하여 조사했을 때, 이주여성들은 특히 여가활동의 빈도가 낮았으며, 친목모임을 제외한 그밖의 가족외식, 관광/여행, 문화활동 등에서 외국인근로자나 유학생 집단과 비교할 때 가장 낮은 평균을 나타냈다(호남대학교 다문화교육센터, 2008).

### 3. 가족여가활동

가족여가활동은 가족구성원의 정신적 안정에 도움을 줌으로써 결과적으로 사회의 안정에도 도움을 준다고 할 수 있다. 가족여가활동과 삶의 만족도에 대한 선행연구를 세분류로 나눌 수 있다.

#### 1) 가족여가활동

가족단위 여가활동은 스스로 원하는 활동을 선택하여 공유한다는 점에서 만족감을 높이고 가족관계를 활성화하는데 기여한다는 측면에서 윤소영(2013)은 각 세대간에 여가활동과 여가환경의 차이를 살펴봄으로써 세대간 차이를 좁힐 수 있는 방법과 통합하여 공유할 수 있는 방안으로 세대별 부족한 자원과 여유로운 자원을 교환하고 이를 통해 세대간의 교류를 활발히 하는 방안으로서 가족간의 공유가 가능한 활동(댄스, 야외활동, 캠핑 등)이 제안되며 이를 위해 가족이 함께 동호회에 가입하거나 온라인 공간을 공유를 제안하였다. 둘째 가족원이 가지고 있는 여가활동에 대한 의미와 참여하게 된 동기가 만족도에 미치는 영향연구를 통해서 가정지향적 여가활동으로 분류된 활동을 중심으로 각 활동들이 가족들에게 어떤 의미, 동기를

가지고 있으며 이러한 의미와 동기가 만족도에 영향을 주는지를 살펴본 결과 가족여가활동에서 자발적 동기로 참여하는 집단이 의무적 동기 참여보다 만족도 점수가 유의미하게 나타났다(문숙재 외, 2005). 따라서 가족여가활동은 가족구성원 모두가 그 활동을 여가의 의미로 느끼고, 자발적으로 참여하여 만족을 얻는 활동이 되어야 한다.

현대 여가양식의 환경변화에 따른 사회 전체가 여가와 여유를 즐기려는 경향이 강해지고 문화소비가 확산되는 목적지향적 여가활동을 통해 신체적, 정신적 풍요를 경험함으로써 인간의 행복과 안녕이라는 삶의 질을 향상시키는 엔진으로서 중요하게 인식되고 있다(한승엽 외, 2007). 가족여가는 본질적으로 부모와 자녀가 자유시간 또는 레크리에이션 활동에 함께 시간을 보내는 것과 관련된 일상 언어이다. 가족단위의 여가는 가족이 함께 여가를 계획하고 즐기는 가운데 상호작용과 의사소통을 도와주며, 가족의 이해와 행복을 가족 공동의 것으로 만들어 준다(Kelly, 1983)

박수정 외(2011)은 가족 화합을 위한 여가활동으로 관광활동이 가장 높았으며 여가참여동반자로는 배우자가 가장 높은 빈도를 차지하고 있는 것으로 나타났다.

유계숙 외(2011) 가족여가활동의 유형은 스포츠 활동, 취미, 교양 활동, 오락 활동, 사료활동, 관람, 감상활동, 관광/행락 활동, 쇼핑활동, 종교 활동으로 8가지 유형으로 분류하였다. 또한 가족식사 활동은 함께 준비하기, 가정 내 식사, 함께 정리하기, 식후 후식, 함께 외식하기 항목으로 나누었다.

#### 2) 자녀의 발달과 여가활동

스포츠여가활동과 같은 적극적이고 건전한 여가활동은 아동들의 비일상적 활동 추구

를 바람직한 방향으로 유도할 뿐만 아니라 자발적 참여를 통해 즐거움, 정서순화, 심리적 성취감 등을 경험하게 하고 생활 에너지를 재창조할 수 있도록 한다. 김재운 외(2012)연구에서 다문화가정의 자녀의 스포츠 여가활동 참여를 통해 친구 사귀기가 수월했으며, 체육과 스포츠 여가활동 참여를 통해 문화 적응 스트레스를 줄일 수 있었음을 보여 주고 있다.

가족여가활동으로 통한 가족친밀도가 초등학교생 자녀의 사회성의 하위영역인 신뢰성, 지도성, 근면성, 사교성, 준법성에 미치는 영향으로 가족여가활동과 가족식사활동은 사회성 하위영역 중 사교성에 영향을 미치는 것으로 나타났고 가족의 친밀감도 자녀의 사교성에 미비하게 영향을 주는 것으로 나타났다.

초등학교생을 대상으로 실시된 여가교육 프로그램 혹은 개인의 적절할 여가선용 여부 및 수준은 아동의 스트레스 해소, 심리적 안정감, 학습습관, 교사 및 급우에 대한 태도, 긍정적 안녕감, 여가만족, 학교생활적응, 여가만족과 같은 전반적 생활만족에 긍정적 영향을 미친다는 결과로 나타났다. 다문화가정 자녀들은 언어발달 지체나 문화적 차이로 인한 수업 이해도가 낮고, 따돌림 경험으로 인해 또래관계 뿐 아니라 교사와의 관계성에도 문제가 발생하는 경우가 있는데 개인의 여가에 대한 필요성 인식 및 여가활용기술 등을 익힘으로써 여가인지능력을 향상시키고 더 나아가서는 학교생활적응을 유도할 수 있다(신규리, 2011).

반면 다문화 가정 자녀의 여가 참여제한이 지적되고 있는데 대부분 다문화 가정 자녀들의 여가활동 지출 부담을 느끼고 있으며, 일반 가정 자녀들과의 유대감을 강화할 수 있는 여가활동 체제가 부족하다(이철원, 2010).

### 3) 결혼이주여성의 여가활동

다문화가정 이주여성의 여가관은 평일 여가시간은 1~2시간, 주말역시 1~2시간이 많으며 여가활동만족은 '보통'이 가장 많다. 이들 이주여성은 여행을 여가활동 선호도로 희망하고 있는 것으로 나타났다(윤민숙 외, 2011).

결혼이주여성의 여가유형으로는 관광활동, 문화예술참여활동, 스포츠 활동, 취미·오락·활동, TV시청, 라디오 청취, 휴식활동 등의 순으로 나타났으며 송영민 외(2011) 연구에서는 여가활동 범주를 본국 친구만남, 시댁방문, 여유시감 및 본국과의 연락, 할아버지 할머니와의 어울림 등으로 제한적이며 사적 영역 중심인 것으로 나타났다. 사회적 관계 측면에서의 여가현상에 대하여 면접을 토대로 분석함으로써 결혼이주여성을 대상화, 타자화 하였다는 한계가 있다(아야베 쓰네오, 2009).

결혼이주여성의 여가참여유무에 따라서 문화적응스트레스의 하위요인 중 의사소통문제, 사회적 편견, 향수병 요인에서 차이가 있으며 의사소통문제는 여가활동에 참여함으로써 여러 사람들과 사회적 교류를 통해 의사소통하고 있음을 보여준다. 여가스포츠 참여 결혼이주여성의 문화적응스트레스는 생활만족에 영향을 미치고, 문화적응스트레스는 우울에 영향을 미치며, 우울은 생활만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다(임솔잎 외, 2013).

### 4) 부부의 여가

결혼에 대한 만족감은 부부관계를 유지하는데 있어서 중요한 요건으로 부부의 여가활동을 통한 가족관계 만족향상 연구를 살펴보면 서광봉·이철원(2011)는 여가참여자들은

부부여가 활동을 하면서 자신이 즐기고 있는 부부여가 활동 외에 좀 더 전문적인 프로그램이 필요하다고 생각하였다. 또한 새로운 여가활동의 탐색 및 프로그램에 대한 갈망은 여전한 것을 알 수 있다. 부부여가 활동을 참여하면서 부부관계 만족을 느꼈으며 만족을 유지시키기 위해 부부여가 활동을 지속적으로 참여할 것으로 결과가 도출되었다. 또한 부부관계 만족향상 및 가족관계 만족향상에도 영향을 주는 것으로 나타났다. 여가행동이 일종의 스트레스 대처 행위로 간주한다는 측면에서(고동우, 2011) 부부관계에서의 여가는 갈등해소의 문제를 직접적으로 다루고 있지는 않지만 가부장적 갈등의 하위 개념으로서 사건갈등이든 문화갈등이든 기혼 여성들은 규범일탈, 저항 그리고 조화추구의 여가경험에 영향을 미치지만, 사건갈등은 여성의 해방감 추구 여가경험에 유의한 관련성이 나타나지 않았다(고동우·문상정, 2010).

부부의 갈등(사고방식, 무시당함, 이기심, 배려심 부족 등)이 클수록 여가경험(해방감, 규범일탈, 저항, 조화추구여가)이 증가하며 여가정체성(존중감 증진, 나의 가치확인, 나의 열망확인, 스스로 살아있음에 대한 느낌 등) 수준에 따라 4가지 여가경험 정도가 다르게 나타났다. 즉, 부부갈등이 클수록 해방감 및 저항의 여가경험 수준은 증가하며, 여가정체성이 강할수록 해방감 추구하고 조화 추구의 여가경험을 하며 반대로 저항의 여가경험을 하지 않는 경향이 있다. 부부갈등이 클수록 그리고 여가정체성이 높을수록 일탈의 여가경험을 회피하는 경향이 있다.

다문화 가정의 부부 여가활동을 통한 부부의 갈등해소나 부부의 이문화적인 문제해소, 결혼만족에 관한 연구는 전무하나 일반적으로 부부간에도 대립과 불일치로서의 갈등은 공통된 현상으로 위와 같은 선행연구에

서 제시하는 것은 부부간에 얼마나 공통된 여가활동을 적극적으로 활동하느냐에 따라 만족도의 차이가 있는 것으로 판단된다.

### III. 조사설계

#### 1. 자료 수집 및 분석방법

연구의 목적을 달성하기 위해 연구대상을 한국인 남편을 둔 결혼이주여성으로 자녀가 있는 다문화가정으로 한정하였다. 연구대상 지역은 우선적인 연구과제로 서울 경기지역부터 조사를 실시한다.

본 조사에 이용될 설문지는 이민 및 거주 시작 시기 및 한국 적응과 관련된 사항을 포함하고, 삶의 만족도 평가요인을 포함한다. 본 조사를 실시하기에 앞서 지역문화센터에서 다문화가정을 대상으로 한 교육프로그램에 참여하고 있는 외국인인을 대상으로 사전조사를 실시하여 설문내용이 명확하게 전달되는지, 내용을 이해하는데 어려움은 없는지 파악하여 수정할 것이다. 아직 한국어가 능숙하지 못한 외국인인을 감안하여 한국 국외 유학생과 동반하여 설문을 실시한다.

본 연구는 다문화가정 가족 구성원 모두를 대상으로 여가유형을 파악하고자 표집은 대상자의 접근에 대한 한계로 인하여 다양한 접근을 시도하였는데 우선, 여성결혼 주위 친구, 이웃 등의 소개로 한 눈덩이 표집방법도 함께 실시하였다. 둘째, 다문화가정 가족을 대상으로 하여 서울, 수도권을 중심으로 다문화가정지원센터를 통하여 표집 하였다. 셋째, 다문화가정 축제 행사 기간에 축제참여 다문화가정을 대상으로 실시하였다.

설문지는 응답자의 응답정보에 대한 정확성과 신뢰성을 기하기 위해 영어, 중국어,



**Table 1. 설문지구성**

여가유형	TV시청, 라디오청취, 잡담·통화하기·문자보내기, 영화관람, 목욕·사우나·찜질방, 외식, 친지방문·친구만나기, 산책, 신문·잡지보기, 음악감상, 독서·만화책보기, 음주, 인터넷서핑, 등산, 요리하기, 소풍·야유회, 드라이브, 줄넘기·홀라우프, 모임·동창회·파티, 종교활동, 스포츠경기관람, 배드민턴, 보드게임·퍼즐·큐브 맞추기, 수영, 바둑·장기·체스, 미술활동, 생활공예, 인라인스케이트, 국내캠핑, 낚시, 문화행사참여, 자전거타기, 골프, 클래식오페라관람, 스쿼시, 사색, 연극관람, 여행, 가족과의 대화, 조깅, 탁구, 야구, 농구, 에어로빅, 에어로빅
인구통계학적 요인	출신나라, 거주지, 연령, 결혼 년 수, 학력, 직업, 자녀수, 결혼유형, 가족 월 평균 소득

**Table 2. 조사설계**

조사 기간	1. 사전조사 2013년 6월 10일 ~6월 30일 장소: 안산다문화가정지원센터, 고양시다문화지원센터 2. 본조사: 2013년 7월 1일 ~ 12월 15일까지 장소: 하이서울 축제, 고양시 다문화가정 축제한마당 등
조사 대상	한국 남성과 결혼하여 수도권(서울, 경기, 인천)에 거주하고 있는 결혼이주여성
표본 크기	총 배포된 설문지: 450부 회수된 설문지: 420부 실증분석에 이용된 설문지: 412부
설문조사방법	자기 기입법
표본 추출법	눈덩이 표집방법, 현장 설문조사

베트남어, 일본어 4개 국어로 각각 번역하여 진행하였다. 주로 면접식 질문을 실시하였으며, 한국어가 익숙하여 설문지 작성이 가능한 경우는 한국어로 진행하였다. 설문지 구성은 10개의 인구통계학적 요인과 여가유형 부분은 레저백서(2013)여가유형요인과 손해식 외(1996)연구의 요인분류를 참고로 하여 구성하였다.

연구대상의 접근성의 문제로 자료수집기간을 2013년 6월 10일부터 6월 30일까지 안산다문화가정지원센터와 고양시다문화지원센터에 사전 방문하여 교육프로그램참여하고 있는 이주여성자와 자녀를 대상으로 최초 84개의 여가요인에 대한 1차 분류를 시도하고 45개의 여가유형을 설문하는데 2013년 7월 1일부터 12월 15일까지 시도하였다. 설

문지는 총 450부(남편 150, 부인 150, 자녀 150)를 배포하여 420(남편 138부, 부인 143부, 자녀 139부)를 회수하였다. 그 중 불성실한 응답을 한 부를 제외하고 유효한 설문지 412부(남편 132부, 부인 150부, 자녀 130부)를 최종분석에 사용하였다.

본 연구에 이용된 자료의 분석방법으로는 표본의 인구 통계적 특성을 파악하기 위하여 빈도분석(Frequency analysis)을 실시하였다. 가족구성원 별 유사한 변수끼리 묶어주는 요인분석방법을 사용하였으며 이를 통해 불필요한 변수를 제거했고 변수 자료의 요약 및 변수의 구조를 파악하고 묶여진 속성들의 신뢰도는 Cronbach's Alpha계수를 이용한 신뢰도분석(reliability analysis)을 실시하였다.

## IV. 자료분석

### 1. 표본의 일반적 특성

본 연구에서는 한국남편을 둔 결혼이주 여성을 조사대상으로 했으며 그들의 인구통계학적 특성을 알아보기 위해 총 10개의 일반적 문항인 출신나라, 거주지, 연령, 결혼년 수, 학력, 직업, 자녀수, 결혼유형, 가족 월 평균 소득 등의 항목을 조사하여 빈도분석과 기술통계를 실시하였다.

총 412명 응답자 중 결혼이주여성은 150명으로 베트남 출신 이주여성이 57%로 가장 많은 것으로 조사되었고 중국 21.3%, 필리핀 17.3%, 기타(일본, 대만, 캐나다) 순으로 나타났다. 경기도에 거주하는 다문화가정 76.2%로 가장 높았으며 인천시는 12.9%, 서울시는 10.9%로 조사되었다. 전체 응답자 연령을 살펴봤을 때 자녀로 판단되는 10세 이하는 16.5%, 10~19세 사이가 15%, 20~29세 사이 33.3%, 30~39세 사이가 23.9%, 40세 이상이 11.4%로 조사되었다.

평균 결혼 년 수는 5~6년이 34%, 7년 이상 30.4%, 2~4년이 23.1% 순으로 나타났다. 교육의 정도에 따른 여가유형의 차이가 나타난다는 것을 감안하여 아내와 남편의 학력을 따로 분석하였다. 결혼이주여성의 학력은 중학교 이하 33.3%, 전문대학 17.3%, 고등학교 16.7%, 대학교 중퇴 11.3%, 대학교 졸업 10%, 무응답 11.4%순으로 나타났다. 반면 남편의 학력은 전문대학이 34.9%, 고등학교 21.2%, 대학교 17.3%, 무응답 16.7%, 중학교 이하 9.9% 순으로 나타났다. 다음은 가족월평균 소득수준으로 100~150만원이 28.2%, 150~200만원 25.9%, 무응답 16.2%, 200~250만원 12.6%, 300~399만원

이 11.9%, 100만 원 이하가 5.2% 순으로 나타났다. 직업분포는 아내, 남편 282명 응답자 중 주부가 52.1%, 제조업 23.8%, 서비스업 11.3%, 기타 8.1%, 자영업 3.6%, 번역 1.1%로 나타났다. 주부 3인이 번역활동을 하고 있으며 그 외는 남편의 직업으로 판단된다. 주 5일 근무 유무에 따라 여가활동의 차이를 보이고 있다고 판단하여 조사한 결과 96.3% 주5일 근무제를 실시하지 않고 있는 것으로 나타났다.

〈Table 4〉에서 공통성을 보면 각 변수의 변량은 43%에서 64%까지 설명력을 가지고 있고, 총 분산설명력은 86.5%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다. 요인분석에 있어서 공통성(communalities)0.4%를 기준으로 27개 항목을 제거하고 최종적으로 여가활동요인에 관한 18개 문항을 투입하여 〈Table 4〉에 보는 바와 같이 5가지 차원을 산출하였다. 각 요인의 Cronbach's  $\alpha$ 값을 살펴보면 감상관람활동 (.723), 관광행락활동 (.721), 스포츠활동 (.697), 오락 (.725), 사교활동 (.716)으로 모두 0.7보다 크므로 높은 신뢰성을 가지고 있다.

〈Table 5〉에서 공통성을 보면 각 변수의 변량은 43%에서 59%까지 설명력을 가지고 있고, 총 분산설명력은 62.4%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다. 요인분석에 있어서 공통성(communalities)0.4%를 기준으로 27개 항목을 제거하고 최종적으로 여가활동요인에 관한 18개 문항을 투입하여 〈Table 5〉에 보는 바와 같이 5가지 차원을 산출하였다. 각 요인의 Cronbach's  $\alpha$ 값을 살펴보면 교양문화활동 (.772), 감상 관람활동 (.752), 관광행락활동 (.713), 스포츠활동 (.707), 사교활동 (.715)으로 모두 0.7보다 크므로 높은 신뢰성을 가지고 있다.

**Table 3. 조사대상자의 일반적 특성 (n=412)**

구분	빈도	(%)	
아내의 국적	베트남	79	52.7
	중국	32	21.3
	필리핀	26	17.3
	기타	13	8.7
	전체	150	100
거주지	서울시	45	10.9
	인천시	53	12.9
	경기도	314	76.2
	전체	412	100
연령	10세이하	68	16.5
	10~19	62	15.0
	20~29	137	33.3
	30~39	98	23.8
	40세 이상	47	11.4
	전체	412	100
결혼년수	2년미만	33	11.7
	2년 ~ 4년	65	23.1
	5년 ~ 6년	98	34.8
	7년 이상	86	30.4
	전체	282	100
학력 (아내)	중학교 이하	50	33.3
	고등학교	25	16.7
	전문대학	26	17.3
	대학교 중퇴	17	11.3
	대학교 졸업	15	10
	무응답	17	11.4
학력 (남편)	중학교 이하	13	9.9
	고등학교	28	21.2
	전문대학	46	34.9
	대학교	23	17.3
	무응답	22	16.7
	전체	132	100
가족월평균 소득	100만원 이하	7	5.2
	100~150만원	38	28.2
	150~200만원	35	25.9
	200~299만원	17	12.6
	300~399만원	16	11.9
	무응답	22	16.2
직업	서비스업	32	11.3
	주부	147	52.1
	제조업	67	23.8
	자영업	10	3.6
	기타	23	8.1
	번역	3	1.1
주 5일 근무 유무	전체	282	100
	유	5	3.7
	무	130	96.3
	전체	135	100
자녀수	1명	128	45.4
	2명	150	53.2
	3명 이상	4	1.4
	전체	282	100

**Table 4.** 다문화가정 한국인 남편의 여가유형 요인분석 및 신뢰도 분석

요인명	문항	요인적재량	공통성	고유값	Cronbach's $\alpha$
감상 관람활동	사색	.423	.486	3.211	.723
	독서	.621	.512		
	TV시청	.652	.541		
	라디오청취	.542	.452		
	전자오락	.632	.495		
관광행락차원	영화관람	.605	.432	2.842	.721
	외식	.572	.442		
	음주	.614	.531		
	사우나·목욕	.579	.562		
스포츠활동	친구·친지 방문	.672	.526	2.217	.697
	등산	.521	.465		
	낚시	.583	.545		
	베드민턴	.541	.521		
	자전거타기	.602	.517		
오락	산보·산책	.624	.526	2.163	.725
	스포츠관전	.506	.453		
	카드게임	.594	.513		
	컴퓨터게임	.621	.509		
사교활동	장가·바둑	.561	.514	2.095	.716
	모임	.723	.510		
	동창회	.652	.506		
	파티	.531	.634		

**Table 5.** 다문화가정 결혼이주여성의 여가유형

요인명	문항	요인적재량	공통성	고유값	Cronbach's $\alpha$
교양문화활동	문화행사참여	.542	.432	3.126	.772
	공원에서휴식	.626	.561		
	민속행사관람	.642	.564		
	수집활동	.713	.537		
감상·관람활동	사색	.546	.469	2.636	.752
	독서	.613	.524		
	TV시청	.655	.539		
	영화관람	.582	.526		
관광·행락차원	종교집회참가	.512	.485	2.629	.713
	친구·친지방문	.641	.439		
	외식·음주	.545	.522		
	음주	.612	.511		
스포츠활동	베드민턴	.611	.518	2.178	.707
	산보·산책	.581	.514		
	등산	.662	.504		
	낚시	.637	.481		
사교활동	집담	.769	.590	2.912	.715
	통화하기	.652	.568		
	문자보내기				

〈Table 6〉에서 공통성을 보면 각 변수의 변량은 42%에서 58%까지 설명력을 가지고 있고, 총 분산설명력은 68.4%의 설명력을

가지는 것으로 나타났다. 요인분석에 있어서 공통성(communalities)0.4%를 기준으로 27개 항목을 제거하고 최종적으로 여가활동요

**Table 6.** 다문화가정 자녀의 여가유형

요인명	문항	요인 적재량	공통성	고유값	Cronbach's $\alpha$
교양 문화활동	그림그리기	.423	.512	3.145	.792
	모형만들기	.621	.554		
	유적지답사	.652	.549		
	자연학습	.562	.517		
	동식물원방문	.648	.515		
	박물관관람	.618	.452		
감상· 관람활동	독서만화책보기	.576	.562	3.047	.723
	TV시청	.652	.542		
	비디오관람	.642	.581		
관광· 행락차원	외식	.6721	.496	2.459	.716
	종교집회참가	.531	.514		
	친구 친지방문	.517	.552		
스포츠활동	인라인스케이팅	.725	.446	2.541	.771
	수영	.621	.472		
	줄넘기	.546	.534		
오락	컴퓨터게임	.726	.564	2.048	.652
	보드게임	.683	.421		
	퍼즐 체스	.591	.517		

인에 관한 18개 문항을 투입하여 <Table 6>에 보는 바와 같이 5가지 차원을 산출하였다. 각 요인의 Cronbach's  $\alpha$ 값을 살펴보면 교양문화활동 (.792), 감상관람활동 (.723), 관광행락활동 (.716), 스포츠활동 (.771), 모두 0.7보다 크므로 높은 신뢰성을 가지고 있다. 오락 (.652)로 0.6보다 크기 때문에 신뢰성을 가지고 있다.

### 3. 다문화가정 가족구성원의 여가유형 비교

다문화가정의 결혼이주여성과 자녀 그리고 남편의 여가유형 요인분석을 통해 세 집단의 여가유형이 전반적으로 세대간 차이가 있다고 할 수 있다. 다문화가정의 가족구성원의 여가의 일치도가 부족한 것으로 보인다. TV시청과 같은 대중매체와 친지 방문여가활동의 경우 적극적 여가참여자로 분류되었는데 이러한 유형은 여가활동에 관심을 보

이고 많이 참여하며 특히 가족 및 지인 중심적 여가와 대중 매체 여가에 많은 참여를 하는 특징을 보인다.

감상과 관람형태의 여가유형의 특징을 4가지의 응답자 반응을 해석하면 첫째, 심리적으로 사회적 욕구와 자아실현욕구가 강한 것으로 분석되고 있다. 즉 여가활동의 목적이 휴식이나 기분전환, 자기개발, 자기창조적인 목적인 강한 응답자의 반응을 의미한다. 둘째, 성격별로 보았을 때 성격부분은 사회화과정을 거쳐가는 과정을 나타내는 것으로서 응답자가 내향적 성격이 강한 특징을 보이고 있다.

셋째, 태도별로 보았을 때, 비호의적 태도의 특징이다. 여기에서 태도는 개인이 특정 대상에 대해 좋고 나쁨을 나타내는 인지적, 감정적, 행동적 반응이다. 넷째, 라이프스타일로 보았을 때 자기중심적 여가의 특징을 지니고 있다. 여기에서 라이프스타일은 개인의 일상생활을 살아가는 패턴에서 자기주체

**Table 7.** 가족구성원의 여가유형 비교

여가유형	남편	아내	자녀	부부간 공통	가족공통
교양문화활동	없음	문화행사참여 공원에서휴식 민속행사관람 수집활동	그림그리기 모형만들기 유적지답사 자연학습 동·식물원 방문 박물관관람	없음	없음
모험적활동	없음	없음	없음	없음	없음
감상관람활동	사색 독서 TV시청 라디오청취 전자오락 영화관람	사색 독서 TV시청 영화관람	독서·만화책보 기 TV시청 비디오관람	사색 독서 TV시청 영화관람	독서 TV시청
관광행락차원	외식 음주 사우나·목욕 친구·친지 방문	종교집회참가 친구·친지방문 외식 음주	외식 종교집회참가 친구 친지방문	외식 친구 친지방문	외식 친구 친지방문
스포츠활동	등산 낚시 베드민턴 자전거타기 산보·산책	베드민턴 산보·산책 등산 낚시	인라인스케이트 수영 줄넘기	베드민턴 산보, 산책 등산 낚시	없음
오락활동	스포츠관전 카드게임 컴퓨터게임 장기·바둑	없음	컴퓨터게임 보드게임, 퍼즐 체스	없음	컴퓨터게임
사교활동	모임 동창회 파티	잡담, 통화하기, 문자보내기	없음	없음	없음

적 적응이 무엇보다 문제가 된다.

다음은 관람 행락차원의 여가유형역시 공통된 여가유형으로 외식, 친구, 친지방문 항목에 집중되어 있는 가족중심의 여가유형으로 사회화과정의 사교활동으로 보는데 무리가 있다. 이에 따라 전반적으로 여가활동의 질적수준이 낮으며 사회 지향적이며 호의적, 외향적, 활동적인 특성의 여가를 즐기고 있지 못한 것으로 판단된다. 이와는 관계가 작은 여가유형으로 가족구성원의 여가가 수동적인 여가에 집중되어 있는 것으로 보여진다. 아직까지 능동적이고 활력이 넘치는 호의적인 태도로써의 여가활동을 하기에는 다

소 제약이 있다. 다문화가정이 아닌 일반인을 대상으로한 연구에서의 여가활동과 차이가 있다.

## V. 결론

### 1. 가족화합에 여가 제안

남편, 아내, 자녀의 여가유형의 차원이 각각 달리 나타나고 있으며 서로의 여가유형 개별활동 내용에도 차이가 있음을 보여주고 있다. 결국 세대간의 개별여가활동이 다르게

나타나고 있지만 가족화합애 여가유형이 적극적인 활동의 화합하는 유형의 여가활동에서는 공통성을 찾을 수 없다. 차성란(2011) 결혼이주여성의 결혼만족도 평가 결과 10점 만점 평균 6.77로 여가활동의 어려움으로는 정서적으로 안정되지 못하여 개인여가생활이나, 여가시간 조차 괴로운 의견을 제시하였으며, 남편이 적극적인 관심과 대화를 기대하고 있다. 따라서 심리적 안정과 분위기가 매우 중요하다. 가족의 불안정성은 가족이 함께 공유하는 활동의 필요성을 증가시키고 있다.

가족구성원의 입장을 보면 일반적으로 남편의 직업노동으로 인한 시간적 부족, 육체적 피로 등이 가족여가활동을 위한 여유를 앗아가는 것으로 보인다. 자녀의 경우 사회적응 문제가 있으며 결혼이주여성의 경우 생존을 위한 학습을 여가로 평가되어 일반적인 여가활동의 기회가 없거나 현재 지원되는 한정된 공간에서의 다문화가정지원센터 프로그램은 그 자체가 차별적이라고 할 수 있으므로 적극적 여가활동으로 보기 어렵다. 한국어교육, 취업관련교육 등 다문화가정지원센터에서 지원하는 프로그램이 여가유형에서는 엄연히 여가활동이지만 이것은 이문화에 적응하기 위한 필사적 노력이다.

향후 가족지향적 여가활동을 제안하기 위해서는 다음과 같은 한계를 고려해야 한다. 첫째, 다문화가정에서는 언어적, 비언어적 차이가 있으므로 생기는 어려움과 불편함을 일상여가에서로 비일상 여가가 필요하다. 둘째, 남편의 정서적 표현이 담긴 여가필요하다. 셋째, 적극적 여가활동을 위해 결혼이주 가정에서 담당하는 정서적, 사회적 기능에 대해 이해할 수 있도록 해야 한다. 즉 여가능력 개발할 수 있도록 지원해야 할 것이다.

가족중심의 여가활동은 장려를 위한 대안

을 제시하면, 첫째, 여가시간을 증대시켜야 한다. 둘째, 여가활동을 통한 만족감을 제고시켜야 한다. 셋째, 수요자 중심의 프로그램을 개발 및 보급해야 한다. 넷째, 다문화가정 자녀의 여가프로그램에 부모가 참여할 수 있는 시설 및 지원이 필요하다.

## 2. 결론

다문화가정은 앞으로 우리와 같이 미래를 열어갈 공존과 공유를 함께해야할 대상으로써 같은 문화를 공유하면서 그들 가족구성원간의 화합과 행복은 우리사회의 삶의 질도 향상시킨다.

그러한 측면에서 여가활동을 하는데 있어서 여가자원과 제약조건, 만족정도도 다른 집단간에 함께 공유하기 위한 시간을 늘리고 상호작용을 증가시킬 수 있는 방안으로 신체적인 건강에 관한 공통의 관심사로 같은 수준에서 시작할 수 있는 중목을 시작하고, 지속하기 위해 동호회 활동에 참여하는 방안을 제시할 수 있다.

본 연구결과에 따른 제한점은 다음과 같다. 첫째, 다문화가정의 가족구성원 중 부모님과 거주 유무역시 여가를 통한 화합애에 영향을 미치는 구성원이지만 다문화가정이 부부여가, 가족여가활동 부분에서 연구나 실제활동 영역이 제한적이고 미흡한 단계에 있으므로 본 연구에서는 다문화가정에서의 결혼이주여성과 자녀 그리고 남편의 여가활동 차이를 알아보는 데만 집중하였다는데 한계가 있다. 일반적으로 결혼이주여성이 여가활동하는데 있어서 시부모님의 영향이 크므로 향후 심층적으로 공유할 수 있는 여가를 제시할 수 있는 후속 연구로 제시하고자 한다.

둘째, 본 연구는 결혼이주여성 가족만을 대상으로 실증분석하는데 있어서 여가유형

을 요인분석에만 집중하였다. 본 연구를 토대로 향후 다각적인 측면에서 연구의 필요성을 제시하고 있다.

셋째, 본 연구는 연구대상의 접근성의 문제로 인하여 연구자의 편의에 따라 선정하였기 때문에 연구결과를 일반화하는데 다소 무리가 있다.

### References

- 고동우(2011). 부부갈등과 여가경험의 관계, 『관광학연구』, 35(10): 201-222.
- 고동우·문상정(2011). 여가학의 이해. 서울: 세림출판사.
- 김미경(2010). 결혼이주여성의 고부갈등이 삶의 만족도에 미치는 영향에 관한 연구, 백석대학교, 석사학위논문.
- 김범수·서은주·손병돈·정재훈·조석연·최현미·신승연·최승희(2007). 다문화사회복지론, 경지도: 양서원.
- 김영란(2006). 한국사회에서 이주여성의 삶과 사회문화적 적응관련 정책, 『아시아여성연구』, 45(1): 143-189.
- 김영란(2008). 한국사회에서 이주노동자의 사회문화적 적응에 관한 연구, 『담론』, 11(2): 103-138.
- 김이선·황정미·이진영(2007). 다민족 다문화사회로의 이행을 위한 정책 패러다임 구축, 한국사회의 수용현실과 정책과제, 『한국여성정책연구원』.
- 김재운·나재권·이문진(2012). 다문화 가정 자녀의 스포츠 여가활동을 통한 문화적응, 『한국여가레크리에이션학회지』, 36(1): 16-33.
- 김채욱·송운강(2007). 관광경험이 관광만족과 삶의 질에 미치는 영향: 비제도화 국내관광자중심으로, 『관광연구』, 21(4): 23-41.
- 류인경(2010). 결혼이주여성의 개인내적 특성이 심리적 적응에 미치는 영향, 한국교원대학교, 석사학위논문.
- 레저백서(2013). 한국레저산업연구소, 문숙재·윤소영·윤지영(2005). 가족여가의 의미와 동기에 따른 여가만족도 분석-가정지향적 여가활동을 중심으로, 『한국가정관리학회지』, 23(1): 31-39.
- 박수정·윤채빈·김민규(2011). 도서지역 결혼이주여성의 여가참여 실태에 관한 연구, 『교육문화연구』 17(2): 113-147.
- 배만규·이상훈(2008). 청각장애인의 관광활동만족이 삶의 질과 행위의도에 미치는 영향, 『관광연구』, 23(2): 185-205.
- 백정숙·이계희(2006). 이주 노동자의 여가제약요인과 여가행태, 『관광레저연구』, 18(2): 243-259.
- 이영주(2006). 다문화가정 아동의 심리사회적 적응에 관한 연구, 공주대학교 대학원 박사학위논문.
- 서광봉·이철원(2011). 부부의 여가만족 형성 과정에 관한 근거 이론적 해석, 『한국여가레크리에이션학회지』, 35(3): 53-66.
- 손해식·안영면·조명환·정익준·윤정현·배만규·신대중(1996). 부산시민의 여가유형별 행동특성에 관한 연구, 『관광·레저연구』, 8(1), 9-23.
- 송지준·이종남(2006). 남한거주 탈북자의 관광동기에 따른 관광만족이 주관적 삶의 질에 미치는 영향, 『관광연구』, 21(2): 105-124.
- 송영민·황희정·권유홍(2011). 사회적 관계 측면에서 고찰한 결혼이주여성의 여가



- 부석, 『관광·레저연구』, 23(4): 407-426.
- 신규리(2011). 다문화가정 초등학생의 학교 생활적응 및 여가인지력 개선을 위한 여가교육 구성요인 탐색, 『교육문화연구』, 17(1): 313-336.
- 심재명(2009). 국내이주 외국인 근로자들의 여가에 대한 연구, 『관광연구』, 24(3): 339-357.
- 이야베 쓰네오(2009). 문화인류학의 20가지 이론, (유명기 역), 서울: 일조각,
- 이철원(2010). 여가 향유의 사각지대: 다문화 가정 자녀의 여가 참여 제약과 해결 방안, 『여가웰니스학회지』, 1(1): 1-9.
- 유계숙·김수화·임정현·최혜림·채희화(2011). 가족여가활동·가족식사활동 빈도와 가족친밀도가 초등학생 자녀의 사회성에 미치는 영향, 『한국가족지원경영학회지』, 15(3): 99-116.
- 임솔잎·김유식·심상신(2013). 여가스포츠 참여 결혼이주여성의 문화적응스트레스와 우울 및 생활만족의 관계, 『한국여가레크리에이션학회지』, 37(4): 57-72.
- 윤민숙·이정훈·김정련(2011). 다문화가정 이주여성의 여가관 분석, 『한국콘텐츠학회논문지』, 11(6): 337-349.
- 윤소영(2013). 가족공유활동 증진을 위한 여가활동의 세대간 통합방안, 『한국가정관리학회 학술발표대회 자료집』 : 157-162.
- 정주연(2008). 베트남 국제결혼 이주여성의 삶의 만족에 영향을 미치는 요인 연구: 가족관계와 이주여성이 인지한 사회적 지지를 중심으로, 『사회복지 학생연구논총』, 1: 228-262.
- 한국문화관광연구원(2011). 주민 문화향수실태조사.
- 한승엽·김홍렬·윤설민·장윤정(2007). 여가활동 유형에 따른 여가만족과 생활만족의 관계연구, 『관광연구』, 22(3): 323-339.
- 호남대학교 다문화교육센터(2008). 창조적 다문화 시민사회 조성방안 연구, 『아시아문화중심도시추진단』.
- 차성란(2011). 결혼이주여성 관점에서의 다문화가정 여가생활, 『한국가족자원경영학회지』, 15(1): 51-70.
- Berry. J. W.(2005). "Acculturation: Living successfully in two cultures", *International Journal of International Review*, 46(1): 5-38.
- Gibson MA.(2004). "Immigrant adaptation and patterns of acculturation", *Human Development*, 44: 19-23, 2001. Gilbert & Abdullah.
- Gilbert, d, Adbullah, J.(2004). "Holidaymaking and the Sense of Well-Being", *Annals of Tourism Research*, 31: 103-121.
- Manrai, L.A · Manrai, A.K,(1995). "Effects of Cultural-Context, Gender, and Acculturation on Perceptions of Work versus Social/Leisure Time usage", *Journal of Business Research*, 32:115-128.
- Milan, A(1997). "The Impact of Tourism and Travel Experience on Senior Travelers' Psychological Well-Being", *Journal of Tourism Research*, 37: 166-170.
- Stodolska, M.(1998). "Assimilation and leisure constraints: Dynamics of constraints on leisure in immigrant populations", *Journal of Leisure*

Research, 30: 521-551.

Kelly, J. R.(1983). "Leisure Identities and Interactions", Boston: George Allen & Urwin, 16(3), 259-261.