

간호 퍼포먼스에 관한 국내 연구의 통합적 고찰[†]

조수미¹ · 이은주²

¹경북대학교 간호대학 · ²경북대학교 간호대학, 경북대학교 간호과학연구소

접수 2014년 12월 2일, 수정 2015년 2월 17일, 게재확정 2015년 3월 5일

요약

최근 의료 서비스의 질 향상과 환자 안전에 대한 관심이 대두되면서 간호 업무수행에 대한 중요성이 증가하고 있다. 본 연구의 목적은 현재까지 수행된 간호사의 업무수행과 관련된 국내 연구들을 분석함으로써 이들 연구들의 현황 및 문제점을 조사하고 추후 연구의 발전방향을 제시하고자 시도되었다. 간호 퍼포먼스 관련 연구 33편 중 25편은 서술적 상관관계 연구였다. 간호 퍼포먼스를 측정할 도구에 있어서는 15편에서 Park (1989)의 도구 및 이를 기반으로 수정한 도구가 사용되었다. 간호 퍼포먼스에 대한 용어 사용과 정의에 있어서는 일치된 합의가 없었다. 대부분의 연구에서 간호 퍼포먼스를 리더십이나, 임파워먼트 등의 요소들에 의해 영향을 받는 결과값으로 설계하였다. 따라서 추후 연구에서는 국내 간호사의 퍼포먼스에 대한 개념적 기틀을 구축할 것을 제안하며, 간호 퍼포먼스가 의료 환경의 구조적, 과정적, 결과적 변수와는 어떠한 상호관련성을 가지는지를 총체적으로 확인해보는 연구가 필요할 것으로 사료된다.

주요용어: 간호업무 성과, 간호업무 수행, 간호업무 평가, 연구 분석.

1. 연구의 필요성

최근 의료 서비스의 질 향상과 환자 안전에 대한 관심이 대두되면서, 의료 기관도 이러한 요구에 부응하기 위해서 지속적인 변화를 추구하고 있다 (Pearson 등, 2008; O'Leary 등, 2011). 병원 경영에 있어 효율성이 중요시되며 의료기관은 의료진들의 업무를 평가하고 있다. 특히 간호사는 병원 인력 중에서 가장 많은 수를 차지하고 있으며 환자들과 최접점에서 의료서비스를 제공하고 있기 때문에, 간호사의 업무 효율성은 병원의 생산성에 많은 영향을 미칠 뿐만 아니라 의료서비스의 질과 환자 안전과도 직결되어 있는 중요한 부분이라고 볼 수 있다 (Needleman 등, 2002; You 등, 2012).

간호사가 의료서비스의 질과 환자 안전을 향상시키고, 병원의 생산성 향상에 기여하는 정도를 파악하기 위해서는 간호사가 환자와 의료기관을 위해 무엇을 수행하고, 수행한 것의 효과는 무엇인지를 객관적이고 통합적인 관점으로 측정하는 것이 반드시 필요하다 (National Quality Forum, 2004; Montalvo, 2007; Clarke 등, 2008; Kurtzman과 Corrigan, 2007; Kurtzman 등, 2008).

간호사의 퍼포먼스에 대한 통일된 정의는 부재한 상태이나 (Dubois 등, 2013; National Quality Forum, 2004), Schwirian (1978)은 환자 간호와 관련하여 역할과 책임을 수행하는 데 있어서의 효과성이라고 정의하였다. 이러한 간호사의 퍼포먼스를 측정함으로써 환자 안전과 결과에 대한 간호사의 영향력

[†] 이 논문은 2013년 정부 (교육부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2013 S1A5A2A01014884).

¹ (700-422) 대구광역시 중구 국제보상로 680, 경북대학교 간호대학 간호학과, 박사과정생.

² 교신저자: (700-422) 대구광역시 중구 국제보상로 680, 경북대학교 간호대학 간호학과, 교수.

E-mail: jewelee@knu.ac.kr

을 확인하고, 필요한 간호사의 수준을 파악함으로써 보다 비용효과적인 간호업무가 수행될 수 있도록 해야 한다 (Needleman 등, 2007; Kurtzman, 2010). 따라서 의료서비스의 질을 향상시키기 위해서는 간호사의 퍼포먼스를 정확하게 측정할 수 있는 지표를 개발하고 이에 대한 합의를 이끌어 내기 위한 노력들이 필요하다 (Kurtzman 등, 2008).

그러나 간호사의 퍼포먼스를 측정하기 위해서는 우선적으로 간호 퍼포먼스에 대한 정확한 개념화와 이에 대한 합의가 우선시 되어야 한다. (Dubois 등, 2013). 또한 간호사의 퍼포먼스에 영향을 미치는 요인들을 파악하는 것이 중요하다고 할 수 있다. 간호 퍼포먼스와 관련된 변수들을 확인하는 것은 간호사의 퍼포먼스를 향상시키기 위한 다양한 전략을 개발하기 위한 근거 자료가 된다 (Needleman 등, 2007; Albanese 등, 2010)..

이에 간호 퍼포먼스 측정의 개념적 기틀에 대한 합의를 이끌어내기 위한 연구들이 시도되었다 (Dubois 등, 2013; Needleman 등, 2007). Needleman 등 (2007)은 간호사의 퍼포먼스 측정에 관한 개념적 기틀을 설명한 문헌들을 한 데 모아 제시하였으며, Dubois 등 (2013)은 간호사의 퍼포먼스와 관련된 문헌들을 체계적으로 분석함으로써 통합된 개념적 기틀을 제시하였다. 이들 연구에서는 구조-과정-결과 세 가지 요소를 기반으로 하는 Donabedian (1972)의 모델을 기반으로 하고 있다. Dubois 등 (2013)의 연구에 따르면 구조접근은 간호 활동이 수행되는 체계에 중점을 두는 것으로 예를 들어 간호사의 근무 형태 혹은 환자 당 간호시간 등이 해당 요소에 포함된다. 과정접근은 간호가 제공될 때의 활동 특성에 대한 것으로 간호사의 자율성, 간호사 만족도 등이 포함된다. 결과 접근은 환자에게 제공된 간호의 결과에 대한 환자측면의 결과적 요소를 말하며 구체적으로 병원 내 감염발생 여부, 환자의 상태 등이 된다.

우리나라에서도 간호 업무의 효율성을 향상시키고, 환자결과와 병원의 생산력에 간호사가 미치는 영향력을 확인하기 위해 오래 전부터 간호사 퍼포먼스에 대해 연구해 왔다 (Park, 1989; Paik 등, 2005). 그러나 우리나라에서 간호 퍼포먼스에 대한 연구는 퍼포먼스와 관계되는 다양한 변수들에 대한 반복적인 연구가 대다수이며 간호사의 퍼포먼스에 대해 합의된 이론이나 개념적 기틀이 없는 상태에서 간호사의 퍼포먼스 측정을 위한 도구 개발에 대한 연구가 진행되고 있다 (Ko 등, 2007). 또한 간호 퍼포먼스와 상관성이 있을 것으로 추정된 변수들이 무엇인지, 그 상관성은 양적 혹은 부적 인지를 제시한 연구가 없는 실정이다.

이에 본 연구에서는 지금까지 연구된 국내 간호 분야 학술지의 간호 퍼포먼스 관련 연구들에 대해 분석하고자 한다. 각 연구에서 간호 퍼포먼스에 대한 개념 정의를 어떻게 하였고, 어떤 도구를 이용하여 간호사의 퍼포먼스를 측정하였는지, 그리고 간호 퍼포먼스를 측정하기 위해 사용한 도구들의 하부개념은 무엇인지를 파악하고자 한다. 또한 간호 퍼포먼스와 연관되어 함께 조사된 변수들을 확인하고자 한다. 이를 통해 간호 퍼포먼스의 개념에 대한 국내 합의를 이루어내는데 기반이 되고, 향후 간호 퍼포먼스와 관련된 연구에 대한 바람직한 방향을 제시할 수 있을 것이다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 국내 주요 간호 학술지에 게재된 간호 퍼포먼스 관련 연구들의 실태와 동향을 파악함으로써 국내 간호 퍼포먼스에 대한 개념적 합의를 이끌어내는 데 기반이 되고, 향후 국내 관련 연구의 바람직한 방향을 제시하고자 함이다.

구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 간호 퍼포먼스에 대한 국문 표기 실태를 분석한다.
- 2) 간호 퍼포먼스에 대한 개념적 정의에 대한 분류를 수행한다.
- 3) 간호 퍼포먼스를 측정하기 위해 사용된 도구들을 분석한다.
- 4) 간호 퍼포먼스와 상관성이 있는 변수들을 확인한다.

3. 연구방법

3.1. 연구 대상

대한간호학회지, 간호행정학회지, 여성건강간호학회지, 한국보건간호학회지, 간호교육학회지 및 임상간호학회지 창간호부터 2013년 3월까지 간호 퍼포먼스 관련 연구 총 33편을 대상으로 하였다

3.2. 자료 수집 방법

한국 학술정보 데이터베이스, 국회도서관 검색 데이터베이스 및 각 간호 분과학회의 온라인 사이트에 'nursing performance', 'performance in nursing' 그리고 'nursing' & 'performance'를 검색어로 사용한 결과 129편의 논문이 검색되었다. 이 중 40편의 논문은 간호학생을 위한 교육 방법에 대한 효과 검증이거나 환자의 자가 간호 활동 수행에 관한 것으로 간호사의 퍼포먼스와는 연관되지 않아 제외하였다. 나머지 89편 논문의 초록이나 본문을 검토한 결과 간호학생의 수행 능력을 대상으로 한 논문 17편과, 간호사 개인이 아닌 의료기관 전체의 성과를 다룬 논문 12편이 포함되어 있어 이들 논문은 분석대상에서 제외되었다. 그리고 간호사의 감염관리 실태나 심폐소생술 등 특정 간호업무에 대한 수행실태만을 조사한 논문이 33편이 있어 이들 논문을 다시 분석 대상에서 제외시켰다. 최종 선별된 총 27편의 논문을 검토한 결과 이들 논문에서 nursing performance에 대한 국문표기가 '간호업무 수행'과 '간호업무 성과' 두 가지로만 나타났기 때문에, '간호업무 수행' 그리고 '간호업무 성과'라는 한글 검색어를 사용하여 추가 검색을 수행하였다. 그 결과 6편의 논문이 추가로 검색되어 결과적으로 총 33편의 논문을 본 연구에서 분석하였다 (Figure 3.1). 각 논문들은 인터넷을 통해 원본자료를 수집하여 분석하였다.

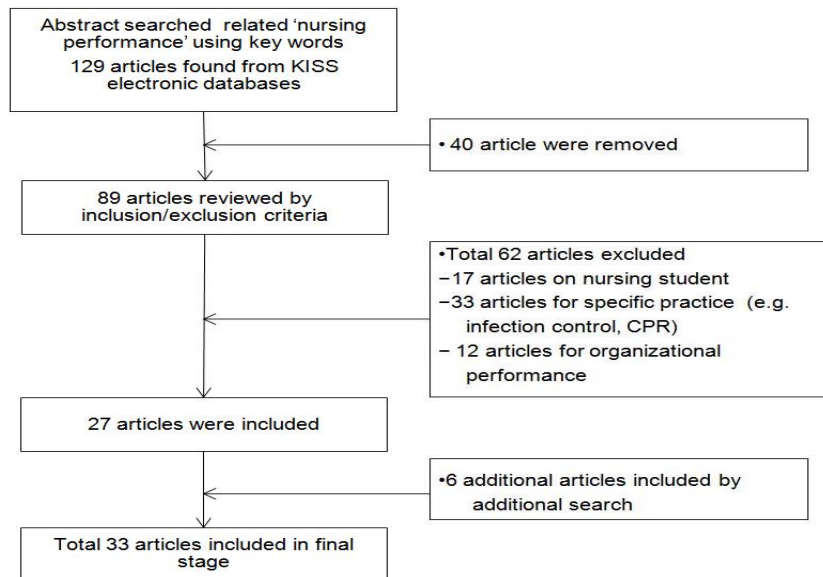


Figure 3.1 Methodological process

3.3. 논문분석 방법

선정된 논문에서 연구의 제목, 저자, 학회지, 출판연도, 연구 설계 유형, 측정 도구, 표기된 국영문 표기 형태, 간호 퍼포먼스에 대한 정의, 간호 퍼포먼스와 상관관계가 있는 주요 개념들 및 자료 분석방법에 대하여 논문에 기술된 내용을 분리하여 별도의 분석지에 옮겨 적은 다음 분석하였다. 수집된 자료는 빈도와 백분율의 기술통계를 이용하여 분석하였다.

4. 연구결과

4.1. “Nursing performance”에 대한 국문 표기 실태

간호 퍼포먼스와 관련한 국문 표기 형태는 간호 업무성과 혹은 간호사 성과라는 표현이 18편으로 가장 많았고, 간호 업무수행 혹은 업무수행으로 표기한 연구가 10편, 업무수행 능력 3편, 업무수행 정도가 2편으로 업무수행보다는 업무성으로 표현한 연구가 더 많았다. 영문표기는 31편이 nursing performance 혹은 performance by nurses로 표기하였으며, ‘간호 업무 성과’ 및 ‘간호업무 수행’이라는 한글 검색으로 추가 검색된 6편의 연구 중 2편의 논문에서는 “nursing clinical competency”와 “outcome of nursing practice”로 표기되었다.

4.2. “Nursing performance”에 대한 개념적 정의에 대한 분류

간호 퍼포먼스에 대한 개념적 정의를 분류하기 위해 먼저 각 연구에서 제시한 용어정의를 바탕으로 하여 연구자 2인이 독립적으로 용어정의를 분석하였다. 사용된 용어 정의가 ‘간호사가 일정기간 현장에서 간호업무를 함으로써 얻어지는 결과이다’와 같이 결과적 측면 (outcome)을 강조하여 정의하였으면 결과 (outcomes)로 분류하였고, ‘전반적인 업무 활동’과 같이 과정적 측면 (process)으로 정의하였으면 과정 (process)으로 분류하였다. 그 결과는 Table 4.1에 제시되었다.

국문표기 형태에서 “간호업무 수행”이라는 과정적 용어를 사용하였음에도 불구하고, 사용된 용어정의의 개념적 분류가 결과 (outcomes)로 표현된 논문이 2편 있었으며, 국문표기 형태에서 “간호업무 성과”로 결과적 용어를 사용하였지만 용어정의를 과정적 개념으로 정의한 논문이 5편이 있었다. 그리고 용어정의를 과정적 측면으로 정의한 논문이 16편이었으며, 결과적 측면을 정의한 논문은 13편이었다. 용어정의를 사용하지 않은 논문은 4편이었다.

Table 4.1 Korean translation and categorization of Donabedian published articles

Korean translation (n)	Categoriges of Donabedian (n)	Published articles
Kanho yepmoo suhaeng (15)	Process (11)	Kim and Kim (1997), Doo <i>et al.</i> (2004), Park and Park (2008), Kim (2003), Kwon <i>et al.</i> (2009), Kwon <i>et al.</i> (2010), Lee and Kim (2000), Han <i>et al.</i> (2003), Han <i>et al.</i> (2007), Park and Kim (2011), Lee (2012).
	Outcomes (2)	Kim <i>et al.</i> (2011), Song <i>et al.</i> (2006)
	None (2)	Choi and Cho (2011), Paik (2005)
Kanho yepmoo sunggwa (18)	Process (5)	Oh and Chung (2011), Shin and Lee (2000), Yoo <i>et al.</i> (2006), Koh and Kim (2008), Koh <i>et al.</i> (2007). Joo and Park (1992), Yang <i>et al.</i> (2005), Ha and Choi (2010), Seomun <i>et al.</i> (2006), Min <i>et al.</i> (2009), Bak (2002), Seo <i>et al.</i> (2003), Park <i>et al.</i> (2009), Lee and Ahn (2010), Yang (1999), Yoo and Chung (2008).
	Outcomes (11)	
	None (2)	Wi and Yi (2012), Sim and Kim (2010)

Kanho yepmoo suhaeng=간호업무 수행, Kanho yepmoo sunggwa=간호업무 성과

4.3. “Nursing performance” 측정을 위해 사용된 도구

간호퍼포먼스를 측정하기 위한 도구를 개발한 방법론적 연구 3편에서 개발된 도구를 포함하여 각 연구에서 사용된 간호 퍼포먼스 측정 도구, 총 18개의 도구에 대해서 도구의 문항 수, 각 도구에서 사용한 핵심요인의 종류 및 수, 도구의 신뢰도, 그리고 각 도구를 채택하여 출판된 논문 편수를 Table 4.2에 제

시하였다. 간호 퍼포먼스를 측정하기 위해 사용된 도구로는 Park (1989) 도구를 사용한 연구가 10편으로 가장 많았으며, Park (1989)의 도구를 수정 보완한 도구까지 합하면 총 15편으로 Park (1989)의 도구를 기본으로 한 연구가 가장 많았다. Park (1989)의 도구는 간호사의 업무를 독자적 업무, 비 독자적 업무, 대인관계 업무로 구분하여 총 23문항으로 구성된 도구이다. 다음으로는 Schwirian (1978)이 개발한 도구 6-DSNP (six dimension scale of nursing performance)를 Choi (1997)가 수정 보완한 도구를 사용한 연구 3편, 연구자가 6-DSNP를 직접 번역하여 측정한 연구가 2편으로 6-DSNP를 사용한 연구는 총 5편이었다. 6-DSNP은 리더십, 위기관호, 환자 및 보호자에게 대한 교육 및 건강 관리팀 협동, 간호 계획 및 평가, 대인관계 및 의사소통, 자신의 전문직 발달을 위한 노력과 활동의 6가지 측면에서 총 52개 문항으로 이루어진 도구이다.

그리고 Joan과 Warren (1976)이 개발한 도구를 변안한 도구를 사용한 연구가 2편이었다. Park 등 (2007)이 개발한 병원간호사회 인사고과도구를 사용한 연구는 1편, 이를 수정 보완한 도구를 사용한 연구 1편이었다. 병원 간호사회 인사고과 도구는 총 63문항으로 간호사의 업무수행 평가와 능력 및 태도 평가로 구분되며, 간호사 업무수행평가의 평가 영역은 간호제공기능, 간호지원 기능, 의사소통 및 인간관계 기능으로 나누어진다. 그 외 Lee (1983)의 도구를 Jung (1998)이 수정한 도구를 사용한 연구 1편, Park (1989)과 Lim (2004)의 연구를 토대로 개별 연구자가 개발한 도구 1편 (Ko와 Kim, 2008), Shin (2001)이 개발한 도구를 사용한 연구 1편이었다. Ko 등(2007)이 개발한 도구를 사용한 연구가 1편, 서울시내 소재 의료기관 근무평정도구를 토대로 연구진이 개발한 도구를 사용한 논문이 1편 (Song 등, 2006)이었다.

4.4. “Nursing performance”와 상관성이 있는 변수들

간호 퍼포먼스와 연관되어 분석된 변수들을 확인하기 위해서 연구들의 설계유형을 먼저 확인하였다. 총 33편의 연구 중 간호 퍼포먼스 측정 도구개발을 위한 방법론적 연구가 3편이었으며, 3편은 프리셉터십 적용 전후, 1편은 간호업무매뉴얼 적용 전 후 간호 퍼포먼스의 차이를 검증한 단일군 전후 실험연구였다. 나머지 25편의 연구에서는 간호 퍼포먼스와 관련 변수들 간의 상관관계를 확인하였으며, 25편 연구 모두에서 상관관계 확인을 위해 피어슨 상관계수를 사용하였다. 이 중 13편의 연구에서 회귀분석을 통해서 각 변수의 영향력과 매개효과를 확인하였다.

간호 퍼포먼스와 연관되어 분석된 변수들이 간호 퍼포먼스와 어떤 상관관계를 가지고 있는지를 분석한 결과는 Table 4.3에 제시되어 있다. 간호 퍼포먼스와 상관관계가 있는 것으로 나타난 변수들을 구체적으로 살펴보면 수간호사의 리더십에 대한 연구가 5편, 셀프리더십이 3편, 그리고 팔로워십 1편으로 리더십과 간호 퍼포먼스의 상관관계를 확인한 연구가 가장 많았다.

수간호사의 리더십 점수가 높을수록 간호 퍼포먼스도 높은 것으로 나타났으며, 수간호사의 리더십 종류에 대해서는 관계없이 긍정적 상관관계를 갖는 것으로 확인되었다. 일반 간호사의 셀프리더십 (Park과 Park, 2008; Seomun 등, 2006; Min 등, 2009)과 팔로워십 (Han 등, 2007)은 간호 퍼포먼스와 긍정적 상관관계를 보였다. 다음으로는 임파워먼트가 6편, 조직몰입 4편, 직무만족도 3편, 프리셉터십 제도 3편 순이었으며, 이 변수들은 모두 간호 퍼포먼스와 긍정적 상관관계를 나타내었다. 하지만 업무 스트레스, 이직 의도, 감정 노동 부하는 간호 퍼포먼스와 부적 상관관계를 갖는 것으로 확인되었다 (Kim, 2003; Kim과 Kim, 1997; Wi와 Yi, 2012). 또한 Lee 등 (2012)의 연구에서는 밤번 고정 간호사의 간호 퍼포먼스가 3교대 간호사의 퍼포먼스보다 낮게 측정되었다. 의사소통 형태는 간호 퍼포먼스와 상관관계가 없는 것으로 확인되었으며 (Seo 등, 2003), 수간호사의 리더십 스타일에 대한 수간호사와 일반 간호사의 인식의 차이는 간호 퍼포먼스와 상관관계가 없는 것으로 나타났다 (Joo와 Park, 1992).

대상자의 일반적 특성에 대해서는 총 21편의 연구에서 간호 퍼포먼스와의 관계에 대해 확인하였다.

일반적 특성 중 간호 퍼포먼스와 관련 있는 변수로 가장 빈번하게 확인된 요소는 근무경력과 연령, 그리고 교육수준 등이었으며, 간호퍼포먼스가 높은 근무 경력 년수에는 연구별로 상이한 결과를 보였다. 또한 교육 수준에 있어서도 학사 학력의 간호사가 전문학사를 가진 간호사보다 퍼포먼스가 더 높았음이 확인된 연구도 있었으며 (Ha와 Choi, 2010), Oh와 Chung (2011)의 연구에서는 대학원 이상의 학력을 가진 간호사가 학사나 전문학사 학력을 가진 간호사보다 간호퍼포먼스가 더욱 높은 것으로 확인되었다.

Table 4.2 Tools used to measure nursing performance

Developer	No. of items	Core components in the tool	No. of Cronbach' Likert		No. of articles used
			Domain	alpha scale	
1 Park (1989)	23		3	0.96 5-point	10
2 Kim (2002) based on Park (1989)	23	Independent, Dependent,	3	0.89 5-point	3
3 Yang (2004) based on Park (1989)	23	Interpersonal Activities	3	0.94 5-point	1
4 Yoon (1995) based on Park (1989)	23		3	0.86 5-point	1
5 Jung (1989) based in Lee (1983)	27	Independent, Dependent, Interpersonal Activities, General Administration	4	0.97 4-point	1
6 Lee and Kim (2000) based on 6-DSNP**	52	Leadership, Critical Care, Teaching/ Collaboration, Planning/Evaluation, Interpersonal	6	0.94 4-point	1
7 Choi (1997) based on 6-DSNP**	52	Relations/Communications,	6	0.94-0.90 5-point	3
8 Kim (2002) based on 6-DSNP**	52	Professional Development	6	0.95 5-point	1
9 Joan and Warren (1976)	23	General Nursing Work, Interpersonal Relations, Independent, Organizational Affairs, Application of Nursing Process	5	0.87-0.78 5-point	2
10 Shin (2001)	51	Patient care, interpersonal relations, professional principle, infection control, mediation work	6	0.97 4-point	1
11 Ko and Kim (2008) based on Park (1989) and Lim (2004)	17	Competency, Attitude, Willingness to improve, Application of nursing process	4	0.93 4-point	1
12 Ko <i>et al.</i> (2007)	17		4	0.92 4-point	2
13 Park (2007)*	41	Nursing care, nursing supporting, communication/r interpersonal relations	3	0.99 5-point	1
14 Park (2008) based on Park (2007)*	55	Nursing care, nursing supporting, communication/ interpersonal relations, Competency/ Attitude	4	0.98 5-point	1
15 Song <i>et al.</i> (2006)	16	Competency, Attitude	2	0.92 5-point	1
16 Prak and Kim (2011)	43	Nursing care, Nursing management	2	0.89 5-point	1
17 Lee and Ahn (2010)	40	Customer satisfaction, Patient education, Direct nursing care, Profit increase, Safety management, Improvement of nursing quality, Completeness of nursing records, Enhancing competence of nurses, Indirect nursing care, Cost reduction	10	0.93 -	1
18 Paik <i>et al.</i> (2005)	35	Knowledge, Attitude, Performance, Ethics	4	0.92 5-point	1

**6-DSNP: Six Dimension Scale of Nursing Performance

*Nurse Performance Appraisal Tool of Hospital Nurses Association

Table 4.3 Variables studied with nursing performance

Variables	Author/S
leadership of head nurse	+ Kim <i>et al.</i> (2011)
transactional leadership	+ Park (2002)
Leadership style	
leadership style perceived by head nurse and staff nurses	± Joo and Park (1992)
benevolence-oriented leadership	+ Shin and Lee (2000),
authority aspect leadership	+ Park <i>et al.</i> (2009),
harmony aspect leadership	+ Park and Park (2008), Seomun <i>et al.</i> (2006), Min <i>et al.</i> (2009)
Self leadership	+ Han <i>et al.</i> (2007)
Followership	+ Yang (1999), Oh and Chung (2011), Yoo <i>et al.</i> (2006), Park (2002), Yang <i>et al.</i> (2005), Han <i>et al.</i> (2003)
Empowerment	+ Park and Park (2008), Park (2002), Yang <i>et al.</i> (2005), Han <i>et al.</i> (2003)
Organizational commitment	+ Kim (2003),
Work stress	- Kim and Kim (1997)
Turnover intention	+ Prak <i>et al.</i> (2009)
Staff nurse's health promotion life style	+ Min <i>et al.</i> (2009)
Self image	+ Kim <i>et al.</i> (2011)
Professional self-concept	+ Kwon <i>et al.</i> (2009), Kwon <i>et al.</i> (2010)
Nursing professionalism	+ Ha and Choi (2010)
Nursing competency	+ Ko and Kim (2008)
Nurse staffing level	+ Yoo and Chung (2008)
National hospital evaluation program	+ Kim and Kim (1997), Yoo <i>et al.</i> (2006), Prak <i>et al.</i> (2009)
Job satisfaction	+ Yang (1999)
Job related individual characteristics	- Wi and Yi (2012)
Emotional labor	
Difference between registered nurses and nurse assistants	+ Sim and Kim (2010)
Difference between 3 shift and fixed night nurses	+ Lee <i>et al.</i> (2012)
Type of communication	-
Problem solving	± Seo <i>et al.</i> (2003)
Preceptorship	+ Choi and Cho (2011)
Perception of quality assurance	+ Lee and Kim (2000), Yang <i>et al.</i> (2005), Han <i>et al.</i> (2003)
Nursing unit culture behavior	+ Yoo and Chung (2008)
Internal marketing activities	+ Kim and Kim (1997)
Critical thinking	+ Doo <i>et al.</i> (2005)
Autonomy	+ Choi and Cho (2011)
Nursing practice manual	+ Yang <i>et al.</i> (2005), Han <i>et al.</i> (2003)
	+ Park and Kim (2011)

+ : positive correlation with nursing performance

- : negative correlation with nursing performance

± : No relation with nursing performance

5. 논의

본 연구는 국내 간호 퍼포먼스와 관련된 연구들을 분석하고, 향후 간호 퍼포먼스와 관련한 국내 연구의 바람직한 방향을 제시하고자 하였다. 간호 퍼포먼스에 대한 연구는 1990년대부터 시작되어 2000년대 이후 급격히 증가하였다. 이는 간호학계에서 간호 퍼포먼스와 관련한 연구의 중요성에 대한 인식의 증가와 함께, 2000년대 이후 의료기관의 인증평가가 확산됨에 따라 나타나 결과라고 볼 수 있을 것이다.

간호 퍼포먼스와 관련한 국내 연구들의 국문 표기 형태를 분석해 본 결과 '업무 성과'와 '업무 수행'이

라는 2개 용어로 나누어 볼 수 있었다. 하지만 많은 논문들에서 간호 퍼포먼스에 대해 동일한 용어정의 를 채택하여 사용하고, 동일한 도구를 이용하여 간호 퍼포먼스를 측정하였음에도 불구하고, 일부 연구는 ‘간호업무 성과’로 또 다른 연구는 ‘간호업무 수행’이라는 용어를 사용한 것으로 나타나 용어 사용에 일 관성이 없음이 확인되었다 (Yoo와 Chung, 2008; Kim과 Kim, 1997; Doo 등, 2005; Han 등, 2003; Yoo 등, 2003).

Dubois 등 (2013)은 간호 퍼포먼스의 측정은 단순한 최종 결과가 아니라, 간호 업무의 기능과 관련 된 속성에 기반을 두고 측정되어야 한다고 주장하였다. 또한 간호사의 업무를 향상시키기 위해 조직이 어떠한 역할을 해야 하는지를 설명할 수 있고, 간호업무에서 설정된 목표와 기능, 그리고 간호 결과와의 연관성을 모두 포함하여 측정할 수 있어야 한다고 하였다. Adair 등 (2006)의 연구에서도 간호 퍼포먼 스에 대한 정의를 ‘건강관리를 제공하기 위해 무엇이 얼마나 잘 수행되었는지에 대한 것’이라고 표현하 였다. 따라서 이러한 국외 연구결과와 국내 관련 연구들에서 설명하는 간호사의 퍼포먼스에 대한 정의 및 측정 도구의 속성들을 분석하여 보았을 때, nursing performance에 대한 국문 표기는 업무의 결과에 만 초점을 두는 “간호업무 성과”라는 용어보다는 과정적 측면을 모두 고려한 “간호업무 수행”이라는 용 어가 더욱 적합할 것임을 것을 제안하는 바이다.

간호 퍼포먼스를 측정하기 위해 사용된 총 18개의 도구들의 핵심요인들을 분석하여 본 결과 공통적으 로 나타나는 개념은 직접 간호 혹은, 간호과정 적용 등의 환자 간호업무에 관한 것과, 대인관계 및 의사 소통에 관한 것이었다. 이는 직접적인 환자 간호업무 외에도 의료팀의 다른 구성원들과의 의사소통이나 협조가 간호업무의 중요한 영역임을 제시하는 결과일 것이다. 그리고 많은 선행 연구에서 팀원 간의 협 조 정도와 의사소통이 의료의 질 향상을 위해 중요한 요소임을 확인한 바 있다 (Baggs 등, 1999; Curley 등, 1998; Shortell 등, 1994). 간호 퍼포먼스를 측정하기 위해 사용된 도구를 보면, 도구개발에 대한 연 구를 제외한 총 29편의 논문 중 10편이 Park (1989)이 개발한 도구를 그대로 사용하였으며, 5편의 연구 는 Park (1989)의 도구의 기본 영역과 문항수를 유지한 채 수정 보완하여 사용하였다. 또한 본 연구에 서 분석된 논문들 중 3편에서 간호 퍼포먼스 측정을 위해 새로운 도구를 개발하였지만, 이 도구를 활용 한 논문은 단 1편에 불과하였다.

각 도구에서 사용한 핵심요인의 수는 Park (1989) 도구가 3개의 핵심요인으로 구분되었으며, Lee와 Ahn (2010)의 도구는 핵심요인이 10개로 가장 많았으며, 환자 만족도라는 핵심요인도 포함하였다. 각 도구의 문항 수는 적게는 16문항부터 최고 52문항까지 다양하였다. 그러나 의료 환경이 시대적 상황에 따라 끊임없이 변화함에 따라 간호사의 역할도 지속적으로 변화하고 발전을 거듭하여 왔음에도 불구하 고 약 50%의 연구가 1989년에 발표된 도구 (Park, 1989)를 사용하여 간호 퍼포먼스를 측정하였다. 이 는 간호사의 변화된 역할을 반영하지 못할 수 있으므로 연구결과의 타당성을 위협할 수도 있을 것이다.

미국의 NQF에서는 2004년 간호의 구조, 과정 및 결과에 대한 평가지표를 포함하는 NQF15를 합의 된 표준으로 승인하였다 (National Quality Forum, 2004). 간호의 질 측정에 대해 국가적으로 합의된 지표인 NDNQI (the national database of nursing quality indicators)에서는 간호 퍼포먼스 측정을 위해 간호사에 의해 수행된 중재, 의료 환경의 구조적인 측면, 그리고 환자의 낙상률, 요로감염률, 정 맥주입관 감염률 등과 같은 환자결과와 관련된 요소들을 모두 포함하고 있다 (Montalvo, 2007). 또한 Dubois 등 (2013)이 개발한 NCPF (nursing care performance framework) 에서도 환자 안전, 환자 만 족, 환자의 지식과 행동 등 환자 결과와 관련한 다양한 요소들이 포함되어 있다.

그러나 본 연구의 분석에 따르면 대부분의 국내 선행연구들은 간호사 퍼포먼스 정도만을 측정하거나, 간호사의 퍼포먼스와 리더십이나, 임파워먼트 등 다른 변수들과의 상관관계만을 파악하였다는 한계점이 있다. 추후연구에서는 상관관계를 확인하는 서술적 조사 연구에서 발전하여, 리더십과 조직 몰입도, 임 파워먼트를 강화할 수 있는 중재를 수행한 뒤 이들 변수들이 얼마나 효과적으로 간호사의 퍼포먼스를 향 상 시키는 지를 확인해보는 실험 연구가 필요할 것이다. 또한 추후 연구에서는 간호사의 퍼포먼스의 정

도에 따라 환자 결과, 즉 환자의 낙상률, 요로감염률, 정맥주입관 감염률 등 환자관련 결과들이 어떻게 변화하는 지에 대한 연구가 시급히 필요하다고 제안하는 바이다.

선행 연구에 따르면 환자와 간호사 비율, 간호 제공 시간, 그리고 간호사의 교육 정도나 경력은 환자 사망률, 수술 후 합병증, 낙상, 요로감염 등 환자 결과와 상당한 관계가 있다고 보고되고 있다 (Needleman 등, 2007; Aiken, 2002; Bae와 Mark, 2010; Tourangeau 등, 2007). 특히 미국의 경우, 의료서비스 질을 높이기 위한 방안으로 낙상이나 병원 내 감염과 같이 병원에 입원하여 얻게 된 합병증에 대해서는 수가 지급을 금지하는 법안을 마련하여 시행 중에 있다 (Stone 등, 2010). 이러한 상환제도의 변화는 간호에 민감한 결과에 대한 부가적인 수가 지급을 하지 않는 것으로 간호 퍼포먼스가 환자 결과에 미치는 영향이 중요함을 다시 한 번 강조한 것이라 볼 수 있다.

그러나 국내연구에서는 환자 당 간호사 비율이 높거나 간호사의 교육 정도가 높을 경우 간호 퍼포먼스가 높다는 것을 확인하는데 그칠 뿐 간호사의 퍼포먼스 정도가 궁극적으로 환자의 건강 상태와 관련이 있다는 것을 입증한 연구는 매우 부족한 실정이다 (Kim 등, 2012). 간호업무 수행에 영향을 미치는 변수에 대해서는 연구를 통해 확인을 하였지만, 간호업무 수행의 향상이 환자 결과의 향상, 혹은 환자 안전의 증진과 같은 결과를 가져오는 지에 대해서는 직접적으로 입증하지 못하였다고 할 수 있다. 이러한 인과관계 연구가 입증되었을 때, 병원은 수준 높은 간호 인력을 확보하고, 환자 당 간호사 비율을 높이는 데 더욱 적극적인 노력을 투입할 수 있을 것이다.

본 연구에는 간호사 퍼포먼스에 대한 국내 연구만을 대상으로 하였다는 제한점이 있다. 또한 간호사의 퍼포먼스에 대한 연구를 수행한 모든 선행연구를 확인하려고 다양한 전략을 시도하였지만 누락된 연구결과가 있을 수 있다는 한계점이 있다. 추후 연구에서는 간호사의 퍼포먼스에 대한 국외 연구들을 종합적으로 분석하여 국내 연구들과 비교 분석해 보는 것도 필요하겠다. 하지만, 본 연구는 변화하는 의료 환경 및 소비자들의 요구에 따라 간호 퍼포먼스의 중요성이 점점 강화되는 시점에서, 간호 퍼포먼스에 대한 국내 관련 연구들을 한 데 모아 고찰해보았다는 점에서 의미가 있다고 할 수 있을 것이다. 현재까지 연구된 간호 퍼포먼스 관련 연구들을 분석하여 간호퍼포먼스에 대한 개념적 정의와 간호 퍼포먼스에 영향을 미치는 요인들에 대해서 알아보고 향후 간호 퍼포먼스 연구의 방향성을 제시하였다는 것은 본 연구가 가지는 의의라 할 수 있을 것이다.

6. 결론 및 제언

본 연구는 간호 퍼포먼스와 관련된 국내 연구들을 분석함으로써 지금까지의 국내 관련 연구의 현황을 보여주고 앞으로 관련 연구의 발전방향을 제시하고자 시도되었다. 간호 퍼포먼스에 대한 국내 개념정의에 있어서는 각 연구에서 같은 용어정의를 사용하였고, 같은 도구를 사용하여 퍼포먼스를 측정하였음에도 불구하고, ‘간호업무 성과’와 ‘간호업무 수행’으로 각기 다른 표기를 사용하고 있었다. 대부분의 연구에서 간호 퍼포먼스를 리더십이나, 임파워먼트 등의 요소들에 의해 영향을 받는 결과 값으로 설계하였다. 이상의 결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

- 1) 간호 퍼포먼스와 상관관계가 있는 것으로 확인된 변수들을 확인하는 서술적 상관관계 연구에서 더 나아가 이와 관련된 실험연구, 질적 연구, 및 체계적 문헌고찰 등 보다 다양하고 구체적인 연구가 시도되어야 할 것이다.
- 2) 우리나라 의료 환경의 시대적, 환경적 변화에 따라 간호 퍼포먼스에 대한 개념적 기틀을 구축하고, 이러한 개념적 기틀에 따라 간호 퍼포먼스를 측정하는 도구 개발과 이에 대한 합의가 필요할 것이다.
- 3) 간호 퍼포먼스가 의료 환경의 구조적, 과정적, 결과적 변수와는 어떠한 상호관련성을 가지는지를 총체적으로 확인해보는 연구가 필요할 것이다.

Appendix: Review Paper List

- Bak, W. S. (2002). The relationship between leadership, empowerment, and nursing performance. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **8**, 335-346.
- Choi, H. R. and Cho, D. S. (2011). Influence of nurses' performance with critical thinking and problem solving process. *Journal of Korean Academy of Woman's Health Nursing*, **17**, 265-274.
- Doo, E. Y., Seomun, G. A., Kim, I. A. and Lim, J. Y. (2005). An analysis of nurse's perception of internal marketing activities affecting on nurse's turnover intention, nursing task performance and nursing productivity. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **11**, 1-12.
- Ha, N. S. and Choi, J. (2010). An analysis of nursing competency affecting on job satisfaction and nursing performance among clinical nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **16**, 286-294.
- Han, J. Y., Kim, M. Y. and Lee, E. J. (2007). Effects of the followership on organizational commitment, job satisfaction, nursing task performance. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **13**, 501-508.
- Han, S. S., Yang, N. Y. and Song, S. H. (2003). The performance, autonomy, empowerment and organizational commitment of the preceptors. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **9**, 641-650.
- Joo, M. K. and Park, S. A. (1992). A correlation study on the relationship between nursing performance and leadership style as perceived by head nurses and staff nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing*, **22**, 127-142.
- Kim, J. A. (2003). Work stress and nursing performance of clinical nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **9**, 515-527.
- Kim, S. I. and Kim, J. A. (1997). A study on nursing unit culture, efficiency on nursing performance, job satisfaction and turnover intention. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **3**, 17-40.
- Kim, Y. J., Song, H. K. and Lee, M. A. (2011). Perceived relationship among professional self-concept, head nurse's leadership, and nursing clinical competency by clinical nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **17**, 96-105.
- Ko, Y. K. and Kim, B. J. (2008). An analysis of nurse staffing level and nursing performance in the general unit. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **14**, 413-420.
- Ko, Y. K. and Lim, J. Y. (2007) Development of a performance measurement scale for hospital nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing*, **37**, 286-294.
- Kwon, K. J., Chu, M. S. and Kim, J. A. (2009). The impact of nursing professionalism on the nursing performance, job satisfaction and retention intention among clinical nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **15**, 182-192.
- Kwon, K. J., Ko, K. H., Kim, K. W. and Kim, J. A. (2010). The impact of nursing professionalism on the nursing performance and retention intention among psychiatric mental health nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **16**, 229-239.
- Lee, C. H. and Kim, D. O. (2000). The effect of the preceptorship on nursing performance and job satisfaction of the preceptor. *Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, **6**, 345-358.
- Lee, E. H. and Ahn, S. H. (2010). Development of key indicators for nurses performance evaluation and estimation of their weights for management by objectives. *Journal of Korean Academy of Nursing*, **40**, 69-77.
- Lee, E. S., Kim, K. O., Song, H. J., Lee, J. S., Kim, S. Y., Lee, H. S. and Choi, J. H. (2012). Comparison of job satisfaction and nursing performance between nurses on fixed nights and nurses on three shifts, and nurses understanding of fixed night shift system. *Clinical Nursing Research*, **18**, 63-73.
- Min, S. J., Jeong, Y. J., Kim, H. S., Ha, S. Y., Ha, Y. J. and Kim, E. A. (2009). The moderating effect of self-leadership in relationship between self-image and work performance of nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **15**, 335-364.
- Oh, E. H. and Chung, B. Y. (2011). The effect of empowerment on nursing performance, job satisfaction, organizational commitment, and turnover intention in hospital nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **17**, 391-401.
- Paik, H. O., Han, S. S. and Lee, S. C. (2005). Development of a task performance evaluation instrument for clinical nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing*, **35**, 95-103.
- Park, K. J. and Kim, Y. K. (2011). Effects of a nursing practice manual on nursing performance of newly graduated nurse. *Journal of Korean Clinical Nursing Research*, **17**, 297-306.

- Park, M. K. and Park, K. N. (2008). A study on nurses' self-leadership, organizational commitment and the nursing performance. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **14**, 63-71.
- Park, M. O., Park, J., Ryu, S. Y., Kang, M. G., Kim, K. S., Min, S. and Kim, H. S. (2009). The influence of health promotion life style, perception of head nurse's leadership and job satisfaction on the work performance among nurses of some veterans hospitals. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **15**, 45-53.
- Seo, E. A., Park, K. M. and Lee, B. S. (2003) Relations between the types of communication and job satisfaction and nursing performance in staff nurses. *Journal of Korean Public Health Nursing*, **17**, 317-332
- Seomun, G. A., Chang, S. O., Cho, K. H., Kim, I. A. and Lee, S. J. (2006). The relation between self-leadership and outcome of nursing practice. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **12**, 151-158.
- Shin, Y. J. and Lee, B. S. (2000). The influence of leadership of head nurses on job satisfaction and job performance of staff nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **6**, 405-418.
- Sim, M. R. and Kim, K. H. (2010). Job satisfaction, self-esteem, and nursing task performance among registered nurses and nurse assistants in long-term care hospitals. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **16**, 446-454.
- Song, K. J., Park, S. H., Cho, J. S., Kwon, M. K., Park, J. S., Nam, S. N., You, M. and Kim, M. A. (2006). A Study on the nurse performance appraisal in a university-affiliated hospital. *Journal of Korean Clinical Nursing Research*, **12**, 97-105.
- Wi, S. M. and Yi, Y. J. (2012). Influence of emotional labor on job satisfaction, intent to leave, and nursing performance of clinical nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **18**, 310-319.
- Yang, K. M. (1999). Analysis of the relationship between the empowerment, the job-related individual characteristics and the work performance of nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **5**, 39-61.
- Yang, N. Y., Han, S. S. and Yoo, I. J. (2005). Affecting factors on performance of preceptors and preceptees. *Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, **11**, 135-141.
- Yoo, M. S. and Chung, M. S. (2008). The relationships among the perception of quality assurance and national hospital evaluation program and nursing performance of hospital nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **14**, 260-267
- Yoo, S. O., Lee, S. Y., Han, S. O., Chang, N. S., Kim, Y. O., Heu, J. Y. and Yom, Y. H. (2006). Empowerment, performance and job satisfaction perceived by hospital nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, **12**, 406-414.

References

- Aiken, L. H., Clarke, S. P., Sloane, D. M., Sochalski, J. and Silber, J. H. (2002). Hospital nurse staffing and patient mortality, nurse burnout, and job dissatisfaction. *The Journal of the American Medical Association*, **288**, 1987-1993.
- Adair, C. E., Simpson, E., Casebeer, A. L., Birdsell, J. M., Hayden, K. A. and Lewis, S. (2006). Performance measurement in healthcare: Part I-concepts and trends from a state of the science review. *Healthcare Policy*, **1**, 85-104.
- Bae, S. H., Mark, B. and Fried, B. (2010). Use of temporary nurses and nurse and patient safety outcomes in acute care hospital units. *HealthCare Management Review*, **35**, 333-344.
- Baggs J. G., Schmitt M. H., Mushlin A. I., Mitchell P. H., Eldredge D. H., Oakes D. and Hutson A. D. (1999). Association between nursephysician collaboration and patient outcomes in 3 intensive care units. *Critical Care Medicine*, **27**, 1991-1998.
- Choi, S. H. (1997). *A study on nursing professional attitude and nursing performance of clinical nurses*, Master Thesis, Ewha Women's University, Seoul.
- Clarke, S. P. and Aiken, L. H. (2008). An international hospital outcomes research agenda focused on nursing: Lessons from a decade of collaboration. *Journal of Clinical Nursing*, **17**, 3317-3323.
- Donabedian, A. (1972). Models for organizing the delivery of health services and criteria for evaluating them. *The Milbank Memorial Fund Quarterly*, **50**, 103-154.

- Dubois, C. A., D'Amour, D., Pomey, M. P., Girard, F. and Brault, I. (2013). Conceptualizing performance of nursing care as a prerequisite for better measurement: A systematic and interpretive review. *Bio Med Central Nursing*, **12**.
- Knaus W. A., Draper E. A., Wagner D. P. and Zimmerman J. E. (1986). An evaluation of outcome from intensive care in major medical centers. *Annals of Internal Medicine*, **104**, 410-418.
- Kurtzman, E. T. (2010). The contribution of nursing to high-value inpatient care. *Policy, Politics & Nursing Practice*, **11**, 36-61.
- Kurtzman, E. T. and Kizer, K. W. (2005). Evaluating the performance and contribution of nurses to achieve an environment of safety. *Nursing Administration Quarterly*, **29**, 14-23.
- Kurtzman, E. T., Dawson, E. M. and Johnson, J. E. (2008). The current state of nursing performance measurement, public reporting, and value-based purchasing. *Policy, Politics & Nursing Practice*, **9**, 181-191.
- Lee, B. S. (1983). *A study on the development of nursing performance evaluation tool of hospital nurse*, Master Thesis, Seoul National University, Seoul.
- Montalvo I. (2007). The national database of nursing quality indicators (NDNQI). *Online Journal of Issues in Nursing*, **12**.
- National Quality Forum. (2005). *Standardizing a measure of patient perspectives of hospital care*, National Quality Forum, Washington D. C., USA.
- Needleman, J., Buerhaus, P., Mattke, S., Stewart, M. and Zelevinsky, K. (2002). Nurse-staffing levels and the quality of care in hospitals. *New England Journal of Medicine*, **346**, 1715-1722.
- Needleman, J., Kurtzman, E. T. and Kizer, K. W. (2007). Performance measurement of nursing care: State of the science and the current consensus. *Medical Care Research and Review*, **64**, 10S-43S.
- O'Leary, K. J., Afsar-Manesh, N., Budnitz, T., Dunn, A. S. and Myers, J. S. (2011). Hospital quality and patient safety competencies: Development, description, and recommendations for use. *Journal of Hospital Medicine*, **6**, 530-536.
- Park, S. A., (1989). *An exploratory study on relationship between leadership style and performance in Korean nursing units*, Ph. D. Thesis, Seoul National University, Seoul.
- Park, S. A., Park, K. O., Kim, S. Y. and Sung, Y. H. (2007). A development of standardized nurse performance appraisal tool. *Clinical Nursing Research*, **13**, 197-211.
- Pearson, M. L., Upenieks, V. V., Yee, T. and Needleman, J. (2008). Spreading nursing unit innovation in large hospital systems. *Journal of Nursing Administration*, **38**, 146-152.
- Shin, S. C. (2001). *Development of performance evaluation tool for hospital nurses*, Ph. D. Thesis, Keimyung University, Daegu.
- Shortell, S. M., Zimmerman, J. E., Rousseau, D. M., Gillies, R. R., Wagner, D. P., Draper, E. A., Knaus, W. A. and Duffy, J. (1994). The performance of intensive care units: Does good management make a difference? *Medical Care*, **32**, 508-525.
- Stone, P. W., Glied, S. A., McNair, P. D., Matthes, N., Cohen, B., Landers, T. F. and Larson, E. L. (2010). CMS changes in reimbursement for HAIs: Setting a research agenda. *Medical Care*, **48**, 433-439.
- Tourangeau, A. E., Doran, D. M., McGillis Hall, L., O'Brien Pallas, L., Pringle, D., Tu, J. V. and Cranley, L. A. (2007). Impact of hospital nursing care on 30-day mortality for acute medical patients. *Journal of Advanced Nursing*, **57**, 32-44.
- You, L. M., Aiken, L. H., Sloane, D. M., Liu, K., He, G. P., Hu, Y., Jiang, X. L., Li, X. H., Li, X. M., Liu, H. P., Shang, S. M., Kutney-Lee, A. and Sermeus, W. (2012). Hospital nursing, care quality, and patient satisfaction: Cross-sectional surveys of nurses and patients in hospitals in China and Europe. *International Journal of Nursing Studi*, **50**, 154-161.

Integrative literature review of nursing performance in Korea[†]

Sumi Cho¹ · Eunjoo Lee²

¹College of Nursing, Kyungpook National University

²College of Nursing, Research Institute of Nursing Science, Kyungpook National University

Received 2 December 2014, revised 17 February 2015, accepted 5 March 2015

Abstract

This paper review nursing performance in Korea to suggest the direction of future research. A literature review of research nursing performance journal articles was performed. Thirty-three articles were analyzed research design, measurement tools, definition, and variables which with nursing performance. Most of the on nursing performance in Korea descriptive correlation study. There considerable confusion about Korean term and definitions nursing performance. used the instrument developed by Park (1989) to measure nursing performance. The variables with nursing performance leadership and empowerment. No agreement on definitions or concepts of nursing performance evident in Korea. Research on nursing performance that addresses all domains of nursing is needed to analyze the impact of nursing performance on patient and healthcare outcomes.

Keywords: Employee performance appraisal, nursing performance, quality of nursing, systematic review.

[†] This work was supported by the National Research Foundation of Korea Grant funded by the Korean Government (NRF-2013S1A5A2A01014884).

¹ Doctoral student, College of Nursing, Kyungpook National University, Daegu 700-422, Korea.

² Corresponding author: Professor, College of Nursing, Research Institute of Nursing Science, Kyungpook National University, Daegu 700-422, Korea. E-mail: jewelee@knu.ac.kr