

대학생의 조절초점성향이 기업가정신 및 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구

배병윤(연세대학교 경영학과)*

이주현(연세대학교 정경대학)**

국 문 요 약

국내외적으로 청년인구의 높은 실업률은 매우 심각한 사회적 문제가 되고 있다. 창업은 고용창출 효과가 매우 크고 신기술과 신사업 발굴과 아울러 창의적 혁신인재를 육성할 수 있는 일석이조의 효과를 지니고 있다. 따라서 대학생의 창업을 진작시킬 수 있는 방안을 밝히기 위한 연구는 아무리 강조해도 지나치지 않을 것이다. 최근 심리학 및 마케팅에서 연구가 진행되기 시작한 조절초점이론은 아직 기업가정신 및 창업연구에 적용된 적이 없는 개념이다. 본 연구에서는 창업에 관심이 있는 대학생들을 대상으로 개인의 조절초점성향과 기업가정신 및 창업의도 간의 관계를 실증연구를 통해 살펴보았다. 본 연구를 통해 확인한 내용은 다음과 같다. 첫째, 이익에 민감하고 위험추구와 새로운 것을 좋아하는 촉진초점성향을 보이는 사람들은 기업가정신 추구하고 창업의도를 보일 것이라고 가설을 설정했고 실증연구를 통해 이를 확인했다. 둘째, 손실에 대해 민감한 방어초점성향을 보이는 사람들과 기업가정신 및 창업의도 간에 부(-)에 관계가 있을 것이라고 가설을 세웠지만 가설이 모두 기각되었다. 즉, 손실에 민감한 방어초점성향을 지닌 사람들이 일반인에 비해 기업가정신과 창업의도에 있어 더욱 부정적인 것은 아니라는 것으로 해석될 수 있을 것이다. 셋째, 무수한 선행연구들과 마찬가지로 기업가정신은 창업의도에 유의한 영향을 미친다는 것을 확인할 수 있었다.

핵심주제어: 조절초점, 기업가정신, 창업의도

1. 서론

최근 OECD국가들은 실업과 경기침체에 대응한 생존전략으로 창업 및 기업가정신의 활성화에 사활을 걸고 있는 실정이다. 대기업 및 중소기업의 해외진출로 인한 산업 및 일자리 공동화가 나타나는 상황에서 창업은 고용창출 및 신성장 동력확보의 중요한 대안으로 많은 주목을 받고 있다.

세계적으로 청년인구의 실업률은 성인인구의 실업률에 비해 2배가 넘는 정도로 심각하다. 국내의 경우는 더욱 심각하여 청년실업률이 OECD 평균 청년실업률의 4배가 넘는 정도라고 한다. 창업은 단기적으로 고용창출을 유도하고 장기적으로 신기술 및 신사업을 발굴할 수 있는 창의적 혁신인재를 육성할 수 있는 성장과 도약의 디딤돌을 제공한다. 하지만, 다양한 노력에도 불구하고 최근 여러 조사에 따르면 대학생 창업자 비율이 선진국에 비해 낮은 편이며 창업자수도 계속해서 떨어지고 있는 것으로 나타났다. 따라서 대학생의 기업가정신 및 창업의도에 영향을 미치는 선행요인을 실증적으로 살펴보

는 연구의 필요성은 아무리 강조해도 지나치지 않을 것이다.

최근 사회적 관심과 필요성에 발맞춰 국내외에서 기업가정신 및 창업의도와 관련된 연구가 아주 많이 발표되고 있다. 최근 실증적으로 많은 주목을 받고 있는 연구는 단연 Miller(1983)가 제시한 기업가정신의 혁신성, 위험감수성, 진취성의 3가지 차원이다. 기업가정신이 높은 개인이나 사람은 시장혁신을 추구하고 안전한 것을 추구하기보다 위험감수성을 보이고 경쟁자에 비해 진취적인 특성을 보인다는 것이다 (Miller, 1983). 국내외에서 기업가정신의 신제품개발성과, 기업성과, 사회적 성과, 창업의도 등의 영향을 실증적으로 확인한 연구가 많이 진행되었다. McClelland(1962)이래로 창업에 영향을 미치는 개인특성요인과 환경요인에 관한 연구는 경영관리분야의 주요 연구문제로 많은 학자들이 관심을 가지고 연구를 진행하는 주제이다. 하지만, 성취욕구와 부모, 친구 등과 같은 네트워크 이외에는 기업가정신 연구를 통해 공통적으로 확인된 개인특성요인은 거의 없다(Kang and Lee, 2010). 조절초점이론(regulatory focus theory)은 최근 심리학 및 마케팅에서 연구가 진행되기 시작한 이론으로 기업가정신 및 창

* 제1저자, 연세대학교 경영학과 석박사통합과정 baebyuung@nate.com

** 교신저자, 연세대학교 정경대학 경영학부 교수, dardenlee@yonsei.ac.kr

· 투고일: 2015-11-11 · 수정일: 2015-12-17 · 게재확정일: 2015-12-24

업 분야에는 아직 도입되지 않은 개념이다. 조절초점이론은 사람의 행동을 쾌락을 추구하는 촉진초점(promotion focus)과 고통을 회피하는 방어초점(prevention focus)으로 구분한다. 촉진초점과 방어초점은 국내 다른 연구에서 향상초점과 예방초점으로 달리 불리기도 한다. 촉진초점성향의 사람들은 창업을 이익의 관점에서 접근하는 반면 방어초점 성향의 사람들은 창업을 손실회피적 측면에서 접근한다. 본 연구에서는 개인의 조절초점성향과 기업가정신 및 창업의도 간의 관계를 살펴보기 위해 실증연구를 진행하였다.

본 논문은 우선 실증연구와 관련된 변수를 선행연구를 통해 살펴본 후 연구모형과 가설을 설정하였다. 그리고 변수측정 및 설문지구성에 대해 논의한 후 실증분석과 결론에 대해 기술하였다.

II. 기존문헌 연구

2.1. 조절초점 이론

조절초점이론은 사람이 위험과 고통을 회피하고 쾌락을 추구하려고 하는 일반적인 동기를 가지고 있다는 쾌락주의 원칙에 근거를 두고 있다(Choi and Choi, 2011). 조절초점이론은 사람이 자기조절행동에 있어 쾌락에 접근하고자 하는 동기과 고통을 회피하고자 하는 두 가지 동기로 설명할 수 있다고 주장한다(Higgins 1997). 촉진초점(promotion focus)성향의 사람은 긍정적인 결과를 접했을 때 환희를 느끼고 긍정적인 결과를 접하지 못했을 때는 낙담을 경험하기 때문에 긍정적인 결과에 보다 관심이 있고 이를 획득하려는 조절전략을 사용한다(Higgins 2000). 이에 반면, 방어초점(prevention focus) 성향의 사람은 부정적인 결과를 접했을 때 고통을 느끼고 부정적인 결과를 접하지 않았을 때 안도감을 경험하므로 부정적인 결과를 회피하려는 조절전략을 사용한다. 즉, 촉진초점은 성장욕구의 충족에 초점을 맞추고 있는 반면, 방어초점은 안전욕구의 충족에 초점을 맞추고 있다(Higgins and Silberman 1998).

조절초점이론에 따르면 촉진초점성향과 방어초점성향은 개인과 개인, 개인과 집단 등 여러 주체와의 상호작용을 통한 오랜 사회화 과정을 거치면서 형성된다고 한다(Higgins 1997). 예를 들어, 아이들은 부모의 보상과 처벌 등에 의해서 자연스럽게 자신들만의 조절초점성향을 습득하게 된다는 것이다. 일반적으로 개인의 내면에는 두 가지 초점 성향이 모두 내재될 수 있고 촉진초점 또는 방어초점 중 더 강하게 형성된 조절기제에 더 큰 영향을 받는 것으로 알려져 있다(Higgins 1997; Pham and Avnet 2004).

촉진초점성향의 사람들은 이익에 보다 민감하고 방어초점성향의 사람들은 손실에 더욱 민감하다. 따라서 촉진초점의 사람들과 방어초점의 사람들은 동일한 위험에 대해 다르게 인식하게 되고 다른 행동을 취할 가능성이 있다는 것을 의미한

다. 즉, 불확실한 옵션에 대해 이익에 아주 민감한 촉진초점성향의 사람들은 위험을 감수하더라도 이익을 추구하는 선택을 하려는 반면 손실을 아주 싫어하는 방어초점의 사람들은 노출된 위험을 이유로 이익을 포기하는 안전한 선택을 할 수 있다는 것이다(Crowe and Higgins, 1997).

2.2. 기업가정신

기업가정신에 대한 해석과 정의는 학자들마다 다양하다. Knight(1921)는 기업가정신을 이윤추구를 위한 불확실성 하에서 개인의 위험추구성향으로 보았으며 Schumpeter(1934)는 시장 및 사회구조의 변화를 위한 창조적 파괴와 혁신으로 파악하였다. Cole(1959)은 기업가정신을 영리조직의 설립, 유지, 성장을 위한 개인이나 조직의 목적지향적 관리활동으로 규정하였으며 Vesper(1982)는 새로운 조직의 창조로 보았다. Drucker(1985)는 기업가를 변화를 찾아 적극적으로 대응하고 잠재적 기회를 탐색, 개발시키는 사람으로 정의하였으며 Kirzner(1973)는 다른 사람들은 알아채지 못하는 기회를 발견하는 영민함(alertness)를 가진 사람으로 정의하고 있다. Miller(1983)는 기업가정신을 혁신적 제품을 시장에 도입하고 다소 위험을 감수하더라도 사업을 진행하고 경쟁자에 비해 진취적으로 새로운 시장을 개척하는 자세라고 하였다. 즉, 기업가정신을 혁신성(innovation), 위험감수성(risk taking), 그리고 진취성(proactiveness)의 3가지 구성개념으로 파악하였다(Covin and Slevin, 1986). Lumkin and Dess(1996)는 3가지 구성개념이외에 적극적 경쟁성을 추가하였으나 적극적 경쟁성과 진취성을 같은 개념으로 보는 연구들도 많기 때문에 본 연구에서는 Miller(1983)의 정의를 따라 기업가정신(entrepreneurial orientation)을 정의하였다.

2.3 창업의도

창업의도(entrepreneurship intention)는 취업보다는 창업에 대해 호의적이라는 의미로 창업에 대해 관심이 있고 창업행동을 이끌어내는 심리상태를 의미한다(Lee, 2008; Krueger, Reilly and Carsrud, 2000; Kim and Kim, 2012). Ajzen(1991)에 의하면 창업의도가 높으면 높을수록 창업행동을 보일 가능성이 높아진다. 선행연구에 따르면 창업의도는 기업가정신과 관련이 깊고 국가나 지역발전에 지대한 영향을 미친다고 한다(Shapiro and Sokol, 1982). Choi and Ha(2012)는 위험을 감수하더라도 혁신적이고 도전적인 일을 적극적이고 과감하게 수행하는 사람일수록 창업의도가 높다는 것을 확인하였다. Lee and Bian(2011), Cheong and Ha(2012)와 Yoon(2012)은 위험감수성과 창업의도 간의 연관성을 살펴보았고 Lee and Jiang(2013)은 혁신성과 창업의도 간의 관련성을 확인하였다. Yoon(2012)은 기업가정신과 창업의도 간의 유의한 관계에 대해 실증적으로 연구하였다.

III. 연구모형 및 분석방법

3.1 연구모형 및 가설설정

조절초점이론에 의하면 개인의 성향은 촉진초점과 방어초점으로 구분할 수 있다. 선행 연구에 따르면 사람의 성장과정과 육아, 교육이 개인의 조절초점성향의 결정에 많은 영향을 미친다고 한다(Camacho et al., 2003). 물론, 특정 조절초점성향을 실험의 목적에 따라 의도적으로 촉발시킬 수도 있지만 본 연구에서는 이러한 시도를 전혀 하지 않았다. 개인의 내재적 조절초점성향에만 주목한 것이다.

촉진초점성향의 사람은 이익에 보다 민감하여 이익을 위해 위험추구와 새로운 것을 적극적으로 추구하는 반면 방어초점성향의 사람은 잠재적 손실에 보다 민감하여 위험회피를 위해 안전하게 정해진 규칙과 제도를 따르는 것을 좋아하는 것으로 알려져 있다(Crowe and Higgins, 1997). 따라서 촉진초점성향을 지닌 사람들은 위험추구와 관련된 기업가정신과 정(+)의 관계를 갖는 반면 방어초점성향을 지닌 사람들은 기업가정신과 부(-)의 관계를 가질 것으로 예상하고 가설1-1과 가설1-2를 설정하였다.

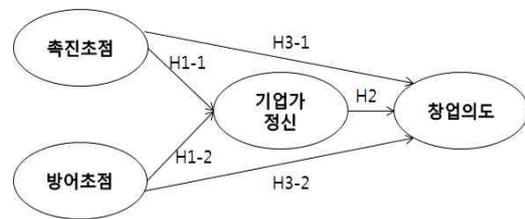
창업의도는 창업에 대한 관심과 행동을 이끌어내는 자기 확신적 심리상태이다(Thompson, 2009). 기업가정신은 기존기업과 다른 창업기업의 핵심특성을 기반으로 Miller(1983)에 의해 만들어진 개념이다. 기업가정신이 높은 개인은 창업에 대해 호의적이고 창업준비에 적극적인 것이다. 국내외적으로 많은 선행연구에서 이미 개인적 수준 혹은 조직적 수준에서 기업가정신의 창업의도에 대한 영향을 확인하였다(Smith and Perks, 2006; Ibahim and Lucky, 2014).

조절초점이론에 의하면 촉진초점성향의 사람들은 높은 이상의 성취(accomplishments)와 열망(aspirations)에 관심이 있는 것으로 알려져 있다(Higgins, 1997). McClelland(1961) 연구 이래로 높은 성취욕구는 창업가의 대표적 개인특성으로 많은 창업연구에서 확인되고 있다(Komives, 1972; Sexton and Bowman, 1985). 또, 국내외의 많은 선행연구에서 성취욕구와 창업의도 간의 연관성을 실증적으로 확인하였다(Lee, 2000; Uddin and Bose, 2012). Lee and Venkataraman(2006, 2013)은 행동경제학의 전망이론(prospect theory)을 근거로 제공받을 수 있는 취업 기회보다 높은 열망(aspiration)을 가진 개인은 불확실성과 위험이 높은 대안인 창업기회를 추구할 가능성이 높다고 주장하였다. 조절초점이론에 따르면 촉진초점성향의 사람들은 높은 목표나 열망을 성취하기 위해 기꺼이 위험을 추구하려는 특성이 있다고 한다(Crowe and Higgins, 1997). 따라서 촉진초점성향의 사람들은 상대적으로 위험하고 탐험적인 대안인 창업에 호의적이고 적극적인 창업의도를 보일 것으로 가설을 설정하였다.

방어초점성향의 사람들은 행동을 통해 발생할 수 있는 부정적 결과에 민감하고 기존의 상태를 그대로 유지하려는 특성

을 보인다고 한다. 여러 조사에서 밝혀진 바에 따르면 우리나라 사람들이 창업에 대한 부정적 인식이 높은 이유는 실패에 대한 두려움이 높기 때문이고 창업위험을 분산시킬 수 있는 실효성 있는 제도나 기관이 부족하기 때문이라고 한다(Chrisman, et al., 1998). 따라서 방어초점성향의 사람들은 상대적으로 위험과 손실의 가능성이 큰 창업에 대해 부정적이고 창업의도가 떨어질 것으로 가설을 설정하였다. 본 논문에서는 앞에서 논의한 선행연구를 바탕으로 다음과 같은 가설과 연구모형을 설정하였다.

- H1-1. 촉진초점은 기업가정신에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H1-2. 방어초점은 기업가정신에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.
- H2. 기업가정신은 창업의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H3-1. 촉진초점은 창업의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H3-2. 방어초점은 창업의도에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.



<그림 1> 연구모형

3.2 변수 측정 및 설문지 구성

Winterheld and Simpson(2011)과 Hamstra et al.(2014)의 연구를 토대로 촉진초점 4개, 방어초점 4개의 설문항목을 만들었다. 기업가정신은 Miller(1983), Lee(2000), Yoon(2012)의 설문을 토대로 8개의 설문항목을 만들어 5점 척도로 측정하였다. 창업의도는 Kim(2009), Cheong and Bahn(2008), Yoon(2012)의 연구를 토대로 5개 설문항목을 만들어 측정하였다.

3.3 연구 대상 및 분석방법

본 연구는 강원지역 대학생들을 중심으로 설문조사를 실시하였다. 2015년 5월 4일부터 50부의 예비설문조사를 실시하였으며 이를 보완하여 2015년 5월 18일부터 약 한 달간 강원지역 주요대학에서 본 조사를 실시하였다. 배포된 400부 설문지 중 결측치가 절반이하로 통계분석이 가능한 342부의 설문지가 최종분석에 사용되었다.

본 연구의 결과분석을 위해 수집된 자료는 SPSS18.0과 Amos 18.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 측정항목의 타당성과 신뢰성을 검증하기 위해 탐색적 요인분석, 신뢰도 분석 및 확인적 요인분석을 실시하였고, 집단타당성 및 판별 타당성을 확인하기 위해 개념 신뢰도와 평균분산 추출값을 계산하였다. 또한, 연구가설을 토대로 회귀분석을 하여 가설 검증을 진행 하였다.

IV. 실증분석

4.1 설문대상자의 특징

설문대상자들의 기본적인 인구통계학적 특성의 요약은 <표 1>와 같다. 성별에 있어 남자와 여자의 성비가 유사(58.2%, 40.9%)하며, 전공은 고르게 분포되어 있는 편이다. 따라서 본 설문에서 회수한 표본은 대학생 집단의 일반적 특성과 거의 부합한다고 할 수 있다.

<표 1> 표본의 특성

구분		빈도(비율,%)
성별	남	199(58.2)
	여	140(40.9)
	결측	3(.9)
전공	공학	111(32.5)
	경상	78(22.8)
	인문사회	46(13.5)
	기타	98(28.6)
	결측	9(2.6)

4.2 모형의 신뢰도 및 타당성, 적합도 검증

4.2.1. 신뢰성 검증

<표 2>는 독립변수들의 신뢰도 검증을 위해 수행한 탐색적 요인분석과 크론바흐 알파 값을 정리한 것이다. 방어초점 설문문항의 경우 신뢰성 향상을 위해 2개 측정항목을 제거하고 남은 2개 설문문항으로만 분석을 진행하였다. Bartlett test에서 p값이 유의하고, 측정변수의 적재치와 공통성(0.5이상), 고유값(1이상), 누적분산(60%이상), 크론바흐 알파(0.6이상)가 모두 양호하므로, 구성개념들이 적절히 측정되었다고 할 수 있다(Hair et al., 2010).

<표 2> 독립변수의 신뢰도 분석과 탐색적 요인분석 결과

요인	측정항목	항목수	요인적재치	공통성	크론바흐알파
축진 초점	축진1	4	.732	.538	.805
	축진2		.773	.602	
	축진3		.850	.755	
	축진4		.818	.688	
	방어 초점		방어1	2	
방어2	.838	.710			
고유값			2.532	1.485	
누적분산(%)			42.196	66.945	
KMO			.706		
Bartlett 구형성 검정			566.239(.000)		

<표 3>는 내생변수의 신뢰도 검증을 위해 수행한 탐색적 요인분석과 크론바흐 알파 값을 정리한 것이다. 독립변수와 마찬가지로 내생변수들 간의 내적일관성이 확보되었다고 할 수 있다.

<표 3> 내생변수들의 신뢰도 분석과 탐색적 요인분석 결과

요인	측정항목	항목수	요인적재치	공통성	크론바흐알파
기업가 정신	기업가1	7	.622	.508	.831
	기업가2		.633	.474	
	기업가3		.754	.571	
	기업가4		.741	.655	
	기업가5		.668	.483	
	기업가6		.661	.468	
	기업가7		.611	.400	
창업 의도	의도1	5	.789	.749	.899
	의도2		.878	.810	
	의도3		.841	.794	
	의도4		.767	.612	
	의도5		.774	.640	
고유값			3.687	3.477	
누적분산(%)			30.728	59.702	
KMO			.907		
Bartlett 구형성 검정			2026.635(.000)		

4.2.2. 타당성 및 모형 적합도

<표 4>는 각 개념들의 구성타당성을 검증하기 위해 시행한 확인적 요인분석의 결과를 요약한 것이다. 모형의 적합도 측면에서는 일반적인 기준치 (χ^2 의 유의성(p>.05), χ^2/df 3미만, NFI 0.8이상, CFI 0.9이상, RMR 0.08이하, RMSEA 0.1이하, PNFI 0.5이상)를 충족하거나 매우 가까운 수치로 나타나 모형에 특별한 문제가 있다고 보긴 어렵다(Hair et al., 2010). 또한, 모든 설문문항에 대한 요인 적재치(0.5이상), 개념 신뢰도(Construct Reliability(CR); 0.7이상), 분산추출지수(Average Variance Extracted(AVE); 0.5이상)도 충족하거나 매우 가까운 수치로 나타났다. 아울러 <표 5>에서 몇 개의 수치가 AVE의 제공근보다 큰 값을 보이고 있지만, 그 수가 극히 일부이며, 이 방식이 판별타당성을 측정하는 가장 엄격한 방법임을 고려했을 때, 대체로 변수 간 차별성이 낮지 않다고 할 수 있다(Hair et al., 2010).

<표 4> 연구 모형의 적합도와 타당성 분석

요인	측정항목	항목수	요인적재치	t값	CR	AVE
축진 초점	축진초점1	4	.574	-	.838	.570
	축진초점2		.640	9.200(***)		
	축진초점3		.845	10.845(***)		
	축진초점4		.800	10.567(***)		
방어 초점	방어초점1	2	.692	-	.678	.513
	방어초점2		.646	3.438(***)		
기업가 정신	기업정신1	7	.687	-	.863	.477
	기업정신2		.642	10.686(***)		
	기업정신3		.663	11.001(***)		
	기업정신4		.785	12.766(***)		
	기업정신5		.598	9.996(***)		
	기업정신6		.588	9.853(***)		
	기업정신7		.531	8.944(***)		
창업 의도	의도1	5	.851	-	.905	.658
	의도2		.868	20.406(***)		
	의도3		.889	21.188(***)		
	의도4		.688	14.323(***)		
	의도5		.724	15.408(***)		
전반적 모형 적합도			$\chi^2=319.525$, $df=129$, $\chi^2/df=2.476$, $RMR=.045$, $CFI=.934$, $NFI=.895$, $RMSEA=.066$, $GFI=.903$			

<표 5> 요인 간 상관관계와 판별타당성 분석

요인	1)	2)	3)	4)
1) 촉진조점	.755a			
2) 방어조점	-.192***	.716a		
3) 기업가정신	.849***	.000***	.691a	
4) 창업의도	.661***	.058***	.655***	.811a

a: Square root of AVE
 ***: p<0.01

4.3 가설 검증

가설1-1과 가설1-2를 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 분석결과는 <표6>에 나타난 바와 같이 촉진조점이 기업가정신에 미치는 영향은 t값이 17.985(p<0.01)로 나타나 1% 유의수준에서 가설1-1이 채택된 반면 방어조점이 기업가정신에 미치는 영향은 t값이 2.325로 나타나 1% 유의수준에서 기각되었다. 회귀모형의 F값은 161.789로 p=.000수준에서 유의한 것으로 나타났으며 R-square값은 0.488로 촉진조점의 기업가정신에 대한 설명력이 48.8%로 나타났다.

<표 6> 조절조점의 기업가정신에 대한 영향 가설 검증 결과

가설	경로	β	t	p	가설지지여부a
H1-1	촉진조점 → 기업가정신	.703	17.985	.000	채택
H1-2	방어조점 → 기업가정신	.091	2.325	.021	기각
F		161.789***			
R^2		.488			
Adj R^2		.485			

a 유의수준 1%로 가설지지여부 판단
 ***: p<0.01

가설2를 검증하기 위해 단순회귀분석을 실시하였고 분석결과는 <표7>에 나타난 바와 같다. 기업가정신의 창업의도에 미치는 영향은 t값이 12.415(p<0.01)로 나타나 1% 유의수준에서 가설2가 채택되었다. 즉, 기업가정신이 창업의도에 정(+)의 영향을 보이는 가설이 채택되었다. 회귀모형의 F값은 154.143으로 p=.000수준에서 유의한 것으로 나타났으며 R-square값은 0.312로 기업가정신이 창업의도를 31.2% 설명하는 것으로 나타났다.

<표 7> 기업가정신의 창업의도에 대한 영향 가설 검증 결과

가설	경로	β	t	p	가설지지여부a
H2	기업가정신 → 창업의도	.559	12.415	.000	채택
F		154.143***			
R^2		.312			
Adj R^2		.310			

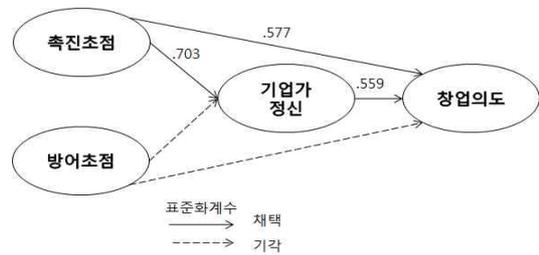
a 유의수준 1%로 가설지지여부 판단
 : p<0.01

가설3-1과 가설3-2를 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 분석결과는 <표8>에 나타난 바와 같이 촉진조점이 창업의도에 미치는 영향은 t값이 12.928(p<0.01)로 나타나 1% 유의수준에서 가설3-1이 채택된 반면 방어조점이 창업의도에 미치는 영향은 t값이 2.432로 나타나 1% 유의수준에서 기각되었다. 회귀모형의 F값이 84.089로 p=.000수준에서 유의한 것으로 나타났으며 R-square값은 0.332로 촉진조점의 창업의도에 대한 설명력이 33.2%로 나타났다. <그림 2>는 가설1-1, 가설1-2, 가설2, 가설3-1, 가설3-2의 결과를 도식화 한 것이다.

<표 8> 조절조점이 기업가정신에 미치는 영향 검증 결과

가설	경로	β	t	p	가설지지여부a
H3-1	촉진조점 → 창업의도	.577	12.928	.000	채택
H3-2	방어조점 → 창업의도	.109	2.432	.016	기각
F		84.089***			
R^2		.332			
Adj R^2		.328			

a 유의수준 1%로 가설지지여부 판단
 ***: p<0.01



<그림 2> 가설 검증 결과

추가로 기업가정신의 매개효과에 대해 분석하였다. Baron and Kenny(1986)가 제시한 것과 같이 매개효과 검증을 실시한 결과 기업가정신은 촉진조점성향과 창업의도 간에 있어 부분 매개효과가 있는 것으로 나타났다. 즉, 촉진조점성향은 창업의도에 직접적 영향뿐만 아니라 기업가정신의 향상을 통해 창업의도에 간접적으로 영향을 미친다는 것을 의미한다.

<표 9> 기업가정신의 매개효과 검증 결과

종속변수	1단계 기업가정신	2단계 창업의도	3단계 창업의도
촉진조점	.596*** (.034)	.644*** (.051)	.391*** (.068)
기업가정신			.424*** (.079)
R-square	.480***	.320***	.373***
F value	314.107	159.95	100.965

V. 결론 및 제언

국내외적으로 청년인구의 높은 실업률은 매우 심각한 사회적 문제가 되고 있다. 창업은 고용창출 효과가 매우 크고 신

기술과 신사업 발굴과 아울러 창의적 혁신인재를 육성할 수 있는 일석이조의 효과를 지니고 있다. 따라서 대학생의 창업을 진작시킬 수 있는 방안을 밝히기 위한 연구는 아무리 강조해도 지나치지 않을 것이다.

최근 사회적 관심과 필요성에 발맞춰 기업가정신 및 창업의도와 관련된 연구가 아주 많이 발표되고 있다. 하지만 개인특성연구와 관련하여 성취욕구와 부모, 친구 등과 같은 사회적 네트워크가 기업가정신과 창업의도에 영향을 준다는 것 이외에는 별다른 성과가 없었다. 최근 심리학 및 마케팅에서 연구가 진행되기 시작한 조절초점이론은 아직 기업가정신 및 창업연구에 적용된 적이 없는 개념이다. 본 연구에서는 대학생들을 대상으로 개인의 조절초점성향과 기업가정신 및 창업의도 간의 관계를 실증연구를 통해 살펴보았다.

본 연구를 통해 확인한 내용은 다음과 같다. 첫째, 이익에 민감하고 위험추구와 새로운 것을 좋아하는 촉진초점성향의 대학생들은 기업가정신 추구에 적극적인 것으로 가설을 설정했고 실증연구를 통해 확인했다. 둘째, 손실에 대해 민감한 방어초점성향을 보이는 대학생들이 기업가정신 추구에 부(-)에 영향을 미칠 것이라고 가설을 세웠지만 가설이 기각되었다. 즉, 방어초점성향을 지닌 대학생들도 기업가정신 추구를 꺼리지는 않는다는 것으로 해석될 수 있을 것이다. 셋째, 선행결과와 마찬가지로 기업가정신은 창업의도에 유의한 영향을 미친다는 것을 확인할 수 있었다. 기업가정신이 높은 대학생들이 창업에 호의적이고 창업을 적극적으로 고려할 수 있는 심리상태라는 것을 의미한다. 넷째, 촉진초점성향을 보이는 대학생들이 창업의도를 보일 것이라는 가설을 설정했고 이를 실증연구를 통해 확인했다. 다섯째, 방어초점성향을 보이는 대학생들이 창업의도에 부정적일 것이라는 가설을 설정했지만 실증연구에서 가설이 기각되었다. 즉, 방어초점성향의 대학생도 일반 대학생들에 비해 창업에 더욱 부정적이지 않고 창업의도가 낮다고 보기 어렵다는 것으로 해석될 수 있다.

본 연구결과는 대학생의 기업가정신 및 창업진작을 위해 몇 가지 시사점을 제시한다. 첫째, 기업가정신을 고취시키고 창업의도가 높은 대학생들을 배출하기 위해 육아와 교육에 있어 부정적인 것을 강조하기보다 긍정적인 것을 강조하는 방향으로 촉진초점성향의 인재를 육성하는 것이 중요하다는 것이다. 둘째, 대학생의 창업의도를 향상시키기 위해서는 기업가정신의 3가지 요인인 혁신성, 위험감수성, 진취성을 진작시키는 노력을 해야 한다는 것이다.

본 연구는 연구대상과 연구방법에서 기인하는 다양한 한계점이 있을 수 있다. 첫째, 4개의 방어초점 설문문항 분석 시 신뢰성 증진을 위해 2개의 항목으로만 실증분석을 진행하였다. 따라서 방어초점과 관련된 결과의 해석은 주의할 필요가 있다. 둘째, 설문대상의 제한성과 추출의 엄밀성 결여에서 발생하는 문제가 있을 수 있다. 셋째, 자기기입식 설문을 통한 연구로 불성실응답을 걸러내기 어렵고 응답자가 설문문항을 정확히 파악하기 어려운 문제가 있을 수 있을 것이다.

REFERENCE

- Ajzen, I.(1991). The Theory of Planned Behavior, *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 179-211.
- Baron, R. M. and Kenny, D. A.(1986). The Moderator-mediator Variable Distinction in Social Psychology Research: Conceptual and Statistical Consideration, *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1173-1182.
- Camacho, C. J., Higgins, E. T. and Luger, L.(2003). Moral Value Transfer from Regulatory Fit: What Feels Right is Right and What Feels Wrong is Wrong, *Journal of Personality and Social Psychology*, 84, 498-510.
- Cheong, Y. and Bahn, S. (2008). A Study on the Teenager Entrepreneurship Education and Entrepreneurial Intentions, *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 3(1),45-67.
- Cheong, Y. and Ha, K.(2012). A Study on Individual Characteristic Factors Affecting Entrepreneurial Intentions of Startup Business Candidate: Focusing on the Moderating Effect of Career of Startup Business Candidate, *Journal of Distribution and Management Research*, 15(4), 41-53.
- Chrisman, J. J., Bauerschmidt, A. and Hofer, C. W.(1998). The Determinants of New Venture Performance: An Extended Model, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 23, 5-29.
- Choi, J. and Choi, Y. S.(2011). Effects of Cause-Related Marketing Message on Product Evaluation: Moderating effects of Ad Appeals and Regulatory Focus, *Korean Journal of Consumer and Advertising Psychology*, 12(1), 1-25.
- Choi, Y. and Ha, K.(2012). Factors Affecting Startup Intention of Retired Office-workers, *Journal of Digital Convergence*, 10(9), 195-212.
- Cole, A. H.(1959). *Business Enterprise in Its Social Setting*, Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Covin, J. G. and Slevin, D. P.(1986). The Development and Testing of an Organizational-level Entrepreneurship Scale, In Ronstadt, R., Hornaday, J. A., Peterson, R. and Vesper, K. H.(eds.), *Frontiers of Entrepreneurship Research 1986*. Center for Entrepreneurship Studies, Babson College, MA: Wellesley, 628-639.
- Crowe, E. and Higgins, E. T.(1997). Regulatory Focus and Strategic Inclinations: Promotion and Prevention in

- Decision Making, *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 69, 117-132.
- Drucker, P. F.(1985). *Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles*, New York: Harper & Row.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., and Anderson, R. E.(2010), *Multivariate Data Analysis*(7th ed.), NJ: Prentice Hall.
- Higgins, E. T.(1997). Beyond Pleasure and Pain, *American Psychologist*, 52, 1280-1300.
- Higgins, E. T.(2000). Making a Good Decision: Value from Fit, *American Psychologist*, 55(11), 1217-1230.
- Higgins, E. T. and Silberman, I.(1998). Development of Regulatory Focus: Promotion and Prevention as Ways of Living, In Heckhausen, J. and Dweck, C. S.(eds.), *Motivation and Self-Regulation across the Life Span*, New York: Cambridge University Press.
- Ibrahim, N. A. and Lucky, E. O.(2014). Relationship between Entrepreneurial Orientation, Entrepreneurial Skills, Environmental Factor and Entrepreneurial Intention among Nigerian Students in UUM, *Entrepreneurship and Innovation Management Journal*, 2(4), 203-213.
- Kang, S. and Lee, G.(2010). The Study on Owner-Managers Characteristics, Start-up Motivations and Critical Success Factors of Local Food Restaurants in Jeju Island, *Journal of Tourism and Leisure Research*, 22(3), 195-209.
- Kim, M. and Kim, Y. (2012). Effects of Individual Trait, Educational, Organizational Factors on Entrepreneurial Intentions in Tourism College Students: the Mediating Effects of Entrepreneurial Self-Efficacy, *Journal of Foodservice Management Society of Korea*, 15(4), 61-84.
- Kim, S.(2009). *A Comparative Study of the Entrepreneurial Intention between Korea and China*, Ph. D. Dissertation, Hoseo University, Korea.
- Kirzner, I. M.(1973). *Competition and Entrepreneurship*, Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Knight, F. H.(1921). *Risk, Uncertainty, and Profit*, Boston, MA: Houghton Mifflin Co.
- Komives, J.L.(1972). A Preliminary Study of the Personal Values of High Technology Enrepreneurs, In Cooper, A.C. and Komives, J.L.(eds.), *Technical entrepreneurship: A Symposium. Center for Venture Management*, Milwaukee, 231-242.
- Krueger, N., Reilly, M., and Carsrud, A.(2000). Competing Models of Entrepreneurial Intentions, *Journal of Business Venturing*, 15(5-6), 411-432.
- Lee, H. and Jiang, J.(2013). The Effects of Chinese College Student's Individual and Environmental Characteristics on Entrepreneurial Intention for Distribution Area, *Korea Research Academy of Distribution and Management Review*, 16(6), 133-143.
- Lee, J. H.(2008). A Study on Entrepreneurial Motivations and Entrepreneurial Decision Makings, *The Korean Small Business Review*, 30(1), 93-116.
- Lee, J. H. and Bian, G. X. (2011). A Study on the Relationship between Entrepreneurial Orientations and Entrepreneurial Intentions of College Students, *Proceedings of Conference on Business Venturing*, 12(3), 37-46.
- Lee, J. H. and Venkataraman, S.(2006). Aspirations, Market Offerings and the Pursuit of Entrepreneurial Opportunities, *Journal of Business Venturing*, 21(1), 107-123.
- Lee, J. H. and Venkataraman, S.(2013). Why Do People Become Entrepreneurs? Aspiration and Market Explanation, *Journal of Small Business Innovation*, 16(2), 37-53.
- Lee, J. W.(2000). Individual Characteristics and Entrepreneurial Intentions, *Asia Pacific Journal of Small Business*, 22(1), 121-146.
- Lumpkin, G. T. and Dess, G. G.(1996). Clarifying the Entrepreneurial Orientation Construct and Linking it to Performance, *Academy of Management Review*, 21(1), 135-172.
- McClelland, D. C.(1961). *The Achieving Society*, New Jersey: Princeton.
- Miller, D.(1983). The Correlaties of Entrepreneurship in Three Types of Firms, *Management Science*, 29(7), 770-791.
- Hamstra, M. R. W., Sassenberg, K., Van Yperen, N. W., and Wisse, B.(2014). Followers Feel Valued — When Leaders' Regulatory Focus Makes Leaders Exhibit Behavior that Fits Followers' Regulatory Focus, *Journal of Experimental Social Psychology*, 51, 34-40
- Pham, M. T. and Avnet, T.(2004). Ideals and Oughts and the Reliance on Affect versus Substance in Persuasion, *Journal of Consumer Research*, 30, 503-517.
- Sexton, D. L. and Bowman, N.(1985). The Entrepreneur: A Capable Executive and More, *Journal of Business Venturing*, 1(1), 129-140.
- Shapero, A. and Sokol, L.(1982). Social Dimensions of Entrepreneurship. in Kent, C., Sexton, D., and Vesper, K, H.(eds.), *Encyclopedia of Entrepreneurship*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 72-90.

- Schumpeter, J. A.(1934). *The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle*, New Brunswick and London: Transaction publishers.
- Smith, E., and Perks, S.(2006). Training Interventions Needed for Developing Black Micro-entrepreneurial Skills in the Informal Sector: A Qualitative Perspective, *SA Journal of Human Resource Management*, 4(1), 17-26.
- Thompson, E. R.(2009). Individual Entrepreneurial Intent: Construct Clarification and Development of an Internationally Reliable Metric, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33, 669-694.
- Uddin, M. R. and Bose, T. K.(2012). Determinants of Entrepreneurial Intention of Business Students in Bangladesh, *International Journal of Business and Management*, 7(24), 128-137.
- Vesper, K. H.(1982). Research on Education for Entrepreneurship, In Kent, C., Sexton, D. and Vesper, K.(eds.), *Encyclopedia of Entrepreneurship*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 321-351.
- Winterheld, H. A. and Simpson, J. A.(2011). Seeking Security or Growth: A Regulatory Focus Perspective on Motivations in Romantic Relationships, *Journal of Personality and Social Psychology*, 101(5), 935-954.
- Yoon, N.(2012). The Effect of Potential Entrepreneurial Motivations on Entrepreneurship and Commitment to Starts-up: Mediating Role of Entrepreneurship, *Review of Business & Economics*, 25(2), 1537-1557.

A Study on the Regulatory Focus, Entrepreneurial Orientation, and Entrepreneurial Intentions of College Students in Korea

Bae, Byung Yun*

Lee, Joo-Heon**

Abstract

Recently, in OECD countries, youth unemployment has become one of the most serious problems in society. Entrepreneurship creates innovative new companies that create more jobs than big traditional companies. In addition, entrepreneurship develops creative human resources leading to fertile ground for new technology and business innovation. Recently, regulatory theory has drawn a lot of attention and interest in the literature of psychology and marketing management. However, the theory has not been applied to the study of entrepreneurship. In this article, we try to examine the relationship among regulatory focus, entrepreneurial orientation, and entrepreneurial intentions of Korean college students who show their interests in entrepreneurship. From our empirical study, we find the followings. First, promotion focus thriving on optimism, taking risks, and trying new actively affect positively on entrepreneurial orientation and entrepreneurial intention. Second, prevention focus concentrating on security, fulfilling responsibilities and maintaining efficiency does not always affect negatively on entrepreneurial orientation and entrepreneurial intention. In other words, prevention-focused students do not always have bad impression on entrepreneurship and may consider entrepreneurship as viable career path similar to average college students. Third, our empirical findings are consistent with previous studies that entrepreneurial intention is positively affected by entrepreneurial orientation.

Key words: Regulatory Focus Theory, Entrepreneurship, Entrepreneurial Intention

* Doctoral Student in the Business Administration, Yonsei University baebyung@nate.com

** Associate Professor, College of Business & Government, Yonsei University dardenlee@yonsei.ac.kr