

# 건설업체의 정성적·정량적 안전경영활동과 근로자의 안전의식이 안전행동에 미치는 영향에 관한 연구: 조직신뢰의 매개 효과를 중심으로

오수언(호서대학교 벤처대학원 박사과정)\*

허철무(호서대학교 벤처대학원 교수)\*\*

## 국문요약

본 연구는 최근 안전을 중시하는 사회적 분위기 속에서 건설업체의 안전경영활동과 조직구성원의 안전의식이 실질적으로 안전행동에 미치는 영향에 대하여 연구하였다. '안전경영'에 대한 개인과 기업들의 인식이 바뀌고 있다. 산업현장에서 안전에 대한 물질적, 의식적 투자가 무의미한 비용이 아니라, 기업 경쟁력을 높이는데 꼭 필요한 요소라는 인식이 확산되고 있다. 최고경영자들은 일선 현장을 찾아 경영의 최우선 가치로 안전경영을 내세우고 있다. 이에 본 연구는 산업현장의 근로자들로부터 받은 설문지 300부를 분석하였다. 분석결과 첫째, 기업(건설업체)의 안전경영활동, 근로자의 안전의식은 조직신뢰에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 조직신뢰가 근로자의 안전행동에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 기업(건설업체)의 안전경영활동, 근로자의 안전의식은 안전행동에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 기업(건설업체)의 안전경영활동과 안전행동, 근로자의 안전의식과 안전행동에 조직신뢰의 매개효과가 나타났다.

이와 같은 연구결과를 보면 기업(건설업체)의 안전경영활동과 개인의 안전의식이 안전행동 간에 영향을 미치는 것이 확실하므로 기업(건설업체)의 안전에 대한 투자 등의 경영활동을 지속적으로 이어나가야 한다.

핵심주제어: 안전경영활동, 안전의식, 안전행동, 조직신뢰

## 1. 서론

최근 우리나라 산업현장의 최대 이슈는 '안전'이다. 대형사고를 비롯하여 각종 안전사고가 수년 사이 많이 발생하는 상황에서 안전사고 예방이 최우선이라는 인식이 대두되고 있다. 이에 기업들도 안전사고에 대한 근로자들의 의식을 높이는 대책과 안전교육을 강화하는 분위기이다.

고용노동부 발표에 따르면 작년(2014년) 전국 산업현장에서 발생한 사고재해 피해자는 제조업 약 2만8000여명, 건설업 약 2만3000여명, 기타 업종 약 3만여명 등 전체 약 9만1,000여명, 사망자는 제조업 약 450여명, 건설업 약 480여명, 광업 약 400여명, 기타 업종 약 320여명 등 전체 약1,800명을 넘었다. 주요 특징으로는 재해자의 약 50%인 4만4,000여명이 5-49인의 사업장에서 발생하였고 건설업(26.3%)에서 가장 많이 발생하였다.

따라서, 산업 중에서도 특히 건설업이 안전에 대한 경영활동이 필요하다고 볼 수 있다. 특히 소규모 건설기업 및 소규

모 건설현장에서의 안전에 대한 실질적인 안전을 위한 활동은 더욱 요구되고 있다(Park, 2014).

본 연구에서는 정량적, 정성적 개념을 토대로 (Park, 2008) 안전과 관련된 기업의 경영활동을 정량적, 정성적 경영활동으로 구분하였고 건설현장 책임자의 영향과 개인적 요소인 근로자의 안전의식이 안전행동에 미치는 영향에 대해서 알아보고 조직신뢰의 매개역할의 관계도 알아보고자 한다(Choi, et al, 2006). 따라서 이 연구의 목적은 기업의 안전경영활동 및 근로자의 안전의식과 관련된 변수들이 안전행동에 어떠한 영향을 미치는지를 파악해서 기업의 안전을 위한 경영활동에 기준을 마련하고자 한다. 여기에 또 하나, 이 변수들 간의 관계에서 조직신뢰가 매개효과가 있는지를 확인하여 결국 조직에 대한 신뢰가 직무만족과 조직몰입 등의 조직성장에 영향을 미친다는 것을 입증 하고자 한다.

이에 본 논문은 기업의 안전과 관련된 선행연구(Moon, 2014; Jeong, 2009)를 토대로 연구조사 하였으며, 건설 산업에 종사하는 근로자를 대상으로 설문지를 통해 분석하였다.

\* 제1저자, 호서대학교 벤처대학원 박사과정, osooun@hanmail.net

\*\* 교신저자, 호서대학교 벤처대학원 교수, cmheo@hoseo.edu

· 투고일: 2015-10-19 · 수정일: 2015-11-02 · 게재확정일: 2015-12-16

## II. 이론적 배경

### 2.1 건설업체의 안전활동

기업경영과 관련된 중요한 부분의 하나인 안전경영이란 사고가 나지 않는 상태를 유지하기 위한 제반조치라 할 수 있지만 현실적으로 산업현장에서 위험이 없는 상태를 달성하기 어려우므로 잠재 위험요인의 위험도를 허용 가능한 위험수준 이하로 관리하는 것으로 정의할 수 있다(Cho, 2007).

실질적으로 산업재해로 인한 손실비용이 기업경영에 영향을 미치고 있다(Cho, 2009). 재해율이 낮은 기업은 안전관리 활동에서 많은 투자를 하였고 이러한 투자가 재해율을 낮추는데 효과적인 영향을 미치고 있다(Lee, 2008). 기업의 사업장에서 안전분위기가 안전행동과 재해감소에 긍정적 영향을 주는 것으로 나타나 ‘안전분위기 → 안전행동 → 재해감소’라는 도식을 입증하여, 안전분위기 조성의 중요성을 확인하였다(Moon, 2014). 정량적이란 같은 결과를 갖는 지침으로 객관성이 있고, 정성적은 평가자에 따라 결과가 다르게 나타날 수 있다(Park, 2007). 이러한 구분을 가지고 안전경영활동을 정량적과 정성적으로 나누었다.

본 연구의 대상인 건설업체 중 소규모 건설업체는 대부분 영세하여 조직과 관리 능력이 취약하므로 소규모 건설현장에 적합한 안전작업 매뉴얼을 개발하여 적절한 안전관리의 방향을 제시하여 줄 수도 있다(Park, 2014).

이 외에도 전문건설업체의 안전보건 수준향상을 도모하기 위한 안전보건경영시스템(KOSHA 18001)개선방안 제시하고 있다(Song, 2014).

### 2.2 근로자의 안전의식 및 안전행동

관리자와 일반근로자의 안전의식에 관한 조사에서 관리자의 평균은 일반근로자보다 안전의식이 높았게 나타나고 있다(Cho, 2009). 많은 연구들이 안전의식의 지각이 자기보고에 의해 측정된 안전행동 등과 관련된 정적인 관계를 가지며 안전의식과 안전문화는 안전사고와 부정적인 관계를 가진다는 것을 입증해 왔다(Clarke, 2000). 안전의식과 안전문화 간의 정적인 관계에 대해 사회교환이론에 의하면 작업자들은 조직이 그들의 복지에 관심을 가지고 있다고 느끼면 작업자들은 조직에 이익이 되는 행동을 수행함으로써 그에 보답하려 한다고 설명한다. 한편, 건설업 근로자의 직무스트레스 요인들이 근로자의 의식에 영향을 주어서 개인의 건강과 기업의 경영성과에도 영향을 주고 있다(Jeong, 2009). 현재 근로자의 안전의식을 고취하기 위하여 건설현장에서 시행되고 있는 안전교육이 근로자의 개인적 특성을 고려하지 않은 일괄교육으로 이루어지고 있어 지속적인 안전사고 감소를 위해서는 적극적인 근로자들의 교육적 참여를 유도할 수 있는 구체적 방법이 마련되어야 한다(Kim, 2008).

이밖에도 사업장내 의사소통은 각 개인들이 안전관련 활동

및 행위를 수행하고자 하는 동기를 내면화하는 중요한 기제이다. 안전문화를 정착하기 위해서는 안전문화의 주요 요인인 의사소통체계의 개선책을 집중적으로 육성하는 조직관리 방안을 모색할 필요가 있다(Lee & Kim, 2010). Heinrich는 근로자의 안전하지 못한 행동이 전체사고의 약 85%를 차지할 정도로 많다고 설명한다. 안전행동의 측정을 위해 Griffin과 Neal(2000)은 과업수행(task performance), 맥락 수행(contextual performance)구분에 근거하여 안전행동을 순응행동과 참여행동으로 구분하였다. 이 중 순응행동은 직접적인 안전 관련 활동으로 작업장의 안전을 유지시키기 위해 필요한 행동이며, 참여행동은 작업장 안전에 직접적으로 기여하는 것이 아닌 간접적인 안전 향상 활동으로 정의하였다. 이 개념을 사용하여 참여행동이 순응행동에 영향을 미치는 “안전분위기-안전행동” 대안모델을 제시 하였다. 사업장내 안전관련 의사소통이 종사자들의 안전의식 및 행위에 영향을 미치고 있다(Lee, 2010).

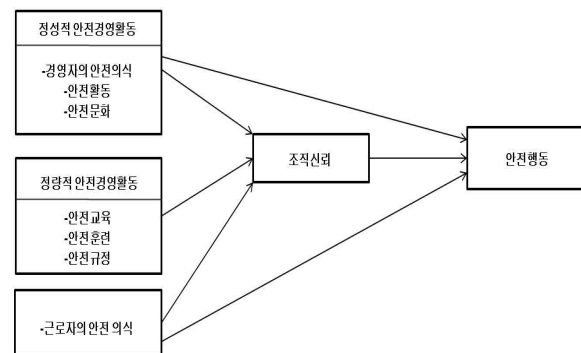
조직원들은 오랫동안 서로 함께 의사소통하고 인간관계가 있었던 사람들이고 앞으로도 계속 함께해야할 사람들이기 때문에 일반적으로 높은 신뢰관계가 형성된다.

이러한 높은 신뢰를 바탕으로 조직원의 신뢰는 조직원의 개인성향뿐만 아니라 조직문화 및 조직구조에 영향을 받는다(Lee, 2013).

## III. 연구 방법

### 3.1 연구모형

본 연구는 건설현장의 근무자들을 대상으로 하여 안전경영활동과 개인의 안전의식이 조직신뢰의 매개적인 역할을 통하여 안전행동에 어떠한 영향을 미치는가를 살펴보고자 하는 것이다. 연구모형은 다음의 <그림 1> 과 같이 구성되어 있다.



<그림 1> 연구 모형

### 3.2 연구가설

기존의 선행연구에서 기업의 안전문화, 안전풍토 또는 개인적 요소가 어떠한 결과에 미치는 영향에 대해서는 찾아볼 수 있었으나, 기업 차원의 안전경영활동에 대한 연구 논문은 거의 찾아볼 수 없었다. 하지만, 언론 보도나 기사를 통해서만 안

전경영활동의 중요성과 인식이 다양하게 기재되고 있다.

이러한 상황 속에서 그간의 기업의 안전에 대한 선행연구결과를 토대로 하여 다음과 같이 가설을 설정하였다.

**가설 1. 건설업체의 정성적·정량적 안전경영활동과 근로자의 안전의식은 조직신뢰에 유의한 영향을 미칠 것이다.**

- 1-1. 건설업체의 정성적 안전경영활동은 조직신뢰에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- 1-2. 건설업체의 정량적 안전경영활동은 조직신뢰에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- 1-3. 건설업체 근로자의 안전의식은 조직신뢰에 유의한 영향을 미칠 것이다.

**가설 2. 건설업체 근로자의 조직신뢰는 안전행동에 유의한 영향을 미칠 것이다.**

**가설 3. 건설업체의 정성적·정량적 안전경영활동과 근로자의 안전의식은 안전행동에 유의한 영향을 미칠 것이다.**

- 3-1. 건설업체의 정성적 안전경영활동은 안전행동에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- 3-2. 건설업체의 정량적 안전경영활동은 안전행동에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- 3-3. 건설업체 근로자의 안전의식은 안전행동에 유의한 영향을 미칠 것이다.

**가설 4. 건설업체의 정성적·정량적 안전경영활동과 근로자의 안전의식이 안전행동에 유의한 영향을 미칠 때 조직신뢰의 매개효과가 있을 것이다.**

- 4-1. 건설업체의 정성적 안전경영활동이 안전행동에 유의한 영향을 미칠 때 조직신뢰의 매개효과가 있을 것이다.
- 4-2. 건설업체의 정량적 안전경영활동이 안전행동에 유의한 영향을 미칠 때 조직신뢰의 매개효과가 있을 것이다.
- 4-3. 건설업체 근로자의 안전의식이 안전행동에 유의한 영향을 미칠 때 조직신뢰의 매개효과가 있을 것이다.

**3.3 자료 수집 및 분석**

본 연구는 건설업체의 남성 근로자를 대상으로 설문조사를 실시하였고, 300부의 자료를 분석에 사용하였다. 수집된 자료는 SPSS 프로그램 Ver. 21.0을 이용하여 다음과 같이 분석을 하였다.

첫째, 연구대상의 인구통계적 특성은 빈도와 백분율을 산출하기 위해 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다. 둘째, 측정도구의 타당성과 신뢰성은 요인분석과 신뢰성 분석을 실시하여 검증하였다. 요인분석은 Kaiser 정규화가 있는 직각회전인 배리맥스 회전을 이용한 주성분 요인분석(Principal Component Factor Analysis)을 하였고, 신뢰성 분석에서는 Cronbach's  $\alpha$  계수를 산출하였다. 셋째, 건설업체의 정성적·정량적 안전경영활동과 근로자의 안전의식, 조직신뢰 및 안전행동 간의 영향관계와 조직신뢰의 매개효과는 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis)을 실시하여 분석하였다.

**IV. 연구 결과**

**4.1 연구대상의 특성**

본 연구의 대상은 건설업체에 근무하는 남성 근로자(관리자 포함)이며 2015년08월19일 ~ 9월18일 기간 동안 하남시, 세종시, 일산시, 성남시, 남양주시 등의 건설현장에서 320부의 설문지를 받았고 이 중에서 300부를 통계분석 하였다. 이들의 인구통계적 특성을 분석한 결과는 <표 1>과 같다. 연령에서는 50대가 37.0%로 응답 비중이 가장 높았고, 40대(23.3%), 30대(19.0%), 60대 이상(13.3%), 20대(7.4%)의 순으로 나타났다. 학력은 중학교 졸업이 13.4%, 고등학교 졸업이 43.3%, 전문대학교 졸업이 18.3%, 대학교 졸업이상인 25.0%이었으며, 결혼여부에서는 기혼(76.3%)이 미혼(23.7%)보다 더 많이 응답하였다. 월평균 수입에서는 100만원~200만원 미만인 9.3%, 200만원~300만원 미만인 42.3%, 300만원~400만원 미만인 32.7%, 400만원~500만원 미만인 7.0%, 500만원 이상이 8.7%로서 200만원~400만원 미만이 전체의 75.0%이었다. 직무분야는 관리직이 24.3%, 생산/기술직이 63.7%, 기타가 12.0%였으며, 직원 수는 10명 미만 9.6%, 10명~50명 미만 60.0%, 50명~100명 미만 15.7%, 100명~300명 미만 7.0%, 300명 이상 7.7%로 나타났다. 현직경력 1년 미만 7.3%, 1년~3년 미만 13.7%, 3년~5년 미만 9.3%, 5년~10년 미만 19.0%, 10년 이상 50.7%로서 10년 이상의 경력을 지닌 응답자가 가장 많았다.

<표 1> 연구대상의 특성

구분	빈도(명)	백분율(%)	
연령	20대	22	7.4
	30대	57	19.0
	40대	70	23.3
	50대	111	37.0
	60대 이상	40	13.3
합계	300	100.0	
학력	중학교 졸업	40	13.4
	고등학교 졸업	130	43.3
	전문대학교 졸업	55	18.3
	대학교 졸업이상	75	25.0
합계	300	100.0	
결혼 여부	기혼	229	76.3
	미혼	71	23.7
합계	300	100.0	
월평균 수입	100-200만원 미만	28	9.3
	200-300만원 미만	127	42.3
	300-400만원 미만	98	32.7
	400-500만원 미만	21	7.0
	500만원 이상	26	8.7
합계	300	100.0	
직무 분야	관리직	73	24.3
	생산/기술직	191	63.7
	기타	36	12.0
합계	300	100.0	
직원수	10명 미만	29	9.6
	10-50명 미만	180	60.0
	50-100명 미만	47	15.7
	100-300명 미만	21	7.0
	300명 이상	23	7.7
합계	300	100.0	
현직 경력	1년 미만	22	7.3
	1-3년 미만	41	13.7
	3-5년 미만	28	9.3
	5-10년 미만	57	19.0
	10년 이상	152	50.7
합계	300	100.0	

## 4.2 타당성 및 신뢰성 분석

본 연구는 요인분석과 신뢰성 분석을 통해 개념변수의 타당성과 신뢰성을 검증하였다. 요인분석에서는 고유값(Eigenvalue) 1.0이상, 요인 부하량 0.5이상인 요인을 도출하였고, 신뢰성 분석에서는 Cronbach's  $\alpha$  계수의 값이 0.6이상인 경우 신뢰할 수 있다고 판단하였다.

### 4.2.1 정성적 안전경영활동

정성적 안전 경영활동에 관한 15문항에 대한 요인분석을 실시한 결과 고유치 1.0이상인 3개 요인이 도출되었다<표 2>. 요인 1은 회사 경영자가 안전분야에 높은 우선 순위를 두고 안전이 생산성 향상보다 중요하다고 생각하며, 안전에 문제가 생기면 즉각 대처하고 안전규정을 준수하는 근로자를 격려한다는 등의 회사 경영자가 안전을 중시하는 정도에 대한 5문항을 포함하고 있어 '경영자의 안전의식'으로 명명하였다. 요인 2는 회사에서 안전한 작업을 위해 도구와 장비를 점검하고 안전에 필요한 보호구와 장비를 활용할 뿐 아니라 근무자가 안전한 방법으로 작업을 수행하도록 한다는 등의 회사 자체에서 실시하는 안전활동에 관한 5문항으로 구성되어 있어 '안전활동'이라 하였고, 요인 3은 회사에서 안전규정을 무시한 근로자에게 제재를 가하거나 직원과 함께 안전문제를 협의, 재해가 발생하지 않도록 한다는 등의 회사의 안전에 대한 규범 및 문화에 관한 4문항을 포함하고 있어 '안전문화'라고 명명하였다. 이들 요인의 누적 분산은 73.061%였고, 요인 값 0.5이하인 1개 문항을 요인분석 과정에서 제거하였으며, Cronbach's  $\alpha$  계수가 0.8이상으로서 신뢰성이 높게 나타났다. 각 요인별 Cronbach's  $\alpha$  계수는 경영자의 안전의식 0.926, 안전활동 0.886, 안전문화 0.828이었다.

<표 2> 정성적 안전경영활동의 요인분석 및 신뢰성분석 결과

요인	문항	Component		
		1	2	3
경영자의 안전의식	회사 경영자는 안전분야에 높은 우선순위를 둔다고 생각한다.	.818	.284	.247
	회사 경영자는 안전이 생산성 향상보다 중요하다고 생각한다.	.809	.283	.251
	회사 경영자는 안전에 문제가 생기면 즉각 대처하고 개선한다.	.741	.277	.354
	회사 경영자는 안전규정을 준수하는 근로자를 격려한다.	.727	.201	.443
	회사의 경영자는 안전을 중시하고 강조한다.	.674	.431	.345
안전활동	회사는 안전한 작업이 되도록 도구와 장비를 잘 정돈, 점검한다.	.138	.789	.343
	회사는 안전에 필요한 보호구와 장비를 활용 한다.	.409	.721	.097
	회사는 근무자가 안전한 방법으로 작업을 수행하도록 한다.	.488	.656	.241
	회사는 안전의식 및 안전문화 향상을 위한 표어나 포스터 등을 붙여 적극적으로 홍보한다.	.208	.635	.415
	회사는 근무자가 안전규정과 절차를 정확히 지키도록 한다.	.488	.622	.204
안전문화	회사는 안전규정을 무시한 근로자에게 제재를 가한다.	.316	.101	.786
	회사는 직원과 안전문제에 관해 협의한다.	.388	.408	.642
	회사는 무리한 작업 지시로 재해가 발생하지 않도록 한다.	.224	.373	.638
	회사는 근무지에서 안전 절차를 숙지할 시간을 충분히 준다.	.375	.366	.529
eigenvalue		4.180	3.276	2.773
분산 %		29.857	23.398	19.806
누적분산 %		29.857	53.255	73.061
Cronbach's $\alpha$		.926	.886	.828

### 4.2.2 정량적 안전경영활동

정량적 안전 경영활동에 관한 15문항을 요인분석한 결과 고유치 1.0이상인 3개 요인이 도출되었다<표 3>. 요인 1은 회사에서 근로자에게 안전수칙과 절차를 교육하고 현장의 위험요소, 업무에 필요한 안전 절차와 방법, 작업 시 안전장치와 장비를 활용하는 방법을 교육하며, 실무에 필요한 안전교육을 실시한다는 등의 안전교육에 관한 5문항을 포함하고 있어 '안전교육'으로 명명하였다. 요인 2는 회사에서 업무에 필요한 안전훈련과 기계 및 장비사용에 대한 실무훈련, 업무의 위험요소 및 상황에 대한 훈련 등을 실시하고 있다는 등의 안전훈련에 관한 4문항으로 구성되어 있어 '안전훈련'이라 하였으며, 요인 3은 회사에서 업무 전과 후에 안전수칙에 따른 점검을 하거나 근무지의 위험요소가 없도록 주변을 잘 정돈할 뿐 아니라 위험한 요소에 대한 안내 및 경고표지를 부착한다는 등의 안전규정에 관한 3문항을 포함하고 있어 '안전규정'이라 명명하였다.

이들 요인의 누적 분산은 74.474%였고, 요인 값 0.5이하인 3개 문항을 요인분석 과정에서 제거하였으며, Cronbach's  $\alpha$  계수가 0.8이상으로서 신뢰성이 높게 나타났다. 각 요인별 Cronbach's  $\alpha$  계수는 안전교육 0.903, 안전훈련 0.860, 안전규정 0.869이었다.

<표 3> 정량적 안전경영활동의 요인분석 및 신뢰성 분석 결과

요인	문항	Component		
		1	2	3
안전교육	회사는 신입 직원(근로자)에게 안전수칙과 절차를 교육한다.	.783		
	회사는 현장의 위험요소가 무엇인지 교육한다.	.750		
	회사는 업무에 필요한 안전한 절차와 방법을 교육한다.	.700		
	회사는 형식적이지 않고 실무에 필요한 안전교육을 한다.	.657		
	회사는 작업 시 안전장치와 장비를 활용하는 방법을 교육한다.	.579		
안전훈련	회사는 업무 안전도가 높아지도록 안전훈련을 실시한다.		.766	
	회사는 업무에 필요한 안전훈련을 실시하고 있다.		.724	
	회사는 기계 및 장비사용에 대한 실무훈련을 실시하고 있다.		.702	
	회사는 업무의 위험요소 및 상황에 대해 훈련을 실시한다.		.695	
안전규정	회사는 업무 전과 업무 후에 안전수칙에 따른 점검을 한다.			.779
	회사는 근무지의 위험요소가 없도록 주변을 잘 정돈한다.			.771
	회사는 위험한 요소에 대한 안내 및 경고표지를 부착한다.			.689
eigenvalue		3.301	3.069	2.567
분산 %		27.509	25.578	21.388
누적분산 %		27.509	53.087	74.474
Cronbach's $\alpha$		.903	.860	.869

### 4.2.3 근로자의 안전의식

근로자의 안전의식에 관한 5문항을 요인분석 한 결과한 업무라도 안전을 지켜야 할 뿐 아니라 안전교육 및 훈련에 대

한 투자가 필요하며, 작업능률이 떨어져도 안전에 주의해야 하고 안전규정과 절차가 사고로부터 보호해준다고 생각하는 등의 문항으로 구성되었다. 요인의 분산은 60.480%였고, Cronbach's  $\alpha$  계수가 0.833으로서 신뢰성이 높게 나타났다.

<표 4> 안전의식의 요인분석 및 신뢰성분석 결과

요인	문항	Component 1
안전 의식	나는 긴급한 업무라고 해도 안전을 지켜야한다고 생각한다.	.862
	나는 안전교육 및 훈련에 대한 투자는 필요하다고 생각한다.	.824
	나는 작업능률이 좀 떨어져도 안전에 주의해야한다고 생각한다.	.793
	나는 안전규정과 절차가 사고로부터 우리를 보호해준다고 생각한다.	.742
	대부분의 재해는 열악한 환경이 원인이라고 생각한다.	.649
eigenvalue		3.024
분산 %		60.480
누적분산 %		60.480
Cronbach's $\alpha$		.830

#### 4.2.4 조직신뢰

조직신뢰에 관한 6문항의 요인분석 결과에서는 고유치 1.0 이상인 1개 요인이 도출되었고<표 5>, 회사의 격려와 지원, 보상, 도움 등으로 인한 신뢰와 회사정책에 대한 신뢰 등의 문항으로 구성되었다. 요인의 분산은 70.063%였고, Cronbach's  $\alpha$  계수가 0.914로서 신뢰성이 높게 나타났다.

<표 5> 조직신뢰의 요인분석 및 신뢰성분석 결과

요인	문항	Component 1
조직 신뢰	나에게 문제가 생길 경우 우리 회사에서 격려해 줄 것이라 생각한다.	.895
	내가 업무를 훌륭히 수행한다면 우리 회사는 나를 지원하고 보상을 줄 것이라 생각한다.	.884
	나는 우리 회사가 직원들을 속이지 않는다고 생각한다.	.851
	우리 회사는 약속을 반드시 지킨다.	.828
	나는 우리 회사의 도움이 필요할 때 우리 회사에 도움을 청할 수 있다.	.803
	나는 우리 회사 정책이 내게 어떤 영향을 미치더라도 이를 믿고 따르는 편이다.	.753
eigenvalue		4.204
분산 %		70.063
누적분산 %		70.063
Cronbach's $\alpha$		.914

#### 4.2.5 근로자의 안전행동

<표 6> 안전행동의 요인분석 및 신뢰성분석 결과

요인	문항	Component 1
안전 행동	나는 회사의 안전에 대한 교육 및 훈련에 따라 안전한 방법으로 작업을 수행한다.	.885
	나는 회사의 안전에 대한 노력으로 근무지의 안전한 업무개선타입에 동참한다.	.875
	나는 회사의 안전에 대한 교육 및 훈련에 따라 필요한 안전장치를 사용한다.	.858
	나는 회사의 안전에 대한 노력으로 안전관련 교육 및 훈련에 적극적으로 참여한다.	.853
	나는 회사의 안전에 대한 노력에 따라 동료의 안전을 위해 적극적으로 도와준다.	.836
	eigenvalue	
분산 %		74.235
누적분산 %		74.235
Cronbach's $\alpha$		.913

### 4.3 가설검증

#### 4.3.1 정성적·정량적 안전경영활동과 근로자의 안전의식이 조직신뢰에 미치는 영향

본 연구는 건설업체의 정성적·정량적 안전경영활동과 근로

자의 안전의식이 조직신뢰에 미치는 영향을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 종속변인에 대한 독립변인의 영향력을 분석하는 과정에서 인구통계학적 특성을 통제변수로 투입하였으며, 독립변인 간 다중공선성 문제를 파악하기 위해 VIF값을 확인하였다. 그리고 독립변인인 정성적·정량적 안전경영활동과 근로자의 안전의식은 서로 다른 개념이므로 이들 각각을 독립변수로 투입하여 분석을 실시하였다.

#### 4.3.1.1 정성적 안전경영활동이 조직신뢰에 미치는 영향

건설업체의 정성적 안전경영활동이 조직신뢰에 미치는 영향은 통제변인인 인구통계학적 특성과 독립변인인 정성적 안전경영활동(경영자의 안전의식, 안전활동, 안전문화)을 동시에 투입하는 다중회귀분석으로 검증하였고, 그 결과는 <표 7>과 같다. VIF값의 경우 1.061~2.741로서 10이하의 값을 보여 다중공선성의 문제는 발생하지 않았으며, 조직신뢰에 대한 요인의 전체 설명력은 52.9%로 나타났다.

조직신뢰에 영향을 미친 요인을 구체적으로 살펴보면, 인구통계적 특성에서는 직무분야1( $t=2.706, p<.01$ )과 직무분야2( $t=2.153, p<.05$ )가 부(-)적인 영향을 미치고 직원 수( $t=2.785, p<.01$ )가 정(+ )적인 영향을 미치고 있었다. 이는 직무분야가 관리직이거나 생산기술직일 경우 조직에 대한 신뢰가 낮아지고 직원 수가 많을수록 조직신뢰가 높아지는 것으로 해석된다.

정성적 안전경영활동에서는 경영자의 안전의식( $t=9.640, p<.001$ )과 안전활동( $t=8.316, p<.001$ ), 안전문화( $t=8.164, p<.001$ ) 모두가 조직신뢰에 정(+ )적인 영향을 미치고 있었으며, 경영자의 안전의식의 상대적 영향력이 가장 높게 나타났다. 따라서 건설업체 경영자의 안전의식이 높고 회사에서 안전에 대한 활동이나 문화를 중시할수록 조직에 대한 신뢰가 높아진다고 할 수 있다. 이와 같이 건설업체의 정성적 안전경영활동의 모든 요인이 조직신뢰에 정(+ )의 영향을 미침으로써 본 연구의 가설 1-1은 채택되었다.

<표 7> 정성적 안전경영활동이 조직신뢰에 미치는 영향 분석 결과

독립변인	종속변인	조직신뢰		
		$\beta$	t	P
인구 통계적 특성	연령	-.038	-.637	.525
	학력	.091	1.639	.102
	결혼여부(기혼=1)a	.023	.421	.674
	월평균수입	.020	.359	.720
	직무분야1(관리직=1)b	-.182	-2.706**	.007
	직무분야2(생산기술직=1)b	-.134	-2.153*	.032
	직원수	.134	2.785**	.006
	현직경력	-.050	-.883	.378
정성적 안전경영 활동	경영자의 안전의식	.409	9.640***	.000
	안전활동	.360	8.316***	.000
	안전문화	.341	8.164***	.000
F		29.190***		
R2		.529		
Adj R2		.511		

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$  a 결혼여부: 미혼을 기준으로 함(미혼=0), b 직무분야: 기타를 기준으로 함(기타=0).

**4.3.1.2 정량적 안전경영활동이 조직신뢰에 미치는 영향**

건설업체의 정량적 안전경영활동이 조직신뢰에 미치는 영향은 통제변인인 인구통계학적 특성과 독립변인인 정량적 안전경영활동(안전교육, 안전훈련, 안전규정)을 동시에 투입하는 다중회귀분석으로 검증하였고, 그 결과는 <표 8>과 같다. VIF값의 경우 1.172~2.755로서 10이하의 값을 보여 다중공선성의 문제는 발생하지 않았으며, 조직신뢰에 대한 요인의 전체 설명력은 53.4%로 나타났다. 조직신뢰에 영향을 미친 요인을 살펴본 결과, 인구통계학적 특성에서는 학력( $t=2.061, p<.05$ ), 직원 수( $t=2.294, p<.05$ )가 정(+)적인 영향을 미치고 있었으며, 학력이 높고 직원 수가 많을수록 조직신뢰가 높아지고 있었다. 정량적 안전경영활동에서는 안전교육( $t=7.136, p<.001$ )과 안전훈련( $t=11.043, p<.001$ ), 안전규정( $t=8.216, p<.001$ ) 모두가 조직신뢰에 정(+)적인 영향을 미치고 있었으며, 안전훈련의 상대적 영향력이 가장 높게 나타났다. 따라서 건설업체에서 안전에 관한 교육과 훈련을 실시하고 안전규정을 준수할수록 근로자의 조직신뢰가 높아진다고 할 수 있다. 이와 같이 건설업체의 정량적 안전경영활동의 모든 요인이 조직신뢰에 정(+)의 영향을 미침에 따라 본 연구의 가설 1-2는 채택되었다.

<표 8> 정량적 안전경영활동이 조직신뢰에 미치는 영향 분석 결과

독립변인	종속변인	조직신뢰		
		$\beta$	t	P
인구 통계적 특성	연령	.028	.467	.641
	학력	.114	2.061*	.040
	결혼여부(기혼=1)a	-.023	-.425	.671
	월평균수입	-.036	-.645	.520
	직무분야(관리직=1)b	-.102	-1.531	.127
	직무분야(생산기술직=1)b	-.076	-1.243	.215
	직원수	.110	2.294*	.022
정량적 안전경영 활동	현직경력	.036	.638	.524
	안전교육	.301	7.136***	.000
	안전훈련	.475	11.043***	.000
	안전규정	.358	8.216***	.000
F		29.992***		
R2		.534		
Adj R2		.516		

\*p<.05, \*\*\*p<.001 a 결혼여부: 미혼을 기준으로 함(미혼=0), b 직무분야: 기타를 기준으로 함(기타=0).

**4.3.1.3 근로자의 안전의식이 조직신뢰에 미치는 영향**

건설업체 근로자의 안전의식이 조직신뢰에 미치는 영향은 통제변인인 인구통계학적 특성과 독립변인인 안전의식을 동시에 투입하는 다중회귀분석으로 검증하였고, 그 결과는 <표 9>와 같다. VIF값의 경우 1.197~2.711로서 10이하의 값을 보여 다중공선성의 문제는 발생하지 않았으며, 조직신뢰에 대한 요인의 전체 설명력은 30.8%이었다. 조직신뢰에 영향을 미친 요인을 보면, 인구통계학적 특성에서는 직원 수( $t=3.441, p<.01$ )가 조직신뢰에 정(+)적인 영향을 미침으로써 직원 수가 많을수록 조직신뢰가 높아지는 것으로 나타났다. 근로자의 안전의식( $t=6.826, p<.001$ ) 또한 조직신뢰에 정(+)적인 영향을 미치고 있었으며, 안전을 중시하고 안전교육과 훈련에 대한 투자 및 안전에 대한 주의를 기울이는 등 안전의식이 높을수록

조직에 대한 신뢰가 높아지고 있었다. 이와 같이 건설업체 근로자의 안전의식이 조직신뢰에 정(+)의 영향을 미침으로써 본 연구의 가설 1-3은 채택되었다.

<표 9> 근로자의 안전의식이 조직신뢰에 미치는 영향 분석 결과

독립변인	종속변인	조직신뢰		
		$\beta$	t	P
인구 통계적 특성	연령	-.137	-1.936	.054
	학력	.115	1.710	.088
	결혼여부(기혼=1)a	-.008	-.115	.909
	월평균수입	.061	.903	.367
	직무분야(관리직=1)b	-.119	-1.480	.140
	직무분야(생산기술직=1)b	-.041	-.550	.583
	직원수	.198	3.441**	.001
	현직경력	.013	.188	.851
근로자의 안전의식		.365	6.826***	.000
F		14.281***		
R2		.308		
Adj R2		.286		

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001, a 결혼여부: 미혼을 기준으로 함(미혼=0), b 직무분야: 기타를 기준으로 함(기타=0).

**4.3.2 조직신뢰가 안전행동에 미치는 영향**

조직신뢰가 건설업체 근로자의 안전행동에 미치는 영향은 통제변인인 인구통계학적 특성과 독립변인인 조직신뢰를 동시에 투입하는 다중회귀분석으로 검증하였고, 그 결과는 <표 10>과 같다. 독립변수 간 다중공선성을 확인하기 위한 VIF값의 경우 1.244~2.731로서 10이하의 값을 보여 다중공선성의 문제는 발생하지 않았으며, 조직신뢰에 대한 요인의 전체 설명력은 38.4%이었다. 인구통계학적 특성에서는 월평균 수입( $t=2.592, p<.05$ )이 안전행동에 정(+)적인 영향을 미침으로써 월평균 수입이 높을수록 안전행동이 높아지는 것으로 나타났다. 조직신뢰( $t=9.142, p<.001$ ) 또한 안전행동에 정(+)적인 영향을 미치고 있었으며, 건설업체 근로자의 경우 조직에 대한 신뢰가 높을수록 안전한 방법으로 작업을 수행하거나 안전교육 및 훈련에 적극적으로 참여하는 등의 안전행동이 이와 같이 조직신뢰가 건설업체 근로자의 안전행동에 정(+)의 영향을 미침으로써 본 연구의 가설 2는 채택되었다.

<표 10> 조직신뢰가 안전행동에 미치는 영향 분석 결과

독립변인	종속변인	안전행동		
		$\beta$	t	P
인구 통계적 특성	연령	-.015	-.222	.824
	학력	.040	.625	.533
	결혼여부(기혼=1)a	-.013	-.209	.834
	월평균수입	.163	2.592*	.010
	직무분야(관리직=1)b	.126	1.654	.099
	직무분야(생산기술직=1)b	.042	.598	.550
	직원수	.061	1.107	.269
	현직경력	.065	1.004	.316
조직신뢰		.470	9.142***	.000
F		20.093***		
R2		.384		
Adj R2		.365		

\*p<.05, \*\*\*p<.001, a 결혼여부: 미혼을 기준으로 함(미혼=0), b 직무분야: 기타를 기준으로 함(기타=0).

### 4.3.3 정성적·정량적 안전경영활동과 근로자의 안전의식이 안전행동에 미치는 영향

본 연구는 건설업체의 정성적·정량적 안전경영활동과 근로자의 안전의식이 안전행동에 미치는 영향을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석 과정에서 인구통계학적 특성을 통제변수로 투입하였고, 독립변인 간 다중공선성 문제는 VIF값으로 파악하였으며, 독립변인인 정성적·정량적 안전경영활동과 근로자의 안전의식은 서로 다른 개념이므로 이들 각각을 독립변수로 하여 분석을 실시하였다.

#### 4.3.3.1 정성적 안전경영활동이 안전행동에 미치는 영향

건설업체의 정성적 안전경영활동이 근로자의 안전행동에 미치는 영향은 통제변인인 인구통계학적 특성과 독립변인인 정성적 안전경영활동(경영자의 안전의식, 안전활동, 안전문화)을 동시에 투입하는 다중회귀분석으로 검증하였다<표 11>. VIF 값의 경우 1.061~2.741로서 10이하의 값을 보여 다중공선성의 문제는 발생하지 않았으며, 안전행동에 대한 요인의 전체 설명력은 54.3%로 나타났다.

인구통계학적 특성에서는 안전행동에 영향을 미치는 요인이 나타나지 않았으나, 정성적 안전경영활동에서는 경영자의 안전의식( $t=10.837, p<.001$ )과 안전활동( $t=7.935, p<.001$ ), 안전문화( $t=7.605, p<.001$ ) 모두가 안전행동에 정(+)적인 영향을 미치고 있었고, 경영자의 안전의식의 상대적 영향력이 가장 높게 나타났다. 따라서 건설업체 경영자의 안전의식이 높고 회사에서 안전에 대한 활동이나 문화를 중시할수록 근로자들의 안전행동이 높아진다고 할 수 있다. 이와 같이 건설업체의 정성적 안전경영활동의 모든 요인이 근로자의 안전행동에 정(+)의 영향을 미침으로써 본 연구의 가설 3-1은 채택되었다.

<표 11> 정성적 안전경영활동이 안전행동에 미치는 영향 분석 결과

독립변인	종속변인	안전행동		
		$\beta$	t	P
인구 통계적 특성	연령	.030	.506	.613
	학력	.064	1.165	.245
	결혼여부(기혼=1)a	.034	.636	.525
	월평균수입	.098	1.770	.078
	직무분야(관리직=1)b	.006	.092	.927
	직무분야(생산기술직=1)b	-.049	-.801	.424
	직원수	.070	1.480	.140
정성적 안전경영 활동	현직경력	-.010	-.183	.855
	경영자의 안전의식	.453	10.837***	.000
	안전활동	.338	7.935***	.000
	안전문화	.313	7.605***	.000
F		30.908***		
R2		.543		
Adj R2		.526		

\*\*\*p<.001, a 결혼여부: 미혼을 기준으로 함(미혼=0), b 직무분야: 기타를 기준으로 함(기타=0).

#### 4.3.3.2 정량적 안전경영활동이 안전행동에 미치는 영향

건설업체의 정량적 안전경영활동이 근로자의 안전행동에 미

치는 영향은 통제변인인 인구통계학적 특성과 독립변인인 정량적 안전경영활동(안전교육, 안전훈련, 안전규정)을 동시에 투입하는 다중회귀분석으로 검증하였다<표 12>. VIF값의 경우 1.172~2.755로서 10이하의 값을 보여 다중공선성의 문제는 발생하지 않았으며, 조직신뢰에 대한 요인의 전체 설명력은 51.2%로 나타났다. 인구통계학적 특성에서는 안전행동에 영향을 미치는 요인이 나타나지 않았으나, 정량적 안전경영활동에서는 안전교육( $t=8.228, p<.001$ )과 안전훈련( $t=8.286, p<.001$ ), 안전규정( $t=8.579, p<.001$ ) 모두가 안전행동에 정(+)적인 영향을 미치고 있었으며, 안전규정의 상대적 영향력이 가장 높게 나타났다. 따라서 건설업체에서 안전에 관한 교육과 훈련을 실시하고 안전규정을 준수할수록 근로자의 안전행동이 높아진다고 할 수 있다. 이와 같이 건설업체의 정량적 안전경영활동의 모든 요인이 안전행동에 정(+)의 영향을 미침에 따라 본 연구의 가설 3-2는 채택되었다.

<표 12> 정량적 안전경영활동이 안전행동에 미치는 영향 분석 결과

독립변인	종속변인	안전행동		
		$\beta$	t	P
인구 통계적 특성	연령	.074	1.218	.224
	학력	.078	1.370	.172
	결혼여부(기혼=1)a	-.023	-.415	.678
	월평균수입	.045	.780	.436
	직무분야(관리직=1)b	.070	1.029	.304
	직무분야(생산기술직=1)b	.010	.157	.875
	직원수	.053	1.090	.276
정량적 안전경영활동	현직경력	.077	1.328	.185
	안전교육	.355	8.228***	.000
	안전훈련	.365	8.286***	.000
	안전규정	.382	8.579***	.000
F		27.451***		
R2		.512		
Adj R2		.493		

\*\*\*p<.001, a 결혼여부: 미혼을 기준으로 함(미혼=0), b 직무분야: 기타를 기준으로 함(기타=0).

#### 4.3.3.3 근로자의 안전의식이 안전행동에 미치는 영향

건설업체 근로자의 안전의식이 안전행동에 미치는 영향은 통제변인인 인구통계적 특성과 독립변인인 안전의식을 동시에 투입하는 다중회귀분석으로 검증하였고, 그 결과는 <표 13>과 같다. 독립변수 간 다중공선성을 확인하기 위한 VIF값의 경우 1.197~2.711로서 10이하의 값을 보여 다중공선성의 문제는 발생하지 않았으며, 조직신뢰에 대한 요인의 전체 설명력은 39.8%이었다.

안전행동에 영향을 미친 요인을 살펴보면, 인구통계적 특성에서는 직원 수( $t=2.158, p<.05$ )가 안전행동에 정(+)적인 영향을 미침으로써 직원 수가 많을수록 안전행동이 높아지는 것으로 나타났다. 근로자의 안전의식( $t=10.193, p<.001$ ) 또한 안전행동에 정(+)적인 영향을 미치고 있었으며, 안전을 중시하고 안전교육과 훈련에 대한 투자 및 안전에 대한 주의를 기울이는 등 안전의식이 높을수록 안전행동이 높아지고 있었다. 이와 같이 건설업체 근로자의 안전의식이 안전행동에 정(+)의

영향을 미침으로써 본 연구의 가설 3-3은 채택되었다.

<표 13> 근로자의 안전의식이 안전행동에 미치는 영향 분석 결과

독립변인	종속변인	안전행동		
		$\beta$	t	P
인구 통계적 특성	연령	-.075	-1.149	.251
	학력	.085	1.376	.170
	결혼여부(기혼=1)a	.019	.322	.748
	월평균수입	.098	1.571	.117
	직무분야I(관리직=1)b	.080	1.085	.279
	직무분야II(생산기술직=1)b	.075	1.085	.279
	직원수	.114	2.158*	.032
현직경력	.061	.978	.329	
근로자의 안전의식		.501	10.193***	.000
F		22.885***		
R2		.416		
Adj R2		.398		

\*p<.05, \*\*\*p<.001, a 결혼여부: 미혼을 기준으로 함(미혼=0), b 직무분야: 기타를 기준으로 함(기타=0).

### 4.3.4 정성적·정량적 안전경영활동과 근로자의 안전의식 및 안전행동 간 조직신뢰의 매개효과

건설업체의 정성적·정량적 안전경영활동과 근로자의 안전의식 및 안전행동 간 조직신뢰의 매개효과는 회귀분석으로 검증하였고, 그 결과는 <표 13>과 같다. 구체적으로, Model I에서는 독립변수가 매개변수에 미치는 영향을 분석하였고, Model II에서는 독립변수가 종속변수에 미치는 영향을 분석하였으며, Model III에서는 독립변수와 매개변수가 종속변수에 미치는 영향을 분석하였다. Model III에서 종속변수에 대한 독립변수의 영향력이 Model II보다 감소하면 부분 매개효과를 가지고, 종속변수에 대한 독립변수의 영향력이 유의하지 않을 때는 완전매개효과를 가진다고 할 수 있다.

독립변인 간 다중공선성 문제는 VIF값으로 파악하였으며, 독립변인인 정성적·정량적 안전경영활동과 근로자의 안전의식은 서로 다른 개념이므로 이들 각각을 독립변수로 하여 분석을 실시하였다.

<표 14> 조직신뢰의 매개효과 분석 결과

종속변인	단계	$\beta$	t	F	R <sup>2</sup>	
안전행동	Model I	정성적 안전경영활동 → 조직신뢰	.677	15.832***	250.638***	.459
	Model II	정성적 안전경영활동 → 안전행동	.710	17.380***	302.070***	.505
	Model III	정성적 안전경영활동 → 안전행동 조직신뢰 → 안전행동	.623 .129	11.299*** 2.343*	156.071***	.514
안전행동	Model I	정량적 안전경영활동 → 조직신뢰	.685	16.220***	263.095***	.469
	Model II	정량적 안전경영활동 → 안전행동	.684	16.245***	263.886***	.470
	Model III	정량적 안전경영활동 → 안전행동 조직신뢰 → 안전행동	.580 .153	10.128*** 2.676**	138.252***	.482
안전행동	Model I	근로자의 안전의식 → 조직신뢰	.444	8.535***	72.853***	.197
	Model II	근로자의 안전의식 → 안전행동	.589	12.585***	158.378***	.348
	Model III	근로자의 안전의식 → 안전행동 조직신뢰 → 안전행동	.430 .360	8.955*** 7.487***	121.894***	.452

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

#### 4.3.4.1 정성적 안전경영활동과 안전행동 간 조직신뢰의 매개효과

건설업체의 정성적 안전경영활동이 안전행동에 영향을 미칠 때 조직신뢰의 매개효과를 검증하기 위하여 3단계의 회귀 분석을 실시하였다. Model I에서는 정성적 안전경영활동이 조직신뢰에 미치는 영향을 분석하였고, Model II에서는 정성적 안전경영활동이 안전행동에 미치는 영향을 분석하였으며, Model III에서는 정성적 안전경영활동과 조직신뢰가 안전행동에 미치는 영향을 분석하였다. 그 결과 독립변수인 정성적 안전경영활동이 조직신뢰와 안전행동에 유의한 영향을 미치고 있었고, 매개변수인 조직신뢰가 안전행동에 유의한 영향을 미치고 있어 가설을 검증하기 위한 조건이 충족되었다. 정성적 안전경영활동이 안전행동에 미치는 영향력의 크기를 비교한 결과, Model II에서는  $\beta=.710$ 이었으나 Model III에서는  $\beta=.623$ 으로 감소함으로써 정성적 안전경영활동과 안전행동 간에 조직신뢰가 부분매개효과를 지닌 것으로 확인되었다. 또한 조직신뢰가 유의미한 매개변수인지를 확인하기 위해 sobel test를 실시한 결과에서는  $Z=2.378$ ,  $p<.01$ 로 나타났다. 이와 같이 건설업체의 정성적 안전경영활동이 근로자의 안전행동에 영향을 미칠 때 조직신뢰의 매개효과가 나타남에 따라 본 연구의 가설 4-1은 채택되었다.

#### 4.3.4.2 정량적 안전경영활동과 안전행동 간 조직신뢰의 매개효과

건설업체의 정량적 안전경영활동이 안전행동에 영향을 미칠 때 조직신뢰의 매개효과를 검증하기 위하여 3단계의 회귀 분석을 실시하였다. Model I에서는 정량적 안전경영활동이 조직신뢰에 미치는 영향을 분석하였고, Model II에서는 정량적 안전경영활동이 안전행동에 미치는 영향을 분석하였으며, Model III에서는 정량적 안전경영활동과 조직신뢰가 안전행동에 미치는 영향을 분석하였다. 그 결과 정량적 안전경영활동이 조직신뢰와 안전행동에 유의한 영향을 미치고 있었고, 조직신뢰가 안전행동에 유의한 영향을 미치고 있어 가설을 검증하기 위한 조건이 충족되었다. 정량적 안전경영활동이 안전행동에 미치는 영향력의 크기를 비교한 결과, Model II에서는  $\beta=.684$ 이었으나 Model III에서는  $\beta=.580$ 으로 감소함으로써 정량적 안전경영활동과 안전행동 간에 조직신뢰가 부분매개효과를 지닌 것으로 확인되었다. 또한 조직신뢰가 유의미한 매개변수인지를 확인하기 위해 sobel test를 실시한 결과에서는  $Z=2.755$ ,  $p<.01$ 로 나타났다. 이와 같이 건설업체의 정량적 안전경영활동이 근로자의 안전행동에 영향을 미칠 때 조직신뢰의 매개효과가 나타남에 따라 본 연구의 가설 4-2는 채택되었다.

#### 4.3.4.3 근로자의 안전의식과 안전행동 간 조직신뢰의 매개효과

근로자의 안전의식이 안전행동에 영향을 미칠 때 조직신뢰의 매개효과를 검증하기 위하여 3단계의 회귀분석을 실시하였다. Model I에서는 근로자의 안전의식이 조직신뢰에 미치는 영향을 분석하였고, Model II에서는 근로자의 안전의식이 안



전행동에 미치는 영향을 분석하였으며, Model III에서는 안전의식과 조직신뢰가 안전행동에 미치는 영향을 분석하였다. 그 결과 근로자의 안전의식이 조직신뢰와 안전행동에 유의한 영향을 미치고 있었고, 조직신뢰가 안전행동에 유의한 영향을 미치고 있어 가설을 검증하기 위한 조건이 충족되었다. 근로자의 안전의식이 안전행동에 미치는 영향력의 크기를 비교한 결과, Model II에서는  $\beta=.589$ 이었으나 Model III에서는  $\beta=.430$ 으로 감소함으로써 근로자의 안전의식과 안전행동 간에 조직신뢰가 부분매개효과를 지닌 것으로 확인되었다. 또한 조직신뢰가 유의미한 매개변수인지를 확인하기 위해 sobel test를 실시한 결과에서는  $Z=6.082$ ,  $p<.001$ 로 나타났다. 이와 같이 건설업체 근로자의 안전의식이 안전행동에 영향을 미칠 때 조직신뢰의 매개효과가 나타남에 따라 본 연구의 가설 4-3은 채택되었다.

한편, 건설업체의 정성적·정량적 안전경영활동과 근로자의 안전의식이 안전행동에 미치는 영향력의 직접효과와 간접효과를 분석한 결과에서는 조직신뢰를 매개로 한 간접효과보다 직접효과가 더 크게 나타났다<표 15>.

<표 15> 정성적·정량적 안전경영활동, 근로자의 안전의식이 안전행동에 미치는 영향력의 효과

독립 변인	종속 변인	영향력		
		직접효과	간접효과	전체효과
정성적 안전경영활동	안전행동	.623	.087	.710
정량적 안전경영활동		.580	.104	.684
근로자의 안전의식		.430	.159	.589

## V. 결론 및 연구한계점

최근 우리나라 사회에서 중요한 가치로 한층 부각되고 있는 안전에 대하여 본 연구는 특히 산업재해의 큰 부분을 차지하는 건설업에 종사하는 근로자들을 대상으로 약 300부의 설문지를 실증분석 하였다. 건설사업장의 크고 작은 안전사고가 이어지고 있는 상황에서 각 건설기업들은 어떠한 경영활동을 하고 있으며 또한 근로자 개인들은 어떠한 안전의식을 가지고 있으며 이러한 요인들의 결과 안전행동에 영향을 미치는 지를 알아보려고 하였다.

분석결과 첫째, 건설업체의 정성적 안전경영활동의 모든 요인이 조직신뢰에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 건설업체의 정량적 안전경영활동의 모든 요인이 조직신뢰에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 근로자의 안전의식이 조직신뢰에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 조직신뢰가 건설업체 근로자의 안전행동에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 분석 결과로 정성적·정량적 안전경영활동과 근로자의 안전의식이 안전행동에 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다.

기존의 논문 중 제조업을 대상으로 한 연구에서 조직신뢰는 기업의 안전분위기가 직무만족, 개인의 안전의식과 직무만족

간의 관계를 매개하며 이는 조직 내 구성원들간의 신뢰가 조직의 안정성에 영향을 미친다는 결론을 얻은 반면 본 논문은 건설업을 대상으로 연구를 하였고 결과에서 기업의 안전경영활동과 근로자의 안전의식이 안전행동에 미치는 영향력에서 조직신뢰를 매개로 한 간접효과보다 직접효과가 더 크게 나타났다는 점은 기존의 논문과는 다른 결과라고 할 수 있다. 이러한 분석결과를 통해 알 수 있는 바와 같이 건설기업의 안전경영활동을 통해 근로자들의 안전행동을 이끌어낼 수 있다고 판단할 수 있으며 안전사고로 인한 인적, 물적 손실을 줄이고자 하는 경영자, 관리자들은 이를 위해 적극적인 안전에 대한 투자와 대책이 필요할 것이다.

본 논문의 한계점은 전국의 건설사업장을 대상으로 한 것이 아니기 때문에 본 연구결과를 전체 건설사업장으로 일반화시키기에는 한계가 있을 수 있다. 특히 건설사업장을 구분하였을 때 일정 규모 이상의 큰 건설사업장은 자체적으로도 안전에 대한 관련 경영활동과 투자가 잘 이루어지고 있으나 상대적으로 소규모 건설사업장은 여러 가지 사정으로 취약한 점이 많으므로 후속연구에서는 연구대상을 전국별 및 규모별로 구분하고 그 차이에 대해서도 연구가 필요할 것으로 보인다.

## REFERENCE

- Cho, C. Y.(2007). *A Study on Business Performance of Safety Management Activities*, Doctoral dissertation, The Graduate School of Chosun University
- Cho, J. W.(2009). *A Study on Causal Effects of safety Training and Safety Awareness of Construction Industry Workers affecting Industrial Incidents*, Doctoral dissertation, The Graduate School of Dongguk University.
- Clarke, S. G.(2000). Safety culture : underspecified and overrated?", *International Journal of Management Reviews*, 2(1), 65~90.
- Choi, S. I., Kim, H. & Min, K. H.(2006). *A Study on the Organizational Effectiveness in accordance with the Construction Project Manager's Leadership Style*, Paper presented at Conference on Business Venturing Fall 2006, Kyongki Goyang KINTEX: The Korean Society of Business Venturing.
- Griffin, M. A. & Neal, A.(2000). Perceptions of Safety at Work : A Framework for Linking Safety Climate to Safety Performance, Knowledge, and Motivation. *Journal of Occupational Psychology*, 5, 347-358
- Jeong, T. H.(2009). *The Study of an Analysis on Job Stress of Affecting safety and Management Performance for workers in the Construction Industry*, Master thesis, The Graduate School of Chosun University.
- Kim, E. J.(2008). *A model for applying methods of safety education reflecting individual properties of construction workers*, Doctoral dissertation, The Graduate School of Ajou University.
- Lee, B. O.(2013). *A Study on Quality Management Activities and Employee Trusts in Small Venture Companies*.

*Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 8(2) 35-45

- Lee, P. H.(2008). *An Empirical Study on the Impact of the Activities in Industrial Safety & Health Management on Business Management*, Doctoral dissertation, The Graduate School of Inha University.
- Lee, Y. G., Kim, W. B., & Lee, G. Y.(2010). Effects of Occupational Safety Communication in Workplace on Safety Consciousness and Action of Employees A major purpose of management. *Journal of the Korea safety management & science*. 12(2) 9-16
- Moon, K. S.(2014). *A Study on the constructs of safety climate and safety performance*, Doctoral dissertation, The Graduate School of Kyung Hee University.
- Park, C. W.(2007). *A Study on the Quantitative Integrated Management Model for Quality, Environment, Health and Safety Area*, Doctoral dissertation, The Graduate School of Ajou University.
- Park, J. H.(2014). *Designing the Optimum Manual for Safe Working at Small-scale Construction Sites through Quantitative Assessmen*, Doctoral dissertation, The Graduate School of Chosun University.
- Park, U. K.(2008). *Quality inspection guideline development for educational contents based quantitative and qualitative concept*, Doctoral dissertation, The Graduate School of Kongju University.
- Song, C. S.(2014). *An Empirical Study on the Improvement of Safety and Health Management System for Specialty Constructio*, Doctoral dissertation, The Graduate School of Myongji University.

# The Influence of Qualitative and Quantitative Safety Management Activities and Employees' Safety Awareness on Safety Behavior in the Construction Company: Focusing on the Mediating Effects of Organizational Trust

O, Soo Un\*  
Heo, Chul Moo\*\*

## Abstract

This study is to test the influence of safety management activities and employees' safety awareness on safety behavior in the construction company following the atmosphere of a safety-driven society.

Recently, the perspective of many individuals and companies for safety management is changing and the recognition is spreading that physical and conscious investment on the safety of industrial sites are not an useless cost but the vital element to enhance the corporate competitiveness. CEOs have an emphasis on the safety management in their workplace as a top priority.

For this study, the data were collected and analyzed from 300 employees of industrial sites. Firstly, the results showed that safety management activities and employees' safety awareness had a positive impact on organizational trust. Secondly, the organizational trust had a positive impact on safety behavior. Thirdly, safety management activities and employees' safety awareness had a positive impact on safety behavior. And also found out the organizational trust had the mediating role between safety management activities and safety behavior, and between employees' safety awareness and safety behavior.

The results of this study suggested that safety management activities and employees' safety awareness in the construction companies are very important factors influencing on the safety behavior, and the investment for the safety of the construction company should be continued.

*Key words: safety management activities, safety awareness, safety behavior, organizational trust*

---

\* First Author, Graduate School of Venture at Hoseo University, osooun@hanmail.net

\*\* Corresponding Author, Professor, Graduate School of Venture at Hoseo University, cmheo@hoseo.edu