

## 학교회계예산제도 운영에 대한 초등학교 교사의 인식 연구

송현남 · 주철안\*  
(부산금정초등학교 · \*부산대학교)

### A Study on Elementary School Teachers' Awareness about School Accounting Budget System Operation

Hyeon-Nam SONG · Chul-An JOO\*  
(Busan Gumjeong elementary school · \*Pusan National University)

#### Abstract

This study is to investigate elementary school teacher's awareness about the operation of school accounting budget system such as annual expenditure budget, operation process, and its effect. To achieve the research purpose, based upon literature review and pilot test survey questionnaire was developed. Subjects of the survey were public elementary teachers of Busan Metropolitan city. The findings were the followings: Teachers' awareness about the budget structure was higher than that of school budget amount. Teachers' awareness about the budget process such as budgeting, deliberation, finalizing, expenditure, etc was comparatively high. The study suggests close connection between the school budget and school management plan, in-service training for teachers regarding the budgeting etc.

**Key words :** Elementary school teacher's awareness, School accounting budget system, School budgeting process

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

최근 학교경영은 학교단위책임경영제의 도입에 따라 성과중심의 학교 운영에 초점이 맞추어지고 있다. 학교단위책임경영제는 학교 운영과정에 교사, 학부모, 지역주민 및 학생의 참여를 증가시킴으로써 민주적인 학교운영체제를 지향한다. 학교 단위책임경영제를 실현하기 위해 단위학교는 재정, 인사, 교육과정에 대한 권한과 책임을 갖게 된다. 특히 재정 분야에서는 학교교육계획과 예산의 연계를 통해서 예산의 편성, 집행, 평가의 전 과정에서 학교구성원들의 참여를 유도하여 합

리적이고 민주적인 단위학교 운영을 추구한다(An, Sang-Hee, 2011).

2004년 우리나라 정부는 성과주의 사업별 예산제도 도입을 통해서 중장기 국가 재정에 대한 계획을 수립하여 당해 연도의 예산 반영, 집행 결과를 평가함으로써 예산의 효율적이고 투명한 집행을 관리할 수 있도록 새로운 예산·회계제도와 디지털 예산회계시스템의 도입을 추진하였다. 사업별 예산제도는 정책 목표를 달성하기 위하여 예산운영을 프로그램 단위로 구조화하고 성과와 원가 관리를 통하여 예산 운영의 효율성과 효과성을 높이고자 하는 예산제도이다(Park, Dong-Sun, 2007).

† Corresponding author : 051-510-2635, cajoo@pusan.ac.kr

\* 이 논문은 송현남(2013)의 석사학위논문을 수정·요약하였음.

현행 학교회계예산제도는 2009년 시범학교 운영을 거쳐 2010년부터 전 학교에 사업별 예산제도를 도입하여 당해 연도의 예산 집행 결과를 평가함으로써 예산이 효율적이고 투명하게 집행되고 있는지 관리할 수 있도록 하고 있다. 사업별 예산제도는 세부 사업 중심으로 사업담당자가 직접 예산 요구 및 품의를 하여 예산 편성의 정확성을 확보하고 원인행위, 검수, 지출이 자동 연계되어 one-stop으로 처리하는 제도이다. 이러한 예산제도의 도입으로 학교교육계획에 근거하여 교육사업별 담당자인 교사가 직접 예산운영에 적극 참여하게 되었다. 따라서 학교에서는 사업 담당자인 교직원들이 직접 에듀파인을 운영해야하기 때문에 학교예산과정에서 교사들의 참여가 증가하고 있다.

학교교육활동의 핵심가치인 교실에서의 교수-학습활동에 전념해야 하는 교사들의 입장에서는 교육활동에 대한 예산수립과 집행은 교장의 책임하에 행정실에서 전담해야 한다는 인식이 지배적이다. 또한 사업담당자가 에듀파인을 사용할 때 복잡부기 및 사업별 예산제도, 시스템의 복잡성으로 인한 업무 증가, 예산편성과 집행에 대한 책임감, 추경편성 등으로 어려움을 겪고 예산에 대한 자율성 증가에 대해 부정적인 인식이 존재한다(Hwang, Young Kyoung, 2011).

학교회계제도에 대한 교사의 인식을 분석한 선행연구에는 예산제도의 운영에 대한 인식을 분석한 Choi, Kyu-Seok(2004), Lee, Hee-Rung(2005), Shin, Byung-Gi(2005)의 연구가 있고, 예산제도의 효과를 분석한 연구에는 Lee Bum-Yong(2005), Lim, Yu-Seob(2006)의 연구가 있었다. 선행연구들은 사업별 예산제도가 시행되기 전의 회계제도에 대한 인식을 연구하고 있어 사업별 예산제도가 시행된 후의 교사들의 인식을 규명할 필요가 있다.

본 연구에서는 현행 초등학교에서 운영되고 있는 학교회계예산제도인 사업별 예산제도를 운영함에 있어 예산 편성, 예산심의 및 확정, 예산 집

행, 결산 및 결과 활용의 각 단계별에 대한 초등학교 교사들의 인식을 진단하고 진단의 결과를 토대로 학교회계예산제도의 발전에 대한 시사점을 탐색하고자 한다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 설정된 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 학교회계예산제도의 세출예산에 대한 초등학교 교사들의 인식 수준은 어떠한가?

둘째, 학교회계예산제도의 운영과정에 대한 초등학교 교사들의 인식 수준은 어떠한가?

셋째, 학교회계예산제도의 효과성에 대한 초등학교 교사들의 인식 수준은 어떠한가?

## II. 이론적 배경

### 1. 학교회계제도의 개념 및 의의

우리나라에서는 2001년 3월부터 『초·중등교육법』 제30조 2항에 의해 학교회계제도를 시행하였다. 학교회계제도는 예산편성, 예산심의, 예산집행, 결산 등 일련의 예산과정이 단위학교를 중심으로 이루어지는 것으로, 학교의 재정과 관련하여 이해관계를 가진 교직원들을 의사결정과정에 참여하게 함으로써 필요한 의견제시나 정보를 제공할 수 있는 학교예산체계를 의미한다. 학교회계는 국·공립의 초등학교, 중학교, 고등학교 및 특수학교에 설치되며, 국가의 일반회계 또는 지방자치단체의 교육비특별회계로부터의 전입금, 학교운영지원비, 학교발전기금으로부터의 전입금, 수업료 및 기타납입금, 학교운영위원회의 심의를 거쳐 학부모가 부담하는 경비, 국가 또는 지방자치단체의 보조금 및 지원금, 사용료 및 수수료, 이월금, 기타 수입을 세입으로 하고 학교 운영 및 학교시설의 설치와 유지보수 등을 위하여 필요한 일체의 경비를 세출로 한다(The Training Institute for Educational Administration of SNU, 2010).

학교회계제도는 학교단위책임경영제의 성공적인 정착과 결부되어 있다. 예산은 학교경영의 실

제에 있어 가장 중요한 부분으로 학교중심 교육 과정 편성과 운영을 좌우하기 때문이다. 또한 학교단위예산제도는 최근 학교자치의 실현을 위해 기존의 품목별 예산제도에서 사업별 예산제도로 변경하였다. 사업별예산제도는 학교구성원이 알기 쉽게 예산구조를 변경하고, 예산수립체계를 변경하였다. 또한, 예산 내역을 공개함으로써 투명성을 높이고, 학교회계예산이 단위학교 교육과정의 재정계획서 역할을 할 수 있게 하였다.

학교회계제도가 시행됨으로써 얻어지는 효과 중 하나는 학교의 재정운영이 『지방재정법』, 『지방재정법시행령』 등 기존의 재정관련 법령의 제한에서 벗어날 수 있게 되었다는 것이다. 이들 법령들은 국가나 지방자치단체의 예산이나 회계를 규율하는 법률이기 때문에 학교의 특성을 반영할 수 없었다. 학교회계제도가 도입되기 전 학교재정이 복잡하게 운영되었던 것도 학교재정운영이 이들 법령에 구속되었기 때문이었다.

학교회계제도의 도입효과는 그 외에도 학교의 자율적인 재정 운영, 학교재정 운영의 투명성과 신뢰성 증대, 학교재정 운영의 효율성 증대, 학교구성원들의 예산 참여 증대, 회계 관리 업무의 간소화 등이 있다(Busan Education Research & Information Center, 2012).

학교회계제도의 운영은 국·공립의 초·중·고등학교에 단위학교마다 학교회계를 설치하여 학교에서 운영하는 주요 경비가 학교회계를 통해 수입과 지출이 통합된 원리에 의해 이루어진다. 학교회계제도의 도입은 학교 운영이 교육과정을 중심으로 운영되어야 한다는 요구가 수용되어 법제화에까지 이른 것이라 할 수 있다. 학교예산의 운영은 회계연도 단위로 이루어지는데, 회계연도는 3월 1일에 시작하여 다음해 2월 말일에 종료된다.

## 2. 사업별 예산제도

2006년 10월 4일 예산회계법의 폐지와 국가재

정법의 제정으로 품목별 예산구조는 목표·성과를 지향하는 사업별 예산구조로 전환되었다. 이에 단위학교에서도 통제중심의 예산운용을 성과중심의 예산운용으로 전환하였다.

기존의 품목별 예산제도는 특정 세출과목에 대하여 사업코드를 생성한 후 집행하는 방식으로 산출기초에 의한 투입 물량의 통제, 예산 과목의 편성 통제가 중심이었다. 이에 비하여 변화된 사업별 예산제도는 단위학교의 교육목표 달성을 위한 사업 목표, 성과 중심의 예산 운용 방식이다 (Youn, Il Kyung, 2008).

사업별 예산제도의 특징을 살펴보면 다음과 같다(Seol, In-Whan-Song, Jea-Shuck, 2010).

첫째, 사업별 예산제도는 사업단위 중심의 예산구조를 가지고 있다. 즉 기존의 품목별 예산은 정책주체가 추진하는 사업내용과 성과를 제대로 파악하기 어려웠으나, 사업별 예산은 사업 중심으로 예산을 편성하고 사업이나 세부사업에 대한 사업설명서를 첨부하는 구조를 갖추고 있어 예산에 대한 파악이 용이하다.

둘째, 사업별 예산제도는 예산관리와 성과관리를 연계하고 있다. 기존의 품목별 예산제도에서는 투입예산 방식으로 운용되어 투입통제에는 유용하지만 전략적 자원배분에는 한계를 가지고 있지만 사업별 예산은 사업활동의 성과에 초점을 둬으로써 재정 지출의 효과와 성과를 극대화하기 위한 예산체계이다.

셋째, 사업별 예산제도는 하향식 예산편성 방식을 채택함으로써 예산을 절약하고 지출 내역을 통제한다는 평가를 받고 있다.

넷째, 사업별 예산제도는 회계와 기금을 통합하여 재원을 배분함으로써 예산과 결산을 연계시킬 수 있다.

이러한 사업별 예산제도의 목적은 첫째, 성과중심의 운영기반을 구축하기 위해서이다. 사업별 예산제도는 학교 설립별, 급별 등 규모에 맞게 단위학교별 자율적으로 사업이 설정되고 그 사업을 어떠한 교육목표를 달성하기 위해 추진할 것

인가 하는 목적과 목표가 우선되고 사업비는 이를 달성하기 위한 투입 요소로써 편성된다.

둘째, 재정의 효율성과 투명성을 제고하는 목적을 가진다. 사업별 예산제도의 운영을 통해 사업 중심으로 세출과목을 재편하고 사업목표, 성과를 기록하여 예산운용의 효율성과 투명성을 제고할 수 있다.

셋째, 학교예산회계제도의 정착을 위한 것이다. 사업별 예산제도를 도입하게 되면 학교회계의 관점을 단위학교 교육과정 중심, 사업 목표, 성과 등이 중심이 될 것이며 이로써 사업담당 부서, 담당자의 책무성 제고에 기여할 것이다.

넷째, 단위학교 자원의 대부분은 주민 및 국민이 부담하는 세금에 의해 조달되므로 학교의 가장 중요한 회계정보 이용자는 주민 및 국민이며 학부모이다. 공공회계 보고책임 이행의 필요에 따라 학교 이해 관계자가 이해하기 쉬운 예산서 체계를 갖게 하고, 회계처리 방식을 복식부기로 전환하여 운영하여 보고책임의 성실한 이행을 목적으로 한다.

### 3. 학교회계예산제도와 교사의 역할

학교교육목표를 달성하기 위한 가장 핵심적인 교육활동이 효과적으로 운영되기 위해서는 효율적이고 합리적으로 예산이 편성되고 집행되어야 한다. 또한, 학교예산이 중장기적인 사업별 예산 편성과 교육활동에 관련된 예산조정 작업이 이루어질 수 있도록 많은 교사들이 예산편성과정에 참여하여야 한다. 이를 위해서는 부서별로 교사들이 예산편성과정에서 적극적으로 참여하여 충분한 협의를 거쳐야 한다. 또한 예산과 관련된 업무를 직접 담당하고 있는 교사, 학교운영위원회의 교사위원, 예산에 관심이 있는 교사들로 이루어진 예산조정심의위원회를 구성하여 예산편성과정에 대한 전문성을 기르고 예산편성에서의 교사의 역할을 제도적으로 뒷받침되어야 한다.

학교예산이 조정 작업을 거쳐 예산안이 편성되

면, 교사들은 예산안 심의에 참석하여 당면한 교육과정 운영에 시급한 현안 문제 해결을 위한 예산이 우선적으로 편성되었는지, 교육계획서에 의한 요구예산이 제대로 반영되었는지를 심의하여 학교장에게 의견을 제시하고 조정요청을 할 수 있는 능력이 배양되어야 한다.

예산안 심의과정에서는 학교운영위원들의 예산안에 대한 이해를 높이고 효율적인 예산안 심의가 가능하도록 개별적인 항목에 대해 관련된 교사는 해당사업의 필요성 및 기대효과, 예산 규모의 적정성 등에 대한 설명과 구체적인 관련 자료를 제시해야 한다.

이와 같이 학교예산편성과정에서 교사의 적극적인 참여와 책무성을 갖춘 역할수행은 학교예산의 효율적인 편성 및 운영에 직접적인 관련이 있으며, 학교에서 교육목표를 달성하고 교육의 질을 향상시키는 중요한 관건이 될 수 있다(Kim, Moon Seong, 2008).

### 4. 선행연구 고찰

학교회계제도에 대한 교사의 인식을 분석한 선행연구들을 살펴보면 예산제도 운영에 대한 인식을 분석한 연구와 예산제도의 효과를 분석한 연구가 있었다. 예산제도의 운영에 대한 인식을 분석한 연구로는 Choi, Kyu-Seok(2004), Lee, Hee-Rung(2005), Shin, Byung-Gi(2005)의 연구가 있고, 예산제도의 효과를 분석한 연구에는 Lee Bum-Yong(2005), Lim, Yu-seob(2006)의 연구가 있었다.

예산제도운영에 대한 인식을 분석한 연구를 살펴보면 다음과 같다.

Choi, Kyu-Seok(2004)은 학교예산제도의 적용에 따른 예산운영과정에 대한 초등교사의 인식을 분석하고 예산편성의 과정에서 공식적인 사전연수가 이루어지지 않고 있으며, 연수 내용에 대한 교사의 관심은 자신의 부서 예산규모나 예산 요구의 절차에 중점을 두고 있다고 하였다. 이는

단위학교에서 예산편성을 위한 연수가 형식적이며 그 요인이 교사의 관심부족이나 학교조직의 특성에서 기인하는 것으로 보았다.

Lee, Hee-Rung(2005)은 초등학교 교사를 대상으로 한 단위학교예산회계제도에 대한 인식 조사에서 학교회계제도가 발전하기 위해서는 교직원들의 학교재정에 대한 이해를 높을 수 있는 집중 연수를 실시할 필요가 있고, 학교교육계획 수립 시기를 조정하여 먼저 교육계획을 수립하고 학교 예산이 편성될 수 있도록 개선하고 무엇보다 학교구성원의 관심과 적극적인 참여 노력이 필요하다고 지적하였다.

Shin, Byung-Gi(2005)는 학교회계예산제도 운영에 관한 초등학교 교사의 실태와 기대를 조사하였는데 학교예산 편성 및 운영에 관한 기본 방향을 설정할 때 전 교직원이 참여하는 것이 바람직하다고 하였다. 학교예산 집행 과정의 투명성에 교사 대부분이 부정적 인식을 갖고 있어 예산 집행시 교사들의 참여가 좀 더 활발히 이루어져야 하며, 예산집행을 감시할 수 있는 제도적인 장치가 마련되어야 한다고 하였다. 또한 결산과정의 투명성에 대해서도 부정적으로 인식하고 있어 결산과정이 투명하게 이루어지기 위해서는 학교장의 노력과 학교운영위원들의 전문성 확보가 필요하다고 지적하였다.

예산제도의 효과를 분석한 연구를 살펴보면 다음과 같다. Lee Bum-Yong(2005)은 학교회계 도입 효과로 예상했던 자율성, 투명성, 효율성, 업무간소화, 구성원의 참여증대에 대한 교직원들의 인식 차이를 분석하였다. 그 결과 학교회계제도 도입 효과에 대해 대체로 긍정적으로 평가하고 있었다. 남교원이 여교원보다 학교회계제도의 도입 효과를 긍정적으로 평가하였고, 교육 경력이 높은 교사일수록 긍정적으로 평가하였다. 교장, 교감이 학교회계의 효과를 가장 긍정적으로 평가한 반면에 교사들이 학교회계 도입 효과를 가장 부정적으로 인식하였다. 교직원단체의 경우 교총에 가입한 교원들이 학교회계 도입 효과에 대해 긍

정적인 인식을 보였다. 이를 통해 교원들 사이에도 학교회계제도에 대한 인식의 큰 차이를 엿볼 수 있었다.

Lim, Yu-Seob(2006)은 학교회계예산제도의 도입 성과로 학교의 자율성 신장과 학교의 경영능력 향상, 학교재정 운영의 투명성과 민주성 확보, 학교 자체재원 확충 등을 제시하였다. 하지만 이러한 성과에도 불구하고 예산과정에서 교육과정과의 연계성 미흡, 교원의 낮은 참여, 형식적인 운영 등이 문제점으로 지적되었다. 이러한 문제점을 개선하기 위해서 학교교육계획과 학교예산의 연계 강화, 예산 편성과정에 교사가 전문적인 지식을 갖추고 적극적인 참여, 예산편성항목의 우선순위 명료화, 학교운영위원의 학교 예결산심의 활동 강화, 예산 집행과정에서 학교구성원 간의 갈등요인 분석 및 해소, 재정확충을 위한 자구 노력과 지원 등을 지적하였다.

학교회계예산제도에 대한 선행 연구들은 대부분 사업별 예산제도가 시행되기 전의 회계제도를 연구하였다. 이에 본 연구에서는 사업별 예산제도 도입후의 학교회계예산제도에 대한 초등학교 교사의 인식을 분석하고자 한다.

### III. 연구 방법

#### 1. 연구 대상 및 표집

본 연구는 학교회계예산제도에 대한 초등학교 교사의 인식을 알아보기 위해 부산광역시 소재 초등학교를 대상으로 지역청별 3개 학교씩 총 15개 학교를 표집 하였다. 서부, 남부, 북부, 동래, 해운대구의 각 지역청별로 가급지 1교, 나급지 1교, 다~라급지 1교를 선정하여 급지별로 유층표집으로 인식조사가 이루어졌다. 급지별로 학교 규모의 차이가 있으므로 가급지에는 40부, 나급지에는 30부, 다~라급지에는 20부, 총 15개 학교 450명에게 설문지를 배포하였고 이 중 426부가 회수되어 약 94.7%의 회수율을 보였다. 이 가운

데 불성실하게 기재된 30부를 제외하고 396부를 최종분석에 사용하였다. 본 연구 응답자의 배경 특성은 <Table 1>과 같다.

<Table 1> Features of Respondents

variables	group	numbers	(%)
gender	male	60	15.2
	female	336	84.8
years	below 5	43	10.9
	6~10	56	14.1
	11~15	59	14.9
	16~20	20	5.1
	above 21	218	55.0
position	chair teacher	101	25.5
	teacher	295	74.5
size	below 17 class	34	8.6
	18~23	19	4.8
	24~29	53	13.4
	30~35	67	16.9
	above 36	223	56.3
school class	A	178	44.9
	B	133	33.6
	C,D	85	21.5
total		396	100

연구 표본의 성별 비율을 살펴보면 396명 중 남자는 60명, 여자는 336명으로 나타나 여자의 구성 비율이 84.8%로 높다. 교육경력을 보면 21년 이상의 교사가 55.0%로 가장 높은 비율로 조사되었으며 11~15년, 6~10년, 5년 이하, 16~20년 순으로 나타났다. 직위를 보면 부장교사가 25.5%, 교사가 74.5%로 조사되었다. 학교 규모를 살펴보면 학교 규모가 클수록 교직원의 수가 많기 때문에 36학급 이상이 223명, 56.3%로 가장 많은 비율을 차지하고 있었다. 마지막으로 급지를 살펴보면 가급지는 44.9%, 나급지는 33.6%, 다-라급지는 21.5%의 비율로 나타났다. 이는 급지가 높을수록 학교 규모가 크고 교직원의 수가 많기 때문이다.

## 2. 조사 도구

본 연구는 조사 연구로서 자료수집 도구로는 설문지를 사용하였다. 설문지는 선행연구를 참고하여(Kim, Moon-Seong, 2008, Kim Seong-Soo, 2008) 작성한 후, 20명의 교사들을 대상으로 예비 조사를 실시하여 보완하였다. 설문지의 영역은 배경변인, 학교회계예산제도에 대한 인식, 학교회계예산제도의 운영과정에 대한 인식, 학교회계예산제도의 효과에 대한 인식으로 구성하였다. 각 항목은 5점 리커트 방식으로 학교회계예산제도에 대한 인식을 조사하는 질문에서는 ‘매우 잘 안다’(5점), ‘대체로 안다’(4점), ‘보통이다’(3점), ‘잘 모른다’(2점), ‘전혀 모른다’(1점)로 구성하였다.

학교회계예산제도에 대한 인식은 3문항으로 구성하였다. 학교회계의 세출 예산 과목구조 및 내용을 어느 정도 알고 있는지, 올해 본교에 편성된 학교 회계 세출 예산 규모에 대해 어느 정도 알고 있는지, 학교회계 예산 중 담당부서에서 사용할 수 있는 예산의 규모를 어느 정도 알고 있는지에 대한 문항으로 구성하였다.

학교회계예산제도 운영과정은 예산편성, 예산심의 및 확정, 예산집행, 결산 및 결과활용의 4부분으로 구성하였다. 예산편성에서는 예산규모와 예산요구에 대한 연수, 합리적인 근거자료 활용, 예산 편성시 충분한 시간적 여유, 예산편성 과정에서 교사의 적극적 참여, 예산 편성을 위한 예산조정심의위원회 구성, 예산조정과정의 합리성에 대한 내용으로 6개문항으로 구성하였다. 예산심의 및 확정에서는 학교재정운영소위원회의 활발한 운영, 학교운영위원회의 충실한 심의, 학교구성원(교사, 학부모, 학생)에 대한 투명한 공개에 대한 내용으로 3개문항을 구성하였다. 예산집행에서는 기본적 교육활동비 집행시기의 적절성, 새로운 예산수요 조정의 신속성, 품의한 물품에 대한 철저한 검수에 대한 3개문항으로 구성하였다. 결산 및 결과활용에서는 자체 평가의 충실성, 결산에 대한 공개의 다양성, 결산 및 운영결과에 대한 적절한 활용에 대한 3개 문항으로 구성하였다.

학교회계예산제도 효과는 4문항으로 구성하였다. 학교교육과정과의 연계성, 학교재정운영의 민주성, 학교재정운영의 투명성, 학교교육활동의 효율적 지원에 대한 설문으로 구성하였다. 학교회계예산제도에 대한 인식 설문문항의 내적 일치도를 알아보기 위하여 Cronbach's Alpha 계수를 이용하여 검사지의 신뢰도를 알아보았다. 결과 처리에 대한 설문문항의 전체 신뢰도는 Cronbach's Alpha = .907로 높은 신뢰도가 나타났다.

### 3. 자료 분석

본 연구를 위하여 수집한 자료는 SPSS Statistics 20를 이용하여 다음과 같은 분석 절차를 거쳤다.

첫째, 응답자의 구성 분포를 알기 위해 단순 빈도 분석을 실시하였다.

둘째, 학교회계예산제도에 대한 교사들의 인식 수준은 평균치로 분석하였으며 평균치가 높을수록 인식수준이 높은 것으로 해석하였다.

셋째, 학교회계예산제도에 대한 교사들의 인식이 배경 특성에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해서 t검증과 F검증을 사용하였다.

## IV. 연구결과 및 해석

### 1. 학교회계예산제도의 세출예산에 대한 인식

학교회계예산제도의 세출예산에 대하여 어느 정도 인식하고 있는지에 대한 분석결과는 <Table 2>과 같다.

학교회계예산제도의 세출예산에 대한 초등학교 교사의 인식을 종합해보면 다음과 같다.

<Table 2> Budget Expenditure of School Accounting System

variables		structure and contents		size of budget		size of dept budget	
		M	t/f (scheffe)	M	t/f (scheffe)	M	t/f (scheffe)
gender	male	4.03	-.438	3.12	2.235*	3.53	.663
	female	4.08		2.81		3.43	
position	teacher	4.00	-3.29***	2.62	-8.972***	3.22	-7.644***
	chair teacher	4.29		3.54		4.12	
years	below 5(a)	3.91	4.267**	2.49	5.121***	3.09	5.244***
	6~10(b)	4.07		2.70		3.27	
	11~15(c)	3.80		2.61		3.08	
	16~20(d)	3.90		2.80		3.70	
	above21(e)	4.20		3.05		3.64	
size	below 17(a)	4.03	2.646*	2.91	.237	3.62	.662
	18~23(b)	4.37		3.05		3.74	
	24~29(c)	3.91		2.85		3.47	
	30~35(d)	3.91		2.85		3.39	
	above 36(e)	4.14		2.84		3.41	
school class	A(a)	4.19	2.341	2.83	.750	3.39	.473
	B(b)	4.02		2.94		3.50	
	C,D(c)	4.06		2.79		3.49	
total		4.07		2.86		3.45	

\*P<.05, \*\* P<.01, \*\*\*P<.001

예산과목 구조 및 내용에 대한 인식도(4.07)는 비교적 높은 편이나, 당해년도에 편성된 학교의 세출예산규모에 대한 인식도(2.86)는 낮게 나타났으며, 담당부서의 예산규모에 대한 인식도(3.45)는 중간 정도로 나타났다. 이는 학교회계예산제도에 대해 전체적인 예산과목 구조나 내용은 익히 알고 있으나 상대적으로 예산의 규모에 대한 인식도가 매우 낮으며, 담당부서의 예산규모도 대략 알고 있는 수준에 그치고 있었다. 직위별로는 부장교사가 통계적으로 유의미한 인식의 차이를 보이고 있으며, 경력에서는 21년 이상의 교사가 다른 집단에 비해 인식의 정도가 높다는 것을 알 수 있었다. 학교의 세출예산규모에 대한 교사들의 인식도가 많이 낮게 나타난 것에 대해서는 예산규모에 대한 공지 및 연수가 더욱 강화되어야 할 것으로 보인다.

2. 학교회계예산제도의 운영과정에 대한 인식

가. 예산편성

학교회계예산제도의 운영과정에서 예산편성에 대한 분석 결과는 <Table 3>과 같다.

예산규모와 예산요구에 대한 자체연수에 대한 경험은 직위별, 경력별, 학급규모별로 각각 유의미한 차이를 보이고 있으나, 남녀별로는 평균도 비슷하고 통계적으로 의미있는 인식차가 없으며, 학교급지별에서도 의미있는 차이를 발견할 수 없었다.

예산편성시 합리적인 근거 자료를 활용하느냐는 질문에 전체적으로 3.79의 응답을 보여 대체로 합리적인 근거자료를 활용하고 있는 것으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 통계적 유의성은 직위와 경력별로 보이고 있으며, 성별에서는 여교사의 평균이 다소 높게 예산편성시의 근거자료 활용에 대한 이해도가 나타나고, 학급규모도 23학급이하가 다소 높게 나오나 통계적인 유의성은 확인할 수 없었다.

<Table 3> Compilation of School Budget

variables	self-training		rational evidence		time for budgeting		participation		coordination council		rational coordination		
	M	t/f (scheffe)	M	t/f (scheffe)	M	t/f (scheffe)	M	t/f (scheffe)	M	t/f (scheffe)	M	t/f (scheffe)	
gender	male	3.28	-1.163	3.62	-1.930	3.38	-2.053*	3.38	-2.570*	3.73	-1.341	3.80	-1.683
	female	3.30		3.82		3.61		3.67		3.88		3.87	
position	teacher	3.21	-3.522***	3.72	-2.949**	3.52	-2.241*	3.59	-1.785	3.80	-2.402*	3.78	-3.583***
	chair	3.56		3.97		3.72		3.75		4.02		4.09	
years	below 5(a)	3.00		3.51		3.30		3.30		3.53		3.51	
	6~10(b)	3.16	5.081***	3.61	7.772***	3.52	5.505***	3.48	4.470**	3.70	6.080***	3.70	6.292***
	11~15(c)	3.03	e>a,c	3.51	e>a,b,c	3.29	e>a,c	3.49	e>a	3.64	e>a,c	3.69	e>a
	16~20(d)	3.30		3.85		3.55		3.60		3.90		3.90	
	above(e)	3.47		3.95		3.72		3.77		4.02		4.01	
size	below 17(a)	3.62		3.94		3.65		3.59		3.97		3.94	
	18~23(b)	3.79	3.595**	4.05		4.00		4.00		4.21		4.16	
	24~29(c)	3.13	b>c	3.79	2.129	3.42	2.192	3.60	1.416	3.83	2.951**	3.83	.967
	30~35(d)	3.37		3.60		3.51		3.72		3.61	b>d	3.81	
	above 36(e)	3.23		3.79		3.58		3.58		3.89		3.85	
class	A(a)	3.22		3.79		3.58		3.57		3.90		3.87	
	B(b)	3.37	1.371	3.79	.043	3.55	.098	3.69	.974	3.83	.600	3.89	.265
	C,D(c)	3.36		3.76		3.59		3.66		3.80		3.81	
total	3.30		3.79		3.57		3.63		3.86		3.86		

\* P<.05, \*\* P<.01, \*\*\*P<.001



예산편성에서 충분한 시간적 여유에 대한 응답으로는 교사들의 전체적인 평균 답변이 3.57로 대체로 예산을 편성하는데 시간적 여유를 가지고 검토하고 있는 것으로 인식하고 있었다. 배경변인별 응답의 유의미한 차이를 분석해보면, 성별, 직위별, 경력별로는 통계적 유의미한 차이를 보이고 있으나, 학급규모별 학교급지별로는 통계적 유의성이 없는 것으로 나타났다.

예산편성 과정에서 교사의 적극적 참여를 묻는 질문에 평균 3.63의 응답율을 보임으로서 대체로 잘 참여하고 있는 것으로 나타났으며, 고경력일수록 여교사일수록 상대적으로 저경력자이거나 남교사보다 더 적극적으로 참여를 하고 있는 것으로 조사되었다.

예산조정심의위원회의 구성 활용에 대한 인식은 전체적으로 3.86의 평균답변으로 조사대상인 대부분의 초등학교에서 예산조정심의위원회를 구성하여 활용하는 것으로 조사되었으며, 배경변인별 인식의 차이를 보면 직위별로 부장교사가 교

사에 비해 높은 인식을 가지고 있으며, 경력별로는 경력이 높을수록 경력이 낮은 교사보다 높은 인식을 가지는 경향을 보였다. 학급규모별로 보면 18~23학급의 학교에서 24~29학급의 학교보다 교사들의 인식이 더 높게 나타났다. 배경변인별 성별과 학교급지별로는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

부서별 예산조정 과정이 예산 요구 부서별로 합리적으로 이루어지고 있는가에 대한 분석결과는 전체 평균 3.86으로 초등학교에서의 부서별 예산조정과정의 합리성은 보장되고 있다고 해석되었다. 이를 배경변인별로 살펴보면 직위별 경력별로 매우 의미있는 차이를 보이고 있으며 성별, 학급규모별, 학교급지별로는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

나. 예산심의 및 확정

학교회계예산제도의 운영과정에서 예산심의 및 확정에 대한 분석 결과는 <Table 4>과 같다.

<Table 4> Deliberation and Decision of School Budget

variables		school budgeting council		deliberation of school management council		release of budget	
		M	t/f (scheffe)	M	t/f (scheffe)	M	t/f (scheffe)
gender	male	3.43		3.93		4.03	
	female	3.66	-1.967*	4.12	-1.838	4.08	-438
position	teacher	3.58		4.04		4.00	
	chair	3.76	-1.921	4.24	-2.458*	4.29	-3.298***
years	below 5(a)	3.44		3.86		3.91	
	6~10(b)	3.41		4.05	2.904*	4.07	4.267**
	11~15(c)	3.37	6.910***	3.95		3.80	
	16~20(d)	3.30	e>b,c	4.00	e>a	3.90	e>c
	above 21(e)	3.82		4.19		4.20	
size	below 17(a)	3.47		4.03		4.03	
	18~23(b)	4.16	4.141**	4.26		4.37	2.646*
	24~29(c)	3.40		4.09	.895	3.91	
	30~35(d)	3.51	b>c	3.97		3.91	b>c,d
	above 36(e)	3.70		4.12		4.14	
class	A(a)	3.77		4.19	3.066*	4.23	7.422***
	B(b)	3.49	5.057**	4.00		3.91	
	C,D(c)	3.54	a>b	4.02	a>b	4.00	a>b
total		3.63		4.09		4.07	

\* P<.05, \*\* P<.01, \*\*\*P<.001

학교재정운영소위원회가 활발하게 운영 되고 있는지에 대한 인식은 전체 평균치가 3.63으로 대체로 긍정적으로 인식하고 있었다. 또한 성별, 경력, 학급규모, 학교 급지에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었지만 직위에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

학교회계예산이 학교운영위원회에서 충실하게 심의되고 있는지에 대한 분석결과는 평균 4.09로 조사대상의 모든 학교가 학교운영위원회에서 학교예산을 반드시 다루는 것으로 분석되었다. 다만 배경변인별 응답의 차이가 있는 것은 심의의 충실도에 대한 시각의 차가 있는 것으로 분석된다. 직위별, 경력별로 통계적 유의미한 차이를 보이고 있었다.

확정된 예산이 학교구성원(교사, 학부모, 학생)에게 투명하게 공개되고 있는지에 대한 분석결과는 교사들의 평균치가 4.07로 예산의 공개가 잘 이루어지고 있는 것으로 인식하고 있었다. 이는

학교 예산에 대한 공개가 정보공시나 홈페이지를 통해서 잘 이루어지고 있다는 교사들의 평가로 분석된다. 배경변인별 통계적 유의성을 살펴보면 남교사와 여교사간 응답은 별다른 차이가 없으며 직위별, 경력별, 학급규모별, 학교급지별로는 비교적 큰 인식의 차이가 있는 것으로 나타났다.

다. 예산집행

학교회계예산제도의 운영과정에서 예산집행에 대한 분석 결과는 <Table 5>와 같다.

기본적 교육활동비의 적절한 집행시기에 대한 인식은 전체적인 평균치가 4.16으로 매우 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 직위, 경력, 학급규모, 학교 급지에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었으나 성별과 학교 급지에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

기본적 교육활동비 예산 집행에 있어 새로운 예산 수요가 발생하면 예산 조정이 신속적으로

<Table 5> Execution of School Budget

variables	timing of educational expenses		adjusting of budget needs		inspection of goods		
	M	t/f (scheffe)	M	t/f (scheffe)	M	t/f (scheffe)	
gender	male	4.07	3.68		3.90		
	female	4.18	-1.264	4.00	-2.880**	4.09	-1.863
position	teacher	4.09		3.88		4.02	
	chair	4.37	-3.685***	4.16	-3.136**	4.20	-2.136*
years	below 5(a)	4.07		3.60		3.79	
	6~10(b)	4.04		3.82		3.86	
	11~15(c)	3.93	5.029***	3.69	7.369***	3.75	10.095***
	16~20(d)	4.05	e>a,b,c	3.85	e>a,c	4.00	e>a,b,c
	above 21(e)	4.29		4.13		4.26	
size	below 17(a)	4.26		4.03		4.29	
	18~23(b)	4.47		4.26	3.466**	4.16	4.235**
	24~29(c)	4.19	2.627*	4.02	b>d	4.02	a,e>d
	30~35(d)	3.99	b>d	3.66	b>d	3.76	a,e>d
	above 36(e)	4.17		3.98		4.12	
class	A (a)	4.21		4.04	3.027*	4.19	4.993**
	B (b)	4.11	.242	3.93	a>c	3.92	a>b
	C,D(c)	4.15		3.79	a>c	4.02	a>b
total	4.16		3.95		4.12		

\* P<.05, \*\* P<.01, \*\*\*P<.001

이루어지고 있는가라는 질문에 3.95의 그렇다는 평균 응답을 보이고 있다. 배경변인별로 보면 설정한 전 기초항목에서 유의미한 차이를 보이고 있다. 경력별로는 21년 이상의 최고 경력자들이 가장 긍정적인 반응을 보이고 있으며, 경력이 높을수록 예산수요의 신축성에 대한 인식도가 높은 것으로 나타났다. 남녀별, 직위별, 학교규모별로 살펴보면 여교사가 남교사에 비해 더 긍정적인 입장을 취하고 있으며, 부장교사가 평교사에 비해 더 예산조정의 신축성에 더욱 긍정적인 답변을 취했다. 학교규모별로는 29학급이하가 4.00이상의 답변을 함으로써 30학급이상보다 매우 긍정적인 답변을 함으로써 학교규모가 작을수록 새로운 예산수요에 대한 예산조정이 신축성있게 이루어지는 것으로 인식하고 있었다. 학교급지별로는

급지가 높을수록 예산조정의 신축성에 대해 유연하게 잘 이루어진다고 답변했다.

예산 집행시 품의한 물품에 대한 철저한 검수 절차를 이행하고 있는냐는 질문에 대해서는 평균 4.12로 매우 긍정적인 반응을 보이고 있다. 배경변인인 독립변인 간의 유의한 차를 알아본 결과는 직위별, 경력별, 학급규모별, 학교급지별에서 유의미한 차이를 보이고 있다. 품의물품의 검수가 학급규모가 작을 수록 더욱 잘 이루어지고 있는 것으로 응답하였고, 학교급지는 가급지, 다,라 급지, 나급지 순으로 긍정적인 응답이 이루어졌다.

라. 결산 및 결과활용

학교회계예산제도의 운영과정에서 결산 및 결과활용에 대한 분석 결과는 <Table 6>과 같다.

<Table 6> Settlement of Budget and Use of Settlement

variables		self-assesment		release of school settlement		settlement & use	
		M	t/f (scheffe)	M	t/f (scheffe)	M	t/f (scheffe)
gender	male	3.62		3.67		4.02	
	female	3.88	-2.359*	3.84	-1.417	4.12	-.987
position	teacher	3.81		3.73		4.04	
	chair	3.91	-1.062	4.04	3.154**	4.29	-3.047**
years	below 5(a)	3.74		3.63		3.86	
	6~10 (b)	3.64		3.63		4.00	
	11~15 (c)	3.54	5.706***	3.49	5.798***	3.76	8.024***
	16~20 (d)	3.70	e>c	3.75	e>c	4.15	e>a,c
	above 21 (e)	4.00		3.99		4.26	
size	below 17 (a)	3.94		3.91		4.18	
	18~23 (b)	4.26		4.21		4.32	
	24~29 (c)	3.75	2.977*	3.75	3.154*	4.08	2.612*
	30~35 (d)	3.63	b>d	3.54	b>d,e	3.87	b>d
	above 36(e)	3.87		3.86		4.15	
class	A (a)	3.97		3.94		4.19	
	B (b)	3.69	5.044**	3.67	3.983*	4.02	2.341
	C,D (c)	3.79	a>b	3.76	a>b	4.06	
total		3.84		3.81		4.10	

\* P<.05, \*\* P<.01, \*\*\*P<.001

학교재정운영에 대한 자체 평가 실시의 충실도에 대한 인식은 전체 평균치가 3.84로 대체로 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있었다. 성별, 경력, 학급규모, 학교급지에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었으며 직위에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

학교회계 결산에 대한 공개가 다양한 방법으로 이루지고 있는지에 대해서는 응답한 전체 교사의 평균이 3.81로서 긍정적인 인식의 결과가 나왔다. 배경변인별로 유의미성을 살펴보면 성별로는 통계적 유의한 차이가 없고, 직위별, 경력별로, 학급규모별과 학교급지별로 유의미한 차이가 있다.

학교회계 결산 및 운영 결과를 차년도 예산편성 자료로 적절히 활용하고 있습니까? 라는 질문에 전체 응답교사의 평균은 4.10으로 매우 긍정적으로 인식하였다. 배경변인의 성별, 학교 급지

별로는 통계적으로 유의미한 차이가 없다.

### 3. 학교회계예산제도의 효과성에 대한 인식

학교회계예산제도의 효과성에 대한 인식의 분석 결과는 <Table 7>과 같다.

학교회계예산과 학교교육이 충실하게 연계되고 있는지에 대한 문항에서 전체 평균치가 4.07로 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있었다. 성별, 직위, 경력, 학급규모에 따른 교사들의 인식에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었으나 학교급지에 따른 교사들의 인식 차이에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 학교회계예산제도의 도입이 학교재정운영의 민주성에 미친 영향을 물었더니 전체적으로 3.92의 응답으로 민주성에 긍정적인 영향을 미친 것으로 인식하였다.

<Table 7> Effectiveness of School Accounting Budget System

variables		linkage of curriculum & school budget		democratization of school budget		transparancy of budget management		effective support for school work	
		M	t/f (scheffe)	M	t/f (scheffe)	M	t/f (scheffe)	M	t/f (scheffe)
gender	male	3.87	-2.438*	3.67	-2.932**	3.83	-1.594	3.62	-3.020**
	female	4.10		3.97		4.00		3.95	
position	teacher	4.01	-3.017**	3.86	-3.070**	3.90	-3.581***	3.81	-3.946***
	chair	4.25		4.12		4.21		4.16	
years	below 5(a)	3.77	13.171*** e>a,b,c	3.63	11.207*** e>a,b,c	3.79	7.372*** e>b,c	3.65	12.798*** e>a,b,c
	6~10(b)	3.91		3.73		3.75		3.66	
	11~15(c)	3.69		3.58		3.68		3.46	
	16~20(d)	4.00		3.85		4.05		3.90	
	above 21(e)	4.28		4.13		4.15		4.12	
size	below 17(a)	4.18	3.880** e>d	3.97	3.759** b>d	4.09	2.365	4.09	1.444
	18~23(b)	4.26		4.32		4.32		4.16	
	24~29(c)	4.11		3.92		4.02		3.89	
	30~35(d)	3.78		3.66		3.78		3.78	
	above 36(e)	4.11		3.96		3.98		3.88	
class	A (a)	4.13	1.566	3.99	1.479	4.05	1.519	3.93	.242
	B (b)	4.03		3.84		3.92		3.87	
	C,D (c)	3.99		3.92		3.91		3.87	
total		4.07		3.92		3.98		3.90	

\* P<.05, \*\* P<.01, \*\*\*P<.001

배경변인별로 살펴보면 성별에서는 여교사가 3.97 남교사가 3.67의 반응을 보여 여교사가 남교사에 비해 학교회계예산제도가 민주성에 미친 영향에 대해 더 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 조사되었다. 직위별로도 부장교사가 4.12 교사가 3.86으로 부장교사가 민주성에 기여했다는 데 더 긍정적인 인식을 보였다. 경력별로는 21년 이상의 교사가 나머지 경력의 교사들 보다 월등히 높은 긍정적인 인식을 보였다.

학교회계예산제도의 도입으로 학교재정운영이 투명하게 되었느냐는 질문에 대한 반응은 3.98로 학교재정 운영이 투명하다는 인식을 보였다. 이를 배경변인별로 살펴보면 성별, 학교규모별, 학교급지별로 통계적으로 유의미한 차이가 없으며, 직위별, 경력별로는 매우 의미있는 차이를 보이고 있다.

학교예산제도의 도입이 학교교육활동을 얼마나 효과적으로 지원하느냐는 질문에 응답교사들은 3.90의 반응을 보임으로써 효과적으로 학교교육활동에 지원한다는 인식을 보였다. 배경변인별로 살펴보면 남녀별로 여교사가 3.95 남교사가 3.62의 평균반응을 보이며 통계적으로 의미있는 차이를 보이고 있다. 직위별로는 의미있는 차이를 보이는 데 부장교사가 4.16으로 평교사에 비해 월등히 높은 인식을 보이고 있다. 경력별로는 21년 이상 4.12, 16~20년 3.90으로 15년이하가 각각 3.46, 3.66 3.65의 반응을 보인 데 비해 월등히 높은 인식을 보였다.

## V. 결론 및 제언

본 연구의 분석결과를 토대로 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 학교회계예산제도 세출예산에 대한 초등학교 교사의 인식은 학교회계 예산의 예산과목 구조 및 내용(4.08)로 대해서는 대체로 잘 알고 있으나, 담당부서에서 사용할 수 있는 예산규모

(3.45)에 대하여는 상대적으로 낮은 인식을 보이고 있었다. 특히 학교회계 세출예산규모(2.84)에 대해서는 낮은 인식도를 나타내고 있었다. 따라서 학교전체 세출예산규모와 담당부서의 예산규모에 대하여 교사들의 인식을 높이는 방안이 필요하다. 구체적으로 세출예산에 대한 공지와 교사들의 연수가 더욱 강화되어야 하며, 세출예산의 결정과정에 교사들의 적극적인 참여가 필요하다.

둘째, 학교회계예산제도 운영과정 즉, 예산편성, 예산심의 및 확정, 예산집행, 예산의 결산 및 결과활용에 대한 조사 결과는 다음과 같다.

예산집행과 결산 및 결과활용은 잘 이루어지고 있는 것으로 인식하고 있었다. 예산심의 및 확정에서의 학교재정소위의 운영 제도가 필요하며 특히 예산편성에 있어서 예산규모와 관련한 교사들의 인식도를 높일 필요가 있다.

예산편성에 대한 교사들의 인식을 제고하기 위해서는 예산편성과 관련한 단위학교별 자체연수는 보다 체계적이고 구체적으로 강화할 필요가 있다. 예산편성과정에서 교사들의 적극적인 참여를 유도하기 위해 부서별 예산에 대한 사전공지, 예산참여에 대한 민주적인 교내분위기가 선행되어야 한다.

예산심의 및 확정에 있어서 학교운영위원회의 심의는 비교적 잘 이루어지고 있으나, 학교재정운영소위원회의 운영활성화가 필요한 것으로 나타났다. 이를 위해서는 학교는 재정운영에 대해 전문성이 있는 교사를 위원으로 위촉하고 예산정보를 사전에 충분히 제공할 필요가 있다.

셋째, 학교회계예산제도의 효과성에 대한 초등학교 교사들의 인식 수준을 살펴본 결과, 학교교육과정과 예산의 연계성, 재정운영의 민주성, 재정운영의 투명성, 예산의 교육활동에 대한 지원 효율성 등이 높게 인식되었다. 그러나, 예산의 교육과정 연계성과 교육활동의 효율성을 더욱 높이기 위해서 교사들의 적극적인 참여가 필요하다.

교수-학습활동에 전념을 쏟아야 할 교사에게

예산운영의 참여는 잡무라는 부정적인 시각으로 비춰질 수 있다. 따라서 교수-학습활동과 관련한 예산집행에 교사가 직접적인 역할을 담당하게 한 현 예산제도에 대한 올바른 이해와 활용이 강조되어야 한다.

본 연구의 결론에 따라 몇 가지 제언하면 다음과 같다.

첫째, 현행 학교회계예산제도에 대한 초등학교 교사의 인식은 높은 편이나, 학교회계예산제도의 내용에 따라서 직위별, 경력별, 학교급지별, 남녀별로 유의미한 차이를 보였다. 구체적으로 부장교사, 경력이 높은 교사의 이해도가 높은 경향이다. 따라서 일반교사와 경력이 낮은 교사가 학교 예산제도를 이해하고 적극적으로 참여할 수 있도록 자체연수의 기회가 더 제공되어야 한다.

둘째, 현행 학교회계예산제도 운영과정에서 교사들의 참여를 촉진하기 위해서 예산편성과 학교 교육계획서의 연계성을 높여야 한다. 단위학교에서 학교교육계획서를 작성할 때 예산편성과의 연계성을 높일 수 있도록 부서간의 업무 효율성을 더욱 고려해야 한다.

셋째, 학교운영위원회 내의 교사위원들의 예산 심의에 대한 전문성 부족이 제기될 수 있으므로 효율적 예산심의를 이루어질 수 있도록 교사들에 대한 연수가 강화될 필요가 있다.

## References

An, Sang-Hee(2011). A Study of Teachers' Recognition on the Digital Accounting System in Middle Schools, Department of Education Graduate School Yeungnam University  
 Busan Education Research & Information Center(2012). Education Affairs Manual.  
 Choe, Woo-Jung(2007). A Study on the Improvement Method of School Accounting System. Department of Commercial Information Education The Graduate School of Education, Dankook University  
 Choi, Kyu-Seok(2004). Recognition of Elementary School Teacher about the budgetary process of the

School Budget caused in the School Budget Accounting System. Major in Educational Administration Graduate School of Education Korea National University of Education Chung-Buk, Korea.  
 Hwang, Young-Kyoung(2011). A perception about Eudfine school accounting system of the primary school teachers: mainly with Busan metropolitan area. MA thesis, Graudate School of Education, Pusan National University  
 Kim Seong-Soo(2008). Teacher's Perception on the School Accounting System. Major in Educational Administration Graduate School of Education Kumoh National Institute of Technology  
 Kim, Jeong-Nam(2009). A Study on Secondary Teachers' Perception and Participation in School Accounting. Major in Educational Administration Graduate School of Education Yeungnam University  
 Kim, Moon-Seong(2008). A study on the recognition of teachers on the operation status of school accounting system:Centering on High schools on Busan Metropolitan City. MA Thesis, Graduate School of Education, Pusan National University  
 Lee Bum-Yong(2005). The Analysis on the Difference of Teachers and Staffs' Awareness to the Effects of the School Accounting System. Major in Educational Administration Graduate School of Education Yeungnam University  
 Lee, Dae-Hung(2007). A Study on Institutionalization of School Double-Entry Bookkeeping System. MA thesis, Business Administration School of Sun Chen Univresity  
 Lee, Hee-Rung(2005). A Study on Teachers' Perception of School-based Budgeting. MA thesis, Graduate school of Education, AJu University  
 Lim, Yu-Seob(2006). Operation Actual Conditions and Improvement Direction of School Budget Account System. Department of Education The Graduate School, Catholic University of Daegu  
 Park, Dong-Sun(2007). Direction of Program Budgeting for School, Korean Socity for Economics and Finance of Education · Korean School Accounting Association, Seminar of 2007.  
 Seol, In-Whan · Song, Jea-Shuck(2010). Program Structuralization for Improvement of the Local Education Budgeting System, Policy Development Research, 10(2).

- Shin, Byung-Gi(2005). Teachers' actual conditions and expectations of management of school budget accounting system, MA thesis, Graduate of Education, SeoNam University
- Shin, Hyun-Soo(2009). Teachers' Perception on the Operation of Teaching and Learning Expenses. MA Thesis, Graduate School of Education, KwangJu University of Education
- Song, Hyeon-Nam(2013). A Survey Study of Elementary School Teacher's Awareness about School Accounting Budget System Operation, MA thesis, Graduate School of Education, PNU
- The Educational Office of Busan metropolitan City(2012). Basic Guide of School Accounting Budgeting
- The Training Institute for Educational Administration of SNU(2010). Manual for School Principals. Seoul: SNU Training Center of Educational Administration
- Woo, Kyong Hee(2002). An Analysis of Elementary School teacher's recognition of the Effects of School Budget Accounting System. Major in Elementary Administration Graduate School of Education Seoul National University of Education
- Youn, Il Kyung(2008). A Study on the School-based Financing System Appling to Program Budget. Major in Educational Administration Graduate School of Korea National University of Education Chung-Buk, Korea
- 
- 논문접수일 : 2014년 10월 11일
  - 심사완료일 : 1차 - 2014년 10월 30일
  - 게재확정일 : 2014년 11월 05일