

자유선택활동의 의미와 교사의 역할에 대한 예비유아교사의 인식

엄은나* 서동미**

Early Childhood Teachers' Perception on the Meaning of
Free Play and the Roles of Teachers

Eom, Eun Na Seo, Dong Mi

본 연구는 자유선택활동의 의미와 자유선택활동 시간의 교사 역할에 대한 예비유아교사의 인식을 살펴 보는데 목적을 두었다. 이를 위해 현재 유아교육과 3학년에 재학 중이며 보육실습에 참여한 학생 69명이 실습 중에 작성한 반성적 저널 및 은유하기와 이미지 그림, 면담 기록을 분석하였다. 연구 결과, 예비유아교사들이 인식한 자유선택활동의 의미는 '가슴 설레는 축제', '울타리 있는 놀이터', '배움을 찾아가는 여행'으로 요약될 수 있으며, 자유선택활동 시간 교사의 역할에 대한 인식은 '함께 하는 교사', '끌어주는 교사', '바로잡아주는 교사', '복돋아주는 교사'로 정리될 수 있다. 이러한 결과를 통해 예비유아교사들이 자유선택활동의 의미와 교사의 역할 수행에 대한 균형 잡힌 시각과 인식을 형성할 수 있도록 돕는 교육이 직전교육과정을 통해 체계적으로 이루어져야 할 필요가 있음을 알 수 있다.

▶ 주제어 : 자유선택활동, 교사의 역할, 예비유아교사

* 제 1저자: 용인송담대학교 유아교육과 교수(E-mail : eunna972@hanmail.net))

** 교신저자: 경동대학교 유아교육과 교수(E-mail : yonsoo2003@k1.ac.kr)

I. 서론

3-5세 누리과정에서는 실내·외 환경을 다양한 흥미영역으로 구성하여 유아의 활동 선택권을 확대하고 자발적 참여를 촉진하는 놀이 중심 교육과정을 운영할 것을 권고하고 있다(교육과학기술부, 보건복지부, 2013). 자유선택활동은 유아의 개별적 요구와 흥미, 주도성이 최대한 보장되는 놀이 중심 교육과정의 핵심으로 유아교육기관의 일과 중 없어서는 안 될 교육 활동이다. 자유선택활동에서 유아는 다양하고 개방적인 놀이를 스스로 선택하고 능동적으로 참여하며 고유의 탐색 의지를 발현하여 몰입함으로써 의미 있는 학습을 이루게 된다(김은심 외, 2013). 자유선택활동의 계획, 준비, 실행, 평가 과정에서 교사가 수행하게 되는 다양하고 유연한 역할 수행은 자유선택활동의 교육적 효과와 직결되므로 매우 중요하다. 자유선택활동의 주체는 유아이지만 유아의 자발적 의지와 선택, 몰입, 능동적인 학습이 이루어지는 이 모든 환경과 맥락은 교사의 교육적 의도와 체계적인 계획 및 철저한 준비에 의해 결정되기 때문이다.

자유선택활동이란 유아 자신의 개별적인 흥미나 욕구에 따라 활동을 선택하고 계획, 수행하며 평가해보는 시간으로(김은심 외, 2013), 유아 개인의 흥미와 자유의지를 존중하는 아동중심교육의 신념을 구체화한 교수-학습 전략이라는 점에서 중요한 의미를 지닌다(나은숙, 양옥승, 2007). 자유선택활동을 통해 유아들은 기쁨과 만족감을 느낄 수 있으며, 자발적이고 능동적인 참여 및 개별화교육과 통합교육이 이루어질 수 있고, 우정 형성 및 사회적 기술과 자율성, 의사결정능력, 독립심, 책임감 학습의 기회가 될 수 있다(이숙재, 2007).

유아의 자유와 흥미가 존중되는 가운데 이루어지는 풍부하고 다양한 놀이를 통해 유아는 즐거움과 기쁨을 느낀다(이정숙, 2000). 조형숙(2013)은 몰입의 장, 자유 실현의 장, 선택의 장으로써의 자유선택활동의 의미를 강조하였다. 유아주도적인 놀이 상황 안에서 유아는 또래 유아 및 교사와의 상호작용에 적극적으로 몰입함으로써 능동적인 학습과 인지적 협력을 경험하게 된다(엄정애, 2007). 이영애(2009)는 자유선택활동이 유아의 정서적 안정감과 창의성 발달에 도움이 되며 생활주제와 관련된 지식과 기술을 효과적으로 학습할 수 있는 시간이 될 수 있다고 하였다. 한편 자유선택활동은 교사와 유아가 가장 많은 상호작용을 할 수 있는 시간으로써 놀이라는 최적의 교수학습방법을 적용하여 유아들이 주제 중심 학습을 할 수 있도록 안내하며, 각 유아의 성향이나 발달 정도를 파악하고 이해할 수 있는 기회가 된다(김수정, 홍용희, 2004). 이와 관련하여 이정환(1993)은 교사가 유아들과 개별적으로 긴밀한 상호작용을 통해 개인차를 고려한 지도가 가능하다는 점을 자유선택활동의 중요한 교육적 가치로 꼽았다.

그러나 실제로 유아교육현장의 자유선택활동이 유아들의 자유로운 선택과 흥미, 요구를 충분히 반영하고 있는가에 대해서는 의문의 여지가 있다(나은숙, 2005). 자유선택활동의 진정한 의미를 실현하기 위해서는 유아에게 선택의 자유와 놀이의 주도성을 부여해주어야 함에도 불구하고 실제로는 교사가 이미 결정한 교육내용으로 유아의 선택 범위가 제한되고, 놀이가 학습을 위한 도구로 활용되는 것에 그치며, 교사의 교육적 의도 및 교사 주도적인 안내와 통제를 중심으로 활동을 이끌어가고 있는 것이 유아교육 현장의 현실이기 때문이다(손유진, 2011; 양옥승, 이정란, 나은숙, 2002; 양옥승, 2003). 이와 같은 반성적 논의를 바탕으로 그간 자유선택활동 또는 자유놀이의 진정한 의미를 재 개념화하는 연구들이 꾸준히 이루어져왔다.

자유선택활동은 다양하고 융통성 있는 교사 역할이 요구되는 시간이다. 자유선택활동 시간 교사의 역할에 대한 보편적인 관점을 요약해보면 교사는 교육적 의도와 목표를 기초로 유아의 흥미와 요구, 능력에 맞는 영역별 활동을 계획하여 제공하고 필요한 경우, 놀이에 개입하여 유아의 놀이를 정교화하고 학습 또는 문제해결의 과정을 안내하고 돕는 것과 같은 다양하고 유연한 역할을 수행하게 된다(곽향림, 2009; 서현아, 권말순, 2007; 양옥승, 2003; 이영자, 이기숙, 이정옥, 2001). 이영자 등(2001)은 자유선택활동 시간 중 교사가 유아의 발달에 맞는 과제를 준비하고 개별 또는 집단 활동을 계획하고 선택하여 유아들이 능동적으로 참여하도록 안내하고 돕는 역할을 수행하는 것이 중요하다고 하였다. 또한 이숙재(2007)는 자유선택활동을 위한 교사의 역할로 관찰, 놀이 계획 및 조직, 유아와의 상호작용, 평가를 강조하였다. 김수정과 홍용희(2004)는 자유선택활동 사전단계에서 놀이자료와 공간구성, 사전경험에 대한 계획 및 준비를, 활동 중에는 관찰과 개입, 상호작용, 감독자의 역할을, 그리고 활동 후에는 평가를 하는 등 총체적인 역할 수행이 필요하다고 하였다.

곽향림(2009)에 의하면 교사는 흥미영역별로 교재와 교구를 준비하거나 활동을 준비하여 유아들이 선택할 활동을 계획하도록 상호작용함으로써 유아가 활동에 적극적으로 몰입하도록 돕는 역할을 하게 된다. 또한 유아와의 협동적인 관계를 바탕으로 유아의 흥미와 목적, 추론, 협동, 놀이 속에서의 학습으로의 전환, 진정한 놀이선택을 고려한 상호작용을 실천하는 역할을 해야 한다. 즉 단순한 놀이에 그치는 것이 아니라 놀이를 통한 학습이 일어나도록 도와야 한다는 것이다.

양옥승(2003)은 자유선택활동 시간 중 유아의 자기조절학습을 돕는 교사의 역할과 관련하여 반드시 자유선택활동을 하루 일과에 포함시키고 교실 공간을 흥미영역 중심으로 구성하며, 직접적이고 구체적인 경험을 풍부히 할 수 있는 학습자료를 다양하게 준비해야 한다고 하였다. 또한 개별 또는 집단별로 다양하고 구체적인 놀이 계획과 평가활동이 이루어지도록 돕는 역할을 강조하였다. 아울러 유아의 자유선택을 방해하지 않는 범위 내에서 개입해야 하며, 또래와의 협동 놀이와 협동적 문제해결이 이루어질 수 있는 기회를 제공하면서 유아들과 아이디어를 서로 교환하고 제안하는 등 상호작용자로서의 역할을 충실히 수행할 것을 제안하였다. 한편 조형숙(2013)은 유아가 진정한 자유선택을 위해 노력하는 존재이며, 문제 해결 및 지식 구성에 대한 능력을 지닌 존재라고 보는 인식을 바탕으로 풍부한 자극과 흥미를 촉진하는 흥미영역을 구성하고, 다양한 교수학습 자료와 교구, 활동을 제시함으로써 자유선택활동의 계획-실행-평가를 연습하는 기회를 제공해주는 것이 중요하다고 보았다.

그러나 실제로 유아교육현장의 자유선택활동 시간이 교사 개인의 업무 수행을 위해 활용되거나 아무 계획 없이 방임되는 시간으로 운영되는 경우가 있으며, 결과중심 학습에 대한 학부모의 요구로 인해 교사가 미리 계획한 소집단 활동 중심으로 운영되는 경우가 있어 개선이 요구된다(서민희, 안선희, 2001; 이경화, 이현옥, 1998; Amberly, 1997; Burbules & Torres, 2000; Petersen, 1997; 양옥승, 2003에서 재인용). 또한 교사의 개입이 과도한 수준이거나 상황에 적절하지 않을 때, 오히려 유아의 놀이를 방해하거나 교사주도적인 활동으로 변질되어 놀이의 본질을 흐릴 수도 있다는 우려도 제기되고 있다(임효신, 나종혜, 2011; Enz & Christie, 1997; 서현아, 권말순, 2007에서 재인용). 뿐만 아니라 교사가 이미 선택의 범위를 정해놓은 상황 안에서만 유아에게 선택권을 주는 것이 최선인가에 대한 반성적 논의도 지속적으로 제기되고 있다(유혜령, 2002).

예비교사가 가지고 있는 지식이나 기질, 신념과 태도 등은 향후 교사로서의 역할 수행에 지속적인 영향을 미치는 매우 강력한 요인으로 작용할 수 있다(Minor, Onwuegbuzie, Witcher, & James, 2002; 김순환, 남옥선, 박선희, 2014에서 재인용). 김수정과 홍용희(2004)는 유치원 자유선택활동 시간의 교사 역할 및 역할수행의 갈등에 관한 연구를 통해 실질적으로 교사 역할을 수행하는데 지속적으로 작용하는 사고나 가치관 등 교사의 내부에 관심을 가져야 함을 역설하였다. 그러므로 예비교사들이 교사로서 역할 수행을 하는데 기초가 되는 교육적 가치와 태도를 바람직한 방향으로 형성해갈 수 있도록 돕는 것은 장기적으로 자유선택활동을 포함한 교육의 질 제고를 위해서도 매우 중요하고 필수적인 과정이라고 할 수 있다.

교사의 전문성 및 예비교사교육에 관한 그간의 연구들은 교사의 반성적 사고능력과 전문성의 밀접한 관련성을 강조하고 있다(박은혜, 2009). 즉 교사교육과정에서의 반성적 사고경험이 교사로서의 전문적 판단과 의사결정, 문제해결능력을 함양하는데 도움이 되며, 따라서 직전교육과정현직교육을 통해 반성적 사고능력을 신장시킬 수 있는 다양한 교육의 기회를 풍부하게 제공할 필요가 있다는 것이다(박성희, 이옥임, 이해경, 엄은나, 2006). 은유와 반성적 저널쓰기는 교사의 사고와 신념, 인식 등의 내면세계를 효과적으로 드러내고 그 내용을 반성적으로 검토해보는데 적합한 도구로써 그간 교사교육 분야의 연구를 통해 그 활용가치가 지속적으로 입증되어왔다. 은유는 전달할 수 없는 의미를 표현하기 위하여 유사한 특성을 가진 다른 사물이나 관념을 써서 표현하는 어법으로써(서울대학교 교육연구소, 1995) 암묵적 지식이나 사고, 경험에 대한 자연스러운 언어 표현을 가능하게 하는 도구이다(이은영, 전유영, 2013). 따라서 예비교사들이 자유선택활동에 대해 가지고 있는 인식의 내용을 구체화하고 반성적으로 검토하고자 할 때 은유가 효과적인 도구로 활용될 수 있다. 또한 반성적 저널쓰기는 이전에 형성한 지식과 경험을 바탕으로 스스로에게 다양한 질문을 하고 답을 찾아가는 반성적 사고 과정을 글로 기록하는 활동으로 이를 통해 예비교사들은 다양한 교수활동의 의미와 교사의 역할 수행에 관한 개념과 신념을 형성해갈 수 있다. 한편 면담은 교사의 교육신념을 살펴보기 위한 최선의 방법이며(이은화, 배소영, 조부경, 2000), 그림은 '심상' 이미지를 통해 그 사람의 사고를 효과적으로 표현하는 적절한 방법이 될 수 있다(2007, 조운주). 따라서 예비교사들이 작성한 은유와 반성적 저널, 면담, 이미지 그림을 통해 그 속에 담겨진 내용을 분석하고 검토하는 것은 자유선택활동의 교육적 의미와 교사역할 수행에 대한 예비교사의 바람직한 인식과 신념 형성 및 필요한 부분에 대한 개선을 실질적으로 지원하기 위한 기초 작업이 될 수 있을 것이다.

그간 자유선택활동에 대한 교사의 인식과 교사의 역할 수행에 관한 문제는 연구자들의 꾸준한 탐구대상이 되어왔다(강진, 2009; 곽향림, 2009; 권말순, 2007; 김수정, 2002; 김수정, 홍용희, 2004; 나은숙, 2005; 나은숙, 양옥승, 2007; 류진순, 2007; 박선희, 2014; 박현경, 2010; 서민희, 안선희, 2001; 서민희, 2002; 서현선, 2012; 서현아, 권말순, 2007; 서혜정, 김은영, 2012; 신에드, 2013; 심현옥, 2007; 윤은영, 이정수, 2008; 추수진, 2008). 나은숙(2005)은 유아의 관점을 바탕으로 할 때, 자유선택활동이란 '유아 자신의 흥미에 따라 놀이를 선택하고 활동하는 자유', '선생님이 정한 매뉴얼 안에서만 선택하는 것으로 제한되는 자유', '또래에 의해서 제한 받는 선택'으로써의 의미를 지니며, 유아의 입장에서 진정한 의미의 자유선택활동으로의 재 개념화가 필요하다고 제안하였다. 또한 자유선택활동에 대한 어린이집 교사의 인식을 살펴본 윤은영과 이정수(2008)의 연구 결과, 교사들은 자유선택활동을 유아들이 자료를 선택하도록 하며 활동을 지시하

는 시간으로 인식하였고, 활동 중에 일어나는 다양한 문제 상황에 대한 적절한 지도방법을 모르는 것과 유아와의 상호작용에 대한 어려움 인식이 높은 수준으로 나타났다.

서혜정과 김은영(2012)은 자유선택활동시간의 교사 역할을 찾아가는 현장 연구를 통해 '유아가 구성할 여지가 있는 환경 제공자의 역할', '유아의 경험을 놀이로 연결, 확장하기', '교사 자신의 주행을 막아 유아의 아이디어로 만들어가는 교구놀이 격려하기', '개입의 적절성을 찾아가려는 노력'을 통해 교사들이 놀이자, 활동 조력자, 공동 운영자, 공동 구성자로서의 교사역할을 인식하게 되었다고 보고하였다. 신에드(2013)는 실내자유선택활동에서 보육교사가 수행하는 역할로 활동 계획 및 준비, 유아 관찰을 통한 수준별 놀이 활동 제공을 주요 내용으로 보고하였고, 이러한 역할 수행에 관한 어려움 요인 해결을 위한 구체적인 논의가 필요함을 제안하였다. 또한 곽향림(2009)은 구성주의 관점에 기초한 교사-유아 간 상호작용의 중요성을 강조하면서 자유선택활동시간을 통해 이루어지는 진정한 의미의 상호작용은 교사와 유아가 상호존중하고 협동하는 관계에서 이루어져야 함을 역설하였다. 김수정과 홍용희(2004)는 자유선택활동 시간 중 교사가 매우 다양한 역할 수행을 하게 되는 것으로 인해 발생하는 역할 갈등의 구체적인 요인들을 살펴보았다.

이상에서 살펴본 바와 같이 기존의 연구들은 주로 현직 교사를 대상으로 이루어졌으며, 아직까지 자유선택활동의 의미와 교사 역할 수행에 대한 예비교사의 인식을 살펴본 연구는 이루어진 바 없어 이에 대한 다각적인 탐색이 필요하다. 유아교육기관에서 이루어지는 자유선택활동 운영 실제의 질적 수준 제고를 위해서는 바른 교육신념과 인식을 바탕으로 적합한 역할을 효과적으로 수행할 수 있는 교사를 양성하는 것이 중요하며, 이에 대한 교육은 예비교사 시기부터 체계적으로 이루어져야 마땅하기 때문이다. 현장실습을 포함한 교사양성과정에서 형성되고 내면화된 지식이나 신념, 가치와 태도, 인식은 쉽게 교정되거나 버려지지 않으며(이정선, 2005), 교사 입문 후의 역할 수행에 직접적이고도 지속적으로 영향을 미치게 될 것이다. 따라서 예비교사들이 형성하고 있는 자유선택활동의 의미와 교사역할에 대한 인식이 어떠한지를 살펴보는 것은 보다 실효성 있는 교사교육의 방향을 설정하기 위한 기초자료가 될 수 있다는 점에서 의미가 있다.

본 연구는 예비유아교사들이 자유선택활동의 의미와 자유선택활동 시간 교사의 역할을 어떻게 인식하고 있는지를 고찰해봄으로써 예비교사 시기에 형성된 인식의 경향성과 특성을 파악하고, 이를 바탕으로 직전교육과정의 교육내용 구성에 참고할 수 있는 기초자료를 제공하고자 한다. 이와 같은 연구 목적에 따라 본 연구에서 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 자유선택활동의 의미에 대한 예비교사의 인식은 어떠한가?

둘째, 자유선택활동 시간 교사의 역할에 대한 예비교사의 인식은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구 참여자

본 연구는 자유선택활동의 의미와 교사의 역할에 대한 예비유아교사의 인식을 알아보기 위해

강원도에 있는 A대학교와 경기도에 소재한 B대학교의 유아교육과 3학년 여학생 69명을 대상으로 2014년 4월 4주부터 6월 3주까지 진행하였다. 두 대학의 소재지는 다르지만 학년, 교과과정의 유사성, 실습지역과 시기 등의 유사성으로 연구대상으로 선정하는데 무리가 없다고 판단하였다. 연구 참여자는 3학년 1학기 현재, 보육실습 과목을 수강하는 학생들로서 연구 주제와 연구 방향을 설명해주었을 때 연구 참여 의사를 보인 학생들을 대상으로 연구동의서를 받은 후 연구를 진행하였다. 다만 연구에 참여한 학생들의 실습 학급 배정 현황을 확인하였을 때 만 3~5세 학급에 배정된 학생들의 수가 0~2세 학급보다 현저히 많았으며, 만 3~5세 학급은 영아반에 비해 일과 중 자유선택활동의 비중이 높고 교사의 역할이 더욱 분명하게 드러날 수 있으므로 본 연구에서는 연구참여자를 만 3~5세 학급에서 실습을 수행한 학생들로 선정하게 되었다. 연구에 참여의사를 밝힌 학생은 74명으로 연구 진행과정에서 개인적 사정으로 연구 참여를 지속할 수 없는 학생과 저널이 누락된 인원을 제외하고 총 69명의 학생들이 연구참여자로 최종 선정되었다.

두 대학의 연구 참여자들은 이전에 유아교육론과 유아교육과정, 영유아발달, 영유아교수학습 방법, 놀이지도, 교육봉사활동 등의 과목을 수강하였으며 3학년 1학기에 5월 한 달 간 국공립 어린이집과 민간어린이집에서 보육실습을 하였다. 자유선택활동에 관한 내용은 기 수강한 교과목 수업을 통해 일부 다루어진 바 있으나 구체적인 지식을 가지고 있지는 않았다(예비유아교사1 면담내용). 또한 유아교육론을 비롯한 여타 과목의 수업에서 '은유하기'를, 그리고 교육봉사활동 수행 과정에 대한 반성적 저널쓰기를 통해 반성적 사고를 글로 기록해보고 그 의미를 분석해보는 작업을 수행해본 경험이 있었다. 연구참여자들의 배경은 <표 1> 과 같다.

<표 1> 연구참여자 배경

구분		A대학(32명)	B대학(37명)
연령	21세	26	28
	22세	4	7
	23세이상	2	0
실습기간		2014.5.1.~2014.5.30.	2014.5.1.~2014.5.30.
실습지역	서울	강남	7
		강북	2
	경기도	남부	11
		북부	14
기타		4	3
실습기관 유형	국공립		22
	민간		11
	법인·직장보육		4
담임교사 경력	3년 이상		10
	5년 이상		17
	7년 이상		8
	10년 이상		2

2. 연구 절차

본 연구는 4월 4주부터 6월 3주까지(하계방학 제외) 총 8주간 진행되었다. 자유선택활동의 의미와 교사역할에 대한 예비유아교사의 전반적인 인식을 알아보기 위하여 실습 전, 실습 중, 실습 후의 전 과정을 자료수집 기간으로 포함하였다. 4월 4주에 연구자들은 보육실습을 앞둔 3학년 학생들에게 강좌의 목표와 취지를 설명하고 향후 연구 일정을 소개하였으며, 자유선택활동에 관한 사전 교육경험의 내용을 파악하기 위해 소그룹 면담을 실시하였다. 면담은 보육실습이 시작되기 전 연구자들의 연구실에서 4~5명씩 집단을 구성하여 진행하였으며, 회당 30분~1시간 정도 소요되었다. 또한 연구 참여자들의 질문사항에 대한 답변을 제공하였는데 질문의 내용은 주로 반성적 저널쓰기 작성에 관한 것으로 저널양식 제공 여부와 작성 방식, 저널 분량 등을 묻는 내용이었다.

연구 참여자들은 5월 1주부터 5월 4주까지 4주 동안 주 1회 이상 보육실습기관에서의 자유선택활동 참관 경험에 대한 반성적 사고내용을 저널로 작성하였다. 즉 자유선택활동 시간에 이루어진 경험의 내용과 그것을 통해 느끼고 생각한 점, 어렵거나 힘들었던 점, 경험을 통해 새롭게 발견하고 깨달은 점, 궁금하거나 알고 싶은 점 등이 잘 드러나도록 반성적 글쓰기를 수행하도록 하였다. 6월 1주에 예비유아교사들은 보육실습 중의 자유선택활동을 통해 본 유아와 교사의 이미지를 그림으로 그려보고 내용 설명을 덧붙이는 활동을 수행하였으며, 6월 2,3주에는 자유선택활동 및 교사의 역할에 대한 예비교사의 인식 내용 분석을 위한 은유하기 활동을 진행하였다.

3. 자료 수집

본 연구의 자료 수집을 위해 연구자들은 2014년 4월부터 6월까지 8주간 예비유아교사의 자유놀이에 대한 은유와 저널, 그림 자료, 면담자료를 총 8회기에 걸쳐 수집하였다. 반성적 저널쓰기는 예비유아교사가 자신의 개인적 생각과 실천 행위에 대한 인식을 기록하는 작업으로써(박은혜, 1999) 경험의 질적 의미를 드러내기에 적합한 도구가 될 수 있다. 또한 은유하기를 통하여 자료를 수집한 이유는 교사가 지니고 있는 신념의 대부분은 은유나 이미지로 저장되어 있기 때문에 은유법은 자유선택활동에 대한 예비유아교사들의 신념체계를 알아볼 수 있는 가장 좋은 방법의 하나로 널리 활용될 수 있기 때문이다(Marshell, 1990; 박은혜, 2009에서 재인용). 이미지 그리기는 의사소통의 수단으로 예비교사의 감정, 기억, 태도를 표현할 수 있으며, 이는 자유선택활동의 의미와 교사 역할에 대한 함축적 의미를 파악할 수 있는 도구로 활용될 수 있다(Ryan & Ochsner, 1999). 수집된 자료의 내용과 양은 <표2>와 같다.

<표 2> 자료수집 유형 및 내용

회기(날짜)	주제	유형	내용	수집자료
1 (4.21.~4.25.)	자유선택활동에 대한 교육 경험 및 참관경험	면담	자유선택활동의 의미와 교사의 역할에 대한 사전 교육경험 분석	69편

2 (5.7.~5.9.)	보육실습기간 중 자유선택활동 동시간 관찰 및 저널 1 작성	저널 작성	자유선택활동시간 교사의 역할 및 교사-유아 간 상호작용에 대한 예 비교사의 인식 분석	69편
3 (5.12.~5.16.)	보육실습기간 중 자유선택활동 시간에 대한 관찰과 저널 2	저널 작성	자유선택활동시간 교사의 역할 및 교사-유아 간 상호작용에 대한 예 비교사의 인식 분석	69편
4 (5.19.~5.24.)	보육실습기간 중 자유선택활동 시간에 대한 관찰과 저널 3	저널 작성	자유선택활동시간 교사의 역할 및 교사-유아 간 상호작용에 대한 예 비교사의 인식 분석	69편
5 (5.26.~5.30.)	보육실습기간 중 자유선택활동 시간에 대한 관찰과 저널 4	저널 작성	자유선택활동시간 교사의 역할 및 교사-유아 간 상호작용에 대한 예 비교사의 인식 분석	69편
6 (6.2.~6.5.)	자유선택활동 시간 유아와 교 사의 모습	이미지 그리기	예비유아교사의 그림에 나타난 자 유선택활동 시간 유아와 교사에 대 한 이미지 분석	69편
7 (6.9.~6.13.)	자유선택활동은 000이다.	은유 하기	자유선택활동에 대해 은유적 표현 분석	69편
8 (6.16.~6.20.)	자유선택활동 시간 교사는 000이다.	은유 하기	자유놀이시간 교사의 역할에 대한 은유적 표현 분석	69편
계				552편

4. 자료 분석

본 연구를 위해 수집된 자료의 양은 총 552편으로 예비교사들이 보육실습 동안 작성한 반성적 저널과 은유적 표현, 이미지 그림 자료 및 면담 내용이였다. 수집된 자료는 전사하여 문서화하였으며, 모든 자료를 수합한 이후인 6월 3주부터 자료에 대한 분석이 실시되었다. 전사된 자료는 자료 속에 함축된 의미에 맞는 주제나 용어를 연구자가 직접 찾아내거나 만들어가는(김영천, 2006) 방식으로 분석하였다. 즉 수집된 모든 자료들을 읽어나가면서 자유선택활동의 의미와 교사의 역할에 대한 예비교사들의 인식이 드러난 단어와 문장, 내용을 추려내어 각 저널별로 사례 번호를 표시하였다. 연구자들은 예비교사들이 작성한 저널을 1차적으로 읽으면서 자유선택활동의 의미에 대한 인식에 해당되는 부분은 ①로, 자유선택활동 시간 교사의 역할에 대한 인식 부분은 ②와 같이 약호를 부여하였다. 그런 다음 다시 자료를 읽으면서 자료의 내용이 뜻하는 것을 가장 잘 대변할 수 있는 핵심어들을 추출하였다. 그리고 유사한 주제별로 묶은 다음 상위 분류 주제를 찾고, 범주별 사례들을 반복적으로 읽으면서 공통되는 의미들끼리 묶어 재범주화하는 과정을 거치는 동안 중간 제목을 포괄하면서 공통성을 나타낼 수 있는 제목으로 유목화하였다.

이러한 과정을 통해서 자유선택활동의 의미를 나타내는 제목으로 '가슴 설레는 축제', '울타리 있는 놀이터', '배움을 찾아가는 여행'을 추출하였다. 또한 자유선택활동 시간 교사의 역할에 대한 인식을 나타내는 제목으로 '함께 하는 교사', '끌어주는 교사', '바로잡아주는 교사', '복돋아주는 교사'를 추출하게 되었으며, 자료 분석의 구체적인 과정은 <표3>에 제시된 내용과 같다.

<표 3> 자료 분석과정의 예

구분	주제별 핵심어		상위 분류 주제		제목
자유 선택 활동 의 의미 ↓ ①	즐거움, 재미, 유쾌한, 기쁨, 좋아하는, 기다림, 웃음, 신남, 행복한, 하고 싶은, 놀이공원, 천국, 자유, 흥미, 원하는 것, 선택, 소음, 재잘거림, 흥겨움, 잔치, 왁자지껄, 활기찬.....	→	즐겁고 신나는 시간 → 하고 싶은 것을 하는 시간 일과 중 가장 기다려지는 시간	→	가슴 설레는 축제
	최소한의 규칙, 제약 있는, 험거운, 약속, 안전한 놀이, 질서, 선택에 책임지는, 방해되는, 이끌어주는, 정돈, 안전망, 울타리, 방목 아닌, 큰 테두리 안에서의 자유.....	→	안전을 위한 제한(테두리) → 스스로의 선택에 책임지는 시간 규칙을 지키며 노는 시간	→	울타리 있는 놀이터
	훨씬 좋아진, 직접해보는 기회, 무엇인가를 배우는, 집중하는, 학습이 이루어지는, 다양한 활동경험, 키워줘야 하는, 성장하는, 스스로 배우는, 꿈을 키우는, 미래의 거울.....	→	목적을 가지고 집중하는 경험 → 놀이를 통한 배움과 성장 미래의 꿈을 키우는 시간	→	배움을 찾아가는 여행
자유 선택 활동 시간 교사 역할 ↓ ②	함께 즐기는, 유아와 같이 웃는, 교류하는, 함께 하는 놀이, 놀이를 즐기는, 유아와 같은 눈높이, 유아 옆에서, 놀이친구.....	→	유아 가까이에서 머무르기 → 유아의 눈높이에 맞추어 상호작용하기 유아와 함께 놀이 즐기기	→	함께 하는 교사
	네비게이션, 흥미유도, 동기유발, 알려주기, 안내, 가르치기, 지도, 도와주기, 연결, 이어주기, 발문, 시범, 유아의 관심을 확장시켜주기, 지식 확장, 설명, 활동심화.....	→	발달수준에 맞춰 지도하기 → 놀이나 자료사용방법 알려주기 생각(놀이) 확장시켜주기	→	끌어주는 교사
	중재, 꼬인실타래 풀어주기, 관찰기록, 약속지키기, 바람직한 행동, 규칙, 약속, 자유에 대한 책임, 적절한 개입	→	기본생활습관지도 → 갈등 중재하기 적합하지 않은 행동 지도하기 약속이나 규칙 알려주기	→	바로잡아 주는 교사
	행복바이러스, 엄마, 응원, 지지, 쉽게 찾아가게, 과제마무리 지원, 유아가 참여하도록 돕기, 필요한 것 지원, 민감한 정서반응, 수용, 심리적 안정감, 성취감.....	→	필요한 것 지원해주기 → 활동에 대한 흥미(동기) 북돋아주기 수용적 반응 칭찬과 격려 제공하기	→	북돋아주는 교사

자료 분석의 신뢰도 및 타당도를 높이기 위하여 예비교사들이 작성한 반성적 저널 외에 그림과 면담자료, 은유표현 등 다양한 자료를 사용하는 삼각 측정법을 사용하였다. 또한 연구자들이 저널, 이미지그림, 은유하기 등에 대한 전사본을 읽고 분석하는 과정에서 의미 파악이 어렵거나 해석에 혼돈이 있는 경우 해당 예비교사에게 자료 분석 결과를 제공하여 해석 내용이 적절한지

를 검토하였으며, 보충설명이 필요할 때에는 추가면담을 통해 자료의 정확한 의미를 확인하는 과정을 가짐으로써 연구자의 편견이나 주관적 해석을 줄일 수 있었다.

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 자유선택활동 시간에 대한 예비유아교사의 인식

예비교사들은 자유선택활동이 하루일과 중 가장 기다려지는 즐거운 시간이라는 것에 주목하는 동시에 제한된 테두리 안에서의 자유와 선택이 허락되는 시간으로써 학습으로 이어지는 놀이의 가치를 특히 중요하게 인식하였다. 이러한 인식의 내용은 '가슴 설레는 축제', '울타리 있는 놀이터', '배움을 찾아가는 여행'이라는 은유적인 제목으로 표현될 수 있다.

1) 가슴 설레는 축제

유아교육기관에서의 하루 일과 중 자유선택활동은 유아들이 가장 기다리는 시간일 것이다. 연구자가 교사로 근무하던 시절의 경험을 회상해 보아도 자유선택활동시간은 유아들이 가장 기다리고 열정적으로 행동하는 시간이었다. 자유선택활동에 대한 예비유아교사들의 은유에서 가장 많이 등장한 단어는 즐거움, 재미, 기다려지는 시간, 신나는, 파티, 기쁨 주는 시간 등이었다. 이러한 단어들이 주는 역동적이고 풍성한 느낌을 바탕으로 예비교사들은 축제를 기다리는 사람들의 마음과도 같이 가장 즐겁고 신나는 시간으로 자유선택활동 시간을 기다리는 유아들의 모습을 인상적으로 인식하였다.

자유선택활동시간은 '천국'이다. 자유선택활동을 할 때 유아들의 표정은 웃고 있는 얼굴이고 모두 행복해 보인다(예비교사 8 은유하기, 2014. 6.).

자유선택활동시간은 '카페'이다. 아이들이 가장 이 시간을 좋아하고 자유선택활동 시간에 서로 이야기를 많이 한다. 대학생인 우리들이 카페에서 대화를 나누고 만나는 시간을 기다리는 것처럼 유아들도 옹기종기 모여서 이야기하면서 노는 모습이 카페의 우리와 닮았다(예비교사 19 은유하기, 2014. 6.).

예비유아교사들의 은유적 표현에서 자유선택활동시간은 '천국'과 '카페'에 비교될 수 있을 만큼 유아들에게 행복과 자유, 기쁨을 주는 시간으로 묘사되었다. 최남정과 오정희(2010)는 유아들이 자유선택활동시간에 이루어지는 다양한 놀이를 통해 환희와 즐거움을 경험한다고 하였다. 그만큼 자유선택활동은 하루 일과 중에서 가장 즐거운 시간으로 자연스럽게 몰입의 경지를 경험하는 시간이라는 것이다.

“오늘 놀이해요?” 실습할 때 유아들은 교실에 들어오면서 이런 질문을 했다. 그만큼 유아에게 놀이는 매우 즐겁고 기다리는 시간이다. 놀이할 때 유아들에게서는 웃음이 그치지 않고 매우 집중하는 모습을 보인다(예비교사 53 저널, 2014. 5.).

예비유아교사들은 유아들이 흥미를 느끼는 환경에서 스스로 선택한 놀이에 참여할 때 즐거움이 커지는 것을 매우 자연스러운 일이라고 보았다. 가슴이 설레도록 자유선택활동이 즐거운 이유는 유아가 자발적으로 선택하고 참여하는 활동이기 때문이다. 즉 예비유아교사들은 유아가 자유선택활동을 즐거운 축제처럼 기다리고 즐길 수 있는 이유를 '자유로운 선택'이 있기 때문이라고 보았다(예비교사 12 면담, 2014. 4.). 예비유아교사는 유아의 기쁨과 즐거움을 위해서는 교사의 역할이 중요하다고 생각하였으며, 특히 유아들이 기쁨을 발견할 수 있는 환경이 준비되어야 한다고 보았다. 이와 같은 인식은 유아의 흥미와 발달에 적합한 다양한 놀이영역과 놀이 소재가 충분히 준비된 환경을 '보물이 숨겨진 환경', '놀이 공원'으로 표현한 다음 사례에서도 찾아볼 수 있다.

자유선택활동은 '보물찾기'이다. 보물을 찾았을 때 기쁨은 말할 수 없이 크다. 자유선택활동 시간 이 영역 저 영역을 돌아다니다가 아이가 좋아하는 놀이를 찾았을 때 아이는 보물을 찾은 것과 같은 기쁨과 행복을 알게 된다(예비교사 1 은유하기 2014. 6.).

놀이공원에서 자신이 선택한 놀이기구를 타는 것처럼 놀이 자유를 가진 아이들은 신나서 소리 내어 웃고 친구와 함께 신나는 감정을 함께 느낀다. 교실은 웃음이 그치지 않을 것이다(예비교사 25 저널, 2014. 5.).

자신이 하고 싶은 것을 골라서 해서 그런 지 하루 중 가장 행복해 보였다. 내가 생각하는 즐거움은 사람이 어떤 일을 선택해서 그 일을 할 때 힘을 내서 즐겁게 일하는 것이라고 생각한다(예비교사 22 저널, 2014. 5.).

'선택'을 허락하는 것은 유아의 권리를 존중하는 것이며 유아가 놀이를 선택할 수 있다는 힘이 있다는 것을 교사가 믿는 것이다. 위의 사례에서 볼 수 있는 것처럼 예비교사들은 유아들이 다양하게 준비된 교실 놀이 중 마음에 드는 것을 골라먹는 재미처럼(예비교사 30 은유하기, 2014. 6.) 원하는 것을 선택할 때의 짜릿함과 기쁨이 있는 시간을 통해 축제와도 같은 느낌을 가지게 되며 이러한 특성이 자유선택활동의 가장 대표적인 특성이라고 보았다.

	<p>자유선택활동 시간 유아가 정말로 원하는 것을 선택하고 좋아하는 것을 할 수 있다면 유아는 늘 웃음 지며 놀이할 수 있을 것입니다. 유아가 원하는 것은 유아의 흥미에도 맞고 발달수준에도 맞는 것이어야 합니다.</p>
<p>유아가 좋아하는 것을 선택하여 노는 시간 (예비교사 47 이미지 표현, 2014. 6.)</p>	<p>(예비교사 47 면담, 2014. 6.)</p>

이상에서 살펴본 바와 같이 예비유아교사들은 유아들이 적극적인 자유의지를 갖고 놀이에 참여하여 즐거움을 누리도록 하기 위해서는 유아에게 자유와 선택의 기회를 제공해야 하고, 유아 교실의 놀이와 놀잇감이 유아의 흥미와 발달에 맞아야 한다고 생각하였다.

2) 울타리 있는 놀이터

울타리는 우리를 외부로부터 안전하게 보호해 준다. 또한 울타리는 외부와 내부의 경계를 만들어 준다. 그런가하면 놀이터는 유아가 신나게 놀이하는 공간으로써 놀이터에는 유아들이 놀이할 수 있는 다양한 놀이 공간이 있다. 예비유아교사들은 자유선택활동 시간 동안 유아들이 마음껏 놀이하지만 안전을 위해서는 제한이 필요하며, 안전한 놀이를 보장하기 위한 울타리가 필요하다고 보았다. 또한 자유선택활동에서 '자유'의 의미를 유아가 선택한 것을 책임지도록 안내하고 활동 규칙이나 약속을 지키도록 요구하는 것과 같은 제한된 자유, 제한된 선택의 의미로 인식하였다.

자유선택활동 시간에 유아들이 규칙을 지키며 안전하게 놀이하면 매우 흥미 있는 시간이 되지만 그렇지 않을 경우 자칫 상처를 입거나 위험한 상황에 직면할 수도 있다. 유아들이 신나게 놀이할 수 있도록 하면서도 교사가 상황에 적절한 지도를 해주어서 아이들이 스스로 문제 해결을 할 수 있도록 하는 시간이다(예비교사 37 저널, 2014. 5.).

기본적으로 예비유아교사들은 자유선택활동시간을 유아의 자유가 보장되는 시간이며, 유아들이 흥미를 가지고 신나게 놀이하는 시간으로 인식하고 있으면서도 안전을 위해서는 보다 엄격한 교사의 지도와 규제가 필요한 시간이라고 생각하였다. '자유'에 대한 예비유아교사들의 견해는 서로 달랐는데, 자유는 자신의 생각대로 행동하고 생각을 맘껏 표현하여 스스로에게 만족하는 상태(예비교사 12 저널, 2014. 5.)라고 생각하는 경우가 있는가 하면, 대다수 예비유아교사들은 자유 속에서 자신만의 계획을 세우고 이에 대해 책임을 지는 행동을 중요하게 생각하였다. 이로써 현장 경험이 적은 예비유아교사들도 무조건적인 자유보다는 적절한 행동 규제와 약속의 필요성을 느끼고 있음을 알 수 있다. 즉 단순히 학급운영이나 행동지도 차원에서 안전만 고려하는 제제가 아니라 유아가 스스로 계획을 세우고, 계획에 따라 놀이 활동을 진행하고 이에 대한 결과를 책임지는 독립심과 책임감 발달을 위한 자유와 규제 사이의 균형에 관심을 나타냈다.

누군가에 의해서 하는 것이 아니라 스스로 선택하여 더 큰 효과를 발휘할 수 있는 시간, 자신을 마음껏 표현하는 시간이지만 자신의 결정에 책임 질 줄 아는 시간입니다(예비교사 2 면담, 2014. 6.).

위의 사례에서와 같이 예비유아교사는 유아 스스로 자유롭게 선택했을 때 놀이의 교육적 효과가 더 높을 것이라고 생각하고 있으며, 자유로운 선택과 표현이 보장되어 있지만 자신의 행동과 결정에 책임질 줄 아는 태도가 필요하다고 생각하고 있었다. 그러나 자유와 책임의 균형, 자유와 규제에 대한 예비교사의 인식이 실제 현장에서 동일하게 적용된다고 볼 수는 없다. 자유선택활동시간 중 유아의 놀이와 교사의 지도 장면에 관한 반성적 저널의 내용을 살펴보면 그들이 유아의 행동을 통제하는 지도에 매우 큰 비중을 두고 있는 것을 볼 수 있기 때문이다.

아이들이 역할놀이 영역에서 큰 소리로 웃으면서 노니까 옆에서 노는 아이들한테 방해가 되었다. 선생님이 아이들에게 조용히 놀이하도록 지도하실 줄 알았는데 선생님은 그냥 주의만 주고 지나가셨다. 아이들 목소리는 점점 커지고 다른 영역에도 역할 놀이 하는 아이들의 목소리가 들렸다. 나라면 아이들에게 가서 다른 아이들에게 방해가 되니까 조용하라고 반드시 주의를 주었을 것이다(예비교사 6저널, 2014. 5.).

위 저널에서 보는 바와 같이 예비교사들은 대체로 놀이영역에서 발생될 수 있는 소음을 자연스러운 현상으로 수용하고 인정하기보다는 이를 제한할 필요가 있다고 생각하였다. 자유선택활동은 유아들의 자발성과 능동성을 강조하고 외부에서 부여된 규칙에 구속받지 않는(나은숙, 2005) 시간이라는 이해를 바탕으로 탐색을 위한 자유의 중요성을 이해하고 있지만, 안전이나 정돈된 분위기를 더욱 중시하는 경향을 강하게 나타냈다. 이처럼 예비교사들은 안전과 유아의 자발적 놀이 탐색이라는 양대 가치 사이에서 안전을 위한 엄격한 규제로 안전망(울타리)을 쳐놓고 유아들이 그 테두리 안에서 흥미를 발현하고 탐색하도록 하는 시간으로 자유선택활동을 이해하고 있음을 알 수 있다.

예비유아교사들은 흥미영역에 준비되어 있는 교재교구의 놀이 방법이나 놀잇감 활용 방법을 유아들이 모를 경우 교사들이 이를 관찰하고 있다가 알려주어야 한다고 생각하였다.

자유선택활동 시간 교사는 자석 같은 역할을 해야 한다고 생각한다. 왜냐하면 유아들이 자유선택활동 시간에 교사가 직접 활동에 관심을 가질 수 있도록 이끌어주어야 하기 때문이다. 교사가 자석 같이 활동을 이끌어 주면 더 쉽게 관심도 가질 수 있고 유아가 관심을 보이는 활동을 더 잘할 수 있기 때문이다(예비교사 56 저널, 2014. 5.).

위 사례에서와 같이 예비유아교사는 자유선택활동시간이 놀이터에서 노는 것처럼 자유롭게 놀이하러 가는 시간이지만 교사가 유아들의 놀이 행동을 관찰하고 있다가 필요한 상황이 포착되면 언제라도 유아를 가르치고 이끌어주며 안내해주어야 하는 시간으로 이해하고 있었다. Burman(1994)은 자유로운 선택의 개념에 관해 유아는 개인의 흥미에 따라 학습의 내용과 속도를 자유롭게 조절할 수 있는 권리를 지니고 있다고 하였다(나은숙, 2005에서 재인용). 그러나 예비유아교사들은 자유선택활동 시간 교사에 의해 이루어지는 공간과 시간, 놀이 활동 자료 및 놀이 활동 방법의 제한이 필요하다(신은미, 2005)고 인식함으로써 유아의 관점에서 바라보는 진정한 의미의 ‘자유’ 개념을 이해하는데 한계를 드러냈다.

3) 배움을 찾아가는 여행

자유선택활동은 개별 유아가 지닌 흥미와 발달수준에 따라 각자의 학습 내용과 속도를 조절하면서 스스로 선택한 놀이를 진행하는 시간으로 자기교수의 수단이 된다(양옥승, 2004; 이숙재, 2007). 예비유아교사들은 자유선택활동이 유아들의 성장에 디딤돌이 되는 중요한 시간이라고 인식하였다.

실제로 눈과 손의 협응력이 부족해서 가위질을 못하는 유아가 있었다. 가위질을 항상 교사에게 부탁했었다. 하지만 그럴 때마다 선생님은 유아에게 용기를 주고 직접 해 볼 수 있는 기회를 주

있더니 어느새 전보다 훨씬 좋아진 유아를 볼 수 있었다(예비교사 14 저널, 2014. 5).

예능 프로그램 중 1박2일은 재미와 더불어 지역의 문화도 알 수 있고, 어떤 날에는 우리의 역사를 다시 한 번 돌아볼 수 있는 계기가 될 때도 있다. 유아의 자유선택활동도 어떠한 주제로 구성되어진 자유선택영역 놀이를 하면서 자연스럽게 그 날의 주제에 대한 내용을 배울 수 있을 것 같다는 생각이 들었다(예비교사 4 저널, 2014. 5).

위 사례들에서 보는 바와 같이 예비교사들은 자유선택활동이 즐겁게 놀이하는 가운데 유아가 새로운 지식을 습득하거나 부족한 기술을 향상시킬 수 있는 중요한 학습의 기회가 된다고 인식하였다. 또한 교사는 유아들에게 무조건적인 자유를 허용하기보다는 놀이를 통한 배움이 일어날 수 있도록 교육환경을 구성하거나 안내해주어야 한다고 생각하였다.

자유선택활동은 ‘여행’ 이다 스스로 선택한다는 점이 비슷하다. 어떤 활동을 하던지 영역마다 배울 수 있는 것이 다르고 본인이 집중에서 무엇인가를 하면 무엇인가를 배우는 즐거운 시간이 될 수도 있고, 그냥 집중을 안 하고 시간을 보내기만 하는 시간이 될 수도 있다는 점이 비슷하다(예비교사 18 은유하기, 2014. 6).

위 사례는 자유선택활동시간이 주어졌다고 해서 모든 유아들이 다 교육적 경험을 하는 것이 아니라 유아가 목적을 가지고 놀이에 참여했을 때에만 배움과 성장이 주어진다. 즉 목적이 불분명하고 유아가 놀이에 깊이 몰입하지 못할 때 그것은 오히려 무의미한 방임의 시간이 될 수도 있다는 것이다. 최남정과 오정희(2010)는 유아교육기관의 하루 일과에서 유아들이 자발적으로 몰입할 수 있는 경험들로 채워진 상태일 때 가장 바람직한 교육의 장이 연출될 수 있다고 하였다. 놀이는 학습을 촉진하는 의미 있는 경험으로(Johnson, Christie, & Yawkey, 1999). 교사는 놀이의 효과를 극대화시키기 위해서 유아의 놀이를 관찰하고 있다가 적절한 시기에 개입하여 유아의 발달을 촉진할 수 있다(서현아, 권말순, 2007). 그러나 예비유아교사들이 인식하는 놀이를 통한 배움의 의미는 놀이를 학습 수단으로 이해하는 수준에 머무르는 경우가 많았다. 예를 들면 놀이 본연의 가치와 기능보다는 조작 능력을 발달시키기 위한 놀이 또는 인지능력을 향상시키기 위한 놀이방법에 주목하는 것과 같이 놀이 이전의 교육적 의도와 놀이를 통한 목표 달성을 더욱 강조하는 것이다.

자유롭게 놀이하는 시간이라고 해서 대집단 활동 시간과 달리 유아들끼리 자유롭게 놀이하도록 놓아두는 시간으로 자칫 잘못 생각할 수도 있는데.. 이시간은 유아들이 교재교구를 가지고 활동하면서 효율적 학습이 이루어지는 시간이 되어야 한다(예비교사 62 저널, 2014. 5).

교사는 다양한 활동과 생각을 할 수 있도록 격려해주고 상호작용을 해주어야 한다. “무엇을 만드는 거니?”, “왜 이것을 만들 생각을 했어?” 등의 상호작용을 해서 유아들의 생각을 키워주어야 한다(예비교사 21 저널, 2014. 5).

위의 사례에서와 같이 예비유아교사들은 학습을 위한 도구적 성격으로 놀이를 해석하는 경향이 강했다. 예비유아교사들은 자유선택활동 시간의 놀이를 사회적 성장과 배움의 시간으로 인식

하였다. 즉 놀이 상황에서 발생하는 놀이 소유와 나눔, 사회적 갈등을 해결하는 과정에서 사회적 성장이 일어날 수 있다는 것에 많은 예비유아교사들이 동의하였으며, 나아가 놀이를 ‘성장’을 위한 필수 과정으로 묘사하기도 하였다.

자유선택활동은 ‘새싹’이다. 유아들은 새싹처럼 자기 스스로 놀이를 통해 성장하게 하기 때문이다(예비교사 3 은유하기, 2014. 6).

유아들이 금세 흥미를 잃을 것이라는 나의 생각이 잘 못되었다는 것을 알 수 있었다. 아이들은 놀이 집중하고 스스로 응용하면서 보이지 않는 많은 것을 배우고 있다는 생각이 들었다(예비교사 48 저널, 2014. 9).

이와 같이 예비유아교사들은 놀이를 통한 배움과 성장에 중요한 의미를 부여함으로써 다른 발달을 위한 수단으로써 놀이의 활용가치가 높은 점에 주목하였다. 이는 예비유아교사들이 놀이 자체로써 유아들이 경험과 경험을 통합하고 내적으로 성장하는 것과 같은 놀이의 전체적인 면을 보지 못하는 수준의 제한된 시각을 가지고 있음을 알 수 있다.

한편 예비유아교사들은 자유선택활동 시간이 현재의 배움을 넘어서 미래에 대한 꿈을 키우는 시간이 될 수 있다고 생각하였다.

자유선택활동 시간의 많은 경험들은 후에 진로를 결정하고 꿈을 키우는데 도움을 줄 수 있다. 그래서 자유선택 활동 시간은 꿈을 키우는 시간이라고 정의할 수 있다(예비교사 9 저널, 2014. 5).

내 기억속의 어린 나는 언제나 그림을 그리며 놀았다. 또 몇 몇 친구들을 데리고 이끌어주면서 놀던 일이 떠오른다. 지금 생각하면 나는 그러한 일들을 지금도 즐기고 있고 하고 싶어 한다. 지금 유아가 하는 놀이는 미래에 유아가 좋아하는 일이 될 수도 있다. 그렇게 본다면 유아의 놀이는 미래를 보여주는 거울이 될 수 있을 것이다(예비교사 54 저널, 2014. 5).

유아들은 자유의지에 의한 선택과 놀이를 통해 자신의 생각과 느낌을 표현하며 이때 자신의 소망과 꿈을 놀이로 풀어내게 된다. 이러한 모습을 바탕으로 예비유아교사들은 미래에 대한 꿈을 키우는 시간으로 자유선택활동을 이해하는 경향을 보이기도 하였다.

2. 자유선택활동 시간 교사의 역할에 대한 예비유아교사의 인식

자유선택활동 시간 교사의 역할에 대한 견해는 학자들마다 차이가 있지만 관찰자, 환경준비자, 관찰자, 평가자, 놀이촉진자, 감독자의 역할은 공통적으로 언급되는 내용이다(이숙재, 2002). 예비유아교사들은 자유선택활동 시간 교사의 역할에 대한 은유 표현과 저널에서 예비교사들은 특히 ‘상호작용자’로서의 교사의 역할을 강조하였다. 예비유아교사들이 강조하는 상호작용자로서의 교사의 역할은 여러 의미를 포함하고 있으며, 이를 구체적으로 분석해보면 ‘함께 하는 교사’, ‘끌어주는 교사’, ‘바로잡아주는 교사’, ‘복돋아주는 교사’라는 표현으로 요약될 수

있다.



1) 함께 하는 교사

누군가와 함께 한다는 것은 나와 상대가 같은 방향을 보고 같은 감정을 느끼며, 내가 필요할 때 의지할 수 있다는 것을 의미한다. 자유선택활동시간 유아들은 또래와 함께 하는 놀이나 혼자 놀이를 즐기지만 교사와 함께 놀이할 때 더욱 높은 안정감을 가지게 되고 놀이에서의 감정을 교사와 공유하면서 심리적 동질감을 느낄 수 있다. 대다수 예비유아교사들은 유아의 가까이에서 유아를 지켜보고 유아와 함께 놀이하며 경험을 공유하는 교사의 역할을 중요하게 인식하면서 장래 유아와 함께 놀아주는 교사가 되겠다(예비교사 7 저널, 2014. 5.)는 생각을 표현하였다.

자유선택활동 시간 교사는 유아와 함께 놀면서 유아와 함께 웃고, 즐길 줄 아는 사람이 되어야 한다(예비교사 10 저널, 2014. 5.).

자유선택활동시간은 교사가 유아가 될 수도 있고, 유아가 교사도 될 수 있는 교류의 현장 같다 (예비교사 31 저널, 2014. 5.).

위의 저널 사례에서 예비유아교사는 자유선택활동 시간 중 바람직한 교사의 역할 수행에 관해 유아와 함께 놀면서 역할과 감정을 공유하는 사람, 유아와 함께 기뻐하며 놀이를 즐길 줄 아는 사람으로 묘사하였다. 즉, 유아들의 즐거운 자유선택활동 시간을 위해서는 교사 자신도 유아처럼 놀이를 즐길 수 있어야 한다고 생각하였다. 최근 들어 유아들의 놀이성에 대한 관심만큼이나 교사들의 놀이성에 대한 중요성이 강조되고 있다. 이는 유아교사가 놀이에 몰입하여 그 안에서 재미와 즐거움을 발견할 수 있을 때 유아들과 같은 눈높이에서의 진정한 놀이 참여가 가능하다는 것을 반영한다.

	
<p>유아와 함께 즐겁게 놀이하는 교사 (예비교사 24 이미지묘사, 2014. 6)</p>	<p>유아와 함께 신나게 놀면서 뒤에서 유아들의 놀이를 관찰하는 교사 (예비교사 16 이미지묘사, 2014. 6)</p>

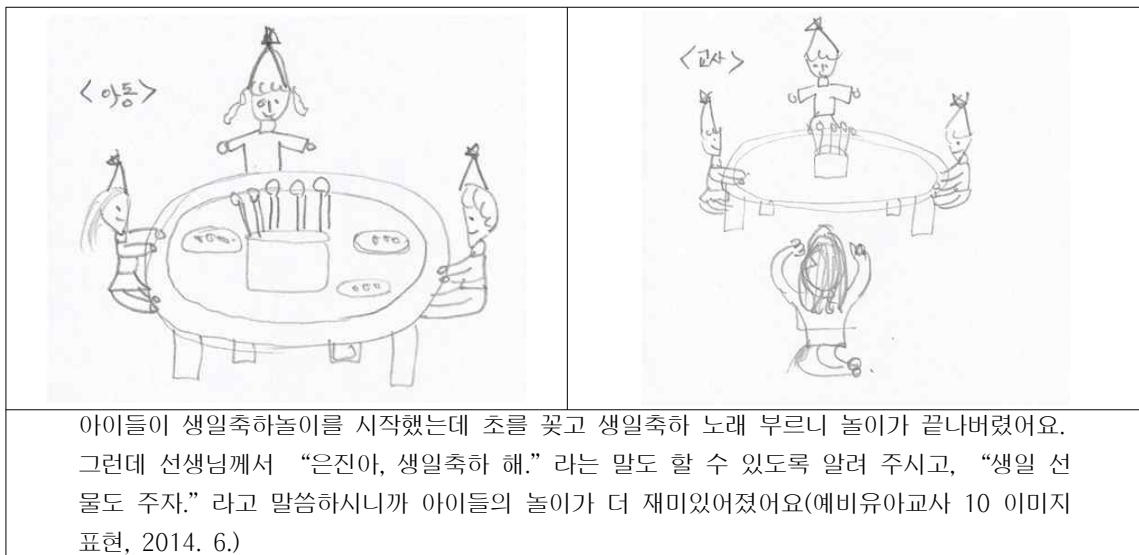
위에 제시된 그림에서 교사는 유아들과 함께 활짝 웃으며 놀이를 하고 있다. 반면 예비유아교사의 저널과 이미지 표현, 면담 내용 중에는 자유선택활동 시간 교사가 개인적 업무나 다른 동

료 교사와 대화를 나누는 등의 방임적 행동을 하는 경우가 있었다(예비교사 68 저널, 2014. 5). 그런가하면 유아들에게 활동을 지시하거나 정리정돈을 지도하는데 집중하느라 유아들의 놀이 축제에 함께 참여하지 못하고 오히려 놀이의 흥을 깨는 교사들도 있었다(예비교사 20 저널, 2014. 5).

예비교사들은 자유선택활동 시간 교사의 중요한 역할 중 하나는 유아의 근처에 머무르면서 유아를 방해하지 않고 지켜보다가 필요할 때 함께 놀아주는 역할이라고 생각하였다. 이는 예비교사들이 이론에서 제시하는 것처럼 놀이동반자와 관찰자의 역할에 대한 인식을 가지고 있음을 반영해주는 결과라고 할 수 있다.

2) 끌어주는 교사

예비유아교사들은 유아들의 배움과 성장이 일어날 수 있는 자유선택활동의 가치를 중요한 의미로 여김으로써 교육적 의도를 가지고 이러한 과정을 이끌어주는 교사의 역할을 중요하게 인식하였다. 유아기의 배움과 성장은 유아의 자발적인 놀이에 의해서도 일어나지만 교사의 교육적 의도를 바탕으로 한 주의 깊은 안내와 이끌림에 의해서도 가능하다. 예비유아교사들은 이러한 교사의 역할을 내비게이션(예비교사 5 은유하기, 2014. 6.)에 비유하였다. 내비게이션이 운전자에게 빠르고 정확한 길을 안내하는 것처럼 교사는 유아들에게 놀이의 방향과 활동의 방법을 구체적으로 안내하는 사람이 되어야 한다는 것이다.



위의 사례에서 보는 바와 같이 예비유아교사들은 교사가 놀이에 참여하고 있는 유아들에게 상황에 적합한 언어적 표현을 가르쳐주거나 놀이가 확장될 수 있도록 돕고 안내함으로써 단순한 스토리로 금방 끝나버릴 뻔한 놀이를 다음 상황으로 이어주는 역할을 하게 된다고 보았다. 예비교사들은 다양한 상황에서 다양한 방법으로 교사가 유아를 이끌어주는 역할을 수행할 수 있다고 보았으며, 유아들이 교구 활동을 할 때, 놀이 방법의 변화가 필요할 때, 유아의 사고를 이끌어 내고자 할 때 교사는 시범, 설명, 대화 등의 상호작용을 통해 유아들의 생각과 행동을

이끌어 주는 역할을 수행할 수 있다고 생각하였다.

교사가 직접적인 개입을 하지 않아도 자유선택활동의 여러 영역에는 교사의 의도가 담겨 있다. 교사는 유아들이 교구를 가지고 놀이할 때 관찰하고 있다가 놀이 방법을 알려주거나 유아들과 소통하면서 교사 나름의 지도를 하고 있다(예비교사 24 저널, 2014. 5.).

생활주제와 발달수준에 적합한 다양한 활동과 교재교구를 준비해주고 유아들의 놀이를 더 확장시켜 줄 수 있는 적절한 수준의 질문과 의미 있는 상호작용, 필요하다면 시범을 보여줄 필요가 있다(예비교사 29 저널, 2014. 5.)

매일 팽이만 돌리는 아이가 있었습니다. 처음에는 한 달 내내 팽이만 돌리니까 걱정이 되었는데 선생님이 팽이와 팽이를 연결하는 방법을 알려주자 아이도 연결방법을 알게 되었습니다. 교사가 아이에게 새로운 방법을 찾을 수 있도록 도와주었기 때문입니다(예비교사 61 저널, 2014. 5.)

위의 사례들을 통해 예비교사들은 유아들의 놀이를 관찰하고 있다가 필요할 때 적절한 방법으로 놀이 방법을 안내해주거나 사고 확장을 위한 교수법을 사용하는 교사의 역할에 주목하고 있음을 알 수 있다. 이와 관련하여 양옥승(2003)은 유아의 자발적 놀이 활동은 교사가 유아의 흥미나 요구, 발달수준에 맞게 놀이 환경을 계획하여 제시해 주었을 때 가능하다고 하였다. 이처럼 예비교사들은 눈에 보이지 않는 유아교사의 섬세한 배려와 교육경험의 제공, 놀이에 대한 안내를 포함한 안내자적 교사의 역할을 중요한 의미로 인식하는 모습을 보였다.

3) 바로잡아주는 교사

예비유아교사들은 자유선택활동 시간이 유아의 자유로운 놀이를 보장해주되, 방임의 시간은 아니어야 한다고 생각하였다(예비교사 3 저널, 2014. 5.). 즉 교사는 자유에는 책임이 뒤 따른다는 것을 유아들이 이해하도록 지도하고 활동에 대한 규칙이나 약속을 지키도록 가르치는 사람이 되어야 한다고 생각하였다(예비교사 63 저널, 2014. 5.).

놀이를 하다보면 놀잇감을 정리 안하는 아이도 있고, 놀잇감을 함부로 가지고 놀이하는 아이도 있다. 만약 선생님이 제때에 지도를 하지 않으면 아이는 다른 아이들에게 방해되는 행동을 계속해도 된다고 생각할 것이다(예비교사 15 저널, 2014. 5.).

예비유아교사들은 교실의 질서 유지 차원에서 유아들의 충동적 행동이나 방해 행동 또는 약속을 몰라서 실수하는 놀이 행동을 할 때 적절한 시기에 개입하여 지도해야 한다고 생각하였다.

이는 단순히 유아들의 생활습관을 지도하는 차원을 넘어서 유아 안전을 위한 지도, 또래 간 사회적 갈등 중재 및 해결을 위한 지도, 문제해동의 개선을 돕는 지도 등 교육적 차원에서의 지도가 자유선택활동 시간을 통해 적합하게 이루어져야 한다고 여기는 예비교사들의 인식을 반영한다.



교사는 유아들의 뒤에서 안전하게 놀이하고 있는지, 놀이 약속을 잘 지키고 있는지 관찰했다가 유아의 행동을 바람직한 방향으로 지도해주어야 한다(예비교사 32 이미지 표현, 2014. 6.).

자유선택활동 시간 좋은 교사는 아이들을 지켜보며 싸우는지 안 싸우는지 관찰해야 한다. 아이들은 아직 장난감을 사이좋게 나눠 쓰고 싸움이 생겼을 때 말로 화해하는 방법을 모르기 때문에 교사가 왜 싸웠는지, 어떻게 해야 하는지를 지도해주어야 한다고 본다(예비교사 14 저널, 2014. 5.).

제가 들어간 반의 담임선생님은 상호작용을 아주 잘 하는 분이셨어요. 한 번은 두 아이가 서로 싸우는데 언성도 높이지 않으시고 두 아이와 놀잇감을 사이좋게 나눠 쓸 수 있는 방법을 지도하는데 아이들과 잘 놀아주는 것도 중요하지만 유아들이 문제행동도 잘 지도할 수 있어야 한다는 생각이 들었어요(예비교사 12면담, 2014. 6.).

이와 같이 예비유아교사들은 자유선택활동 시간에 자연스럽게 이루어지는 생활지도와 문제행동 지도 장면을 주목하여 관찰하면서 이에 대한 반성적 사고를 저널의 주요 내용으로 포함하였다. 이는 자유선택활동 중에 발생하는 다양한 문제 상황에 적합하게 대처하는 교사의 역할을 중요하게 생각하는 예비교사들의 인식을 반영하는 부분이다. 특히 예비교사들은 유아의 부적합한 행동을 바로잡아주는 지도의 필요성과 이를 위한 교사의 능력을 중요하게 생각하였다.

4) 복돋워주는 교사

예비유아교사들이 생각하는 좋은 교사는 인내와 사랑이 많은 교사이며, 이는 자유선택활동 시간의 교사의 역할 수행에 관한 인식에도 동일하게 적용이 된다. 예비유아교사들은 유아들의 놀이에 관심을 갖고, 칭찬과 격려를 함으로써 유아가 지닌 마음의 힘을 복돋워주는 교사의 역할을 매우 중요하게 생각하였다.

열린 귀와 마음으로 유아의 말을 수용해 주고, 언제나 밝은 미소는 필수이다. 또한 칭찬을 아끼지 말아야 한다(예비교사 8 저널, 2014. 5.).

좋은 교사는 아이의 생각을 인정해주고 긍정적인 반응과 칭찬을 해주어 아이의 만족감을 높여주는 사람이다(예비교사 33 저널, 2014. 5.).

유아의 감정적인 부분에서도 교사는 민감하게 반응하여 유아들의 마음을 이끄는 역할을 해야 한

다. 교사에게 인정을 받는 유아가 놀이에도 적극적으로 참여할 수 있을 것이다(예비교사 49 저널, 2014. 5.)

유아들이 자발적으로 활동에 참여하여 놀이를 수행하는 과정에서 교사의 인정과 칭찬은 놀이의 유지와 발전, 유아의 동기 유발 및 성취감 고취를 돕는 필수적인 장치가 된다. 예비교사들은 또한 유아에게 힘을 주고 격려하는 교사의 말 한 마디가 유아들의 놀이 활동을 촉진하는 원동력이 된다고 보았다. 자유선택활동 시간 교사의 역할에 대한 예비교사들의 은유하기에서 자주 언급된 단어는 ‘행복바이러스(예비교사 55 은유하기, 2014. 6.)’, ‘웃음치료사(예비교사 40 은유하기, 2014. 6.)’, ‘엄마(예비교사 14 은유하기, 2014. 6.)’, ‘응원(예비교사 6 은유하기, 2014. 6.)’ 들이며, 이들 단어가 공통적으로 표현하는 교사의 역할은 유아들을 심리적으로 지원하고 격려하는 지지자의 역할이라고 볼 수 있다.

돌봄을 실천하는 교사, 유아를 배려하는 사람을 좋은 교사로 볼 때, 유아를 존중하고 수용하는 태도를 지닌 교사들은 유아들이 자유선택활동 시간의 주인공임을 느끼게 하고 내적 동기에 의해 놀이 활동에 참여하도록 도울 수 있을 것이다. 교실 안에서 심리적 안정감과 자기 자신에 대한 자신감을 갖는 유아는 주변의 사람과 사물을 탐색하는데 더 많은 에너지를 쏟을 수 있을 것이며, 이는 곧 유아의 성장으로 연결될 수 있을 것이다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 자유선택활동의 의미와 교사의 역할에 관한 예비유아교사의 인식을 알아보기 위해 강원도와 경기도에 소재한 A, B대학교의 유아교육과 3학년 학생들이 보육실습 과정에서 작성한 반성적 저널과, 은유적 표현, 이미지 그림과 면담 자료를 분석하였다. 연구 결과, 예비유아교사들이 인식한 자유선택활동의 의미는 ‘가슴 설레는 축제’, ‘울타리 있는 놀이터’, ‘배움을 찾아가는 여행’으로 요약될 수 있으며, 자유선택활동 시간 교사의 역할에 대한 인식은 ‘함께 하는 교사’, ‘끌어주는 교사’, ‘바로잡아주는 교사’, ‘복돋아주는 교사’로 정리될 수 있다. 이러한 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 예비교사들은 자유선택활동이 즐거움과 자발적인 참여, 몰입 등의 요소를 포함하고 있어 하루 일과 중 가장 기다려지는 시간이지만, 유아의 안전을 확보하고 평안한 학급 운영을 위해서는 무한의 자유가 아니라 제한된 테두리 안에서 유아의 자유와 선택을 허용하는 시간이어야 한다고 생각하였다. 또한 놀이를 통한 배움과 성장이 갖는 가치에 집중함으로써 유아가 선택한 놀이와 학습의 연결이 일어날 수 있도록 돕는데 가장 효과적인 활동을 자유선택활동으로 인식하였다.

예비유아교사들은 자유선택활동을 통해 유아들이 느끼는 기쁨과 즐거움의 정서를 중요한 의미로 보고 이를 ‘가슴 설레는 축제’로 표현하면서 자유선택활동이 유아들에게 행복과 자유, 기쁨을 주는 시간이어야 한다고 생각하였다. 이는 선택활동을 통해 유아가 만족감과 성취감을 갖도록 하는 것을 자유선택활동의 주요 목적으로 인식하였다고 보고한 김상은(1995)의 연구결과와 유사하다. 또한 유아들이 재미의 과정 자체를 중요시한다고 한 추수진(2008)의 주장과 맥을 같

이 하는 결과이며, 자유놀이와 자유놀이가 아닌 것을 구분할 때 유아들에게 있어 '재미'의 요소'는 가장 중요한 기준이 되고, 재미있고 변형 가능한 놀이형태에 더욱 흥미를 느낀다고 한 양옥승, 이정란, 나은숙(2002)의 주장과 관련되는 결과이다.

그러나 예비교사들이 인식한 자유의 의미는 무한의 자유가 아닌 제한된 범위 안에서의 허락된 자유로써 '교사가 정해놓은 테두리 안에서의 자유와 선택, 안전을 바탕으로 즐거움이 이루어지는 시간' 자유선택활동이라고 생각하였다. 이는 자유선택활동의 가치를 이해하고 있으면서도 '유아가 자유롭게 놀이한다는 것'의 의미에 대한 교사의 인식 및 개념은 여전히 부족한 현실을 지적한 윤향미, 장영희(2013)의 연구결과와 일치한다. 한편 곽향림(2011)은 유아는 자신의 놀이를 자율적으로 선택하고 진정한 자유선택을 위해 노력하는 과정에서 문제를 해결해가며, 지식을 구성해가는 능력자로서 존중받아야 함을 강조하여 본 연구결과와 비교된다. 자유놀이에 대한 유아의 인식을 알아본 양옥승과 이정란, 나은숙(2002)의 연구결과, 유아는 자기 의지에 따라 활동을 선택할 수 있는 자유가 주어진 경우만을 자유놀이로 인식하고, 교사의 개입을 간섭으로 느낀다고 하였다. 이와 같이 자유선택활동의 의미에 대한 예비유아교사들의 인식은 유아들의 시선과 차이가 있으며, 이는 '자유'의 범위에 대한 예비교사들의 제한된 견해를 보여주는 결과라고 할 수 있다.

이와 같은 인식의 근원은 '자유선택활동은 그냥 마음대로 노는 시간이 아니라 유아가 스스로 계획을 세우고, 계획에 따라 놀이 활동을 진행하며 이에 대한 결과를 책임지는 것을 연습하는 시간'이어야 한다(예비교사 51 면담, 2014. 6.)'고 배운 이론적 지식에서 기인된 것일 수 있다. 또한 현장실습을 통해 '교사 입장에서 학급 운영이나 안전관리, 안전행동지도와 같은 실무를 잘 수행하기 위해서는 유아들에게 무한의 자유를 주기보다는 일정 부분 제한하고 규제하는 일이 불가피하다(예비교사 10 저널, 2014. 5.)'고 보는 관점을 형성함으로써 갖게 된 인식이라고 볼 수도 있다.

한편 예비유아교사들은 자유선택활동을 통해 이루어지는 놀이 그 자체의 의미보다는 놀이를 통한 학습의 가치에 주목함으로써 학습을 위한 도구적 성격으로 놀이를 이해하는 경향을 나타냈다. 이는 교사들은 놀이와 교육이 얼마나 조화를 이룰 수 있는가에 대해 의문을 가지고 있으며 이러한 인식이 활동 구성의 갈등 요인으로 작용한다고 한 엄정애(2001)의 주장과 맥을 같이 하는 결과이다. 그러나 대부분의 교사들이 학습지도보다 놀이가 아동의 발달에 더 적합하므로 보육과정에서 놀이가 적극적으로 반영되어야 한다고 인식하였음을 밝힌 임효신과 나중혜(2011)의 연구결과와 차이가 있다. 양옥승(2003)은 교사가 자유선택활동에 교육적 가치라는 의미를 부여하면 할수록 유아의 자유는 더욱 제한될 수 있다고 지적하였다. 또한 손유진(2011)은 놀이의 발달적, 교육적 기능에만 국한하여 자유놀이의 의미를 정의하기보다는 유아의 관점에서 놀이를 이해할 필요가 있음을 역설하였다. 아울러 놀이 자체의 의미보다 놀이를 통한 학습의 효과를 더욱 중시하는 교사는 학습과 관련된 놀이자료와 환경을 제시해주기에 급급하여 정작 유아의 놀이를 지원하는 역할을 충실히 수행하지 못함을 밝힌 추수진(2008)의 연구결과를 볼 때 자유선택활동 안에서 놀이와 교육 사이의 균형 찾기에 대한 보다 심층적인 논의가 필요함을 알 수 있다.

둘째, 예비유아교사들은 교사가 유아와 함께 놀이를 즐기고 경험을 공유하는 것, 활동에 대한 유아의 흥미와 동기를 이끌어내어 참여할 수 있도록 안내하는 것, 활동 과정에서 지켜야 할 규칙과 약속을 이해하고 지키도록 지도하는 것, 그리고 유아들의 활동에 대한 인정과 격려를 통해

심리적 안정감과 성취감을 갖도록 지지해주는 것을 자유선택활동 시간에 교사가 수행해야 할 중요한 역할로 인식하였다.

자유선택활동시간 교사의 역할에 대한 인식 내용을 분석한 결과, 대부분의 예비유아교사들은 유아와의 상호작용에 국한된 역할 인식을 보임으로써 교사의 역할을 전체적으로 조망하지 못하고 있음이 밝혀졌다. 이는 자유선택활동 시간에 교사는 교구교재 및 환경을 준비하기, 유아들의 놀이에 개입하여 놀이를 지도하고 지원해주기, 유아들의 발달 및 교우관계를 관찰하기, 관찰에 기초하여 평가하기, 지속적인 생활지도 및 교실관리 감독하기 등의 다양한 역할을 수행한다고 보고한 김수정과 홍용희(2004)의 연구결과와 차이를 보인다. 교사역할에 대한 예비교사들의 제한된 인식은 서혜정과 김은영(2012)의 연구결과에서도 지적하였듯이 직전교육과정이나 현장실습에서 자유선택활동의 계획-실행-평가 전 과정에 대한 지속적이고 체계적인 배움과 경험의 기회를 충분히 갖지 못한 것으로부터 기인된 결과라고 볼 수 있다. 곽향림과 안경숙(2010), 나은숙(2005), 양옥승과 나은숙(2005)의 연구에서도 자유선택활동 교사의 역할에 대한 교육이 소홀히 다루어지고 있음을 밝힌 바 있다.

한편 대다수 예비교사들은 자유선택활동의 효과적인 운영을 위해서 교사가 보다 능동적이고 적극적인 역할을 수행해야 한다고 인식하였다(예비교사 17 면담, 2014, 6.). 즉 가까이에서 유아를 지켜보고 함께 놀아주며 인정과 격려를 제공하면서 유아와 함께 모든 경험을 공유하는 것, 교육적 의도에 맞게 유아의 흥미를 유도하고 참여하도록 이끌어주며 놀이에 대한 구체적인 안내를 제공하는 등 유아와 함께 적극적으로 상호작용하는 것, 유아의 잘못된 행동을 바로잡아주고 지도해주는 것, 또래갈등 시의 지도와 같은 보다 적극적인 역할을 수행하는 것을 바람직한 교사의 모습으로 보았다. 이는 교사들이 놀이지도, 생활지도 및 또래갈등 중재, 칭찬, 유아의 활동 참여 유도 및 지원과 도움주기 등을 자유선택활동 중 주요 교사 역할로 인식하였다고 보고한 대다수 연구(강진, 2009; 김수정, 2002; 유지현, 2004; 이숙재, 1997; 이정숙, 2000; 정원정, 2011; 최현주, 최연철, 2013)결과와 일치한다.

그러나 양옥승과 이정란, 나은숙(2002)은 교사가 놀이에서 능동적인 역할을 할수록 유아주도적인 자유놀이가 아니라 지시된 놀이 또는 일로 전환되는 결과를 초래할 수 있으므로 주의할 필요가 있다고 하였으며, Leavitt(1994)는 교사의 적극적인 개입은 오히려 유아의 자유놀이를 간섭하고 통제하여 자유놀이가 자유롭지 못한 놀이가 되는 경향이 있음을 지적하였다. Wing(1995) 또한 교사의 적극적 개입이 자유놀이 본래의 의미를 상실한 교사 중심의 접근을 초래할 수 있음을 경계할 필요가 있다고 하였다(양옥승, 이정란, 나은숙, 2002). 류진순(2007)은 자유선택활동 중 교사 개입의 적절성 여부는 개입의 시기와 방법에 따라 달라지므로 유아놀이에 성공적으로 개입하기 위해서는 사전 관찰이 필요하다고 주장하여 이에 관한 지속적인 논의가 필요하다.

예비유아교사들은 유아들이 자유선택활동 중에 지켜야 할 규칙과 약속을 지킬 수 있도록 지도하고 감독하는 교사의 역할을 중요하게 생각하였으며, 이는 유아들에게 자유에 대한 책임을 가르치는 것을 중요한 교사의 역할로 인식하고 있음을 보여주는 결과라고 할 수 있다. 강진(2009)의 연구결과 어린이집 교사들은 자유선택활동의 목적을 집단생활에서의 적응력과 소속감 형성 및 질서와 규칙을 지키도록 도움을 주는 것으로 인식하여 본 연구결과와 유사하다. 한편 김수정과 홍용희(2004)는 유아의 안전과 갈등발생을 미연에 방지하고 맥락에 적합한 역할을 하기 위한 감독자의 역할은 매우 중요하지만, 자칫 유아들의 자유롭고 창의적인 놀이를 제한할 수

있으며, 적정선 찾기의 어려움이 교사의 역할 갈등으로 이어질 수 있음을 보고하여 본 연구의 결과와 부분적으로 차이가 있다. 이와 유사한 견해로 손유진(2011)은 유아교실의 놀이가 지나치게 규칙화되어 있음을 지적하였다. 즉 집단생활에서 규칙을 익히고 내면화하는 것은 매우 중요하지만, 교사의 일방적인 가르침보다는 유아 스스로 자신과 사회와의 관계를 주도적으로 조망하고 고려해보는 기회를 제공해주는 것이 바람직하다는 것이다. 이와 같은 결과들을 종합해볼 때, 향후 자유선택활동 안에서 교사가 규정하는 한계와 범위의 적정선을 찾기 위한 논의가 지속적으로 이루어질 필요가 있다.

적합한 교사 역할 수행은 자유선택활동의 성공적인 운영을 위한 필수 요건이다. 그러나 선행 연구 결과, 경력이 있는 교사들조차도 자유선택활동 시간의 교사 역할 수행에 갈등과 어려움을 지니고 있으며, 자유선택활동에 대한 교사의 인식 부족은 그러한 문제를 가중시키는 요인으로 작용하였다. 교사의 교수행위를 결정하는 내적 신념이나 인식은 교사로 입문하기 전에 이미 많은 부분이 형성되어가는 과정에 있다. 따라서 자유선택활동의 의미와 교사의 역할 수행에 대하여 예비교사들이 가진 인식의 내용을 면밀히 살펴보고 바람직한 방향으로 바로잡아가도록 돕는 노력이 필요하며 이에 대한 꾸준한 연구가 필요하다.

위 논의를 바탕으로 본 연구의 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 결과에 따르면 예비유아교사들은 다양한 전공 수업 및 현장실습 경험을 통해 지속적으로 자유선택활동의 의미에 대한 개념과 신념을 점진적으로 형성해가는 과정에 있으나 아직까지 개념이 모호하고 자유선택활동 전체에 대한 균형 잡힌 조망을 하지 못하는 수준에 있음을 알 수 있다. 이는 유아교육과의 현행 교육과정 내에서 자유선택활동의 의미와 교사의 역할에 대한 내용이 체계적으로 다루어지지 못하고 있는 현실에서 원인을 찾을 수 있다. 따라서 예비유아교사들이 자유선택활동 고유의 의미를 이해하고 바른 신념을 형성할 수 있도록 돕는 구체적인 교사교육 방안이 마련될 필요가 있다. 예컨대 바람직한 자유선택활동 운영 실제에 대한 참관 기회를 확대하고, 직전교육과정의 관련 교과목 수업을 통해 예비유아교사들이 자유선택활동의 교육적 가치를 이해하고 지도할 수 있는 구체적인 전략과 운영방안을 배울 수 있도록 지원해줄 필요가 있다.

둘째, 자유선택활동의 교육적 의미와 교사의 역할 수행에 대한 예비유아교사들의 반성적 사고 내용을 분석한 결과, 아직까지 예비유아교사들은 자유선택활동의 본질과 전체적인 맥락을 충분히 조망하지 못하는 다소 제한적인 인식수준을 나타냈다. 예컨대 자유선택활동 시간 교사가 수행하게 되는 역할들은 매우 다양한 것에 반해 예비교사들은 유아와의 상호작용에 관련된 역할에만 관심을 집중하는 경향을 나타냈다. 따라서 예비교사들이 직전교육과정에서 자유선택활동 고유의 가치인 유아의 '자유'와 '선택', '자유놀이의 본질'에 대한 보다 심층적인 탐구와 논의를 통해 자유선택활동의 본질적 가치를 이해하고, 이를 바탕으로 현장실습을 통해서 본 교육실제와 자신의 경험을 반성적으로 검토함으로써 바람직한 인식을 형성해가도록 안내할 필요가 있다.

이러한 결론을 토대로 연구의 제한 점 및 후속 연구를 위한 제언을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 69명의 유아교육과 3학년 학생들이 보육실습 중에 작성한 반성적 저널과 은유, 이미지 그림, 면담 자료에 대한 질적 분석을 토대로 자유선택활동에 대한 예비유아교사의 인식을 알아본 연구로 그 결과를 일반화하는데 다소 제한적일 수 있다.

둘째, 본 연구는 3~5세 유아학급에서 실습을 하는 학생들을 연구 참여자로 선정하여 수행된

연구이므로 향후 다양한 연령 학급의 자유선택활동(자유놀이) 참관 경험을 바탕으로 한 연구들이 꾸준히 이루어질 수 있을 것이다.

셋째, 본 연구는 어린이집 실습 참여자 69명을 대상으로 하여 전반적인 인식의 경향성을 살펴보는 데 목적을 두었으므로 향후 예비유아교사 인식의 변화과정을 조망하는 연구가 이루어지기를 기대하며, 이를 위해서는 포커스집단을 대상으로 한 심층 면담을 통해 자료를 수집하고 분석할 필요가 있다.

넷째, 자유선택활동은 아동중심교육철학의 가장 구체적인 실천 모델로 유아교육기관의 일과에서 큰 비중을 차지하고 있는 시간으로 효과적인 운영을 위해서는 예비교사 시기부터 자유선택활동의 교육목적 및 가치와 교사 역할에 대한 교사의 이해를 통해 바람직한 기초를 형성할 수 있도록 돕는 교육이 선행되어야 한다. 현행 지원교사 및 보육교사 양성교육과정에서는 자유선택활동에 관한 집중적인 탐구와 교육을 담당하는 교과목이 편성되어 있지 않으며, 관련 교과목을 통해 그 내용이 일부 다루어지고 있으나 충분하지 않은 실정이다. 더욱이 자유선택활동의 계획 및 준비와 실행, 평가의 전 과정을 책임지게 되는 교사의 인식이나 신념 형성을 돕는 교육은 매우 미흡한 형편이며, 이는 자칫 자유선택활동에 대한 교사들의 이해 부족과 제한된 인식으로 이어져 결국에는 부적합한 실재를 야기하는 요인이 될 수 있다. 따라서 향후 자유선택활동 운영의 질 제고를 위한 체계적인 교사교육 방안을 모색하고 실행 효과를 검증하는 연구들이 지속적으로 이루어지기를 기대한다.

참고 문헌

- 강진 (2009). 어린이집 자유선택활동에 대한 교사의 인식 및 운영실태. 원광대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 곽향림 (2009). 구성주의 관점에서 본 자유선택활동시간에서의 교사-유아 간 상호작용의 의미와 특성. **열린유아교육연구**, 14(6), 59-82.
- 곽향림, 안경숙 (2010). 교사 주도적 교수학습에 대한 반성적 제고: 교사와 유아의 삶의 관점에서. **유아교육연구**, 30(2), 309-337.
- 교육과학기술부, 보건복지부 (2013). **3~5세 누리과정 해설서**. 서울: 교육과학기술부·보건복지부.
- 권말순 (2007). 유치원 자유선택활동시간에 나타나는 교사의 놀이개입 분석. 경성대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김수정 (2002). 유치원 자유선택활동 시간에 대한 교사의 역할 및 갈등요인에 관한 문화기술적 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김수정, 홍용희 (2004). 유치원 자유선택활동 시간의 교사 역할 및 역할수행의 갈등. **교육인류학연구**, 7(2), 137-169.
- 김순환, 남옥선, 박선희 (2014). 인성교육에 대한 예비유아교사의 인식 조사-3,4학년 유아교육과 학생을 대상으로. **열린유아교육연구**, 19(1), 363-391.
- 김영천 (2006). **질적 연구 방법론**. 서울: 문음사.
- 김은심, 서동미, 엄은나, 이경민, 강정원, 김정미 (2013). **유아교사를 위한 교직실무**. 서울: 학지사.

- 나은숙 (2005). 유아에게 자유선택활동이 지니는 의미. 덕성여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 나은숙, 양옥승 (2007). 자유선택활동시간에 나타난 유아들의 흥미. **유아교육연구**, 27(1), 281-304.
- 류진순 (2007). 유치원교실에서의 교사 개입에 관한 연구: 자유선택활동 시간을 중심으로. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박선희 (2014). 유아교육기관의 실내자유선택활동 운영실태 및 교사의 인식. 인천대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박성희, 이옥임, 이해경, 엄은나 (2006). 교사의 유아행동지도전략에 대한 예비교사의 반성적 사고: 교육실습을 통한 저널쓰기 내용을 중심으로. **유아교육학논집**, 10(2), 53-74.
- 박은혜 (1999). 유아교사교육에서 저널쓰기 활용에 대한 고찰. **한국교사교육**, 16(2), 195-216.
- 박은혜 (2009). **유아교사론**(3판). 서울: 창지사.
- 박현경 (2010). 어린이집 영아반 자유선택활동 운영 및 교사의 역할수행 실태. 인하대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 서민희 (2002). 유치원 자유선택활동시간에 대한 교사의 인식과 운영실태. 경희대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 서민희, 안선희 (2001). 자유선택활동시간에 대한 유치원교사의 인식과 운영실태에 관한 연구. **생활과학논집**, 5(1), 71-77.
- 서울대학교 교육연구소 (1995). **교육학용어사전**. 서울: 하우동설.
- 서현선 (2012). 자유선택활동시간의 놀이에 대한 교사와 어머니의 인식: 영상자료를 활용한 심층면담. 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 서현아, 권말순 (2007). 유치원 자유선택활동시간에 나타난 교사의 놀이개입 유형 분석. **열린유아교육연구**, 12(2), 227-248.
- 서혜정, 김은영 (2012). 자유선택활동시간에 교사역할을 찾아가는 현장연구. **유아교육학논집**, 16(5), 163-188.
- 손유진 (2011). 자유놀이에서 유아들이 생각하는 선생님의 의미. **유아교육연구**, 31(1), 271-288.
- 신에드 (2013). 실내자유선택활동에서의 보육교사 역할수행에 관한 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 신은미 (2005). 유치원 교육과정에서 교사의 힘/지식에 관한 연구. 덕성여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 심현옥 (2007). 유치원 자유선택활동시간에 대한 교사의 목적의식과 역할수행. 신라대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 양옥승 (2003). 자유선택활동에서 유아의 선택적 의미. **유아교육연구**, 23(3), 131-152.
- 양옥승, 나은숙 (2007). 자유선택활동시간에 나타난 유아들의 흥미. **유아교육연구**, 27(1), 281-304.
- 양옥승, 이정란, 나은숙 (2002). 유아의 관점에서 본 자유놀이. **열린유아교육연구**, 7(1), 143-165.
- 엄정애 (2007). 유아주도적인 놀이상황과 교사 주도적인 일 상황에서 인지적 협력구성 비교연구. **유아교육연구**, 27(4), 161-185.
- 유지현 (2004). 실내의 자유선택활동에 대한 교사의 인식과 운영실태: 대전광역시 유치원을 중심으로. 배재대학교 석사학위 청구논문.
- 유희령 (2002). **유아교육이론 해체하기: 비판적 접근**. 서울: 창지사.
- 윤은영, 이정수 (2008). 자유선택활동에 대한 어린이집 교사의 인식 및 운영실태. **아동복지연구**,

- 6(2), 19-41.
- 윤향미, 장영희 (2013). 자유선택활동 운영에서의 유아교사가 겪는 갈등과 어려움 탐구. **유아교육연구**, 33(4), 267-289.
- 이경화, 이현옥 (1998). 유치원 자유선택활동 시간에 나타난 교사의 실제 교수 행위 분석. **성결대학교 교수논문집**, 27, 217-231.
- 이숙재 (2007). **유아놀이의 이론과 실제**(3판). 서울: 창지사.
- 이영애 (2009). 자유놀이 및 집단 활동 상황과 유아의 사회지능에 따른 인지적 행동과 정의적 행동. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이영자, 이기숙, 이정옥 (2001). **유아교수학습방법**. 서울: 창지사.
- 이은영, 전유영 (2013). 은유를 통해 본 예비유아교사들의 수학교육을 위한 교사 역할에 대한 신념. **유아교육학논집**, 17(6), 379-400.
- 이은화, 배소연, 조부경 (2000). **유아교사론**. 서울: 양서원.
- 이정선 (2005). 교사의 실천적 교수지식 및 형성 방안. **교육인류학연구**, 8(2), 211-239.
- 이정숙 (2000). 어린이집 자유선택활동에 대한 교사 인식 및 운영 실태에 관한 연구. 배재대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이정환 (1993). **유아교육의 교수학습방법**. 서울: 교문사.
- 임효신, 나종혜 (2011). 보육과정에서의 자유놀이 현황과 교사의 놀이인식. **대한가정학회지**, 49(2), 27-36.
- 조운주 (2007). 유아교사와 유아가 인식한 유아교사의 이미지 이해. 한국유아교육학회 2007년 정기학술대회, 601-627.
- 조형숙 (2013). 유아와 자유선택활동. 한국유아교육협회 제48회 교사연수자료집, 9-24.
- 최남정, 오정희 (2010). 유아교실에서 발생하는 몰입과 미적 경험: 자유선택활동시간을 중심으로. **유아교육연구** 30(1), 173-196.
- 최현주, 최연철 (2013). 만4세 자유선택놀이에서 나타나는 또래문화의 특성. **한국보육지원학회지**, 9(1), 241-262.
- 추수진 (2008). 유치원 자유선택활동에서의 놀이의 자유: 자유의 제한과 자유의 실현. 세종대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- Ambery, M. E. (1997). Time for Franklin. *Young Children*, 52(4), 70-71.
- Burbules, N. C., & Torres, C. A. (2000). *Globalization and Education: Critical perspectives*. NY: Routledge.
- Burman, E. (1994). *Deconstructing developmental psychology*. NY: Routledge.
- Enz, B., & Chridtie, J. (1997). Teacher play interaction styles: Effects on play behavior and relationships with teacher training and experience. *International Journal of Early Childhood Education*, 2, 55-75.
- Graue, M. E., & Walsh, D. J. (1998). *Studying children in context: Theories, methods, and ethics*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Johnson, James E, Christie, James F, & Yawkey, Thomas D. (1999). *Play and early childhood development*(2nded). NY: Longman.
- Leavitt, R. L. (1994). *Power and emotion in infant-toddler day care*. Albany, NY: State University of New York Press.

- Marshall, H. H. (1990). Metaphor as an instructional tool in encouraging student teacher reflection. *Theory into Practice, 29*(2), 128-132.
- Minor, L. C., Onwuegbuzie, A. J., Witcher, A. E., & James, T. L., (2002). Preservice teachers educational beliefs and perception of characteristics of effective teachers. *The Journal of Educational Research, 96*(2), 116-127.
- Petersen, E. A. (1997). Free-choice time is a must. *Children and Families, 16*(3), 10-12.
- Ryan, S., & Ochsner, M. (1999). Traditional practices, new possibilities: Transforming dominant image of early childhood teachers. *Australian Journal of Early Childhood, 24*(4), 14-19.
- Wing, L. A. (1995). Play is not the work of the child: Young Children's perception of work and play. *Early Childhood Research Quarterly, 10*, 223-347.

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate early childhood pre-service teachers' perception on the meanings of free play and the roles of teachers in charge of free play hours. For this purpose, this study analyzed reflective journals, metaphORIZING, image drawings, and interview records made by 69 junior students majoring in Early Childhood Education and participating in the practice of child care. According to the results, the meanings of free play perceived by the early childhood pre-service teachers were summarized into 'an exciting festival,' 'a fenced playground,' and 'a journey for learning.' In addition, their perceptions on the roles of teachers in charge of free play hours were summarized into 'accompanying teacher,' 'leading teacher,' 'correcting teacher,' and 'encouraging teacher.' These results suggest the need of systematic education through pre-service curriculums that help early childhood pre-service teachers form a balanced view and perception on the meaning of free play and the teachers' role performance.

▶*Key Words* : free play, the role of teacher, early childhood pre service teacher

논문투고 2014. 10. 14.
수정원고접수 2015. 01. 25.
최종게재결정 2015. 02. 03.