

유아가 인식하는 남성보육교사의 역할과 유아의 성역할 개념*

임정수** 이완정***

Children's Understanding on the Roles of Male Childcare Teachers and Children's Gender Role Concepts

Lim, Jung Soo Lee, Wan Jeong

본 연구는 유아가 인식한 남성보육교사의 역할과 남성보육교사의 역할 수행에 따른 유아의 성역할 개념을 알아보는데 목적을 두었다. 유아교사의 역할을 분석하기 위해 수도권에 위치한 어린이집 유아 34명을 대상으로 심층면담과 그림 그리기를 실시하고, χ^2 검증 및 내용분석을 실시하였다. 또한 유아 38명을 대상으로 유아의 성역할 개념의 평균, 표준편차를 산출하였다. 연구결과 유아가 인식한 남성보육교사의 역할은 가르치는 역할이 가장 높게 나타났고, 일상을 돌보는 역할, 놀이자의 역할이 그 다음으로 많이 나타났다. 반면에 환경을 조직하는 역할, 업무를 지원하는 역할, 컴퓨터로 일하는 역할은 낮게 나타났다. 성역할 개념에서는 남성보육교사의 역할 수행에 따라 남성보육교사의 유아가 여성보육교사의 유아보다 성역할 개념이 높은 것으로 나타났다. 본 연구는 아동권리협약에 명시된 유아의 참여권을 보장하기 위해 유아와의 인터뷰뿐만 아니라 유아의 그림 자료도 분석에 활용하여 유아가 인식하는 남성보육교사의 역할을 심층적으로 분석했다.

▶ 주제어 : 남성보육교사, 성역할 개념, 교사의 역할

* 본 논문은 2014년 한국보육지원학회 춘계학술대회 포스터 발표논문을 확장한 것임.

** 제 1저자: 인하대학교대학원 아동복지학전공 박사수로

*** 교신저자: 인하대학교 아동학과 교수(E-mail : wanlee@inha.ac.kr)

I. 서론

현대사회에서 보육교사는 돌봄을 강조하는 여성의 직업이라는 사회적 인식이 강해 남녀의 성비 불균형이 가장 심한 직업 중의 하나이다. 2013년 말 기준 우리나라 전체 보육교사의 숫자는 212,332명이고 이중 여성을 제외한 남성보육교사는 고작 2,131명으로 전체 보육교사의 1.00%로 집계되었다. 이러한 현상은 국외도 유사하여 대부분의 서구 산업사회에서도 영유아 교육에 종사하는 남성 교육자의 수는 1~4%로 매우 낮은 비율이다(채진영, 이강이, 2009). 더욱이 최근 5년 동안 남성보육교사의 비율은 계속적으로 감소 추세에 있다. 보육 통계를 살펴보면 2009년도에 전체 보육교사 중 남성보육교사의 비율은 1.67%로 나타났다. 2010년에는 1.47%, 2011년에는 1.39%, 2012년에는 1.21%, 가장 최근 통계인 2013년 말에는 남성보육교사의 비율은 1.00%로 매년 감소 추세에 있다(보건복지부, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014).

남성보육교사의 비율이 낮은 것과 관련하여 학부모와 교직원을 대상으로 남성보육교사에게 기대되는 역할에 관한 연구가 진행되었다. 남성보육교사의 역할에 관한 학부모 인식은 영유아에게 다양한 경험 제공, 영유아에게 돌봄 역할의 모델, 활발한 놀이제공, 남성과 의사소통 향상, 부성모델 순으로 나타났다(류왕효, 임정수, 2005). 남성보육교사의 채용권한이 있는 어린이집 원장은 남성보육교사 역할로 체육활동 및 종목지도, 남자 유아의 생활지도, 컴퓨터 및 기계 관리, 육체적 힘이 요구되는 일의 협력 순으로 인식이 나타났다(최종미, 2006). 남성보육교사의 역할에 관한 교사의 인식은 어린이집 시설관리가 우선적으로 나타났으며, 행사운영, 가정 내 아버지의 역할, 영유아의 성역할 발달 순으로 나타났다(최종문, 2010).

남성보육교사의 역할과 관련된 국내연구는 보육의 주 당사자인 유아를 제외한 남성보육교사와 관련된 교직원이나 학부모를 대상으로 진행되었다. 유아와 관련된 연구에서 유아를 제외하는 원인은 유아의 의견이 성인만큼 정확하지 않고 현실적이지 못하다는 인식과 연구방법론상 한계로 인하여 유아의 의견을 직접 반영하기가 어렵기 때문이다. 그러나 유엔아동권리위원회는 유아가 자신의 삶에 영향을 미치는 사항과 관련하여 충분한 의견을 진술하는 권리를 규정하고 있다. 더 나아가 우리가 연구를 통해 유아를 더 잘 교육하기 위해서는 유아가 가치 있다고 생각하는 것과 느낌을 교육에 반영해야 한다(Harris & Barnes, 2009). 유아의 권리를 보장하는 측면에서 유아가 인식하는 남성보육교사의 역할에 관한 연구가 필요하다.

유아 대상의 남성보육교사 역할에 관한 국내연구는 없지만, 관련된 국외연구로는 Harris와 Barnes(2009)는 유아교육기관의 남자교사의 유아와 여자교사의 유아가 인식하는 유아교사의 역할을 비교하였다. 분석에 사용된 유아교사의 역할 범주는 놀이자, 일상을 돌보는 사람, 가르치는 자, 환경 조직자, 모든 것을 할 수 있는자, 행정가이다. 놀이자는 적극적으로 유아의 놀이를 계획하고 실행하는 유아교사의 역할이다. 일상을 돌보는 역할은 유아를 보호하고 사랑하며 훈육하는 유아교사의 역할이다. 가르치는자는 적극적으로 유아를 교육하는 유아교사의 역할이다. 환경 조직자는 유아교육기관의 환경을 유아를 위해 조직하는 유아교사의 역할이다. 모든 것을 할 수 있는자는 유아교육기관의 다양한 업무를 처리 할 수 있는 유아교사의 역할이다. 행정가는 행정 관리와 관련된 유아교사의 역할이다. 연구는 호주의 만 4세 유아 37명을 대상으로 진행되었으며, 유아의 인식을 심층적으로 알아보기 위해 유아가 교사에 관해 언급한 내용뿐만 아니라 유아

가 담임교사에 관해 그린 작품도 분석대상에 포함하였다. 유아의 그림 그리기는 표상(representation)의 일종으로 겉으로 드러나지 않는 유아들의 생각이나 이미지를 드러나 보이도록 표현하는 것이다. 유아들은 자신의 생각을 구체화하고 의사소통을 하기 위하여 그림 그리기 수단을 활용하여 표상활동을 한다(성용구, 2009). 유아교사의 역할 범주로 유아의 인터뷰 내용 및 그림을 분석하여 교사 성별에 따른 교사 역할의 차이를 비교하였다. 예를 들어 놀이와 관련된 유아교사의 역할에서 여성교사의 유아들은 선생님과 인형이나 장난감을 가지고 노는 것을 많이 인식한 반면 남성보육교사의 유아들은 선생님과 모래 놀이나 스포츠 활동을 더 많이 한 것으로 나타났다.

한편, 성역할(gender role)이란 한 개인이 속해있는 사회에서 여자 혹은 남자로 특정지어질 수 있는 행동, 태도, 가치, 특성의 기대치를 의미한다(김경미, 양혜영, 2005). 전통적인 성역할의 사회화 과정은 사회문화적으로 생물학적 남성 혹은 여성에게 권장되는 행위나 특성은 권장되는 반면, 그렇지 못한 행위나 특성은 발달시키지 못하도록 제재를 받는 성역할 고정관념의 형성을 포함한다(정혜정, 공미혜, 전영주, 정현숙, 2010). 그러나 오늘날의 바람직한 성역할 교육의 방향은 성역할 고정관념에서 벗어나 남성성과 여성성을 모두 포함하는 개인이 갖고 있는 능력이 중요시되는 양성평등을 지향하는 것이다.

유아의 양성평등적인 성역할 개념 발달과 관련된 연구는 주로 적극적인 교육측면에서 이루어졌다(고유진, 2003; 김완신, 2003; 김은정, 2008; 김정순, 2003; 김종숙, 2005; 우민정, 1996; 정은정, 2003; 한국여성개발원, 2000). 그러나 Bandura의 사회학습 이론에 의하면 유아의 성역할 개념 형성에 적극적인 교육뿐만 아니라 유아를 가르치는 남성보육교사의 영향도 매우 중요하다. 영유아가 의미 있는 성인인 남성보육교사 관찰을 통하여 성역할을 내면화 할 수 있다. 영유아가 기저귀를 갈아주고 우는 아이를 달래주는 남성보육교사의 역할을 본다면 여성뿐만 아니고 남성도 여성의 일로 간주되어 왔던 역할도 할 수 있다는 양성평등적인 성역할 개념이 형성될 수 있다(류왕효, 임정수, 2005; Elicker, 2002). 이와 관련된 직접적 연구는 아직까지 없는 실정이다. 관련 연구로 최영주(2001)는 유치원의 남자 체육교사가 유아의 성이해 발달 및 성역할 고정관념에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고했으나, 반면 홍연애(2009)는 유치원의 남자 실습생이 유아의 성역할 고정관념에 크게 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 유아교육기관내 남자 체육교사 및 남자 실습생이 유아의 성역할 인식에 미치는 영향의 결과는 일관되지 않은 것으로 나타났으며, 남성보육교사와 유아의 성역할 개념과의 관계는 아직까지 실증적으로 연구되지 않았기 때문에 남성보육교사의 역할 수행에 따른 유아의 성역할 개념과 관련된 연구가 필요하다.

교직원 및 학부모 대상의 연구에서 남성보육교사 역할의 필요성이 확인되었으나, 보육의 주 당사자인 유아가 인식한 남성보육교사의 역할에 관한 연구는 아직까지 전무한 실정이다. 이에 본 연구는 유아가 인식한 남성보육교사의 역할과 남성보육교사의 역할 수행에 따른 유아의 성역할 개념을 알아보는데 목적을 두었다. 어린이집에서 현재 근무하는 남성보육교사 역할의 실재를 이해하고, 나아가 남성보육교사 역할의 개선과 바람직한 역할 실행을 위한 교육실천적 시사점을 제시하는데 연구의 의의가 있으며, 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 유아의 남성보육교사 역할에 대한 인식은 어떠한가?

<연구문제 2> 남성보육교사가 담당하는 유아와 여성보육교사가 담당하는 유아의 성역할 개념은 차이가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구 대상

유아가 인식하는 남성보육교사의 역할을 연구하기 위해 남성보육교사가 담임으로 근무하는 수도권권의 A 어린이집 만 5세 17명과 여성보육교사가 담임으로 근무하는 B 어린이집 만 5세 17명이 연구에 참여하였다. 유아의 성역할 개념을 알아보기 위해 남성보육교사가 담임으로 근무하는 A 어린이집 만 4세 19명과 여성보육교사가 담임으로 근무하는 C 어린이집 19명이 연구에 참여하였다.

2. 연구도구

1) 유아교사의 역할

유아가 담임교사에 관해 자유 진술한 내용, 그림 표상을 하면서 진술한 내용과 유아가 그린 그림을 Diamond와 Cooper(2000), Sumsion(2005)의 유아교사의 역할 범주를 연구자가 번안하여 분석에 사용하였다. 본 연구에서 유아교사의 역할 중 ① ‘일상을 돌보는 역할’은 보육교사가 유아를 보호하고 사랑하며 훈육하는 역할로 조작적 정의를 하였으며, ② ‘놀이자 역할’은 보육교사가 적극적으로 유아의 놀이를 계획하고 실행하는 역할, ③ ‘가르치는 역할’은 보육교사가 적극적으로 유아를 교육하는 역할, ④ ‘환경을 조직하는 역할’은 보육교사가 어린이집 환경을 유아를 위해 조직하는 역할, ⑤ ‘컴퓨터로 일하는 역할’은 보육교사가 적극적으로 컴퓨터를 활용하여 업무처리를 하는 역할, ⑥ ‘업무를 지원하는 역할’은 보육교사가 어린이집의 일원으로서의 역할로 조작적 정의를 하였다.

2) 유아의 성역할 개념

유아의 성역할 개념은 Marantz와 Mansfield(1997)의 도구를 임옥경(2002)이 우리나라 실정을 고려하여 수정 보완한 검사 도구를 사용하였다. 성역할 개념은 30문항으로 구성되었으며 각 문항 당 0점에서 2점까지로 점수가 산출되어 최저 0점에서 최고 60점의 범위를 가지며 점수가 높을수록 양성성이 높은 것을 의미한다.

3. 연구절차

1) 예비조사

어린이집의 유아교사의 역할에 관한 본 조사에 앞서 만 5세 유아 3명을 대상으로 예비 조사를 실시하여 유아가 연구자의 설명에 따라 교사와 관련된 그림을 그릴 수 있는지 여부와 교사 역할에 대한 자유 진술을 할 수 있는지 확인을 통해 연구자의 설명이 애매하여 이해가 되지 않는 부분을 확인하여 유아가 좀 더 자유롭게 정확하게 표현할 수 있도록 연구자의 설명을 수정

하여 보완하였다.

2) 본조사

본 조사는 2014년 4월에 실시되었으며, 연구자는 본 검사 전 유아의 학부모를 대상으로 연구의 목적과 내용, 유아에게 예상되는 영향, 검사 일정을 설명하고 검사에 동의를 받았다. 또한 연구자는 유아를 대상으로도 연구 진행 과정을 설명하고 검사의 참여 의사를 확인하였다. 당일 결석한 아동을 제외하고 해당 학급 전체 유아가 동의하고 검사에 참여하였다. 유아교사의 역할에 관한 연구에서 참여 유아간의 대화와 참여자의 반응을 기록하기 위한 적정 유아의 명수는 매 검사 시 2~4명 정도로 하였다. 이를 반영하여 담임교사가 유아의 검사 순서를 정했다. 다만 어린이집에 마지막으로 등원한 유아는 혼자서 검사에 참여했다. 유아가 안정감을 가지고 조용하게 활동에 몰입할 수 있도록 어린이집 내의 회의실에서 검사를 진행하였다. 연구자는 유아에게 담임교사에 관하여 그리는 것을 부탁하였으며, 유아가 담임교사에 관하여 그리는 것을 돕기 위해 담임선생님과 같이 있으면 좋은 사람과 물건을 함께 그리면 좋겠다는 추가 설명을 하였다. 연구자는 유아가 그린 그림을 바탕으로 담임교사가 하는 역할에 관하여 유아에게 질문했으며 유아는 그림에 대한 연구자의 질문에 자유 진술을 해주었다. 검사의 소요 시간은 유아 1인당 검사와 관련된 설명과 유아의 그림 그리기, 자유 진술까지 20분에서 40분이 소요되었으며, 연구자는 유아가 진술한 내용을 현장에서 녹음하였고, 간단한 기초정보 및 인터뷰 내용은 현장에서 연구노트에 기록하였다. 유아의 성역할 개념에 관한 본 연구는 2014년 4월에 실시되었으며, 학부모를 대상으로 동의를 받았다. 또한 연구자는 유아를 대상으로도 연구 진행 과정을 설명하고 검사 참여 의사를 확인하였다. 검사의 소요 시간은 검사와 관련된 설명과 유아의 응답 및 기록으로 유아 1인당 10분이 소요되었다.

4. 자료수집 및 분석

유아가 인식한 유아교사의 역할에 대해 심층적으로 알아보기 위해 유아의 진술뿐만 아니라 유아가 그린 그림도 분석의 보조 자료로 활용되었다. 유아가 그린 그림은 보육교사의 역할 중 유아가 어떤 측면을 좀 더 중요하게 인식하고 있는지 알 수 있는 단서가 된다(Diamond & Cooper, 2000; Sumsion, 2005).

분석 과정의 객관성을 확보하기 위해 본 연구의 진행 의도와 과정을 상세히 알고 있는 보육교사 경력을 가진 아동학 박사 및 박사과정 수료자로 현재 어린이집의 원장으로 근무하고 있는 외부 전문가 2인을 자료 분석에 참여시켜 코딩 및 자료의 분류 과정에서 발생할 수 있는 오류를 최소화 하도록 하였다. 또한 최종적인 연구 결과물에 대해서도 검토를 받았다. 이와 같이 본 연구는 참여자와의 면담, 유아가 표상한 그림 자료, 면담 자료, 외부 전문가가 연구에 참여하여 자료의 객관성 확보하였다. 다양한 자료를 체계적으로 수집하는 자료의 통합이라는 삼각측정법(김영천, 2006)을 통해 자료 분석의 신뢰도와 타당도를 높이고자 하였다.

유아가 인식한 유아교사의 역할을 분석하기 위해 연구 참여자와의 면담 자료를 반복하여 읽으면서 유아교사의 역할 범주에 해당하는 여섯 가지 범주와 관련된 의미 있는 문장이나 구를

선택하여 의미 있는 진술을 추출하고 범주의 주제별로 구분하여 양화시켜 빈도를 추출하였다.

수집된 자료는 SPSS WIN 18.0 프로그램을 이용하여 통계처리 하였으며, 통계방법으로는 남성보육교사가 담당하는 유아와 여성보육교사가 담당하는 유아간의 유아교사의 역할 인식 차이를 검증하기 위해 χ^2 검증을 실시했으며, 나아가 유아교사의 역할 범주에 따라 남성보육교사의 유아와 여성보육교사의 유아 인식에서 차이가 나타나는 알기 위하여 비교하여 서술하였다. 마지막으로 남성보육교사의 유아와 여성보육교사의 유아 간 성역할 개념의 차이를 확인하기 위해 유아의 성역할 개념의 점수를 평균, 표준편차로 산출하고 막대그래프로 비교 제시하였다.

III. 연구결과

1. 남성보육교사의 유아와 여성보육교사의 유아가 인식하는 담임교사의 역할 차이

남성보육교사의 유아가 인식한 담임교사의 역할과 여성보육교사의 유아가 인식한 담임교사의 역할과 차이가 있는지 분석하였다.

<표 1> 남성보육교사의 유아와 여성보육교사의 유아가 인식한 담임교사의 역할 비교

교사의 역할	관측빈도(기대빈도)			χ^2
	남성보육교사의 유아	여성보육교사의 유아	전체 유아	
일상을 돌보는 역할	22(26)	28(24)	50(50)	13.137*
놀이자 역할	19(14)	9(14)	28(28)	
가르치는 역할	23(17)	10(16)	33(33)	
환경을 조직하는 역할	13(18)	23(18)	36(36)	
컴퓨터로 일하는 역할	7(9)	11(9)	18(18)	
업무를 지원하는 역할	12(11)	10(11)	22(22)	
계	96(96)	91(96)	187(187)	

* $p < .05$

유아가 인식한 담임교사의 역할에 관한 전사 자료를 유아교사의 역할 기준으로 분류하고 각 기준별로 양화시켜 관측빈도를 산출하였다. 남성보육교사의 유아와 여성보육교사의 유아간의 교사역할의 차이검증을 위해 관측빈도를 바탕으로 기대빈도를 산출하고 χ^2 검증으로 분석한 결과는 <표 1>와 같다. 유아가 인식하는 보육교사의 역할은 ‘일상을 돌보는 역할’ (50), ‘환경을 조직하는 역할’ (36), ‘가르치는 역할’ (33), ‘놀이자 역할’ (28), ‘업무를 지원하는 역할’ (22), ‘컴퓨터로 일하는 역할’ (18)의 순으로 나타났다. 남성보육교사와 여성보육교사가 담당하는 유아의 교사역할에 대한 인식이 차이가 있는지 검증한 결과 통계적으로 유의한 차이가

있는 것으로 나타났다($\chi^2=13.137, p<.05$). 즉 남성보육교사가 담당하는 유아 집단은 교사의 역할에 대해 ‘가르치는 역할’, ‘놀이자 역할’ 이라고 진술한 비율이 높는데 비해, 여성보육교사가 담당하는 유아 집단은 교사의 역할에 대해 ‘일상을 돌보는 역할’, ‘환경을 조직하는 역할’ 이라고 진술한 비율이 높았다.

남성보육교사의 유아와 여성보육교사의 유아가 인식한 유아교사의 역할을 세부 범주별로 비교 분석한 결과는 다음과 같다.

1) 가르치는 역할

먼저 유아교사의 역할로 ‘가르치는 역할’ 은 보육교사가 적극적으로 유아를 교육하는 역할로 이에 해당하는 남성보육교사의 유아 진술문은 23개였으며, 여성보육교사의 유아 진술문은 10개로 남성보육교사의 유아가 여성보육교사의 유아에 비해 ‘가르치는 역할’ 에 대한 진술을 더 많이 하였다. 유아의 진술문은 <표 2>와 같이 세 개의 주제로 도출되었다.

유아가 인식한 남성보육교사의 역할을 살펴보면 ‘적절한 설명을 하는 교사’ 16(69.6%)와 관련된 유아의 진술문이 가장 많았다. 다음으로 ‘컴퓨터와 과학을 활용해서 가르치는 교사’ 5(21.7%), ‘책을 활용해서 가르치는 교사’ 2(8.7%) 순으로 나타났다. 여성보육교사의 유아는 ‘책을 활용해서 가르치는 교사’ 7(70.0%)와 관련된 유아의 진술문이 가장 많았다. 다음으로 ‘적절한 설명을 하는 교사’ 2(20.0%), ‘컴퓨터와 과학을 활용해서 가르치는 교사’ 1(10.0) 순으로 나타났다. 즉, 남성보육교사의 유아는 교사가 적절한 설명을 자주 해주는 것으로 인식하였으며, 여성보육교사의 유아는 교사가 책을 자주 활용해서 가르치는 것으로 인식했다.

<표 2> 남성보육교사의 유아와 여성보육교사의 유아가 인식한 담임교사의 ‘가르치는 역할’ 비교
코딩수(비율 %)

주제	남성보육교사의 유아	여성보육교사의 유아
적절한 설명을 하는 교사	16(69.6)	2(20.0)
컴퓨터와 과학을 활용해서 가르치는 교사	5(21.7)	1(10.0)
책을 활용해서 가르치는 교사	2(8.7)	7(70.0)
계	23(100)	10(100)

다음은 남성보육교사의 유아 진술문 중 적절한 설명을 하는 교사, 컴퓨터와 과학을 활용해서 가르치는 교사와 관련된 내용이다.

“선생님 좋아요 왜냐하면, 매일 가르쳐 주니까 어린이집에서 가르쳐 주어요<유아 B>.” / “우리 많이 가르쳐 주어요. 가르쳐 주는 것은 꽃이 무슨 색깔인지 가르쳐 주어요. 그다음 꽃이 어떻게 피는지 알려 주어요<유아 L>.”

“가르쳐주니까 그것은 알려주는 거예요. 다투면 싸우지 말라고 이야기 해주어요<유아 M>.” / “다투면 양보해 주고 미안해하고 배려하도록 했어요<유아 M>.”

“과학도 많이 해주어요. 만들기 오늘 도깨비 방망이처럼 생긴 안마 만들었어요<유아 I>.” /
 “그리고 언젠는 컴퓨터로 동네구경도 했어요<유아 K>.”

(유아와의 면접 중)



[그림 1] 선생님과 이야기하는 모습을 표현한 남성보육교사 유아의 그림



[그림 2] 선생님과 책과 관련된 활동을 표현한 여성보육교사 유아의 그림

2) 일상을 돌보는 역할

두 번째로 유아교사의 역할인 ‘일상을 돌보는 역할’은 보육교사가 유아를 보호하고 사랑하며 훈육하는 역할로 이에 해당하는 남성보육교사의 유아 진술문은 22개, 여성보육교사의 유아 진술문은 28개로 남성보육교사의 유아는 여성보육교사의 유아에 비해 ‘일상을 돌보는 역할’을 적게 진술하였다. 유아의 진술문은 <표 3>와 같이 네 개의 주제로 도출되었다.

유아가 인식한 남성보육교사의 역할을 살펴보면 ‘유아의 일상을 챙겨주는 교사의 역할’ 8(36.4%)와 관련된 유아의 진술문이 가장 많았다. 다음으로 ‘급간식과 관련된 교사의 역할’ 6(27.3%)과 ‘정서적 지지와 관련된 교사의 역할’ 6(27.3%), 마지막으로 ‘안전을 챙겨주는 교사의 역할’ 2(9.1%) 순으로 나타났다. 여성보육교사의 유아는 남성보육교사의 유아와 다소 차이가 나타나 ‘안전을 챙겨주는 교사의 역할’ 9(32.1%)와 ‘급간식과 관련된 교사의 역할’ 32.1(32.1%)이 가장 높게 나타났으며, ‘유아의 일상을 챙겨주는 교사의 역할’ 7(25.0%), ‘정서적 지지와 관련된 교사의 역할’ 3(10.7%) 순으로 나타났다.

즉, 남성보육교사의 유아는 여성보육교사의 유아에 비해 ‘정서적 지지와 관련된 교사의 역할’을 많이 인식하였으며, 여성보육교사의 유아는 남성보육교사의 유아에 비해 ‘안전을 챙겨주는 교사의 역할’을 많이 인식했다.

<표 3> 남성보육교사의 유아와 여성보육교사의 유아가 인식한 담임교사의 ‘일상을 돌보는 역할’ 비교 코딩수(비율 %)

주제	남성보육교사의 유아	여성보육교사의 유아
유아의 일상을 챙겨주는 교사의 역할	8(36.4)	7(25.0)
급간식과 관련된 교사의 역할	6(27.3)	9(32.1)
정서적 지지와 관련된 교사의 역할	6(27.3)	3(10.7)
안전을 챙겨주는 교사의 역할	2(9.1)	9(32.1)
계	22(100)	28(100)

다음은 남성보육교사의 유아 진술문 중 유아의 일상을 챙겨주는 교사의 역할, 급간식과 관련된 교사의 역할과 관련된 내용이다.

“돌봐주는 것이란? 엄마 아빠 없는 동안에 잘해주는 거예요<유아 G>.” / “싫을 때는 전혀 없어요. 왜냐하면 선생님은 저에게 해주는 것 잘해주시기 때문이에요<유아 E>.” / “우리가 무거운 것 못들 때 그런 것 도와주어요<유아 L>.”

“또 먹는 것 지나가면 배가 고프니까? 선생님이 그럼 간식이랑 점심 주어요. / 우리가 조용할 때 기뻐 하니깐 케이크도 주세요<유아 F>.”

(유아와의 면접 중)



[그림 3] 선생님이 친구들에게 잘 해주는 것을 표현한 남성보육교사 유아의 그림



[그림 4] 선생님이 안전하게 손을 잡고 이동하는 것을 표현한 여성보육교사 유아의 그림

3) 놀이자 역할

세 번째로 유아교사의 역할인 ‘놀이자 역할’은 보육교사가 적극적으로 유아의 놀이를 계획하고 실행하는 역할로 이에 해당하는 남성보육교사의 유아 진술문은 19개, 여성보육교사의 유아 진술문은 9개로 남성보육교사의 유아가 여성보육교사의 유아에 비해 놀이자 역할을 많이 진술하였다. 유아의 진술문은 <표 4>와 같이 세 개의 주제로 도출되었다.

<표 4> 남성보육교사의 유아와 여성보육교사의 유아가 인식한 담임교사의 ‘놀이자 역할’ 비교
코딩수(비율 %)

주제	남성보육교사의 유아	여성보육교사의 유아
대근육을 활용한 놀이	10(52.6)	3(33.3)
소근육을 활용한 놀이	3(15.8)	4(44.4)
기타 놀이	6(31.6)	2(22.2)
계	19(100)	9(100)

유아가 인식한 남성보육교사의 역할을 살펴보면 ‘대근육을 활용한 놀이’ 10(52.6%)와 관련된

유아의 진술문이 가장 많았다. 다음으로 ‘기타 놀이’ 6(31.6%), 마지막으로 ‘소근육을 활용한 놀이’ 3(15.8%) 순으로 나타났다. 여성보육교사의 유아는 남성보육교사의 유아와 다소 차이가 나타나 ‘소근육을 활용한 놀이’ 4(44.4%)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘대근육을 활용한 놀이’ 3(33.3%), ‘기타 놀이’ 2(22.2%)순으로 나타났다.

즉, 남성보육교사의 유아는 여성보육교사의 유아에 비해 ‘대근육을 활용한 놀이’를 많이 인식하였으며, 여성보육교사의 유아는 남성보육교사의 유아에 비해 ‘소근육을 활용한 놀이’를 많이 인식했다.

다음은 남성보육교사의 유아 진술문 중 대근육을 활용한 놀이, 소근육을 활용한 놀이, 기타 놀이로 교사의 역할과 관련된 내용이다.

“선생님은 친구들이랑 산에 올라가고 있어요<유아 C> / “선생님이 들어서 올려줄 때 기분이 좋아요. 가끔 올려주어요<유아 J>.” / “놀이터에도 가요<유아 G>.”

“놀어요. 쌓기 놀이 미술놀이 과학놀이<유아 I>. / 게임 과학 같은 거요<유아 I>.”

“선생님은 친구들이랑 같이 놀고 있어요<유아 L>.” / “수수께끼 해주어요<유아 D>.”

(유아와의 면접 중)



[그림 5] 선생님과 함께 산에 가는 것을 표현한 남성보육교사 유아의 그림



[그림 6] 선생님과 함께 언어적 게임을 하는 여성보육교사 유아의 그림

4) 환경을 조직하는 역할

네 번째로 유아교사의 역할인 ‘환경을 조직하는 역할’은 보육교사가 어린이집 환경을 유아를 위해 조직하는 역할로 이에 해당하는 남성보육교사의 유아 진술문은 13개, 여성보육교사의 유아 진술문은 20개로 남성보육교사의 유아가 여성보육교사의 유아에 비해 ‘환경을 조직하는 역할’을 적게 진술하였다. 유아의 진술문은 <표 5>와 같이 세 개의 주제로 도출되었다.

유아가 인식한 남성보육교사의 역할을 살펴보면 ‘사진촬영 및 편집과 관련된 역할’ 6(46.1%)과 ‘기타 환경 조성 역할’ 6(46.2%)이 높았으며, ‘청소 및 정리 역할’은 1(7.7%)은 낮은 것으로 나타났다. 여성보육교사의 유아는 ‘청소 및 정리 역할’ 10(50.0%)로 가장 높았으며, ‘기타 환경 조성 역할’ 6(30.0%), ‘사진 촬영 및 편집과 관련된 역할’ 4(20.0%)로 나타났다.

즉, 남성보육교사의 유아가 인식한 환경을 조직하는 역할로 사진 촬영 및 편집과 관련된 역할은 여성보육교사의 유아가 인식한 것과 큰 차이가 없었으며, 청소 및 정리역할은 여성보육교사의 유아에 비해 남성보육교사의 유아 인식이 낮게 나타났다.

<표 5> 남성보육교사의 유아와 여성보육교사의 유아가 인식한 담임교사의 ‘환경을 조직하는 역할’ 비교 코딩수(비율 %)

주제	남성보육교사의 유아	여성보육교사의 유아
사진 촬영 및 편집과 관련된 역할	6(46.1)	4(20.0)
기타 환경 조성 역할	6(46.2)	6(30.0)
청소 및 정리 역할	1(7.7)	10(50.0)
계	13(100)	20(100)

다음은 남성보육교사의 유아 진술문 중 사진 촬영 및 편집과 관련된 역할과 기타 환경 조성 역할과 관련된 내용이다.

“내가 레고 만들 때 멋있다고 칭찬해 주고 사진 찍어 주어요<유아 I>.” / “선생님은 친구들 이랑 사진 찍고 있어요. <유아 D>.”

“선생님은 지금 케이크에 촛불 불려고 하고 있어요<유아 H>.” / “뭐 선물해주어요. 선생님이 어린이집에 있는 아이들에게 선물해주어요<유아 F>.”

(유아의 면접 내용 중)



[그림 7] 선생님과 함께 생일 축하를 위해 촛불 불기전의 모습을 표현한 남성보육교사 유아의 그림



[그림 8] 교실을 청소하는 선생님의 모습을 표현한 여성보육교사 유아의 그림

5) 업무를 지원하는 교사의 역할

다섯 번째로 유아교사의 역할인 ‘업무를 지원하는 교사의 역할’은 보육교사가 어린이집의

일원으로 담임교사 고유의 역할이 아닌 공통의 ‘업무를 지원하는 역할’로 이에 해당하는 남성보육교사의 유아 진술문은 12개, 여성보육교사의 유아 진술문은 10개로 남성보육교사의 유아가 여성보육교사의 유아에 비해 업무를 지원하는 교사의 역할을 조금 더 진술하였다. 유아의 진술문은 <표 6>와 같이 두 개의 주제로 도출되었다.

<표 6> 남성보육교사의 유아와 여성보육교사의 유아가 인식한 담임교사의 ‘업무를 지원하는 역할’ 비교 코딩수(비율 %)

주제	남성보육교사의 유아	여성보육교사의 유아
공통의 업무를 처리하는 역할	10(83.3)	4(40.0)
타 교사와 의사소통 하는 역할	2(24.0)	6(60.0)
계	12(100)	10(100)

유아가 인식한 남성보육교사의 역할을 살펴보면 ‘공통의 업무를 처리하는 역할’ 10(83.3%), ‘교사와 의사소통 하는 역할’ 2(24.0%) 순으로 나타났다. 여성보육교사의 유아는 ‘교사와 의사소통 하는 역할’ 6(60.0%), ‘공통의 업무를 처리하는 역할’ 4(40.0%) 순으로 나타났다.

즉, 남성보육교사의 유아가 인식한 ‘업무를 지원하는 역할’ 중 공통의 업무를 처리하는 역할이 여성보육교사의 유아 인식보다 높았다. 반면 타 교사와 의사소통 하는 역할은 남성보육교사의 유아의 인식이 여성보육교사의 유아의 인식보다 낮았다.

다음은 남성보육교사의 유아 진술문 중 타 교사와 의사소통 하는 역할과 공통의 업무를 처리하는 역할과 관련된 내용이다.

“볼펜가지고 다른 선생님이 말한 것 손에 적어요<유아 I>.” / “다른 반에 가서 말하는 거예요<유아 I>.”

“선생님은 지금 컴퓨터가 고장 나서 컴퓨터 고치는 사람에게 가는 거예요<유아 F>.” / “원장 선생님 도와주어요. 원장 선생님이 방에 없을 때 원장선생님 대신해 주어요<유아 L>.”

(유아와의 면접 중)

6) 컴퓨터로 일하는 역할

마지막으로 유아교사의 역할인 ‘컴퓨터로 일하는 역할’은 보육교사가 컴퓨터를 활용해 업무처리를 하는 역할로 이에 해당하는 남성보육교사의 유아 진술문은 7개, 여성보육교사의 유아 진술문은 13개로 남성보육교사의 유아가 여성보육교사의 유아에 비해 ‘컴퓨터로 일하는 역할’을 덜 진술하였다. 유아의 진술문은 <표 7>와 같이 두 개의 주제로 도출되었다.

유아가 인식한 남성보육교사의 역할을 살펴보면 ‘컴퓨터를 활용하는 역할’ 6(85.7%), ‘핸드폰을 활용하는 역할’ 1(14.3%) 순으로 나타났다. 컴퓨터로 일하는 범주에 핸드폰을 활용하는 역할을 넣은 것은, 컴퓨터가 언어나 화상(畫像)의 정보 처리 등에 이용된다는 측면에서 핸드폰도

‘컴퓨터로 일하는 역할’ 범주에 넣었다. 여성보육교사의 유아는 ‘컴퓨터를 활용하는 역할’ 13(100.0%)이 나타났으며, 핸드폰을 사용하는 역할은 나타나지 않았다.

즉, 남성보육교사의 유아가 인식한 ‘컴퓨터로 일하는 역할’은 컴퓨터뿐만 아니라 핸드폰도 사용하는 것으로 나타났다.

〈표 7〉 남성보육교사의 유아와 여성보육교사의 유아가 인식한 담임교사의 ‘컴퓨터로 일하는 역할’ 비교 코딩수(비율 %)

주제	남성보육교사의 유아	여성보육교사의 유아
컴퓨터를 활용하는 역할	6(85.7)	13(100.0)
핸드폰을 활용하는 역할	1(14.3)	-
계	7(100)	13(100)

다음은 남성보육교사의 유아 진술문 중 컴퓨터를 활용하는 역할과 핸드폰을 활용하는 역할의 내용이다.

“선생님은 보통 때 컴퓨터 보고 일을 해요<유아 G>.” / “선생님은 컴퓨터 하는 것 좋아해요 컴퓨터로 뭐 보고 그래요<유아 I>.”

“선생님은 휴대폰 할 때도 있어요<유아 H>.”

(유아와의 면접 중)

2. 남성보육교사와 여성보육교사가 담당하고 있는 유아의 성역할 개념의 차이

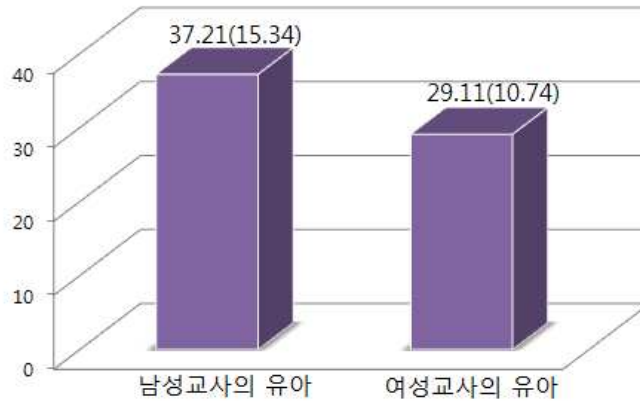
남성보육교사와 여성보육교사가 담당하고 있는 유아의 성역할 개념의 차이를 살펴보기 위해 평균 및 표준편차를 산출한 결과, 〈표 8〉와 같이 남성보육교사의 유아와 여성보육교사의 유아 간 평균의 차이가 나타났다. 남성보육교사의 유아 성역할 개념의 평균은 37.21점이며, 여성보육교사의 유아 성역할 개념의 평균은 29.11로 남성보육교사의 유아 성역할 개념이 8.1점 높았다.

〈표 8〉 교사 성별에 따른 유아의 성역할 개념의 경향

교사성별	평균	표준편차
남성보육교사	37.21	15.34
여성보육교사	29.11	12.6

남성보육교사와 여성보육교사가 담당하고 있는 유아의 성역할 개념의 평균을 막대그래프로 나타낸 그림은 〈그림 9〉와 같다.

유아의 성역할 개념



[그림 9] 교사 성별에 따른 유아의 성역할 경향 막대그래프

IV. 논의 및 결론

본 연구는 유아가 인식한 남성보육교사의 역할 및 남성보육교사의 역할수행에 따른 유아의 성역할 개념을 확인하는데 목적을 두었다. 본 연구의 결과를 토대로 결론을 내리고 이에 대한 논의를 해 보면 다음과 같다.

첫째, 남성보육교사의 유아가 인식하는 담임교사의 역할과 여성보육교사의 유아가 인식하는 담임교사의 역할은 차이가 있었으며, 남성보육교사가 담당하는 유아는 ‘가르치는 역할’ 이 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘일상을 돌보는 역할’, ‘놀이자의 역할’ 이 많이 나타났다. 그에 비해 ‘환경을 조직하는 역할’, ‘업무를 지원하는 역할’, ‘컴퓨터로 일하는 역할’ 은 낮게 나타났다. 이러한 결과는 유아가 인식하는 남성보육교사의 역할로 놀이자의 역할, ‘일상을 돌보는 역할’, ‘가르치는 역할’ 을 높게 인식하며 여성보육교사의 유아 인식과 차이가 있다는 Harris 와 Barnes(2009)의 연구 결과를 지지한다. 전통적으로 보육교사의 역할은 ‘일상을 돌보는 역할’ 이 강조되었으며 오늘날에는 ‘가르치는 역할’ 이 더욱 중요시되고 있는 현상을 반영한 것으로 보이며, 또한 여성에 비해 상대적으로 남성이 가지는 강한 체력에 기인하여 ‘놀이자 역할’ 에 관한 남성보육교사의 유아 인식이 높은 것으로 사료된다.

남성보육교사의 유아와 여성보육교사의 유아가 인식한 유아교사의 역할을 세부적으로 비교 분석한 결과 역할범주 중 ‘가르치는 역할’ 에 대해 남성보육교사의 유아는 적절한 설명을 해주는 교사 및 컴퓨터와 과학을 활용해서 가르치는 교사를 높게 인식하고 있었으며, 여성보육교사의 유아는 책을 활용해서 ‘가르치는 역할’ 을 높게 인식하였고, 컴퓨터와 과학을 활용해서 가르치는 교사의 모습은 적게 나타났다.

남성보육교사의 유아는 ‘일상을 돌보는 역할’ 에서 담임교사가 유아의 일상을 챙겨주는 역할을 많이 인식하고 있었으며, 그 외 급간식과 관련된 역할과 정서적 지지와 관련된 교사의 역할을 많이 인식하였으나 ‘안전을 챙겨주는 교사의 역할’ 은 여성보육교사의 역할과 비교하여 상

대적으로 적었다. 이러한 결과는 남성보육교사가 유아의 일상적 필요를 잘 챙겨주는 것을 의미하며, 한편 남성보육교사는 안전과 관련하여 좀 더 각별한 관심을 기울여야 함을 의미한다.

남성보육교사의 유아는 ‘놀이자 역할’에서 담임교사가 소근육을 활용한 놀이보다 대근육을 활용한 놀이를 많이 하는 것으로 인식하고 있으며, 반면 여성보육교사의 유아는 담임교사가 대근육을 활용한 놀이보다 소근육을 활용한 놀이를 많이 하는 것으로 인식했다. 이러한 결과는 초등학교 남자 체육교사가 여성 체육교사보다 운동장에서 대근육을 활용하는 수업을 많이 한다는 연구 결과를 지지한다(박재정, 조순목, 2003).

남성보육교사의 유아는 ‘환경을 조직하는 역할’에서 담임교사가 사진 촬영 및 편집과 관련된 역할을 많이 인식하였고, 청소 및 정리 활동은 적은 것으로 인식했다. 반면 여성보육교사의 유아 인식은 청소 및 정리 역할이 남성교사의 유아에 비해 많이 나타났다. 이러한 결과는 남성보육교사가 유아의 질병을 예방하고 위생적인 환경을 유지하기 위해 청소 및 정리 정돈을 지금보다 자주 할 필요가 있다는 것을 의미한다.

남성보육교사의 유아는 ‘업무를 지원하는 역할’에서 담임교사가 공통의 업무를 처리하는 역할이 많고, 타 교사와 의사소통 하는 역할은 적은 것으로 나타났다. 반면 여성보육교사의 경우 타 교사와 의사소통하는 역할이 많은 것으로 나타났다. 조직원 사이에 활발한 의사소통은 그 내용을 잘 파악하게 되고, 목표달성을 용이하게 한다(박지영, 2011). 남성보육교사가 의사소통이 적은 경우 어린이집 내에서 공동의 목표 달성도 쉽지 않을 뿐더러 소외되기 쉽다. 따라서 남성보육교사는 공통의 업무처리를 할 때 동료들과 의사소통을 늘리는 전략이 필요하다.

남성보육교사의 유아는 ‘컴퓨터로 일하는 역할’에서 담임교사가 컴퓨터를 활용하는 역할뿐만 아니라 핸드폰을 활용하는 역할도 인식하였다. 컴퓨터와 핸드폰은 다양한 용도로 사용될 수 있다. 그러나 보육교사의 기본적인 역할은 직·간접적으로 유아를 보호하고 교육하는 역할이기 때문에 유아와 같이 있는 시간에는 가급적 사용하지 않는 것을 고려해야 한다.

유아가 인식한 담임교사의 역할은 교사의 성별에 따라 차이가 나타나는데 이러한 결과는 남성보육교사나 여성보육교사나 교실 운영 능력에서 큰 차이가 존재하지 않는다고 하더라도 남성보육교사에게서 더 도드라지게 나타나는 특징이 있으며 또한 여성보육교사에게도 더 도드라지게 나타나는 특징이 있다는 임자영과 이대균(2013)의 연구결과를 지지한다.

둘째, 남성보육교사의 유아가 여성보육교사의 유아에 비해 성역할 개념이 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유치원의 남자 실습생이 유아의 성역할 고정관념에 영향을 미치지 않는다는 홍연애(2009)의 연구 결과와 차이가 있으나, 유치원의 남자 체육교사가 유아의 성역할 고정관념 감소에 긍정적인 영향을 미친다는 최영주(2001)의 연구 결과를 지지한다. 이는 남성보육교사가 담당하는 유아의 성역할 고정관념이 유연해지고 남성성과 여성성을 모두 포함하는 양성성이 높은 것을 의미한다. 이러한 결과는 유아의 성역할 고정관념을 감소시키며 양성평등적인 성역할 개념 향상을 위해 영유아 대상의 양성평등 교육프로그램의 적용뿐만 아니라 남성보육교사가 유아를 직접 보육하는 것도 유아의 성역할 개념을 향상시킬 수 있는 긍정적 방안이 될 수 있다는 것을 시사한다.

본 연구를 종합적으로 살펴보면, 남성보육교사의 유아가 인식한 교사역할은 ‘가르치는 역할’이 가장 높게 나타났으며, ‘일상을 돌보는 역할’, ‘놀이자의 역할’이 그 다음으로 나타났으며, 반면 ‘환경을 조직하는 역할’, ‘업무를 지원하는 역할’, ‘컴퓨터로 일하는 역할’은 낮

게 나타났으며, 이러한 결과는 여성보육교사 유아의 인식과 차이가 있었다. 또한 남성보육교사가 담당하는 유아는 여성보육교사가 담당하는 유아보다 성역할 개념이 높은 것으로 확인되었다.

본 연구는 어린이집 교직원 중 소수자인 남성보육교사의 표집에 어려움이 있었으며, 남성보육교사의 역할과 관련하여 유아와의 면접 자료와 그림 자료를 토대로 기술적 분석을 하는데 중점을 두었으므로 향후 연구에서는 남성보육교사의 경력, 학력, 연령 등 교사의 다양한 배경 변인에 따른 탐색 및 전국 단위의 표집이 필요하다. 그럼에도 불구하고 본 연구는 지금까지 아동과 관련된 연구에서 아동의 직접적 참여가 쉽지 않은 상황에서 아동의 권리에 관한 국제협약(Convention on the Rights of the Child)의 내용 중 선언적인 의미로만 사용되기 쉬운 아동의 권리인 참여를 보장하기 위해 유아가 인식한 남성보육교사의 역할을 유아와의 인터뷰 및 유아가 그린 그림 자료를 바탕으로 유아교사의 역할 범주에 비추어 분석한 것이 연구의 의의라 할 수 있다.

참고 문헌

- 고유진 (2003). 양성 평등의식 교육활동이 유아의 성역할 고정관념에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김경미, 양혜영 (2005). 성역할 개념의 발달과 분화: 다차원적 관점. **한국심리학회지: 발달**, 18(3), 1-20.
- 김경애 (2000). 보육교사의 역할수행에 관한 부모와 교사의 인식 비교 연구. 강남대학교 사회복지대학원 석사학위 청구논문.
- 김남지, 한유경 (2011). 초등학교 담임교사 역할수행의 성차 분석. **교육과학연구**, 42(1), 51-76.
- 김영천 (2006). **질적연구방법론**. 서울: 동문사.
- 김완신 (2003). 양성평등 교육 프로그램이 유아의 성역할 인식변화에 미치는 효과. 단국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김은정 (2008). 양성 평등 프로그램이 유아의 성역할 고정관념에 미치는 영향. 원광대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김정순 (2003). 양성 평등 프로그램 활동의 유아 적용효과 연구. 영남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김종숙 (2005). 반편견 그림동화 활동과 유아의 성역할 고정관념 및 자아 존중감. 충북대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김현진 (2012). 보육교사의 기관변인에 따른 역할수행 인식에 관한 연구. **한국보육학회지**, 12(2), 47-66.
- 나운경 (2011). 여성주의 질적 연구방법이 평생교육학 연구에 주는 시사점. **평생교육학연구**, 17(1), 143-164.
- 나정 (2004). **OECD 검토보고서: 한국 유아교육과 보육정책에 대한 총괄적 진단과 대정부권고**. 서울: 교육개발원.
- 류왕효, 임정수 (2005). 남성보육교사 선호에 대한 부모인식에 관한 조사 연구. **한국영유아보육학**, 41(21), 477-491.

- 박성남 (2010). 예비 보육교사와 현직 보육교사의 교직전문성 인식과 역할수행. 순천대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박신연 (2008). 직장보육시설 보육교사 역할수행에 대한 교사와 학부모의 인식에 관한 연구. 광주대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박재정, 조순목 (2003). 초등학교에서 교사의 성이 편중된 체육수업을 경험한 학생의 인식. **한국스포츠교육학회지**, 10(3), 97-121.
- 박종필 (2013). 교직의 여성화 현상에 관한 논쟁 분석. **초등교육연구**, 24(1), 279-293.
- 박지영 (2011). 보육교사가 지각한 조직 내 의사소통이 조직몰입에 미치는 영향. 건국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박향숙 (1994). 유치원교사의 역할지각과 역할수행에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 백혜리 (2008). **보육교사론**. 서울: 동문사.
- 보건복지부 (2010). **2009년 보육통계**. 서울: 보건복지부.
- 보건복지부 (2011). **2010년 보육통계**. 서울: 보건복지부.
- 보건복지부 (2012). **2011년 보육통계**. 서울: 보건복지부.
- 보건복지부 (2013). **2012년 보육통계**. 서울: 보건복지부.
- 보건복지부 (2014). **2013년 보육통계**. 서울: 보건복지부.
- 성소영 (2008). 유아교육에서의 성의 불균형 : 남자 교사의 부재. **사회과학논총**, 27(1), 231-244.
- 성용구 (2009). 레지오 에밀리아 접근법의 표상활동을 통한 유아들의 지식구성. **열린교육연구**, 17(2), 155-181
- 심영희, 성소영 (2013). 영아교사와 유아교사 역할수행에 관한 보육교사의 인식 차이. **아동교육**, 22(2), 121-138.
- 안경하, 서지민, 황선경 (2009). 남자 임상간호사의 경험에 관한 내용분석. **성인간호학회지**, 21(6), 652-665.
- 양지영 (2007). 영아반 미혼초임교사의 역할과 갈등. 세종대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 오선영 (2003). 어린이집교사의 역할인식과 역할수행의 차이에 관한 연구. **한국영유아보육학**, 35(2), 23-45.
- 우민정 (1996). 성역할 평등개념에 기초한 교육내용 및 교수방법이 유아의 성역할 고정관념 변화에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이나미 (2006). 남자 유아 교사에 대한 어머니들의 인식. 호서대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이운정, 성소영 (2013). 유아의 성별에 따른 어머니 성역할 인식과 유아의 성역할 고정관념 및 리더십의 관계. **한국보육학회지**, 13(1), 113-132.
- 임옥경 (2002). 유아·부모 대상 성교육 프로그램이 유아의 양성적 성역할태도 변화에 미치는 효과. 울산대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 임자영, 이대균 (2013). 남자 유치원 초임교사의 허물벗기. **어린이문학교육연구**, 14(3), 229-261.
- 정옥분, 김숙령, 권민규 (2004). 영아보육의 실태 및 질적 특성 평가에 기초한 보육의 질 제고. **대한가정학회지**, 42(6), 123-136.
- 정은정 (2003). 양성 평등 프로그램 활동이 유아 적용효과 연구. 영남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 정혜정, 공미혜, 전영주, 정현숙 (2010). **가족과 젠더**. 서울: 신정

- 조경자, 이현숙 (2004). 유아교사가 되려는 남자 대학생에 대한 연구. *유아교육연구*, 24(1), 187-214.
- 조방제, 김관희 (2004). 보육시설의 교사역할에 대한 교사와 시설장의 인식 비교연구. *열린유아교육연구*, 9(2), 101-122.
- 좌현숙 (2011). 성역할 고정관념 발달궤적의 성차와 예측요인. *청소년학연구*, 18(9), 237-263.
- 채진영, 이강이 (2009). 남자영유아교사 관련 경험 유무에 따른 어머니, 아버지, 여교사, 여원장의 남자영유아교사에 대한 인식의 차이. *유아교육학논집*, 13(2), 37-57.
- 최수아 (2005). 직장보육시설 보육교사의 역할수행에 관한 교사 및 학부모의 인식조사 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 최연철 (2003). 남자유아교사로 살아가기. *열린유아교육연구*, 8(3), 25-43.
- 최영주 (2001). 유치원내 남자 체육교사가 유아의 성역할 발달에 미치는 영향. 동국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 최종문 (2010). 남자영유아교사와의 근무 경험 유무에 따른 유아교육기관 교직원의 남자영유아교사에 대한 인식 연구. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 최종미 (2006). 성불균형 현상과 관련한 남성유아교사에 대한 인식 조사. 숭실대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 최지훈, 임원신 (2012). 남자유아교사에 대한 교사와 학부모의 인식 비교. *아동학회지*, 33(2), 165-183.
- 한국 여성개발원 (2000). *취학전 아동의 양성평등의식 교육프로그램*. 서울: 여성개발원.
- 홍연애(2009). 남자 유아교육실습생이 유아의 성역할 고정관념에 미치는 효과. *영유아교육연구*, 12(1), 19-30.
- 황해익 (2010). *아동연구방법*. 경기도: 정민사.
- Cunningham, B., & Watson, L. W. (2002). Recruiting male teacher. *Young Children*, 49(6), 10-15.
- Darbyshire, P., Macdougall, C., & Schiller, W. (2005). Multiple methods in qualitative research with children: More insight or just more? *Qualitative Research*, 5(4), 417-436.
- Diamond, K., & Cooper, D. (2000). Children's perspectives on the roles of teachers and therapists in inclusive early childhood programs. *Early Education and development*, 11(2), 203-216.
- Elicker, J. (2002). Viewpoint More men in early childhood education? Why? *Young Children*, 49(6), 50-54.
- Harris, K., & Barnes, S. (2009). Male teacher, female teacher: Exploring children's perspectives of teachers' role in kindergartens. *Early Child Development and Care*, 179(2), 167-181.
- Marantz, S. A., & Mansfield, A. F. (1997). Maternal employment of sex-role stereotyping in five-to-eleven year-old girls. *Child Development*, 48(2), 668-673.
- Sanders, K. (2002). Viewpoint men don't care? *Young Children*, 57(6), 44-48.
- Sumsion, J. (2005). Male teachers in early childhood education: Issues and case study. *Early Childhood Research Quarterly*, 20(1), 109-123.

ABSTRACT

The purpose of this study was to analyze children's perspectives on the role of male childcare teachers and children's gender role concepts. According to the results, when it comes to how the children perceive the roles of the male childcare teacher, the children mostly saw the male childcare teacher as a person who teaches and in another case, they regarded him as someone who takes care of their daily life and who is willing to play games with them. On the other hand, the male childcare teacher's organizing of an environment, supporting tasks and working on a computer were perceived less by the children. In terms of the gender role concepts, the study confirmed that depending on the role performance of the male childcare teacher, the children in the male childcare teacher's class had better understanding than those children in the female childcare teacher's class. In order to secure the children's right to participate specified in the convention of the rights of the child, the study applied not only the interviews with the children but also their drawings to the analysis, and that was what led the study to an in-depth discussion on the perception of the children.

▶*Key Words* : male childcare teachers, gender roles concepts, teachers' roles

논문투고 2014. 06. 15.
수정원고접수 2014. 12. 26.
최종게재결정 2015. 02. 03.