

## 2세 학급 준서의 공격적인 문제행동 지도 실행연구

원계선\* 김수진\*\* 오아름\*\*\*

### Action Research about Intervention to the Aggressive Behaviors of Junseo

Won, Kye Son Kim, Su Jin Oh, A Rum

본 연구는 공격적인 영아의 문제행동 지도에 관한 연구로 B어린이집 2세 학급 영아 준서가 보이는 공격적인 문제행동을 지도하기 위한 효과적인 방법을 찾을 목적으로 실행연구를 수행하였다. 먼저 연구자는 ABC 사건 표집법, 일화기록, 행동 발생 빈도 기록, 부모면담 등을 통해 문제행동에 대한 객관적인 자료를 수집하였다. 둘째, 연구자는 동료교사 및 전문가와의 토론을 통해 문제행동의 원인을 유추하고 적절한 지도방법을 찾기 위해 노력하였다. 문헌을 참고하여 준서에게 바람직한 행동에 대한 칭찬하기와 바람직하지 않은 행동에 대한 즉각적인 타임아웃(time-out) 방법을 실행하였다. 아울러 가정에서 또한 준서에게 칭찬을 자주 할 수 있도록 협조를 구하였다. 문제행동 지도 방법의 실행과정을 지속적으로 평가하고 지도에 환류하는 과정을 지속하여 문제행동에 긍정적인 변화가 나타났다. 연구 결과, 학급 문제행동의 효과적인 지도를 위해서 본 연구에서 사용한 바와 같이 교사공동체 모임의 활성화와 전문가의 도움을 활용할 것을 제안하며, 이러한 절차가 작동할 수 있도록 교사를 지원하는 시스템 구축에 대하여 논의하였다.

▶ 주제어 : 공격적 행동, 칭찬, 타임아웃(time-out), 실행연구

\* 제 1저자(교신저자): 제주한라대학교 유아교육과 조교수(E-mail : gswon3@naver.com)

\*\* 공동저자: 반석어린이집 교사(E-mail : vlholv9105@naver.com)

\*\*\* 공동저자: 반석어린이집 교사(E-mail : areum8093@daum.net)

## I. 서론

공격성이란 적의나 증오와 관계가 있는 모든 종류의 파괴적 행동, 특히 육체적인 타격이나 악의를 품은 발언 등으로 상대방에게 손상을 입히려는 행위와 그런 행동을 하려는 욕구 경향을 말한다(두산백과사전). 영아의 공격적 행동은 일반적으로 유아가 의도적으로 다른 사람에게 신체적, 심리적 해를 가하는 행동으로써 사회적으로 바람직하지 않은 행동을 의미한다(엄성애, 2003; Baily & Wolery, 2003; Parke & Slaby, 1983; Shaffer, 1993).

만 2세 영아도 따라하기 등의 동조행동과 양보하기 등의 친사회적 행동을 나타냄으로써(구수연, 2005) 또래와의 원만한 사회적 관계를 형성할 수 있다. 그러나 자아중심적인 사고 성향이 강한 시기이기도 하므로 유사한 욕구를 가지고 있는 또래와 함께 생활하다 보면 많은 갈등 상황에 직면하게 된다. 동시에 언어적 능력이 부족하여 불편한 감정을 언어적으로 표현하지 못하고 공격적인 행동으로 표현하기 십상이다. 또한 이 시기 영아의 정서발달은 격렬한 정서표현을 특징으로 하여 작은 일에 격노하기도 하지만 그러한 정서 상태가 오래 지속되지 않는 특성 또한 있다.

영아의 정서표현 중 분노는 2세경에 최고조에 달하며 사랑과 수용으로 대치되지 않으면 공격성으로 발전하게 된다. 영아기 후반에는 자신의 감정을 숨기는 것이 필요하다는 사실을 알게 됨으로 분노의 감정을 감추거나 통제하고 신체적 공격보다는 말로 표현하도록 가르침을 받으며 사회적으로 수용되는 방식으로 분노를 표현하게 된다(정옥분, 2004).

영아기 공격성 발달 근원에 관해 여러 각도의 주장이 있으며, 이는 성, 기질 등의 개인적 요인, 부모의 성격 특성, 부모 역할 실행 등의 가족 요인, 폭력에의 노출 정도, 폭력성 있는 이웃의 영향, 애착관계 형성, 의학적 증상, 자기조절과 충동조절에 영향을 미치는 신경발달요인 그리고 심리역동 모델로 요약할 수 있다(Reebye, 2005). 영아기 까다로운 기질이 유아기 공격성과 관련이 있다고 하며(Kingston & Prior, 1995; Thomas, Chess & Birch, 1968), 초기 아동기 까다로운 기질이 후기 아동기 문제행동을 잘 예언하는 만큼(Maziade et al, 1984) 선천적인 기질이 공격성의 설명요인으로 이해되기도 한다. 과잉행동과 공격적인 자녀를 둔 어머니는 인내심이 부족하고 권력을 강요하며 일관성이 부족한 경향이 있다는 연구결과(Campbell, 1995; Patterson et al., 1989)는 유아의 공격성 발달에 미치는 부모요인의 영향을 시사한다.

한편 대상관계이론의 관점에서 공격성은 3세 이전의 전 외디푸스 시기에 아동과 양육자와의 관계나 아동발달에 필요한 성장환경의 부적절한 영향에서 촉발되어 아동의 심리 내면에 불안, 분노, 증오, 우울, 두려움, 비행, 파괴성이 발생하게 된다(이정혜, 2004). 이원영(1983)도 공격적인 문제행동이 가정의 억압적이고 권위적인 분위기, 가족 구성원과의 갈등에 의해 야기된다고 하였다. 부모의 양육행동과 자녀의 공격성과의 관계를 연구한 다수의 연구(김민정, 도현심, 2001; 이현순, 1982; 장지순, 1999; 장진영, 김진희, 김영희, 2011; 최재정, 2011)는 공격성 발달에 미치는 가정환경의 중요성을 강조하고 있다.

영아의 또래 갈등 원인에 대한 한 연구(조혜경, 2006)에 따르면, 신체적 공격 행동이 갈등원인의 하나이다. 영아의 공격적인 행동은 발달하는 과정에서 일시적으로 나타났다 사라지는 경우가 대부분이지만 일부 영아들의 공격적 행동은 상당히 지속적이다. Cairns 등(1989)은 2세경에 공격적인 영아는 5세경에도 공격적이라고 하였다. 이와 같이 영아기의 공격적인 행동이 사라지지 않

고 이후 발달에 영향을 미칠 가능성이 있으므로 중재해야 할 행동이다.

공격행동을 중재하는 방법은 다양한데, 윤점룡 등(2005)은 대안행동을 강화하는 방법, 공격행동과 동시에 나타날 수 없는 행동을 강화시키는 방법, 의사소통적 기능을 가진 행동이나 언어를 강화시켜주는 방법 등이 효과적이라고 하였다. 의사소통 능력이 아직 부족한 영아라고 할지라도 갈등이 발생했을 때 교사가 적절히 개입하는 것이 필요하며 이때 교사가 언어를 바람직하게 사용하는 것이 필요하다(조혜경, 2006).

특히 공격행동 자체가 매우 심해서 타인의 신체에 심각한 손상을 가져 올 경우에는 별 절차를 적용하는 것이 좋은데 이때 타임아웃 기법이 효과적이다(윤점룡 외, 2005). 타임아웃은 아동의 부적절한 행동을 줄이거나 제거하기 위해 사용하는 기술 중 하나이다. 부적절한 행동 감소 효과를 높이기 위해서는 타임아웃 장소에 강화 요소가 없어야 하며 3분에서 10분까지의 적절한 길이의 타임아웃이 시행되어야 하고, 타임아웃 시행 전 아동에게 상황을 명확히 설명해야 하며, 부적절한 행동이 나타날 때마다 일관성 있게 적용해야하고 타임아웃 해지 후 일상적인 환경으로 복귀했을 때 바람직한 대체행동을 강화하는 것이 중요하다(Reynolds & Fletcher-Janzen, 2000).

초임교사는 직무 수행과 관련하여 다양한 어려움을 경험하게 되는데, 그 중 유아의 문제행동 지도에 대한 어려움도 포함되어 있다(원계선, 2013; 이현경, 2000; 조운주, 최일선, 2004). 초임교사는 효과적인 문제행동 지도를 위해 교사연수, 전문가의 협력, 경력교사 멘토, 부모교육 등을 필요로 하였다(송나리, 권정운, 2013). 뿐만이 아니라 교사의 직무스트레스와 조직 효과성이 문제행동 지도 전략에 영향을 미치는 요인이 되므로(오은성, 2013), 교사의 정서적인 안정에 대한 지원이 필요하다.

그러나 아동의 문제행동은 매우 다양하며, 지도방법 또한 다양하다. 동일한 문제행동이라고 하더라도 행동의 기능이 다르면 효과적인 지도방법 또한 다르다. 즉, 문제행동에 대한 지도를 위해서는 행동의 기능을 평가하는 것이 중요하며, 이는 맥락 안에서 관찰을 통해 확인할 수 있다. 그러므로 문제행동 지도방법 관련 연구는 실제 구체적인 맥락 안에서 내부자인 연구자에 의한 실행연구를 통해 수행하기에 매우 적합하다.

실행연구는 연구자인 행위 당사자가 주체가 되어 자신의 개인·사회적 삶을 탐구하여 계속적으로 개선하려는 과정지향적 탐구 패러다임으로써(이용숙 외, 2005), 최근 유아교육에서 널리 활용되고 있다(견주연, 정계숙, 2013; 김지은, 엄정애, 2014; 윤정희, 나귀옥, 2013; 이경화, 김연진, 배지현, 2010; 임자영, 이대균, 2011).

본 연구는 B어린이집 만 2세 학급 담임교사인 2인의 공동연구자가 연구의 주체가 되어 어린이집에서 공격적인 행동을 자주 보여 일상생활에 문제를 보이고 있는 준서의 문제에 대한 효과적인 지도 방안을 찾아가는 과정을 실행연구를 통해 밝혀보고자 한 연구이다. 이를 통해 보육현장에서 아동의 문제행동 지도에 도움이 될 만한 방안을 만들어 제시해 보고자 한다.

## II. 연구방법

### 1. 연구 참여자

#### 1) 연구 참여 영아

연구 참여 영아 고준서는 2010년 8월 2일 생으로 본 기관에 입소한 시기는 2013년 3월 4일이며 본 어린이집 재원 전 타 어린이집에 재원 한 경험이 있다. 현재 만 2세 학급에 배치되어 있으나, 연구 시기가 학년말인 이유로 현재 연령은 만3세(39개월)이다. 따라서 본 연구에서 준서의 실제 연령은 만 3세를 넘었으나, 만2세 학급에 입학된 상태이기 때문에 준서를 ‘영아’ 라고 칭한다. 가족관계는 아버지(35세), 어머니(32세), 남동생(21개월)이 있으며 주 양육자는 아버지와 어머니이다.

공동연구자인 O교사와 S교사가 관찰한 연구 참여 영아의 특징은 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 교사관찰 연구 참여 영아 특징

- 
- 자신의 마음대로 되지 않을 때 준서는 자신이나, 사물, 사람 관계없이 때리는 행동을 보임(학기 초부터 10월 7일 현재까지)
  - 준서는 놀이를 할 때 친구가 같이 놀이를 하려고 다가가면 친구를 때림(학기 초 ~ 5월)
  - 자신이 좋아하는 공룡 관련 교구를 친구가 가지고 놀고 있으면 다가가서 뺏고 친구를 때림(학기 초부터 10월 7일 현재까지)
  - 초기에는 친구의 머리카락이나 뒤통수 등을 때리다가 8월부터는 친구의 뺨을 때리기 시작, 9월 중순부터는 자신의 머리로 친구를 미는 행동을 보임.
  - 자신의 마음에 들지 않을 때 갑자기 교실 밖을 뛰어나가 팔짱을 끼며 가만히 서 있음(9월부터)
  - 학기 초에는 흰 밥과 약간의 국물만 섭취, 현재는 가리는 음식 없이 모두 잘 먹음. 단 교사가 옆에서 도움을 주어야 함. 도움을 주지 않으면 누워서 음식을 먹지 않음.
  - 학기 초에는 ‘아니’, ‘싫어’ 와 같은 단어나 울음으로 자신의 의사를 표현하였음. 현재는 문장으로 이야기를 할 수 있고, 간단한 단어로 자신의 기분을 표현함.
  - 준서가 친구들에게 다가가려고 하면 친구들은 준서에게 맞았던 기억으로 인해 준서를 피하기도 함. 현재는 친구들과 잘 어울리는 모습을 보이다가도 자신의 마음에 들지 않으면 친구를 때림.
- 

※ 연구 참여 영아의 이름은 가명을 사용하였음.

#### 2) K반 O교사와 S교사

K반은 만 2세 학급으로 남아 6명, 여아 9명으로 구성되어 있다. 이 중 본 어린이집에 1년 이상 재원하고 있는 영아는 남아 3명, 여아 5명이다. K반 O교사와 S교사는 모두 3년제 유아교육과를 졸업한 초임교사로 본 연구의 공동연구자이다.

#### 3) 자문가 H

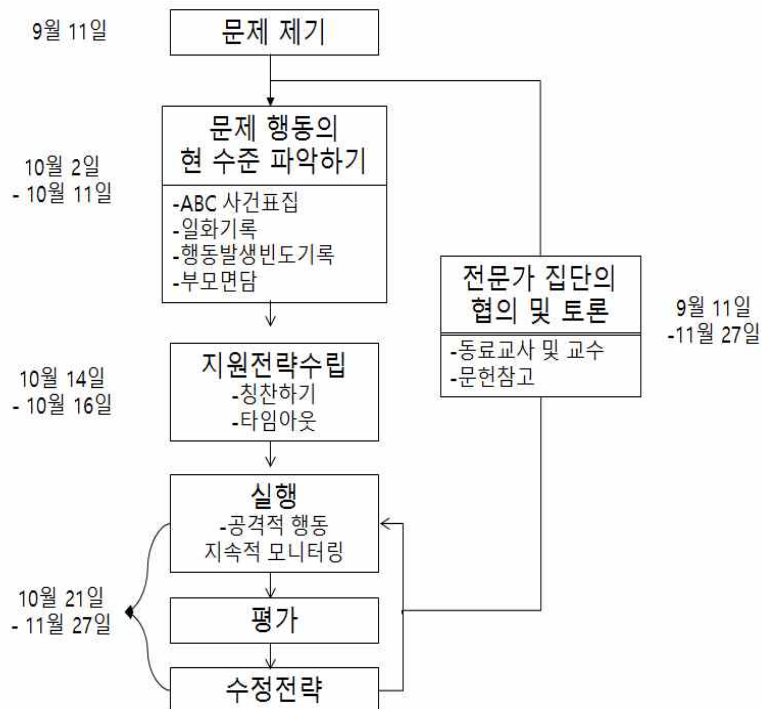
H는 유아교사양성 기관 근무경력이 17년이며, 학부, 석사는 유아교육을 전공하였고 특수교육

학 박사학위 소지자로서 현재 유아교육과 교수로 재직 중이다. H는 많은 현직교사들이 문제행동을 보이는 아동에 대한 지도에 어려움을 느끼고 있음을 알고 있으나 현장에서의 직접적인 관찰 없이 자문하는 일이 어려웠다. 특히, 문제행동의 기능에 따른 지도방법의 다양성 때문에 어려움을 호소하는 교사에게 명쾌한 답을 줄 수 없는 것이 안타까웠다. 결국 아동의 문제행동지도는 맥락 안에서 담임교사에 의해 행동의 기능이 평가되고 적절한 방안을 찾아 실행하는 것이 가장 효과적이라는 측면에서 교사의 문제해결 역량을 강화하도록 돕는 것이 최선책이다. 이에 실제 학급 내 영아의 공격적인 문제행동 때문에 어려움을 겪고 있는 공동연구자들과 함께 연구 설계 단계에서 논문 글쓰기 마무리 단계까지 협력하였다. 특히 각 단계에서 공동연구자들의 실행사항을 검토하고 자문하였다. 전체 연구과정에서 연구자 3인이 담당했던 역할은 다음 <표 2>와 같았다.

<표 2> 연구자 역할

연구자\역할	연구설계	자료수집	자료분석	글쓰기
H	○		○	○
O	○	○	○	○
S	○	○	○	○

## 2. 연구절차



[그림 1] 연구절차

이 연구는 연구자인 교사가 자신의 학급 영아를 위해 공격적인 행동을 지도할 방법을 개발하고 실행하는 과정에 대한 연구였다. 연구의 주체자이며, 대상영아의 담임인 O교사와 S교사가 자신들이 처한 어려움을 해결하기 위해 [그림1]과 같은 절차에 따라 실행연구를 수행하였다. 연구학급의 두 담임 교사 O교사와 S교사에 의해 문제가 제기되었으며, 영아의 현 상태를 정확히 파악하기 위해 문제행동의 상황별 기록지를 통해 또래 영아와의 차이를 비교 관찰하였고, 가정환경 관련 자료를 수집한 후 본 연구의 연구자 3인을 포함하여 유아교육을 전공한 현직교사 7인과 유아교육과 교수 1인으로 구성된 전문가집단이 함께 토론의 과정을 거쳐 가능한 문제의 원인을 찾고 도움을 줄 수 있는 지원 프로그램을 계획한 후 학급에서 실행하였다.

### 3. 자료수집 및 분석

본 연구는 2013년 9월 11일 공동연구자인 어린이집 교사들의 문제인식을 기점으로 시작되었으며, 준서의 문제행동과 관련된 주요한 자료의 수집은 2013년 10월 2일부터 11월 27일까지 이루어졌다. 수집된 자료는 준서의 일화기록과 ABC사건표집 관찰기록, 문제행동의 발생 빈도 기록, 가정과의 연계 수첩, 모와의 면담 기록, 연구자간 협의 자료, 연구자와 현직 교사들로 구성된 전문가 모임 협의 자료 등이었다. 자료의 분석은 2인의 교사 연구자가 실행과정에 수시로 시행하였으며, 자문가 연구자와 주 1회의 만남을 통해 시행하였다. 연구의 전체 기간 동안 토의, 관찰, 지도전략 계획, 실행, 평가의 과정을 반복하여 준서의 공격적 행동 감소를 위한 효율적인 지도방안을 찾아나갔다.

## Ⅲ. 연구결과

### 1. 문제행동의 현행수준 평가하기

학급의 담임교사는 준서의 공격적인 행동으로 학급 운영의 어려움을 호소하였다. 연구자를 포함하여 교수, 어린이집 교사들로 구성된 전문가 집단은 먼저 준서의 문제행동을 문제행동으로 규정하는 것이 타당한가를 알아보는 과정이 필요하다고 의견을 모았다. 이에 따라 준서가 보이는 공격적인 행동의 발생 빈도와 질적 수준을 파악하기로 하였다. 준서의 문제행동 현행수준 파악은 ABC사건 표집법, 일화기록, 문제행동의 발생 빈도 기록, 부모와의 면담을 통해 시행하기로 하였다.

#### 1) ABC사건표집

ABC사건표집이란 관찰하고자 하는 행동이 일어나는 사건을 관찰, 기록하는 것으로 행동 전, 행동 중, 행동 후의 사건을 연속해서 기록하여 행동의 전후관계를 알아내기 위한 관찰방법이다.

<표 3> 준서의 때리는 행동의 ABC

관찰아동 : 고준서 관찰자 : O교사, S교사 관찰일 : 2013년 10월 7일~ 10월10일 관찰행동 : 공격적인 행동			
요일	사건 전	사건(갈등 상황)	사건 후
10월7일 (월)	점심 먹기 전 손을 씻고 화장실에 다녀오라는 교사의 지시가 있었고, 화장실 앞에 지운이가 다른 아이들과 함께 줄을 선채 순서를 기다리고 있음.	준서가 다가가 지운이를 때리고 화장실 안으로 먼저 들어감.	교사가 개입하여 준서를 화장실에서 나오게 하고 줄을 서서 기다려야 들어 갈 수 있다고 충분히 설명한 후, 다시 줄을 서도록 지도하자 준서가 울며 줄 서기 거부.
10월8일 (화)	등원 후 자유롭게 자유선택 활동을 하고 있었음. 남현이가 공룡모형 놀잇감을 가지고 놀이하고 있음.	준서가 달려와 남현이를 때리며 “준서꺼!” 라고 하며 공룡을 빼음.	교사가 준서에게 가서 공룡은 남현이가 먼저 가지고 놀고 있었으니까 남현이에게 공룡을 돌려주라고 이야기 하자 소리를 지르고 울며 “싫어!” 라고 이야기 해 교사가 놀이를 중단시킴.
10월10일 (목)	바깥놀이가 끝나고 교실로 들어가자는 교사의 지시가 있었음. 모든 유아들은 교실로 들어감.	준서가 팔짱을 끼고 붕붕카에 앉아 내리지 않음. 교사가 준서에게 교실로 들어가자고 이야기함. 바닥을 발로 차며 교실에 들어가지 않겠다고 울며 소리를 지름.	교사가 준서에게 점심시간이라고 충분히 이야기를 해 주었지만 계속 자신을 때리고 공격적인 행동을 보여 교사가 안고 교실로 들어옴.

<표 3>에 제시된 바와 같이 준서는 공룡이라는 장난감을 너무 좋아하고, 자기 앞에 다른 친구가 있는 것을 참지 못한다. 또 준서는 실외놀이를 너무 좋아해서 교실로 들어가는 시간을 수용할 수 없으며, 준서의 욕구 충족을 지연시키는 것을 싫어한다. 뿐만이 아니라 준서는 자신의 욕구를 충족하기 위해 친구의 놀잇감을 빼앗거나, 바닥을 발로 차며 공격적인 행동을 하였고 문제행동 이후 교사의 지도에 저항하며 순응하지 않았다.

2) 일화기록

일화기록은 한 가지 행동이나 상황에 초점을 맞추어 기록하는 것으로, 사건이 일어난 후 아무 때나 교사가 쉽게 적을 수 있고, 교사들은 일화기록을 통하여 영유아들이 어떻게 말하고 행동하는지에 집중적으로 초점을 맞춤으로서 좀 더 명확하고 분명하게 보고들은 것을 기록으로 남길 수 있다.

<표 4> 일화기록

관찰 아동	고준서
관찰 일	2013.10.2. 수요일
장면	물편 활동이 끝나고 물편을 정리하는 시간.
기록	물편 선생님이 물편을 정리하라고 이야기 하고 있다. 준서가 물편을 정리하지 않고 물편을 가지고 계속 놀이를 하고 있다. 준서 옆에 앉아있는 친구가 함께 쓰는 물편을 정리하자 준서가 소리를 지르며 친구를 때림. 물편 선생님이 물편을 정리해야 한다고 준서에게 다시 한 번 이야기함. 준서가 “아니!!, 싫어!” 라고 하며 물편을 던짐. 물편 선생님이 가려고 하자 물편 선생님이 들고 있는 물편 바구니를 잡고 놓지 않음. 물편 선생님이 물편 바구니를 준서에게 다른 반까지 옮겨 달라고 이야기 하니 울음을 그치고 물편 바구니를 다른 반으로 옮김.

<표 4>에 제시된 바와 같이 준서는 좋아하는 활동을 중지하는 것을 매우 참기 힘들어했으며 옆에 앉아있는 친구를 때리고, 소리를 지르는 등 공격적인 행동을 나타냈다.

### 3) 행동 발생 빈도 기록

행동 발생 빈도 기록은 구체적인 행동의 발생에 대한 객관적인 자료를 수집할 수 있는 방법이다. 본 연구에서는 준서의 친구 때리기, 자기 때리기, 물건 던지기, 소리 지르기, 놀잇감 뺏기의 다섯 가지 문제행동이 하루 전체 일과 중 몇 번 정도 발생하는가를 알아보기 위해 3일간 관찰 기록하였다. 연구학급인 K반에는 2인의 교사가 있어 교대로 한 명의 교사가 지속적으로 준서를 관찰하고 기록하였으며, 그 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 준서의 문제행동 발생 빈도

행동유형\관찰일	10.7 월	10.8 화	10.9 수	합계	평균
친구 때리기	8	5	8	21	7
자기 때리기	2	2	4	8	3
물건 던지기	5	2	1	8	2.6
소리 지르기	5	7	5	17	5.6
놀잇감 뺏기	7	6	5	18	6

<표 5>와 같이, 준서의 문제행동 하루 평균 발생 빈도는 친구 때리기 7회, 자기 때리기 3회, 물건 던지기 2.6회, 소리 지르기 5.6회, 놀잇감 뺏기 6회로 나타났다.

준서의 문제행동이 보편적인 행동이 아님을 확인하기 위하여 학급 내 다른 영아에 대해서도 동일한 방식으로 관찰기록 하였다. 준서를 제외한 학급 내 다른 영아들은 문제행동 발생 빈도가 매우 낮았으므로 전체 영아 행동을 관찰하고 평균점수를 산출할 필요성은 없다고 판단하였으며, 준서와 비슷한 월령의 남아를 선택하여 같은 방식으로 관찰 기록하였다. 이렇게 선정된 또래영아의 문제행동 발생 빈도는 <표 6>과 같다.



〈표 6〉 또래영아의 문제행동 발생 빈도

행동유형\관찰일	10.7 월	10.8 화	10.9 수	합계	평균
친구 때리기	0	0	0	0	0
자기 때리기	0	0	0	0	0
물건 던지기	0	0	0	0	0
소리 지르기	0	0	0	0	0
놀잇감 뺏기	3	0	1	4	1.3

〈표 6〉과 같이, 또래영아의 문제행동 하루 평균 발생 빈도는 친구 때리기 0회, 자기 때리기 0회, 물건 던지기 0회, 소리 지르기 0회, 놀잇감 뺏기 1.3회로 〈표 5〉에 나타난 준서의 하루 평균 문제행동 발생 빈도와 확연한 차이가 나타남을 알 수 있다.

#### 4) 부모면담

부모면담은 두 차례 이루어졌고 면담의 종류는 전화면담이었다. 1차 전화 면담의 주요내용은 어린이집 생활에서 준서가 보이는 또래와의 관계와 갈등상황에서 준서가 보이는 행동을 어머니에게 안내하는 내용과 준서의 가정환경과 동생과의 관계, 형제 관계에서 발생하는 갈등해결 방법과 그밖에 가정에서 보이는 행동에 대한 정보를 묻는 내용이었다. 2차 전화 면담에서는 준서의 공격적 행동을 지도하기 위한 방안으로 칭찬하기의 중요성과 가정에서 칭찬하기의 실행 방안을 안내하였으며, 어린이집에서도 준서에게 자주 칭찬해 주고 준서가 문제행동을 보였을 때에는 타임아웃을 시행할 것이라고 알렸다.

## 2. 전문가 집단과의 토론 및 문헌을 통한 정보 수집하기

전문가 집단의 1차 토론에서 교사가 제시하는 문제를 분명히 하기 위한 방안을 논의하면서 참고가 될 전문서적을 살펴보기로 하였다. 2차 토론에서 준서의 문제행동을 확신하기 위해 ABC사건표집법, 일화기록, 행동 발생 빈도 기록, 부모면담 등의 방법으로 현행 수준을 평가하기로 하였다. 교사는 평가 자료 수집 일정을 계획하여 실행하였으며 3차 토론에서 수집된 자료를 분석하였다. ABC사건 표집법을 통해 준서가 자신의 욕구 충족을 지연시키는 자아기능이 부족함을 알 수 있었고, 공룡인형과 실외놀이를 매우 좋아함을 알 수 있었다. 일화기록 자료를 통해서도 준서가 다른 영아와 비교하여 현실을 고려하는 자아기능이 부족함을 알 수 있었다. 부모와의 면담을 통해 수집한 자료에서 준서에게 최근에 동생이 생겼고 그러한 이유로 부모가 준서와 개별적 상호작용이 부족하게 되었다는 점과 칭찬보다는 제지하는 행동을 더 많이 하였다는 것을 알 수 있었다. 이러한 가정환경이 준서에게 더 많은 스트레스를 주는 요인으로 작용했을 것으로 분석하였다.

행동평가 방법을 찾는 과정과 마찬가지로 공격적인 문제행동 지도를 위한 방안을 구하기 위해 관련 문헌을 살펴보았다. 결과적으로 준서에게 자주 칭찬을 해줌으로써 준서가 인정받고 있다는 것을 느끼도록 지도하는 방법, 문제행동 자체가 일어나지 않도록 사전에 예방하는 방법과

문제행동이 발생했을 경우 지도방법으로 타임아웃을 사용할 것을 논의하였다.

칭찬의 개념은 넓은 의미에서 ‘보상’으로 설명할 수 있는데 발달 심리학 입장에서 볼 때 아동에게 있어서의 보상은 아동으로 하여금 바람직한 행동을 습득하게 하는 훈련의 주요 요소이다. 이러한 긍정적 보상의 형태는 물질적인 상품 뿐 아니라 상장, 칭찬, 미소 짓기, 안아주기, 친구들 앞에서 손뼉 쳐 주기, 격려 등 여러 가지가 있는데 이것이 그 행동을 계속 유발하게 하는 강력한 힘이 된다(장정은, 2012). 타임아웃은 특정한 행동 뒤에 강화가 많은 상황에서 적은 상황으로 이동시키는 것이다. 이는 강화물을 얻을 수 있는 기회로부터 제외시키는 것이라고 볼 수 있다. 타임아웃의 유형 중 하나인 배제된 타임아웃은 잠깐 동안 강화가 있는 상황에서 제외시키는 것이다(Martin & Pear, 2011).

타임아웃은 공격행동이 매우 심해서 타인의 신체에 심각한 손상을 줄 때 매우 유용한 기법으로(윤점룡 외, 2005), 준서에게 적용하기에 무리가 없을 것으로 판단하였다. Reynolds & Fletcher-Janzen(2000)가 제시하는 유의점을 준수하면서 타임아웃을 시행하기로 계획하였고 타임아웃 지속시간은 유아의 연령을 고려하여 3분으로 하였다.

### 3. 지도방법(전략) 수립하기

준서의 문제행동은 잘 계획된 구체적인 활동을 통해 지도되기 보다는 일과 중 필요할 때마다 적용할 수 있는 보편적 지도전략을 수립하여 실행하는 것이 더욱 효과적이라고 판단하였다. 지도전략은 크게 학급 내에서 실행해야 할 전략과 가정에서 실행할 전략으로 요약할 수 있다.

#### 1) 교실에서의 지도전략

##### (1) 긍정적인 행동 칭찬해주기

연구자는 준서를 관찰했을 때 칭찬을 많이 받지 못하는 영아라고 생각하여 준서의 행동 중 사소한 것이라도 긍정적인 행동에 대해 칭찬해 주기로 하였다.

이를 위하여 교사들은 준서를 좀 더 많은 시간 관찰하도록 노력하였다. 왜냐하면 그동안 준서는 문제행동이 일어났을 때에 교사의 관심을 받게 되고, 그에 따라 지적당하고 제지당하는 부정적 경험을 많이 하였다고 판단하였기 때문이다. 준서를 좀 더 지속적으로 관찰함으로써 작은 행동이라도 찾아서 칭찬해 주기 위해 노력하기로 하였다.

##### (2) 타임아웃(time-out)

연구자는 준서가 친구 때리기, 자기 때리기, 물건 던지기, 소리 지르기, 놀잇감 뺏기 등 공격적인 행동을 보일 때 위와 같은 방법으로 타임아웃을 시행하기로 하였다. 이때 또래영아들에게 준서가 타임아웃 장소에 있을 때에는 준서가 왜 그 자리에 앉아있는지 충분히 이야기 해주고 준서에게 관심을 주지 않도록 이야기하였다.

##### (3) 환경 재조직을 통한 지도

준서의 문제행동을 줄이기 위해 K반에서 분쟁을 많이 일으키는 놀잇감을 임시적으로 제거하기로 하였다. 분쟁을 일으키는 놀잇감은 공룡모형과 동물 모형이 있었는데, 이 두 가지 놀잇감

을 탐색영역에서 제거하고 탐색영역에는 새로운 놀잇감인 뜨개질 교구와 구슬 꿰기 교구를 제공해 주기로 하였다.

## 2) 가정연계 지도전략

### (1) 긍정적인 행동 칭찬해 주기

문제행동 지도에 가정의 협조가 필요하다. 한미옥(2000)은 어머니 및 교사의 관찰에 의한 유아의 공격성 연구를 통하여 언급하였듯이 영아의 공격성 지도는 가정에서 주 양육자가 지도하는 것이 바람직하다. 영아의 공격성을 다룰 부모의 지도능력이 부족하다면 김민효(2009)가 선행 연구를 통하여 제안하였듯이, 전문가에 의해 구성된 부모교육프로그램을 통해 부모의 지도능력을 강화시킬 필요도 있다.

이에 따라 본 연구에서도 부모면담을 통해 엄마에게 칭찬의 중요성을 예를 들며 설명해 주고 가정에서도 사소한 것이라도 칭찬해 줄 것을 부탁하였다. 또 칭찬노트를 기록해 주고 매일 원으로 보내달라고 이야기 하였다.

## 4. 실행하기

### 1) 교실에서의 지도전략

#### (1) 사소한 것도 칭찬해 주기

준서가 등원하는 순간부터 하원할 때까지 관찰한 후 준서가 나타내는 사소한 행동이라도 긍정적인 태도로 칭찬해 주었다.

친구와 사이좋게 놀이해서 칭찬, 교사에게 “도와주세요” 라고 이야기해서 칭찬, 오후 간식시간에 간식을 스스로 잘 먹었다고 칭찬, 친구와 사이좋게 놀이하면서 “선생님 사이좋게 놀았어요” 라고 이야기해서 칭찬해주었다. 이날 준서는 단 한 번도 타임아웃(time-out)을 하지 않았다.

일화기록, 10.30.

양말을 신을 때 잘 신어지지 않아 짜증을 부리는 준서에게 ‘할 수 있어’ 라고 이야기 하니 짜증을 부리지 않고 양말을 다 신은 준서에게 “우리 준서 짜증 부르지 않고 너무 잘 신었네~ 정말 잘 했어.” 라고 칭찬하니 준서는 “내가 했어요.” 라고 웃으며 이야기 하였다.

일화기록, 11.1.

#### (2) 타임아웃(time - out)

준서가 친구 때리기, 자기 때리기, 물건 던지기, 소리 지르기, 놀잇감 뺏기 등 공격적인 행동을 보일 때 3분 정도 타임아웃을 하였다.

자유선택활동 시간에 클레이 점토를 가지고 놀이 하다 점토 뚜껑이 잘 닫히지 않아서 점토를 던지며 짜증을 부렸다. 그래서 교사가 던진 점토를 정리하자고 이야기 하니 준서는 점토를 다시 줌고 더 멀리 던지며 울며 자기를 때렸다.

→ 이 상황에서 놀잇감이 없는 공간으로 가 준서가 앉아있을 수 있도록 하였다. 처음에는 “내 자리 아니야” 라고 울며 앉아있길 거부하였다. 교사는 준서에게 “준서가 짜증난다고 놀잇감을 던지고 때려서 여기 앉아있어야 해” 단호하게 이야기 하며 다시 앉도록 하였다.

일화기록, 11.14.

점심시간 전 화장실을 다녀오도록 하였는데 준서는 한 줄 기차를 한 후 화장실 안으로 들어갔는데 옷이 올라가지 않는다고 짜증을 부리며 소리를 질렀다. 교사가 준서에게 “준서야 짜증부리지 않고 어떻게 이야기해야 선생님이 도와주지?” 라고 이야기 하자 준서는 소리를 지르며 교사를 발로 때림

→ 이 상황에서 다른 영아들이 준서가 교사를 때리는 행동을 모방할까 걱정이 되어서 교실이 아닌 다른 공간으로 준서와 함께 이동하였다. 다른 공간으로 가니 더 크게 울었다. 교사가 준서에게 “준서가 다 울고 난 후 선생님과 이야기 하고 싶을 때 선생님을 만져. 선생님은 여기서 기다릴게” 라고 이야기 한 후 눈을 감고 준서가 진정이 될 때까지 기다려 주었다. 진정이 된 준서는 교사의 옷을 만지며 “선생님” 이라고 이야기 하였다.

일화기록, 11.18.

### (3) 환경 재조직을 통한 지도

K반 준서와 또래영아와의 분쟁을 일으키는 놀잇감인 공룡모형과 동물모형 놀잇감을 제거하고 난 후, 문제행동을 보이는 영아와 또래 영아들이 놀잇감을 찾을 줄 알았으나 아무도 공룡모형과 동물모형 놀잇감을 찾지 않았고, 분쟁을 일으키는 놀잇감이 줄어들자 준서도 또래와의 분쟁이 현저하게 줄어들었다. 또한 교사가 공룡모형과 동물모형 대신 탐색영역에 넣어준 다른 교구에 관심을 가지기 시작하여 흥미를 가지고 놀이하였으며 놀이 활동에는 전혀 지장이 없었다.

### (4) 또래를 통한 모델링

1차 지도전략 수립단계에서는 또래를 통한 모델링 방법은 계획하지 않았었다. 준서의 ‘소리 지르기’ 문제행동을 지도하는 상황에서 학급또래 영아의 자연스러운 개입이 있었다. 교사는 이를 또래를 통한 모델링으로 활용하게 되었다.

낮잠을 잔 후 양말을 신고 있는 친구들을 보며 준서에게 “준서야 친구들이 어떻게 양말을 신고 있지?” 라고 이야기 하고 옆에 있던 친구에게 “준우야 준서에게 어떻게 양말을 신는지 보여 줄 수 있지?” 라고 이야기 하며 준우가 양말 신는 것을 준서와 함께 관찰해 보고 준서가 스스로 양말을 신을 수 있도록 격려하니 준서가 짜증을 부리지 않고 양말을 신었다.

일화기록, 10.24.

교사에게 도움을 청할 때 준서는 짜증을 부리는데 교사가 준서에게 짜증을 부리지 않고 친구들이 어떻게 교사에게 도움을 청하는지 보여주었다. 준서는 그 모습을 보며 “선생님 도와주세요” 라고 이야기 하였다.

일화기록, 11.27.

위와 같이 계획에는 없었으나 또래를 통한 모델링이 효과적이었기 때문에 교사들은 이 방법

을 적극적으로 활용하기로 하였다.

#### (5) 가정에서 보내 온 칭찬노트의 활용

1차 계획에는 없었으나 가정에서 엄마가 보낸 칭찬노트를 활용하여 준서를 다시 한 번 칭찬해주는 활동이 효과적이었다. 가정에서 보내온 칭찬 노트를 받아 읽고 있을 때, 준서가 옆에 서서 관심을 나타냈다. 자연스럽게 교사는 칭찬노트에 적힌 준서의 행동을 다시 한 번 준서에게 이야기해주며 칭찬해주는 기회를 갖게 되었다.

집에 오자마자 응가 마렵다며 변기에 앉은 준서 오늘은 울지도 않고 두 손 주먹 쥐고는 힘주기를 했답니다. 어렵지 않게 변을 봐서 "준서 정말 대단하다 최고야 정말 잘했어" 하고 칭찬해 주었습니다. 그러자 울 준서 "엄마 공룡 똥 썼지? 준서 울지 않고" 라고 하네요, 준서에게 "최고" 라고 엄지손가락을 보여줬어요.

칭찬노트, 10.29.

엄마의 칭찬노트를 교사가 확인하고 있는데 준서가 와서 "준서 꺼야" 라고 이야기를 했다. 교사가 칭찬노트의 내용을 준서에게 "준서 어제 공룡 똥 썼어요?" 라고 이야기 해 주니 준서가 "네!" 라고 이야기 했고, 준서에게 "울지 않고 공룡 똥 썼구나~ 진짜 잘 했어요~ 우리 어린 이집에서도 공룡 똥 싸자~" 라고 이야기 하니 준서는 환하게 웃으며 "네!" 라고 하며 뿌듯해 하였다.

일화기록, 11.11.

## 2) 가정연계 지도전략

### (1) 사소한 것도 칭찬해 주기

준서 엄마는 칭찬노트를 적극적으로 잘 활용하였다. 칭찬노트를 통해 가정에서 준서에 대한 개별적인 관심의 표현이 많아지는 것을 알 수 있었고, 긍정적인 상호작용(칭찬하기)이 자주 실행됨을 알 수 있었다.

기차놀이를 함께 하다 준서가 장난감이 든 바구니를 발로 차버린 후 "엄마 미안해요" 라고 말 하네요. 준서에게 "괜찮아, 미안하다고 해줘서 고마워" 라고 해줬어요. 성민이와 놀다가 성민이가 장난감을 빼앗으려고 하자 한 대 때리고는 도망을 가서 준서에게 그러면 안된다고 했더니 성민이에게 가서 미안하다고 말해주네요. 준서에게 잘했다고 동생하고 사이좋게 지내는 거라며 안아주었어요. 오늘 하루 성민이가 오기 전 한 시간가량 집중적으로 놀아주었더니 준서가 성민이와 덜 다투네요. 성민이도 한 고집해서 장난감을 가지고 자주 다투거든요.

칭찬노트, 10.24.

목욕 후 준서에게 내복 바지를 입으라고 했더니 처음에 못하겠다고 했어요. 엄마가 성민이 옷 입혀주는 사이 스스로 바지를 입은 준서에게 "우리 준서 정말 잘 입었네? 스스로 잘 할 수 있지? 잘했어. 최고" 라고 말해줬답니다.

칭찬노트, 11.27.

## 5. 평가하기

교수전략에 대한 평가는 실행과정과 동시에 이루어졌다. 교사는 매일 일과 안에서 계획한 교수전략을 사용하면서 효과를 고려하였고, 세부적인 지도 방법을 다듬어 나갔다.

### 1) 교실에서의 지도전략에 대한 평가와 피드백

첫째, 사소한 것이라도 찾아서 칭찬해주기 전략은 사용 초기부터 효과가 있었다. 일화기록 10월 30일과 11월 1일의 사례에서 나타나듯이 준서는 문제행동으로 인한 타임아웃이 줄었다. 이 전략의 사용을 통해 학급 담임 교사인 공동연구자들은 그동안 칭찬에 인색했던 것은 아닌지 반성하였다.

둘째, 타임아웃은 준서가 친구 때리기, 물건 던지기 등의 공격적인 행동을 보일 때 3분 정도 시행하였다. 준서에게 시행한 타임아웃은 벌칙으로써의 기능이 아니라 ‘안전’의 기능을 가지고 있었다. 타임아웃의 실행과정에서 연구자들은 예상치 못한 상황에 부딪혔다. 준서가 타임아웃을 하고 있는데 교실 밖으로 뛰어나가는 행동을 보였다. 연구자들은 처음 보이는 행동에 당황하기도 했지만 준서의 행동을 무시하기로 하였다. ‘무시하기’는 특히 관심을 끌려는 목적 하에 행동을 할 때 유용한 행동수정 기법이다. 준서의 교실 밖으로 뛰어나가기 행동은 교사의 관심을 끄는 것이 목적일 것이라고 판단하여 ‘무시하기’ 방법을 사용하였다. 처음에 준서는 뛰어나간 후 문을 만지다 시간이 지난 후 스스로 교실에 들어왔다. 교사는 일관성 있게 준서가 교실 밖으로 뛰어나갈 때마다 무시를 하였다. 그러나 준서의 행동의 횟수가 점차 증가하여 ‘무시하기’ 방법은 효과가 없는 것으로 평가하였다. 그래서 두 번째로 사용한 방법은 ‘단호한 행동제지’였다. 연구자들은 준서가 밖으로 뛰어나가려고 할 때 단호하게 교실 밖으로 나가지 않고 앉아있는 거라고 이야기 하였다. 그 후 준서는 교실 밖으로 뛰어나가지 않았다.

그밖에 연구자들은 준서의 공격적인 행동을 제지하면서 타임아웃의 이유를 설명하고, 준서가 울음을 그칠 때까지 기다려주어서 준서의 정서를 존중하는 태도를 유지하기 위해 노력하였다. 그런 측면에서 타임아웃은 긍정적인 효과가 있었던 것으로 평가되며, 타임아웃의 횟수도 점차 줄었다.

셋째, 분쟁의 근원이 된 놀잇감의 제거는 즉각적인 효과를 보였다. 연구자들이 염려하였던 문제점은 없었으며, 대체물로 제시한 다른 교구에 대한 흥미로 영아들의 놀이 활동에 부정적 영향은 없었던 것으로 평가하였다. 본 연구를 종료하기까지는 공룡모형과 동물모형을 다시 교실에 제공하지는 않았지만 준서의 행동변화 추이를 살피면서 후에 제시해보는 것도 가능할 것으로 기대한다.

넷째, 최초 지도 계획 수립 단계에서 계획하지 않았지만 또래를 통한 모델링은 자연스럽게 나타난 지도 상황이었고 효과를 확인할 수 있었기 때문에 지속적으로 사용하였고 연구 마무리 단계까지 효과적으로 활용되었다.

다섯째, 역시 계획 수립단계에 없었던 지도전략으로 가정에서 보내온 칭찬 노트의 활용은 유연히 이루어졌고, 매우 효과적이었다. 이를 통해 또 다시 준서가 칭찬에 매우 반응적임을 알 수 있었다.

## 2) 가정연계 지도전략 평가와 피드백

가정에서의 칭찬노트의 적극적 활용이 준서의 공격적 행동에 직접적인 긍정적 효과를 나타내지는 정확히 단언할 수 없다. 그러나 가정에서 준서에 대한 개별적인 관심의 표현이 많아진 점과 교실에서의 칭찬노트 이차적 활용이 준서에게 긍정적인 영향을 미친 것은 분명한 것으로 판단되었다.

## 3) 준서의 문제행동 발생빈도에 대한 평가

본 연구에서 준서의 문제행동 지도를 위한 다양한 전략 수립과 실행은 약 5주 동안 시행되었다. 비록 짧은 시간이지만 연구 참여 교사인 공동연구자들은 준서의 문제행동이 감소하고 있음을 체감하였고, 지도전략 효과의 객관적인 확인을 위하여 사전에 수행하였던 문제행동의 발생 빈도 관찰기록 결과와 비교하였다.

〈표 7〉 실행 후 문제행동의 발생 빈도

행동유형\관찰일	11.25 월	11.26 화	11.27 수	합계	평균
친구 때리기	1	1	0	2	0.6
자기 때리기	0	0	0	0	0
물건 던지기	0	0	1	1	0.3
소리 지르기	1	0	1	2	1
놀잇감 뺏기	0	2	1	3	1

〈표 7〉과 같이, 준서의 하루 평균 문제행동은 친구 때리기 0.6회, 자기 때리기 0회, 물건 던지기 0.3회, 소리 지르기 1회, 놀잇감 뺏기 1회 등으로 문제행동 발생 빈도가 현저하게 떨어진 것을 확인할 수 있다.

## IV. 논의 및 제언

본 연구는 만 3세 영아의 공격적 행동을 지도할 효과적인 전략을 찾아 수행하여 궁극적으로 문제행동을 감소시킬 목적으로 수행되었다. 본 연구의 참여 유아는 공격적인 행동을 자주 하여 학급 내 또래관계에 문제가 발생하였다. 그런데, 학급의 담임을 맡고 있는 교사는 2인 모두 초임교사로서 이러한 문제의 지도를 위한 정확한 방안을 찾기 힘들었고 무력감을 느끼고 있었다. 이에 실행연구를 통해 공격적 행동을 지도할 방안을 찾아 실행해보고 전략을 다듬어가는 과정을 연구함으로써 영아학급에 자주 나타나는 유사한 공격행동지도에 도움이 될 만한 정보를 구하고자 하였다. 2013년 9월 11일부터 2013년 11월 27일까지 실행연구를 통해 문제행동 지도 방안을 찾아 실행하였다. 본 연구의 실행과정을 통해 얻은 결과를 토대로 초임교사의 문제행동 지도방안을 논의하고자 한다.

실무경험이 적은 초임교사는 아동의 문제행동을 효과적으로 다루기에 미숙함이 있다. 연구자들뿐만 아니라 많은 현직 교사는 영유아의 문제행동 지도에 어려움을 경험하고 있다. 초임교

사는 여러 가지 갈등과 문제에 직면하게 된다(원계선, 2013; 조운주, 최일선, 2004). 어린이집에서 학급 밖으로 돌아다니는 영아, 계속 우는 영아, 공격적인 행동을 보이는 영유아 등을 만나게 되지만 그들을 어떻게 지도해야할지 막막하다(원계선, 2013).

그러므로 이와 같이 자신감이 결여된 교사를 지원하기 위해 필요한 것은 다음과 같다. 첫째, 문제행동 지도를 위해 객관적 자료 수집과 기록의 중요성을 인식할 필요가 있다. 문제행동의 정의는 때와 장소에 따라 다르다. 방안에서 노는 행동은 문제행동이 아니다. 그러나 식당에서 노는 행동은 문제행동이 된다. 만1세 영아가 또래 친구를 때리는 행동과 만5세 유아가 친구를 때리는 행동은 다르게 평가되어야한다. 만1세 영아는 언어적인 표현능력이 부족하고 욕구조절이 어렵기 때문에 또래와의 갈등상황에서 신체적인 공격행동이 보편적으로 나타난다. 즉 발달적으로 자연스러운 행동이다. 그러므로 본 연구의 대상이었던 준서의 공격적인 행동이 일반적인 행동인지 문제행동인지를 판단하는 것이 문제행동 접근의 1단계였다. 연구자들은 준서의 행동을 객관적으로 평가하기 위해 ABC사건표집법, 일화기록, 또래영아와의 문제행동을 비교한 행동 발생 빈도 기록, 부모 면담을 통해 기록하여 객관적인 자료를 수집하고 이에 근거하여 문제를 정의하였고, 적절한 지도방안을 찾아 실행하였다.

둘째, 주변 동료교사의 도움이 필요하다. 문제행동 지도를 위해서는 교사공동체를 조직하고 협력하는 것이 중요하다. 본 연구자들은 문제행동 지도를 위해 학급의 공동담임인 공동연구자 2인을 포함한 어린이집 교사 7인이 준서의 문제행동에 대해 함께 토론했으며 지도방법을 찾아보았다. K반 교사들은 준서의 문제행동을 어떻게 지도해야할지 막막했지만 교사공동체의 협의를 통해 준서의 문제행동 지도 방법을 찾고 실행해 보았고, 준서의 문제행동이 확연히 감소하는 것을 볼 수 있었다. 혼자 힘으로 해결하기 힘들었겠지만 동료교사가 협력하여 도움을 받고 해결방안을 찾아 문제를 지도함으로써 교사로서의 자신감을 가질 수 있었고, 교사공동체 협력의 중요성을 깨닫게 되었다. 각 기관이 이와 같은 교사공동체의 필요성을 느끼고 조직을 구성하고 서로 협력하며 문제 상황을 해결해 나가면 많은 도움을 얻을 수 있을 것이다.

셋째, 교사공동체 안의 교사 간 협력을 바탕으로 문제행동에 대한 접근을 시도하지만 여전히 교사들은 자신의 방법에 대한 확신이 부족하다. 때로는 문제의 핵심을 놓칠 우려도 있다. 그러므로 대학교수, 유능한 아동상담가 등 전문가의 자문이 필수적이다. 이 때 전문가의 역할은 문제 접근을 위한 커다란 틀의 제시와 단계별 접근의 방향을 잡아주는 것이다. 즉, 전문가는 교사가 당면한 문제를 직접 해결해주는 것이 아니라 교사의 문제해결 능력을 강화하는 것에 초점을 두어야 한다.

이상에서 언급한 바와 같은 아동의 문제행동 지도를 돕기 위해 요구되는 요소가 제대로 작동하기 위해서는 교사공동체 모임의 필요성에 대한 어린이집 원장의 인식과 정책적 기반이 마련되어야 할 것이다. 어린이집이라는 조직은 서로가 매우 바쁜 조직이다. 선행연구(김미해, 2000)에서 밝혔듯이, 유아교육기관 조직의 풍토가 교사의 직무만족도에 영향을 미치며 특히, 교사들의 친교적 행동과 원장의 인간지향적 행동이 교사의 직무만족에 긍정적 영향을 미친다. 원계선(2013)의 연구에서 초임보육교사가 느끼는 여러 가지 어려움은 조직 내 선임교사의 도움과 관심으로 어느 정도 해소할 수 있다. 그러므로 기관장은 동료 간 협의가 가능 하도록 상호배려적인 조직풍토를 만들도록 노력해야할 것이다. 이에 더하여 자조모임의 성격을 띤 교사공동체 모임이 확산하기 위해서는 정책적 후원이 있어야 할 것이다. 교사공동체 모임을 위한 시간을 마련할 수



있는 방안, 그에 따른 재정적 지원, 교사공동체 모임 활동 우수사례 어린이집에 대한 인센티브 등의 제도를 마련하는 장치가 필요할 것이다.

마지막으로 본 연구의 제한점 및 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

본 연구에서 사용한 공격성 지도방안을 모든 영아에게 일반화하여 적용할 수 없다. 본 연구는 보편적인 공격성 지도방안을 찾는 연구가 아니었고, 문제행동에 대한 보편적인 접근방법에 관한 실행연구였다. 보육교사를 난감하게 하는 영아의 문제행동은 매우 다양하다. 그러므로 공격적인 행동 이외에 현장에서 볼 수 있는 문제행동을 지도하기 위해 본 연구에서 사용한 접근방법을 활용한 다수의 실행연구를 통해 문제행동 지도 모델이 구축되길 기대한다.

## 참고 문헌

- 견주연, 정계숙 (2013). 다문화 유아교실을 만들기 위한 협력적 실행연구. **유아교육연구**, 33(6), 205-236.
- 구수연 (2005). 또래관계 형성을 위한 2세아의 사회적 행동. **열린유아교육연구**, 10(3), 27-55.
- 김미혜 (2000). 유치원의 조직풍토와 교사의 직무만족도에 관한 연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김민정, 도현심 (2001). 부모의 양육행동, 부부갈등 및 아동의 형제자매관계와 아동의 공격성간의 관계. **아동학회지**, 22(2), 149-166.
- 김민호 (2009). 공격성 감소 부모교육프로그램이 유아의 공격성과 부모의 양육방식에 미치는 효과. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김지은, 엄정애 (2014). 만 5세 유아를 위한 지역사회 참여 활동의 효과적인 운영에 관한 실행연구. **교과교육학연구**, 18(1), 113-139.
- 두산백과사전. <http://www.doopedia.co.kr/search/encyber/totalSearch.jsp?WT.ac=search>. 출력일 2013년 12월 5일.
- 송나리, 권정운 (2013). 유아 문제행동 지도에 대한 초임교사들의 경험과 요구. **미래유아교육학회지**, 20(2), 243-270.
- 엄성애 (2003). 영아의 공격성에 관련된 변인들 : 영아의 성, 연령, 기질, 어머니의 양육행동, 보육경험 및 보육의 질을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 오은성 (2013). 교사의 직무스트레스와 조직 효과성이 유아 문제행동 지도전략에 미치는 영향. 광주여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 원계선 (2013). 초임보육교사의 경험과 조직 적응과정에 대한 근거이론. **한국보육지원학회지**, 9(2), 23-45.
- 윤점룡, 김병식, 박용석, 박주완, 백순이, 서원옥 외 (2005). **장애학생의 이해와 교육**. 서울 : 학지사.
- 윤정희, 나귀옥 (2013). 겨울철 실외영역에서의 과학활동 활성화를 위한 교사와 연구자의 협력적 실행연구. **유아교육연구**, 33(6), 423-450.
- 이경화, 김연진, 배지현 (2010). 유아교육기관에서의 “유아문학교육을 위한 부모교육 프로그램” 적용에 관한 실행연구. **어린이문학교육연구**, 11(2), 153-177.
- 이용숙, 김영천, 이혁규, 김영미, 조덕주, 조재식 (2005). **실행연구방법**. 서울: 학지사.

- 이원영 (1983). 부모의 자녀 교육관 및 양육태도와 유아발달과의 관련성 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이정혜 (2004). 아동의 공격성 유발요인에 대한 대상관계 이론적 관점. **상담학연구**, 5(4), 1155-1168.
- 이현경 (2000). 유치원 초임교사가 교직 수행시 직면하는 어려움에 관한 연구. **열린유아교육연구**, 5(2), 185-204.
- 이현순 (1982). 부모의 양육태도가 아동의 공격성에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 임자영, 이대균 (2011). 만 5세 학급 이야기 나누기 시간의 유아 주도적 소집단 토의 운영을 위한 실행연구. **생태유아교육연구**, 10(2), 223-253.
- 장정은 (2012). 가정과 연계한 칭찬활동 프로그램의 유무가 유아의 자아존중감 형성 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장지순 (1999). 어머니의 양육태도와 아동의 공격성 유형과의 관계. 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장진영, 김진희, 김영희 (2011). 아버지의 우울과 부부관계 및 자녀양육방식이 유아의 문제행동에 미치는 영향. **교육과학연구**, 42(2), 79-107.
- 정옥분 (2004). **영유아 발달의 이해**. 서울: 학지사.
- 조운주, 최일선 (2004). 사립 유아교육기관 초임교사들의 갈등 및 안정에 대한 이해. **유아교육연구**, 24(1), 71-93.
- 조혜경 (2006). 1-2세 영아의 또래갈등원인에 대한 연구. **한국영유아보육학**, 47, 245-262.
- 최재정 (2011). 부모의 의사소통, 양육태도 및 통제가 아동의 공격성에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 한미옥 (2000). 어머니 및 교사의 관찰에 의한 유아의 공격성 연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Baily, D. B., & Wolery, M. (2003). **장애영유아를 위한 교육** (이소현 역). 서울: 이화여자대학교출판부(원판 1992년).
- Cairns, R. B., Cairns, B. D., Neckerman, H. J., Ferguson, L. L., & Garipey, J. (1989). Growth and aggression: 1. Childhood to early adolescence. *Development Psychology*, 25(2), 320-330.
- Campbell, S. B. (1995). Behavior problems in preschool children: A review of recent research. *Journal of Child Psychology & Psychiatry & Allied Disciplines*, 36(1), 113-149.
- Kingston, L., & Prior, M. (1995). The development of patterns of stable, transient, and school age onset aggressive behavior in young children. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 34(3), 348-358.
- Martin, G., & Pear, J. (2011). **행동수정** (이임순 외 공역). 서울 : 학지사(원판 2003년).
- Maziade, M., Boudreault, M., Thivierge, J., Capera, P., & Cote, R.(1984). Infant temperament : SES and gender differences and reliability of measurement in a large Quebec sample. *Merrill-Palmer Quarterly*, 30(2), 213-226.
- Parke, R. D., & Slaby, R. G. (1983). The development of aggression. In P. H. Mussen (Ed.), *Disruptive behavior in schools*. NY: Wiley.

- Patterson, G. R., DeBaryshe, B., & Ramsey, E. (1989). A developmental perspective on antisocial behavior. *American Psychologist*, *44*(2), 329-335.
- Reebye, P. (2005). Aggression during early years—infancy and preschool. *The Canadian Child and Adolescent Psychiatry Review*, *14*(1), 16-20.
- Reynolds, C. R., & Fletcher-Janzen, E. (2000). *Encyclopedia of special education*. (2nd Ed.). John Wiley & Sons, Inc.
- Shaffer, D. R. (1993). *Developmental psychology: Childhood and adolescence*. (3rd Ed.). California: Books/Cole.
- Thomas, A., Chess, S., & Birch, H. G. (1968). *Temperament and behavior disorders in children*. New York University Press.

## ABSTRACT

The purpose of this study was to find and to apply an effective intervention method to deal with the aggressive behaviors of Junseo, who is in a classroom for two-year olds. First, we collected the data about the aggressive behaviors by ABC event sampling, journal, recording the frequency of behaviors and the interview with the parents. Second, we drew an inference to the reason for his behaviors and tried to find an appropriate method to deal with them with colleagues and the professor. A time-out was applied to Junseo's aggressive behaviors and alternately, his parents were asked to applause him frequently on appropriate behaviors at home. The aggressive behaviors became better gradually while the intervention method was monitored and assessed for feedback. As a result, the approach procedure, which was used in this study, was suggested to deal with the aggressive behaviors of young children. And supporting the system for operating this procedure was further discussed.

▶*Key Words* : *aggressive behaviors, an applause, time-out, action research*

논문투고	2014. 04. 15.
수정원고접수	2015. 01. 23.
최종게재결정	2015. 02. 03.