

## 어린이집과 부모\*

김혜금\*\* 제경숙\*\*\* 공인숙\*\*\*\* 노진형\*\*\*\*\*

### Childcare Center and Parents

Kim Hye Gum Kong In Sook Jae Kyung Sook Noh Jin Hyeong

본 연구는 영유아보육법이 제정된 1991년부터 2013년까지 각 연도별 '보육사업안내'에 나타난 어린이집 입소순위와 부모교육 관련 정책의 변화와 주요 학회지에 나타난 어린이집에서의 부모교육 동향을 분석하였다. 이를 위해 보건복지부 및 여성가족부의 보육사업안내 지침서와 한국연구재단에 등록된 등재지 및 등재후보지와 박사학위논문을 대상으로 어린이집에서의 부모교육 관련 내용을 분석하였다. 먼저 보육사업안내 지침서를 중심으로 어린이집에 자녀를 보내는 부모와 관련한 정책을 분석한 결과, 저소득가정 중심의 소극적 부모교육 실시 시기(1991년~1994년), 맞벌이 가정에 대한 관심이 부각된 시기(1995년~2003년), 입양가정의 중요성 부각 및 다양한 육아지원서비스 실시 시기(2004년~2007년), 가정양육 지원과 적극적인 부모참여 강화 시기(2008년~2013년)(2008년~2013년)로 명명할 수 있었다. 한편, 어린이집에서의 부모교육과 관련한 연구를 살펴보면, 부모교육을 시작하기 위한 실태연구에서 시작되어 주로 부모의 역할 및 자질향상을 위한 부모교육에 대한 연구가 많이 진행되었으며, 부모의 요구 및 만족도를 반영한 부모참여에 관한 연구가 시작되고 있고 점차 맞춤형 부모교육에 대한 시각이 확대되고 있음을 보여준다. 본 연구는 가정의 요구에 맞는 보육서비스 제공에 대한 필요성과 부모교육의 중요성에 대해 제언하였다.

▶ 주제어 : 어린이집, 부모와 관련한 보육정책, 부모교육

\* 본 연구는 한국보육지원학회의 보육백서기획과제로 수행된 연구임.  
\*\* 공동저자: 동남보건대학교 보육과 교수  
\*\*\* 공동저자: 경남대학교 유아교육과 교수  
\*\*\*\* 공동저자: 순천대학교 사회복지학부 교수  
\*\*\*\*\* 교신저자: 경남대학교 유아교육과 교수(E-mail : michiaa@kyungnam.ac.kr)

## I. 서론

현대사회의 가족구조의 변화, 어머니의 사회참여율 증가 및 출생율 감소 등은 국가의 보육정책에 영향을 미쳐 보육지원이 확대되고 있으며 어린이집을 이용하는 가정의 수가 증가하고 있다. 이러한 변화를 이해하고 대응하기 위해서는 어린이집에 자녀를 보내는 부모와 관련된 보육 정책과 어린이집에서의 부모참여에 대해 살펴볼 필요가 있다.

질 높은 보육서비스를 제공하는데 있어 부모참여의 중요성을 인식한 최근의 정책으로 영유아보육법과 어린이집 평가인증지침에는 부모와의 적극적인 교류가 명시되어 있다. 즉 신입원아를 위한 부모교육 제공 및 부모 상담, 가정과의 긴밀한 의사소통을 위한 노력, 보육 활동 참관 및 다양한 부모 참여 활동이 이루어져야 함을 명시하고 있다. 또한 어린이집 운영위원회를 설치하여 어린이집 프로그램과 운영 전반에 대한 의견을 수렴하고 반영하며 부모를 넘어 영유아와 가족의 문제를 파악하고 적절한 정보를 제공하는 등의 가정과의 긴밀한 상호 연계를 강조하고 있다.

가정과 어린이집의 연계 혹은 협력은 영유아에 대한 정보, 생각, 관심, 그리고 문제 등을 공유하는 것을 포함한다. 가족은 영유아의 삶에 가장 중요하며 유아의 안녕에 가장 오랫동안 관여하며 유아에 대한 가장 많은 정보를 가지고 있다는 점에서 중요하다. 가정과의 밀접한 관계는 유아에 대한 보다 폭넓은 이해를 할 수 있도록 도와주며, 영유아와 가족에 대한 이해를 도와준다. 이로 인해 가정과 어린이집의 협력은 가정과 어린이집 간 논의와 협상을 통해 영유아 발달 과정에서 가장 적절한 선택을 할 수 있게 된다. 따라서 협력관계는 상대에 대한 존중을 바탕으로 상호지원함으로써 결과적으로 영유아의 생활에 영향을 미치는 것이라고 볼 수 있다.

2011년 한국유아교육학회의 유아교육백서에서는 부모 및 가족지원에 대한 동향분석을 포함하여 1판(1995)에서 4판(2011)까지에 걸쳐 제시하고 있다. 그 내용을 간략히 서술하면 1995년까지는 부모교육 관련 내용이 주가 되었지만 이후 부모참여의 협력적 관점 및 가족구조와 환경의 변화를 반영하면서 2003년과 2007년에 각각 가족참여와 지원, 부모교육과 가족지원이라는 개념이 도입하였다. 2011년에는 부모 및 가족지원이라는 개념을 중심으로 다양한 가족의 요구에 맞는 적절한 지원방법에 대해 중점적으로 설명하고 있다. 그러나 유치원과 어린이집의 특성상 부모교육이나 부모참여의 형태와 내용은 다를 수 밖에 없으므로 1991년 영유아보육법 제정 이후 보육사업의 역사가 20년이 넘게 흐른 지금 시기별로 어린이집에서의 부모와 관련된 정책과 연구내용을 구체적으로 살펴볼 필요가 있다고 할 수 있다.

부모와 관련된 보육정책과 연구를 시대별로 살펴보면 1961년 아동복지법이 제정되면서 어린이집이나 놀이방이 설립, 운영되고 사회복지적 차원에서 국가제도하에서의 본격적인 보육사업이 시작되었다. 1991년 영유아보육법이 제정된 시기의 어린이집 설립취지는 보호자로부터 적절한 보호를 받기 어려운 영유아를 대상으로 일정시간의 보육서비스를 제공함으로써 영유아의 건강한 발달 및 성장을 유도할 뿐 아니라 보호자의 지원을 통한 가정복지 증진이었다. 김영삼 정부(1993년-1998년)에 이루어진 보육정책의 규제완화와 시장경쟁을 통

한 자율성 보장은 민간어린이집의 양적 증대를 가져왔다. 이를 반영하듯 1991년 영유아보육법이 제정된 시기 이후 부모관련 연구에서는 어린이집의 부모교육 현황 및 실태에 관한 연구들이 주로 이루어져왔다.

1997년 경제적 위기인 IMF 이후 두드러진 저출산에 대한 사회적 위기감으로 인해 어린이집전반에 대한 재정비논의가 높아지면서 보육 수요자인 부모의 보육에 대한 인지도나 만족도를 연구하려는 시도가 있었고(김경화, 2004), 부모의 보육서비스의 욕구를 중요시하게 되었다(현정환, 2005). 이와 함께 2004년 출범한 노무현 정부에서 이루어진 영유아보육법 개정과 ‘새싹플랜’으로 반영되는 공보육강화 정책역시 부모의 질 높은 보육서비스 제공에 대한 요구를 대변하는 것이다. 이에 어린이집의 전반적인 평가를 위해 ‘인증제’를 도입하기 이르렀다. 2005년 시범적으로 운영되었던 어린이집 평가인증제는 2006년 전국적으로 확대 실시되었고, 2008년 모든 어린이집을 대상으로 실시되었다. 이에 이 시기에는 부모의 보육만족도 연구와 함께 평가인증제 관련 연구들이 주를 이루었다.

한편, 아이사랑 플랜(2009-2012)이 추진한 부모의 비용부담 완화, 수요자 맞춤 지원, 어린이집 질 제고 및 균형배치, 보육인력 전문성 제고, 전달체계 효율화, 보육사업 지원체계 구축 등의 6대 과제는 국가의 보육에 있어서의 책임성 강화와 수요자 중심의 다양하고 질 높은 육아지원 인프라를 확충하려는 시도로 볼 수 있다. 또한 2013년 부모 모니터링단을 신설하여 부모의 어린이집 운영 참여 확대를 통한 어린이집의 운영투명성 확보 및 보육서비스 품질 향상을 도모하는 하는 등 부모가 보다 적극적으로 어린이집 운영에 참여하게 되었다. 또한 이에 연구 분야에서도 부모의 보육서비스에 대한 요구나 만족도에 대한 연구 및 다문화 관련 연구가 급증한 것도 이 시기이다.

이에 본 연구에서는 영유아보육법이 제정된 1991년부터 2013년까지 시대별로 나누어 어린이집과 부모와의 관계에 대한 보육정책의 변화 및 관련 연구 동향을 자세히 고찰하고자 한다.

## II. 부모와 관련된 정책 및 지원

### 1. 부모관련 보육정책의 변화

부모와 관련된 보육정책의 변화는 1991년부터 2013년까지 각 연도별 ‘보육사업안내’에 나타난 어린이집 입소순위와 부모교육 관련 정책을 중심으로 살펴보았다. 구체적으로 저소득가정 중심의 소극적 부모교육 실시 시기(1991-1994년), 맞벌이가정이 부각된 시기(1995년-2003년), 입양가정의 부각 및 육아지원서비스 실시 시기(2004-2007년), 적극적인 부모참여 시기(2008-2013년)로 구분하여 어린이집의 입소순위와 부모교육 정책 변화를 살펴보았다.

#### 1) 저소득가정 중심의 소극적 부모교육 실시 시기(1991년-1994년)

어린이집 입소순위는 국가에서 가장 중요시하는 보육서비스 대상을 정해놓는 것으로 보

건복지부에서 발행하는 보육사업지침에 제시된다. 1991년부터 1994년까지 '보육사업지침'에 나타난 어린이집 입소순위를 살펴보면, 1991년에는 1) 생활보호대상자의 자녀 2) 의료부조대상자의 자녀 3) 생활이 어려워 시장·군수 또는 구청장이 추천하는 자 4) 일반 주민의 자녀로 되어 있다. 1992년 어린이집 입소순위는 1991년과 동일한데, 4)의 일반주민의 자녀 중 보호가족·심신장애인·미혼모·저소득가정(편부)세대 및 기타 결함가정 등에 생활이 어려운 자의 자녀를 우선적으로 입소시켜야 함을 구체적으로 명시하고 있다. 1993년에는 1992년의 입소순위에 모자복지법 제19조 제4호의 규정에 의한 모자일시보호시설의 모의 자녀, 모자복지법 제5조 및 동법시행규칙 제3조의 규정에 의거 보호대상자로 선정된 모자가정(편부포함)의 자녀, 가구당 월평균 소득 70만원미만 가정의 자녀를 기타 일반주민의 자녀 보다 우선 입소하는 조항이 삽입되었다. 즉 1991년부터 1994년까지의 어린이집 주요 이용 대상은 저소득 가정의 자녀라고 할 수 있다.

<표 1> 1991-1994년 어린이집 입소순위

연도	입소순위
1991년	1) 생활보호대상자의 자녀 2) 의료부조대상자의 자녀 3) 생활이 어려워 시장·군수 또는 구청장이 추천하는 자 4) 일반 주민의 자녀
1992년	1991년과 동일 1) 생활보호대상자의 자녀 2) 의료부조대상자의 자녀
1993년	3) 모자복지법 제19조 제4호의 규정에 의한 모자일시보호시설의 모의 자녀 4) 모자복지법 제5조 및 동법시행규칙 제3조의 규정에 의거 보호대상자로 선정된 모자가정(편부포함)의 자녀 5) 가구당 월평균 소득 70만원미만 가정의 자녀 6) 기타 일반 주민의 자녀
1994년	1993년과 동일

1991년에서 1994년까지 '보육사업지침'에 나타난 어린이집에서의 부모교육 관련 내용을 살펴보면, 학부모 및 지역일반주민을 대상으로 부모교육이 실시되었으며 교육내용은 영유아보육의 중요성 및 부모의 역할, 영유아 보육 및 지도요령, 가정보건, 영양, 생활예절, 생활법률 등을 다루었다. 시장·군수·구청장은 예산의 범위 내에서 영유아보육에 관한 전문도서 등을 적극 구입하고 지원해주도록 되어 있으며 부모상담 및 참여는 가정의 육아상담·조언 실시, 자모회 등을 통한 부모 상호간의 육아방법 교류, 보육프로그램의 구성과정이나 운영 과정에 부모참여를 유도하는 것으로 명시되어 있다. 1991년부터 1994년까지는 어린이집 부모교육은 어린이집 주도로 부모에게 육아 정보가 제공되고 상담이 실시되는 것으로 부모의 소극적인 부모교육이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

## 2) 맞벌이 가정이 부각된 시기(1995년-2003년)

1995년부터 2003년까지의 부모를 대상으로 하는 보육정책을 각 시기별 '보육사업지침'을 통해 살펴보면, 1995년의 어린이집의 입소순위는 1994년의 입소순위의 의료부조대상자의 자녀가 삭제되고, 보육료 반액지원 대상 아동이 기타 일반주민의 자녀 앞에 삽입되고 기타 일반주민의 자녀에 맞벌이 가정의 자녀를 처음으로 포함시켰다. 구체적으로 1) 생활보호대상자의 자녀 2) 모자복지법 제19조 제4호의 규정에 의한 모자일시보호시설의 모의 자녀 3) 모자복지법 제5조 및 동법시행규칙 제3조의 규정에 의거 보호대상자로 선정된 모자가정, 부자가정의 자녀 4) 보육료 반액 지원 대상 아동 6) 기타 일반 주민의 자녀 순위로 되어 있다. 이에 일반 주민의 자녀 중에는 보훈가족장애인 등 생활이 어려운 자와 맞벌이 가정의 자녀를 우선적으로 입소시켜야 한다고 명시되어 있다.

1996년의 어린이집의 입소순위는 1995년의 입소순위에 모자복지법 제19조 제4호의 규정에 의한 모자일시보호시설의 모의 자녀가 삭제되고, 맞벌이 가정 및 편부모가정 등 기타 결손가정의 자녀를 추가하였다. 1996년의 어린이집의 입소 순위는 1) 생활보호대상자의 자녀 2) 모자복지법 제5조 및 동법시행규칙 제3조의 규정에 의거 보호대상자로 선정된 모자가정과 부자가정 보호 및 지원지침(복지부)에 의한 부자가정의 자녀 3) 보육료 반액 지원 대상 아동 4) 맞벌이 가정 및 편부모가정 등 기타 결손가정의 자녀 5) 기타 일반 주민의 자녀로 되어 있고 일반 주민의 자녀 중에는 보훈가족장애인 등의 가정의 자녀를 우선적으로 입소시켜야 한다고 명시되어 있다.

1997년의 어린이집의 입소순위는 1996년의 입소순위에 보육료 반액 지원 대상 아동을 저소득층 보육료 지원 대상 아동 중 기타 저소득층 아동으로 대체하였다. 즉 1997년의 어린이집의 입소 순위는 1) 생활보호대상자의 자녀 2) 모자복지법 제5조 및 동법시행규칙 제3조의 규정에 의거 보호대상자로 선정된 모자가정과 부자가정 보호 및 지원지침(복지부)에 의한 부자가정의 자녀 3) 저소득층 보육료 지원 대상 아동 중 기타 저소득층 아동 4) 맞벌이 가정 및 편부모가정 등 기타 결손가정의 자녀 5) 기타 일반 주민의 자녀로 되어 있고 1996년과 동일하게 일반 주민의 자녀 중에는 보훈가족장애인 등의 가정의 자녀를 우선적으로 입소시켜야 한다고 명시되어 있다.

1998년부터 2000년까지는 1997년의 입소순위와 동일하게 1) 생활보호대상자의 자녀 2) 모자복지법 제5조 및 동법시행규칙 제3조의 규정에 의거 보호대상자로 선정된 모자가정과 부자가정 보호 및 지원지침(복지부)에 의한 부자가정의 자녀 3) 저소득층 보육료 지원 대상 아동 중 기타 저소득층 아동 4) 맞벌이 가정 및 편부모가정 등 기타 결손가정의 자녀 5) 기타 일반 주민의 자녀로 되어 있으며 일반 주민의 자녀 중에는 보훈가족장애인 등의 가정의 자녀를 우선적으로 입소시켜야 한다고 명시하고 있다.

2001년과 2002년도 입소순위는 1) 맞벌이 부부 가구로서, 소득 수준이 낮은 가구의 자녀 2) 편부모 가족, 보훈 가족, 결손가정의 자녀 등 소득수준이 낮은 가구의 자녀 3) 기타 일반 주민의 자녀로 되어 있다. 2001년부터 맞벌이 가구이면서 소득 수준이 낮은 가구의 자녀를 1순위로 하고 있으나 2003년 어린이집의 입소순위는 부모가 장애인인 가정의 자녀를 새롭게 포함하고 저소득층 가정의 자녀를 1순위로 하고 있다. 구체적으로는 1) 국민기초생활보장법에 의한 수급권자의 아동(아동이 수권자인 경우 포함) 2) 모자복지법 제5조 및 동법시

행규칙 제3조의 규정에 의거 보호대상자로 선정된 모자가정 자녀와 보건복지부 지원 지침에 의한 부자가정의 자녀, 맞벌이 부부 가구로서 소득 수준이 낮은 가구의 자녀 3) 저소득층 보육료 지원대상 아동 중 기타 저소득층 아동 4) 부모가 장애인인 가정의 자녀 5) 맞벌이 가정 및 결손가정의 자녀 6) 기타 일반주민의 자녀로 되어 있으며 일반 주민의 자녀 중에는 장애인·보훈가족 등의 자녀를 우선적으로 입소시켜야 한다고 명시하고 있다. 1995년부터 2003년까지의 어린이집 입소순위를 보면 여전히 저소득 가정의 자녀가 중심이 되고 있으나 처음으로 맞벌이 가정의 자녀가 입소순위에 등장하고 이후 계속해서 입소순위에 포함되어 어린이집 이용대상에 있어서 맞벌이 가정의 자녀를 중요 대상으로 인식하고 있음을 보여준다.

〈표 2〉 1995-2003년 어린이집 입소순위

연도	입소순위
1995년	1) 생활보호대상자의 자녀 2) 모자복지법 제19조 제4호의 규정에 의한 모자일시보호시설의 모의 자녀 3) 모자복지법 제5조 및 동법시행규칙 제3조의 규정에 의거 보호대상자로 선정된 모자가정, 부자가정의 자녀 <b>4) 보육료 반액 지원 대상 아동</b> 5) 기타 일반 주민의 자녀
1996년	1) 생활보호대상자의 자녀 2) 모자복지법 제5조 및 동법시행규칙 제3조의 규정에 의거 보호대상자로 선정된 모자가정과 부자가정 보호 및 지원지침(복지부)에 의한 부자가정의 자녀 3) 보육료 반액 지원 대상 아동 <b>4) 맞벌이 가정 및 편부모가정 등 기타 결손가정의 자녀</b> 5) 기타 일반 주민의 자녀
1997년	1) 생활보호대상자의 자녀
1998년	2) 모자복지법 제5조 및 동법시행규칙 제3조의 규정에 의거 보호대상자로 선정된 모자가정과 부자가정 보호 및 지원지침(복지부)에 의한 부자가정의 자녀
1999년	<b>3) 저소득층 보육료 지원 대상 아동 중 기타 저소득층 아동</b> 4) 맞벌이 가정 및 편부모가정 등 기타 결손가정의 자녀
2000년	5) 기타 일반 주민의 자녀
2001년	1) 맞벌이 부부 가구로서, 소득 수준이 낮은 가구의 자녀
2002년	2) 편부모 가족, <b>보훈 가족</b> , 결손가정의 자녀 등 소득수준이 낮은 가구의 자녀 3) 기타 일반 주민의 자녀
2003년	1) 국민기초생활보장법에 의한 수급권자의 아동(아동이 수권자인 경우 포함) 2) 모자복지법 제5조 및 동법시행규칙 제3조의 규정에 의거 보호대상자로 선정된 모자가정 자녀와 보건복지부 지원 지침에 의한 부자가정의 자녀

맞벌이 부부 가구로서, 소득 수준이 낮은 가구의 자녀

3) 저소득층 보육료 지원대상 아동 중 기타 저소득층 아동

**4) 부모가 장애인인 가정의 자녀**

5) 맞벌이 가정 및 결손가정의 자녀

6) 기타 일반주민의 자녀

\* 일반 주민의 자녀 중에는 장애인·보훈가족 등의 자녀를 우선적으로 입소 시켜야 한다.

한편, 1995년에서 2003년까지 '보육사업지침'에 나타난 어린이집에서의 부모교육 관련 내용은 이전 시기와 동일하게 어린이집 중심으로 이루어지고 있다. 그런데 1998년에는 보건복지부에 의해 '부모참여프로그램(3권)'이 개발되었고 2002년 울산시보육정보센터와 안산시보육정보센터 추진사업으로 부모교육이 포함되어 실시되고 지자체별 부모교육 지원이 실시되기 시작하였다. 이처럼 보육정보센터에서 대집단 형태의 부모교육이 실시되고 지자체별로 부모교육 지원이 이루어지면서 1998년부터 2003년까지의 어린이집 부모교육은 어린이집, 지자체, 정부 주도로 활발하게 실시되고 있음을 알 수 있다.

**3) 입양가정의 부각 및 육아지원서비스 실시 시기(2004년-2007년)**

2004년부터 2007년까지의 부모를 대상으로 하는 보육정책을 각 시기별 '보육사업안내'를 통해 살펴보면, 2004년도 어린이집 입소 우선순위는 2003년도 입소순위에 입양아동과 세 자녀 가정이 포함된 점이 차이점으로 1) 국민기초생활보장법에 의한 수급권자의 아동(아동이 수권자인 경우 포함) 2) 모자복지법 제5조 및 동법시행규칙 제3조의 규정에 의거 보호대상자로 선정된 모자가정 자녀와 보건복지부 지원 지침에 의한 부자가정의 자녀, 맞벌이 부부 가구로서 소득 수준이 낮은 가구의 자녀 3) 저소득층 보육료 지원대상 아동 중 기타 저소득층 아동 4) 부모가 장애인인 가정의 자녀 5) 입양 아동 6) 맞벌이 가정 및 결손가정의 자녀 7) 세 자녀 가정 8) 기타 일반주민의 자녀로 되어 있고 일반 주민의 자녀 중에는 장애인·보훈가족 등의 자녀를 우선적으로 입소시켜야 한다고 명시되어 있다.

2005년 어린이집 입소순위는 2004년도 어린이집 입소순위 중 맞벌이 자녀 입소순위가 입양가정 자녀보다 상향 조정된 점이 차이점으로 나타난다. 즉 1) 국민기초생활보장법에 의한 수급권자의 아동(아동이 수권자인 경우 포함) 2) 모자복지법 제5조 및 동법시행규칙 제3조의 규정에 의거 보호대상자로 선정된 모자가정 자녀와 보건복지부 지원 지침에 의한 부자가정의 자녀, 맞벌이 부부 가구로서 소득 수준이 낮은 가구의 자녀 3) 저소득층 보육료 지원대상 아동 중 기타 저소득층 아동 4) 부모가 장애인인 가정의 자녀 5) 맞벌이 가정 및 결손가정의 자녀 6) 입양 아동 7) 세 자녀 가정 8) 기타 일반주민의 자녀로 되어 있다.

2006년과 2007년 보육사업안내에 나타난 어린이집 입소순위는 2005년도에 비해 장애부모의 자녀 및 맞벌이 가정의 입소우선순위가 상향조정되었다. 즉 1) 국민기초생활보장법에 의한 수급권자의 아동(아동이 수권자인 경우 포함) 2) 모자복지법 제5조 및 동법시행규칙 제3조의 규정에 의거 보호대상자로 선정된 모자가정 자녀와 보건복지부 지원 지침에 의한 부

자가정의 자녀, 맞벌이 부부 가구로서 소득 수준이 낮은 가구의 자녀 3) 저소득층 보육료 지원대상 아동 중 기타 저소득층 아동 4) 부모가 장애인인 가정의 자녀 5) 복지시설아동 6) 맞벌이 가정 및 결손가정의 자녀 7) 기타 저소득 가정의 자녀 8) 입양 아동 9) 세 자녀 가정으로 되어 있다. 2004년부터 2007년까지의 어린이집 입소순위에 있어서 입양 가정의 자녀와 세 자녀 가정 등이 새롭게 포함되고 맞벌이 가정의 자녀의 우선순위가 점차 앞으로 나아가고 있음을 알 수 있다.

〈표 3〉 2004-2007년 어린이집 입소순위

연도	입소순위
2004년	1) 국민기초생활보장법에 의한 수급권자의 아동(아동이 수권자인 경우 포함) 2) 모자복지법 제5조 및 동법시행규칙 제3조의 규정에 의거 보호대상자로 선정된 모자가정 자녀와 보건복지부 지원 지침에 의한 부자가정의 자녀 맞벌이 부부 가구로서, 소득 수준이 낮은 가구의 자녀 3) 저소득층 보육료 지원대상 아동 중 기타 저소득층 아동 4) 부모가 장애인인 가정의 자녀 5) <b>입양 아동</b> 6) 맞벌이 가정 및 결손가정의 자녀 7) 기타 일반주민의 자녀 * 일반 주민의 자녀 중에는 장애인·보훈가족 등의 자녀를 우선적으로 입소시켜야 한다.
2005년	1) 법정 저소득 2) 모부자 가정 3) 차상위층 저소득 4) 기타 저소득 5) 장애부모 6) <b>맞벌이·결손가족</b> 7) 입양아 8) 세자녀 9) 기타 일반주민
2006년	1) 법정 저소득 2) 모부자 가정 3) 차상위층 저소득 4) <b>장애부모</b> 5) 복지시설아동 6) 맞벌이 및 결손가족 7) 기타 저소득 8) 입양아 9) 세자녀



- 2007년
- 1) 장애등급이 1급 또는 2급인 자
  - 2) 3급인 정신지체인 또는 발달장애(자폐증)인으로서 다른 장애가 중복된 자
  - 3) 아동복지법에 의한 아동복지시설에서 생활 중인 자
  - 4) 부모가 모두 취업중인 영유아

한편, 어린이집의 부모교육은 이전 시기와 동일하나 2004년부터 안전교육이 강조되면서 시설장이 부모를 대상으로 영유아의 안전사고 예방을 위해 안전교육을 실시해야 한다는 점이 추가되었다. 또한 어린이집의 장은 부모로부터 비상연락망을 확보하여야 하며 응급처치 동의서를 받아 비치하고 영유아의 건강·위생과 관련된 내용을 포함하여 부모와 충분히 협의·고지하도록 되어 있다. 또한 어린이집 및 보육정보센터 부모교육프로그램이 2004년 6월 5일 개발 완료되어 아동의 건전 육성을 위한 기본적 환경으로 부모와 가정의 역할이 강조되고 부모교육 프로그램을 어린이집과 보육정보센터에서 활용하도록 하고 있다. 또한 영아를 자녀로 둔 부모를 지원하기 위하여 영아전담시설이 50개소에서 181개소로 확충되었다.

2005년에는 부모협동어린이집이 별도 유형화되었고 학부모, 지역인사가 참여하는 「어린이집운영위원회」 설치가 권장되었고 양성평등한 양육문화 확산을 위한 교사, 부모 교육 프로그램이 개발·보급되었고 2006년에는 보육정보센터를 활용하여 온라인 부모교육이 실시되었다. 2006년에는 민간어린이집의 서비스 수준을 개선하고 부모의 비용부담을 경감하기 위하여 표준보육비용과 부모부담 보육료의 차액을 정부가 부담하는 기본보조금 제도가 도입되었고 보육서비스 관리감독을 위해 보육정책위원회, 어린이집 운영위원회 참여 부모들을 연계하는 ‘부모 모니터링단’이 전국에 확대 설치되고 부모의 소득과 관계없이 모든 장애 아동 무상보육이 실시되었다.

2007년에는 부모들이 합리적으로 어린이집을 선택할 수 있도록 정보를 제공하는 평가인증제가 도입되고 평가인증 자체점검위원회에 부모가 포함되었으며 지방보육정보센터의 사업 내용에 지역주민의 육아지원(양육상담, 놀이감 무료대여, 부모강좌 등)이 포함되었다. 또한 어린이집 운영위원회를 의무적으로 설치하도록 하고 어린이집운영위원회는 당해 어린이집의 장, 보육교사 대표, 학부모 대표 및 지역사회 인사(직장어린이집의 경우에는 당해 직장의 어린이집업무담당자)를 포함한 5인 이상 10인 이내로 구성하도록 하였다.

2004년부터 2007년까지의 어린이집 부모와 관련된 정책은 보다 공공성이 강화되고 부모를 위한 다양한 보육서비스 제도가 나타난 시기라고 볼 수 있다. 특히 어린이집 운영위원회에 학부모를 포함시켜 부모들이 어린이집 운영에 적극적으로 동참하게 하는 등 부모의 요구를 수용하고 보육정보센터의 기능이 강화되어 다양한 육아지원서비스가 실시된 시기라고 볼 수 있다.

#### 4) 적극적인 부모참여 시기(2008년-2013년)

2008년부터 2013년까지의 부모를 대상으로 하는 보육정책을 각 시기별 ‘보육사업안내’를 통해 살펴보면, 2008년과 2009년에는 어린이집 입소 1순위로 국민기초생활보장법에 따른 수급자(법정), 모·부자복지법 제 5조의 규정에 의한 보호대상자의 자녀, 국민생활보장법 제

24조의 규정에 의한 차상위계층의 자녀(차등보육료 2층까지 포함), 장애인복지법 제2조의 규정에 의한 장애인 중 여성가족부령이 정하는 장애등급 이상에 해당하는 자의 자녀(장애 부모), 아동복지시설에서 생활중인 영유아, 부모가 모두 취업중인 영유아를 명시하고 있다. 2010년에는 세 자녀 이상 가정의 영유아와 결혼 이민자의 자녀가 입소순위 2순위에서 1순위로 바뀌었고 2011년에는 어린이집 입소 1순위에 「다문화가족지원법」 제2조제1호에 따른 다문화가족의 영유아, 자녀가 3명이상인 가구의 영유아를 새롭게 포함하였다. 2012년 어린이집 입소 1순위는 2011년 입소순위에 산업단지 입주기업체 및 지원기관 근로자의 자녀로서 산업단지에 설치된 어린이집을 이용하는 영유아가 새롭게 포함되었다. 구체적으로는 1순위에 국민기초생활보장법에 따른 수급자(법정), 한부모가족지원법 제 5조의 규정에 의한 보호대상자의 자녀, 국민생활보장법 제 24조의 규정에 의한 차상위계층의 자녀(최저생계비의 120%이하), 장애인복지법 제2조의 규정에 의한 장애인 중 보건복지부령이 정하는 장애등급 이상에 해당하는 자의 자녀(장애부모), 아동복지시설에서 생활중인 영유아, 부모가 모두 취업중인 영유아, 「다문화가족지원법」 제2조제1호에 따른 다문화가족의 영유아, 자녀가 3명 이상인 가구의 영유아, 산업단지 입주기업체 및 지원기관 근로자의 자녀로서 산업단지에 설치된 어린이집을 이용하는 영유아를 명시하고 2순위에 기타 한부모·조손 가족, 입양된 영유아를 들었다. 2013년 어린이집 입소 1순위는 2012년도 입소순위와 동일하다. 즉 1순위에 국민기초생활보장법에 따른 수급자(법정), 한부모가족지원법 제 5조의 규정에 의한 보호대상자의 자녀, 국민기초생활보장법 제 24조의 규정에 의한 차상위계층의 자녀(최저생계비의 120%이하), 장애인복지법 제2조의 규정에 의한 장애인 중 보건복지부령이 정하는 장애등급 이상에 해당하는 자의 자녀(장애부모), 아동복지시설에서 생활중인 영유아, 부모가 모두 취업중인 영유아, 「다문화가족지원법」 제2조제1호에 따른 다문화가족의 영유아, 자녀가 3명 이상인 가구 또는 영유아가 2자녀 가구의 영유아, 산업단지 입주 기업체 및 지원기관 근로자의 자녀로서 산업단지에 설치된 어린이집을 이용하는 영유아로 되어 있다. 그리고 입소 2순위는 2012년과 동일하게 기타 한부모·조손 가족, 입양된 영유아를 들었다.

〈표 4〉 2008-2013년 어린이집 입소순위

연도	입소순위
2008년	국민기초생활보장법에 따른 수급자(법정), 모·부자복지법 제 5조의 규정에 의한 보호대상자의 자녀, 국민생활보장법 제 24조의 규정에 의한 차상위계층의 자녀(차등보육료 2층까지 포함), 장애인복지법 제2조의 규정에 의한 장애인 중 여성가족부령이 정하는 장애등급 이상에 해당하는 자의 자녀(장애부모), 아동복지시설에서 생활중인 영유아, <b>부모가 모두 취업중인 영유아</b> 2008년과 1순위 동일
2009년	•2순위 - 세자녀 이상 가정의 영유아 - 결혼 이민자의 자녀
2010년	•2008년도 입소 1순위에 다음 사항 추가 - 세자녀 이상 가정의 영유아 - 다문화 가정의 자녀

2011년	국민기초생활보장법에 따른 수급자(법정), 한부모가족지원법 제5조의 규정에 의한 보호대상자의 자녀, 국민기초생활보장법 제 24조의 규정에 의한 차상위 계층의 자녀(최저생계비의 120%이하), 장애인복지법 제2조의 규정에 의한 장애인 중 보건복지부령이 정하는 장애등급 이상에 해당하는 자의 자녀(장애부모), 아동복지시설에서 생활중인 영유아, 부모가 모두 취업중인 영유아, 「 <b>다문화가족지원법</b> 」 제2조제1호에 따른 <b>다문화가족의 영유아, 자녀가 3명이상인 가구의 영유아</b>
2012년	국민기초생활보장법에 따른 수급자(법정), 한부모가족지원법 제5조의 규정에 의한 보호대상자의 자녀, 국민기초생활보장법 제 24조의 규정에 의한 차상위 계층의 자녀(최저생계비의 120%이하), 장애인복지법 제2조의 규정에 의한 장애인 중 보건복지부령이 정하는 장애등급 이상에 해당하는 자의 자녀(장애부모), 아동복지시설에서 생활중인 영유아, 부모가 모두 취업중인 영유아, 「다문화가족지원법」 제2조제1호에 따른 다문화가족의 영유아, 자녀가 3명이상인 가구의 영유아,
2013년	산업단지 입주기업체 및 지원기관 근로자의 자녀로서 산업단지 <b>에 설치된 어린이집을 이용하는 영유아</b>

한편, 어린이집 부모교육과 관련된 내용으로는 2008년에도 지속적으로 부모에 대한 안전교육이 강조되었고 어린이집 운영위원회에 학부모 대표가 포함되었으며 부모를 위한 시간연장 보육이 실시되었다. 2009년에는 부모가 야간에 경제활동에 종사하는 가정, 한부모 또는 조손가정 등의 아동으로 주간보육도 이용하고 야간보육이 불가피하다고 판단되는 아동에 대해 24시간 보육료를 지원하였다. 2010년에는 국공립 어린이집 위탁심사(신규·변경) 세부항목별 평가기준안을 제시하고 어린이집 운영에 대한 자체평가를 하도록 하고 시설장과 보육교사를 포함한 자체평가(연2회 이상) 및 부모이용 만족도 조사 실시 여부를 포함하였다. 2011년에는 양육수당이 신설되어 신청일 현재 36개월 미만 아동을 재가 양육하는 부모, 친권자·후견인, 그 밖의 아동을 사실상 보호하고 있는 자가 양육수당을 신청하도록 하였다. 한편으로는 이용할 어린이집이 없으나 보육수요가 존재하는 농어촌 지역에 탄력적인 보육서비스를 제공하기 위하여 이동식 놀이버스 운영 사업이 실시되는 등 육아지원정책이 강화되었다. 2012년에는 공공형 어린이집 운영 기준 중 평가인증, 보육교직원 현황, 특별활동, 급식, 예·결산 내역 등의 어린이집의 상세 정보를 주기적으로 부모·지역사회 등에 공개하도록 하고 육아종합지원센터 설치비 지원을 통해 가정양육을 체계적으로 지원하고 보완할 수 있는 전문적인 인프라 마련을 명시하고 어린이집 보육 이외 양육지원 프로그램의 다양성을 보장하여 가정양육 부모에 대한 보육서비스 제공을 언급하였다.

2013년에 어린이집 부모와 관련된 보육정책으로는 부모 모니터링단이 신설되었다. 부모 모니터링단은 부모 및 지역사회의 어린이집 운영 참여 확대를 통한 어린이집의 운영 투명성 확보 및 보육서비스 품질 향상을 도모하는데 운영 목적이 있으며 운영 주체는 시장·군수·구청장이며 시·군·구별 10명(부모 및 보육전문가 1:1로 구성) 이내로 구성하되, 어린이집 수 등 지역실정에 따라 조정 가능하도록 되어 있다. 공공형 어린이집 운영 기준이 대부분 2012년과 유사하나 필수 공개사항 평가인증 점수 중 총점과 더불어 전 영역 점수를 공개하는 것으로 수정되어 부모들이 어린이집의 보육서비스의 질에 대해 구체적으로 알 수 있도

록 하였다. 2008년부터 2013년까지는 어느 시기보다 부모를 위한 다양한 지원책이 제시된 시기라고 볼 수 있다. 특히 양육수당과 육아종합지원센터 등의 지원을 통해 가정양육 지원이 강화되었고 2013년에는 부모 모니터링단이 신설되어 부모들이 보육서비스의 질을 기준으로 어린이집을 선택하고 어린이집의 질적 수준을 모니터링 하게 하는 등 전반적인 어린이집 운영과정에 부모의 적극적인 참여를 유도하였다고 볼 수 있다.

## 2. 부모에 대한 지원

정부가 2008년 제정한 아이사랑 플랜은 보육 수요자중심의 정책으로 부모와 가족 및 지역사회가 각자의 역할을 분담하여 보육서비스에 참여하고 책임을 공유해야 함을 골자로 하고 있다. 특히 육아지원센터활성화 운영방안에 대해 구체적으로 명시하고 있는데, 보육지원센터가 어린이집 위주의 지원사업을 한 것에 반해 지역사회에 기반을 둔 육아지원센터의 확충은 가정내 직접 자녀를 돌보는 부모에게 자녀 출산에서 양육까지 통합적 양육서비스를 제공하고자 하는 것이다. 2014년 보육지원센터는 ‘육아종합지원센터’의 새로운 명칭으로 통합되어 육아에 대한 종합적 보육서비스를 제공하고 있는데 가족참여행사, 부모를 대상으로 한 강연회, 다문화 가정이나 장애아 가족을 위한 취약 보육지원, 온라인 및 오프라인에서의 육아정보제공, 검사 및 상담, 놀이감 및 시설지원 등의 프로그램을 제공하고 있다. 2009년부터 2012년까지의 육아지원종합센터에서 제공한 프로그램의 건수와 참여자수는 다음과 같다.

<표 5> 전국 육아종합지원센터 프로그램 건수 및 참여자수

	2009		2010		2011		2012	
	건수	참여자수	건수	참여자수	건수	참여자수	건수	참여자수
서울	1686	92156	5761	78689	3196	191860	2519	244058
인천	19	1895	462	494	32	1763	82	6459
경기	322	13835	2976	23360	98	52618	1291	68323
부산	5	1773	1461	3782	100	5423	2	200
대구	6	394	3	810	6	3321	2	199
광주	7	577	100	332	6	250	3	319
대전	58	3726	36	1778	6	3321	4	302
울산	90	2726	544	1116	112	2421	3	906
강원	20	5768	385	13165	27	4555	8	541
충북	7	335	161	653	1	51	3	245
충남	6	488	12	1434	25	1767	12	655
전북	20	725					3	166
전남	21	2043	280	998	100	5392	1	90
경북	136	6307	362	6147	129	9156	4	
경남	7	1893	789	6709	42	5178	22	3727
제주	64	3873	653	4360	18	7431	1	180

<표 5>에 따르면 2009년부터 2012년에 이르기까지 각 지역별 활동 건수와 참여자수는 꾸준히 증가하고 있음을 볼 수 있다. 한편 부모를 위한 지원은 보다 다양해져서 일반 부모 뿐 아니라 장애보육, 영아보육, 다문화가정 지원 등 취약계층 부모를 위한 지원 역시 증가 되었다. 이러한 내용은 <표 6>에 나타나 있다.

<표 6> 전국 육아종합지원센터 사업보고

	2009		2010		2011		2012		
	건수	참여자수	건수	참여자수	건수	참여자수	건수	참여자수	
부모강연회	365	16,689	661	23,315	1,034	38,460	1,148	10,261	
가족참여활동	738	24,737	456	18,176	2,123	99,603	1,449	87,702	
행사	174	30,913	437	36,383	691	65,875	702	93,605	
공연	626	54,389	485	34,470	527	90,186	178	112,845	
장애보육지원	176	5,007	2045	7047	298	7875	250	6,148	
영아보육지원	367	5,437	627	4078	289	8110	66	2,444	
다문화가정지원	32	2,142	128	3460	119	6818	35	1,454	
운영위원회 부모위원 교육							132	11,411	
부모상담	온라인	2,153				24,630			
	방문	5,695		30,681		30,681		6,600	
	전화	20,725						38,556	
자료실	자료실	86,089		101,246		90,941		176,605	
놀이실 이용	놀이실	280,556	216,134	38,628	194,873	9,370	40,714	592,804	354,344
	놀이감			239,409	156,386	637,163	382,918		
온라인 정보제공	발달검사	12,635		11,946	34,986	19,690	23,515	15,986	
	온라인	8033		18686				813	
	오프라인	694,260		139,867		45,660		5,323	

<표 6>에 따르면 육아종합지원센터에서는 어린이집 부모를 위하여 강연회, 체험활동 중심의 가족참여 활동과 행사를 진행하며 부모상담등의 부모를 위한 지원 뿐 아니라 유아의 발달검사 등 다양한 측면에서 지원을 하고 있다. 2012년부터는 운영위원회 부모위원에 대한 교육이 추가된 부분 역시 주목할 부분이다.

### Ⅲ. 어린이집과 부모에 관한 연구동향

어린이집과 부모에 대한 연구동향 분석을 위하여 1991년 영유아보육법이 제정될 당시부터 2013년까지 아동학 및 보육관련 석,박사 학위논문과 등재학술지에 실린 연구물을 중심으로 주제어를 ‘보육’, ‘보육시설’ 또는 ‘어린이집’ 과 함께 ‘부모/부모교육/부모참

여’ 등으로 검색하였다. 검색을 통해 학위논문 146과 학술지 논문 85편이 선정되었으나 이중 중복되는 연구물을 제외한 학위논문 105편과 학술지 논문 62편이 최종 분석대상으로 선정되었다. 어린이집과 부모와의 관계에 관한 연구의 형태를 살펴보면 인식과 실태연구, 만족도 연구, 요구 및 정책연구, 프로그램 효과 연구 등 다양하게 이루어져왔으나 어린이집과 부모와의 관계 측면에서 연구주제별 동향은 부모교육과 부모참여로 구분하게 제시하였다.

## 1. 부모의 인식과 실태에 기초한 부모교육

영유아보육법이 제정된 이후 우리나라의 어린이집과 부모와의 관계에 대한 연구는 부모교육 실태나 어린이집에 대한 부모의 인식연구를 중심으로 나타났다. 전체 연구 중 부모교육 관련 실태관련 연구는 석박사 학위논문 23편, 학술지 연구 4편이고 인식관련 연구는 석박사학위연구는 28편, 학술지는 20편으로 나타났다.

1991년부터 1994년까지의 보육사업지침에 따르면 학부모 및 지역일반주민을 대상으로 부모교육을 실시하도록 규정하고 있어 초기 부모교육은 어린이집 주도로 육아 정보나 상담을 실시한 것으로 볼 수 있다. 유아기 자녀를 둔 어머니를 대상으로 부모교육 프로그램의 내용선정을 위한 기초 조사를 실시하고 이를 분석한 김지신(1994)의 연구로 볼 때 부모교육의 구체적인 내용이나 방법에 대한 자료가 부족했던 것을 알 수 있다. 또한 어린이집의 부모교육 프로그램의 실태와 개선방안(이현섭, 1997)과 같은 연구가 시작되기 시작하여 부모교육을 실시하기 위한 기초 연구가 석사학위논문을 중심으로 상당수 진행되었다. 부모교육의 실태연구와 함께 부모교육의 대상에 따라 프로그램의 차이가 있어야 한다는 주장도 나타났다(김정희, 1999; 정영숙, 1998)

한편, 1998년 보건복지부가 ‘부모참여 프로그램(총 3권)’을 개발하고 지자체 실정에 따라 지방비 부담으로 부모교육 지원 대상 및 지원내용을 지원할 수 있게 되면서 2002년 울산시 보육정보센터와 안산시 보육정보센터의 추진사업에는 부모교육이 포함되어 실시되면서 지자체나 어린이집 중심으로 부모교육이 활성화되기 시작하면서 부모교육 프로그램의 유형과 내용도 다양해졌다. 장애아동 보육과 관련한 부모의 요구나 인식연구가 4편, 보육시설 유형에 따른 부모의 요구 4편 등 꾸준히 증가하여왔다.

2000년대에 이르러서는 부모교육은 실태와 요구, 실태와 개선방안의 형태로 꾸준히 이루어지거나 특정 지역, 특정 대상(예. 취업모, 영아자녀, 예비부모)을 대상으로 세분화 구체화되어 연구되고 있다. 또한 교육과 상담을 병행하여 부모의 역량을 높이거나 이것이 유아발달에 미치는 효과를 검증하는 연구도 꾸준히 증가하고 있다.

한편, 기존의 부모교육 프로그램을 다양한 방법으로 실행하는 연구들이 진행되었는데, 박진옥(2004)은 인터넷 커뮤니티 활동을 병행한 체계적인 영유아 부모교육 프로그램을 적용하여 어머니의 양육태도와 양육행동을 긍정적으로 변화시키고자 하였다.

부모에 대한 지원에서 벗어나 교사와 부모 또는 부모와 어린이집 간 연계 교육의 형식으로 이루어진 연구로 가족-어린이집연계활동에 대한 연구(예. 문영보, 최복기, 2009)와 그 효과를 영유아의 측면에서 분석하기 시작하였다. 부모와 교사간의 연계교육 및 유아-교사간의 상호작용의 질에 따른 유아의 적응(손인숙, 송진숙, 2004), 어린이집과 가정의 연계를 통

한 감각활동이 영아의 신체발달과 영아-부모 상호작용(남미경, 황성하, 이숙화, 2010) 등이 그 예이다.

어린이집 부모교육 프로그램이 석박사 학위논문을 중심으로 활발하게 실시됨에 따라 프로그램들 간의 효과를 분석하려는 연구도 나타났는데 정계숙, 유미숙, 차지량과 박희경(2013)은 지금까지 이루어진 유아기와 아동기 자녀 부모 대상 부모교육 프로그램의 효과를 메타분석을 통해 연구하기도 하였다.

## 2. 부모의 요구와 만족도를 반영한 부모참여

초기 부모교육은 바람직한 영유아발달을 지원하기 위하여 부모를 대상으로 교육을 실시했다는 점에서 어린이집이나 지자체에서 필요로 하는 내용을 교육하는데 초점을 두고 이루어졌다. 2000년부터 부모의 만족도와 욕구에 대한 연구는 급격히 증가하고 있는데, 전반적인 보육서비스 제공에 있어서 부모의 욕구나 만족도(현은강, 최혜란, 1996)는 부모의 어린이집 선택 기준을 결정하게 만든다는 점(강득자, 2012)에서 중요하다. 어린이집 만족도 개념은 보육의 질과 서비스 제공에 따른 ‘보육접근성’, ‘충성도’의 유사한데 질 높은 보육서비스 제공은 학부모 충성도를 높이는데 영향을 미친다(정유정, 박경일, 2012). 따라서 보육상황을 포함한 어머니의 어린이집 만족도 연구는 어린이집에서 제공하는 부모교육의 내용을 선정할 때 역시 부모의 요구를 중요하게 고려해야 함을 의미한다(김지은, 2002).

어린이집 부모의 만족도 관련 연구는 석박사학위논문 35편, 학술지 연구 8편이고 부모의 요구와 관련해서는 석박사학위연구는 26편, 학술지는 1편으로 나타났다. 서비스 만족도와 요구는 어린이집 시설 유형별로 다시 차이가 나타났는데 국공립, 직장, 가정 및 민간으로 나누어 살펴보면 석박사학위논문에서는 각각 7편, 9편, 15편 및 2편으로 나타났고 학술지에서는 0편, 2편, 9편, 1편으로 나타나 가정어린이집관련 만족도와 요구 연구가 가장 많은 것으로 나타났다.

2000년 이후 보육에 대한 인식이나 만족도, 요구도 연구는 특정 지역적 혹은 특정 대상으로 구체화 되었는데 영아보육과 관련하여 석박사학위연구 14편, 학술지 연구가 7편이 있었다. 2004년부터 안전교육이 강조되고, 급간식 영양수준에 관한 부모의 관심이 높아지자 영유아 보육기관 급식 및 영양정보서비스에 관한 학부모의 만족도 및 인식 연구도 증가하고 있다.

일반 유아 가족 뿐 아니라 장애아동 가족지원 서비스 요구 및 만족도 연구도 2003년 이후 나타나고 있는데 장애아 보육과 관련한 인식 및 요구도 연구는 석박사학위논문 17편, 학술지 3편이 있었다. 조운경, 김경혜(2005)는 통합보육시설에 재원하고 있는 장애 아동 부모에 대한 가족기능강화 프로그램의 가족 삶의 질에 미치는 영향을 연구함으로써 이 시기 부모교육이 일반 유아 뿐 아니라 장애 아동과 그 가족의 삶에까지 영향을 미치는 중요한 변인임을 시사하고 있다.

부모참여를 활성화하기 위한 부모참여에 대한 인식과 요구에 관한 연구(이명순, 2011), 부모참여 활성화 프로그램 구성 및 적용(방승희, 2012)등 부모의 요구를 반영하는 부모참여에 관한 연구는 어린이집 시설유형별에 따라 세분화되어 이루어지기도 하였다. 김혜란

(2005)은 경기지역을 중심으로 여성 근로자의 직장어린이집에 대한 만족 및 효과성 평가에 관한 연구를 실시하였으며 심윤희(2013)은 공공기관 직장어린이집 어머니의 부모참여에 대한 인식을 연구하였다.

부모의 특성에 맞는 맞춤형 서비스 제공이라는 특성은 다문화 가정을 중심으로 연구되고 있는데 다문화 가정 부모참여관련 학위논문은 3편, 학술지는 4편이 검색되었다. 먼저 한국인 남성과 외국인 여성간의 결혼이 전체 국제 결혼의 72%를 차지하며(통계청, 2006), 이 가운데에서도 농촌지역의 국제결혼 비율이 더 높은 것으로 나타나 다문화 가정은 더욱 증가하고 있는데 다문화 가정에 관한 연구 역시 증가하고 있다. 한정환(2008)은 어린이집을 이용하는 다문화 가정 부모의 보육에 대한 기대 및 문제의식에 관한 연구를 실시함으로써 다문화 부모와 어린이집과의 협력체제 구축을 위한 기초 자료를 제시한바 있으며 이후 한경남(2012)은 다문화가정 어머니들의 자녀양육을 위한 부모교육에 대한 요구를 조사하였다.

한편, 우리나라 보육의 질적수준을 제고하기 위해 어린이집 평가인증제가 도입되기 시작하면서 이와 관련한 연구가 이루어지기 시작하는데 양옥승, 신은미(2001)의 유아교육, 보육기관 평가인증제 모형(안)의 평가인증기준에 대한 학부모의 인식 연구를 시작으로 계속적으로 증가하는 경향성을 보여 석박사학위논문은 총 13편, 학술지 연구는 4편이 있었다. 평가인증과 관련한 연구로는 어린이집 평가인증 참여시설과 비참여시설에 대한 어머니의 평가(이정숙, 2007), 어린이집 평가인증제와 평가인증에서의 부모참여에 대한 부모의 인식(박자연, 김희진, 2008), 어린이집 평가인증제에 관한 부모의 인식 연구(정영희, 2009) 등을 들 수 있다.

부모의 만족도에 대한 연구에서 한발 더 나아가 어린이집 프로그램에 대한 부모관점의 평가에 관한 연구(이은혜, 최혜영, 박주희, 2003)가 실시되었다. 이는 어린이집의 수요자인 부모의 특성과 관점을 파악하여 부모의 요구에 부합하는 보육서비스를 제공하고 유아에게 질적으로 우수한 보육서비스를 제공하려는 시도로 볼 수 있는데 임유경(2004)의 연구에서는 부모의 어린이집선택에 많은 영향력을 미치는 요인으로 어린이집의 질 관점이 중요함을 밝혔다.

정리하면 부모교육과 관련한 연구는 부모의 자질과 역량강화를 위한 연구에서 출발하여 부모참여, 가정과 연계한 부모교육의 형태로 진행되어 왔다. 최근에는 다양한 가정의 형태와 부모의 요구를 적극적으로 반영한 맞춤형 부모교육 형태로 운영되는 등 보육서비스에서 부모가 하나의 참여자이기 보다는 적극적인 공동 양육자로 행동할 수 있도록 시각이 변화되고 있음을 알 수 있다.

## IV. 논의 및 결론

부모와 보육교사 간 영유아에 대한 정보를 교류하고 일관성 있는 지도가 병행되어 어린이집에 다니는 영유아가 가정과 어린이집에서 연속성 있는 경험을 하도록 해야 한다. 이를 위해 어린이집에서 부모의 적극적인 참여가 필요하며 부모와 동반자적 관계를 통해 영유아가 건강하게 성장 발달할 수 있다. 영유아보육법이 제정된 1991년부터 2013년까지 시기별



로 보건복지부의 ‘보육사업지침’에 나타난 부모와 관련된 정책과 아동학 및 보육분야의 한국 연구재단에서 선정한 등재지 및 등재후보지 연구논문을 살펴본 결과 크게 두 가지 흐름이 나타났다. 먼저 정책관련 논의는 다음과 같다.

첫째, 어린이집 입소 순위에 있어서 1996년부터 맞벌이 가정의 자녀가 등장하고 이후 지속적으로 포함되고 2001년부터 1순위로 등장하는 등 맞벌이 가정의 자녀가 입소우선에 1순위로 등장하며 2010년 이후 다문화 가정의 자녀 및 자녀가 3명이상인 가구의 영유아, 산업단지 입주기업체 및 지원기관 근로자의 자녀로서 산업단지에 설치된 어린이집을 이용하는 영유아 등이 추가되었다. 이것은 2000년 이전 시기와 다른 시각으로 IMF 위기로 인해 취업모가 증가하면서 이들의 자녀를 돌보아 주어야 할 필요성을 느낀 국가와 사회적 분위기를 반영한 것으로 볼 수 있다. 입양아동과 세 자녀 가정이 2004년에 입소 1순위에 새롭게 포함되고 2005년에는 맞벌이 자녀 입소순위가 입양가정 자녀보다 상향 조정되며 2006년에는 2005년도에 비해 장애부모의 자녀 및 맞벌이 가정의 입소우선순위가 상향조정되었다. 2007년에는 장애등급이 1급 또는 2급인 자, 3급인 정신지체인 또는 발달장애(자폐증)인으로서 다른 장애가 중복된 자, 아동복지법에 의한 아동복지시설에서 생활 중인 자, 부모가 모두 취업중인 영유아가 새롭게 포함되었다. 이러한 변화는 사회적 요구에 민감하게 반응하는 어린이집의 특성을 반영하는 것으로 특히 IMF로 인해 취업모가 증가하는 2001년부터는 소득 수준이 낮은 맞벌이 가정의 자녀가 입소 1순위로 등장하고 2010년 이후에는 다문화가정이 증가하면서 다문화가정의 자녀가 포함되고 출산율을 높이고자 세 자녀 이상의 가정을 포함하고 2012년과 2013년에는 산업단지에 설치된 어린이집을 이용하는 영유아가 포함된다. 이처럼 어린이집은 사회적, 경제적 변화 추세에 따라 융통성 있게 변화하는 모습을 보이면서 양적, 질적으로 성장해왔다고 볼 수 있다.

둘째, 부모의 어린이집 운영에 대한 참여가 강화되고 부모와 영유아를 위한 수요자의 권리가 보다 강조되고 있다. 부모의 어린이집 운영 참여는 1991년부터 1997년까지는 미미한 수준으로 주로 저소득층과 모자가정에게 한정되어 있으며 어린이집에서 부모에게 일방적으로 전달하는 방법으로 구성되어 부모는 수동적으로 어린이집의 운영방침을 받아들이는 존재로 인식되고 있음을 보여준다. 1998년부터 2003년까지 시기에 있어서 부모교육의 내용은 1991년 이후 동일하나 보육정보센터 및 지자체의 부모교육 실시 등 부모교육이 활성화되고 있음을 보여준다. 2004년부터 2007년까지의 ‘보육 공공성 강화기’의 어린이집의 부모교육은 이전 시기와 동일하나 2004년부터 안전교육이 강조되면서 시설장이 부모를 대상으로 영유아의 안전사고예방을 위해 안전교육을 실시해야 한다는 점이 추가되고 영유아의 건강·위생과 관련된 내용을 포함하여 부모와 충분히 협의·고지하도록 되어 있다. 또한 어린이집 및 보육정보센터 부모교육프로그램이 2004년 6월 5일 개발 완료되어 아동의 건전 육성을 위한 기본적 환경으로 부모와 가정의 역할이 강조되고 부모교육 프로그램을 어린이집과 보육정보센터에서 활용하도록 하였다. 2008년부터 2013년까지는 부모에 대한 안전교육이 이전 시기보다 더욱 강조되고 어린이집 운영위원회에 학부모 대표가 포함되어 어린이집 운영에 적극적으로 참여하도록 하고 부모를 위한 시간연장 보육과 24시간 보육이 실시되는 등 다양한 보육서비스가 제공되고 양육수당과 육아종합지원센터 등의 지원을 통해 가정양육 지원이 강화되었다. 그리고 2013년 영유아 전면 무상보육을 통해 부모부담을 줄이고 부모

모니터링단을 통해 부모의 적극적인 참여가 이루어지고 있다고 볼 수 있다.

부모교육과 관련한 논의를 진행하면 다음과 같다.

어린이집과 부모와의 관계에 관한 연구를 살펴보면 대부분이 석사학위중심의 연구가 진행되었으며, 박사학위 및 학술지의 경우 유치원과 어린이집을 함께 연구하거나 혹은 유아교육기관으로 유치원만을 대상으로 포함하는 경우가 많았다. 본 연구에서는 석박사학위논문 및 학술지연구를 대상으로 하였으나 주제어에 한정함으로써 보다 다양한 어린이집과 부모와의 관계를 살펴보기 위한 시각이 제한적일 수 있다.

부모교육 전반적인 특징을 살펴보면 초기 어린이집부모교육은 구체적인 용어나 방법에 대한 자료가 부족하고(김지신, 1994) 가정통신문, 면담, 강연회 및 오리엔테이션의 형태로 전문적인 부모교육 담당자 없이 기관 중심으로 부모들에게 유아교육의 중요성, 유아발달 등에 대한 내용을 제공하는 경향이 있었다(구미경, 2001). 어린이집의 부모교육 프로그램의 실태와 개선방안(이현섭, 1997)과 같은 실태나 현황 중심의 기초 연구가 석사학위논문을 중심으로 상당수 진행되었다. 실태연구와 함께 부모교육 프로그램 연구에서는 부모교육의 대상에 따라 프로그램 내용에 변별화가 이루어져야 한다는 주장(정영숙, 1998)에 따라 부모교육의 대상, 요구에 따라 프로그램을 개발하고 적용하기 시작하였다. 주 부모교육의 대상인 어머니에서 벗어나 아버지의 부모로서의 요구를 분석하고 아버지의 요구에 맞는 부모교육을 제공하는 등의 연구가 진행되었다.

한편, 어린이집에서의 부모교육의 연구는 수혜자로서의 부모의 역할을 중요시 하는 관점으로 부모의 요구, 만족도 개념이 등장하며, 이에 공동의 양육자로서의 부모의 참여를 중요시 하는 연구로 발전되어 부모참여, 부모-어린이집연계 등의 형태로 연구가 진행되었다. 최근 어린이집의 질적 수준 제고를 위해 어린이집 평가가 도입되면서 평가자료가 공시되고 다양한 정보탐색을 통한 어머니의 어린이집 선택권이 넓어졌다. 또한 2013년 부모 모니터링단이 신설되면서 보육서비스 품질 향상을 위해 어린이집운영 전반에 부모의 적극적인 참여가 보장됨에 따라 어린이집의 프로그램 운영 관리 및 책임을 부모도 함께 가진다는 의미로 해석할 수 있다. 이는 부모교육의 측면에서 볼 때 보육서비스에서 부모가 하나의 참여자이기 보다는 적극적인 공동 양육자로 행동할 수 있도록 시각이 변화되고 있음을 알 수 있다.

어린이집 부모와 관련하여 향후 보육정책을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 부모의 취업 유형과 근로 시간이 각기 다르므로 자녀를 보낼 수 있는 어린이집의 보육서비스가 다양하게 제공되어야 하며 보육 시간 또한 맞벌이 가정의 요구에 부응하여 탄력적으로 운영되어야 한다. 현재 맞벌이 가정의 자녀가 입소 우선 순위로 책정되어 있지만 부모들의 취업 유형을 고려하여 반나절, 종일제, 24시간, 야간 등의 다양한 보육 시간대 별로 이용가능한 어린이집은 찾아보기 힘들다. 오전 7시 30분부터 오후 7시 30분까지 종일제로 이루어지는 어린이집의 운영 시간은 부모의 다양한 근로 유형을 반영하고 있지 못하다. 이로 인하여 어린이집 보육 이후 개인 보육, 친척 보육 등으로 영유아가 이리 저리 옮겨져야 하는 상황에 있게 되어 애착 및 사회정서 발달에 어려움을 겪기도 하며 부모 또한 자녀에 대한 죄책감과 불안감을 지니게 된다. 이른 오전 시간대에 운영되는 오전 보육서비스나 늦은 저녁시간대까지 이루어지는 야간 보육서비스, 24시간 보육서비스 등 다양한 보

육서비스를 제공하는 어린이집이 있어야 한다.

맞벌이 가정의 부모는 어린이집의 보육서비스에 만족할 경우 어린이집 이용시간을 늘리지만, 그렇지 못한 경우에는 부모의 근로시간과 관계없이 어린이집 이용시간을 줄이는 방법을 선택한다(신나리, 안재진, 2012). 즉 맞벌이 가정 자녀의 어린이집 이용시간은 보육서비스에 대한 부모 만족도와 정적 관계가 있다고 볼 수 있다. 야간근무나 교대근무 등의 특수한 근무유형을 지니는 맞벌이 가정의 부모 중 24시간 어린이집에 자녀를 보내는 부모들의 취업에 대한 태도가 매우 긍정적으로 나타났는데(김혜금, 2010), 이는 24시간 보육서비스에 대해 취업모의 만족도가 높고 이로 인해 취업모가 취업에 보다 긍정적인 태도를 보이는 것으로 볼 수 있다. 부모들이 근무시간 대에 자녀를 어린이집에 보내고 일에 전념할 수 있도록 양질의 보육서비스의 제공함으로써 보육서비스에 대한 부모들의 만족도를 제고하는 것이 중요하다.

둘째, 어린이집에서의 부모교육 뿐 아니라 중앙 및 시·군·구 보육정보센터, 자자체, 대학 등 다양한 기관에서 부모를 대상으로 하는 이벤트 및 행사, 교육을 실시하여 바람직한 양육태도 및 자녀와의 상호작용 방법, 놀이 기술 등을 습득할 수 있도록 지원해야 한다. 갈수록 증가하는 부모의 아동학대 사례는 부모교육이 필요함을 시사한다. 특히 이혼율 증가와 함께 재혼가정이 증가하고 다문화 가정이 많아지면서 가정 내 갈등 및 폭력 등이 사회문제화 되고 있다. 한경님(2012)에 의하면, 다문화가정 어머니는 아이를 잘 키울 수 있을지 자신이 없고 부모의 역할에 대한 부족함을 많이 느끼며 부모교육이 필요하다고 인식하고 있었다. 다문화가정을 비롯하여 재혼가정, 학대가정 등의 부모를 대상으로 자녀 양육에 있어서 부모의 역할, 자녀 발달단계 별로 부모가 지원해 주어야 하는 책임 등을 일깨워주어야 한다. 가정과 어린이집이 일관된 태도로 영유아를 지도할 때 교육의 효과가 가장 크게 나타난다고 하는 것은 주지의 사실이다. 부모를 동반자로 하여 어린이집이 보육서비스를 제공할 때 영유아에게 보육의 효과는 더욱 상승될 것이며 이를 위해 어린이집 운영에 있어서 부모의 적극적인 참여가 요구된다고 할 수 있다.

## 참고 문헌

- 강득자 (2012). 부모의 어린이집 선택기준 및 이용만족도 결정요인. 대구대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 김경화 (2004). 어린이집 부모의 보육인지도와 보육만족도에 관한 연구. **한국보육학회지**, 4(2), 171-191.
- 김정희 (1999). 유아기 자녀를 둔 아버지를 위한 부모교육 프로그램 개발에 관한 연구. **한국영유아보육학회지**, 17, 251-292.
- 김지신 (1994). 부모교육 프로그램의 내용선정을 위한 기초 조사 분석-유아기 자녀를 둔 어머니를 대상으로. **한국영유아보육학회지**, 1, 85-107.
- 김지은 (2002). 영유아기 부모교육 내용선정을 위한 요구조사. **한국영유아보육학회지**, 28, 225-243.
- 김혜금 (2010). 보육시설 유형과 이용시간에 따른 취업모의 취업에 대한 태도 및 보육서비스 질

- 에 대한 인식. **대한가정학회지**, 48(7), 111-118.
- 김혜란 (2005). 여성근로자의 직장보육시설에 대한 만족 및 효과성 평가: 경기지역 여근로자를 중심으로. **한국영유아보육학회지**, 43, 179-199.
- 남미경, 황성하, 이숙화 (2010). 보육시설과 가정의 연계를 통한 감각활동이 영아의 신체발달과 영아-부모 상호작용에 미치는 효과. **한국보육지원학회지**, 6(3), 103-125.
- 문영보, 최복기 (2009). 가족-보육시설 연계활동에 대한 부모참여 실태 분석. **한국보육학회지**, 9(2), 35-52.
- 박영미 (2009). 가족지원 서비스에 대한 보육시설 부모의 요구 조사. **유아교육,보육행정연구**, 13(2), 241-255.
- 박자연, 김희진 (2008). 보육시설 평가인증제와 평가인증에서의 부모참여에 대한 부모의 인식. **열린유아교육연구**, 13(2), 1-23.
- 박진옥 (2004). 인터넷 커뮤니티 활동을 병행한 체계적 영유아부모교육 프로그램 적용 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 방승희 (2012). 어린이집 부모참여 활성화 프로그램 구성 및 적용. 중앙대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 보건복지가족부 (2009). **2009년도 보육사업안내**. 서울 : 보건복지가족부.
- 보건복지가족부 (2009). **아이사랑플랜 2009-2012**. 서울 : 보건복지가족부.
- 보건복지가족부 (2010). **2010년도 보육사업안내**. 서울 : 보건복지가족부.
- 보건복지가족부 (2011). **2011년도 보육사업안내**. 서울 : 보건복지가족부.
- 보건복지가족부 (2012). **2012년도 보육사업안내**. 서울 : 보건복지가족부.
- 보건복지가족부 (2013). **2013년도 보육사업안내**. 서울 : 보건복지가족부.
- 보건복지부 (1991). **1991년도 보육사업지침**. 서울 : 보건복지부.
- 보건복지부 (1992). **1992년도 보육사업지침**. 서울 : 보건복지부.
- 보건복지부 (1993). **1993년도 보육사업지침**. 서울 : 보건복지부.
- 보건복지부 (1994). **1994년도 보육사업지침**. 서울 : 보건복지부.
- 보건복지부 (1995). **1995년도 보육사업지침**. 서울 : 보건복지부.
- 보건복지부 (1996). **1996년도 보육사업지침**. 서울 : 보건복지부.
- 보건복지부 (1997). **1997년도 보육사업지침**. 서울 : 보건복지부.
- 보건복지부 (1998). **1998년도 보육사업지침**. 서울 : 보건복지부.
- 보건복지부 (1999). **1999년도 보육사업안내**. 서울 : 보건복지부.
- 보건복지부 (2000). **2000년도 보육사업안내**. 서울 : 보건복지부.
- 보건복지부 (2001). **2001년도 보육사업안내**. 서울 : 보건복지부.
- 보건복지부 (2002). **2002년도 보육사업안내**. 서울 : 보건복지부.
- 보건복지부 (2003). **2003년도 보육사업안내**. 서울 : 보건복지부.
- 보건복지부 (2004). **2004년도 보육사업안내**. 서울 : 보건복지부.
- 손인숙, 송진숙 (2004). 부모와 교사간의 연계교육 및 유아-교사간의 상호작용의 질에 따른 유아의 적응에 대한 연구. **한국영유아보육학회지**, 39, 111-128.
- 심윤희(2013). 부모참여에 대한 취업모의 인식, 공공기관 직장 어린이집을 중심으로. **유아교육, 보육복지연구**, 17(2), 5-27.
- 신나리, 안재진(2012). 맞벌이 가정 영유아의 어린이집 이용시간에 영향을 미치는 요인. **한국생**

- 활과학회지**, 21(5), 863-874.
- 양옥승, 신은미 (2001). 유아교육, 보육기관 평가인증제 모형(안)의 평가인증기준에 대한 학부모의 인식. **열린유아교육연구**, 6(3), 117-134.
- 여성가족부 (2006). **2006년도 보육사업안내**. 서울 : 여성가족부.
- 여성가족부 (2006). **새싹플랜-제1차 중장기 보육계획(2006-2010)**. 서울 : 여성가족부.
- 여성가족부 (2007). **2007년도 보육사업안내**. 서울 : 여성가족부.
- 여성가족부 (2008). **2008년도 보육사업안내**. 서울 : 여성가족부.
- 여성부 (2005). **2005년도 보육사업안내**. 서울 : 여성부.
- 이경화, 김연진, 배지현 (2009). 자녀이해 및 발달지원을 위한 부모역할 프로그램의 의미: 프로그램 램프 의미와 경험적 의미를 중심으로. **한국영유아보육학회지**, 59, 57-80.
- 이명순 (2011). 보육시설 부모참여에 대한 시설장과 부모의 인식. **유아교육학논집**, 15(4), 23-43.
- 이은혜, 최혜영, 박주희 (2003). 어린이집 프로그램에 대한 부모관점의 평가. **유아교육연구**, 23(3), 241-259.
- 이정숙 (2007). 보육시설 평가인증 참여시설과 비참여시설에 대한 어머니의 평가. **아동학회지**, 16(3), 253-264.
- 이종은 (2005). 천안·아산지역 보육시설에 대한 부모의 인식, 만족도, 보육요구에 관한 연구. **한국영유아보육학회지**, 41, 111-136.
- 이현섭 (1997). 보육시설의 부모교육 프로그램 실태와 개선방안. **진주산업대논문집**, 36, 161-180.
- 임원선 (2005). 포괄적보육서비스에 따른 저소득 부모의 보육만족도에 관한 연구. **한국영유아보육학회지**, 41, 199-219.
- 장혜자, 김정화 (2009). 영유아 보육기관 급식 및 영양정보서비스에 관한 학부모의 만족도 및 인식도 조사. **한국영유아보육학회지**, 58, 1-19.
- 정계숙, 유미숙, 차지량, 박희경 (2013). 메타분석을 통한 유아기와 아동기 자녀 부모 대상 부모교육 프로그램의 효과 연구. **한국보육지원학회지**, 9(3), 365-387.
- 정영숙 (1998). 대상에 따른 부모교육 프로그램 변별화 요구. **한국영유아보육학회지**, 14, 27-52.
- 정영희 (2009). 보육시설 평가인증제에 관한 부모의 인식연구-평가인증시설을 중심으로. **유아교육, 보육행정연구**, 13(4), 313-332.
- 정유정, 박경일 (2012). 보육서비스의 질이 학부모 충성도에 미치는 영향에 관한 연구. **한국영유아보육학회지**, 72, 231-262.
- 정효정 (2012). 가정 양육 기회가 박탈된 무상 보육의 문제점과 제언. **한국영유아보육학회지**, 73, 459-472.
- 조복희, 이옥, 이진숙, 한유미 (2003). 지역사회 공공보육시설 설치를 위한 학부모의 인식 연구. **한국영유아보육학회지**, 35, 259-281.
- 조윤경, 김경혜 (2005). 통합보육시설 재원 장애아동 부모에 대한 가족기능강화 프로그램이 가족 삶의 질에 미치는 영향. **한국영유아보육학회지**, 42, 157-180.
- 한경남 (2012). 다문화가정 어머니들의 자녀양육을 위한 부모교육에 대한 요구. **한국영유아보육학회지**, 73, 171-190.
- 현은강, 최혜란 (1996). 유아기 자녀의 보육상황에 대한 부모의 보육인지도와 보육만족도. **한국영유아보육학회지**, 11, 145-172
- 현정환 (2005). 저출산 시대의 보육서비스에 대한 부모의 욕구. **한국보육학회지**, 5(2), 157-170.

## ABSTRACT

This study analyzed the policies related to parents in child care centers from 1991 to 2013 as shown in the guidance for child care business book published by the government and accredited journals by the National Research Foundation. Policies related to parents in child care centers were divided into the following periods: 1) the period of passive parent education focused on low-income families (1991-1994), 2) the period of relief for dual-income families (1995-1997), 3) the period of relief for adoption families and the practice of child care support services (2004-2007), 4) the period of active parent involvement (2008-2013). On the other hand, the research trends of parent education in child-care centers were as follows: 1) the survey of parent education was the most common at first, 2) the studies of the role and disposition of parents occupied the bulk, 3) the studies of parents' needs and satisfaction on parent involvement appeared plenty, 4) the studies of the personalized parent education increased. Consequently, the need for home care services and the importance of parents' education were suggested.

▶*Key Words* : *child care center, policies related to parents, parent education*

논문투고 2014. 02. 15.  
수정원고접수 2015. 01. 16.  
최종게재결정 2015. 02. 03.