

병영현장실습과 전공만족도와의 관계 연구

- 부사관과를 중심으로 -

임계환*

요 약

본 연구는 전문대학교 부사관과 학생의 병영현장실습과 전공만족도와의 관계를 알아보는 서술적 연구이다. 전국 전문대학교 부사관과 학생 370명을 대상으로, 자료 수집은 구조화된 설문지를 이용하여 2015년 4월 6일에서 4월 10일까지 시행되었다. 자료 분석은 SPSS/WIN 20.0 프로그램을 이용하여 frequency, t-test, ANOVA와 scheffe's test Pearson' correlation coefficients로 분석하였다. 연구 결과, 병영현장실습 성과 정도는 안보관련 교육, 전공선택 동기, 졸업 후 희망 진로분야에서 유의한 차이가 있었고, 전공만족도 정도는 안보관련 교육, 전공선택 동기, 졸업 후 희망 진로분야, 원하는 병영현장실습 대상에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 병영현장실습 성과 정도와 전공만족도간의 관계는 통계적으로 유의한 상관관계($r=.59$, $P<.001$)를 나타냈다. 본 연구는 선행연구가 미흡했던 부사관과 학생의 병영현장실습, 전공만족도과의 관계를 확인하여 합리적인 교수학습 전략 및 교육과정 개발에 근거자료를 제시하였다는 점에서 그 의의를 찾을 수 있다.

A study on the Relationships between Military field experience and Major satisfaction

- On the focus of noncommissioned officer's department -

Lim Gye Hwan*

ABSTRACT

This study a Descriptive research to examine the relationships between Military field experience and Major satisfaction, On the focus of noncommissioned officer's department of College. The data was collected from 370 College students, April 6 to April 10, 2015. Descriptive statistics, frequency, t-test, ANOVA, scheffe test, and pearson correlation analysis were performed using SPSS/WIN 20.0 program. Results: In critical Military field experience, there were significant differences in Security-related education, training Major selection motiveage and Hope career field after graduation. And Major satisfaction has a positive relationships between Military field experience($r=.59$, $P<.001$). Conclusion: To enhance problem process ability for noncommissioned officer's department of College, it is necessary to develop teaching program and curriculum.

Key ward : Military field experience, Major satisfaction, **noncommissioned officer's department**

1. 서 론

1.1 연구의 필요성

1998년 IMF의 위기를 겪은 이 후 사회적 복잡한 환경변화와 평생 안정된 직업을 선호하는 청년층의 직업관, 또한 한반도 안보상황을 고려한 병력감소와 첨단기술 확보를 고려할 때 전문화된 인력을 육성하기 위해 군 전투력 발휘의 중추인 부사관의 육성이 필요하다. 이런 시점에서 전문대학교에 부사관과가 2005년 10개 대학에 개설되었으며, 현재는 전국 60여 개 대학에서 개설 운영하고 있다[1].

이와 같이 대학에서는 우수한 예비 부사관을 양성하여 졸업 후 상대적으로 안정된 취업과 직장을 선택할 수 있는 사회적 기여를 할 수 있으며, 군에서는 전문성과 기술을 갖춘 우수인력을 획득할 수 있게 되었다. 교육과정은 군에서 요구하는 맞춤형(주문식)교육에 근거하고 있으며, 필수 과목과 권장요망과목으로 구분되어 있는 데 병영현장실습은 군에서 요구하는 대표적인 필수과목이다.

현장실습은 학교 밖의 일터에서 실제로 일을 수행해봄으로써 얻게 되는 직접적인 경험이라 할 수 있다. Beard(1998)는 현장경험교육을 학교교육과정의 일부로서 학생을 재학 중에 현장에 참여시켜 교양적 혹은 직업적으로 필요한 교육경험을 얻도록 하는 프로그램이라고 하였다[2].

현장실습의 필요성에 대해서는 공감하고 있으나 현장실습의 목적이 단순히 산업체현장의 경험을 하는 데 있다고 생각하고 있어 전공분야에 관한 실습이라는 정확한 인식이 요구된다[3]. 또한, 현장실습을 필수 교과목으로 이수한 학생이 실습에 대한 인식이 더 높은 것으로 나타나 학교에서는 현장실습에 대한 비중을 높이는 방안을 고려한 교육과정의 개선이 필요하다고 인식되고 있다[4].

전공만족은 개인을 둘러싼 환경과 밀접한 관련을 맺고 있으며, 정적인면과 지적인면의 상호작용을 통해 표현된다고 할 수 있으며[5], 이러한 전공만족도는 높으면 높을수록 학교생활에 적응을 잘하고, 졸업 후의 진로에도 긍정적인 영향을 미치게 된다[6].

우리나라 대학생들의 전공학과에 대한 만족은 전공의 교과내용에 대한 만족, 교수-학생간의 관계에 대한

만족, 전공학문에 대한 일반적 관심에 따른 만족의 세 개의 요인으로 구성된다고 볼 수 있다[7].

현장실습과 전공만족도와 관련된 선행연구는 주로 미용, 보건, 교육 분야에 제한된 연구가 많았으며, 특히, 부사관과 전문대학생을 대상으로 한 연구는 거의 전무한 실정이다.

이에 본 연구는 전문대학교 부사관과 학생을 대상으로 병영현장실습, 전공만족도와의 관계를 확인하여 전문대학교 부사관과 학생의 합리적인 교수학습 전략 및 교육과정 개발에 근거자료를 마련하고자 한다.

1.2 연구의 목적

본 연구의 목적은 전문대학교 부사관과 학생의 병영현장실습과 전공만족도와의 관계를 알아보는 것이며 다음과 같다.

첫째, 전문대학교 부사관과 학생들의 일반적 특성을 파악한다.

둘째, 전문대학교 부사관과 학생들의 병영현장실습과 전공만족도 정도를 파악한다.

셋째, 전문대학교 부사관과 학생들의 일반적 특성에 따른 병영현장실습성과와 전공만족도 정도의 차이를 파악한다.

넷째, 전문대학교 부사관과 학생들의 병영현장실습 성과와 전공만족도 정도의 상관관계를 파악한다.

1.3 용어의 정의

1.3.1 병영 현장실습

현장실습이란 현장 적응력과 창의력을 지닌 인재 양성을 위해 대학과 군이 공동으로 참여하여 기간 동안 부대에서 실습교육을 실시하고 이를 통해 학점을 부여하는 제도를 말하며[8], 본 연구에서 병영현장실습이란 대학과 군이 학군체휴협정에 따라 실시하는 과정으로 실습생의 보다 효과적인 실습을 위해 부대 차원에서 적합한 실습환경제공과 실습생을 적극적으로 받아들이고 협조하려는 부대의 배려정도, 실습지도 체계의 적절성, 실습내용의 적절성 등으로 실습기관으로 적합한지에 대해 측정하였다.

1.3.2 전공 만족도

전공만족도는 개인이 설정한 진로나 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 자신이 소속한 학과를 평가하는 판단과정의 산물[9]로서, 본 연구에서는 조원숙[6]이 개발한 전공학과 만족도를 수정, 보완한 것을 사용하여 측정하였다.

2. 연구 방법

2.1. 연구 설계

본 연구는 전문대학교 부사관과 학생의 병영현장실습과 전공만족도와의 관계를 알아보기 위한 서술적 조사연구이다.

2.2. 연구 대상

본 연구의 조사 대상자는 해병대와 학군제휴협정을 맺고 있는 전국 전문대학교 8개 대학의 학생을 대상으로 하였다<표1>.

<표 1> 대학별 연구 대상자 현황

| 대학교 | 인원 | | 비고 |
|-------|-----|-----|----|
| | 1학년 | 2학년 | |
| A 대학교 | 29 | | |
| B 대학교 | 46 | | |
| C 대학교 | | 39 | |
| D 대학교 | 24 | | |
| E 대학교 | 20 | 18 | |
| F 대학교 | | 29 | |
| G 대학교 | 78 | | |
| H 대학교 | 50 | 37 | |
| 계 | 247 | 123 | |

설문지는 384부를 배부하여 질문한 설문지에 대한 답변 중 빠진 부분이 있거나 부적절한 답을 한 경우를 제외한 370부를 최종분석 하였다.

3. 연구 도구

본 연구의 도구는 구조화된 질문지를 사용하였으며 질문지의 내용은 대상자의 제 특성 11개 문항, 병영현장실습에 관한 측정도구 12개 문항, 전공 선택 만족도 측정도구 5개 문항 등 총 28개 문항으로 구성되었다.

3.1 병영현장실습에 관한 측정도구

병영현장실습 성과를 측정하기 위하여 선행연구에서 김선환(2007), 강보라(2012)가 사용한 척도를 바탕으로 본 연구에 맞도록 수정·보완하여 사용하였다. 이 도구는 총 12문항으로 실습기관의 실습환경 수준(4문항), 실습기관의 실습내용의 적절성(4문항), 진로영향에 대한 기대 속성(2문항), 자아발전 기대 속성(2문항) 등으로 이루어져 있으며 각 문항은 1점부터 4점까지 Likert 척도를 사용하였다. 부정적인 문항은 역 환산 처리하였다.

3.2 전공 선택 만족도 측정도구

전공 선택 만족도를 선행연구에서 조원숙(2009), 김주경(2012)이 사용한 척도를 바탕으로 본 연구에 맞도록 수정, 보완하여 사용하였다. 이 도구는 총 5문항으로 1점부터 4점까지 Likert 척도를 사용하였다.

4. 자료수집 방법 및 윤리적 고려

본 연구의 자료 수집은 2015년 4월 6일에서 4월 10일까지 5일간 시행되었다. 설문조사는 직접대상자에게 연구의 목적과 방법, 익명성의 보장, 연구 참여자로서의 권리 등을 설명한 후 설문지를 배부, 직접 응답하도록 하여 연구대상자의 윤리적 측면을 보호하였다. 설문 응답에는 30분 정도가 소요되었다.

5. 자료 분석 방법

수집된 자료는 SPSS/WIN 20.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며 분석방법을 다음과 같다.

- 1) 대상자의 일반적 특성은 실수와 백분율로 분석하였다.
- 2) 대상자의 병영현장실습 성과 정도, 전공만족도 정도는 평균과 표준편차로 분석하였다.
- 3) 대상자의 일반적 특성에 따른 병영현장실습 성과 정도와 전공만족도 t-test, ANOVA와 scheffe's test 로 분석하였다.
- 4) 대상자의 병영현장실습 성과 정도와 전공만족도 정도간의 상관관계는 Pearson' correlation coefficients 로 분석하였다.

6. 연구의 제한점

본 연구는 전국 전문대학교 중 해병대와 학군제휴 협정이 체결되어 있는 8개 대학 부사관과에 재학 중인 학생들을 대상으로 수행된 결과이므로 전체 전문대학교 학생에게 적용하여 일반화하기에는 다소 한계가 있다.

7. 연구 결과

7.1 연구 대상자의 일반적 특성

대상자의 일반적 특성을 살펴보면 성별은 남자가 70.8%, 여자는 29.27% 이었으며, 학년별로는 1학년이 66.2%, 2학년이 33.8 이었다. 대학별 참여인원은 D 대학이 23.5%로 가장 많았고, 종교는 없음이 53.5%, 기독교 21.4% 순이었다. 안보관련 교육 경험은 2회 이상이 55.3%, 1회가 25.1%로 대부분 경험이 있는 것으로 나타났다. 전공 선택 동기는 군사학문 관심이 39.25%, 적성고려가 33.05%, 취업에 유리해서가 14.6% 의 순 이었으며, 졸업 후 희망 진로분야는 육군 부사관 40.3%, 해병대부사관 24.1%, 공군부사관 11.9%, 해군부사관 10.0%의 순으로 나타났다. 또한 원하는 병영현장실습 대상기관은 육군 34.33%, 해병대 25.1% 이었으며, 이전에 군 병영체험경험은 없음이 51.1%, 있음이 48.9%로 비슷하였다. 이번 병영현장실습을 통해 가장 도움이 되었던 내용은 공수기초훈련 28.4%, 체력단련의 중요성 인식 23.8%, 가치관 정립

20.5%, 유격기초훈련 13.2%, 그리고 제식훈련과 IBS/KAAV 훈련이 각각 7%로 나타났다.<표 2>.

<표 2> 대상자의 일반적 특성 (N=370)

| 특성 | 구분 | 실수 | 백분율(%) | |
|----------------|---------------|---------|--------|------|
| 성별 | 남자 | 262 | 70.8 | |
| | 여자 | 108 | 29.2 | |
| 학년 | 1 | 245 | 66.2 | |
| | 2 | 125 | 33.8 | |
| 종교 | 없음 | 198 | 53.5 | |
| | 기독교 | 79 | 21.4 | |
| | 천주교 | 24 | 6.5 | |
| | 불교 | 69 | 18.6 | |
| | 경제 수준 | 상 | 30 | 8.1 |
| | 중 | 243 | 65.7 | |
| | 하 | 97 | 26.2 | |
| | 연보관련 교육여부 | 없음 | 72 | 19.5 |
| | | 1회 | 93 | 25.1 |
| | 2회 이상 | 205 | 55.3 | |
| | 전공선택 동기 | 군사학문 관심 | 145 | 39.2 |
| | | 주위권유 | 40 | 10.8 |
| | 적성고려 | 122 | 33.0 | |
| | 성적고려 | 9 | 2.4 | |
| 취업유리 | 54 | 14.6 | | |
| 졸업 후 희망 진로분야 | 육군부사관 | 149 | 40.3 | |
| | 해군부사관 | 37 | 10.0 | |
| | 공군부사관 | 44 | 11.9 | |
| | 해병대부사관 | 89 | 24.1 | |
| | 3사(장교)편입 | 41 | 11.1 | |
| | 기타 | 10 | 2.7 | |
| | 원하는 병영 현장실습대상 | 육군 | 127 | 34.3 |
| 해군 | | 38 | 10.3 | |
| 공군 | | 75 | 20.3 | |
| 해병대 | | 93 | 25.1 | |
| | 3사 | 37 | 10.0 | |
| | 이전 병영체험 경험 | 무 | 189 | 51.1 |
| 유 | | 181 | 48.9 | |
| 병영현장실습이 도움된 내용 | 가치관정립 | 76 | 20.5 | |
| | 체력단련 중요 | 88 | 23.8 | |
| | 제식훈련 | 26 | 7.0 | |
| | 공수기초훈련 | 105 | 28.4 | |
| | 유격기초훈련 | 49 | 13.2 | |
| IBS/KAAV훈련 | 26 | 7.0 | | |

7.2 연구 대상자의 병영현장실습 성과정도, 전공만족도 정도

전문대학교 부사관과 학생의 병영현장실습 성과의 평균 점수는 39.67로 중간 이상으로 나타났으며, 전공 만족도의 평균 점수 17.65로 나타났다<표 3>.

<표 3> 병영현장실습, 전공만족도정도 (N=370)

| 변수 | 평균±표준편차 | 평균편점±표준편차 |
|--------|------------|-----------|
| 병영현장실습 | 39.67±6.24 | 3.31±0.52 |
| 전공만족도 | 17.65±2.41 | 3.53±0.48 |

7.3 연구 대상자의 일반적 특성에 따른 병영 현장실습 정도, 전공만족도 정도

대상자의 일반적 특성에 따른 병영현장실습 성과 정도는 안보관련 교육(F=3.23, $p=.041$), 전공 선택 동기(F=5.38, $p<.001$), 졸업 후 희망 진로분야(F=2.94, $p=.013$)에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

사후검정을 한 결과, 안보관련 교육, 전공 선택 동기, 졸업 후 희망 진로분야는 통계적으로는 유의하였으나 군별로는 차이가 없었다. 대상자의 일반적 특성에 따른 전공만족도 정도는 안보관련 교육(F=4.23, $p=.014$), 전공 선택 동기(F=6.69, $p<.001$), 졸업 후 희망 진로분야(F=2.83, $p=.016$), 원하는 병영현장실습 대상(F=2.47, $p=.044$)에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 사후검정을 한 결과, 안보관련 교육여부에서 '2회 이상' 군이 '없음' 군보다 전공만족도가 높았고, 전공 선택 동기, 졸업 후 희망 진로분야, 원하는 병영현장실습 대상은 통계적으로는 유의하였으나 군(群)별로는 차이가 없게 나타났다<표 4>.

<표 4 > 대상자의 일반적 특성에 따른 병영현장실습, 전공만족도 정도의 차이 (N=370)

| 특성 | 구분 | 병영현장실습 | | | 전공 만족도 | | |
|--------------|--------------------|------------|---------|---------|------------|---------|-----------|
| | | 평균±표준편차 | t/F (p) | Scheffe | 평균±표준편차 | t/F (p) | Scheffe |
| 성별 | 남자 | 40.62±6.50 | -0.797 | | 17.78±2.35 | 1.64 | |
| | 여자 | 38.81±5.54 | (.428) | | 17.33±2.54 | (.103) | |
| 학년 | 1 | 40.65±6.31 | 1.80 | | 17.73±2.41 | 0.95 | |
| | 2 | 38.81±5.54 | (.074) | | 17.46±2.41 | (.341) | |
| 학교 | A 대학교 ^a | 41.10±4.77 | 5.32* | d>c,e | 18.28±2.03 | 4.66 | a,b,c,h>e |
| | B 대학교 ^b | 40.70±2.44 | (<.001) | h>e | 17.98±2.41 | (<.001) | |
| | C 대학교 ^c | 37.54±6.97 | | | 18.03±2.17 | | |
| | D 대학교 ^d | 43.75±4.75 | | | 18.13±2.38 | | |
| | E 대학교 ^e | 36.26±6.35 | | | 15.87±2.53 | | |
| | F 대학교 ^f | 39.52±5.72 | | | 17.62±2.18 | | |
| | G 대학교 ^g | 38.65±6.96 | | | 17.26±2.64 | | |
| | H 대학교 ^h | 40.91±5.25 | | | 18.09±2.08 | | |
| 종교 | 없음 | 39.35±6.26 | 2.40 | | 15.54±2.49 | 0.97 | |
| | 기독교 | 40.33±5.16 | (.068) | | 18.25±2.17 | (.408) | |
| | 천주교 | 41.36±5.41 | | | 17.90±2.38 | | |
| | 불교 | 39.12±6.54 | | | 17.53±2.41 | | |
| 경제수준 | 상 | 38.58±7.47 | 1.40 | | 17.38±2.14 | 0.37 | |
| | 중 | 40.11±5.82 | (.243) | | 17.74±2.36 | (.778) | |
| | 하 | 36.62±4.84 | | | 17.51±2.61 | | |
| 연보관련 교육여부 | 없음 ^a | 38.03±7.76 | 3.23 | | 17.81±2.38 | 4.34 | c>a |
| | 1회 ^b | 40.32±5.89 | (.041)* | | 17.83±2.23 | (.014)* | |
| | 2회 이상 ^c | 39.94±5.71 | | | 16.90±7.79 | | |
| 전공선택 동기 | 군사학문 관심 | 40.93±5.40 | 5.38* | | 18.18±2.19 | 6.69* | |
| | 주위권유 | 37.55±8.18 | <.001 | | 16.70±2.74 | (<.001) | |
| | 적성고려 | 40.10±5.44 | | | 17.83±2.28 | | |
| | 성적고려 | 37.11±9.35 | | | 17.33±2.12 | | |
| | 취업유리 | 37.28±6.85 | | | 16.56±2.54 | | |
| 졸업 후 희망 진로분야 | 육군부사관 | 40.21±5.62 | 2.94 | | 17.60±2.34 | 2.83 | |
| | 해군부사관 | 38.43±5.86 | (.013)* | | 17.32±2.59 | (.016)* | |
| | 공군부사관 | 38.41±6.31 | | | 17.30±2.71 | | |
| | 해병대부사관 | 41.01±5.01 | | | 18.13±2.06 | | |

| | | | | | |
|------|------------|-------------|--------|------------|---------|
| | 3사(장교)편입 | 38.10±8.76 | | 17.93±2.21 | |
| | 기타 | 36.10±10.13 | | 15.50±3.75 | |
| 원하는 | 육군 | 39.99±5.64 | 2.02 | 17.59±2.35 | 2.47 |
| 병영현장 | 해군 | 38.45±5.76 | (.091) | 16.95±2.55 | (.044)* |
| 실습대상 | 공군 | 38.43±7.45 | | 17.31±2.62 | |
| | 해병대 | 40.82±5.92 | | 18.02±2.30 | |
| | 3사 | 39.41±6.45 | | 18.30±2.07 | |
| 이전병영 | 무 | 34.40±6.15 | -0.79 | 17.59±2.39 | -0.44 |
| 체험경험 | 유 | 39.92±6.35 | (.428) | 17.70±2.44 | (.659) |
| 병영현장 | 가치관정립 | 39.72±6.55 | 1.89 | 17.71±2.50 | 1.54 |
| 실습이 | 체력단련중요 | 39.90±5.18 | (.095) | 17.18±2.47 | (.176) |
| 도움 된 | 제식훈련 | 42.38±4.91 | | 18.54±2.27 | |
| 내용 | 공수기초훈련 | 38.50±6.31 | | 17.60±2.28 | |
| | 유격기초훈련 | 39.67±7.89 | | 17.90±2.40 | |
| | IBS/KAAV훈련 | 40.65±5.40 | | 17.85±2.46 | |

7.4 대상자의 병영현장실습과 전공 만족도 정도의 관계

전문대학교 부사관과 학생의 병영현장실습 성과 정도와 전공만족도 정도간의 상관관계를 조사한 결과 병영현장실습 성과와 전공만족도와의 관계도 중정도 이상의 순 상관관계($r=.59, p<.001$)가 있는 것으로 나타나 병영현장실습 성과 정도가 높을수록 전공만족도 정도가 높아짐을 알 수 있었다<표 5>.

<표 5> 대상자의 병영현장실습 정도와 전공만족도 정도와의 상관관계 (n=370)

| | 병영현장실습 | 전공만족도 |
|--------|---------------------|-------|
| 병영현장실습 | 1 | |
| 전공만족도 | .59 ($p<.001$) | 1 |

8. 결 론

본 연구는 전문대학교 부사관과 학생의 병영현장실습과 전공만족도와의 관계를 알아보기 위해 시행되었다.

이제까지 현장실습과 전공만족도와 관련된 연구는

미용, 보건, 교육 분야에서 주로 연구가 이루어졌으나 본 연구는 부사관과 전문대학생을 대상으로 시행하여 전문대학교 부사관과 학생의 합리적인 교수학습 전략 및 교육과정 개발에 근거자료를 제시하는 데 의의가 있다.

연구 결과, 전문대학교 부사관과 학생의 병영현장실습 성과 정도는 중간 이상(39.67)이었으며, 전공만족도의 평균 점수는 17.65로 나타났다.

대상자의 일반적 특성에 따른 병영현장실습 성과 정도는 안보관련 교육($F=3.23, p=.041$), 전공선택 동기($F=5.38, p<.001$), 졸업 후 희망 진로분야($F=2.94, p=.013$)에서 통계적으로 유의한 차이를 보였으며, 사후검정을 한 결과 각 군(群)별로는 차이가 없었다. 또한, 대상자의 일반적 특성에 따른 전공만족도 정도는 안보관련 교육 여부($F=4.34, p=.014$), 전공 선택 동기($F=6.69, p<.001$), 졸업 후 희망 진로분야($F=2.83, p=.016$), 원하는 병영현장실습 대상($F=2.47, p=.044$)에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 성별이나 학년 별에서는 유의미한 차이가 없게 나타났다. 그리고 병영현장실습 성과 정도와 전공만족도는 양의 상관관계를 나타내 병영현장실습 성과 정도가 높을수록 전공만족도 정도가 높아짐을 알 수 있다. 다만, 대학별로 병영실습 만족도에서 다소 차이가 있는 것으로 나타났는데 이는 대학별 교과 과정에서 비롯된 것으로 사료된다. 따라서 전문대학교 부사관과 학생의 병영현장실습의 성과와 전공만족도를 증진시킬 수 있도록 표준화된 커리큘럼 개발이 필요하다고 보며, 향후 NCS 교과과정 반

영될 수 있도록 추가적인 연구가 필요하다고 본다. 이러한 시사점을 던져주고 있음에도 다음과 같은 한계점을 가지고 있다. 전문대학교 부사관과 병영현장실습 및 전공만족도와 관련된 선행연구가 거의 없어 충분히 논의 할 수 없어 향후 많은 연구가 이루어져야 하며, 또한 일개 군(軍)과 체결되어 있는 전문대학교 부사관과 학생들을 대상으로 이루어졌으므로 연구 결과를 전국 대학교에 일반화하기에는 한계가 있다. 따라서 향후 대상 범위를 넓힌 반복연구가 수행되어 지기를 제언한다.

참고 문헌

[1] 한국 전문대학교협의회, 전국 전문대학 편람, 서보 미디어, pp 21. 2012.

[2] 변보배, 청소년 관련 전공대학생의 현장실습만족도와 진로결정 및 전문직정체성과의 관계에 관한 연구, 명지대학교 사회교육대학원 석사학위논문, 2011.

[3] 박상춘, 공업계 고등학교 전자과 현장실습 실태에 관한 조사연구, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문, 2002.

[4] 이희정, 산학협동에 대한 현장실습생의 인식이 실습생 만족에 미치는 영향, 세종대학교 대학원 석사학위논문, 2005.

[5] 안희진, 자아 존중감, 신체매력 지각이 전공 만족에 미치는 영향, 중앙대학교 의약식품 대학원 석사학위논문, 2011.

[6] 조원숙, 대학생의 전공 - 흥미 일치도에 따른 전공만족도 및 학업성취도와의 관계. 대진대학교 교육대학원 석사학위논문, 2009.

[7] 김주경, 대학생의 진로미결정 수준이 전공만족도와 직장선택에 미치는 영향, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문, 2012.

[8] 교육과학기술부, 현장실습 운영 매뉴얼, 2013.

[9] 하혜숙, 대학생의 학과만족과 학교만족에 대한 연구, 서울대학교 석사학위논문, 1999.

[10] Kanno, H., Koeske, F.(2010) MSW Students' satisfaction with their field placement: The role of preparedness and supervision quality. *Journal*

of Social Work Education. 46(1)

[11] Fortune, A. E., Cavazos, A., Lee., M(2005) Special Section: Field Education in Social Work Achievement Motivation and outcome in Social Work Field Education. *Journal of Social Work Education.* 41(1)

[저자 소개]



임계환 (Gye-hwan Lim)

1886년 2월 : 해군사관학교
경영과학(공학사)
1990년 2월 : 국방대학교 운영분석
(공학석사)
2013년 3월 : 부경대학교 일반대학원
경영학과 (박사수료)
2007년 9월 - 현재 경남정보대학교
교수

email : limkh@eagle.kit.ac.kr