

학교도서관 시설개선을 위한 요구조사 도구개발에 관한 연구

A Study on the Development of Needs Assessment Tool for School Library Facilities

김 성 준 (Sung-Jun Kim)*

목 차

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1. 서 론 | 3.1 한국도서관협회 기준 |
| 1.1 연구의 필요성과 목적 | 3.2 IFLA 학교도서관 가이드라인 |
| 1.2 연구방법 | 3.3 AASL 기준 |
| 1.3 선행연구 | 4. 요구조사 도구개발 |
| 2. 학교도서관 시설개선 | 4.1 시설특성 선정 |
| 2.1 시설개선의 법적근거와 과정 | 4.2 개념정의와 측정요소 선정 |
| 2.2 AASL의 시설계획 기준 | 4.3 요구조사 도구개발 |
| 3. 학교도서관 시설의 특성분석 | 5. 결 론 |

초 록

이 연구는 학교도서관 시설을 계획하고 개선하는 과정에서 이용자의 요구를 파악할 수 있는 표준화된 조사도구를 개발하는 것을 목적으로 하고 있다. 이를 위해 한국도서관협회의 기준, IFLA의 학교도서관 가이드라인, AASL의 기준에서 공통적으로 제시하고 있는 학교도서관의 시설특성을 파악하였고, 요구조사 도구에 반영되어야 할 특성으로 교육적 활용성, 시설 접근성, 자료 접근성, 쾌적한 환경, 심미성, 공간성, 편리성, 정보기술, 업무 효율성, 확장성의 10개 특성을 선정하였다. 그리고 각 특성을 측정할 수 있는 요소를 우리 도서관 상황을 고려하여 선택하였다. 이 연구에서 제시한 요구조사 도구는 설문지 방식으로 계량적 데이터를 용이하게 얻을 수 있도록 설계되었고, 학교도서관 상황에 따라 조사도구를 변형하여 사용할 수 있는 방법을 추가적으로 제시하였다.

ABSTRACT

This study aims at developing standardized needs assessment tool for school library facilities. To find common properties of school library facilities, this study explored KLA's *Standards for Korean Libraries*, IFLA's *The School Library Guidelines* and AASL's *Empowering Learners*. Through these standards 10 common properties are selected to include in the assessment tool. As the result, this study proposed needs assessment tool for school library facilities in form of survey and several ways to apply it according to each library situation.

키워드: 학교도서관, 학교도서관 시설, 도서관 시설계획, 요구조사 도구
School Library, School Library Facility, Library Facility Planning,
Needs Assessment Tool

* 전북 이리여자고등학교 사서교사(hakdoman@gmail.com)
논문접수일자: 2015년 7월 16일 최초심사일자: 2015년 7월 21일 게재확정일자: 2015년 8월 3일
한국문헌정보학회지, 49(4): 53-73, 2015. [http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2015.49.4.053]

1. 서론

1.1 연구의 필요성과 목적

흔히들 도서관의 3요소로 시설, 장서, 직원을 이야기한다. 물론 이 세 가지 요소의 중요성에 대해서 우선순위를 따지기는 어렵다. 왜냐하면 이 요소들은 도서관이 존재하고 운영되기 위한 필수불가결한 조건에 해당하기 때문이다. 그러나 이 중에서 도서관 시설이 갖는 의미를 되새겨보면, 시설은 나머지 요소인 장서를 축적하는 장소이며, 직원의 업무활동의 공간이며, 나아가 도서관이 제공하는 서비스의 물리적 토대로써 중요한 가치를 지니고 있다.

전통적 도서관 시설이 장서의 보존 공간에서 출발하였다면 최근에는 도서관 서비스와 이용자의 다양한 활동에 중점을 두는 방향으로 발전하고 있고, 이러한 흐름에 부합하는 시설을 갖추기 위해서는 도서관의 본질적 목적에 더하여 도서관 서비스와 이용자의 이용행태를 살펴보고, 이용자가 도서관 시설에 대해 무엇을 원하는지 적극적으로 조사하는 과정이 필요하다.

논점을 학교도서관으로 이동하면, 우리나라 학교도서관은 지난 2002년 정부의 학교도서관 활성화 정책에 힘입어 이후 5년이라는 짧은 시간 동안 '교실 2칸 규모'라는 표준화된 모델을 기준으로 설치되었다. 결과적으로 이 정책은 전국 대부분의 학교에 도서관 시설을 신속하게 설치하게 하였다는 점에서 성과를 높게 평가할 수 있다. 그러나 도서관 시설을 확보하고 개선하는 과정에서 학교 구성원의 요구를 파악하여, 학교의 상황과 특성에 부합하는 도서관 시설을 구성

원이 함께 만들어 가는 과정이 간과되었고, 그 결과 어디를 가든 비슷한 학교도서관 모습을 보게 되었다.

지난 2002년의 학교도서관 정책과 같은 중앙 정부의 전폭적 지원이 없다면 앞으로 학교도서관을 새롭게 개선해 나가는 것이 현실적으로 쉽지 않을 것으로 예상된다. 왜냐하면 국가 전체의 예산축소와 점진적인 학생 수의 감소에 따라 교육예산의 확보는 점차 더 어려운 문제가 되어가고 있기 때문이다. 따라서 향후 학교도서관 시설의 개선방향은 기존처럼 전국의 학교도서관을 대상으로 하기보다는 지역교육청과 단위 학교가 중심이 되어 소수의 학교를 대상으로 전개될 가능성이 크다.

보다 나은 학교도서관 시설에 대한 학교 구성원의 요구는 변함이 없다. 더욱이 현재 대부분의 학교도서관은 이미 10년이 훌쩍 넘은 시설을 기본으로 운영되고 있고, 국민수준의 향상에 따라 교육시설의 개선은 지속적으로 이어질 수밖에 없다. 학교도서관 시설을 개선하기 위해서는 국가 정책과 예산지원 이외에도 학교 구성원의 요구가 적극적으로 반영되어야 한다. 학교도서관 시설에 대한 요구조사는 이용자 중심의 학교도서관을 만들어 가고, 학교도서관의 교육적 활용성을 높이고, 이용자 요구에 대한 객관적 데이터를 제시함으로써 시설개선의 타당성을 뒷받침하고, 예산을 효과적으로 확보할 수 있는 근거로 활용될 수 있다.

이 연구는 단위학교가 중심이 되어 학교도서관 시설을 개선할 때, 시설개선의 우선순위를 결정하는데 도움을 줄 수 있는 표준화된 요구조사 도구를 개발하는 것을 목적으로 하고 있다. 이 연구를 통해 제안하고자 하는 요구조사 도구

는 학교도서관 시설을 개선하는 실제 과정에서 용이하게 적용될 수 있을 뿐만 아니라 현재의 시설수준에 대한 평가도구로도 활용될 수 있다. 또한 거시적 측면에서 전국 다수의 학교를 대상으로 학교도서관 시설에 대한 요구조사를 실시할 경우 최근의 학생과 교사들은 어떤 유형의 학교도서관 시설을 원하는지 전반적인 경향성을 살펴볼 수도 있다.

1.2 연구방법

1.2.1 요구조사 도구의 성격

이 연구를 통해 개발하고자 하는 요구조사 도구는 개별 도서관뿐만 아니라 모든 학교도서관에 적용할 수 있는 표준도구로서의 성격을 갖추하고자 한다. 물론 모든 학교는 교육기관으로서 지녀야 할 공통적 성격에 더하여 각 학교마다 지니는 특별한 목적과 상황이 있다. 따라서 학교도서관 시설에 대해서도 일반적 요구에 더해 각 학교의 특성을 반영한 구체적인 요구가 수렴되어야 하지만 이 경우 각 학교마다 자체적인 요구조사 도구를 개발해서 사용하기가 쉽지 않다.

이러한 상황을 고려하면 모든 학교도서관에 해당하는 공통된 시설특성을 바탕으로 표준화된 요구조사 도구를 개발하여 적용하는 것이 보다 효율적이며, 이후 개별 학교의 구체적 요구는 표준화된 도구를 참고하여 단위학교의 특성에 따라 일부 요소를 변경하거나 추가하여 적용할 수 있다.

학교도서관 시설에 대한 요구를 조사하는 방식에는 특정 대상자를 선정하여 개선하고자 하는 방향에 맞추어 면담을 하거나, 브레인스토밍

과 같이 자유로운 생각을 구체적 아이디어로 좁혀가는 방법과 같이 다양한 기법이 적용될 수 있다. 하지만 효율성 측면에서 계량화된 요구조사 방식이 보다 큰 장점을 지닐 것으로 예상할 수 있다. 왜냐하면 전자의 방식들은 여러 요구를 구체적 자료로 표현하기 위해 많은 과정을 거쳐야하기 때문에 조사자의 높은 전문성이 필요하며, 전체 이용자를 대상으로 요구조사를 실시하기도 어렵다. 하지만 계량화된 요구조사 방식은 짧은 시간 동안 전체 이용자를 대상으로 의견을 수렴하여 수치로 표현할 수 있기 때문에 시설개선에 대한 우선순위를 결정하기가 쉽고, 시설개선과 예산확보를 위한 객관적인 근거자료로 폭 넓게 활용될 수 있다.

다음으로 요구조사 도구가 사용되는 상황을 고려하여 다양한 적용 방식을 제안하고자 한다. 우선 조사도구의 기본적 목적에 부합하도록 도서관에 대해 어떤 부분을 중요하게 생각하는지 파악하는 방식을 기본형으로 제안하고자 한다.

그러나 이 경우 이용자는 도서관 시설의 모든 요소를 다 원한다고 응답할 가능성이 높기 때문에 요구가 다소 추상적으로 나타날 수 있으며, 시설개선의 우선순위를 쉽게 결정하기 어려울 수 있다. 그리고 이미 전국 대부분의 학교에 도서관 시설이 갖추어져 있기 때문에 향후 도서관 시설의 개선은 신설과 이전보다는 기존 시설을 개선하는 방식으로 전개될 가능성이 높다는 점을 고려하여 '이용자가 무엇을 원하는지를 묻는 방식'에 더하여 '현재 도서관 시설의 문제점을 평가하는 방식'을 추가적으로 제안함으로써 학교도서관 상황에 맞게 요구조사 도구를 변경하여 사용하는 방법을 안내하고자 한다.

1.2.2 학교도서관 시설의 특성분석

학교도서관은 학교의 교육목적을 달성하기 위한 기본적 성격을 지닌다. 이와 같은 측면은 학교도서관 경영의 모든 요소, 구체적으로 학교도서관 시설에도 반영되어 있다. 학교도서관이 갖추어야 할 사명, 목적, 시설, 예산 등에 대한 지침은 국내외의 여러 전문 단체에서 제시한 기준을 통해 살펴볼 수 있다. 이러한 기준은 모든 학교도서관이 보편적으로 지향해야 할 특성을 중심으로 기술되어 있기 때문에 이들 기준을 통해 학교도서관 시설이 갖추어야 할 일반적 특성을 추출할 수 있다.

이 연구에서는 국내외의 대표적 학교도서관 기준에 해당하는 한국도서관협회의 학교도서관 기준(한국도서관협회 2013), IFLA의 학교도서관 가이드라인(IFLA 2015), AASL의 학교도서관 기준(AASL 2009)에서 제시한 시설관련 내용을 구체적으로 살펴보고자 한다. 그리고 이들 기준에서 공통적으로 제시하는 시설특성을 종합하고, 그 특성이 우리나라 학교도서관 현실에 적합하게 적용될 수 있도록 측정요소를 선정하고자 한다. 이 과정에서 경험이 풍부한 사서교사의 검토를 통해 측정요소를 평가하고 요구조사 도구의 타당성을 확인하고자 한다.

1.3 선행연구

학교도서관 시설과 관련된 연구는 학교도서관 기준과 밀접한 관련이 있다. 따라서 학교도서관 시설을 대상으로 하는 선행연구는 국내외의 학교도서관 기준에 제시된 시설수준의 적절성 혹은 현황을 조사하고 분석하는 방향으로 전개되고 있다. 이와 같은 방향의 선행연구는 다

음과 같다.

김병주(2003)는 학교도서관의 사명, 활동, 시설기준을 살펴보고, 학교도서관의 세부 공간을 기준으로 우리나라 학교도서관 시설현황을 조사하였다. 그 결과 당시에 학교도서관은 전반적으로 공간이 부족하고 여러 공간 중에서 교육적 활동을 위한 공간은 매우 협소하였는데, 다수의 학교도서관이 위치설정에 문제가 있는 것으로 나타났다.

송기호(2005)는 학교도서관 교구와 설비를 제시하고 있는 국내외의 각종 기준을 분석하였다. 분석결과 현재 우리나라의 학교도서관 시설 기준은 학교도서관의 목적을 충분히 반영하지 못하고, 시설과 설비의 규격과 기준이 현실적이지 못하다는 문제점을 지니고 있었다. 연구결과로 그는 이상의 문제점을 해결하기 위한 새로운 시설과 교구의 기준을 제시하였다.

다음으로 학교도서관 시설과 관련된 연구는 지난 2002년부터 실시된 학교도서관 활성화 사업을 전후로 하여 적합한 시설의 방향 및 정책의 효과로 나타난 시설의 변화 등을 대상으로 하고 있다. 이러한 주요 연구로, 이병기(2002; 2003)는 학교도서관의 공간요소를 분석하여 구체적인 디지털 자료실의 모형을 제시하였고, 이후 후속 연구를 통해 학교도서관 디지털 자료실이 어떻게 설치되었는지 현황을 조사하였다.

다음으로 변우열(2004)은 학교도서관 활성화 사업의 실시현황을 조사하였는데, 사업결과로 나타난 여러 변화 중에서 학교도서관 시설은 모형이 획일화되고 있으며, 학교의 다른 공간을 학교도서관 시설로 변경하는 과정에서 정보공유와 각종 규제로 인해 적합한 시설을 갖추는데 어려움을 겪고 있다는 문제점을 제기하였다.

이외에도 학교도서관 시설에 관한 연구는 지 역사회에 학교도서관을 개방하기 위해 학교도서관 시설이 갖추어야 할 유형과 공간에 대한 연구(공순구 등 2012), 학교도서관 사서를 대상으로 학교도서관 시설의 위치와 이용에 대한 조사연구(이영모, 노영희 2015) 등으로 다양하게 전개되고 있다.

마지막으로 이 연구처럼 학교도서관 시설에 대한 요구를 파악하는 방식은 시설에 대한 평가와도 밀접한 관련이 있다. 학교도서관 평가로는 도서관정보정책위원회에서 진행하고 있는 '전국 도서관 운영평가'가 대표적이다. 이 위원회는 2015년에 새로운 학교도서관 평가지표를 제시하였는데, 이 중에서 학교도서관 시설과 관련된 지표로는 '시설접근성', '시설·설비 적절성'의 두 개 항목이 있고, 여기에는 학교도서관 시설의 규모, 접근성, 시설 적절성, 설비 적절성의 4개 지표가 포함되어 있다(도서관정보정책위원회 2015).

이외에도 다양한 학교도서관 평가지표가 개발되었는데, 이러한 연구에는 국내의 여러 선행지표를 참고하여 학교도서관 새로운 평가지표를 제시한 연구(남영준, 정경애 2010), 도서관정보정책위원회 평가지표의 문제점을 보완하여 보다 정량적이며 객관적인 평가지표를 제시한 연구(김성준 2011) 등이 있다.

이상의 선행연구들을 종합하면 우리나라 학교도서관의 시설현황은 국내외의 학교도서관 기준에서 제시한 수준에 미치지 못하고 있으며, 단기간의 학교도서관 활성화 사업을 통해 전국적으로 학교도서관 시설을 확충하였지만 이 과정에서 학교도서관이 획일적으로 설치되었으며, 다른 학교 공간의 일부를 학교도서관 시설로

변경하면서 위치와 같은 접근성이 양호하지 못한 것으로 나타나고 있다. 이러한 이유 때문에 향후 학교도서관의 교육적 활용도를 높이기 위해서는 각 학교의 특성과 개성을 반영하여 학교도서관 시설을 지속적으로 보완시켜 나갈 필요가 있다.

2. 학교도서관 시설개선

2.1 시설개선의 법적근거와 과정

학교도서관 시설의 설치는 모기관인 학교시설에 관한 법률을 근거로 하고 있다. 하지만 제시된 시설기준의 내용은 매우 빈약한 수준이다. 구체적으로 고등학교이하각급학교설립·운영규정(대통령령 제17397호)은 교사(校舍)의 범주에 도서실을 포함하고 있으나, 교사(校舍)의 면적기준을 학생 1인을 기준으로 학교급에 따라 제시하는 수준에 불과하다. 그리고 이 법령의 제8조는 학교시설 기준을 시·도 교육감의 권한으로 규정하고 있기 때문에 현재 각 시·도 교육청은 학교건물에 대한 자체기준을 마련하여 제시하고 있다. 현재 여러 시·도교육청이 제시한 학교시설의 유형에는 대부분 학교도서관이 포함되어 있지만 주로 소요기준, 면적, 좌석 수만을 간단하게 제시하고 있는 수준이다(송기호 2005).

이러한 법적구조에 따라 지난 2002년 학교도서관 활성화 사업을 전개하면서 각 시·도 교육청은 자체 기준에 따라 대상학교를 선정하여 중앙정부의 예산을 배정하였고, 단위학교에서는 배정된 예산 범위 내에서 학교도서관 리모델링

사업을 실시하여 지금의 시설을 갖추게 되었다.

일부 사립학교를 제외하고 대부분의 공립학교를 대상으로 한 학교도서관 리모델링 사업은 시·도교육청의 지침에 따라 비교적 짧은 시간 동안 사업이 실시되었고, 당시에 사서교사 배치율이 낮은 상황에서 여러 학교에서는 불가피하게 도서관에 대한 전문성이 부족한 학교장, 행정실 직원, 교과 교사가 중심이 되어 시설개선 과정을 진행하였다. 따라서 학교도서관 시설을 개선하는 과정에서 중요하게 고려되어야 할 학교도서관의 목적, 이용자 요구분석, 시설계획, 공간 활용방안 등의 절차가 생략되거나 소홀하게 다루어졌다. 비록 지금은 일부 학교에 사서교사가 배치되어 시설개선 과정에 참여하여 전문성을 발휘할 수 있지만 아직까지도 학교도서관의 시설개선 절차와 과정에 대한 표준화된 지침, 자료, 연구 성과 등은 부족한 상황이다.

2.2 AASL의 시설계획 기준

미국의 경우 전문단체인 AASL에서 학교도서관 시설계획에 대한 일련의 표준적인 절차를 기준으로 제시하고 있다. 『21세기 학습자를 위한 도서관 공간(LIBRARY SPACES FOR 21st - CENTURY LEARNERS)』이란 제목으로 2013년에 발표된 이 기준은 단위학교에서 도서관 시설을 개선하기 위한 일련의 과정을 안내하고 있다(AASL 2013). 이 기준에 나타난 시설계획의 전체 과정을 종합하면 <그림 1>과 같다.

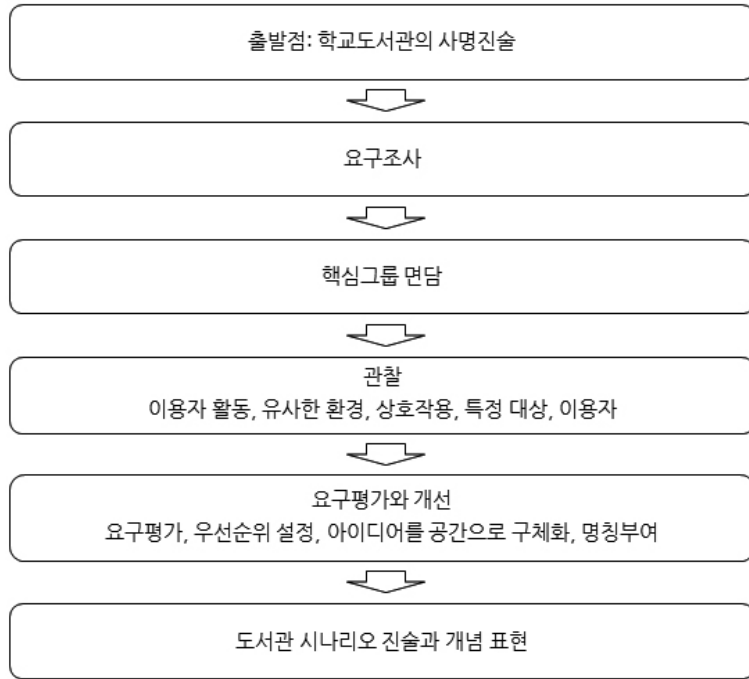
각 단계를 자세하게 살펴보면 다음과 같다. 시설개선의 첫 번째 단계는 사명진술이다. 이 단계에서는 학교도서관이 설정한 사명을 확인

하고 이를 학교 구성원에게 인식시키며, 진술한 사명을 정의가 가능한 구체적 활동과 필요한 공간으로 구체화시킨다. 사명의 진술은 학생, 교사, 학부모 등을 시설개선 과정에 참여시키는데 중요하게 작용한다(AASL 2013, 2-3).

두 번째 단계는 요구조사이다. 이 단계에서는 주요 도서관 이용자인 학생과 교사가 도서관에 대해 무엇을 요구하는지 정보를 얻기 위해 도구를 설계하고 조사를 실시하는 단계로, 개방형 질문기법과 폐쇄형 질문기법 등을 활용하여 정보를 수집한다(AASL 2013, 14-25).

세 번째 단계는 핵심그룹 면담이다. 이 단계에서는 학생, 교사, 학부모와 함께 새로운 학교도서관의 개념에 대해서 의견을 교환한다. 이때 사서교사는 참여자가 자유롭게 자신이 느끼는 바를 솔직하게 이야기할 수 있도록 분위기를 조성해야 하며, 브레인스토밍 기법과 같은 개방형 질문형태로 참여자들의 의견을 조사한다(AASL 2013, 27-33).

네 번째 단계는 관찰이다. 이 단계에서 사서교사는 객관적 입장에서 학생들이 도서관에서 하는 행동, 태도, 움직임 등을 살펴본다. 다음으로 학교도서관을 떠나 이용자 공간이라는 측면에서 유사한 환경에 해당하는 음식점, 공원, 박물관, 운동장 등을 찾아 공간구조, 배열, 위치, 동선, 채광, 소음 수준, 각종 표시, 조명 등을 살펴보고, 이러한 공간에서 이용자들이 어떻게 상호작용하는지 살펴본다. 예를 들어 각 공간에서 이용자가 온화한 느낌을 받는지, 즐겁게 시간을 보내는지, 다른 사람과 함께 시간을 보내는지 등을 파악하는 것이다. 그리고 특정 정보기기를 활용하는 학생, 공간 사이를 의자로 이동하는 학생처럼 특정 학생의 행태를 살펴보고 이들이



〈그림 1〉 학교도서관 시설계획의 절차

※ 출처: AASL, 2013. *LIBRARY SPACES FOR 21st - CENTURY LEARNERS*의 전체 내용을 도식화함.

선호하는 것들에 대해 생각해 본다. 또한 가능하면 도서관 이용자의 인구통계, 생활수준에 대한 정보까지도 살펴본다(AASL 2013, 35-43).

다섯 번째 단계는 요구평가와 개선으로, 이 단계에서는 수집된 요구의 평가, 우선순위 설정, 아이디어를 공간으로 구체화, 공간의 명칭부여와 같은 세부 과정이 이루어진다. 이 중에서 요구평가는 수집된 정보가 누구에게 또는 어떤 교육적 경험에 부합할 것인지, 학교의 교육목표 달성의 관점에서 실현 가능한지, 그리고 예산과 자금의 측면에서 실행 가능한지를 검토하는 과정이다. 우선순위 결정은 교사, 관리자, 학생으로 별도의 팀을 구성하여 도출된 아이디어의 순

서를 배열하는 절차이다. 그리고 제안된 생각을 구체적 공간으로 변환시키고, 마지막으로 각 공간에 어울릴만한 이름, 이미지, 칼라, 문구 등을 부여하는 절차를 거친다(AASL 2013, 45-55).

여섯 번째 단계에서는 도서관 시나리오와 개념을 표현한다. 이 단계는 지금까지의 과정을 통해 얻은 정보를 바탕으로 구상하는 도서관의 모습을 문장으로 진술한다. 그리고 결정된 우선순위에 따라 도서관 각 공간의 모습을 간략하게 그림으로 그려보고, 도서관에 놓을 가구와 집기 등에 대해 구상하고, 최종적으로 공간배치 도면을 완성한다(AASL 2013, 51-74).

지금까지 살펴본 AASL의 시설계획 기준은

도서관을 새롭게 만들거나 기존 시설을 개선하는 과정에서 거쳐야 할 절차를 체계적으로 안내하고 있으며, 각 단계에서 참고할 수 있는 도구의 사례들을 함께 제시하고 있기 때문에 사서교사가 시설을 계획하는 과정에서 실질적 도움을 받을 수 있는 참고자료로써 활용할 수 있다.

3. 학교도서관 시설의 특성분석

3.1 한국도서관협회 기준

한국도서관협회는 지난 2003년에 이어 2013년에 새로운 학교도서관 기준을 발표하였다.

〈표 1〉 한국도서관협회 학교도서관 기준의 시설특성

내용	특성
<p>3.4 시설</p> <p>3.4.1 일반원칙</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학교도서관 건물은 목적에 부합하는 기능을 수행하는데 적합하도록 설계되어야 하며, 그 과정에는 경험이 풍부한 사서교사 또는 건축전문가가 반드시 참여해야 한다. ① 2. 학교도서관은 교사와 학생이 이용하기 편리하고 접근이 용이하며, 관리하기 쉽도록 교무실 근처나 학교의 중심지에 위치하여야 한다. ② 3. 학교도서관은 가능한 한 독립된 전용건물이 바람직하며 확장할 수 있어야 한다. ③ 4. 학교도서관은 자료를 안전하게 유지·관리하고 이용자가 친근감을 가질 수 있도록 깨끗하고 조용한 환경과 밝고 넓은 공간, 아늑하고 쾌적한 분위기를 조성해야 한다. ④, ⑤, ⑥ 5. 학교도서관 공간의 동선계획은 업무처리의 효율성과 자료접근의 편리성을 극대화하는 방향으로 수립되어야 한다. ⑦, ⑧, ⑨ 6. 학교도서관 건물에는 통풍, 채광, 조명, 방습, 방화, 방음 및 냉·난방 등의 시설이 구비되어야 한다. ④ 7. 학교도서관은 각종 시청각기와 컴퓨터를 비롯한 정보기기를 충분히 확보하고 적절하게 활용하여야 한다. 그들의 유효수명과 감가상각을 감안하여 3~5년을 주기로 교체하거나 업그레이드하여야 한다. ⑩ 8. 전문 특수학교 및 특수학급이 설치된 학교의 도서관은 특수계층 이용자가 자유롭게 접근하여 이용할 수 있는 시설과 기기를 갖추어야 한다. ② <p>3.4.2 시설기준</p> <p>학교도서관은 다음과 같은 활동을 전개할 수 있는 공간을 확보해야 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학생의 학습활동과 독서활동을 위한 자료열람공간 • 교사의 교재연구 및 조사를 위한 교직원 자료열람공간 • 자료의 대출 및 반납, 이용상담 등을 위한 대출공간 • 자료의 특성에 따라 효율적으로 관리할 수 있는 자료수장공간 • 각종 정보원의 검색·열람과 컴퓨터를 이용한 개별학습을 위한 공간 • 교사와 학생의 소집단별 학습활동 또는 세미나 등을 위한 모둠학습공간 • 시청각기기를 활용하는 자료의 시청을 위한 공간 • 전자자료를 이용하는 교수·학습활동을 위한 공간 • 휴식을 겸하는 경도서공간(browsing area) • 포스터, 문집, 신간도서 등의 게시 또는 전시를 위한 공간 • 교사와 학생의 교수·학습자료 제작을 위한 공간 • 사서교사 등의 업무수행을 위한 사무공간 • 학생들의 각종 자치활동을 위한 전용공간 • 호스트 컴퓨터와 통신기기의 관리·유지를 위한 조정공간 <p style="text-align: center;">[이하 생략]</p>	<p>① 교육적 활용성</p> <p>② 시설 접근성</p> <p>③ 확장성</p> <p>④ 쾌적한 환경</p> <p>⑤ 심미성</p> <p>⑥ 공간성</p> <p>⑦ 자료 접근성</p> <p>⑧ 편리성</p> <p>⑨ 업무 효율성</p> <p>⑩ 정보기술</p>

출처: 한국도서관협회, 2013, 『한국도서관 기준』, pp.150-153

새 기준은 학교도서관 시설에 대한 내용을 일반원칙과 시설기준으로 구분하여 제시하고 있다. 이 중에서 일반원칙은 학교도서관 시설이 지녀야 할 중요한 특징을 보여주는데, 이를 정리하면 <표 1>과 같다(한국도서관협회 2013, 150-152).

한국도서관협회의 학교도서관 기준에서 제시한 시설특성은 교육적 활용성, 시설 접근성, 확장성 등을 포함하여 총 10개로 정리될 수 있다. 그리고 <표 1>의 시설원칙은 2003년에 발표한 원칙과 비교하여 큰 차이가 없다. 그 이유는 제시된 특성이 학교도서관의 단기적 변화에 큰 영향을 받지 않는 본질적 속성에 해당하며, 또한

기준의 원리상 제시된 특성을 모두 갖춘 학교도서관은 우수한 도서관 모델이지만 현재 우리나라 학교도서관의 전반적인 시설수준이 이에 미치지 못하기 때문이다.

3.2 IFLA 학교도서관 가이드라인

IFLA와 UNESCO는 지난 1999년에 학교도서관 선언(*The IFLA/UNESCO School Library Manifesto*)을 통해 학교도서관의 사명을 '모든 학생을 위한 교수·학습의 장'로 제시하고, 이를 실현하기 위한 가이드라인을 2002년에 발표하였다.

<표 2> IFLA 학교도서관 가이드라인의 시설특성

내용	특성
<p>4.1 개요 학교도서관의 물리적 자원과 디지털 자원은 교수·학습을 위한 시설, 장비, 정보자원을 포함한다. 정보기술은 점차 학교도서관의 접근을 학교 전체의 접근으로, 그리고 지역사회의 접근으로 확장시켜가고 있다. 정보기술은 학교도서관의 정보자원에 언제든지 접근이 가능하게 하고, 수업일과 학사일정과 상관없이 접속하는 것을 가능하게 한다. 학교도서관의 시설, 장비, 장서는 학생과 교사의 교수·학습에 대한 요구의 변화에 부응할 필요가 있다. ①, ②</p> <p>4.2 시설 새로운 학교도서관 건물을 계획하고 기존의 시설을 리모델링할 때 학교도서관의 기능과 활용성을 고려하는 것이 매우 중요하다. 학교도서관의 교육적 역할은 그 시설에 반영되어야 한다. 이용자의 역할을 단순히 정보소비자가 아니라 정보생산자로 확장시킬 수 있는 참여적 문화가 확산됨에 따라 이용자의 참여에 부응할 수 있도록 최근의 많은 학교도서관들은 '학습의 전당(learning commons)'이란 개념으로 설계되고 있다. 학습의 전당으로 학교도서관은 전통적인 학습과 연구 공간으로서 뿐만 아니라 정보를 생산하는데 필요한 시설과 장비를 제공해야 한다. ③</p> <p>4.2.1 위치와 장소 학교도서관 시설의 규모와 디자인에 대한 보편타당한 기준은 존재하지 않지만 계획의 근거가 될 수 있는 기준을 설정하는 것이 유용하다. 일반적으로 도서관은 자료 중심의 모델에서 학습 중심의 모델로 변화하고 있고, 이 때문에 학교와 대학도서관은 주로 학습의 전당이란 개념으로 설계되고 있다. ③</p> <p>학교도서관 시설을 계획할 때 다음의 요소들이 고려되어야 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학교의 중심지, 가능하면 1층 ① • 교육 시설과의 접근성과 근접성 ④ • 소음 측면, 특히 최소한 몇몇 공간은 도서관 외부의 소음이 차단되어야 함 ⑤ • 자연채광과 인공조명을 통한 적절하고 충분한 조명 ⑤ • 장서보존과 연중 쾌적한 작업 조건을 보장하기 위한 적절한 온도(냉·난방) ⑤ • 도서관 이용자의 특별한 요구에 부합하기 위한 디자인 ⑥ 	<p>① 시설 접근성</p> <p>② 자료 접근성</p> <p>③ 교육적 활용성</p> <p>④ 확장성</p> <p>⑤ 쾌적한 환경</p> <p>⑥ 심미성</p> <p>⑦ 공간성</p> <p>⑧ 업무 효율성</p> <p>⑨ 정보기술</p> <p>⑩ 편리성</p> <p>⑪ 신체 적합성</p>

내용	특성
<p>• 장서, 문학과 비문학, 여러 유형의 제본, 신문, 잡지, 비인쇄 자료, 보존, 학습, 독서, 컴퓨터 작업, 전시를 위한 공간과 도서관 직원의 작업공간 확보를 위한 적절한 규모 ㉗, ㉘</p> <p>• 다양한 활동이 가능하고 교육과정과 정보기술에 따른 미래의 변화가 가능한 확장성 ㉙, ㉚</p> <p>학교도서관 디자인은 구성원에 대한 봉사를 강화시키는데 도움을 주어야 한다. 잘 고안되고 구성된 학교도서관은 안전하고 밝고, 융통적이다. 학교도서관은 제한을 최소화하는 방식으로 학교 구성원의 특별한 요구를 수용할 수 있어야 한다. ㉛ 학교도서관의 가구는 학습에 도움이 되어야 하고, 내구성이 있어야 하고, 기능성을 갖추어야 한다. 그리고 특정 공간, 활동, 이용자의 요구에 부합해야 한다. 어린이를 대상으로 하는 학교도서관의 가구는 어린이의 체형에 따라 쉽게 조정이 가능해야 한다. ㉜ 학교도서관의 가구와 컴퓨터 장비들은 장애학생의 요구에 부응할 수 있도록 조정할 수 있어야 한다.</p> <p>4.2.2 공간 구성 다음과 같은 기본 기능이 제공되어야 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학습과 연구공간 - 정보면담, 목록, 온라인 장비, 학습과 연구를 위한 테이블, 참고자료와 기본 장서를 위한 공간 • 독서공간 - 리터러시, 평생학습, 교양 독서를 위한 단행본 및 연속간행물을 위한 공간 • 교수공간 - 교수를 위한 적절한 정보매체와 기술, 전시공간을 지니고 소그룹, 대그룹, 학급 전체의 정보 수업이 가능한 공간과 좌석(전체 학생의 10%를 수용할 수 있는 좌석 권장) • 매체제작 및 그룹 프로젝트 공간 - 개인, 팀, 학습을 위한 공간(연구실, 제작실 개념) • 관리공간 - 대출공간, 사무공간, 도서관 매체 처리 공간, 장비와 비품 등의 저장 공간 <p>4.2.3 물리적 접근과 디지털 접근 학교도서관의 물리적 접근과 디지털 접근이 극대화되어야 한다. 정보기술을 통해 학교도서관의 정보자원에 대한 디지털 접근이 학교 전체에 걸쳐 언제든지 가능해야 한다. ㉝</p>	

출처: IFLA, 2015. *The IFLA School Library Guidelines*, pp.33-34.

이 기준은 학교도서관의 사명, 정책, 자원, 직원, 프로그램과 활동, 홍보 등의 모든 경영 요소에 대한 지침을 포함하고 있는데, 그 중에서 시설과 관련된 내용은 제2장 ‘자원’ 영역의 ‘위치와 공간’, ‘가구와 장비’, ‘전자 장비와 시청각 장비’의 세 요소로 구분하여 제시하였다(IFLA & UNESCO 2002).

이후 IFLA는 그동안의 변화된 학교도서관 상황을 반영하여 2015년에 제2판의 초안을 발표하였는데, 제2판에서 학교도서관 시설에 관한 내용은 <표 2>와 같이 제4장 ‘학교도서관의 물리적 자원과 디지털 자원’에 포함되었다(IFLA 2015, 33-34).

<표 2>와 같이 IFLA의 학교도서관 가이드라인에는 시설 접근성, 교육적 활용성, 쾌적한 환경 등 11개 시설특성이 포함되어 있다. 2002년

가이드라인과 비교하면 학교도서관의 위치와 공간구성에서는 큰 차이가 없지만, 새 가이드라인은 학교도서관 시설의 교수·학습 측면을 전반적으로 강조하고 있으며, 기존에는 단순하게 시청각자료, 혹은 전자자료의 유형과 장비 수준으로 기술되었던 내용이 ‘정보기술을 이용한 자원에 대한 접근’ 차원으로 범위가 확대되었다.

3.3 AASL 기준

AASL은 1918년부터 학교도서관의 새로운 변화와 발전을 이끌어 내기 위한 기준을 지속적으로 발표해 왔다(AASL 2009, 55). 2007년 이후 기준부터는 학교도서관의 정보활용교육 기준(*Standards for the 21st-Century Learner*)을 제시하고, 이와 관련된 일련의 문서들을 지

속적으로 발표해 오고 있는데, 이 중에서 학교도서관 경영 기준은 『학습자 힘기르기(Empowering Learners: Guidelines for School library Media Programs)』란 제목으로 2009년에 발표되었다. 이 기준은 사서교사의 관점에서 ‘사서교사가 어떤 역할을 해야 한다’의 방식으로 진술되어 있는데, 학교도서관의 시설에 관한 내용은 제3장 ‘학습환경 구축’의 ‘학습공간’에 포함되어 있고 (AASL 2009, 33-34), 이를 정리하면 <표 3>과 같다.

미국의 학교도서관 기준에서 제시된 시설특

성도 앞에서 살펴본 한국도서관협회와 IFLA의 기준과 비교하면 큰 차이가 없다. 다만 이 기준은 학교도서관 시설의 교육적 활용성, 즉, 정보 활용교육을 위한 공간에 중점을 두고 있으며, 학교도서관의 발전 역사에 비추어 가장 진보적인 성격의 기준으로 평가할 수 있다. 하지만 이 기준에서 강조하고 있는 부분들이 현재 우리나라 학교도서관 수준을 고려할 때 요구조사의 내용으로 반영될 수 있을 것인지에 대해서는 별도의 판단이 필요하다.

<표 3> AASL 기준의 시설특성

내용	특성
<p>III. 학습공간</p> <p>지침: 학교도서관은 학교 교육과정을 지원하고 모든 학습자의 다양한 요구에 부합하도록 물리적 장소와 가상장소에 대해 융통적이며 공평한 접근을 제공해야 한다. ①, ②</p> <p>활동: 사서교사는</p> <ul style="list-style-type: none"> - 활발하고 참여적인 학습, 자원기반 학습, 교사들과 협력을 실천할 수 있는 환경을 조성해야 한다. ① - 학습자와 학교 구성원들에게 최적의 접근을 제공할 수 있도록 도서관 개방시간을 보장한다. ③ - 정보자원을 학교 교육과정에 효율적이며, 시의 적절하게 통합시키기 위해 융통적 시간표를 활용한다. ①, ③ - 학교 중앙에 위치하고, 학교의 나머지 공간과 쉽게 통합될 수 있으면서 친근하고, 편안하고, 밝고, 심미적으로 기쁘고, 인체공학적인 공간을 조성해야 한다. ③, ④, ⑤ - 다양한 교수방법, 학습과제, 학습결과를 수용할 수 있도록 학습 공간을 구성해야 한다. ① - 정보기술의 활용, 브라우징, 모든 형태의 정보자료의 이용을 격려할 수 있도록 공간과 좌석을 제공해야 한다. ⑥, ⑦, ⑨ - 정보자원의 배가와 보존을 위한 충분한 공간을 제공해야 한다. ②, ⑦ - 디지털 정보자원, 교수자료, 참고서비스, 다른 도서관 및 학술정보 사이트, 학부모를 위한 정보, 우수 학생의 작품을 전시할 수 있도록 도서관 웹사이트를 설계하고 언제든지 접속할 수 있도록 유지해야 한다. ②, ⑨ - 교수·학습을 지원하기 위해 정보기술과 원격통신 기반시설을 적절하게 유지해야 한다. ⑨ <p>학교도서관의 정보자료에 대한 개방적 접근은 학생의 학습을 위해 필수적이다. 물리적 접근은 융통적 시간표를 통해 최적으로 달성될 수 있다. 이 시간표를 통해 학생과 교사는 학교 일과 중에 언제든지 도서관 시설을 자유롭게 이용할 수 있다. 융통적 시간표는 학생의 도서관 이용을 장려하면서 동시에 협력계획과 교수활동이 용이하게 이루어지도록 해주고, 학교도서관 프로그램을 학교 전체에 통합하도록 지원해 준다. 가상의 접근을 통해 학생과 교사는 방과 후에 학교도서관 정보자료를 이용할 수 있고, 지속적으로 교수·학습을 지원받을 수 있다.</p> <p style="text-align: center;">[이하 중략]</p>	<p>① 교육적 활용성</p> <p>② 자료 접근성</p> <p>③ 시설 접근성</p> <p>④ 쾌적한 환경</p> <p>⑤ 심미성</p> <p>⑥ 편리성</p> <p>⑦ 공간성</p> <p>⑧ 확장성</p> <p>⑨ 정보기술</p>

출처: AASL, 2009, *Empowering Learners: Guidelines for School library Media Programs*, pp.33-34.

4. 요구조사 도구개발

4.1 시설특성 선정

지금까지 한국도서관협회의 학교도서관 기준, IFLA의 학교도서관 가이드라인, AASL의 기준에서 제시한 학교도서관 시설의 특성을 살펴 보았다. 각 기준에서 제시한 특성은 기준의 성격에 따라 강조하는 내용과 표현에서 다소의 차이는 있지만 주요 내용에서는 큰 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉, 이 기준들에서 공통적으로 제시하는 내용은 모든 학교도서관 시설이 갖추어야 할 일반적 특성이라 할 수 있다. 이상의 국내외의 기준에서 제시한 시설특성을 중심으로 요구조사 도구에 포함될 특성을 <표 4>와 같이 선정하였다.

구분하는 방식에 따라 다소 차이가 있을 수 있지만 국내외의 기준에서 공통적으로 언급하는 시설특성에는 교육적 활용성, 시설 접근성, 자료 접근성, 쾌적한 환경, 심미성, 공간성, 편리성, 정보 기술, 업무 효율성, 확장성의 10개 요소가 포함된다.

학교도서관 시설에는 이 10개의 특성이 모두 반영되어야 한다. 하지만 요구조사는 전담직원, 학생, 교직원, 나아가 학부모를 대상으로 실시할 수 있기 때문에 조사의 대상에 따라 적합한 특성만을 제시할 필요가 있다. 즉, 업무 효율성과 확장성의 경우 전담직원인 사서교사를 대상으로 하는 요구조사에 적합한 특성이다. 그리고 IFLA의 학교도서관 가이드라인에서 제시한 가구의 신체 적합성은 학교도서관의 모든 집기와 가구가 지녀야 할 기본적 속성에 해당하기 때문에 별도의 특성으로 구분하지 않고, 편리성의 하위 요소에 포함시켰다.

4.2 개념정의와 측정요소 선정

선정된 시설특성은 그 명칭만으로는 관점에 따라 다양한 해석이 가능하다. 객관적인 요구조사를 위해서는 조사의 범위와 영역에 대한 개념 규정이 필요하다.

이를 위해 선정된 시설특성의 개념을 정의하였고, 각 특성에 포함되어야 할 세부 측정요소를 선정하였다. 시설특성의 개념과 측정요소는

<표 4> 요구조사 도구에 포함될 시설특성 선정

학교도서관 시설특성	적용 대상	비고
1. 교육적 활용성	전담직원(사서교사), 학생, 교직원, 학부모	
2. 시설 접근성	전담직원(사서교사), 학생, 교직원, 학부모	
3. 자료 접근성	전담직원(사서교사), 학생, 교직원, 학부모	
4. 쾌적한 환경	전담직원(사서교사), 학생, 교직원, 학부모	
5. 심미성	전담직원(사서교사), 학생, 교직원, 학부모	
6. 공간성	전담직원(사서교사), 학생, 교직원, 학부모	
7. 편리성	전담직원(사서교사), 학생, 교직원, 학부모	
8. 정보기술	전담직원(사서교사), 학생, 교직원, 학부모	
9. 업무 효율성	전담직원(사서교사)	
10. 확장성	전담직원(사서교사)	

기본적으로, 앞에서 살펴본 <표 1> 한국도서관 협회의 기준, <표 2> IFLA 가이드라인, <표 3> AASL의 기준을 참고하였으며, 사서교사 경력 8년 이상으로 된 7명의 전문가를 통해 측정요소가 우리 현실에 적합한지 여부를 검토하였다. 이상의 과정을 거쳐 선정된 시설특성과 측정요소를 정리하면 <표 5>와 같다.

학교도서관 시설에 관한 정의는 기본적으로 IFLA의 가이드라인과 동일하게 '교수·학습을 위한 시설, 장비, 정보자원'을 기본적인 범주로 설정하였다(IFLA 2015, 33). 이 중에서 장서는 시설과 독립된 요소로 평가할 수 있지만, 학교도서관의 물리적인 공간을 의미하는 시설에서 장서를 배제하기가 어렵기 때문에 장서를 포함하되, 질적 속성은 제외하였다.

요구조사 도구를 설계하기 위해 선정한 시설 특성과 세부 측정요소를 살펴보면 다음과 같다. 학교도서관의 목적달성에서 가장 중요한 시설 특성은 교육적 활용성이다. 한국도서관협회 기준에서 교육적 활용성에 대한 상세한 내용은 '3.6 이용자 서비스'와 '3.7 정보활용 및 독서교육'에 수록되어 있는데, 그 주요 내용에는 교육 목표 달성, 교육과정 지원, 여러 교육계획과 연계, 협력수업, 행사지원, 지역사회 개방, 인성교육, 정보활용교육, 독서교육 등이 포함된다(한국도서관협회 2013, 156-166). 다음으로 IFLA 가이드라인은 학교도서관의 핵심 서비스를 크게 교사의 전문성 개발, 학습과 여가를 위한 독서, 탐구학습과 정보활용교육, 다른 도서관과의 협력으로 구분하여 제시하고 있다(IFLA 2015, 19). 그리고 AASL 기준은 학교도서관의 교육적 기능을 크게 학생의 평생학습 능력 신장을 위한 협력, 학습과 여가를 위한 독서, 리더러시

의 증진, 탐구학습, 학습에 부합하도록 학교도서관의 프로그램 평가의 5가지로 제시하고 있고(AASL 2009, 19), 각 내용에 해당하는 상세한 활동을 안내하고 있다.

이와 같은 측면을 반영하여 교육적 활용성의 개념에는 교육과정과 계획지원, 여러 학습형태 수용, 교양과 문화와 관련된 행사, 교사의 전문성 개발을 포함시켰고, 우리 현실에서 이와 관련된 대표적인 교육활동으로 도서관 수업(이용, 활용, 협력수업), 탐구활동, 독서활동, 학습과제 해결(수행평가), 학교도서관 행사, 동아리 등의 소규모 그룹활동, 교사의 연구활동 7개를 측정요소로 선정하였다.

시설 접근성은 학교도서관에 접근하여 이용하기 편리한 위치와 물리적 특성을 주로 의미하는 개념으로 여기에는 국내외의 학교도서관 기준에 제시된 학교도서관의 위치, 방문의 용이성, 도서관 개방, 위치안내, 장애학생 시설을 포함시켰다. 자료 접근성은 학교도서관에서 이용할 수 있는 정보자료의 양과 유형, 그리고 그 과정의 편리성을 의미하며, 자료의 양, 유형, 최신자료, 대출반납 과정, 자료탐색, 자료배열의 6개 측정요소를 선정하였다. 이 중에서 자료의 질적 특성은 기본적으로 배제하였지만 '최신자료'는 도서관 만족도에 많은 영향을 미친다는 전문가 의견에 따라 측정요소에 반영하였다.

쾌적한 환경은 도서관 시설을 둘러싼 자연적, 인공적 조건으로 국내외의 기준에는 다양한 측정 요소가 제시되어 있지만 이 중에서 주요 환경에 해당하는 조명(채광), 방음, 환기, 냉·난방, 청결의 5개 요소만을 선정하였다. 심미성은 도서관 시설에 대해 느끼는 미적 감각으로 도서관 시설의 아름다움, 도서관 분위기, 도서관 세

〈표 5〉 시설특성 정의와 측정요소 선정

시설특성	개념정의	측정요소
1. 교육적 활용성	학교도서관이 학교의 교육과정과 계획을 지원하고, 학생의 여러 학습 형태를 수용하고 교양과 문화와 관련된 행사를 지원하고, 교사의 전문성을 개발하는데 도움을 줄 수 있도록 기능을 수행하는 것을 의미한다.	①도서관 수업(이용교육, 활용, 협력수업), ②탐구활동, ③독서활동, ④학습과제 해결(수행평가), ⑤학교도서관 행사(문화와 독서관련), ⑥동아리 등 소규모 그룹활동, ⑦교사의 연구활동
2. 시설 접근성	학생과 교사가 학교도서관에 접근하고 이용하기 편리한 시설의 위치, 물리적 특성, 특수 계층의 이용자를 위한 준비를 의미한다.	①학교도서관의 위치, ②학교생활 중 방문의 용이성 ③도서관 개방, ④위치안내, ⑤장애학생 시설
3. 자료 접근성	학생과 교사가 학교도서관에서 이용할 수 있는 정보자료의 양과 유형, 그리고 정보자료를 물리적 혹은 정보기술을 활용하여 자료를 탐색하고 이용할 수 있는 전체 과정을 의미한다.	①자료의 양, ②자료유형, ③최신자료, ④대출반납 과정, ⑤자료탐색, ⑥자료배열
4. 쾌적한 환경	학교도서관 내외부의 자연적, 인공적 조건이 사람이 거주하여 이용하기에 쾌적한 수준을 의미한다.	①조명(채광), ②방음, ③냉·난방, ④환기, ⑤청결
5. 심미성	학교도서관 시설의 내부와 외관에 대해 느끼는 미적 감각으로 내부 분위기와 가구와 집기의 형태가 공간과 조화를 이루고 있는 정도를 의미한다.	①도서관 시설의 아름다움, ②도서관 분위기 ③도서관 공간의 형태, ④가구와 집기의 조화
6. 공간성	학교도서관의 역할 수행을 위해 충분한 공간을 확보하고 있는지, 그리고 내부의 각 공간의 구조가 편리하게 배치되어 있는지를 의미한다.	①전체 공간 크기, ②각 기능별(열람, 대출, 학습, 영상, 그룹활동 등) 공간의 구조, ③좌석 수
7. 편리성	학생과 교사가 학교도서관의 시설과 자료를 이용하는 과정에서 편안함과 안전감을 느낄 수 있도록 이용의 전체적인 흐름을 설계하고 내부공간의 이용방법을 친절하게 안내해주는 체계를 마련하는 것을 의미한다.	①이용동선, ②가구와 집기의 편리성, ③각종 표시체계, ④편안감, ⑤안전성
8. 정보기술	학생과 교사가 학교도서관에서 다양한 정보기술을 활용하여 교수·학습활동을 수행할 수 있도록 정보환경을 조성하고, 인터넷을 통해 온라인 정보자원을 이용할 수 있도록 장비를 구비하는 수준을 의미한다.	①인터넷 사용, ②학습관련 전자정보 이용, ③영상자료 이용, ④독서교육종합지원시스템 활용, ⑤컴퓨터 수, ⑥무선기기 접속, ⑦복사기와 출력기기
9. 업무 효율성	학교도서관의 시설이 직원의 업무처리 과정에 효율적이며, 시설과 집기의 운영이 경제적인 수준을 의미한다.	①업무처리 공간, ②업무동선, ③업무용 집기와 비품의 효율성 ④도서관 집기와 비품의 경제성(내구성)
10. 확장성	학교도서관이 미래의 상황에 대비하여 시설을 융통적으로 조정하거나 공간을 활용할 수 있는 수준을 의미한다.	①공간 확장 가능성, ②공간의 융통성(재배치 등)

* 학교도서관 시설의 정의: 학교도서관 시설은 교수·학습을 위한 시설, 장비, 정보자원을 포함한다. 단, 정보자원의 질적 속성은 제외한다.

부 공간의 형태, 가구와 집기의 조화 4개 요소를 선정하였다. 공간성은 기능수행에 필요한 공간의 크기와 구조를 주로 의미하며, 측정요소로 전체 공간 크기, 각 기능별 공간의 구조, 좌석 수를 선정하였다.

편리성은 이용자가 도서관 시설을 이용하는 과정에서 편안함과 안전감을 갖도록 하는 이용의 전체 흐름을 의미하며, 여기에는 이용동선, 가구와 집기의 편리성, 각종 표시체계, 편안감, 안전성의 5개 요소를 포함시켰다.

정보기술의 경우 많은 논의가 있었는데, 특히 미국의 기준은 학교도서관 시설에서 정보기술의 중요성을 매우 강조하면서 학교도서관이 자체의 웹 서비스 기능을 갖추고, 다양한 전자정보자원을 구비하여 언제든지 접속할 수 있는 환경을 제공할 것을 제시하고 있다(AASL 2009, 34).

하지만 우리의 경우 각 학교도서관이 독립적인 시스템을 구축하는 방식이 아니라 국가수준에서 '독서교육종합지원시스템(구 DLS)'이란 표준화된 시스템을 이용하며, 현재 이 시스템에서는 목록을 제외한 개별 도서관의 전자정보를 조직하고 제공하기 어려운 상황이다. 그리고 최근에는 여러 전자정보 자원을 인터넷을 통해 이용하는 추세이기 때문에 정보기술의 개념과 측정요소를 크게 정보자원의 이용과 정보기기의 두 측면으로 구분하고, 전자에는 인터넷 사용, 학습관련 전자정보 이용, 영상자료 이용, 독서교육종합지원시스템 활용을 포함시켰고, 후자에는 컴퓨터 수, 무선기기 접속, 복사기와 출력기기를 포함시켰다.

그리고 학교도서관 전담인력을 대상으로 요구조사를 할 경우 포함시켜야 할 특성에는 업무 효율성과 확장성이 있는데, 업무효율성은 업무

처리 공간, 업무동선, 업무처리를 위한 집기와 비품의 효율성, 도서관 집기와 비품의 경제성(내구성)의 4개 요소를 선정하였고, 확장성은 미래를 대비한 공간확장과 다양한 목적에 맞추어 공간을 변경시킬 수 있는 융통성 2개 요소를 포함시켰다.

4.3 요구조사 도구개발

학교도서관 시설이 갖추어야 할 특성을 종합하고, 우리 상황에 적합한 측정요소를 선정한 후에 요구조사를 위한 설문지 형식의 도구를 개발하였다. 이 도구는 전담직원, 학생, 교직원, 학부모를 대상으로 학교도서관 시설에 대한 요구사항의 계량적인 자료를 얻기 위한 목적을 지닌다. 이 중에서 학생을 대상으로 하는 요구조사 도구의 예시는 <표 6>과 같다.

<표 6>에 제시순서는 학생의 답변을 고려하여 비교적 응답이 쉬운 물리적 특성에서 논리적 특성 순으로 배열하였다. 즉, 쾌적한 환경과 시설 접근성을 먼저, 그리고 편리성과 교육적 활용성을 나중에 제시하였다.

<표 6>의 조사도구는 도서관 시설에 대한 구성원의 요구를 조사하는 기본적 목적으로 사용될 수 있으며, 특히, 도서관을 새롭게 구축하거나 이전하는 상황에서 효과적으로 적용될 수 있다. 다만 이 방식으로 요구를 조사할 경우 이용자는 '모든 좋은 것을 다 원하는' 기본적 특성이 있기 때문에 우선순위가 분명하게 나타나지 않을 가능성이 있다.

2002년의 학교도서관 사업과 같이 단위학교당 약 '5,000만원'의 제한된 예산을 활용하여(변우열 2004, 145) 이용자의 요구를 효율적으로

〈표 6〉 학교도서관 시설 요구조사 도구(학생 대상)

도서관 시설에 대한 요구조사		
우리 학교도서관 시설에 대해 학생들이 어떤 점을 중요하게 생각하는지 파악하기 위한 조사입니다. 수집된 자료는 도서관의 시설개선 목적을 위해서만 사용되며 비밀로 처리됩니다.		
응답방법: 제시된 도서관의 모습에 대해 어느 정도 중요하게 생각합니까? ① 매우 중요하지 않다. ② 중요하지 않다. ③ 보통 ④ 중요하다. ⑤ 매우 중요하다.		
구분	도서관이 갖추어야 할 모습	중요하게 생각하는 수준
쾌적한 환경	도서관은 밝고 환하다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관에서 외부의 시끄러운 소음이 들리지 않고 조용하다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관은 에어컨과 히터를 이용하여 온도가 쾌적하게 유지된다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관은 환기가 잘 된다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
시설 접근성	도서관 내부는 잘 정돈되어 있고 깨끗하다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관은 건물의 1층과 학교중앙에 위치하여 찾아오기 쉽다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	학교생활 중에 교실을 이동하면서 도서관에 들리기 좋다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	학교생활 중에 언제든지 이용할 수 있도록 개방시간이 정해져 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
공간성	처음 도서관을 오는 사람도 쉽게 찾을 수 있도록 안내표시가 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	장애학생이 도서관을 이용하는데 불편하지 않다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관은 이용하기 불편하지 않을 만큼 넓은 공간이다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	대출, 자료이용, 독서, 수업의 활동에 편리하도록 공간이 배치되어 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
심미성	도서관에서 몇 명의 친구와 그룹 활동을 할 수 있는 공간이 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관에서 활동하기 위해 필요한 탁자와 의자가 충분히 마련되어 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관은 아름답게 꾸며져 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관 분위기는 친숙하며 편안하다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
자료 접근성	도서관 내부 여러 공간은 용도에 맞게 사용하도록 꾸며져 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관 가구와 물건들은 실내 분위기와 어울린다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관에는 많은 자료가 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관에는 책, 잡지, 신문과 같은 여러 형태의 자료가 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
정보 기술	최근에 나온 유명한 자료도 도서관에서 이용할 수 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관에서 책을 빌리고 반납하는 절차가 편리하다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	검색컴퓨터를 이용하여 도서관 책을 쉽게 찾을 수 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관 책은 책꽂이에 순서대로 정리되어 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
편리성	도서관에서 정보를 찾기 위해 인터넷을 사용할 수 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관에서 EBS, 에듀넷과 같은 사이트에 접속하여 공부할 수 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관에서 영화나 동영상 시청할 수 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	독서교육종합시스템에 접속하여 독서활동을 할 수 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
교육적 활용성	도서관에서 정보를 찾거나 과제하기 위한 컴퓨터가 충분히 많다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관에서 무선인터넷을 사용할 수 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관에서 복사기와 프린터를 이용할 수 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관은 출입과 여러 공간의 이동이 편리하게 구성되어 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관 탁자, 의자, 책꽂이는 몸에 알맞고 사용하기 편안하다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	자료와 장비를 이용하는 방법이 표시판으로 친절하게 안내되어 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관을 이용하는 과정에서 편안한 마음이 든다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관 가구와 물건은 사용하면서 다치지 않도록 안전하다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관은 책과 기기를 활용하여 선생님과 수업하기 좋은 곳이다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관에서 책과 컴퓨터를 사용하여 궁금한 것을 알아내기 좋다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관에서 책과 컴퓨터를 이용하여 수행평가 과제를 하기 좋다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관은 책을 읽거나, 독서 활동을 하기 좋다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관에서 전시회와 행사에 참여하여 여유롭게 시간을 보내기 좋다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관에서 몇 명의 친구들이 모여 동아리 활동을 하기 좋다.	①() ②() ③() ④() ⑤()

감사합니다.

반영하기 위해서는 우선순위의 설정이 매우 중요하며, 이미 전국 대부분의 학교에 시설이 설치되어 있기 때문에 향후 시설개선은 새 도서관의 신축보다는 기존 시설의 리모델링과 재구조화 방향으로 전개될 가능성이 높다.

이러한 상황에서는 '이용자에게 무엇을 원하는지 방식'보다는 '현재 학교도서관 시설에서 무엇이 불편하지'를 평가하는 방식이 요구의 우

선순위를 측정하는데 용이할 것으로 예상된다. 즉, <표 6>의 조사도구를 기본으로 하여 도서관의 상황에 따라 <표 7>과 같이 현재의 수준을 평가하여 간접적으로 우선순위를 결정하는 방식으로 조사도구를 수정하여 적용할 수도 있다.

그리고 전담인력을 대상으로 도서관 시설에 대한 요구를 조사하는 경우 <표 7>의 업무효율성과 확장성을 추가하여 별도의 조사도구를 작

<표 7> 요구조사 도구의 여러 적용방법 예시

응답방법: 다음의 수준에 대해 우리 도서관의 현재 수준을 평가해 주시기 바랍니다.

① 매우 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통 ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

1. 도서관 수준을 평가하는 방식으로 변형

구분	도서관 시설수준	현재 수준 평가
쾌적한 환경	도서관은 밝고 환하다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관에서 외부의 시끄러운 소음이 들리지 않고 조용하다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관은 에어컨과 히터를 이용하여 온도가 쾌적하게 유지된다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관은 환기가 잘 된다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관 내부는 잘 정돈되어 있고 깨끗하다.	①() ②() ③() ④() ⑤()

2. 전담인력 대상 추가요소

구분	도서관 시설수준	중요하게 생각하는 수준
업무 효율성	전담직원을 위한 사무공간, 보존서가 등의 업무공간을 갖추고 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	전담직원이 업무를 처리하기 위한 움직임과 이동이 편리하다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	업무용 집기와 비품은 업무를 처리하는데 효율적이다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	업무용 집기와 비품은 내구성을 갖추고 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
확장성	도서관 공간은 미래를 대비하여 공간을 확장할 수 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	목적에 맞게 공간을 재배치하고 변경하는 것이 용이하다.	①() ②() ③() ④() ⑤()

3. 교사를 대상으로 할 경우 표현

교육적 활용성	도서관에서 자료와 매체를 이용하여 학생과 수업을 전개하기 좋다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관에서 학생이 궁금한 것을 해결하거나 조사하기 위한 탐구학습을 수행하기 좋다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관에서 학생이 자료를 활용하여 교과와 학습과제를 해결하기 좋다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관에서 각종 문화행사나 독서행사를 실시하기 좋다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관은 학생들의 소규모 활동을 위한 공간으로 활용할 수 있다.	①() ②() ③() ④() ⑤()
	도서관에서 교사가 자료를 활용하여 수업준비 등의 연구활동을 하기 좋다.	①() ②() ③() ④() ⑤()

성할 수 있으며, 교사를 대상으로 하는 경우 표현방식을 교사의 관점에서 보다 구체적으로 제시할 필요가 있다.

〈표 6〉과 〈표 7〉의 요구조사 도구는 계량적인 자료를 수집하는 것뿐만 아니라 학교도서관 시설개선을 위한 별도의 팀을 구성하여 면담의 형식으로 추가적인 정보를 수집할 때에도 유용하게 사용할 수 있다. 예를 들어 개방형 질문 형태로 학생 및 교직원과 면담할 경우 사서교사가 이용자에게 해당하는 8개의 시설특성을 중심으로 무엇을 더 원하는지 자유롭게 이야기하게 하거나, 각 특성과 측정 요소의 수준을 향상시키기 위한 추가적인 아이디어에 대해 브레인스토밍하는 과정에서도 활용될 수 있다.

5. 결 론

학교도서관의 이상적 모습은 정보자료를 이용하여 사서교사와 교과교사가 적극적으로 협력수업을 실시함으로써 학생들의 정보활용능력을 신장시키는 것이다. 이를 위해서는 다양한 교육활동을 지원할 수 있는 시설이 기본적으로 갖추어져야 한다.

넓고 쾌적한 공간과 조화롭게 꾸며진 학교도서관은 그 자체만으로도 학생과 교직원에게 높은 만족감을 줄 수 있는 도서관 서비스가 되며, 반면에 그렇지 못한 시설은 사서교사의 교육적 활동과 학생의 도서관이용을 제한시키는 요인이 될 수 있다.

학교도서관의 시설개선은 지난 2002년의 정부정책처럼 한 번으로 끝나는 것이 아니라 학교구성원과 함께 지속적으로 전개해가는 과정이

며, 이를 위해 도서관 시설에 대해 학생과 교직원이 무엇을 원하는지 정보를 수집하는 요구조사의 과정이 필요하다. 학교도서관 시설에 대한 요구조사는 학교도서관의 교육적 활용도를 높이고, 시설개선의 타당한 근거자료로 사용될 수 있다.

이 연구는 단위학교에서 학교도서관 시설을 계획하고, 기존 시설을 개선하는 과정에서 활용할 수 있는 표준화된 요구조사 도구를 설계하는 것을 목적으로 설정하였다. 이를 위해 그동안 우리나라에서 전개된 학교도서관 설치과정과 AASL에서 제시한 시설계획의 구체적 절차를 살펴보았다.

학교도서관 시설이 갖추어야 할 일반적인 특성을 분석하기 위해 한국도서관협회의 학교도서관 기준, IFLA의 학교도서관 가이드라인, AASL의 기준을 확인하였고, 요구조사 도구에 반영되어야 할 특성으로 교육적 활용성, 시설 접근성, 자료 접근성, 쾌적한 환경, 심미성, 공간성, 편리성, 정보기술, 업무 효율성, 확장성의 10개 특성을 선정하였다. 그리고 요구조사의 범위를 명확하게 설정하기 위해 선정된 특성의 개념을 정의하고, 학교도서관 경험이 풍부한 전문가를 통해 우리 환경에 적합한 측정요소를 선택하였다.

이상의 과정을 통해 개발된 조사도구는 전체 이용자를 대상으로 설문형식으로 신속하게 요구를 파악할 수 있도록 구성하였으며, 조사대상에 따라 제시되어야 할 시설특성을 구분하고 도서관 상황에 따라 우선순위를 용이하게 파악할 수 있도록 추가적인 적용방식을 제안하였다.

비록 그동안의 정부정책을 통해 학교도서관의 기본적인 시설은 갖추었지만 아직 만족할만한 수준은 아니다. 이제 학교도서관 시설을 개

선하기 위해 다시 정부정책만을 기대할 것이 아니라 학교 구성원의 요구를 객관적으로 파악하고, 수집된 자료를 근거로 구성원을 적극적으로 설득하는 과정이 필요하다. 이러한 과정을 지속해 나간다면 비록 단위학교 역량만으로 도서관 건물의 신축이나 이전과 같은 대규모 사업은 어렵더라도 최소한 기존 공간을 조금씩 변화시켜 나가고 가구와 집기를 새롭게 보충해 나갈 수 있을 것으로 기대된다.

이 연구에서 제안한 요구조사 도구는 모든 학교도서관에 적용될 수 있는 표준화된 도구이다. 따라서 전국 여러 학교의 사서교사, 학생, 교사를 대상으로 조사를 실시하게 되면 최근의 이용자들은 어떤 유형의 학교도서관 시설을 선호하는지, 그리고 개별 도서관의 수준에 대해 어떻게 평가하고 있는지를 파악할 수 있고, 이는 후속 연구를 통해 분석할 예정이다.

참 고 문 헌

- [1] 공순구, 박지훈, 신한솔. 2012. 지역사회 개방형 학교도서관의 배치유형과 공간계획에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 23(1): 317-340.
- [2] 김병주. 2003. 학교도서관 시설 개선에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 14(2): 141-158.
- [3] 김성준. 2011. 학교도서관 평가지표 개선방안에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 45(3): 5-26.
- [4] 남영준, 정경애. 2010. 학교도서관의 새로운 평가지표 개발에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 41(3): 99-131.
- [5] 도서관정보정책위원회. 2015. 『2015년도[14년 실적] 전국 도서관 운영평가 지표』. 세종: 도서관정보정책위원회. [online] [cited 2015. 7. 1.] <www.libsta.go.kr>
- [6] 변우열. 2004. 학교도서관 활성화사업 평가에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 35(3): 139-173.
- [7] 송기호. 2005. 학교도서관 교구·설비기준 개선 방안. 『한국문헌정보학회지』, 39(2): 57-84.
- [8] 이병기. 2002. 학교도서관 디지털자료실의 규모별 모형에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 36(4): 49-67.
- [9] 이병기. 2003. 학교도서관 디지털자료실의 설치 효과에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 34(1): 67-90.
- [10] 이영모, 노영희. 2015. 학교도서관 위치에 대한 사서들의 인식조사 연구. 『한국비블리아학회지』, 26(1): 51-76.
- [11] 한국도서관협회. 2013. 『한국도서관기준』. 서울: 한국도서관협회.
- [12] American Association of School Librarians. 2009. *Empowering Learners: Guidelines for School Library Programs*. Chicago: American Association of School Librarians.

- [13] American Association of School Librarians, 2013. *LIBRARY SPACES FOR 21st - CENTURY LEARNERS*. Chicago: American Association of School Librarians.
- [14] International Federation of Library Associations, 2015. *The IFLA School Library Guidelines*. Netherlands: International Federation of Library Associations. [online] [cited 2015. 7. 11.] <http://www.ifla.org/files/assets/school-libraries-resource-centers/publications/ifla_school_library_guidelines_draft.pdf>
- [15] International Federation of Library Associations & United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2002. *The IFLA/UNESCO School Library Guidelines*. Netherlands: International Federation of Library Associations & United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. [online] [cited 2015. 7. 5.] <<http://www.ifla.org/VII/s11/pubs/sguide02.pdf>>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kong, Soon-Ku, Park, Ji-Hun and Shin, Han-Son. 2012. "A Study on the Type and Space Composition of School Libraries that are Open to Public." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 23(1): 317-340.
- [2] Kim, Byong-Ju. 2003. "A Study on Redesigning of School Library Facilities." *Journal of Library and Information Science*, 14(2): 141-158.
- [3] Kim, Sung-Jun. 2011. "A Study on the Improvement of Evaluation Indicators of School Libraries in Korea." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 45(3): 5-26.
- [4] Nam, Young-Joon and Jung, Kyeng-Ae. 2010. "A Study on the New Evaluation Index of School Library." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 41(3): 99-131.
- [5] Committee on Library and Information Policy. 2015. *2015 Library Evaluation Indicators*. Sejong: Committee on Library and Information Policy. [online] [cited 2015. 7. 1.] <www.libsta.go.kr>
- [6] Byun, Woo-Yeoul. 2004. "A Study on the Evaluation of School Library Revitalization Project." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 35(3): 139-173.
- [7] Song, Gi-Ho. 2005. "Improvement of Standards for School Libraries Instructional Media and Equipments." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 39(2): 57-84.

- [8] Lee, Byeong-Ki. 2002. "A Study on the Model of School Digital Library Based Differentiated School's Size." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 36(4): 49-67.
- [9] Lee, Byeong-Ki. 2003. "A Study on the Effect of Establishing School Digital Library Resource Room." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 34(1): 67-90.
- [10] Lee, Young-Mo and Noh, Younghee. 2015. "A Study on Librarians' Perception of School Library Location." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 26(1): 51-76.
- [11] Korean Library Association, 2013. *Standards for Korean Libraries*. Seoul: Korean Library Association.