

유아교사의 인성에 따른 유아 인성교육의 인식 및 실태

손은경^{1*}, 유지은¹, 김숙희², 손혜경²
¹중부대학교 유아교육과, ²중부대학교 유아교육과 박사과정

A study on Teacher's Perception, the actual condition for the Early Childhood Character Education depend on Teacher's Personality

Eun-Kyoung Son^{1*}, Ji-Eun Yoo¹, Sook-Hee Kim², Hae-Kyoung Son²

¹Dept. of Early Childhood Education, Joongbu University

²Ph.D. course of Early Childhood Education, Joongbu University

요약 본 연구는 유아교사의 인성과 개인변인에 따른 인성의 차이를 살펴보고, 유아교사의 인성 집단에 따른 유아 인성교육에 대한 인식, 실태를 알아보는 것이 목적이다. 이에 충청도 D시에 근무하고 있는 유아교사 194명을 대상으로 하였으며, 수집된 자료는 SPSS 21.0 program을 이용하여 분석하였다. 그 결과, 첫째, 유아교사의 인성은 경력과 연령에 따라 차이가 있었다. 둘째, 유아 인성교육에 대한 인식에서는 유아교사는 인성교육의 필요성과 중요성을 공감하고 있었으나 그에 따른 실천방법에 대한 부재가 장애요인이었다. 셋째, 인성이 높은 집단은 교사의 인간관계 덕목과 생명존중 및 인간애가 중요한 덕목이라고 인식하고 있었다. 넷째, 유아 인성교육에 대한 실태에서는 유아 인성교육의 목적을 인간존중으로 보았으며 바른 가치관이 교육의 내용으로 전 영역을 통한 지도를 해야 한다고 인식하였다. 다섯째, 인성이 낮은 집단의 교사는 직무수행이 교사의 덕목이며 유아는 예절이 필요한 덕목이라고 인식하고 있었다. 인성교육의 목적과 내용을 예절교육이라고 인식하고 있었으며 가정과의 연계를 통한 지도가 바람직하다고 인식하였다. 이에 유아에게 인성교육을 하기 위해서는 무엇보다 교사 자신 스스로 반성적 사고를 할 수 있는 기회가 필요하다.

Abstract The purpose of this study was to find out difference by early childhood teachers' personality and individual factor. Also we wanted to find out the status, need and awareness of character education for early childhood education. Our targets are 194 early childhood teachers who are working in D city in Chungcheongnam-do. We analyzed out data with by SPSS 21.0 program. The results show that First, there was significantly difference in teachers' personality by career and age. Second, while early childhood teachers sympathize importance and need of personality education, absence of methods for practice is obstacle. Third, A high level personality group notices that respect for early children' life, humanity and virtue of relationship is importance virtue. Fourth, Therefore they consider respecting people as aim of personality education and recognize that they need to teach right values through whole area as education contents. Fifth, A low level personality group notices that performance of their duty and manners of early children is needed virtue. They consider manners education as aim and content of personality education also recognize guiding with connecting home teaching is desirable. So, teachers need, above all, chance for reflective thinking by themselves for early childhood character Education.

Keywords : Early Childhood character Education, Personality of the teacher

1. 서론

세계화와 정보화 사회에 살고 있는 글로벌 세대로 한 공간에 있으면서 언제든지 세계와 소통 할 수 있고, 원하

는 것은 쉽게 얻을 수 있다. 그러나 변화되어 가고 있는 삶에 있어 점점 물질만능주의에 빠져들면서, 상대방을 배려하고 양보하기 보다는 지나친 이기주의, 도덕성 상실, 가치관의 혼란 등으로 인간성이 상실되고 있다. 이

*Corresponding Author : Eun-Kyoung Son(Joongbu University)

Tel: +82-10-5548-0650 email: toloveme2000@nate.com

Received August 26, 2015

Revised (1st November 26, 2015, 2nd December 1, 2015, 3rd December 3, 2015)

Accepted December 4, 2015

Published December 31, 2015

에, 사회 현상에 따라 사람들의 사고방식 또한 함께 변화되어야 함으로 이 점을 고려하여 교육의 방향이 되어야 할 것이다. 이러한 생각의 전환은 소수의 사람들로 이루어지는 것이 아니라 ‘나부터 실천’해야 한다는 생각을 해야 한다.

피아제의 인지발달이론에서 살펴보면 개체가 환경에 적응해 가는 과정 안에서 인지발달에 영향을 미친다고 보고 인간은 환경에 맞추어 적응해 가면서 사고의 구조도 외부세계에 맞추어 발달한다고 하였다[7]. 따라서 유아기 교육에서부터 인간을 존중하고 생명을 소중히 여기며 사랑하는 세계관을 확립할 수 있도록 인성교육을 실시해야 한다. 이를 해결하고자 1995년 대통령자문 교육개혁위원회에서는 ‘실천중심의 인성교육 강화’를 교육개혁추진의 중요한 과제로 제시하였으며 기본생활습관의 기본으로 예의범절, 건강한 심신, 민주적 태도 함양 등 다양한 프로그램을 개발함으로써 학습 중심의 인성교육이 아닌 실천 중심의 인성 교육이 강화될 수 있도록 현장에 제시하였다[16]. 또한 2007 개정 유치원 교육과정에서도 창의·인성교육을 국가발전을 위한 교육전략의 일환으로 유치원에서부터 모든 교육기관에 이르기까지 창의성 및 인성 교육이 효율적으로 연계하여 국가발전에 잠재력 확보에 총력을 기울이겠다고 ‘창의·인성교육 기본 방안’을 통하여 공헌한 바 있다[31].

그렇다면 인성이란 무엇인가? ‘인성(人性)’이란 각 개인이 가지고 있는 사고와 태도 및 행동을 일컫는 말로 인간이 속한 문화와 사회에서 요구하는 것과 자신에게 필요한 것을 반영하는 역동적인 특성을 갖고 있다[1]. 즉, 인성이란 선천적 특성을 의미하는 것뿐 아니라 후천적으로 형성되는 모든 것, 개인의 사고와 태도 행동을 말하는 것이라 하겠다[31]. 그러나 바람직한 인성 발달을 위해 유아교육기관에서 인성교육을 하는 것은 쉬운 일이 아니다. 그 이유로는 인성에 대한 학자들 조차로 이론 정립에 있어 모호함을 제시하고 있으며, 더불어 이를 실천하는 현장의 교사들 또한 인성 교육에 대한 불확실한 신념, 정보의 부족 및 교육이 제대로 이루어지지 않았기 때문이다[39].

유아교사는 유아의 사회성 발달에 있어 중요한 역할을 하는 가족 이외의 최초의 성인이며, 유아의 잠재능력을 개발하는 자이다[32]. 유아에 대한 사회적 보호라는 목적에서 시작되었던 유아교육은 어린 자녀양육에서의 일차적 책임을 모성역할에 기대해 온 사회적 전통 등으로 인하여 오랫동안 유아교사에게 교육적 역할보다는 보

호적 역할을 강조해 왔던 것은 사실이다[30,34]. Spodeck[32]은 유아교사는 양육, 교수, 인격함양, 의사결정 역할을 수행한다고 보고하고 있다. 시대의 철학적, 역사적, 심리적, 사회적인 요구와 맥락을 반영하면서 끊임없이 유아교사의 역할과 자질은 변화해 왔다. 이러한 역할을 수행함에 있어 유아교사에게 전문적인 자질을 요구 할 뿐만 아니라 개인적 자질까지 요구하고 있다 [10,29]. 특히, 유아를 가르치는 유아교사의 인격함양은 교사와 유아간의 상호작용 측면에 중점을 둔 것으로 전문적 요구보다 먼저 우선시 되어야 할 것이다. 전인발달이 형성되는 유아기에 다른 교사들보다 유아교사에게 특히 더 강조되는 것으로 전문적 지식을 강조함과 동시에 유아가 올바르게 성장할 수 있도록 개인적 자질로서의 인성을 함양하는 것이 중요하다고 하겠다. 또한 최근 유아교육기관 현장에서는 유아교사를 채용할 때 수업 능력 등 기술적인 면보다는 유아교사의 인성을 가장 우선시 하고, 또한 필요성을 제기하고 있다. 이에 2015년 7월부터는 인성교육진흥법이 시행되어 대학교 교육과정에 인성관련 과목을 필수로 개성하여 예비교사 때부터 가르침을 받도록 하고 있다. 이처럼 유아교사에게 있어 인성은 필수적으로 갖추어야 할 하나의 덕목이다. 이에 현장에서 유아들과 소통하는 유아교사들에게 인성교육에 대한 가치관 정립 및 교육 적용을 위한 대책이 필요하다고 하겠다.

따라서 유아교사들이 갖추어야 할 인성의 덕목으로 Lee[34]은 도덕성, 정서적, 안정, 사려성, 원만한 인간관계라고 하였으며, Lee[35] 또한, 유아교사에게는 무엇보다 인간적 자질이 중요함을, Jeun[31] 유아교사 인성 자기평가 도구 개발 연구를 통해 좀 더 구체화 하였다. 이에 본 연구에서는 Jeun[31]이 제시하고 있는 인성의 범주 인간애, 긍정적 자아개념, 사회관계, 직무수행, 창의·인성 5개의 범주로 나누어 구성하고자 하였으며, 이를 구체적으로 제시하면 다음과 같다. “인간애”는 기본적인 성향으로 이타심과 용서를 구성요인으로 하고 있으며, “긍정적 자아개념”은 유아교사로서의 삶에 있어 긍정적인 변화를 의미하고, “사회관계”에서는 집단 간의 원만한 인간관계를 유지하는 것을 의미하고, “직무수행”은 집단의 일원으로써 해야 하는 역할을, 마지막으로 “창의·인성”은 21세기에 필요한 융통성 있고 개방적인 마음가짐이라 하겠다.

이렇듯 실제적으로 유아교사 인성을 중심으로 한 연

구들은 많은 이루어졌으며, 그 결과 또한 유아에게 많은 영향을 미친다고 하였다. 그 중 Lee[36]는 유아의 사회적 능력에 많은 영향을 미치는 것은 유아교사의 인성이 라고 제시하고 있으며, Pritchard[41]연구 또한 유아를 가르치는 유아교사에게 인성은 무엇보다 중요하다고 하였다. 2000년 이후부터 인성에 대한 관심이 높아지기 시작하였으며, 유아 인성교육을 위한 인성적 덕목을 추출하는 연구[1]에서부터 최근 유아교사 인성 자기 평가도 구 연구[31]까지 다양한 연구들이 이루어지고 있다. 그러나 인성교육이란 포괄적인 개념으로, 누구를 대상으로, 어떠한 내용으로, 어떠한 방법으로 하느냐에 따라 그리고 시대와 연구자의 관점에 따라 다양하게 정의될 수 있는 교육의 중요한 영역이라 할 수 있다[37]. 따라서 인성 교육에서 추구해야 할 교육의 목적 및 목표는 요즘 사회에서 요구되는 다양한 가치관을 지닌 인성을 반영해야 할 것이다[40]. 이에 인성에 관련된 선행 연구들을 살펴보면, 유아 인성 및 인성 교육에 대한 연구[8,17,26] 그리고 유아 인성 교육에 대한 학부모의 인식에 대한 연구[24], 그 밖에 인성 교육에 대한 프로그램 및 다양한 분야에서 연구가 이루어지고 있었다[6,3,18,23,29]. 그러나 유아교육현장에서 유아들에게 가장 영향을 많이 미치고 있는 변인은 유아교사들인데, 유아교사의 인성에 대한 연구는 미비하다.

이에 본 연구에서는 현장에 있는 유아교사들을 중심으로 유아교사들의 인성을 알아보고 인성이 높은 집단과 낮은 집단의 유아교사가 실천하는 인성교육에 대한 인식과 실태에 대한 연구를 기초로 앞으로 유아교사들의 인성교육에 대한 방향을 제시하고자 한다. 이에 따른 연구 문제를 살펴보면 다음과 같다.

- 첫째, 유아교사의 인성은 어떠하며, 개인변인에 따라 어떠한 차이가 있는가?
- 둘째, 유아교사의 인성교육의 인식은 어떠한가?
- 셋째, 유아 인성교육의 실태는 어떠한가?

2. 연구 방법

2.1 연구 대상

본 연구대상은 충청도 D시 근무하고 있는 유아교사 194명이다. 유사한 조건의 교사를 선정하기 위해 누리과정에 따라 운영하는 유치원과 어린이집의 유아교사를 선정하였다.

Table 1. Frequency by centers n=194

research type		N	(%)
center	the early childhood education center	83	42.8
	kindergarten	111	57.2
Career	3years	85	43.8
	4~6years	65	33.5
	7years	44	22.7
Teacher's age	25years old	40	20.6
	26~30years old	74	38.1
	31~35years old	41	21.1
	36years old	39	20.1
Teacher's education	junior college	72	37.1
	colleges	122	62.9
Class	2years old	33	17.0
	3years old	41	21.1
	4years old	42	21.6
	5years old	51	26.3
	Mixed years old	27	13.9
Whether married	married	62	32.0
	Single	132	68.0
total		194	100.0

2.2 연구 도구

2.2.1 유아교사의 인성 자기평가

본 연구에서 유아교사의 인성을 측정하기 위해 Jeun[31]의 유아교사 인성 자기 평가척도를 사용하였다. 유아 교사 인성 자기 평가 척도는 인간애, 긍정적 자아개념, 사회관계, 직무수행, 창의·인성의 5개의 하위 영역으로 총 80문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 ‘매우 그렇지 않다’의 1점에서 ‘매우 그렇다’ 5점의 Likert식 척도로 평정하여 점수가 높을수록 인성이 높은 것을 의미한다.

Table 2. Early Childhood teacher of Personality self-assessment tools

research type		question	Cronbach' α
Humanity	Altruism, Forgiveness	10	.78
Positive self-concept	self-development Self-directed achievement	13	.85
Social relationships	Self-regulation, Communication, Empathic understanding	20	.88
Duties attitude	Duties attitude	13*	.78
Creative personality	Humor, wit, Social problem awareness, Creative tendencies	24*	.86
total		80	.94

* And that includes the inverse question

2.2.2 유아교사 인성 및 유아 인성교육에 대한 인식 및 실태

유아교사의 인성 그리고 유아 인성교육 인식 및 실태를 알아보기 위해서 선행연구[10,17,24,26,31]를 기초로 수정·보완하였다.

Table 3. Early Childhood and recognition of character education status and requirements

research type	Item details	question	Cronbach's α
Awareness	Conditions and atmosphere	8	.71
	Barriers	5	.68
	Toughness virtues necessary for teachers and children	2	.67
Status	The purpose of the character education	1	-
	Content of Character Education	1	-
	How professor of character education	1	-
	Evaluation of character education	1	-
Demand	Problems and Improvement of the Character Education	1	-
	total	20	.65

2.3 연구 절차

2.3.1 예비조사

예비조사는 본 연구의 문항서술의 적절성 및 문제점을 알아보기 위해 2014년 8월 20일 I시에 소재한 유치원과 어린이집 두 곳을 선정하여 유치원 교사 5명과 유아교사 5명을 대상으로 응답하게 한 후 이해가 되지 않은 문항과 매끄럽지 않은 문항을 수정한 후 유아교육과 교수 3인에게 내용 타당도 검증을 받았다.

2.3.2 본조사

본 조사는 2014년 8월 27일부터 9월 7일까지 2주 동안 유치원과 어린이집에 배포되어 210부가 회수되었다. 그러나 이중 부실기재 된 경우와 신뢰할 수 없는 질문지 16부를 제외하고 최종적으로 194부를 분석하였다.

2.4 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 21.0 program을 이용하여 유아교사의 인성을 알아보기 위해 평균과 표준편차를 산출하였으며, 개인 변인에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 t검증과 일원변량분석을 이용한 F검증을 및 Scheffé 사후검증을 실시하였다. 다중응답문항의 경우 응답자가 선택한 모든 빈도를 합산하여 빈도 및 백분율

을 산출하여 다중응답분석을 실시하였다. 또한 유아 교사의 인성 점수를 백분위 점수로 환산 후 1/3을 기준으로 33.3% 상·하 집단으로 구분하여 뚜렷한 특징을 나타내는 집단으로 분석하여 유아교사의 인성에 대한 인식의 차이를 분석하기 위해 x검증을 실시하였다.

3. 연구결과 및 해석

유아교사의 인성 및 인성교육에 대한 교사의 인식 및 실태에 대한 결과는 다음과 같다.

3.1 유아교사의 인성

유아교사의 인성을 살펴본 결과 다음과 같다.

Table 4. Early Childhood teacher of Personality

research type		M	SD
humanity	Altruism	3.20	.55
	forgiveness	3.52	.55
total		3.36	.46
Positive self-concept	Self-development	3.81	.49
	Self-directed achievement	3.80	.42
	total	3.74	.39
Social relationships	Self-regulation	3.62	.47
	Communication	3.74	.41
	Empathic understanding	3.80	.49
	total	3.77	.41
Full Duties		3.76	.39
Creativity, tenacity	Humor and Wit	3.32	.59
	Recognizing social issues	3.13	.73
	Creative tendencies	3.36	.36
	total	3.27	.42

table 4에서 보는 바와 같이 유아교사의 인성은 사회관계(M=3.77)가 가장 높았으며, 직무수행(M=3.76), 긍정적 자아개념(M=3.74), 인간애(M=3.36), 창의와 인성(M=3.27) 순이었다.

3.2 유아교사의 개인 배경에 따른 인성

유아교사의 인성이 개인 변인에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 각 변인간의 차이를 검증한 결과는 table 5 다음과 같다.

유아교사의 인성은 기관유형에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=.20, p>.05). 유아교사의 인성은 경력에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(F=4.29, p<.01). 하위 영역으로 살

펴보면, 인간애($F=1.76, p>.05$), 사회관계($F=2.53, p>.05$), 창의·인성($F=4.0, p>.05$)은 유의미한 차이를 나타내지 않았으나, 긍정적 자아개념($F=6.93, p<.001$), 직무수행($F=4.23, p<.05$)은 유의미한 차이가 나타났다. 더불어, 이를 사후검증 한 결과 긍정적 자아개념은 경력이 6년 이하인 교사와 7년 이상인 교사간의 유의한 평균차이가 나타났다. 또한 직무수행에 있어서도 4~6년의 경력인 유아교사와 7년 이상인 유아교사간의 유의한 평균차이가 나타났다. 즉, 유아교사의 인성은 경력에 따라 7년 이상인 유아교사가 4~6년의 경력인 유아교사보다 긍정적 자아개념과 직무수행에 있어 인성이 높음을 알 수 있었다.

유아교사의 인성은 연령에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=3.79, p<.01$). 하위 영역으로 살펴보면, 긍정적 자아개념($F=2.44, p>.05$), 사회관계($F=1.26, p>.05$), 창의·인성($F=2.40, p>.05$)은 유의미한 차이가 나타나지 않았으나, 인간애($F=4.43, p<.01$), 직무수행($F=2.96, p<.01$)은 유의미한 차이가 나타났다. 더불어 이를 사후검증 한 결과 36세 이상인 유아교사가 25세 미만인 유아교사 보다 인성이 전체적으로 높았다. 인간애는 36세 이상인 유아교사는 26세에서 30세 이하인 유아교사보다 높았으며, 직무수행에서는 36세 이상인 유아교사는 25세 이하인 유아교사보다 높

았다. 즉, 유아교사의 인성은 연령에 따라 인간애 및 직무수행에 있어 연령이 36세 이상일수록 인성이 높음을 알 수 있었다.

유아교사의 인성은 학력에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다($t=-.37, p>.05$). 교사의 인성은 담당연령에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다($t=-.37, p>.05$). 하위 영역으로 살펴보면, 인간애($F=1.78, p>.05$), 사회관계($F=.94, p>.05$), 직무수행($F=1.76, p>.05$), 창의·인성($F=.17, p>.05$)은 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났으나 하위 영역에서 긍정적 자아개념($F=3.64, p<.01$)은 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 더불어 이를 사후검증 한 결과 담당연령에 따라 인성에 차이는 없으나 인성의 하위 영역인 긍정적 자아개념에서는 혼합연령의 유아교사가 만 2세 미만을 담당하는 교사보다 높았다.

즉, 유아교사의 인성은 담당연령에 따라 긍정적 자아개념에 있어 혼합연령의 유아교사가 인성이 높음을 알 수 있었다.

유아교사의 인성은 기혼여부에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다($t=.20, p>.05$). 하위 영역으로 살펴보면, 직무수행($t=.28, p>.05$), 창의·인성($t=.99, p>.05$)은 유의미한 차이가 없었으나 인간애($t=.01, p<.05$), 긍정적 자아개념($t=.41, p<.05$), 사회관

Table 5. Environmental factors of the personality of the individual early childhood teachers

research type	humanity		Positive self-concept		Social relationships		job commitment		Creative personality		total		
	M(SD)	F/t	M(SD)	F/t	M(SD)	F/t	M(SD)	F/t	M(SD)	F/t	M(SD)	F/t	
	center	the early childhood education center kindergarten	3.37		3.74		3.78		3.77		3.26		3.58
		3.35	.33	3.75	-.16	3.76	.38	3.74	.50	3.28	-.29	3.58	.20
	3years	3.36		3.74 ^{ab}		3.76		3.77 ^{ab}		3.25		3.58 ^{ab}	
Career	4~6years	3.29	1.76	3.64 ^a	6.93 ^{***}	3.70	2.53	3.66 ^a	4.23 [*]	3.25	.40	3.51 ^a	4.29 [*]
	7years	3.46		3.91 ^b		3.88		3.87 ^b		3.32		3.69 ^b	
	25years old	3.38 ^a		3.71		3.70		3.68 ^a		3.22		3.54 ^a	
Teacher's age	26~30years old	3.29 ^a		3.69	2.44	3.78	1.26	3.71 ^{ab}	2.96 [*]	3.28	2.40	3.55 ^{ab}	3.79 ^{**}
	31~35years old	3.26 ^{ab}	4.43 ^{**}	3.74		3.73		3.75 ^{ab}		3.16		3.53 ^{ab}	
	36years old	3.58 ^b		3.89		3.87		3.92 ^b		3.40		3.73 ^b	
Teacher's education	junior college	3.33		3.71		3.79		3.70		3.31		3.57	
	colleges	3.38	-.67	3.77	-.98	3.76	.45	3.73	-1.49	3.24	1.15	3.59	-.37
	2years old	3.45		3.74 ^a		3.74		3.69		3.26		3.57	
	3years old	3.26		3.62 ^{ab}		3.73		3.74		3.25		3.52	
Class	4years old	3.34	1.78	3.70 ^{ab}	3.64 ^{**}	3.71	.94	3.69	1.76	3.25	.17	3.54	1.15
	5years old	3.46		3.77 ^{ab}		3.82		3.78		3.31		3.63	
	Mixed years old	3.24		3.97 ^b		3.87		3.92		3.27		3.65	
Whether married	married	3.48		3.83	.41 [*]	3.86	.04 [*]	3.80	.28	3.27	.99	3.65	.20
	Single	3.30	.01 [*]	3.71		3.73		3.73		3.27		3.55	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

계($t=.04, p<.05$)는 유의미한 차이가 있었다. 더불어 이를 사후검증 한 결과 기혼여부에 따라 인성에 차이는 없으나 인성의 하위 영역인 인간애, 긍정적 자아개념 및 사회관계의 경우 기혼한 교사가 미혼인 유아교사 보다 높았다. 즉, 유아교사의 인성은 기혼여부에 따라 긍정적 자아개념 및 사회관계에 있어 기혼여성의 유아교사가 인성이 높음을 알 수 있었다.

3.3 유아의 인성교육에 대한 인식

유아의 인성교육에 대한 인식에서는 유아의 인성교육의 여건과 분위기, 장애요인, 유아교사 및 유아에게 필요한 인성으로 나누어 살펴보았다.

3.3.1 유아 인성교육의 여건과 분위기

유아 인성교육의 여건에 대한 응답 결과는 다음과 같다.

Table 6. Conditions and atmosphere on character education N(%)

question	N(%)		
	yes	average	no
We are sympathetic teacher organizations on the need for character education.	2 (1.0)	30 (15.5)	162 (83.5)
Our institutions are important knowledge and toughness at the same time.	12 (6.2)	45 (23.2)	137 (70.6)
Our teachers are often interested institutions and columns in toughness.	1 (0.5)	61 (31.4)	132 (68.0)
Our parent organizations are very interested in character education.	21 (10.8)	60 (30.9)	113 (58.2)
Our agency has a lot of variety of resources and programs for character education.	109 (56.2)	22 (11.3)	63 (32.5)
See our institutions teachers are also the materials published by the Department of education for the City character education.	92 (47.4)	20 (10.3)	82 (42.3)
Our teacher organizations are involved in research related to character education.	95 (49.0)	73 (37.6)	26 (13.4)

table 6에서 보는 바와 같이 인성교육의 필요성은 공감하고(83.5%), 중요시하고(70.6%) 있는 것으로 나타났다. 유아의 인성에 영향을 미치는 교사(68.0%)와 부모도(58.2%) 인성교육에 관심이 있으나 인성에 대한 다양한 자료와 프로그램(56.2%)이나 시·도 교육청 자료(47.4%)의 부재나 연수 참여율(49.0%)의 저조한 것으로 나타났다. 즉, 유아교사들은 유아 인성교육의 여건과 분

위기에서는 인성교육이 필요함을 인식하고 있었으며, 유아의 인성에 영향을 미치는 대상 역시 유아교사가 높았으나, 교육을 실시함에 있어 어려움이 있음을 알 수 있었다.

3.3.2 유아 인성교육의 장애요인

유아 인성교육의 장애요인에 대한 응답 결과는 다음과 같다.

Table 7. Early Childhood barriers of character education N(%)

question	N(%)		
	disturbing.	average	not disturbing
Experience parents preferred stock	127 (65.5)	48 (24.7)	19 (9.8)
Indifferent to the teacher's personality education	131 (67.5)	46 (23.7)	17 (8.8)
The absence of systematic guidance for character education Infants education	134 (69.1)	45 (23.2)	15 (7.7)
Even when lack of support systems for the Department of Education Character Education	100 (51.5)	80 (41.2)	14 (7.2)

table 7에서 보는 바와 같이 학부모는 학력 우선의 교육을 원하고 있으며(65.5%), 유아교사도 인성에 관심은 많으나 연수의 참여 프로그램 개발 등과 같은 실제적 적용에는 무관심(67.5%)한 것으로 나타났다. 또한 인성교육에 대한 체계적인 지도가 부재(69.1%)하며 그에 따른 지원체제도 미흡(51.5%)하다고 느끼는 것으로 나타났다. 즉, 유아 인성교육의 장애요인으로 유아의 학부모들은 학력을 중심으로 교육을 더 원하기 때문에 인성교육이 어려움을 알 수 있었다.

3.3.3 유아교사에게 필요한 인성

유아교사 자신에게 필요로 하는 인성에 대한 다중응답 결과는 다음과 같다.

Table 8. Personality necessary for teachers* N(%)

topic	N(%)	
	high-personality group	low group
charity	43(22.5)	42(22.3)
Self realization	34(17.8)	35(18.6)
Relationships	51(26.7)	43(22.9)
job commitment	42(22.0)	53(28.2)
Creative, personality	21(10.9)	15(8.0)
total	191(100.0)	188(100.0)

*Duplicate check

table 8에 의하면 유아교사의 인성이 높은 집단은 인간관계(26.7%), 자애(22.5%), 직무수행(22%), 자아실현(17.8%), 창의·인성(10.9) 순으로, 인성이 낮은 집단은 직무수행(28.2%), 인간관계(22.9%), 자애(22.3%), 자아실현(18.6%), 창의·인성(8.0%) 순으로 나타났다. 즉, 유아교사 자신에게 필요한 인성으로 인성이 높은 집단은 인간관계를 인성이 낮은 집단은 직무수행이 필요함을 알 수 있었다.

3.3.4 유아에게 필요한 인성

유아에게 필요한 인성에 대한 결과는 다음과 같다.

Table 9. Early Childhood need character education*

group	topic	N(%)	topic	N(%)	topic	N(%)
upside	Honest	19 (9.6)	etiquette	26 (13.2)	Consideration	27 (13.7)
	Independent	5 (2.5)	Cooperate	10 (5.1)	Patriotic aejok	4 (2.0)
	abstinence	11 (5.6)	Democratic conversation	8 (4.1)	Peace and Unification	30 (15.2)
	responsibility	14 (7.1)	Compliance	5 (2.5)	Respect Life humanity	7 (3.6)
	Filial	2 (1.0)	definition	0 (0.0)	love	29 (14.7)
	Honest	28 (14.4)	etiquette	35 (17.9)	Consideration	20 (10.3)
downside	Independent	3 (1.5)	Cooperate	34 (17.4)	Patriotic aejok	0 (0.0)
	abstinence	6 (3.1)	Democratic conversation	7 (3.6)	Peace and Unification	5 (2.6)
	responsibility	21 (10.8)	Compliance	31 (15.9)	Respect Life humanity	2 (1.0)
	Filial	2 (1.0)	definition	0 (0.0)	love	1 (0.5)

*Duplicate check

table 9에서 보는 바와 같이 인성이 높은 집단은 평화통일(15.2%) 높았으며, 사랑(14.7%), 배려(13.7%), 예절(13.2%) 순으로 응답하였다. 인성이 낮은 집단은 예절(17.9%) 높았으며, 협동(17.4%), 준법(15.9%), 정직(14.4%) 순으로 나타났다. 즉, 교사들은 유아에게 필요한 인성으로 인성이 높은 집단교사는 평화통일, 인성이 낮은 집단교사는 예절이었음을 알 수 있었다.

3.4 유아 인성교육에 관한 실태

유아 인성교육에 관한 실태에서는 목적, 내용, 교수방법, 평가로 나누어 살펴보았다.

3.4.1 유아 인성교육의 목적

유아 인성교육의 목적에 대한 결과는 다음과 같다.

Table 10. The purpose of early childhood character education N(%)

topic	Phase groups	And groups	total	x(df)
Sense of Community	6(4.7)	2(1.6)	8(6.3)	17.21* (8)
Humanity restored	1(0.8)	4(3.1)	5(3.9)	
Moral Education	11(8.6)	9(7.0)	20(15.6)	
Humanity	15(11.7)	5(3.9)	20(15.6)	
Character formation	9(7.0)	11(8.6)	20(15.6)	
Etiquette Education	8(6.3)	19(14.8)	27(21.1)	
Social Education	9(7.0)	13(10.2)	22(17.2)	
Civic Education	1(0.8)	0(0.0)	1(0.8)	
Values established	4(3.1)	1(0.8)	5(3.9)	

*p<.05

table 10에서 보는 바와 같이 전체적으로 유아 인성교육의 목적은 예절교육(21.1%)이라고 응답하였으나 인성이 높은 집단은 인간존중(11.7%)이 인성이 교육의 목적이라고 인식하고 있으며, 인성이 낮은 집단은 예절(14.8%)이 인성이 교육의 목적이라고 인식하고 있었다. 즉, 유아 인성교육의 목적으로 예절이 적합하다고 하였으며, 집단의 차이가 따라 다르게 제시하고 있었음을 알 수 있었다.

3.4.2 유아 인성교육의 내용

유아 인성교육의 내용에 대한 결과는 다음과 같다.

Table 11. Character education content of early childhood N(%)

topis	upside	downside	total	x(df)
Etiquette Education	3(2.3)	36(28.1)	53(41.4)	18.50** (6)
Plutonic training	17(13.3)	2(1.6)	5(3.9)	
The right values education	25(19.5)	5(3.9)	14(10.9)	
Respect for others	9(7.0)	21(16.4)	46(35.9)	
Sense of Community	10(7.8)	0(0.0)	10(7.8)	
Community consciousness, field experience activities	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	
Experience traditional education	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	

**p<.01

table 11에서 보는 바와 같이 전체적으로 유아 인성교육의 내용으로는 예절교육(41.4%)이라고 응답하였으며, 인성이 높은 집단의 교사는 바른 가치관교육(19.5%)과 심성훈련(13.3%)이, 인성이 낮은 집단의 교사는 예절교육(28.1%)과 타인존중(16.4%)으로 나타났다. 즉, 영유아 인성교육의 내용으로 인성이 높은 교사는 가치관 교육이었으며, 낮은 교사는 예절교육으로 제시하고 있었음을 알 수 있다.

3.4.3 유아 인성교육의 교수방법

유아 인성교육의 교수방법에 대한 결과는 다음과 같다.

Table 12. Early childhood character education training methods

topic	uosde	downside	total	<i>N</i> (%) <i>x</i> (<i>df</i>)
Education through all domain	34(26.6)	12(10.9)	48(37.5)	17.64** (5)
Initiative	2(1.6)	9(7.0)	11(8.6)	
Associated assumptions map	18(14.1)	24(18.8)	42(32.8)	
Through assimilation domain	1(0.8)	4(3.1)	5(3.9)	
Guidance	8(6.3)	15(10.2)	21(16.4)	
Education through the discussion of the situation	1(0.8)	0(0.0)	1(0.8)	

***p*<.01

table 12에서 나타난 바와 같이 전체적으로 유아 인성교육의 교수방법으로는 전 영역을 통한 지도(37.5%)라고 응답하였으며, 유아 인성교육의 교수방법은 인성이 높은 집단의 교사의 경우 전 영역을 통한 지도(26.6%)와 가정과의 연계지도(14.1%)로 나타났으며, 인성이 낮은 집단의 교사는 가정과의 연계지도(18.8%)와 생활지도(10.2%)로 나타났다. 즉, 유아 인성교육의 교수방법으로 두 집단 모두 가정과의 연계지도임을 알 수 있었다.

3.4.4 유아 인성교육의 평가방법

유아 인성교육을 평가방법에 대한 결과는 다음과 같다.

table 13에서 보는 바와 같이 전체적으로 유아 인성교육의 평가방법으로는 관찰평가(49.2%)라고 응답하였으며, 두 집단 모두 관찰 평가(49.2%)와 일화기록(25.8%)로 나타났다. 즉, 유아 인성교육의 평가방법으로 관찰평가와 일화기록임을 알 수 있었다.

Table 13. Early childhood character education of the assessment methods

topic	upside	downside	total	<i>N</i> (%) <i>x</i> (<i>df</i>)
Observation Assessment	32(25.0)	31(24.2)	63(49.2)	2.89(4) <i>p</i> =.58
Anecdotal History interview	15(11.7)	18(14.1)	33(25.8)	
Mutual Evaluation	7(5.5)	3(2.3)	10(7.8)	
portfolio	9(7.0)	9(7.0)	18(14.1)	
	1(0.8)	3(2.3)	4(3.1)	

4. 논의 및 결론

본 연구는 유아교사의 인성과 개인변인에 따른 인성의 차이를 살펴보고, 유아교사의 인성 집단에 따른 유아 인성교육의 인식 및 실태를 알아보는 것이 목적이다.

이에 본 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

4.1 유아교사의 인성과 개인변인에 따른 인성

유아교사의 인성과 변인에 따른 인성은 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 인성은 사회관계가 가장 높았으며, 직무수행, 긍정적 자아개념, 인간애, 창의와 인성 순이었다. 교사의 인성 중 사회관계는 더불어 살아가는 능력을 의미하는데, 유아교사는 동료교사와의 관계에서의 차이가 높은 갈등 원인이 될 수 있으며[28], 이러한 갈등 원인으로 인해 유아 교사에게 스트레스로 인한 이직과 소진의 요인으로 작용할 수 있다. Seo[21]의 연구에서 공감적 이해능력과 타인에 대한 배려, 의사소통능력[12] 또한 유아교사에게 필요한 인성 특성이라고 강조하고 있다. 두드러진 특징으로 유아교사의 창의 및 인성에 관한 점수가 가장 낮은 것으로 나타났다. 창의성과 인성과의 정적인 상관관계에 관한 연구[22]를 통해 인지적 창의성뿐 아니라 정의적 창의성을 강조하고 있다. 2007 개정 유치원교육과정과 누리과정에서 강조하는 창의·인성 교육을 국가발전을 위한 교육전략의 일환으로 ‘창의·인성 교육 기본 방안’을 강조한 바 있다. 창의적 인성을 갖춘 교사와 유아의 창의성 향상 간의 긍정적인 결과에 관한 연구[15,19,22]를 통해 알 수 있듯이 유아의 바람직한 인성교육을 위해 인성교육을 실제에 적용하는 교사의 창의적 인성을 더욱 향상 시킬 수 있는 교육 및 연수가 이루어져야 하겠다.

둘째, 유아교사의 인성은 교사의 일반적인 배경에 따라 차이가 있었다. 경력이 7년 이상인 교사가 4~6년의 경력인 유아교사보다 긍정적 자아개념과 직무수행에 있

어 인성이 높음을 알 수 있었다. 교사의 경력이 많을수록 긍정적 자아개념 즉, 교실 상황과 교사로서의 삶에서 행동을 결정하고 행동의 방향과 목표를 조정하는 능력이 높은 것을 의미한다. 또한 교사는 집단의 일원으로서 효과적으로 일하고 조직 활동을 조정하며 목적 달성을 위해 최선을 다하도록 동기를 유발하는 직무수행능력이 높았다. 긍정적 자아개념은 직무만족도와 높은 상관관계를 갖고 있어서 자아개념이 전문직으로서의 교사 성장을 촉진 할 수 있는 요인임을 알 수 있다[4,13,30,31] 교사의 인성이 자기개발의 노력과 직무 교육 등의 경험을 통해 개발될 수 있는 후천적 특성으로 바라보는 관점으로 볼 때 유아의 인성교육을 위한 긍정적인 측면으로 해석될 수 있다. 36세 이상인 유아교사가 25세 미만인 유아 교사보다 인성이 전체적으로 높았다. 인성은 선천적인 소인이기도 하지만 환경과 개인의 노력에 의해 변화 가능하다. 사회 적응에 필요한 규칙과 대인관계기술을 형성하는 것이 바람직한 인성이라고 볼 때, 주변의 다른 사람과의 관계를 통해 지속적으로 시간의 흐름에 따라 발달하는 것으로 보인다.

4.2 유아교사의 인성교육의 인식

유아교사의 인성교육의 인식은 다음과 같다.

첫째, 유아교사는 인성교육의 필요성과 중요성을 공감하고 있었으나 그에 따른 실천방법에 대한 부재가 장애요인이었다. 이는 인성교육을 피상적으로 인지하고 있으나 그것을 실천하고자 하는 체계적인 교육학적 접근이 이루어지지 않고 있어 인성교육을 위한 내용과 방법의 개발이 되어야 할 필요가 있음을 시사한다[26,14]의 연구에서도 이와 같은 결과가 일치하는데 따라서 유아기의 인성교육의 중요성을 인식하게 할 뿐 아니라 더 나아가 이를 실천하기 위한 교육 및 연수, 구체적인이고 실현가능한 교수방법이 필요하다.

둘째, 유아교사가 인식하는 교사의 인성에는 차이가 있었다. 인성이 높은 집단은 인간관계, 자애, 직무수행, 자아실현, 창의·인성 순이며, 인성이 낮은 집단의 경우 직무수행, 인간관계, 자애, 자아실현, 창의·인성이다. 이는 인성이 높은 집단일수록 인간 개체의 더불어 살아가는 공동체 생활을 강조하며 이를 관계적 존재로 보고 있다. 그러나 인성이 낮은 집단일수록 관계보다는 개인적인 직무수행능력에 중점을 두는 것으로 사료된다.

셋째, 유아교사가 인식하는 유아의 인성에는 차이가

있었다. 인성이 높은 집단의 경우 생명존중·인간애, 사랑, 배려, 예절 순으로 응답하였다. 인성이 낮은 집단은 예절, 협동, 준법, 정직이었다. 인성이 높은 집단의 교사는 생명존중과 인간애와 같은 윤리·도덕적 덕목을 중요하게 인식하고 있으며, 인성이 낮은 집단의 교사는 기본생활습관에 편중된 인성을 유아에게 중요하다고 인식하고 있었다. 국가수준의 교육과정은 인성의 기초가 형성되는 시기일 뿐만 아니라 교육의 효과도 매우 커서 유아기부터 기본생활습관, 예절, 배려, 협력, 준법을 강조하는 실천 위주 인성교육이 실시되어야 함을 명시하고 있다. 이는 유아교사 또한 실천 가능한 예절과 배려, 협력 등과 같은 덕목을 중시하는 것으로 사료된다. 따라서 유아의 발달 특성에 따라 기본생활습관과 사회·도덕적 덕목을 기초로 더 높은 차원의 윤리·도덕적인 덕목으로 나아가야 할 것이다. 이러한 도덕적 덕목은 연령이 어리다고 윤리·도덕적 덕목을 제외하고 기본생활습관만을 강조하기 보다는 지속적이고 반복적으로 제시하되 연령에 적합한 방식으로 교육이 제공되어야 할 것이다.

4.3 유아교사의 인성교육의 실태

유아교사의 인성교육의 실태는 다음과 같다.

첫째, 전체적으로 인성교육의 목적과 내용은 ‘예절’이라고 응답하였으나 인성이 높은 집단의 경우 ‘인간존중’이 인성이 교육의 목적이며 이를 위해 ‘바른 가치관 교육과 심성 훈련’이 교육의 내용으로 인식하고 있었다. 인성이 낮은 집단은 ‘예절교육’이 인성이 교육의 목적이자 내용으로 인식하였다. 이는 실천 위주의 인성교육을 강조하는 현행 유치원교육과정의 내용과 맥을 같이 하고 있다. 그러나 인성이 낮은 집단의 기본생활습관의 덕목은 인성이 높은 집단의 사회·윤리적인 덕목으로 나아가야 할 것이다. 유아를 대상으로 일상적으로 이루어지는 포괄적인 교육이어야 할 것이다.

둘째, 인성교육의 교수방법은 인성이 높은 집단의 교사의 경우 ‘전 영역을 통한 지도, 가정과의 연계지도’로 나타났으며, 인성이 낮은 집단의 유아교사는 ‘가정과의 연계지도와 생활지도’로 나타났다. 인성이 높은 집단의 교사는 기본생활습관, 창의, 인성교육을 특정 영역에 국한하지 않고 필요한 모든 영역에서 고루 다루도록 해야 한다고 인식하고 있다. 전 영역을 통한 인성교육 뿐 아니라 유아의 발달 특성에 따른 인성교육의 단계적이고 체계적인 접근이 필요하다. 인성이 낮은 집단의 유아교사

는 가정과 연계하여 지도해야 한다고 인식하고 있어 유아 인성교육은 가정에서 부모의 역할이 중요함을 인식하고 있었다. 인성교육은 지속성을 유지하기 어렵기 때문에 가정과의 연계를 강조한다면 부모와 함께 이루는 인성교육이 될 것이다. 특정한 교육 프로그램이 아닌 일상생활 속에서 수시로 지도해야 함을 시사하고 있다. 따라서 가정과의 연계를 통한 부모교육과 다양한 방법으로 공감대를 형성하고 의사소통할 수 있는 통로도 고려해 보고자 한다. 인성교육은 일부 교과목이나 활동에서만 담당하는 것이 아니라 교과 활동, 창의적 체험 활동 가정 교육 등 모두를 통해 종합적으로 함양해야 하는 자질 교육이 되어야 한다.

셋째, 인성교육의 평가방법은 인성이 높은 집단의 유아교사와 낮은 집단의 유아교사 모두 관찰 평가와 일화 기록이다. 이는 인성을 유아의 삶을 둘러싼 일상생활과 교육활동 전반에 관한 경험이나 활동이 분리 되지 않도록 통합적이면서 균형적인 방법으로 평가가 이루어질 필요가 있다. 학습의 질 관리를 위한 학습과정과 결과에 대한 평가 방식의 변화가 요구된다.

이와 같이 본 연구에서 이러한 교사와 연구자의 노력과 더불어 학부모의 인식의 변화를 위한 노력과 입시위주의 풍토의 인식변화가 요구되는 바이다. 이를 바탕으로 본 연구에서는 다음과 같은 유아 인성교육의 방향을 제언하고자 한다.

첫째, 유아에 입장에서는 전인교육으로 모든 영역에서 다루어질 수 있어야 하며 인지적 측면 뿐 아니라 정서적, 행동적 측면을 고려하도록 한다. 유아의 인성교육에 내실화에 대한 논의가 이루어져야 할 것이다. 둘째, 부모는 인성교육에 대한 관심 뿐 아니라 가정·사회와 연계되어 실천될 수 있는 방법을 부모교육을 위한 프로그램이 개발되어야 할 것이다. 셋째, 교사는 교사 자신이 인성 함양을 위한 전문적이고 끊임없는 노력하여 인성에 대한 개념을 정립하며 그것을 바탕으로 확고한 철학과 신념으로 실천해야 할 것이다. 이를 위해 체계적이고 효과적인 인성교육 프로그램의 개발과 이를 위한 전문가가 필요할 것이다. 내실 있는 인성교육을 위해서는 교원 연수와 양성 시스템을 정비하고 교원만 아니라 지역의 다양한 인적 자원도 적극 활용해야 할 것이다. 유아교사 연수 프로그램의 개발과 교원직무 자격연수에 반영하며 교육우수사례 등이 그러한 방법이 될 수 있을 것이다. 또한 예비교사의 자질 함양을 위한 노력으로 교사 양성기관에

서의 인성의 강화를 위한 인성교육의 이론, 교과별지도 기법 등을 중점적으로 가르쳐야 할 것이다.

References

- [1] Y. A. Gye, J. W. Kang. The Survey of Teacher's Perception about Characteristic virtue and Teaching strategy for Early childhood character education, early childhood education research, 5(1), 55-75. 2001
- [2] Ministry of Education, Science and Technology. 5-year-old Nuri teacher training courses for operational support kit, 2012.
- [3] O. J. Gwon. Study on Effects of the Elderly-Children Connection Program on the Development of Children's Personalities. Sungkyunkwan University, graduate master's degree thesis. 2004.
- [4] G. S. Gil, S. M. The Effects of Self-Efficacy of Early Childhood Teachers' Self-concept and Job Satisfaction. Journal of homes. 42 (1). 123-136. 2004.
- [5] S. J. Kim, H. J. Kim, H. I. Park, H. J. Park. A Foundational Study III for Development of the Early Childhood Character Education Program with a Multicultural Approach based on Korean Values. Open Early Childhood Education Research, 17 (1), 337-358. 2012.
- [6] S. J. Kim, H. J. Kim Park, J. S. Shim, Park, H. J, G. H. Jang. IA Study on Parents' Perception and Need for Early Childhood Character Education -A Foundational Study IV for Development of the Early Childhood Character Education Program with a Multicultural Approach based on Korean Values. Education nonjip infants, 16 (2). 2012.
- [7] Y. O, Kim, H. R. Baek, M. S. Choe. Children baldalron. Seoul: community. 2009.
- [8] O. S. Kim. study is to look at the actual conditions of the childhood character education at Won Buddhist childhood education institutes. Wonkwang University Graduate School. Master's thesis. 2001.
- [9] Y. S. Kim. Study on personality qualities of elementary school teachers. Daegu University Journal. 34, 429-458. 1999.
- [10] J. H. Kim. Studies on the quality of teachers and kindergarten teachers that parents prefer. Ajou University Graduate School of Education, Master's thesis. 34, 429-458, 2007.
- [11] J. H. Kim.. Compare awareness of teachers and parents for the elementary character education. Hang-Won University master's thesis. 2007.
- [12] H. T. Kim. Qualitative research on conflicts of early childhood teachers. Infant Education nonjip, 8(2), 5-34. 2004.
- [13] M. S. Woo. Self Concept of Early Childhood Teachers and the Relationship between job stress. Catholic University Graduate School of Education Master's degree thesis. 2004.

- [14] G. O Park. A Study on Would-be Young Child Teacher's Perception of Young Child Character Education. JoongAng University master's thesis. 2010.
- [15] S. H. Park, K. Y. Kim, H. S. Lee. The Relationships Between Creative Personality and Creative Teaching Performances of Early Childhood Teachers Future Early Childhood Education Journal, 12(4), 165-185, 2005.
- [16] S. H. Park, T. E. Kim. The Meanings of Experience through the Character Education Program Using Ecological Picture Books. Infant Education Korea Society, 15 (2), 341-368, 2011.
- [17] C. O. Rark. Personal Development Plan in early childhood education. Open Early Childhood Education Association Conference Journal, 11, 581-588, 2010.
- [18] H. J. Park, S. J. Kim. Research on the Character Education for Young Children -A Foundational Study 2 for the Development of the Early Childhood Character Education Program with a Multicultural Approach based on Korean Values. Childhood Education, 21 (2), 5-26. 2012.
- [19] S. H. Rark. Teacher's Role Recognition for Improving Creativity and Young Children's Creativity. The Korea Association of Child Care and Education , 55, 151-170. 2008.
- [20] K. A. Baun. A Comparison Between Kindergarten Teachers and Parents in Perception of Early Childhood Teacher's Desirable. Kyung Hee University Graduate School of Education Master's degree thesis. 2008.
- [21] M. O. Seo. The study of Inservice and Preservice Preschool Teacher's Moral Judgement and Level of empathy, Education and Research Journal, 28 (2), 79-98. 2007.
- [22] E. H. Seong. Relationships Between Self-esteem, General Self-efficacy and Creative Personality, children's Journal, 26 (10), 217-228. 2005.
- [23] J. S. An. Early childhood personality education program through the buddhist tale 'Jataka'. Dongguk University Graduate School of Education Master's degree thesis. 2002
- [24] I. S. Won. Comparison of the Awareness of Teachers and Parents on Early Childhood Personality Education and Its State. Kyonggi University Graduate School of Education Master's degree thesis. 2011.
- [25] G. J. You, H. J. Jo. Introduction to Infanteducation. Seoul: community. 2009.
- [26] K. M. Lee, J. H. Lee. G. S. Lee. A Study of Teachers' Beliefs on Character Education of Young Children. Future Early Childhood Education Research, 13 (1), 169-193. 2006.
- [27] K. H. Lee, E. J. Suk. The qualities of good early childhood teachers considered by pre-service and in-service teachers. Open Early Childhood Education Research, 15 (5), 167-187. 2010.
- [28] N. H. Lee. (The) influences of the early child teachers' human relation with coworker, director and parents on their separation. Sungkyunkwan University, a master's degree thesis. 2008.
- [29] H. J. Lee. I Development of educational programs for child's humanity. Kyungnam University Graduate School of Education, Master's thesis. 2005.
- [30] Y. S. Leem. (A) study on the relationship between early childhood teachers' self-concept and job satisfaction. Catholic University Graduate School of Education Master's degree thesis. 2001.
- [31] J. S. Jeun. Development and validation of personality(Insung) self assessment scale for preschool teachers. Sungkyunkwan University doctoral dissertation. 2011.
- [32] S. O. Jo, K. H. Lee, I. N. Bae, J. S. Lee, J. W. Kim, H. Y. Min. Infant Social Education. Seoul: Changjisa office. 2002.
- [33] J. Y. Cha. A study on quality of early childhood teachers' required from early childhood education field. JoongAng University Graduate School of Social Development dissertation. 2007.
- [34] E. H. Lee, S. Y. Bae, B. K. Cho. EarlyChildhood Teacher Education. seoul: Yswpub. 1995
- [35] B. R. Lee, J. H. Kim, J. W. Kang. A Study of Directions for the Standard Pre-Service Education Curriculum for Early Childhood Teachers, The Korea Association of Child Care and Education , 9(1), 53-79, 2005.
- [36] E. J. Lee. A Study on Factors Influencing to the Social Competence of Young Children. Graduate School of Sungkyunkwan University,. 2005.
- [37] Arnon, S. & Reichel. N.(2007). Who is the idea teacher? Am I? Similarity and difference in perception of students of education regarding the qualities of a good teacher and of their own qualities as teachers. Teachers and Teaching: theory and practice, 13(5), 441-464. 2007. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/13540600701561653>
- [38] Blishen, E. The school that I'd like. London: Harmondsworth, Penquin. 1969.
- [39] Berkowitz, M. W, & Grych, J. H. Early Character Development and Education, Early Education & Development, 11, 55-72. 2000.
- [40] Noddings, Nel, & Slote, Michael. Changing notions of the maoral and of moral education. In Nigal Blake, Paul Smeyers, Richard Smith, & Paul Standish(Eds.), The Blackwell guide to the philosophy of education. Oxford: Malden, 341-355,2003.
- [41] Pritchard. Character eduction: Reseach prospects and problems. American. Journal of Education, 96(4), 469-495, 1998.

손 은 경(Eun-Kyoung, Son)

[종신회원]



- 2004년 2월 : 중부대학교 교육대학원 유아교육학과(교육학석사)
- 2008년 2월 : 원광대학교 대학원 유아교육학과(문학박사)
- 2006년 6월 ~ 현재 : 대전예랑유치원 원장

<관심분야>

놀이지도, 기관운영관리, 유아관찰 및 평가, 수업분석

김 숙 희(Sook-Hee, Kim)

[정회원]



- 2012년 2월 : 충남대학교 교육대학원 교육학과 유아교육전공(교육학석사)
- 2015년 8월 ~ 현재 : 중부대학교 일반대학원 교육학과 유아교육전공 박사과정

<관심분야>

유아신체활동, 교사교육, 기관운영관리

유 지 은(Ji-Eun Yoo)

[정회원]



- 2006년 2월 : 중부대학교 교육대학원 유아교육학과(교육학석사)
- 2010년 2월 : 원광대학교 대학원 유아교육학과(교육학박사)
- 2007년 3월 ~ 현재 : 중부대학교 유아교육과 외래강사

<관심분야>

교수-학습방법, 보육실습, 유아수학교육, 아동건강교육

손 혜 경(Hae-Kyoung, Son)

[정회원]



- 2013년 2월 : 충남대학교 교육대학원 교육학과 유아교육전공(교육학석사)
- 2015년 8월 ~ 현재 : 중부대학교 일반대학원 교육학과 유아교육전공 박사과정

<관심분야>

미술치료, 미술교육, 평가인증, 기관평가