

유아교육진흥원 역할과 운영에 대한 교사와 학부모 견해 분석

이혜정¹, 이인회^{2*}, 이지혜³

¹한남대학교 교직과, ²제주대학교 교육학과, ³서원대학교 교육학과

Comparison of the Perceptions between Teachers and Parents on the Role and Operation of Early Childhood Education and Development Institute

Hye-Jeung Lee¹, In-Hoi Lee^{2*}, Ji-Hye Lee³

¹Department of Teacher Education, Hannam University,

²Department of Education, Jeju National University,

³Department of Education, Seowon University.

요약 본 연구는 세종시 유아교육진흥원의 역할과 운영에 대한 교사와 학부모의 인식을 알아보기 위해 교사 58명, 학부모 106명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 그 결과는 다음과 같다. 첫째, 교사와 학부모의 96% 이상이 세종시 유아교육진흥원 설립이 반드시 필요하며, 주된 역할은 유아체험활동지원으로 인식하고 있었다. 둘째, 유아교육진흥원 프로그램운영은 유아의 흥미유발과 창의성 신장을 중심으로 누리과정과 연계될 필요가 있고, 주말체험프로그램은 문화·예술체험프로그램을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 셋째, 교원지원은 교사들의 전문성 및 공감능력 향상을 위한 지원이, 학부모지원은 자녀와의 의사소통방법과 유아발달단계이해를 위한 지원에 대한 요구가 가장 많은 것으로 나타났다. 이상의 결과를 바탕으로 세종시 유아교육진흥원의 설립에 대한 교사와 학부모의 요구도가 상당히 높고, 역할 및 운영에 관한 대부분의 문항에서 교사와 학부모의 의견에 유의한 차이를 보이지 않아 의견의 일치도가 상당히 높음을 알 수 있었다.

Abstract The purpose of this study was to examine the perceptions between teachers and parents on the role and operation of Sejong Special Self-Governing City Early Childhood Education and Development Institute (ECED). The conclusions were as follows: First, more than 96% of the teachers and parents perceived that it was necessary to establish ECED, and the major role of the institute should be providing experience-based educational program. Second, the program of the institute should be organized based on interest induction of children and their creativity development, and cultural art experience-based education was the most desirable program for the weekend. Third, for the teacher support programs, professional development and empathy ability improvement were the key of the program, whereas the parents perceived that communication skills with their children and understanding of child development were essential. As a result, it was obvious that the needs of ECED establishment from teachers and parents were high, and the perceptions of both sides were not different.

Keywords : Parents, Role of Early Childhood Education and Development Institute, Teachers,

1. 서론

2012년 7월 특별자치시로 출범한 세종시는 유아교육

진흥원의 중요성에 주목하여 지역 내 유아교육을 위한 유아교육진흥원 설립을 위한 노력을 진행 중이다. 세종시는 다른 도시와의 차별화된 선진교육환경 조성을 도모

*Corresponding Author : In-Hoi Lee(Jeju National University)

Tel: +82-64-754-2163 email: tomlee816@hanmail.net

Received June 30, 2015

Revised (1st August 28, 2015, 2nd September 30, 2015)

Accepted October 8, 2015

Published October 31, 2015

하고 있으며 세종시교육청도 세종미래교육제도 및 교육환경조성을 위한 다양한 정책을 추진 중이다[6]. 유아교육정책 역시 세종시교육청의 교육비전과 같은 맥락에서 선진유아교육체제 구축·운영을 목표로 누리과정을 성실하게 운영하기 위한 누리과정 연수 및 누리과정 교수-학습 자료 개발·보급의 지향, 돌봄 유치원 운영 확대와 돌봄 유치원 보조인력 배치 확대 등을 추진하고 있다. 그러므로 세종시 유아교육진흥원 설립은 세종시의 이러한 특성을 고려하여 역할 및 운영 방향에 대한 사전 검토와 논의를 바탕으로 추진될 필요가 있다.

유아교육진흥원의 설립 및 운영의 필요성은 유아교육의 사회적 책임에 대한 ‘국가 및 지방자치단체는 보호자와 더불어 유아를 건전하게 교육할 책임을 진다’라는 법적 근거[1]와 유아교육의 질적 제고를 위한 사회적 요구에서 찾아진다. 이러한 법적 근거와 더불어 유아교육의 질적 제고를 위한 사회적 요구는 유아기 발달과정에서 교육의 역할과 중요성, 그리고 국가적 차원에서의 중요성에 기인한다[2,3]. 즉, 그 동안 우리나라 유아교육이 민간공급자들에 의한 시장중심교육으로 이루어져오면서 부모의 경제적 능력에 따라 유아교육의 질이 결정되고 교육의 본질이 경원시되어왔기 때문이다[4,5]. 이에 따라 유아교육진흥원은 교원의 전문성 함양, 유아의 전인적 성장, 학부모의 육아지원을 도모하기 위한 목적으로 운영되고 있으며, 이를 위한 구체적 목표로 유아교육에 관한 연구 및 정보 제공, 유치원 교원연수 및 평가, 유아체험교육 제공, 프로그램 및 교재개발, 그리고 학부모 지원 등을 설정하고 있다.

교육정책의 시행은 각 지역의 여건과 지역민들의 교육에 대한 기대와 요구를 고려하면서 시행될 때 그 성과를 기대할 수 있다. 현재 운영 중인 다른 지역의 유아교육진흥원들도 각 지역적 특성을 고려하여 기본적인 역할을 운영하기 위한 다양한 프로그램들을 제공하되 운영의 차이를 보여주고 있음에 유의할 필요가 있기 때문이다. 따라서 본 연구는 교사와 학부모들에 대한 인식 조사를 통해 유아교육진흥원의 역할 및 운영방안을 도출하고자 하였다. 이를 위해 유아교육진흥원의 역할 및 운영에 대한 이론적 검토와 함께 교사와 학부모들의 유아교육진흥원 설립 및 역할에 대한 인식 및 유아교육진흥원의 운영에 대한 기대와 요구를 분석하였다

본 연구 결과는 향후 세종시 유아교육진흥원의 효율적 운영을 위한 기초자료로서 의미가 있으며 다른 유아

교육진흥원의 역할 및 운영에 대한 점검과 향후 방향에 대한 시사점을 제공할 수 있다.

2. 유아교육진흥원의 역할 및 운영

2.1 유아교육진흥원의 역할

현재 유아교육의 행정전달체계는 교육부 유아교육정책과로부터 시·도교육청 및 교육지원청으로, 그리고 이와 연결된 지원체계로서 중앙 및 시·도 유아교육진흥원이 있다[7]. 유아교육진흥원의 역할은 첫째, 법적인 측면 [8]에서 유아교육에 관한 연구와 정보 제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원교원 연수 및 평가, 유아체험교육 담당이다. 둘째, 행정지원체계인 교육지원청과 지원체계인 유아교육진흥원의 역할을 구분해 보면[9], 교육지원청은 유치원 교육과정 편성·운영에 관한 실천중심 장학자료를 제공하고 유치원 교육과정의 운영을 지원하는 것인 반면, 유아교육진흥원은 유치원교육과정의 내실 있는 운영 및 교원의 전문성 향상, 수업개선을 위한 프로그램 및 교재의 개발·보급, 다양한 부모교육프로그램 운영, 유아들에게 체험활동기회 제공, 교원 및 학부모를 위한 정보자료실 운영, 그리고 유치원 평가 등이다[10]. 셋째, 선행 연구를 바탕으로 할 때 유아교육진흥원의 역할은 유아교사들이 현장에서 당면하고 있는 어려움을 해결해 주고 [11,12], 육아에 대한 지원과 핵심적 역할을 설정하여 선택과 집중의 전략을 활용하여 실제 운영 과정에서 나타난 문제해결을 지원해 주는 것이다

이상의 다양한 유아교육진흥원의 역할을 종합하여 유아정책연구소는 유아교육 지원, 유아교육정보 제공, 유아체험교육, 유아교육프로그램 및 교재 개발, 유치원 교원연수 및 유치원 평가의 6가지로 정리하고 있다[10].

2.2 유아교육진흥원의 운영

교육부는 2012년 유아교육법을 개정하여 ‘유아교육발전 5개년 계획’을 의무화하고 5개년 계획의 주요 5대 영역 가운데 하나로 ‘유아교육지원체계강화’를 설정하여 유아교육진흥원의 활성화를 위해 노력하고 있다[14]. 전국에서 가장 먼저 설립된 유아교육진흥원은 2004년에 개원한 경기유아교육진흥원이며 2008년 서울과 경남에서, 그리고 2010~2012년 사이에 대부분의 유아교육진흥원이 설립되었다.

전국 유아교육진흥원의 규모는 1일 수용인원으로 계산할 때 100명-500명이며, 시설의 건축형태로는 대부분이 신축건물이다. 각 유아교육진흥원을 운영하는 예산은 2013년을 기준으로 최소 36억(제주)에서 최고 114억(광주) 정도이며, 시·도에 따라 규모의 차이가 크다.

전국 유아교육진흥원의 운영 유형은 크게 2가지로 구분된다[10]. 하나는 유아교육진흥원 부지 내에 유아체험교육원을 일원화하여 설치하는 경우이고, 다른 하나는 경기, 전북, 경남처럼 유아교육진흥원과 체험교육원을 별도의 장소에 분리·설치하여 운영하는 이원화된 형태이다. 전국 유아교육진흥원의 운영 현황은 다음의 표 1과 같다.

Table 1. Status of ECED

Region	Size(m ²)	Opening	Type
Jeonbuk ECED	10,000	2012.8	splited
	29,299	1998.7	
Kyeongnam ECED	3,201	2003.7	splited
	43,065	2008.12	
Gyeonggi ECED	3,794	2012.9	splited
	12,508	2004.10	
Busan ECED	7,811	2007.9	unified
Seoul ECED	5,401	2008.3	unified
Kangwon ECED	9,468	2010.2	unified
Chungnam ECED	19,340	2010.9	unified
Gwangju ECED	783	2010.9	unified
Ulsan ECED	11,729	2011.3	unified
Incheon ECED	264	2012.3	-
Chungbuk ECED	5,028	2012.8	unified
Daegu ECED	13,317	2012.9	unified
Jeju ECED	549	2012.9	unified
Deajeon ECED	11,493	2013.1	unified
Jeonnam ECED	13,20	2013.9	unified

유아교육진흥원을 운영하는 조직의 부서는 대체로 교육프로그램을 기획하고 운영하는 부서와 예·결산 및 관리부서의 2개 부서로 대별되나 서울, 대전, 충남, 경기, 경남은 3개 부서로 구성되어 있다. 유아교육진흥원의 인력은 원장(장학관 또는 교육연구원)과 교육전문직 교사 및 일반직과 계약직으로 구성되어 있으며, 시·도교육청의 직속기관이라는 특성상 인력의 구성과 운용은 소속 교육청의 여건에 따라 유동적이다. 한편, 유아교육진흥원 운영상의 가장 큰 어려움은 인력 부족으로 나타났다

며, 참여 인력이 인식하는 어려움으로는 ‘지위의 불안정(35.1%)’, ‘급여수준(23.7%)’, ‘업무량 과다(22.7%)’의 순으로 나타났다[10].

2.3 유아교육진흥원의 교육지원 프로그램

전국 유아교육진흥원의 홈페이지를 바탕으로 각 유아교육진흥원이 운영하고 있는 프로그램은 크게 유아교육 프로그램과 교원 및 학부모 지원 프로그램으로 구분할 수 있다. 첫째, 유아체험프로그램은 전국의 유아교육진흥원에서 누리과정의 목적과 목표에 따라 유아의 심신 건강과 조화로운 발달을 도모하여 미래사회의 민주시민으로서의 기초를 형성하기 위해 다양하게 운영하고 있다[15]. 나아가 유아교육진흥원은 지역의 대표적인 사회문화의 브랜드를 유아교육과 연계하여 프로그램을 개발하고, 진흥원 시설의 각 층별로 적합하게 연결하여 유아에 대한 교육적이고 체험적인 효과를 최대화하면서 지역의 전통과 자부심을 강조하고 있다.

둘째, 학부모 교육프로그램은 유아의 발달 특성과 유치원의 교육활동에 대한 학부모의 이해를 높여 유아의 전인적 발달을 도모하고자 교육프로그램을 적극적으로 개발하여 운영하고 있다. 워크숍, 토론, 수업 참관, 수업 참여, 시청각 교육 및 연찬회 등 다양한 교육방법이 활용되고 있으나 최근 들어 ‘찾아가는 학부모 연수’ 등과 같은 서비스 활동이 증가하고 있다. 교원연수 프로그램은 유치원 교사의 전문성을 향상시키기 위하여 교사의 요구를 바탕으로 직급별, 주제별, 특수교육, 방과 후 등의 영역을 구분하여 교육을 전개하고 있다. 교원연수 프로그램은 우선적으로 교사의 요구와 필요를 바탕으로 한 맞춤형 교육으로 편성·운영되고 있다[16]. 그리고 교원지원 프로그램은 교단지원, 교재교구 및 행사용품 대여, 유치원 교육과정 지원 및 연구 지원 등 다양한 활동을 통해 교육현장을 지원하고 있다. 공립 유치원은 규모가 작은 곳이 많기 때문에 협력적 네트워크를 통한 다양한 교원지원 프로그램이 마련되어 있으며, 상대적으로 규모가 큰 사립의 경우에는 지역별로 교사들의 자발적인 동아리 활동을 활성화하는 방향으로 지원을 강화하고 있다.

3. 연구방법

설문조사는 2013년 8월 5일-12일까지 세종특별자치

시교육청의 협조를 받아 설문조사 대상인 유아교육기관에 온라인 설문조사를 요청하여 조사를 실시하였다. 연구대상은 세종특별자치시교육청 관내 단설유치원과 공립유치원, 그리고 공립어린이집 교사 66명(71명), 학부모 110명(1,656명)의 응답지 중 교사 58명 학부모 106명의 응답지가 최종 분석되었다. 수집된 자료는 SPSS 18.0 버전으로 통계처리 하였고, 교차분석 및 다중응답분석을 실시하였다. 설문지는 세종특별자치시의 실정에 맞게 유아교육진흥원 역할에 대한 인식 조사에서 가장 필요한 내용을 중심으로 연구진이 설문문항을 만든 후 관내 유치원 교사 3인에게 타당성을 검증받았다. 설문지 내용은 다음의 표 2와 같다.

Table 2. Contents of survey

	Contents	Method
Establishment & role of ECED	-necessity of ECED establishment -distance from ECED -users of ECED programs -major roles of ECED	alternative/multiple choice
Operation of ECED	-programs to be focused -features of the experience oriented programs -contents for the weekend programs -priority for teachers supports -priority for parents supports	alternative/multiple choice

4. 연구결과

4.1 유아교육진흥원의 설립 및 역할

유아교육진흥원의 설립 및 역할에 대한 교사와 학부모의 인식을 살펴본 결과, 이용대상자에 대한 인식을 제외한 모두 유의한 차이를 보이지 않았다. 구체적인 내용은 다음과 같다. 첫째, 세종시에 유아교육진흥원 설립이 필요한지 그 여부에 대한 의견을 조사한 결과, 교사는 ‘반드시 필요하다’는 의견에 96.4%, 학부모는 ‘반드시 필요하다’는 의견에 96.5%로 응답하였다.

둘째, 유아들이 이용하기에 적당한 유아교육진흥원의 거리에 대하여 의견을 조사한 결과, 교사와 학부모 모두 30분 이내(67.3%, 77.9%)로 가장 많은 응답을 하였다.

셋째, 유아교육진흥원의 유아체험활동 프로그램 이용 대상에 대해 조사한 결과, 교사의 경우 유아교육기관 유아(60.0%)가 이용해야 한다는 응답률이 가장 높았고, 학부모는 유아교육기관 유아와 어린이집 유아(52.3%)가

이용해야 한다는 응답률이 가장 높았다.

넷째, 유아교육진흥원의 주된 역할은 무엇이 되어야 한다고 생각하는지에 대해 조사한 결과, 교사와 학부모 모두 유아체험활동(54.5%, 65.0%)이 주된 역할이어야 한다는 응답률이 가장 높았다.

Table 3. Establishment and role of ECED

Classification	Teacher		Parent		χ^2	ρ
	N	%	N	%		
1. Necessity of ECED establishment						
Absolutely necessary	53	96.4	83	96.5	1.894	.388
Use ECED of other areas	1	1.8	0	0.0		
Do not matter	1	1.8	3	3.5		
2. Distance from ECED						
In 30 mins.	37	67.3	67	77.9	1.894	.388
30 mins~1 hour	17	30.9	17	19.8		
1 hour~1 & half hour	1	1.8	2	2.3		
More than 1 & half hour	0	0.0	9	0.0		
3. Users of ECED programs						
Only child of the ECED	33	60.0	15	17.4	27.06***	.000
Including 5 yr of day care center	8	14.5	26	30.2		
Including all children of day care center	14	25.5	45	52.3		
4. Major roles of ECED						
Teacher development	2	3.6	2	2.5	8.393	.299
Child experience	30	54.5	52	65.0		
Development of programs and materials	14	25.5	15	18.8		
Material development & lending	2	3.6	0	0.0		
Research & sharing information	6	10.9	7	8.8		
Evaluation on ECED	0	0.0	3	3.8		
Parents support	0	0.0	1	1.3		
Others	1	1.8	0	0.0		
Total	55	100.0	80	100		

4.2 유아교육진흥원 운영

4.2.1 유아교육진흥원의 프로그램 운영

세종시 유아교육진흥원의 프로그램 운영에 대한 인식이 어떠한지 다중응답을 하도록 한 결과는 다음과 같다. 첫째, 체험프로그램을 구성할 때 어떤 교육프로그램에 가장 역점을 두어야 하는지에 대해, 교사의 경우 55명이 187개를 응답하여 1인당 응답률은 3.4개로 가장 높은 비율을 보인 것은 누리과정을 반영한 체험교육 프로그램

(76.4%)이었다. 학부모의 경우 86명이 279개를 응답하여 1인당 응답률은 3.2개로 나타났으며 가장 높은 비율을 보인 것은 누리과정을 반영한 체험교육 프로그램(23.3%)이었다.

둘째, 체험활동 프로그램 운영 시 유아들의 활동과 관련해 강조되어야 할 특성에 대해 교사는 55명이 182개를 응답하여 1인당 응답률은 3.4개로 나타났으며, 가장 높은 비율을 보인 것은 유아들의 흥미 유발(19.8%)이었다. 학부모는 55명이 182개를 응답하여 1인당 응답률은 3.4개로 가장 높은 비율을 보인 것은 유아들의 창의성 신장(22.5%)이었다.

셋째, 유아교육진흥원의 주말(토) 체험프로그램으로 포함되었으면 하는 내용에 대해 다중응답을 하도록 한 결과는 다음과 같다. 교사는 55명이 115개를 응답하여 1인당 응답률은 2.9개로 가장 높은 비율을 보인 내용은 문화·예술 체험프로그램(28.7%)이었다. 학부모는 86명이 195개를 응답하여 1인당 응답률은 2.3개로 나타났으며, 가장 높은 비율을 보인 내용은 문화·예술 체험프로그램(29.2%)이었다.

Table 4. Programs operation of ECED

Classification	Teacher			Parent		
	Response N	%	Ratio	Response N	%	Ratio
1. Programs to be focused						
Nuri curriculum based	42	22.5	76.4%	65	23.3	75.6%
Culture experienced based	36	19.3	65.5%	53	19.0	61.6%
Family focused	28	15.0	50.9%	49	17.6	57.0%
Weekend orientated	7	3.7	12.7%	26	9.3	30.2%
Life experience based	30	16.0	54.5%	44	15.8	51.2%
Community based	22	11.8	40.0%	21	7.5	24.4%
Others	22	11.8	40.0%	21	7.5	24.4%
Total	165	100.0	300%	258	100.0	300.0%
2. Features of the experience oriented programs						
Interest induction	36	19.8	66.7%	48	17.7	55.8%
Creativity development	34	18.7	63.0%	61	22.5	70.9%
Participation emphasis	23	12.6	42.6%	39	14.4	45.3%
Collaborative activity	15	8.2	27.8%	24	8.9	27.9%
Self-directed learning	21	11.5	38.9%	27	10.0	31.4%
Intellectual development	2	1.1	3.7%	7	2.6	8.1%
Emotional development	11	6.0	20.4%	39	14.4	45.3%
Physical	20	11.0	37.0%	13	4.8	15.1%

development						
Others	20	11.0	37.0%	13	4.8	15.1%
Total	182	100.0	337.0%	271	100.0	315.1%
3. Contents for the weekend programs						
Community oriented	16	13.9	29.1%	16	8.2	18.6%
Cultural art based	33	28.7	60.0%	57	29.2	66.3%
Ecological experience	9	7.8	16.4%	14	7.2	16.3%
Traditional culture	22	19.1	40.0%	25	12.8	29.1%
Life experience based	25	21.7	45.5%	37	19.0	43.0%
Nuri curriculum based	5	4.3	9.1%	23	11.8	26.7%
Total	115	100.0	209.1%	195	100.0	226.7%

4.2.2 교원과 학부모 지원

세종시 유아교육진흥원에서 교원과 학부모 지원은 어떻게 해야 하는지에 대한 인식을 다중응답 하도록 한 결과는 다음과 같다. 첫째, 교원지원은 교사의 경우 55명이 164개를 응답하여 1인당 응답률은 2.9개로, 가장 높은 비율을 보인 영역은 교수-학습능력 개선 컨설팅(69.1%)이었고, 학부모는 86명이 256개를 응답하여 1인당 응답률은 3.0개로 가장 높은 비율을 보인 영역은 유아 이해 및 공감능력 강화(27.0%)였다.

둘째, 학부모 지원을 위한 유아교육진흥원의 역할에서 중점적으로 지원해야 할 영역에 대해 조사한 결과, 교사의 경우 55명이 3.1개의 응답을 하였으며, 유아교육과정에 대한 이해와 협조(67.3%)에 대해 가장 중점적으로 지원해야 한다는 의견이 가장 많았고, 학부모의 경우 86명이 3.1개의 응답을 하였으며, 부모-자녀 의사소통 방법(24.9%)에 대해 가장 중점적으로 지원해야 한다는 의견이 가장 많았다.

Table 5. Program operation of ECED

Classification	Teacher			Parent		
	Response N	%	Ratio	Response N	%	Ratio
1. Priority for teachers supports						
Smart education competence	23	14.0	41.8%	14	5.5	16.3%
Understanding & practicing Nuri	23	14.0	41.8%	58	22.7	67.4%
Teaching-learning consulting	38	23.2	69.1%	42	16.4	48.8%
Professional development for leaders	6	3.7	10.9%	7	2.7	8.1%
Understanding ability of child & empathy ability	29	17.7	52.7%	69	27.0	80.2%

Communication skills w/ parents	16	9.8	29.1%	44	17.2	51.2%
Peer supervision & service	6	3.7	10.9%	8	3.1	9.3%
Sharing educational information	23	14.0	41.8%	14	5.5	16.3%
Others	0	0.0	0.0%	0	0.0	0.0%
Total	164	100.0	298.2%	256	100.0	297.7%

2. Priority for parents supports

Understanding child development stage	17	9.9	30.9%	46	17.1	53.5%
Parent's role	30	17.5	54.5%	37	13.8	43.0%
Communication skills between parents and child	31	18.1	56.4%	67	24.9	77.9%
Father's participation	11	6.4	20.0%	37	13.8	43.0%
Understanding Nuri & supporting it	37	21.6	67.3%	24	8.9	27.9%
Relation improvement between teachers and parents	12	7.0	21.8%	8	3.0	9.3%
supporting parents activities	21	12.3	38.2%	30	11.2	34.9%
Participation into educational programs	6	3.5	10.9%	10	3.7	11.6%
Others	6	3.5	10.9%	10	3.7	11.6%
Total	171	100.0	310.9%	269	100.0	312.8%

5. 결론

세종시의 유아교육진흥원 역할 및 운영에 관한 교사와 학부모의 견해를 분석한 결과를 바탕으로 세종시 유아교육진흥원의 운영에 대한 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 교사와 학부모 대부분이 유아교육진흥원의 설립은 반드시 필요하며 주된 역할은 유아체험활동인 것으로 나타나고 있는 만큼 세종시는 가능한 빨리 유아교육진흥원 설립을 위한 구체적인 계획 입안과 이를 추진하기 위한 행·재정적 지원을 제공할 필요가 있다. 특히 학부모의 요구가 높은 것으로 나타나 자녀들을 위한 양질의 유아교육에 대한 기대가 높음을 알 수 있으며 개별유아교육기관의 체험활동에 대한 아쉬움을 보여준다 [11,12]. 이러한 요구는 각 개별유아교육기관에 따른 교육환경의 차이와 한계를 보완·지원해 줄 수 있는 역할을 유아교육진흥원에 기대하는 것으로 이해된다. 세종시 교사와 학부모의 유아교육진흥원 필요성에 대한 인식은 향후 세종시 유아교육진흥원의 효율적 운영을 위한 긍정적 자산이 될 수 있다는 점에서 의미가 크다.

둘째, 세종시 유아교육진흥원의 프로그램 운영은 선행연구[5]에서 밝히고 있듯이 유아의 흥미유발과 창의성 신장을 위한 체험교육프로그램 중심으로 운영하되 누리과정과의 연계가 필요하다. 이는 교사와 학부모가 모두 유아교육에서 자발적인 학습, 유아의 확산적 사고 함양을 중시함을 보여주며, 공통교육과정인 누리과정의 중요성을 인식하고 있음을 보여준다. 누리과정과의 연계 강조는 현재 각 개별유아교육기관에서의 효율적인 누리과정운영을 위해서는 유아교육진흥원의 지원이 필요함을 보여주는 것으로 이해된다[17]. 또한 주말체험프로그램으로는 문화·예술체험프로그램에 대한 요구가 가장 높은 것으로 나타나 유아기 때의 감수성과 자기표현능력을 중요하게 여기고 있음을 알 수 있으며 향후 유아교육진흥원 체험프로그램 개발 및 운영에 고려되어야 할 것이다.

셋째, 교원지원을 위한 세종시 유아교육진흥원의 역할은 교사들의 교수 전문성 및 공감능력함양을 중심으로 구성, 제공될 필요가 있다는 것이다. 대부분의 유아교사들은 미혼으로 이론적으로는 유아들의 발달단계 및 심리를 잘 알고 있지만 생활 속에서 마주하게 되는 유아들의 생각이나 감정을 이해하고 받아들이기는 쉽지가 않다 [17]. 기존 유아교육진흥원의 교원지원이 교재, 교구 개발 및 동아리 활동 지원 등을 중심으로 이루어지고 있는 것으로 나타나고 있는데 향후 이에 대한 보완이 필요함을 알 수 있다. 교수·학습 능력은 학습자에 대한 이해를 그 전제조건으로 한다는 점을 고려하면[16] 유아교육진흥원의 교원지원은 현장에서 교사들이 가장 필요로 하는 것을 중심으로 제공되어야 한다.

넷째, 학부모 지원을 위한 세종시의 유아교육진흥원의 역할은 자녀이해를 위한 능력함양으로 자녀와의 의사소통 방법과 유아발달 단계이해를 위한 지원이 요구된다. 사실 많은 학부모들이 자녀와의 관계 맺음에서 어려움을 안고 있으며 이를 위한 유아발달단계에 따른 심리적, 행동적 성향의 차이에 대한 이해가 필요한 것으로 나타나고 있다. 교사들은 학부모의 유아교육과정에 대한 이해와 협조를 강조하는 것으로 나타나 역할에 따른 견해 차이를 보여준다. 또한 학부모연수가 '찾아가는 연수' 등으로 학부모의편의를 최대한 고려하면서 연수내용에 있어서도 학부모들이 실제 원하는 것들로 구성될 필요가 있음을 보여주는 것이다.

이상의 결론을 바탕으로 유아교육진흥원이 궁극적으로 지향해야 할 역할과 운영 방향에 대해 제언하면 다음

과 같다.

첫째, 유아교육진흥원의 이용대상을 어디까지 설정할 것인가에 대한 합의의 필요성이다. 현재 대부분의 유아교육진흥원은 지역 내 유치원 원아들을 대상으로 하고 있으며 시설, 재정, 인력 부족 등으로 인해 어린이집 유아들의 이용 횟수 및 일정은 제한되어 있다. 그러나 유아교육진흥원의 공공교육기관으로서의 형평성을 고려할 때, 그리고 유치원보다 어린이집의 교육여건이 상대적으로 더 열악하고 유치원교사들보다 어린이집 교사들이 누리과정 시행과 유아지도에 더 어려움을 보고하고 있는 현실을 고려할 때 유아교육진흥원은 교육기관에 상관없이 해당 연령 유아들에게 개방되어야 할 것이다.

둘째, 유아교육진흥원의 효율적 운영을 위해서는 유아교육진흥원 간 연계 협력을 위한 구체적인 방안이 마련될 필요가 있다. 각 유아교육진흥원에서 시행하고 있는 프로그램과 운영성과 및 교육수요자 만족도를 향상시킬 수 있는 다양한 정보 교류가 이루어질 수 있는 연계 체제를 구축한다면, 각 지역 단위에서의 다양한 프로그램과 인력 및 지원성과를 서로 공유함으로써 유아교육진흥원들의 동반성장과 유아교육 질적 향상을 도모할 수 있기 때문이다.

본 연구결과는 유아교육진흥원 설립 이전에 수요자들의 견해 분석 및 반영의 중요성에 주목했다는 점, 현재 운영 중인 다른 지역의 유아교육진흥원의 운영 방향에 시사점을 제공한다는 점에서 의미가 있다. 특히 교사와 학부모들의 유아교육진흥원에 대한 기대와 요구, 학부모와 교사들이 원하는 지원프로그램에 대한 분석 결과는 세종시 뿐만 아니라 다른 지역 유아교육진흥원들의 효율적인 운영에도 도움을 줄 수 있을 것으로 기대한다. 그럼에도 세종시에 국한되었다는 점, 교사들에 비해 학부모의 참여가 낮을 수밖에 없었다는 점에서 한계를 지닌다.

References

[1] Early childhood Education Act (Revised on 2014.01.28. Law No.12336)

[2] S. Y. Yoon. "Die Bildungsreform der Vorschulerziehung nach PISA in Deutschland und ihre Bedeutung fuer Korea". Vol.15 No.1, pp.1-26, 2010.

[3] M. R. Chung, "The Main Contents and Suggestions of Action Program for the Promotion of the Early Childhood Education for Educational Ability Development of Kindergarten, Home and Community in

Japan". *Children Education*. Vol.18 No.3, pp.227-246. 2009.

[4] H. J. Lee, *Understanding for Early Childhood Education in Korea*, Seoul: Kyoyookbook. 2002.

[5] Korean Educational Development Institution, *Achievement and Task of Nuri Curriculum for Five-year-old Children*, Seoul: Korean Educational Development Institution. 2012.

[6] Sejong City of Office of Education, <http://www.sje.go.kr>.

[7] M. H. Lee et al., *A Study for a Road Map for Improved ECEC in Korea*, Seoul: Korea Institute of Child Care and Education, 2013.

[8] *An Enforcement Ordinance of Childhood Education* (Revised on 2014.02.27., MEST Act, No 29).

[9] Jeju Special Self Governing Provincial Office of Education, *Regulations of Childhood Curriculum*, 2013

[10] M. Kwon, M. Kim, *Outcomes of the Early Childhood Education Policy in 2012 and Future Tasks*, Seoul: Korea Institute of Child Care and Education, 2012.

[11] J. H. Kim, *A Case Study of Experienced Teachers on Practicing Nuri Curriculum*. Kyungnam University, A Master's Thesis, 2012.

[12] H. M. Jeon, Y. S. Suh, "Childhood Teacher's Perception on the Five-year Old Nuri Curriculum", *Korean Journal of After-School Child Education*, Vol.9 No.1, pp.23-45, 2012.

[13] Chungnam Early Childhood Education and Development Institute, *Establishment Plans of Early Childhood Education and Development Institute*, 2009.

[14] MEST, *The Five-year Plans of Childhood Education Development*, MEST, 2013.

[15] KEDI, *Outcomes and Future Tasks of the Five-year Old Nuri Curriculums*, Korean Educational Development Institute, 2012.

[16] E. Y. Choi, Y. K. Choi, J. G. Kim, M. J. Kim, K. M. Kim, *The Development of Consulting Models for Nuri-Curriculum Implementation*, Seoul: Korea Institute of Child Care and Education, 2012.

[17] H. Y. Jo & I. J. Hwang. "Early Childhood Teachers' Experiences and Difficulties Related to Nuri Curriculum for 5-year-olds" *Korea Study on Early Childhood Education*, Vol.32 No.5, pp.181-205. 2012.
DOI: <http://dx.doi.org/10.18023/kjece.2012.32.5.009>

이 혜 정(Hye-Jeung Lee)

[정회원]



- 1989년 8월 : 서울대학교 서울대학원 교육학과 (교육학석사)
- 2001년 8월 : 서울대학교 서울대학원 교육학과 (교육학박사)
- 2011년 3월 ~ 현재: 한남대학교 교직과 교수

<관심분야>

교육열, 교육격차, 교육평등, 학교교육 내실화, 공교육의 책무성

이 인 회(In-Hoi Lee)

[정회원]



- 2007년 5월 : University of Bridgeport, School of Education, USA (교육학박사)
- 2010년 9월 ~ 2012년 2월 : 영동대학교 교양교직학부 교수
- 2012년 3월 ~ 현재 : 제주대학교 교육학과 교수

<관심분야>

교육행정, 학교경영, 학교컨설팅, 학교변화, 교육자치와 일반자치 간의 교육협력

이 지 혜(Ji-Hye Lee)

[정회원]



- 2009년 8월 : 충북대학교 대학원 교육학과 (교육학박사)
- 2010년 1월 ~ 2012년 2월 : 교육과학기술부 정책중점연구소 한국지방교육연구소 전임연구원
- 2012년 3월 ~ 현재 : 서원대학교 교육학과 조교수

<관심분야>

교육심리, 긍정심리, 진로교육, 학교상담, 교원교육, 학습컨설팅 등