

치과위생사의 전문직업성에 영향을 미치는 직업기초능력요소

양승경*

¹수성대학교 치위생과

Vocational Competency Constituents Affecting the Professionalism of Dental Hygienists

Seung-Kyeong, Yang^{1*}

¹Department of Dental Hygiene, Suseong College

요약 본 연구는 치과위생사의 전문직업성에 영향을 미치는 직업기초능력요소를 추출하고자 2013년 12월부터 2014년 2월 까지 대학병원, 치과병(의)원, 보건(지)소에 각각 근무하는 치과위생사 230명 중 207명을 대상으로 시행하였다. 일반적 사항에 따른 직업기초능력 및 전문직업성은 one-way ANOVA 및 t-test를 이용하여 $p < 0.05$ 수준에서 유의성을 검증하였으며, 치과위생사 전문직업성에 영향을 미치는 기초직업능력 구성요소는 단계적 중다회귀분석을 실시하여 표준화 회귀계수(β)로 나타났다. 연구 결과 자기개발능력, 조직이해능력과 수리능력에 영향을 받는 것으로 나타났다. 이를 위해 자기개발능력은 토의법, 조직이해능력은 팀티칭을 통해 교수-학습 방법을 진행하고, 인턴쉽과 현장실습을 보다 체계적이고 계획적으로 운영해야 할 것이다. 더불어 신입생을 대상으로 치과위생사의 전문직업성에 영향을 미치는 직업기초능력 요소를 분명히 주지시키고, 장기적인 안목으로 학생 개인과 학과, 대학차원의 노력과 프로그램 개발이 선행되어야 할 것으로 사료된다.

Abstract The purpose of this study was to examine the constituents of vocational competency affecting the professionalism of dental hygienists. The subjects in this study were 230 dental hygienists who worked in university hospitals, dental hospitals, dental clinics and public dental clinics. A survey was conducted from December, 2013, to February, 2014. To assess their vocational competency and professionalism by general characteristics, one-way ANOVA and t-test were utilized, and the level of significance was set at $p < 0.05$. To determine what elements of vocational competency affected their professionalism, multiple regression analysis was made, and standardized regression coefficients were calculated to represent the influence of the elements. As a result, it's found that the professionalism of the dental hygienists were under the influence of their self-development skills, organizational understanding and mathematical ability. To foster self-development skills, discussion method should be utilized, and team teaching should be used to improve organizational understanding. Besides, internship and on-the-job training should be managed in a more systematic way.

Keywords : dental hygienist, professionalism, vocational basic skills element

1. 서론

Hall[1]이 정의한 전문직업성(Professionalism)은 하나의 직업이 사회성원들로부터 전문직으로 인정받도록 만드는 특수한 직업 속성으로, 전문직업의 태도적인 면,

구조적인 면, 조직적인 면 중 태도적 측면을 의미한다.

이는 전문직(profession) 속성을 총괄하는 의미로 자신의 학업 및 업무에 있어 전문가 조직 및 동료들의 의견을 주요한 판단 기준으로 삼는 전문조직 준거성, 대중에 대한 서비스 신념, 자기규제에 대한 믿음, 자기분야에

*Corresponding Author : Seung-Kyeong Yang(Suseong College)

Tel: +82-53-749-7333 email: ysk2809@hanmail.net

Received August 21, 2015

Revised (1st September 22, 2015, 2nd October 2, 2015, 3rd October 7, 2015)

Accepted October 8, 2015

Published October 31, 2015

대한 직업적 소명의식, 조직이나 외부의 압력 없이 자신이 결정하는 자율성 등 5개 영역으로 전문직업성 척도 (professionalism scale)화 되었다. 전문직업인을 양성하는 교육훈련 및 그 유효성은 교육 참여자의 전문직업성 뿐 아니라, 그들이 제공하는 서비스 품질이나 직무만족 및 조직 몰입도에 영향을 미치며, 대학의 전문교육과 실무유용성이 높은 교육, 재교육 내지 보수교육, 기관장의 전문성, 직무의 만족도 자율성 및 보상체계에 긍정적 영향을 받는 것으로 나타났다[2].

때문에 미래 치과위생사의 자세와 의식을 고취하고, 직업에 대한 신념과 긍정적 태도를 확립하는데 일차적으로 책임을 다해야하는 치과위생사 양성 교육기관에서는 이에 대한 이해가 강조되어야한다[3]. 학문의 연구와 전수를 목적으로 하는 교육기관에서 전문성에 대한 장시간에 걸친 이해의 필요성에 대한 제기이다.

더불어 최근에는 평생에 걸쳐 변화하는 환경에 적절하게 대처할 수 있는 직업기초능력에 대한 관심이 증대되고 있다. 이는 서비스 산업의 팽창과 복잡한 직무구조 속에 급속한 기술의 진보, 창의 관리 체제 등의 영향으로 대부분 직업이 더욱 폭넓고 심오한 기술을 요구하며, 특정 전문기술을 비롯한 다양한 기술을 갖추기를 원하게 되는 이유 때문이다[4]. 이러한 환경 속에서 직업기초능력은 조직차원에서는 경제력에 제고에 필수적이며, 개인차원에서는 고용가능성을 높이는데 중요한 요소로 자리잡게 되었다[5]. 따라서 대학은 종전과 같이 특정 전공분야 중심의 지식과 기술을 제공하는 것으로는 졸업생들이 지식 기술의 변화 및 고용시장의 변화에 적극 대응하는데 한계가 있음을 인식하여야 한다는 것을 의미한다[6]. 즉, 모든 직업활동에서 어떠한 역할을 수행하던 일반적으로 갖추어야 할 공통적인 능력의 습득이 교육훈련의 핵심이슈가 되고 있다[7]는 것이다.

직업기초능력은 우리나라에서는 직업영역과 관련되는 반면, 외국에서는 직업생활 뿐 아니라 인간으로서 삶을 살아가는데 필요한 생애능력으로까지 광범위하게 의미[8,9]하고 있는데, 이러한 직업기초능력을 구성하는 영역과 하위요소는 연구자마다 다양하게 분류하고 있다. 정 등[10]은 의사소통능력, 수리능력, 문제해결능력, 자기관리 및 개발능력, 자원 활용 능력, 대인관계능력, 정보능력, 기술능력, 조직이해능력 총 9개를 설정하였다. 이 등 [11]은 의사소통능력, 대인관계능력, 문제해결능력, 정보능력, 수리능력, 자기관리능력, 자원 활용 능력,

타문화이해능력, 기술능력에 외국어능력 총 10개로 분류 후 의사소통능력, 대인관계능력, 문제해결능력으로 추출하였고, 나 등[12]은 의사소통능력, 수리능력, 문제해결능력, 자기개발능력, 자원관리능력, 대인관계능력, 정보능력, 기술능력, 조직이해능력, 직업윤리의 10개 영역으로 설정하였다.

이러한 요소로 구성된 직업기초능력은 오늘날 인적자본의 핵심 요소로서 직업교육 및 평생학습을 구성하는 핵심적 기반이 되고 있다[13]. 대학을 비롯한 학교 차원에서 직업기초능력 증진을 위해서 그 선행요인으로 해당 학교 학생들이 취업한 직무현장의 산업체 인사들이 졸업생들의 직업기초능력 정도를 어떻게 인식하고 있는지에 대한 진단평가가 요구된다.

특히나 전문직업성이 실습과 수련기관을 통하여 기술을 습득함으로써 전문직의 능숙성이 형성된다는 과정을 이해할 때 이에 영향을 미치는 학습자의 내적기반이 되는 직업기초능력이 무엇인지를 이해하는 것은 중요하다 고 사료된다.

그러나 현재까지 치과위생사들의 직업기초능력 요구에 관한 조사한 실증 연구 결과는 거의 찾아보기 힘들뿐더러 전문직업성을 결정하는 직업기초능력에 대한 연구는 전무하다.

따라서 본 연구자는 교육이라는 것은 단기적 성과에 그치는 것이 아닌 거시적 안목과 장기적 대응이 필요하다고 볼 때, 구체적으로 어떤 내용의 능력요소를 어떤 방식으로 가르쳐야 한 것인가에 대한 합의점과 산업계 요구에 부응해 나가려 하는 움직임을 보일 필요가 있다고 사료되어지며[14], 이에 본 연구는 치과위생사의 전문직업성을 결정하는 주요한 직업기초능력 요소를 확인하는 기초적 자료를 제공한다는데 의의를 갖는다.

2. 연구대상

2.1 연구대상

대구광역시 소재 대학병원, 종합병원, 치과병(의)원 및 보건소에 재직 중인 치과위생사 230명을 대상으로 실시하였다. 조사기간은 2013년 12월에서 2014년 2월까지 직접 방문 및 우편을 이용하여 자기기입식으로 조사하였으며, 불성실한 응답과 무응답이 많은 설문지 23부를 제외한 207부를 최종 분석에 사용하였다.

2.2 측정도구

치과위생사의 전문직업성 요인에 관한 연구도구는 Hall[1]의 전문직 특성도구 PI(Professional Inventory)를 본 연구의 목적에 부합되도록 수정·보완하여 구성하였다. 전문조직 준거성 6문항, 공공봉사심 5문항, 자기통제에 대한 믿음 3문항, 소명의식 5문항, 자율성 5문항 등 5개 영역 총 26문항으로 점수는 likert 5점 척도로 측정된 점수가 높을수록 전문직업성이 높은 것을 의미하며, Cronbach's α 는 0.875로 나타났다.

기초직업능력에 관한 연구도구는 나 등[14]의 연구에서 분류한 항목을 수정·보완하여 구성하였다. 의사소통 능력 5문항, 문제해결능력 2문항, 정보능력 2문항, 조직이해능력 4문항, 수리능력 4문항, 자기개발능력 3문항, 대인관계능력 5문항, 기술능력 3문항, 직업윤리 2문항 등 9개 영역이며, 점수는 likert 5점 척도로 측정된 점수가 높을수록 기초직업능력이 높은 것을 의미한다. Cronbach's α 는 0.816으로 나타났다.

2.3 분석방법

본 연구의 수집된 자료는 PASW Statistics 18.0 프로그램을 이용하여 분석했다. 첫째, 조사대상자의 인구 사회학적 배경은 집단별로 기술통계(Descriptive statistics)를 실시하여 빈도와 백분율로 나타냈다. 둘째, 조사도구의 신뢰도 분석을 위해 Cronbach's α 계수로 나타냈다. 셋째, 기초직업능력 및 전문직업성의 평균과 표준편차를 구했다. 넷째, 일반적 사항에 관한 기초직업능력 및 전문직업성은 one-way ANOVA, t-test를 이용하여 $p < 0.05$ 수준에서 유의성을 검증하였으며, ANOVA 시행 후 Scheffe 사후검증을 실시하였다. 다섯째, 치과위생사의 전문직업성 요소와 기초직업능력 구성요소와의 관계 및 치과위생사 전문직업성에 영향을 미치는 기초직업능력 구성요소는 단계적 중다회귀분석(stepwise multiple regression analysis)을 실시하였다.

3. 연구결과

3.1 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성 분포는 Table 1과 같다.

Table 1. General characteristics of study subjects

Classification	N	%
Age		
20-29	143	(69.1)
30-39	44	(21.2)
40 ≤	20	(9.7)
Education Level		
College Graduated	178	(86.0)
Graduation	16	(7.7)
Masters degree or higher	13	(6.3)
Marital Status		
Single	146	(70.5)
Married	61	(29.5)
Business		
Comprehensive university hospital	19	(9.2)
Dental Hospital	54	(26.1)
Dental Clinic	123	(59.4)
Public Health	11	(5.3)
Working Experience		
< 1y	37	(17.9)
1 ≤ 5y	76	(36.7)
5 ≤ 10y	55	(26.6)
10 ≤	39	(18.8)
Monthly income		
<150 Ten thousand won	56	(27.1)
150 ≤ 200 Ten thousand won	89	(43.0)
200 ≤ 250 Ten thousand won	38	(18.4)
250 ≤ 300 Ten thousand won	9	(4.3)
300 ≤	15	(7.2)

3.2 연구대상자의 기초직업능력에 관한 인식

기초직업능력에 관한 인식은 전체 3.39로, 대인관계 능력(3.87)이 가장 높게 나타났다. 이후 기술능력(3.61), 직업윤리(3.57), 문제해결능력(3.56), 의사소통능력(3.54), 자기개발능력(3.40), 조직이해능력(3.32), 정보능력(2.94), 수리능력(2.72)로 나타났다[Table 2].

Table 2. Recognition on the basis of vocational subjects

Based Vocational	M	±	SD	Total
Communication skills	3.54	±	0.86	
Problem-solving skills	3.56	±	0.92	
Information skills	2.94	±	0.77	
Understanding organizational capabilities	3.32	±	0.84	
Numeracy	2.72	±	0.75	3.39 ± 0.57
Self-development capacity	3.40	±	0.81	
Interpersonal skills	3.87	±	1.06	
Technical ability	3.61	±	0.91	
Professional Ethics	3.57	±	0.97	

3.3 연구대상자의 전문직업성

전문직업성은 전체 평균 3.45로 공공봉사직(3.70)이 가장 높게 나타났으며, 자율성(3.53), 자기규제(3.45), 전문조직준거성(3.39), 소명의식(3.16) 순으로 나타났다 [Table 3].

Table 3. Professionalism of study subjects

Professionalism	M	±	SD	Total
Compliant professional organization	3.39	±	0.71	
Core public service	3.70	±	0.66	
Self-regulation	3.45	±	0.69	3.45 ± 0.55
Vocation awareness	3.16	±	0.75	
Autonomy	3.53	±	0.64	

3.4 연구대상자의 개인적 특성에 따른 기초직업능력 요소에 관한 인식

대상자의 특성에 따른 기초직업능력 요소에 관한 인식은 Table 4와 같다. 의사소통능력의 차이를 검증한 결과 교육수준, 근무처는 대학병원과 치과병원이 통계적으로

로 유의한 차이를 보였다($p < 0.05$). 문제해결능력은 근무처에 따라 인식의 차이를 보였다($p < 0.05$). 정보능력은 연령, 결혼($p < 0.05$), 월평균소득($p < 0.01$), 교육수준은 석사과정이상인 집단이 전문대 졸업자 집단과 차이를 보였으며, 근무처에 따라서는 대학병원과 치과병원 및 치과의원($p < 0.001$)이 유의한 차이를 보였다. 조직이해능력에 대해서는 교육수준에 따라 4년제 졸업자와 전문대 졸업자에서 차이를 보였다($p < 0.01$). 수리능력은 연령에 따라 30-39세가 20-29세와 차이를 보였으며($p < 0.01$), 교육수준은 석사이상과 전문대졸업자에서, 결혼($p < 0.01$), 근무처($p < 0.05$), 근무경력, 월평균소득($p < 0.001$)이 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 자기개발능력은 근무처($p < 0.05$), 대인관계능력은 연령과 근무처에서 유의한 통계적 차이를 보였는데($p < 0.05$) 30-39와 40이상의 집단에서 차이를 보였다. 기술능력은 근무처와 월평균소득($p < 0.05$), 직업윤리는 연령과 교육수준($p < 0.05$), 결혼과 월평균 소득($p < 0.01$), 근무처는 대학병원과 치과병원($p < 0.001$)에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

Table 4. Recognition on the basis of professional competence elements in accordance with personal characteristics of study subjects

	N	Communication skill		Problem-solving skill		Information skill		Understanding organizational capabilities		Numeracy		Self-development capacity		Interpersonal skill		Technical ability		Professional Ethics	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
(a) 20-29	143	3.59	0.82	3.60	0.86	2.85	0.71	3.27	0.82	2.56 ^b	0.70	3.33	0.77	3.90 ^{ab}	1.03	3.64	0.92	3.48	0.97
30-39	44	3.57	0.85	3.57	0.95	3.14	0.85	3.55	0.82	3.02 ^a	0.66	3.66	0.83	4.07 ^a	1.00	3.66	0.91	3.89	0.81
40≤	20	3.15	1.09	3.20	1.24	3.15	0.93	3.15	0.99	3.20 ^a	0.89	3.30	0.98	3.30 ^b	1.30	3.35	0.88	3.50	1.15
F(p)	207	2.234	0.099	1.679	0.189	3.117	0.046 [†]	2.223	0.111	12.157	0.000 [†]	3.005	0.052	3.778	0.024 [†]	0.936	0.394	3.148	0.045 [†]
(b) College Graduated	178	3.48	0.83	3.52	0.91	2.86 ^b	0.73	3.26 ^b	0.86	2.64 ^b	0.71	3.37	0.80	3.84	1.05	3.62	0.92	3.51	0.96
Graduation	16	4.13	0.72	3.88	0.72	3.38 ^{ab}	0.81	3.94 ^a	0.44	3.06 ^{ab}	0.85	3.63	0.81	4.06	1.18	3.56	0.89	3.69	1.08
Masters degree or higher	13	3.62	1.12	3.62	1.26	3.54 ^a	0.88	3.38 ^{ab}	0.77	3.38 ^a	0.77	3.54	0.97	4.08	1.19	3.62	0.87	4.23	0.73
F(p)	207	4.300	0.015 [*]	1.103	0.534	7.872	0.001 [†]	4.971	0.008 ^{**}	8.337	0.000 [†]	0.967	0.382	0.563	0.570	0.027	0.973	3.631	0.028 [*]
(c) Single	146	3.53	0.80	3.55	0.85	2.86	0.72	3.27	.82	2.59	0.68	3.34	0.79	3.85	1.05	3.60	0.93	3.43	0.95
married	61	3.57	0.99	3.57	1.09	3.15	0.85	3.44	.89	3.03	0.82	3.52	0.85	3.93	1.11	3.64	0.88	3.89	0.93
t(p)	207	-0.354	0.724	-0.183	0.855	-2.502	0.013 [*]	-1.366	0.174	-4.024	0.000 [†]	1.477	0.141	-0.524	0.601	-0.263	0.793	-3.141	0.002 ^{**}
(d) Comprehensive university hospital	19	4.11 ^a	0.99	4.00	0.75	3.68 ^a	0.89	3.63	0.68	3.11	0.99	3.89	0.57	4.21	0.79	3.84	0.69	4.16 ^a	0.69
Dental Hospital	54	3.37 ^b	0.85	3.26	0.97	2.91 ^b	0.73	3.31	0.89	2.70	0.77	3.24	0.80	3.50	1.11	3.30	0.94	3.19 ^b	0.99
Dental Clinic	123	3.53 ^{ab}	0.80	3.61	0.88	2.82 ^b	0.72	3.27	0.83	2.63	0.68	3.37	0.80	3.98	1.03	3.72	0.87	3.63 ^{ab}	0.93
Public Health	11	3.55 ^{ab}	0.93	3.64	1.03	3.18 ^{ab}	0.60	3.36	1.03	3.09	0.70	3.55	1.04	4.00	1.26	3.55	1.21	3.64 ^{ab}	1.12
F(p)	207	3.597	0.015 [*]	3.635	0.014 [*]	7.948	0.000 [†]	1.026	0.382	3.218	0.024 [†]	3.317	0.021 [†]	3.405	0.019 [†]	3.305	0.021 [†]	3.305	0.001 [†]
(e) < 1y	37	3.59	0.72	3.70	0.88	2.89	0.66	3.35	0.72	2.65	0.68	3.38	0.79	3.95	0.91	3.81	0.94	3.43	0.69
1 ≤ 5y	76	3.55	0.79	3.55	0.77	2.80	0.78	3.26	0.87	2.45	0.68	3.32	0.72	3.88	0.98	3.62	0.89	3.53	1.01
5 ≤ 10y	55	3.62	0.89	3.64	0.91	3.02	0.73	3.35	0.89	2.87	0.72	3.51	0.90	3.93	1.14	3.95	0.88	3.55	1.05
10≤	39	3.36	1.04	3.31	1.20	3.15	0.87	3.36	0.87	3.10	0.79	3.41	0.88	3.72	1.26	3.46	0.97	3.79	0.98
F(p)	207	0.785	0.504	1.403	0.243	2.057	0.107	0.174	0.914	8.434	0.000 [†]	0.611	0.609	0.381	0.767	0.962	0.412	1.013	0.388
(f) <150	56	3.55	0.76	3.59	0.83	2.82	0.66	3.29	0.80	2.61	0.65	3.34	0.79	3.82	1.03	3.77	0.93	3.52	0.85
150≤200	89	3.46	0.83	3.47	0.87	2.81	0.77	3.17	0.86	2.55	0.71	3.27	0.77	3.79	1.05	3.43	0.96	3.34	1.01
200≤250	38	3.71	0.84	3.74	1.01	3.18	.77	3.61	0.86	2.97	0.79	3.68	0.87	4.16	1.08	3.95	0.73	3.95	0.93
250≤300	9	3.89	0.78	4.11	0.78	3.44	0.73	3.67	0.50	3.22	0.67	3.89	0.78	4.44	0.73	3.56	0.88	4.11	0.60
300≤	15	3.33	1.35	3.13	1.25	3.27	0.96	3.40	0.91	3.20	0.86	3.33	0.82	3.53	1.25	3.33	0.62	3.80	1.01
F(p)	207	1.164	0.328	2.224	0.068	3.275	0.006 ^{**}	2.291	0.061	5.539	0.000 [†]	2.752	0.029 [†]	1.930	0.107	3.093	0.017 [*]	3.897	0.005 ^{**}

(a)Age, (b)Education Level, (c)Marital Status, (d)Business, (e)Working Experience, (f)Working Experience, (g)Monthly income(Ten thousand won)

^{ab} The same character indication shows that is no statistical significance

* p < 0.05, ** p < 0.01, † p < 0.001

3.5 연구대상자의 개인적 특성에 따른 전문직업성

대상자의 특성에 따른 전문직업성은 Table 5와 같다. 전문조직준거성은 연령에서 30-39세와 20-29세, 교육수준은 석사이상과 전문대학 및 학사, 결혼, 근무처는 보건소, 대학병원과 치과병원, 치과의원, 월평균소득은 250 이상 300미만과 150이상 200미만에서 통계적으로 유의한 차이를 보였으며(p<0.001), 근무경력은 10년 이상과 5년 이상 10년 미만 및 1년 이상 5년 미만의 집단에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다(p<0.01). 공공봉사심은 교육수준(p<0.05), 근무처(p<0.01), 월평균소득(p<0.001)에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 자기규제는 월평균소득(p<0.05), 소명의식은 연령, 교육수준, 결혼, 근무경력은 10년 이상과 1년 이상 5년 미만의 집단에서 유의한 차이를 보였다(p<0.05). 자율성은 연령과 교육수준에서 유의한 통계적 차이를 보였다(p<0.05).

3.6 치과위생사 전문직업성 요소에 영향을 미치는 기초직업능력 요소

치과위생사 전문직업성 중 전문조직준거성은 수리능력 및 직업윤리(p<0.001), 조직이해능력(p<0.05)에서 관련성을 나타냈으며 혹은 유의한 차이를 나타내었다. 공공봉사심에는 조직이해능력, 자기개발능력, 수리능력에서 관련성을 나타냈으며 혹은 유의한 차이를 나타내었다(p<0.05). 자기통제에 대한 믿음과 소명의식에는 자기개발능력에서 관련성을 나타냈으며 혹은 유의한 차이를 나타내었다(p<0.001). 자율성에는 직업윤리에서 관련성을 나타냈으며 혹은 유의한 차이를 나타내었다(p<0.01) [Table 6].

Table 5. Professionalism in accordance with personal characteristics of study subjects

	Compliant professional organization			Core public service		Self-regulation		Vocation awareness		Autonomy		
	N	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
(a)	20-29	143	3.27 ^b	0.62	3.63	0.68	3.42	0.69	3.05	0.76	3.46	0.64
	30-39	44	3.74 ^a	0.67	3.89	0.54	3.61	0.56	3.39	0.64	3.73	0.59
	40 ≤	20	3.53 ^{ab}	1.06	3.81	0.71	3.27	0.90	3.38	0.75	3.63	0.66
	F(p)	207	8.495	0.000 [†]	2.800	0.063	2.703	0.128	4.628	0.011 [*]	3.461	0.033 [*]
(b)	College Graduated	178	3.29 ^b	0.67	3.66	0.67	3.41	0.70	3.09	0.74	3.48	0.62
	Graduation	16	3.71 ^b	0.64	3.83	0.54	3.71	0.64	3.50	0.64	3.81	0.64
	Masters degree or higher	13	4.33 ^a	0.40	4.14	0.52	3.59	0.64	3.57	0.70	3.91	0.72
	F(p)	207	17.214	0.000 [†]	3.512	0.032 [*]	1.634	0.198	4.437	0.013 [*]	4.534	0.012 [*]
(c)	Single	146	3.26	0.63	3.66	0.65	3.44	0.69	3.07	0.75	3.49	0.64
	married	61	3.70	0.79	3.81	0.68	3.46	0.71	3.35	0.70	3.64	0.65
	t(p)	207	-4.173	0.000 [†]	-1.496	0.136	-0.226	0.822	-2.461	0.015 [*]	-1.572	0.117
	(d)	Comprehensive university hospital	19	4.22 ^a	0.58	4.06 ^{ab}	0.49	3.72	0.64	3.39	0.62	3.88
Dental Hospital		54	3.07 ^b	0.67	3.57 ^b	0.68	3.35	0.79	3.14	0.81	3.44	0.66
Dental Clinic		123	3.35 ^b	0.62	3.67 ^{ab}	0.66	3.45	0.66	3.09	0.75	3.49	0.62
Public Health		11	4.02 ^a	0.57	4.15 ^a	0.58	3.42	0.54	3.56	0.43	3.80	0.54
F(p)		207	19.572	0.000 [†]	4.559	0.004 ^{**}	1.383	0.249	2.065	0.249	3.171	0.106
(e)	< 1y	37	3.41 ^{ab}	0.57	3.75	0.59	3.51	0.63	3.17 ^{ab}	0.73	3.50	0.68
	1 ≤ 5y	76	3.27 ^b	0.57	3.54	0.69	3.37	0.58	2.98 ^b	0.67	3.42	0.59
	5 ≤ 10y	55	3.31 ^b	0.86	3.79	0.66	3.44	0.86	3.20 ^b	0.87	3.55	0.67
	10 ≤	39	3.72 ^a	0.75	3.86	0.64	3.55	0.69	3.42 ^a	0.63	3.76	0.63
	F(p)	207	3.884	0.010 ^{**}	2.601	0.053	0.711	0.547	3.122	0.027 [*]	2.487	0.062
(f)	<150	56	3.38 ^{ab}	0.60	3.71	0.63	3.45	0.71	3.15	0.72	3.42	0.61
	150 ≤ 200	89	3.18 ^b	0.60	3.53	0.65	3.35	0.65	3.02	0.73	3.48	0.62
	200 ≤ 250	38	3.64 ^{ab}	0.77	4.07	0.56	3.75	0.69	3.31	0.80	3.67	0.68
	250 ≤ 300	9	3.93 ^a	0.43	3.82	0.52	3.44	0.47	3.49	0.60	3.87	0.57
	300 ≤	15	3.73 ^{ab}	1.12	3.72	0.87	3.29	0.84	3.40	0.77	3.68	0.72
F(p)	207	5.922	0.000 [†]	4.832	0.001 [†]	2.491	0.044 [*]	2.027	0.092	1.819	0.127	

(a)Age, (b)Education Level, (c)Marital Status, (d)Business, (e)Working Experience, (f)Working Experience, (g)Monthly income(Ten thousand won)

^{a,b} The same character indication shows that is no statistical significance

* p < 0.05, ** p < 0.01, † p < 0.001

Table 6. Regression of professional components and basic vocational skill component (N=value of β)

Professionalism	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)
	Based Vocational				
Communication skill					
Problem-solving skill					
Information skill					
Understanding organizational capabilities	0.163*	0.166*			
Numeracy	0.250*	0.135*			
Self-development capacity		0.162*	0.251*	0.222*	
Interpersonal skill					
Technical ability					
Professional Ethics	0.214*				0.201**
R ²	0.177	0.103	0.063	0.049	0.040
Adjusted R ²	0.165	0.090	0.058	0.044	0.036

* p < 0.05, ** p < 0.01, † p < 0.001
 (a) Compliant professional organization
 (b) Core public service
 (c) Self-regulation
 (d) Vocation awareness
 (e) Autonomy

3.7 치과위생사 전문직업성 영향을 미치는 기초직업능력 요소

치과위생사의 전문직업성에 영향을 미치는 기초직업능력요소의 회귀식은 $2.2327+0.147*자기개발능력+0.101*조직이해능력+0.105*수리능력$ 으로 11.3%의 설명력을 갖는다 [Table 7].

Table 7. Regression analysis of professional and vocational skill base element (N=value of β)

	Unstandardized coefficient		Standardized coefficient	t	p-value
	B	SE	β		
Communication skill					
Problem-solving skill					
Information skill					
Understanding organizational capabilities	0.101	0.046	0.154	2.207	0.028*
Numeracy	0.105	0.050	0.142	2.116	0.036*
Self-development capacity	0.147	0.047	0.214	3.095	0.002**
Interpersonal skill					
Technical ability					
Professional Ethics					
R ²			0.126		
Adjusted R ²			0.113		

* p < 0.05, ** p < 0.01, † p < 0.001

4. 결론

우리나라의 경우 최근에 급속한 산업화의 변화와 경제화의 진전에 따라 직업기초능력이 조직 차원에서는 경쟁력 제고에 필수적이며, 개인 차원에서는 고용가능성을 높이는 데 중요한 요소로 자리 잡게 되었다. 학교현장은 직업기초능력의 향상을 위해 무엇을 어떻게 가르치느냐 즉 교과와 교수-학습 방법에 대한 측면의 과제에 직면하게 되었고, 특히나 각각의 직업이 갖는 전문적 성향이 학교교육에 영향을 받는다는 것은 이 과제를 관과 할 수 없게 한다. 이는 산업체의 수요와 학생들의 요구에 맞추어 직업교육의 본질에 대한 숙고와 그에 따른 목표를 검토함으로써 교육과정을 수정할 필요성을 제기한 것이라 보아진다.

결국 대학을 비롯하여 학교차원에서는 직업기초능력 증진을 위해 해당 학교 학생들이 취업한 직무현장의 산업체 인사들이 졸업생들의 직업기초능력 정도를 어떻게 인식하고 있는지에 대한 진단 평가를 통해 시작될 수 있으며, 학습자인 학생들의 눈높이에 맞게 학교현장에 적용하는 노력이 필요할 것으로 사료된다.

더욱이 직업기초능력이 대부분의 직종에서 기본적으로 필요한 역량이라는 하나 직종에 따라 좀 더 강조되는 직업기초능력의 하위영역은 상이할 수 있고[15], 이를 위한 연구는 직종 별로 활발히 이루어질 필요가 있다.

그러나 직업기초능력에 대한 연구는 주로 실업계 고등학생을 중심으로 이루어져 왔으며[16, 17], 관련요인 탐색과 프로그램 개발 적용에 관한 연구[18-20]로 한정되어 있다[15].

이에 본 연구자는 치과위생사들이 사회구성원들로부터 전문직업인으로 인정을 받는 특수한 직업속성인 전문직업성을 결정하는 직업기초능력요소가 무엇인지를 연구한 결과 자기개발능력, 조직이해능력, 수리능력으로 나타났으며, 이와 같은 요소를 강화하기 위한 교수-학습 방법과 교과과정을 중심으로 각 요소에 보다 효율적인 방법들에 대해 논의하고자 한다.

먼저 교과와 교수-학습 방법의 측면에서 살펴보면, 강등[21]의 전문대학의 교양교육과정 분석을 통한 결과에 간호보건계열에서 요구되는 관련기초직업능력을 의사소통능력, 문제해결능력, 대인관계능력, 자원 활용능력으로 제시했다. 이는 본 연구에서 연구대상자의 기초직업능력에 관한 중요도 인식을 조사한 결과와 크게 다르지

않음을 알 수 있다. 그러나 최근 교양 교과목 설계 방안 마련을 위한 주[22]의 연구에서는 간호과의 경우 문제해결능력, 기술능력, 의사소통능력, 대인관계능력, 직업윤리, 자기개발능력, 정보능력, 조직이해능력, 수리능력, 자원관리능력 등의 순으로 나타났고, 치위생과의 경우 직업윤리가 가장 높은 것을 시작으로 문제해결능력, 기술능력, 의사소통능력, 자원관리능력, 조직이해능력, 대인관계능력, 자기개발능력, 수리능력, 정보능력 순으로 나타나 전반적으로 공통적으로 의사소통능력, 문제해결능력, 대인관계능력, 자원활용능력의 대동소이한 중요성을 갖으나 두드러진 차이라면 기술능력에 대한 차이가 있다는 것과 수리능력에 대한 인식이 모두 낮게 나타났다. 그 중 수리능력은 정 등[14], 강 등[21], 주[22], 양 등[23,24]의 연구에서 동일하게 나타났으며, 이는 전문대학에서 관련 교양교과를 통해 수리능력을 효과적으로 개발하지 못하였거나, 여전히 많은 학생들이 이와 관련된 교양교과를 이수하지 않았다는 것에 그 원인을 두고 있다[14]. 본 연구에서는 치과위생사의 전문직업성을 결정하는 한 요소로 나타났으며, 이 요소를 개발하기 위해서는 수리적인 요소를 포함하고 있는 전공교과를 적극적으로 활용하고, 현장실습이나 인턴십 등에서 병행함으로써 전공교과를 통하여 학습한 수리능력을 실제 적용할 수 있는 기회의 제공이 필요하겠다. 또한 강의법을 중심으로 문제해결법, 실험실습법 등을 활용하여, 직업생활에서 접하는 상황을 중심으로 학생들의 선행학습을 직업적인 상황에 적용할 수 있도록 교육내용을 선정·조직해야 할 것이다.

자기개발능력에 대해 정 등[15]은 자신의 특성에 대한 객관적인 이해와 직업윤리의식을 함양하여 자신에게 적합한 진로를 탐색, 준비, 선택함은 물론 선택한 진로에서 지속적인 발전을 도모할 수 있는 능력과 태도를 갖추는 것을 목표로 하며, 자기개발능력 요소 중 자부심, 성취동기, 장인정신 등은 해당 학과의 전공교과와 관련된 교수나 졸업생의 적극적인 참여를 통해 더욱 강화하고 고취시킬 수 있다고 하였다. 또한 기존의 교양교과를 통해 건강관리능력과 직업윤리를 통해 책임감, 준법성, 봉사정신, 소명의식을 고취할 수 있으며, 명사초청 강연이나 졸업생과의 만남, 산업체 견학, 체육대회, 학술제와 같은 다양한 학교행사나 학생 자원봉사 활동, 현장경험 학습 등을 통해 개발할 수 있을 것으로 제언하였다. 이를 위한 교수-학습 방법으로는 토의법을 중심으로 문제해결

법, 팀티칭, 프로젝트법 등을 다양하고 다각적으로 적용하여 자기관리 및 개발능력에 대한 기본적인 사항과 함께 개개의 하위요소를 심화할 수 있는 기회를 제공해야 할 수 있다고 하였다.

조직이해능력은 조직구성원으로서 조직의 생산성 향상에 기여하도록 조직의 문화 및 풍토의 총체적인 이해도모를 목표로 한다. 교수-학습법으로는 이론적인 방법과 학생들이 다양한 직업경험을 가질 수 있는 현장실습이나 견학, 인턴십 등의 병행을 통해 활성화 할 수 있다. 또한 팀티칭을 중심으로 토의법, 프로젝트법 등을 적용할 수 있으며, 학생들이 조직을 직접 경험할 수 있도록 체험 중심의 교육을 전개하는 것이 효율적일 수 있다[15].

대부분의 직업기초능력의 하위영역은 비교적 장기간의 교육기간이나 지속적인 일상경험을 통하여 서서히 개발되는 경우가 대부분이므로, 신입생 오리엔테이션 때부터 학교생활 동안 직업기초능력의 개념과 중요성을 명확히 주지시키고, 교수자 또한 각 활동을 통해 성장할 수 있는 요소들을 인지해야 할 필요성과 더불어 다양한 교수-학습 방법을 적용할 수 있도록 지속적인 연수와 교수-학습 프로그램의 개발을 위한 노력이 무엇보다 필요하겠다. 또한 이러한 능력을 향상시키기 위한 학생 개인, 학과, 대학 차원에서의 노력이나 프로그램이 마련되어야 한다. 대학 차원에서 신입생의 직업기초능력 수준을 영역별로 등급화하고, 각 수준에 맞게 직업기초능력의 하위영역을 신장시킬 수 있도록 지속적인 피드백을 제공해야 할 것으로 사료된다.

두번째로 교육전반의 교육과정 운영측면에서 하나는 일반적으로 교과를 통해 진행될 경우에 기존 교양교과와 전공교과를 개편하는 방법과 또 다른 하나는 현장실습, 인턴십과 같은 직업체험활동, 전공동아리 활동 등을 통한 방법이다. 교과의 측면에서는 능력 군 별 선호하는 학과 군을 도출하여 개설하는 교과나 프로그램의 운영의 비중을 고려할 필요가 있고, 학습소요시수를 기준으로 교과목 구성이 가능하도록 하여 교육목표의 효과적인 달성을 위해 능력별로 독립 또는 병합 교과목을 개설할 필요가 있다고 사료된다[24]. 이때 선행되어지는 요소들의 경우 통합하여 융·복합적으로 수업을 운영하는 방법도 제시할 수 있겠다. 그 중 간과할 수 없는 요소가 기업에서 무엇보다 중요시 생각하는 인성이라는 요소다. 인성교육은 정규 교과목의 운영만으로는 한계가 있기 때문에 비교과과정을 운영할 필요가 있다. 인성 캠프 및 특강

등을 활용한 방법의 모색이 필요하다[23]. 평가 또한 교양과목은 공통능력에 초점을 두고, 전공과목은 학과의 특성이나 맥락을 고려하여 강조되어야 할 능력요소에 초점을 두어 시험 중심의 운영평가보다 팀티칭 및 프로젝트 수업에서 활용하는 수업태도의 적극성, 협력도, 학습자간의 평가 등을 중심으로 해야 할 것으로 사료된다. 또한 정 등[25]의 연구에서는 비교적 직업세계의 경험을 할 수 있는 실습 및 인턴십에 대한 적절성이 높게 나타났다. 이는 학생의 입장에서 진로 및 취업 프로그램에 대한 중요성과 필요성에 대해 충분히 공감 하지만, 교육시스템에 자연스럽게 녹아나지 못하는 교육과 특별과정 프로그램은 교육의 초점이 맞지 않는다는 인식의 결과라고 보아진다. 따라서 교육과정 전반에 걸친 심도 있는 논의를 통해 직업기초능력을 적절히 반영하고 학년별, 단계별 체계적인 진로교육과 경력개발교육 등이 요구된다[26].

본 연구는 유익성에도 불구하고 표본대상이 특정지역으로 한정되어 있어 연구결과의 일반화에는 한계를 가지고 있다. 또한 각 대학마다 각각의 교육이념과 조직문화, 특성을 가지고 있어 이에 맞게 재구성하는 노력이 필요하며, 기초직업능력 요소를 강화할 수 있는 교수법의 적용을 통한 연구가 후속적으로 이루어져야 할 것으로 사료된다.

References

- [1] R. H. Hall, "Professionalization and bureaucratization", *Am. Social Rev.*, Vol.33, No.1, pp.92-104, 1968.
DOI: <http://dx.doi.org/10.2307/2092242>
- [2] S. J. Kim, "The factors affecting the Belief in Public Service and Passion of trainee in long-term care training program", pp.1-3, The Graduate School of Ewha Womans University, 2008.
- [3] S. K. Yang, "Curriculum Components Affecting the Professionalism of Dental Hygienists", *The Journal of Dental hygiene Science*, Vol.11, No.5, pp.455-462, 2011.
- [4] The Federation of Korean Industries, "University research organizations wishes curriculum and its Utilization", Korea Federation of Korean Industries, 2003.
- [5] J. H. Park, J. P. Lee, Y. H. Park, "A Study on the Needs Assessment of Key Competencies from Industries for Graduates of Korea Polytechnic Colleges", *The Journal of Vocational Education Research*, Vol.32, No.1, pp.83-105, 2013.
- [6] D. Y. Park, D. S. Park, Y. K. Jung, "Professional diagnostic tool based on the ability of wellhead women college students develop and standardize research", pp.1-4, Korea Research Institute for Vocational Education and Training, 2000.
- [7] J. P. Lee, Y. H. Park, S. Y. Hong, S. I. Na, B. W. Lee, "Adult basic skills in vocational programs Survey. Korea Research Institute for Vocational Education and Training", pp.1-23, Korea Research Institute for Vocational Education and Training, 2004.
- [8] E. Y, D. S. Choi, J. H. Choi, E. J. O, "Adult basic skills of professional research-OECD ALL Project in the center", pp.1-2, Research Institute for Vocational Education and Training, 2004.
- [9] M. S. Jin, S. Y. Lee, C. G. Chae, H. G. Yoo, "Occupation university student selection and assessment questions based on diagnostic research and development capabilities", p.1, Korea Research Institute for Vocational Education and Training, 2007.
- [10] C. Y. Jyung, W. S. Seo, S. I. Na, B. K. Song, K. J. Kang, "Strengthening Strategies of Key Competencies Needed for the Workforce through Elementary and Secondary Education", *The Journal of Vocational Education Research*, Vol.19, No.2, pp.1-22, 2000.
- [11] D. I. Lee, H. S. Kim, D. G. Kim, "A Implement at ion Scheme for Certification of Key S kills", p.25, Korea Research Institute for Vocational Education and Training, 2000.
- [12] S. I. Na, S. M. Jang, W. S. Seo, J. M. Kim, S. Lee, "Identifying Key Competencies Needed for the Industry Workforce in Korea ", *Agricultural Education and Human Resource Development*, Vol.36, No.4, pp.139-158, 2004.
- [13] J. Field, T. Schuller, "Networks, norms and trust: explaining patterns of lifelong learning in Scotland and Northern Ireland, Coffield, F.(ed). Differing visions of a learning society", Bristol: The Policy Press, 2000
- [14] C. Y. Jyung, W. S. Seo, K. S. Lee, D. S. Choi, "Status and Directions for the Development of Agricultural College Students' Vocational Key Competencies", *Korea Agricultural Education Association*, Vol.33, No.2, pp.1-22, 2000
- [15] S. Y. Park, J. H. Bae, A. Y. Eom, Y. N. Cha, K. K. Kim, J. H. Sim, "Development of University Students' Key Competency Improvement Program Based on Field Demanding Analysis in Nursing and Social Welfare", *The Journal of Korean academic society of nursing education*, Vol.16, No.2, pp.272-282, 2010.
DOI: <http://dx.doi.org/10.5977/JKASNE.2010.16.2.272>
- [16] K. S. Ahn, Y. S. Choi, Y. M. Lee, "A Study on degree of the Educational need for the Key Competencies of Technical high school students perceived by Teacher", *The Korean Journal Technology Education*, Vol.7, No.3, pp.31-47, 2007
- [17] S. H. Woo, H. K. Yim, S. G. O, J. S. Kim, "Key Competencies Level of Students Recognized by Specialized Subjects Teachers in Industrial High School", *Korea Research Institute for Vocational Education*, Vol.24, No.3, pp.69-98, 2005.
- [18] S. Y. Kwon, M. S. Kim, Y. S. Han, " Relationship between personality characteristics and self-leadership, and the influence of self-leadership on performance and life satisfaction among college students", *The Korean*

Psychological Association, pp.140-141, 2009.

- [19] A. K. Kim, “The Formative Factors and the Economic Effects of the Basic Job Skills in Korea”, Journal of Labor Economics, Vol.30, No.1, pp.85-108, 2007
- [20] E. Lim, “Korean Adult Skills and Related Factors”, Journal of Employment and Skills Development, Vol.9, No.1, pp.1-24, 2006.
- [21] K. J. Kang, G. N. Lee, “Study on the Development of General Education for cultivating Junior College Students’ Key Competencies”, The Journal of Vocational Education Research, Vol.22, No.1, pp.79-113, 2003.
- [22] H. J. Joo, “Liberal Curriculum Design Methodology Using NCS vocational basic skills”, pp.373-382, Korea Institute of General Education Conference Kit, 2014.
- [23] Y. K. Yang, W. H. Chung, “ Research in the direction of the reform of the liberal arts based on the NCS professional basic ability”, Korean Journal of General Education Vol.8, No.4, pp.45-68, 2014.
- [24] Y. K. Yang, W. H. Chung, “A Study on the Reorganization of the Liberal Arts Curriculum, based on the NCS Professional Basic Ability and the Industry Demand for Liberal Arts Education - Focusing on the Case of D University”, Korean Journal of General Education, Vol.9, No.2, pp.35-65, 2014.
- [25] C. Y. Jyung, S. I. Na, J. W. Kim, S. J. Jang, Y. J. Heo, “The Education Strategy for Key Competencies Development in Colleges-In Case of Woosung”, Korea College Education Research Conference, Vol.3, No.4, pp.825-852, 2002.
- [26] K. S. Jung, Y. S. Jang, “Plans Improving the Employability of Universty Student by Developing Basic Job Skills - Duksung Women's University”, Social Sciences. Vol. 15, No.1, pp.109-139, 2008.

양 승 경(Seung-Kyeong Yang)

[정회원]



- 2005년 2월 : 단국대학교 대학원
교육학과 (교육학석사)
- 2010년 2월 : 단국대학교 대학원
교육학과 (교육학박사)
- 2010년 3월 ~ 현재 : 수성대학교
치위생과 교수

<관심분야>

치과위생사 양성 교육과정, 전문직업성, 직업기초능력