

패턴 언어를 적용한 공공공간의 공간적 특성 분석에 관한 연구

이훈길*, 이주형²

¹한양대학교 도시공학과, ²한양대학교 도시대학원

A Study on the Spatial Characteristics Analysis of the Urban Public Space, applying a Pattern Language

Hoon-Gill Lee^{1*}, Joo-Hyung Lee²

¹Department of Urban Planning and Engineering, Hanyang University

²Graduate School of Urban Studies, Hanyang University

요약 본 논문은 크리스토퍼 알렉산더의 패턴 언어를 이용하여 공공공간의 공간적 특성 분석을 실시하였다. 도시는 인간의 다양한 경험을 제공하는 장소이다. 도시의 공공공간은 역사를 통해 공공생활 변형에 중요한 역할을 하고 있다. 그것은 한 도시 속 사람들과의 관계 속에서 소통, 문화행사, 상업 등을 위한 장소로 이루어졌다. 그러나 오늘날, 공공장소 및 공공생활의 다양한 활동은 감소되었다. 그 이유 중 하나는 도시의 장소가 계획되고 관리될 때 사용자의 요구를 무시했기 때문이다. 따라서 본 논문은 문헌 조사를 통해 공공공간의 역할과 유형을 정리하고 패턴 언어의 특징을 살펴보았다. 또한 공공공간의 공간적 특성을 제시하고 전문가그룹인터뷰(FGI : Focus Group Interview)를 통하여 적절한 패턴 언어를 분류하였다. 이를 통하여 서울 도심의 공공공간의 공간적 패턴을 알아보기 위하여 사례대상지를 종로구 기본계획에 기초하여 선정 후 분석하였다. 본 논문은 공공공간의 적합한 공간 구조의 특성 및 방향성을 제시하고 패턴 언어의 적용가능성을 살펴 보다 풍부한 도시 공간을 조성하고자 한다.

Abstract This study conducted a spatial characterization of the public space using the pattern language of Christopher Alexander. It is the place which the city offers the human various experience. Urban public space has played an important role in flourishing public life through history. It has been a place for communication, cultural events, commercial exchange recreation, etc. among people in the city. But today, various behavior in public space and public life are declined. One of the reason in neglecting the user's need when urban space are planned and managed. This study examined the role and types of urban public space through literature survey and found the reason for its decline. For this public space spatial characteristics and indicators by FGI(Focus Group Interview) derived through. After those, case study was examined Jongro in Seoul and analyzed the spatial characteristics of the urban public space in a pattern language. Consequently, this study presents suitable a space structure direction of the public space and do for rather abundant a city space furtherance.

Keywords : Pattern Language, Public, Public Life, Public Space, Spatial Characteristics

1. 서론

1.1 연구의 배경과 목적

도시는 인간에게 다양한 체험을 제공하는 장소이다.

이것은 도시의 궁극적인 목적이 도시 공간이나 건축물을 단순한 물리적 구성물로서 만들어 내는 것이 아니라, 인간 생활의 다양한 욕구와 행위를 담아낼 수 있는 장소로서의 역할을 수행하는 것이다.

*Corresponding Author : Hoon-Gill Lee(Hanyang University)

Tel: +82-10-5349-7658 email: mneme2@naver.com

Received May 4, 2015

Revised June 12, 2015

Accepted August 6, 2015

Published August 31, 2015

이러한 도시 내에서 공공공간은 시민들이 자유로이 접근할 수 있으며, 시민의 공공생활과 활동이 일어나는 장소로서 공공성과 공동체의 성격이 나타나는 영역이다. 각 시대는 그 시대의 필요에 따라 다양한 형식의 공공공간을 도시에 디자인하여 왔다. 그러나 도시가 성장함에 따라 자율적인 참여가 감소되고, 상업화와 미디어의 발달로 생활 패턴과 형식의 변화 그리고 국내외적으로 저출산, 고령화, 개인화 문제 등 인구 및 사회구조 전반에 걸친 변화로 도시의 공공생활이 쇠퇴하고 공공성의 개념도 이전과는 다르게 변화하여, 도시의 공공공간은 그 기능을 충분히 발휘하지 못하고 있다. 이러한 이유는 사용하는 사람들에 대한 충분한 고려가 없었으며, 공공공간의 공간적 특성을 파악하고 있지 못하여 형식적인 공간의 공급과 관리에만 치우쳐 왔던 것이 주요한 원인이다. 따라서 시민의 공공생활의 주요 활동 공간인 도시 공공공간에 대한 공간적 특성에 대한 연구를 통하여 공공공간의 기능이 잘 발휘될 수 있는 개선 방안을 모색해 보고자 한다. 또한, 패턴언어가 공공공간의 근본적인 기능을 평가할 수 있는 지표 및 가이드라인으로 활용될 수 있음을 살펴보는 데 목적이 있다.

1.2 연구의 범위와 방법

본 논문은 공공공간의 공간적 특성과 그에 필요한 패턴 언어를 추출하여 공공공간 평가 규범을 위한 보편적인 접근방법으로 활용하기 위한 연구이다. 공공공간을 개선하고 특징을 파악하는데 필요한 패턴 언어를 검토하기 위하여 기존 선행 연구에서 다루어 온 개념과 학문적 이론 및 패턴언어를 연구한 사례를 기준으로 패턴 언어를 추출하고 분석하고자 하며 그에 따른 연구 방법 및 범위의 설정은 다음과 같다.

첫째, 공공공간에 관한 연구 및 패턴 언어 분석에 관한 선행연구 고찰을 통하여 관련 연구 동향을 알아본다.

둘째, 기존 연구들을 통하여 공간적 특성을 선정하고 이에 대한 적절한 패턴 언어를 분류하기 위해서 전문가 그룹인터뷰(FGI : Focus Group Interview)를 실시하여 공공공간과 관계된 패턴 언어를 선정한다.

셋째, 서울 도심의 공공공간의 공간적 패턴을 알아보기 위하여 사례대상지를 종로구 기본계획에 기초하여 선정 후 분석한다.

넷째, 분석된 내용을 토대로 패턴 언어 적용가능성 및 공공공간의 개선 방향을 도출한다.

1.2 선행연구 고찰

공공공간과 관련한 선행연구는 공공공간의 개념이 다양하고 폭넓은 만큼 연구 범위와 내용도 다양하다. 공공공간에 관한 연구는 공공공간에 대한 의미나 개념, 공공공간의 쾌적성, 주거공간에서 공공공간 등 개념이나 관련 용어(공공공간, 공공영역 등)들이 일관성 없이 모호하게 사용되고 있다[4].

공공공간에 대한 선행연구들은 1990년 말까지 이용자 요구에 대한 연구에 중점을 두었으며, 2000년대 초중반까지는 공공공간의 공적 기능과 도심재생의 관점에 연구의 초점을 두고 있었다. 2000년대 후반에 들어서는 통합계획과 도심활성화 수단으로서 공공공간에 대해 연구를 수행해 온 것을 살펴볼 수 있다[4].

패턴 언어와 관련된 선행연구는 집합주거의 배치계획, 한국적 문화 환경에 적합한 ‘패턴 랭귀지’의 개발, 패턴 언어를 통한 공공공간 재생, 도서관 건축 디자인을 위한 패턴 언어 구축과 같이 알렉산더의 패턴 언어에 대해서 그 유용성을 접목하여 기본적인 디자인 체계를 구축하고 보다 능동적으로 이용할 수 있도록 하는 방법을 모색해 왔다.

본 논문은 공공공간을 분석함에 있어 패턴 언어를 통해 가이드라인을 제시하거나 체크리스트로 활용할 수 있다고 사료된다.

Table 1. Study flow of public space([4] rearrangement)

Before 2000	2000~2003	2004~2006	Since 2007
Study perspective, taking into account the composition of public space users	Study on the role of the public in the city	Studies of changes in terms of the public space and urban regeneration scheme used	Integrated planning and support systems, urban research as a means of activation
User Need	Public function of public space	Urban regeneration	Integrated planning /urban activate

2. 공공공간과 패턴 랭귀지

2.1 공공공간의 특성

2.1.1 공공공간의 개념

공공영역은 물리적이고 실제적인 공간뿐 아니라, 개

넘적이고 추상적인 공간까지 포함한다. 반면, 공공공간은 물리적이고 실제적인 공간만을 대상으로 하기 때문에 일반적으로 외부공간을 지칭한다. 또한 공공공간은 시민들에게 개방된 외부공간으로서 다양한 활동과 커뮤니케이션이 일어나는 공간으로 범위를 설정할 수 있고, 소유권에 따라서는 공적 공공공간과 사적 공공공간으로 분류할 수 있다.

이러한 관점에서 공공공간은 시민을 위해 조성되고 개방된 공적, 사적 공간을 모두 포함하며, 누구나 사용할 수 있고 쉽게 접근할 수 있는 개방된 외부공간으로 정의할 수 있다.

2.1.2 공공공간의 역사적 변화

공공공간은 각 시대가 갖는 문화와 환경에 따라 다른 의미와 형태를 지니게 된다. 고대와 중세시대는 공적 교류와 교역의 장을 위한 공간으로서의 의미를 가지고 있었다. 르네상스와 산업혁명시대에는 길이 공공공간으로 인식되기 시작되었으며, 길을 중심으로 한 실용적인 체계가 만들어졌다. 근대 이후에는 새로운 이동 수단과 커뮤니케이션 기술의 발달로 새로운 공공공간을 필요로 하게 되었다.

Table 2. Historical Transition of urban public space[1]

Age	Character
Ancient : Democratic system	- Agora and Forum: a multi-purpose space for public exchange - Initial irregular spatial structure > Gradually developed into a city planned level
Middle Ages : Closed system	- After a cultural break - Chapter civic events and trade - Public areas: improved spontaneously with the urban fabric - Market Square and then the distance appears : Clear role for the public exchange of multi-purpose in the previous period
Renaissance and Baroque : The organizational structure	- Give a clear spatial limitations and artificial order - Oriented order and integration of the public sector - The street is recognized by the public sector - Street: introducing a system of urban planning
Since the Industrial Revolution : Practical systems	- With a focus on the road (axis) practical system - Loss of a historic role as a vibrant place for citizen interaction
Since modern : A new public space needs	- Development of new transportation and communications technologies - The relationship between people and important contacts - Public space is present in fragments of the city

2.1.3 공공공간의 유형 분류

공공공간의 유형은 매우 다양하기 때문에 현대도시에서 요구되는 궁극적인 가치와 역할을 바탕으로 연구의 목적에 맞도록 범위를 한정하는 것이 필요하다. 본 연구에서는 시민들을 위해 조성되고 개방되어 불특정 다수의 이용자가 쉽게 접근하고 이용할 수 있는 물리적 공간으로 한정시켜 공공공간의 유형을 분류하였다. 이를 통해 1차적으로 도시공원 및 녹지, 광장, 보행자/자전거 전용도로, 하천, 공공/문화/체육시설의 외부공간, 공개공지, 자투리 공간 등을 대표적 공공공간 유형으로 검토하였다. 이를 토대로 시민들의 이용이 빈번하게 일어나고 이용활성화를 위해 개선방안을 마련하게 될 경우 시민들에게 파급효과가 크게 미칠 유형을 연구의 범위로 한정하였다[4].

Table 3. Type classification of public space

Type review of public space	Type classification of public space	Remark
City parks and green spaces	City park and square	City planning facilities determined on urban management plan
Square		
Pedestrian zone Bicycle path Rivers	Street	With other public space utilization high potential space
Public / Culture / Sports Facilities of outside space		
Office Public Space Cuts space	Office Public Space	Space that is open to the public

2.1.4 공공공간의 공간적 특성 분석

공공공간 관련 연구들은 대부분 도시와 건축에서의 공공성 증진 및 향상을 위한 목적으로 설계기법이나 공공성 확보 방안 등을 제시하고 있다. 이를 위한 현황분석 단계로 조성된 공간이나 건물을 대상으로 공공공간을 평가하고 분석한다.

이때 공공공간을 평가하는 지표는 현황조사 및 설문 조사를 통하여 설정된 특성을 바탕으로 조성된 공간의 물리적인 현황을 평가하는 방식이다. 여기서 공공공간을 평가하는 지표로 설정한 항목들은 연구의 특성마다 차이가 있으나 대체로 ‘공간이 가지고 있는 특징적인 장소성’과 ‘주변의 보행로 및 건물과의 연계성’, ‘향상 모두

Table 4. Spatial Characteristics of public space

Author (year)	Dissertation title	Spatial characteristics (assessment and analysis items)	Spatial characteristics apply
Lee Eunbi (1998)	A Study Ensuring City-architecture Publicity through City-architecture Space	accessibility, openness, connectivity, amenity, utilization	Publicity Placeness Connectivity Spatiality Accessibility Amenity
Kim Dohyeong (1998)	A comparative study on the 'Architectural publicity' presented in the works awarded in the design competition for the Ulchiro's fifth district urban renewal	accessibility, openness, connectivity, amenity	
Shin Jungjin (2002)	The Study on the Characteristics of the-large scale MXDs	accessibility, openness, amenity	
Kim Seyong (2002)	A Study on The Amenity Indicator of Office Public Space	amenity, accessibility, usability, openness, aesthetics, manageability,	
Lee Sangho (2002)	A Study on the Publicity Analysis of the inner plaza of Complex Building	accessibility, openness, connectivity, amenity	
Lee Hoongill (2003)	A Study on the Spatial Characteristics of the Urban Public Places in Seoul	publicity, placeness, continuity, hierarchy, accessibility, definiteness	
Yoon Jongguk (2003)	The Study on the Correlationship between the Streetscape Elements and the Publicness on the Urban Street	territoriality, consciousness, recognition	
Choi Giwon (2004)	Study on the Design factor for the Embodiment of 'Architectural Publicity' in Regional Culture Center	accessibility, connectivity, openness, amenity, retentivity	
Shin Jungjin (2004)	A Study on the Planning Strategy of Super Tall Building for Improving Publicness	identity, locality, amenity, residence, safety	
Chang Seongjun (2005)	Public Spirit and the Development of Commercial Districts	accessibility, openness, amenities, aesthetics, usability, connectivity	
Lee Jeonghyeong (2005)	An Analysis of Publicity in the Enterprise' Participation Buildings by Analytic Hierarchy Process	identity, accessibility, convenience, amenity	
Son Gwangho (2005)	A Study on Public Property of the Regional Museum Design	accessibility, connectivity, openness (transparency), amenity, retentivity	
Yoon Jihye (2006)	A Study on Public Needs for Privately Owned Public Space	openness, accessibility, amenity	

에게 열려있는지에 대한 공간성', '제공된 공간에 접근하기 편리한가에 대한 접근성', '환경적 측면의 정신적, 감각적 욕구의 충족에 대한 쾌적성'을 공통적으로 적용하고 있다.

2.2 패턴 랭귀지의 의미

2.2.1 패턴 랭귀지의 개념 및 필요성

크리스토퍼 알렉산더의 'A Pattern Language'는 인간 환경을 구성하는 물리적 요소(Pattern)들을 객관적인 자료를 통하여 조합함으로써 공유 가능한 환경요소들을 도출하는 디자인 방법론이다. 인간 행태와 관련된 공간조형언어들을 253개의 단계로 도출, 정리한 것으로서, 필요에 따라 새로운 환경에 적용하여 설계 가능하도록 한 조형언어의 의미를 가진다. 크리스토퍼 알렉산더가 주장하는 패턴 언어는 해결이나 비판보다는 '의사소통'이라는 의미를 가진 수단으로서 사용된다.

2.2.2 패턴 랭귀지의 구성

'A Pattern Language'는 총 253개의 패턴들을 3개의 카테고리로 분류하고 있다. 도시(Towns)에서는 환경이라는 큰 틀에서 94개의 패턴이 있다. 예를 들어, 도시와 농촌의 성장, 도로와 보도의 배치, 작업과 가정과의 관계, 근린사회에 알맞은 공공시설과 이들 시설에 필요한 공공공지를 마련하는 내용을 다루고 있다. 건축(Building)에서는 110개 패턴으로, 지상에서 3차원에 의해 건물군 및 개별 건물의 형태를 구성하는 언어 내용을 다루고 있다. 구조(Construction)에서는 49개의 패턴으로, 개략적인 공간계획에서 직접 어떻게 건물을 지을 수 있게 할 것이며, 어떠한 방법으로 지을 것인가에 대한 내용을 다루고 있다[3].

2.2.3 패턴 랭귀지의 적용가능성

현대도시의 특성 중 하나는 도시가 복잡하고 다양한

삶의 방식으로 이루어진다는 점이다. 즉, 어느 일정한 패턴의 반복이 아니라 서로 연계되는 과정에서 관련 없는 요소나 집단의 조합으로 발생하며, 이는 예측하기 어려운 도시공간을 만들어낸다[2]. 그러나 건축물을 만들 때 일정한 디자인 패턴이 도시공간에서도 필요하며, 더욱이 공공공간에서는 건축과 도시가 물리적으로 커뮤니케이션하는 방법으로 볼 수 있다.

패턴은 하나의 형태이며, 필요와 요구를 충족시키고 오래 지속되는 형태를 만드는 과정에서 디자인 패턴은 반복된다[2]. 즉, 과거에서부터 계속 사용되어 왔던 패턴들이 현재의 공간에서도 적용되며, 미래를 위한 디자인으로도 계속 사용될 수 있다. 시대와 장소가 변하고 발전하면서 패턴 언어는 주변 환경요소들 사이에서 변경되거나 결합되고 때로는 새로운 패턴이 추가될 수 있다. 이를 통하여 패턴 언어는 건축과 도시의 연속성을 유지시킬 수 있으며, 급변하는 도시 공간을 살아가는 현대인들에게 적용 가능한 공간패턴을 제공할 수 있다.

그러므로 패턴 언어를 활용하여 지속가능한 공공공간의 패턴을 체계화 시킬 필요가 있다. 도시, 건축, 구조라는 3가지 범주로 구성된 패턴 언어들 중 공공공간과 관계된 패턴들을 추출하고 공공공간에 적합한 패턴을 구축해나갈 필요가 있다[2]. 이렇게 정리된 패턴들은 언제나 자유롭게 변경 및 연계 가능하며 가이드라인으로 적용할 수 있다.















2.2.4 공간적 특성에 따른 패턴 랭귀지의 분류

패턴 언어는 발생된 문제를 해결할 때 물리적 환경의 개선에 대해 가능한 최선의 방법을 살펴볼 수 있도록 해준다. 선행연구를 통해 선정된 공간적 특성에 적절한 패턴 언어를 분류하기 위하여 공공공간 관련 전문지식과 연구수행 경험이 있는 교수(1인), 박사(1인), 관련 분야 전문가들(공무원 1인과 실무전문가 2인)로 5인의 표적 인터뷰(FGI : Focus Group Interview)를 통해 각 특성별 항목을 선정하였다. 따라서 공공공간의 공간적 특성과 관련된 패턴 언어를 도시, 건축, 구조 단계로 구분하여 관련 패턴들을 살펴보고자 한다.

(1) 도시계열 중 공공공간과 관계된 패턴

94개의 도시계열의 패턴들 중 공공공간의 특성과 관계된 패턴은 14개이다. Table 5는 도시 단계에서 공공공간에 적용가능한 것들을 선정한 것이다.

Table 5. Patterns related to the public space of the towns Department

Feature	Pattern Language	Photo	Pattern Language	Photo
Publicity	35 Household MIX		61 Small Public Squares	
	63 Dancing in the Street		69 Public Outdoor Room	
Placeness	30 Activity Nodes		59 Quite Backs	
Connectivity	31 Promenade		51 Green Streets	
Spatiality	52 Network of Paths and Cars		53 Main Gateways	
	55 Raised Walk			
Accessibility	33 Night Life		60 Accessible Green	
Amenity	64 Pools & Streams			

공공성 중 세대의 혼합(35)은 공공공간이 적절한 균형을 이루며 다양한 세대가 함께 공유할 수 있어야 함을 요구하며, 소규모 공공광장(61)이 활동의 결절점을 형성하여 사람들이 자주 방문하게 하고 편안함을 느낄 수 있도록 해야한다. 낮과 밤에도 활기있는 장소를 만들기 위해서 거리에서 춤(63)을 출 수 있는 바닥과 공간이 필요하고, 가로변에서 사람들이 가끔씩 편안하게 시간을 보낼 수 있는 공공옥외실(69)이 제공되어야 한다.

장소성은 커뮤니티를 위한 활동의 결절점(30)과 휴식을 취하고 기분 전환을 위한 조용한 후면(59)을 통하여 형성되며, 연계성은 산책로(31)와 녹지 가로(51)로 사람들의 이동을 유발시킨다.

공간성은 보행로와 도로의 네트워크(52)로 상호작용을 도우며, 주 관문(53)과 높여진 보도(55)로 공간의 차별성을 형성한다. 접근성은 밤에도 활동이 지속될 수 있는 야간활동(33) 장소를 형성하고 접근 가능한 녹지(60)

를 통하여 효과적인 공간을 만든다. 마지막으로 쾌적성은 물과 항상 접촉할 수 있도록 연못과 개울(64)를 조성한다.

(2) 건축계열 중 공공공간과 관계된 패턴







건축계열 110개의 패턴 중 30개의 패턴이 공공공간과 관계가 된다. Table 6이 정리된 패턴 언어들이다.
























공간적 특성 중 공공성은 대규모 주차시설은 비인간적이므로 가려진 주차장(97)을 통하여 해결하고 보행자 가로(100), 건물의 정면(122), 기다리는 장소(150), 해변이 장소(161), 나무가 있는 장소(171)로 사회적 공간으로서의 역할을 조성한다.

장소성은 액티비티 포켓(124), 중심부의 공용공간(129), 건물단부(160), 정원의 의자(176)를 통하여 영역성과 활동성을 확보하며, 연계성은 아케이드(119), 보행로와 목적지(120), 휴식공간의 연속(142)으로 사람들을 자연스럽게 움직일 수 있도록 유도하며, 노천계단(158)으로 거리와 건물 사이의 소통을 만들고 지면과의 연결(168)로 개방감을 확보한다.

공간성은 모두에게 열려있는 공공공간을 조성하기 위하여 입구의 전환(112), 오픈스페이스의 위계(114), 활기 띤 중정(115), 계단 좌석(125), 친밀도의 증감(127), 가로에 면한 테라스(140)를 적절한 공간에 형성하고, 접근성은 동선영역(98), 주현관(110), 가로에 면한 창(164), 가로에 개방된 공간(165)으로 사람들이 편안하게 공공공간을 접근할 수 있도록 한다. 쾌적성은 모든 건물에서 사람들이 머물고 생활하며 함께 이야기 나누고 여유롭게 걸을 수 있도록 포지티브 외부공간(106), 보행로의 형태(121), 옥외실(163), 격자울타리의 산책로(174)에 관심을 둔다.

Table 6. Patterns related to the public space of the buildings Department











Feature	Pattern Language	Photo	Pattern Language	Photo
Publicity	97 Shielded Parking		100 Pedestrian Street	
	122 Building Fronts		150 A Place to Wait	
	161 Sunny Place		171 Tree Places	

Placeness	124 Activity Pockets		129 Common Areas at the Heart	
	160 Building Edge		176 Garden Seat	
Connectivity	119 Arcades		120 Paths & Goals	
	142 Sequence of Sitting Space		158 Open Stairs	
	168 Connection to the Earth			
Spatiality	112 Entrance Transition		114 Hierarchy of Open Space	
	115 Courtyard Which Live		125 Stair Seats	
	127 Intimacy Gradient		140 Private Terrace on the Street	
Accessibility	98 Circulation Realms		110 Main Entrance	
	164 Street Windows		165 Opening to the Street	
Amenity	106 Positive Outdoor Space		121 Path Shape	
	163 Outdoor Room		174 Trellised Walk	

(3) 구조계열 중 공공공간과 관계된 패턴

구조계열 49개 중 공공공간의 공간적 특성과 관련된 패턴은 10개이다. 정리된 내용은 Table 7이며, 특성 중 공공성은 사회적 공간을 따르는 구조(205), 기둥이 있는 장소(226)로 분위기를 조성하고, 장소성은 가장자리에 피어 있는 꽃을 위하여 올려진 화단(245)으로 특성화한다.

Table 7. Patterns related to the public space of the construction Department

Feature	Pattern Language	Photo	Pattern Language	Photo
Publicity	205 Structure follows Social Spaces		226 Column Place	
Placeness	245 Raised Flowers			
Connectivity	224 Low Doorway		236 Windows which Open Wide	
Spatiality	233 Floor Surface		241 Seat Spots	
Accessibility	242 Front Door Bench			
Amenity	243 Sitting Wall		244 Canvas Roofs	

연계성은 프라이버시를 유지하고 전이 공간을 형성하는 특별한 기능을 위하여 낮은 입구(224)를 제시하며 활짝 열리는 창(236)을 통하여 외부와 내부 간 상호 소통이 이루어질 수 있도록 한다. 공간성은 바닥면(233)과 의자가 있는 장소(241)로 구성하며, 접근성은 현관 앞 벤치(242)를 통하여 좀 더 편안한 느낌과 휴식을 취할 수 있도록 만든다. 쾌적성은 앉을 수 있는 벽(243)으로 긍정적인 공간의 분위기를 조성하고, 캔버스 지붕(244)을 통하여 걸러진 빛으로 아름다운 공간을 만들어 바람과 빛, 태양과 조화를 이루도록 한다.

3. 패턴 랭귀지로 본 공공공간

3.1 도시 공공공간의 공간적 특성과 패턴 랭귀지와와의 관계 분석

서울 도심의 공공공간의 공간적 패턴을 알아보기 위하여 분류한 패턴언어를 조사지역에 적용해보았다. 대상지 선정은 종로구 기본계획을 기초하여 이용자들이 가장

종로다운 곳으로 인지하고 있는 공공공간을 연구 대상으로 선정하게 되었다. Table 8은 종로의 9개 공공공간을 패턴언어에 의해서 분석한 표이다. ●표는 패턴이 확실한 것이고 ○표는 패턴의 가능성을 지닌 것이다. 9개의 대상지역의 패턴의 유무 가능성의 수를 계수화하기 위해 패턴이 확실한 ●표에는 2점, 패턴의 가능성이 보이는 ○표에는 1점의 가중치를 주어서 패턴언어의 순위 분석을 시도하였다[1].

어떤 패턴언어가 공공공간에 크게 적용되는가를 살펴보면, 공공성 측면에서의 건축계열인 보행자가로(100)와 공간성 측면의 도시계열인 높여진 보도(55)가 가장 높은 패턴의 특성을 보이고 있으며, 공간성 측면의 건축계열인 활기 띤 중정(115) 및 쾌적성 측면의 건축계열인 격자울타리의 산책로(174)가 가장 낮은 패턴 특성으로 분석되었다.

서울 도심의 공공공간 중 패턴언어가 가장 잘 인지되는 공간은 거리의 인사동길이며, 가장 낮게 인지되는 공간은 공개공지의 광화문 우체국임을 알 수 있다. 또한, 패턴언어의 요소들이 많이 밀집되어 있는 곳은 사람들의 활동이 매우 활발하게 이루어지고 있으며, 인사동길은 외국인과 20~30대의 젊은 계층이 주로 많았다.

종묘 앞 시민광장은 노인계층의 이용률이 높았다. 계층의 차이는 디자인 요소 보다는 장소적인 의미나 주변 프로그램들의 영향에 의해서 구별되어짐을 살펴볼 수 있다.

3.2 패턴 랭귀지의 적용가능성 및 개선방향

공공성 측면에서는 인사동길과 종묘 앞 시민광장에서 공공성의 패턴들이 확실히 보여지고 있지만, 광화문 우체국의 공개공지에서는 패턴이 불확실하게 보여지고 있다.

패턴언어 인지가 잘 안되는 공개공지는 사유화된 영역으로써 사람들이 모일 수 있는 상업시설이나 확원 등이 입지하여 활동성을 유발하고 있다.

따라서 패턴언어와 사적공간들이 상호 유기적인 관계성을 가지게 됨으로 보행자가로(100)의 역할이 중요하며, 이로 인하여 도시 공간은 더욱 활기를 띠게 될 것이다.

Table 8. Spatial characteristics analysis of the public space by Pattern Language

● : 2point / ○ : 1point

Spatial Characteristics	affiliation	Pattern Language	Office Public Space				Street			Park/Square	
		T : Towns B : Buildings C : Construction	Kyobo tower	Korea post	Standard Chartered Bank Main Shop	Millennium Plaza	Bosingak Pavilion	Gwancheoldong Street of youth	Insadong-gil	Tapgol Park	Jongmyo Shrine citizen square
Publicity	T	35 Household MIX	●		○	●	○	○	●	○	●
		61 Small Public Squares				●			●	○	●
		63 Dancing in the Street	○		○			●	●		
		69 Public Outdoor Room					○		●	●	●
		97 Shielded Parking	●	●	●						●
	B	100 Pedestrian Street	●	●	●	●	●	●	●	●	●
		122 Building Fronts	●	●	○	●	○	●	●		
		150 A Place to Wait	●		●	●	●	●	●	●	●
		161 Sunny Place	●		●	○	●	●	●	●	●
		171 Tree Places	●	○	●	●	●	○	●	●	●
C	205 Structure follows Social Spaces	●		○		●	●	●	●	●	
	226 Column Place			○	○			●			
Placeness	T	30 Activity Nodes	●					●	●		
		59 Quite Backs			●	●				○	○
	B	124 Activity Pockets	●		○		●		●	○	●
		129 Common Areas at the Heart	○		○	○		●	●	●	●
		160 Building Edge	●	●	●	●			○		
C	176 Garden Seat	○		○		●		●	●	●	
	245 Raised Flowers	●		●		●	○	●	●	●	
Connectivity	T	31 Promenade			○		●	●	●	●	●
		51 Green Streets						●	●	●	○
	B	119 Arcades	○					○	○		
		120 Paths & Goals						○	●	○	○
		142 Sequence of Sitting Space	●		●	○	●	○	●	●	●
		158 Open Stairs	●						●		
		168 Connection to the Earth	●		○		●	●	●	●	●
C	224 Low Doorway	○	○	●	○						
	236 Windows which Open Wide	○		○							
Spatiality	T	52 Network of Paths and Cars					○	●	●		●
		53 Main Gateways	○		○	●		●	●	●	●
		55 Raised Walk	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	B	112 Entrance Transition	●		●						
		114 Hierarchy of Open Space	●		●	○				○	○
		115 Courtyard Which Live			●						
		125 Stair Seats	●						●		●
		127 Intimacy Gradient	○		●			○	●		
	C	140 Private Terrace on the Street					●	●	●		○
		233 Floor Surface	○			○		●	●	○	●
Accessibility	T	241 Seat Spots	●		●	●	○	○	○	●	●
		33 Night Life	●	○	○	●	●	●	●	○	●
	B	60 Accessible Green					●	●	●	●	●
		98 Circulation Realms	○			●	○	●	●		●
		110 Main Entrance	●	●	●	●				●	
		164 Street Windows	○	●	●	●	○	●	●		○
		165 Opening to the Street	●	●	●	●	●	●	●	○	●
C	242 Front Door Bench	○		●	●		○	●		●	
Amenity	T	64 Pools & Streams						●		○	
		106 Positive Outdoor Space	○			●	○		●	○	●
	B	121 Path Shape	●		○	●	○	●	●	○	●
		163 Outdoor Room	○		○			○	●	●	●
		174 Trellised Walk					○		○	○	○
		243 Sitting Wall	●	●	●	●	○	○	○	●	●
C	244 Canvas Roofs					○	○	○		○	

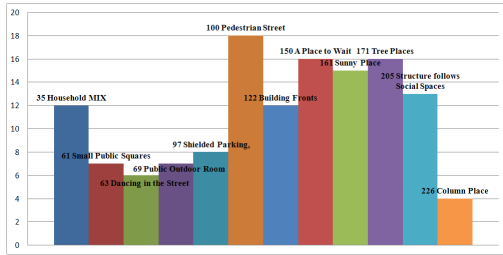


Fig. 1. Spatial characteristics of Publicity

장소성 측면은 대체적으로 상징적 패턴 언어의 부재로 인하여 인상에 강한 매료감을 부여해주지 못해 장소성을 인지 못하고 있는 실정이다.

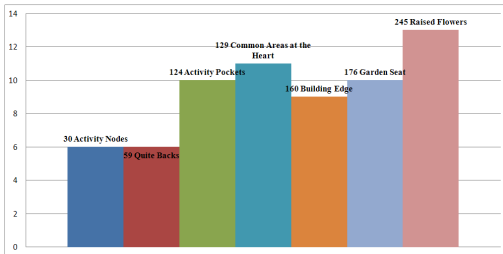


Fig. 2. Spatial characteristics of Placeness

대부분 화단 등의 올려놓은 꽃(245)으로 장소적 의미를 대체하고 있으며, 커뮤니티를 위한 활동의 결절점(30)이나 조용한 후면(59) 조성이 부족한 편이다. 광화문 우체국의 경우는 물리적 패턴 언어의 부족으로 인하여 단지 통로의 의미로 사용되고 있음을 살펴볼 수 있다.

연계성을 보면, 인사동길의 패턴 언어의 속성이 가장 높게 나타난다. 이는 사람의 움직임에 따라 휴식공간이 연속(142)적으로 배열되어 있어 공간의 자연스러운 질서를 부여하고 있다. 공개공지의 경우에는 사적영역의 속성이 강하여 주변과의 연계성이 부족하다. 사람들의 이동이 많은 거리들이 연계성과 관련된 패턴 언어의 속성이 잘 나타남을 알 수 있다.

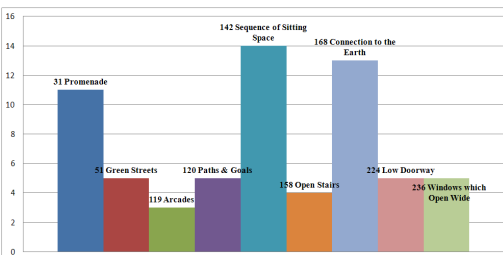


Fig. 3. Spatial characteristics of Connectivity

공간성은 공적공간과 사적공간의 구분이 확실해짐에 따라 점점 위축되고 있다. 일반적인 거리에서 보행자들은 자동차 중심의 도로에서 위축된다. 보도가 너무 낮은 경우에는 자동차가 보도로 올라와 누군가를 다치게 할 것 같은 느낌이 들기도 한다.

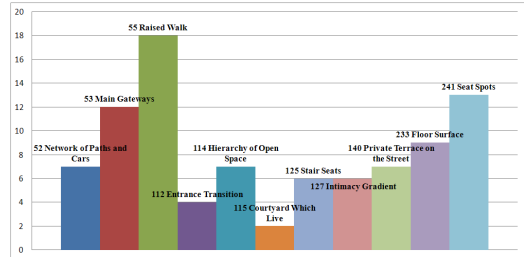


Fig. 4. Spatial characteristics of Spatiality

따라서 높여진 보도(55)를 통하여 대부분의 공공공간은 위계를 통하여 보이지 않는 공간감을 확보한다. 이에 반해 활기있는 중정(115)의 부족함으로 인하여 작은 공간이 쓸모없는 공간이 되어버려 폐쇄성을 증가시키고 있다.

접근성의 경우는 밀레니엄 프라자와 인사동길의 패턴 언어가 가장 높게 나타난다. 공공공간이 가로에 개방된 공간(165)을 형성하여 사람들이 편안하게 접근할 수 있도록 조성되어 있으나, 주변에 접근 용이한 녹지(60)가 부족하다. 전체적으로 연속적인 공간을 통과하여 목적지까지 접근할 수 있도록 하는 계획이 미흡한 상태이다.

가로에 면한 창(164)으로 공공공간에 활기를 더해 주고 현관 앞 벤치(242)로 건물 주변에서 한가하게 있고 싶다는 분위기를 만들어낸다.

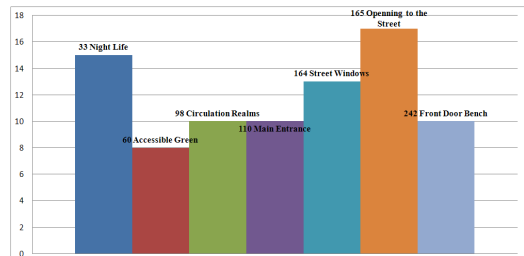


Fig. 5. Spatial characteristics of Accessibility

쾌적성은 대부분 앉을 수 있는 낮은 담(243)과 보행로의 형태(121)를 통하여 형성된다. 앉기에 적합하고 경계를 형성하기에 충분한 높이의 벽을 만든다면, 자연스

러운 경계들이 특성을 지니도록 도울 수 있고, 사람들이 머무를 수 있는 공간이 조성된다. 이를 통한 긍정적인 공간 형성은 쾌적함을 증가시킨다. 하지만 바람과 빛, 태양을 적절하게 즐길 수 있는 공간 형성이 부족하다.

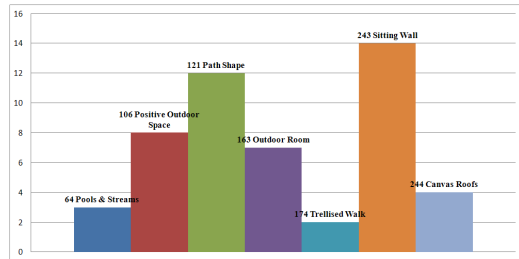


Fig. 6. Spatial characteristics of Amenity

4. 결론

도시는 살아있는 장소이며 다양한 요소들이 모여서 만들어지는 곳이다. 도시에서 시민들은 선택적으로 접근할 수 있는 공공공간을 공존해야 하며, 특히 우호적인 성격이 강한 공공공간의 균등한 배치는 도시적인 차원에서 이루어져야 한다. 그리고 그 공공공간을 구성하는 요소들은 매우 다양하게 존재한다. 본 연구는 공공공간의 공간적 특성 평가를 패턴 언어를 통하여 적용, 분석하여 다음과 같은 결과를 도출하였다.

첫째, 도시 공공공간의 공간적 특성에 적용 가능한 53개의 패턴 언어(도시계열 14개, 건축계열 29개, 구조계열 10개)를 추출하였으며, 추출된 패턴은 현재 공공공간이 가진 특성과 맥락에 연결되고 있음을 알 수 있었다. 따라서, 패턴 언어의 활용과 분석이 중요한 의미를 갖는다고 할 수 있다.

둘째, 공간적 특성에 따라 분류된 패턴 언어를 통해 9개 종로 지역의 공공공간을 분석한 결과, 공공성의 보행자가로(100)와 공간성의 높여진 보도(55)가 가장 빈도수가 높은 패턴 언어의 특징으로 분석되었고, 공간성의 활기 띤 중정(115) 및 쾌적성의 격자울타리의 산책로(174)가 가장 낮은 빈도수의 패턴 언어 특징으로 분석되었다.

셋째, 조사지역에서의 공간적 특성 관찰을 통하여 살펴볼 수 있는 사실은 패턴 언어의 요소들이 계획되어 있는 장소들은 사람들이 큰 부담없이 접근하여 활발한 활동을 유발하고 있다.

넷째, 계획적으로 잘 다음어진 혹은 관리되는 공간들은 일반적으로 활동을 유도하려 하기 때문에 의도적 공간에서 사람들은 활동의 제약을 받기도 한다.

다섯째, 공공공간에서 다양한 사람들의 다양한 욕구를 만족시키기 위해서는 패턴 언어들의 자연스러운 배열이 필요하다. 새로운 공간을 만들기 보다 존재하는 공간을 변형시켜 사람들의 편안함을 유도하고 주변 환경과 삶의 형태를 고려하여 적절한 패턴 언어를 적용하여야 한다.

우리가 자연스럽게 말을 하듯이 공간도 자연스러운 활동이 이루어지기 위해서는 이용자의 행동 패턴이 중요하며 그들의 언어에 맞는 패턴 언어들을 공간에 배치해야 한다. 따라서 사회적, 문화적 맥락 속에서 이용자들의 요구 사항은 계속 변화하기 때문에, 다양한 패턴 언어들의 속성을 이해함과 동시에 합리적인 방식을 통해 언어들을 선택하고 그것을 체계적으로 종합적인 계획에 적용하고, 가이드라인을 구축하는 것도 고려되어야 할 것이다.

References

- [1] H.G.LEE, J.H.Lee, "A Study on the Spatial Characteristics of the Urban Public Places in Seoul", Korea Planners Association, 2003.
- [2] S.K.Woo, Y.K.Cho, "A Study on Applicability of Christopher Alexander's Pattern Language as the Evaluation Standard of Commercial Street", Architectural Institute of Korea, May, 2010
- [3] J.Y.Lee, J.Y.Chung, "A Study on the use of contemporary public spaces by Urban Regeneration", Urban Design Institute of Korea, 2007
- [4] Presidential Commission on Architecture Policy, "A Study Survey on the use of the city's Public Spaces and efficient system for the Composition Improvement", March, 2012
- [5] Alexander, C. et. al, "The Oregon Experiment", New York : Oxford University Press, 1975
- [6] Alexander, C. et. al, "A Pattern Language", New York : Oxford University Press, 1977
- [7] Alexander, C. et. al, "The timeless way of building", New York : Oxford University Press, 1979
- [8] Anthony Edwin James Morris, "History of Urban Form", Longman Scientific & Technical, 1994

- [9] Cliff Moughtin, "Urban Design : street and square",
University of Nottingham Bufferworth Architecture,
1992
- [10] Stephen Carr, "Public Space", Cambridge University
Press, 1992
-

이 훈 길(Hoon-Gill Lee)

[정회원]



- 1999년 2월 : 숭실대학교 건축공학과 (건축공학사)
- 2004년 2월 : 한양대학교 일반대학원 도시공학과 (도시공학석사)
- 2015년 2월 ~ 현재 : 한양대학교 일반대학원 도시공학과 박사 수료
- 2015년 3월 ~ 현재 : (주)천산건축 대표이사 (건축사)

<관심분야>

도시계획, 도시설계, 도시문화, 건축계획, 건축설계

이 주 형(Joo-Hyung Lee)

[정회원]



- 1979년 2월 : 한양대학교 건축학과 (건축공학사)
- 1983년 5월 : 미 코넬대학교 대학원 (도시계획학석사)
- 1985년 6월 : 미 코넬대학교 대학원 (도시계획학박사)
- 1986년 3월 ~ 현재 : 한양대학교 도시대학원 교수

<관심분야>

도시재생, 도시문화, 주택정책