

농촌관광에 있어 체험활동 선호도 및 행동의도 - 대구광역시 초등학생 학부모 집단을 대상으로 -

엄봉훈

대구가톨릭대학교 원예조경학부 조경학전공

Preference of Experiential Activities and Behavioral Intention on Rural Tourism - On parents group of elementary students in Daegu city -

Eom, Boong-Hoon

Professor, Dept. of Landscape Architecture, Catholic Univ. of Daegu

ABSTRACT : This study is to analyze the preference of experiential activities and behavioral intention on rural tourism, with special focus on parents group of elementary students. The result can be utilized as basic data for demanding aspect of rural experiencing tourism. Two-step questionnaire survey was conducted, during May to July, 2015. Sample group was selected at 4 elementary school in Daegu city. 347 valid responses were analyzed with SPSS. Major results are as follows. Firstly, suggested model for 23 experiential activities in 7 types, were verified as valid by verifying factor analysis. Factor 1 was verified and named as 'Rural Life Experience', Factor 2 was verified and named as 'Health/Healing Experience', Factor 3, as 'Agricultural Product Experience', Factor 4, as 'Eco-Cultural Experience', Factor 5, as 'Leisure/Sports Experience', Factor 6, as 'Traditional Wellbeing Food Experience', and Factor 7, as 'Traditional Culture Experience'. All 7 factors explained 75.39% of total variance. Secondly, mean score of preference by each activity showed high in 'Health-care experience', 'Traditional food experience' and comparatively low in 'Collecting experience', 'Agricultural experience'. Thirdly, all 7 types(factors) of experience showed significant affecting relation to satisfaction, intention to participation and recommendation. Specially, 'Eco-Cultural Experience' and 'Rural Life Experience' showed high affecting relation. This could be the characteristics of parents group of elementary students.

Key words : Rural Tourism, Preference of Experiential Activities, Intention to Participate, Factor Analysis, Regression Analysis

I. 서 론

농촌관광은 농촌주민들이 주체가 되어 농촌이 가진 자연, 문화, 농업, 환경 등 농촌의 공익적 기능을 매개로 도농교류를 통한 농촌체류, 체험형 여가활동이다(조복환, 2004) 21세기 들어 종래의 대량생산과 소비 위주의 관점에서 친환경적 웰빙 위주의 관점으로 패러다임의 큰 전환이 이루어지면서, 농촌관광 분야에도 종래의 소비·오락적 대중관광에서 탈피하여 머무르며 체험하고 학습하는

생태관광과 체험관광 등 이른바 녹색관광(Green Tourism)이 새로운 대안관광으로서 부각되고 있다(엄봉훈, 2006). 아울러 농촌인구의 감소, 고령화, 부녀화에 따른 활력 저하 등의 어려운 농촌 여건을 극복하고 활력을 불어넣을 수 있는 새로운 전략적 대안으로 농촌관광이 추진되고 있으며(송완구 외, 2011), 농산물 시장의 개방에 따른 농업경쟁력 약화의 극복 대안(이상호 외, 2008)으로써 녹색관광으로서의 농촌관광이 부각되고 있는 상황이다.

이러한 농촌관광은 서유럽을 중심으로 농촌지역을 활성화시킬 목적으로 농업이라는 전통적인 기능에 서비스적인 요소인 관광을 결합하는 형태로 도입되었으며, 그 수요는 급격히 늘어나고 있는 추세이다(문선희 외,

Corresponding author : Kwon Soon Chan

Tel : 053-850-3189

E-mail : bheom@cu.ac.kr

2009). 근래에는 이른바 ‘6차산업’으로 농산물의 생산과 가공에 더하여 이를 체험하는 관광 서비스 형태가 융복합 산업의 형태로 제시되어 이러한 농촌관광 분야 추세에 부응하고 있다(최해용 외, 2014).

농촌관광에 관한 연구동향을 살펴보면, 비교적 초기에 해당하는 1990년대에는 주로 농촌관광의 개념과 개발전략, 관광 대상으로서 농촌 자원에 관한 연구들이 대부분이었으며, 2000년대에 들어 제도적·정책적 차원이나 국내외 성공사례 소개 및 비교 등 주로 공급 측면에 주안점을 둔 연구들이 다수를 차지하고 있다(강인원, 2009). 농촌관광에 대한 선호도나 선택속성 등 수요적 측면에서의 연구로는 김용근 외(2001)의 도시민 의식조사 연구를 비롯하여 인지도 분석(황대용, 2003; 박덕병 외, 2004)과 농촌관광 선호도(조재환 외, 2003; 박수일, 2004) 등의 기초적 조사연구가 부분적으로 진행되어 오다가, 2010년대에 들면서 농촌관광 수요 계층인 도시민을 대상으로 한 농촌관광 동기와 선택속성 및 체험활동 선호도 등 보다 체계적이고 구체적인 분석적 연구들이 활발하게 진행되고 있는 추세이다.

그러나 이들 연구들이 조사대상 집단을 도시민 혹은 도시 성인으로 설정하는 등 지나치게 광범위하게 다루고 있으며, 특정 계층을 대상으로 한 수요 측면의 분석 연구로는, 윤유식 외(2014)의 외국인 농촌 방문객 집단을 대상으로 한 연구 이외에는 아직 매우 부족한 상태이다. 본 연구는 농촌관광의 가장 주된 표적시장 계층인 초등학생 학부모 집단을 대상으로 이러한 수요적 측면의 속성들 특히 농촌관광 체험활동 선호도와 행동의도 등에 대한 정량적 분석을 실시하여, 보다 구체적인 수요 측면의 기초자료를 제공하고자 진행되었다.

II. 이론적 고찰

1. 농촌관광과 체험활동

근래에 들어 지속가능한 대안 관광으로서의 녹색관광과 생태관광 등 주로 머무르며 체험하는 관광 형태가 급격히 증가하고 있는 추세이다. 이러한 체험형 관광으로의 추세 변화에 있어 농촌관광은 가장 핵심적 역할을 담당하고 있다. 일찍이 Lane(1994)은 농촌관광을 체험을 중시하는 활동이라고 정의하고, 농촌지역에서의 관광은 방문자의 활동과 전통성을 기반으로 하며, 지역주민과 연계되어 있어야 진정한 농촌관광이라고 하였다. 또한 농촌지역을 방문하는 관광객의 방문동기 중 가장 중요한 요인으로 ‘그 지역에서 기획 운영되는 프로그램 내용이

나 활동’이 꼽힐 정도로 농촌관광에서 체험활동은 중요한 의미를 갖는다(이혜연 외, 2006).

농촌관광 체험활동에 대한 개념 정의를 살펴보면, 류선무(2003)는 농촌이 가지고 있는 모든 자원을 바탕으로 그것을 체험하고 활용하는 프로그램으로 정의하고, 강신겸(2007)은 농촌관광을 체험관광의 한 형태로 보고, 도시민들이 농촌에 머물며 농촌다움이 보존된 곳에서 다양한 체험을 포함하여 여가를 즐기는 것이라고 하였다. 김상현(2008)과 한송희 외(2011)는 농촌관광 체험활동을 관광객이 단순히 구경하는 것만이 아니고 농촌 어메니티 자원을 활용하여 스스로 손과 몸을 움직여 무언가를 체험하는 활동으로 정의하고 있다. 그러나 최근에는 치유 숲, 치유정원 등 건강과 ‘힐링’을 주제로 하는 새로운 체험활동, 수행학습 위주의 교육정책 도입에 따른 문화유적과 생태탐방 및 체험학습 등 새로운 프로그램의 도입, 공급자인 주민들과의 교류 및 소통을 통한 관계체험 등의 새로운 체험활동 형태가 주목되면서, 기존의 단순한 손과 몸을 움직이는 활동이라는 개념으로는 다소 미흡한 상태이다. 김상현·엄서호(2011)는 농촌관광 체험활동의 영역을 기존의 행동적 체험에 더하여 감성적 체험과 관계적 체험으로 다양화함으로써 이러한 변화를 반영하고 있다.

선행연구에서 논의된 개념들을 토대로 본 연구에서는, 농촌관광 체험활동을 ‘농촌의 어메니티 자원을 활용하여 관광객들이 농촌마을에 머무르며 몸과 마음으로 느끼고 체험하는 정서적, 행동적, 관계적 활동’으로 정의하기로 하였다.

2. 농촌관광 체험활동 선호도

농촌관광의 주 수요자 계층인 도시민들이 농촌을 방문하여 주로 어떤 체험활동을 하고 싶어 하는가 하는 문제는 농촌관광 수요분석의 기본적인 과제이다. 농촌관광 체험활동 선호도에 관한 연구들은, 주로 도시민인 관광객들을 대상으로 체험활동 선호도를 분석하거나, 체험활동 선호도가 만족도나 행동의도 등 사후태도에 미치는 영향, 혹은 참여 동기가 농촌 체험활동 선호에 미치는 영향을 분석하는 연구들이 주를 이루고 있다(한송희 외, 2011).

본 연구에서는 체험활동 선호도와 관련된 선행연구의 고찰을 통해 체험활동의 종류와 유형을 설정하고자 하였다. 조재환 외(2003)는 도시민의 농촌관광 선호분석에서 체험활동을 전원감상, 자연탐방, 농촌생활체험, 자연채취, 신선한 먹거리 등으로 제시하였고, 조록환 외(2005)는 농산물 구입, 자연탐방·전원감상, 농산물 수확체험,

농촌문화체험, 자녀교육/자연학습체험 등을 제시하였다. 이후 체험활동의 유형을 제시한 연구들로 엄봉훈(2006)은 농산어촌 체험마을 현황분석을 통해 제공(공급)되는 체험활동의 유형으로 농촌생활체험, 어촌생활체험, 전통음식체험, 전통문화체험, 자연생태체험, 건강/레포츠체험 등 6개 유형을 제시하였고, 이해현 외(2006)는 농촌관광 체험프로그램으로 농사체험, 자연생태체험, 농가생활풍습, 토속음식제조, 수렵채집활동, 전통놀이, 공예품 제작, 축제 및 이벤트, 스포츠, 건강관리, 문화유적탐방, 소규모 박물관체험 등 12개 유형으로 세분화하고, 이들 중 자연생태체험, (25.5%), 농사체험(21.9%), 토속음식제조(13.4%) 및 농가생활풍습(12.1%)의 순으로 선호도가 높게 나타났음을 보고하였다. 이와 유사하게 이경진 외(2007)는 농업관련, 농가생활, 전통민속놀이, 자연생태, 만들기/공예, 전통먹거리제조, 건강/휴양, 탐방/전시관람, 축제/이벤트 등 9개 체험 유형을 제시하고, 도시민들은 먹거리체험(16.6%), 건강/휴양체험(14.1%), 자연생태체험(10.6%)의 순으로 높은 선호도를 보였다고 보고해 선호도에 있어 약간의 차이를 보였다. 문선희 외(2009)도 유사하게 농업, 농촌생활, 공예, 요리, 생태학습, 건강레포츠, 자연휴양 등 7개 유형의 체험활동을 제시한 바 있다.

또한 오민재(2007)는 보양체험(치료, 건강증진, 미용, 휴식), 농업체험(영농, 수확, 채취), 놀이체험(레포츠, 친수, 민속놀이), 교육체험(자연학습, 역사체험, 제작체험) 등 4개 유형 13개 활동으로 선호 유형을 제시하였고, 윤유식·지경배(2008)는 농촌생활(농사, 수렵채집, 농가생활, 자연생태), 전통문화(공예품제작, 축제/이벤트, 전통놀이, 토속음식), 건강/레저(건강관리, 스포츠, 문화유적답사) 등 3개 유형 11개 활동을 제시하였다. 김소윤·엄서호(2009)는 활동형(만들기공예, 전통먹거리, 자연생태, 건강휴양), 생활형(농업관련, 농가생활, 전통놀이), 관람형(전시관람탐방, 축제이벤트) 등 3개 유형 9개 활동을 제시하였으며, 김기완·유광민(2010)은 농업자원체험형(수확, 농사, 농촌풍습, 농촌생활, 토속음식제조), 농촌문화체험형(문화유적탐방, 전통놀이, 축제), 야외활동체험형(자연생태탐방·야영, 야외활동, 레포츠), 건강관리체험형(황토/온천/산림욕) 등 4개 유형 13개 활동을 제시하였다. 또한 한송희 외(2011)는 농촌생활, 야외활동, 전통문화, 음식문화, 자연생태 등 5개 유형 28개 활동을, 김건(2012)도 이와 유사하게 농촌생활, 야외활동, 문화체험, 자연생태, 건강 등 5개 유형 19개 활동을 제시한 바 있다.

최근에는 6차산업으로서 농촌관광 체험프로그램 선호도 연구가 보고되고 있는데, 윤유식 외(2013)는 기존의 체험활동들에 6차산업화에 따른 농특산물 생산가공 및 견학 프로그램을 추가하였고, 최해용 외(2014) 역시 농사

체험(농사, 수렵채집, 농가생활풍습, 농촌토속음식, 자연생태), 교육학습체험(문화유적답사, 치유명상, 자연학습, 농특산물 생산가공견학, 건강관리), 축제이벤트(축제이벤트, 공예품제작, 전통놀이), 등 3개유형 13개활동으로, 농특산물 생산가공견학을 추가로 포함시키고 있다.

3. 농촌관광 만족도 및 행동의도

방문객의 만족도와 관련된 행동의도 역시 관광분야의 수요분석에서 매우 중요한 관심사이다. 참여의향은 개인의 주관적인 태도(만족)에 따라 미래의 행동의도를 알아보는 것을 의미하며(Fishbein·Ajzen, 1985), 김희정·김시중(2012)은 행동의도란 ‘관광객이 관광경험을 하면서 형성된 신념이나 태도를 바탕으로 해당관광지에 대한 미래의 행동계획 및 후속행동’이라고 정의하였다. 윤유식 외(2013)는 행동의도를 ‘어떤 대상에 대한 태도를 형성한 후 미래행동으로 나타내려는 개인의 의지와 신념이며, 소비행동에 대한 예측요인’이라고 정의하였다.

농촌관광 마케팅 분야의 기존 연구들에서 다수 측정된 행동의도 변수들로는 만족도(최영창·김성수, 2007: 윤유식·지경배, 2008: 문선희 외, 2009: 김보균 외, 2011: 김건, 2012: 윤유식, 2012: 민양기·이윤섭, 2012: 김경희·박덕병, 2013: 김기현 외, 2015))과 참여의사(오민재, 2007: 한상겸, 2009: 한송희 외, 2011: 김 건, 2012: 윤유식 외, 2013: 최해용 외, 2014) 및 충성도(이민수 외, 2007: 최영창·김성수, 2007: 강인원, 2009: 윤유식, 2012: 윤유식 외, 2014: 김기현 외, 2015)와 추천(구전)의도(윤유식·지경배, 2008: 강인원, 2009: 송광인·김정준, 2009: 한상겸, 2009: 김보균 외, 2011: 윤유식 외, 2013: 최해용 외, 2014: 최영덕 외, 2014) 그리고 재방문(구매)의사(강인원, 2009: 한상겸, 2009: 김보균 외, 2011: 송완구 외, 2011: 신상현·윤희정, 2011: 최영덕 외, 2014) 등으로 나타나고 있다.

요컨대 다수의 농촌체험관광 연구에서 관광객의 체험만족이 후속되는 행동의도, 즉 참여의사와 재방문의사, 추천의도 및 충성도 등에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타나고 있음을 확인할 수 있다.

III. 연구 방법 및 내용

1. 자료수집 및 분석

본 연구 조사의 대상 집단은 대구광역시 수성구, 동구, 남구 등 3개 구 일원의 초등학교 상급반 학생들의 학부모 집단을 대상으로 실시하였으며, 조사방법은 담임교사가 학생들에게 배포 후 학부모로부터 자기기입식 응

답을 받아 회수하는 방식의 설문조사를 행하였다. 조사 시기는 2015년 3월에 실시된 예비조사와 5-6월에 실시된 본조사로 나누어 2차례에 걸쳐 시행되었다. 예비조사는 동구의 1개교에 5-6학년 6개 교실에 예비설문지 200부를 배부하여 회수된 176부(회수율 88.0%) 중 유효응답 설문지 162부로 사전 설정한 측정변수들의 신뢰도와 타당성 검토를 통해 변수설정을 보완하였다. 본조사는 수정·보완된 설문지를 수정구 2개교, 남구 1개교, 동구 1개교 등 3개 구의 4개 초등학교에 총 400부를 배포하여 회수된 설문지 367부(회수율 91.8%) 중, 불성실한 응답을 제외한 유효응답 347부(유효응답율 86.8%)를 분석에 사용하였다.

본 연구의 자료 분석은 SPSS 19.0을 활용하였으며, 분석방법은 먼저 표본의 인구통계적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였고, 측정도구의 신뢰성과 타당성을 검증하기 위해 신뢰도 분석 및 요인분석을 실시하였다. 그리고 도시 초등학교 가족의 농촌체험활동 유형이 만족도 및 행동의도에 미치는 영향을 분석하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다.

2. 설문지 구성 및 측정변수

설문지는 크게 응답자의 신상사항, 체험활동 종류별 선호도, 만족도/참여의사/추천의도 등의 행동의도로 크게 3부분으로 구성하였다. 설문 문항 즉, 측정변수들은 선행연구들을 참고하여 구성하였는데, 체험활동의 종류 및 유형은 한송희 외(2011)와 김건(2012)이 제시한 5개 유형을 기준으로 엄봉훈(2006), 이해현 외(2006), 이경진 외(2007), 문선희 외(2009), 김기완·유광민(2010) 등이 제시한 건강/휴양 및 레포츠 활동 유형을 추가하고, 농산물 구입(조록환 외, 2005)과 신선한 먹거리(조재환 외, 2003)와 축제·이벤트(이해현 외, 2006; 이경진 외, 2007) 등의

활동유형을 더해 전체 7개 유형 23개 활동1)들을 체험활동 측정변수로 채택하였다. 이는 예비조사에서는 포함되어 있던 농촌풍습체험활동과 야외놀이체험활동이 신뢰도 문제로 배제된 것이다.

신상사항 즉, 인구통계학적 변수들은 명목척도로 구성하였고, 체험활동 선호도 및 행동의도 변수들은 모두 리커트 5점 척도2)로 구성하였다.

IV. 결과 및 고찰

1. 응답자의 일반특성

응답자의 인구통계학적 특성은 Table 1과 같다. 성별은 여성이 66%로 남성보다 훨씬 많았다. 연령대는 30대(54.5%)와 40대(33.1%)가 대부분이었으며, 학력은 대학졸업이 76.9%로 매우 높은 학력 집단으로 나타났는데, 이는 초등학교 학부모 집단이라는 대상 집단의 특성을 보여준다. 직업은 주부(36.0%), 공무원(21.9%), 회사원(15.9%), 전문직(12.1%) 순으로 높게 나타났으며, 세대 월소득은 3백~5백만 원(35.2%), 2백~3백만 원(26.8)의 순으로 나타났고, 5백만 원 이상도 22.8%로 높게 나타나, 상대적으로 고학력, 고소득 집단으로 나타났다. 이는 대구의 강남구라 불리는 수정구가 2개 학교로 타 지역에 비해 많았고, 유효응답률도 상대적으로 높았던 이유로 판단된다.

2. 체험활동 선호도 측정항목의 타당도와 신뢰도

농촌체험관광의 체험활동별 선호도 및 이를 분석하기 위한 측정항목의 신뢰도와 확인적 요인분석을 통한 타당성 검증을 실시하였는데, 그 결과는 Table 2와 같다. 자료의 적합성은 KMO(kaiser-meyer-olkin)검정 및 Bartlett의 구형성 검정을 실시하였는데, KMO값은 0.874로 상당히

Table 1. Demographic Characteristics

Division		N	%	Division		N	%
Gender	male	118	34.0	Job	self employed	32	9.2
	female	229	66.0		company employee	55	15.9
Age (years)	20	3	0.9		civil service	76	21.9
	30	189	54.5		professions	42	12.1
	40	115	33.1		housewife	125	36.0
	50	40	11.6		etc.	17	4.9
Education	High school	34	9.8	Income (household)	< 2 million won	53	15.3
	Univ.(College)	267	76.9		2~3 million won	93	26.8
	Graduate school	46	13.3		3~5 million won	122	35.2
> 5 million won					79	22.8	

높게 나타났고, Bartlett의 구형성 검정 유의확률은 0.000으로 나타나, 요인분석의 적용이 적합하고 공통요인이 존재함을 확인할 수 있다.

다음으로 활동 변수 및 유형 설정의 타당성을 검증하기 위한 확인적 요인분석을 고유치(eigenvalue) 1이상인 요인 추출 및 직교회전방식 중 배리맥스(varimax)를 채택하여 행하였다. 일반적으로 측정도구의 구인타당성(construct validity) 기준으로는 요인적재량(factor loading)이 0.5이상, 이상적으로는 0.7이상이어야 하고, 내적일관성을 나타내는 신뢰도 값은 0.7 이상이어야 한다. 요인은 연구가설에서 설정한 모형대로 23개 활동 변수가 7개 요인으로 묶여 유형화되어 연구 모형의 타당성이 확인되었다. 요인 1은 영농, 수확, 수렵/채집, 농촌문화, 어촌체험 등으로 나타나 이를 ‘농촌생활체험형 요인’으로 명명하였고, 요인 2는 건강관리, 보양/휴양, 전원풍경 감상 등으로 이를 ‘건강/힐링체험형 요인’으로 명명하였으며, 요인 3은 농산물 구입, 신선한 먹거리, 축제/이벤트 등으로 나타나 이를 ‘농산물체험형 요인’으로 명명하였고, 요인 4

는 자연생태탐방, 생태학습, 문화유적탐방 등으로 나타나 이를 ‘생태문화체험형 요인’으로 명명하였으며, 요인 5는 레포츠, 야영, 야외활동 등으로 나타나 이를 ‘레저/스포츠체험형 요인’으로 명명하였다. 요인 6은 토속음식요리, 전통음식제조, 전통(웰빙)밥상체험 등으로 나타나 이를 ‘전통웰빙음식체험형 요인’으로 명명하였다. 요인 7은 전통놀이, 전통공예, 전통문화체험 등으로 나타나 이를 ‘전통문화체험형 요인’으로 명명하였다. 이들 각 요인들의 전체변량에서 설명하는 비율은 요인 1이 37.65%로 가장 높았고, 요인 2는 10.44%, 요인 3은 6.80%, 요인 4는 6.32%, 요인 5는 5.70%, 요인 6이 4.70%, 요인 7은 4.36% 등으로 나타났으며, 7개 요인의 누적 변량은 75.97%로 추정되었다.

그리고 측정문항의 내적일관성을 검증하기 위해 크론바흐 알파(cronbach's alpha)값을 통한 신뢰도 검증을 실시한 결과, 요인 1(농촌생활체험형)은 0.838, 요인 2(건강/힐링체험형)는 0.906, 요인 3(농산물체험형)은 0.893, 요인 4(생태문화체험형)는 0.834, 요인 5(레저/스포츠체험

Table 2. Reliability and factor analysis for experiential activities

Component		Factor Loadings	α	Eigenvalue	% of Variance	Communality	Mean ± S.D.
Factor 1	Agricultural	.758	.838	8.660	37.65	.682	3.64 ± 1.05
	Harvesting	.753				.672	4.14 ± 0.93
	Fishing, Collection	.725				.658	3.44 ± 1.10
	Rural Culture	.723				.677	3.73 ± 1.03
	Fishing Village	.592				.522	4.03 ± 1.03
Factor 2	Health Care	.869	.906	2.402	10.44	.846	4.31 ± 0.85
	Recuperation	.865				.842	4.18 ± 0.93
	Appreciate Scenery	.848				.845	4.17 ± 0.91
Factor 3	Buy Agricultural Product	.871	.893	1.565	6.80	.858	3.81 ± 0.94
	Fresh Food	.836				.856	3.92 ± 0.97
	Festival Events	.787				.762	3.90 ± 0.95
Factor 4	Leports	.864	.834	1.453	6.32	.843	4.07 ± 0.90
	Outdoor Activity	.782				.721	4.07 ± 0.89
	Camping	.779				.712	4.07 ± 0.92
Factor 5	Ecological Visit	.848	.858	1.310	5.70	.862	4.20 ± 0.86
	Ecology Learning	.804				.834	4.10 ± 0.87
	Cultural Relics Visit	.760				.712	4.07 ± 0.93
Factor 6	Local Food Cooking	.809	.845	1.082	4.70	.812	4.29 ± 0.77
	Traditional Food Cuisine	.791				.791	4.22 ± 0.82
	Traditional Dining Table	.703				.713	4.31 ± 0.81
Factor 7	Traditional Culture	.806	.821	1.002	4.36	.772	4.00 ± 0.87
	Traditional Crafts	.790				.785	4.22 ± 0.77
	Traditional Play	.690				.689	4.18 ± 0.80

Cumulative % = 75.97, KMO = .874, Bartlett's Chi-Square = 4819.97(df=253, p<.001), Mean = average value of 5-point Likert Scale(1 = not at all prefer, 5 = highly prefer)

형)는 0.858, 요인 6(전통웰빙음식체험형)은 0.845, 요인 7(전통문화체험형)은 0.821로 나타나 상당히 높은 신뢰도를 보여 주었음을 확인하였다.

끝으로 각 체험활동별 선호도 평균치를 살펴보면 삼림욕, 황토체험 등의 건강관리체험과 전통웰빙밥상체험의 선호도가 4.31로 가장 높게 나타났고, 빈대떡, 순두부, 도토리묵 만들기 등 토속음식제조체험이 4.29, 메주 만들기, 장 담그기, 떡 만들기 등 전통음식제조법 체험과 천연염색, 도자, 짚, 종이 공예 등 전통공예체험이 4.22로 높았으며, 이와는 달리 천렵, 산나물채취, 곤충채집 등 천렵/채집활동과 모내기, 감자, 옥수수 심기 등 영농체험은 각각 3.44와 3.64점으로 선호도가 가장 낮게 나타났다. 활동유형(요인)별 선호도를 살펴보면 전통웰빙음식체험형 활동유형에 대한 선호도가 4.27로 가장 높았고, 이어서 건강/힐링체험형 활동유형이 4.22, 전통문화체험형 활동유형이 4.13, 생태문화체험형 활동유형이 4.12 등의 순으로 높게 나타나 최근의 웰빙/힐링 트렌드의 경향을 반영하고 있는 결과를 보여 주었다.

이러한 결과는 기존연구들(김범수이주희, 1997: 농림부, 2004: 엄봉훈-오승현(2008) 등)의 결과와 비슷하게 건강/힐링체험, 전통음식체험 및 전통문화체험 활동유형의 선호도가 높고, 농촌생활체험의 선호도가 상대적으로 낮게 나타난 것이다. 특이한 것은 이번에는 특히 생태문화체험형 활동유형에 대한 선호도가 현저하게 높아졌다는 점이다. 이는 대상 집단이 초등학교 학부모집단이어서 자녀들의 생태문화학습체험에 대한 수요 인식이 더 큰 것으로 평가될 수 있으며, 아울러 최근의 생태/문화체험학습형 활동유형의 증가 추세를 반영하는 결과로 해석된다.

3. 체험활동 선호도와 만족도 간의 영향관계

농촌체험관광의 체험활동별 선호도와 만족도 간 영향

관계 검증을 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 농촌체험관광 만족도를 종속변인으로 채택하고 요인분석 결과 나타난 7개 체험활동 유형들을 독립변수로 설정하여 다중선형 회귀한 결과는 Table 3과 같이 정리되었다.

농촌 체험활동 선호 유형과 체험활동 만족도 간의 회귀분석 모형은 $R^2 = .252$, $adj R^2 = .236$, $F = 15.496$, $p < .000$ 로 유의하게 나타나 약 25%의 설명력을 보였다. 회귀모델로서의 설명력이 낮은 편인데, 이는 만족도의 경우 응답자의 상당수가 아직 농촌체험관광의 경험이 없다고 대답한 경우였으며, 이 경우 간접 경험과 기대(예상)되는 만족도를 전제로 응답하게 하였다. 따라서 직접적인 경험치를 응답하지 못한데서 기인하는 오차 등으로 인해 회귀모델의 설명력이 낮게 나타난 것으로 사료된다. 농촌체험관광 체험활동 선호도 7개 유형 모두가 유의한 설명변수로 채택되었으며, 생태문화체험형($B = .227$), 농촌생활체험형($B = .220$), 농산물체험형($B = .160$) 및 레저/스포츠체험형($B = .150$) 등의 순으로 만족도에 영향을 주는 유형으로 나타났다. 초등학교 학부모 계층의 체험활동 만족도에 영향을 미치는 활동유형 선호도는 생태탐방과 생태문화 학습 및 영농체험 학습 등 주로 생태체험학습활동을 선호하는 집단일수록 만족도가 높아지는 경향을 보였다는 점을 특징으로 들 수 있다.

3. 체험활동 선호도와 행동의도 간의 영향관계

농촌체험관광의 체험활동별 선호도와 참여의사와 추천의사 등 행동의도 간 영향관계 검증을 위한 다중회귀분석의 결과, 1년 이내에 참여할 의사를 묻는 참여의사와 타인에게 농촌체험관광을 추천할 추천의사 등의 행동의도 변수들을 종속변인으로 채택하고 요인분석 결과 나타난 7개 체험활동 유형들을 독립변수로 설정하여 다중선형 회귀분석을 시행한 결과는 Table 4와 같이 정리되

Table 3. Multiple Regression Model for Satisfaction

Independent Variables	B	S. E.	Std. BETA	t	p
(Constants)	3.593	.042		85.398	.000
Rural Living Experience	.220	.045	.239	4.952	.000
Health-Healing Experience	.113	.042	.129	2.680	.008
Agricultural Product Experience	.160	.042	.184	3.805	.000
Leisure-Sports Experience	.150	.042	.171	3.551	.000
Eco-cultural Experience	.227	.043	.255	5.289	.000
Traditional Food Experience	.125	.042	.142	2.942	.003
Traditional Culture Experience	.141	.042	.162	3.358	.001

$R^2 = .252$, $adj R^2 = .236$, $F = 15.496$, $p < .000$

Dependent Variable : Satisfaction

었다.

먼저 농촌 체험활동 참가의사(1년 이내에 참가할 의사와)와 체험활동 만족도 간의 회귀분석 모형은 $R^2 = .314$, $adj R^2 = .300$, $F = 21.531$, $p < .000$ 로 유의하게 나타나 약 31.4%의 설명력을 보였다. 농촌체험관광 체험활동 선호도 7개 유형 모두가 유의한 설명변수로 채택되었으며, 농촌생활체험형($B = .342$), 생태문화체험형($B = .243$), 레저/스포츠체험형($B = .175$) 및 전통문화체험형($B = .155$) 등의 순으로 참가의사에 영향을 주는 유형으로 나타났다. 농촌생활체험형 활동을 선호하는 집단일수록 현저히 참가의사가 높아진다는 것은 만족도의 경우와는 약간 다른 해석이 가능하다. 참가의사에 미치는 영향은 다소 보수적인 태도를 보이는 것으로 해석되는데, 농촌생활체험이 농촌체험관광의 대표적인 활동이라는 점에서 그러한 경향을 보이는 것으로 해석이 가능할 것이다.

한편 농촌 체험관광 활동을 다른 사람들에게 추천할 의사인 추천의사와 체험활동 만족도 간의 회귀분석 모형은 $R^2 = .363$, $adj R^2 = .349$, $F = 26.738$, $p < .000$ 로 유의하게 나타나며 약 36%의 설명력을 보였다. 역시 농촌체험관광 체험활동 선호도 7개 유형 모두가 유의한 설명변수로 채택되었으며, 농촌생활체험($B = .306$), 전통문화체험($B = .261$), 생태문화체험($B = .236$) 등의 순으로 추천의도에

긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 즉 농촌 체험관광 활동을 주변사람들에게 추천할 의사는 농촌생활체험과 전통문화체험 및 생태문화체험을 선호하는 집단일수록 커진다는 것을 의미한다. 이는 참가의사에 미치는 영향 변수들과 비슷한 경향인데, 이 역시 농촌생활체험과 전통문화체험 등을 농촌체험관광의 대표적인 체험활동으로 인식하고 있다는 해석을 가능하게 하는 결과이다.

V. 결론과 논의

본 연구는 대구시 초등학교 학부모 집단을 대상으로 농촌관광 체험활동의 선호도를 분석하고 이러한 체험활동 프로그램 선호도가 만족도 및 행동의도에 미치는 영향관계를 분석함으로써, 농촌체험관광 수요적 측면의 기초적 자료로 활용될 수 있도록 작성하였다. 주요 분석결과 및 논의는 다음과 같이 요약된다.

1. 제시된 7개 유형 23개 체험활동 측정변수들의 확인적 요인분석 결과, 23개 활동 변수가 7개 요인으로 묶이며 유형화되어 설정 모형의 타당성이 확인되었다. 요인 1은 ‘농촌생활체험’, 요인 2는 ‘건강/힐링체험’, 요인 3은 ‘농산물체험’, 요인 4는 ‘생태문화체험’, 요인 5는 ‘레저/

Table 4. Multiple Regression Model for Intention to Participation & Recommendation

Independent Variables	B	S. E.	Std. BETA	t	p
(Constants)	4.007	.041		97.338	.000
Rural Living Experience	.342	.042	.372	8.140	.000
Health-Healing Experience	.101	.041	.112	2.450	.015
Agricultural Product Experience	.081	.041	.090	1.963	.050
Leisure-Sports Experience	.175	.041	.194	4.250	.000
Eco-cultural Experience	.243	.042	.267	5.846	.000
Traditional Food Experience	.123	.041	.137	2.995	.003
Traditional Culture Experience	.155	.041	.172	3.774	.000
$R^2 = .314$, $adj R^2 = .300$, $F = 21.531$, $p < .000$					
Dependent Variable : Intention to Participation					
Independent Variables	B	S. E.	Std. BETA	t	p
(Constants)	3.935	.038		103.091	.000
Rural Living Experience	.306	.039	.346	7.866	.000
Health-Healing Experience	.076	.038	.087	1.918	.048
Agricultural Product Experience	.146	.038	.169	3.828	.000
Leisure-Sports Experience	.139	.038	.161	3.648	.000
Eco-cultural Experience	.236	.039	.270	6.138	.000
Traditional Food Experience	.124	.038	.142	3.230	.001
Traditional Culture Experience	.261	.038	.300	6.824	.000
$R^2 = .363$ $adj R^2 = .349$ $F = 26.738$, $p < .000$					
Dependent Variable : Intention to Recommendation					

스포츠체험’, 요인 6은 ‘전통/웰빙음식체험’, 요인 7은 ‘전통문화체험’ 등으로 명명하였다. 이들 7개 요인의 누적 변량은 75.97%로 추정되었다.

2. 각 체험활동별 선호도 평균치를 살펴보면 ‘건강관리체험’과 ‘전통밥상체험’의 선호도가 공히 4.31로 가장 높게 나타났고, ‘토속음식제조체험’(4.29) 및 ‘전통음식제조 체험’과 ‘전통공예체험’이 각 4.22로 높게 나타났으며, 이와는 대조적으로 ‘천렵/채집활동’과 ‘영농체험’은 각각 3.44와 3.64점으로 선호도가 가장 낮게 나타났다. 활동유형(요인)별 선호도는 ‘전통웰빙음식체험’ 유형에 대한 선호도가 4.27로 가장 높았고, 이어서 ‘건강/힐링체험’ 유형이 4.22, ‘전통문화체험’ 유형이 4.13, ‘생태문화체험’ 유형이 4.12 등의 순으로 높게 나타나, 최근의 웰빙/힐링 체험 트렌드를 반영하는 결과를 보여 주었다.

3. 체험활동 유형별 선호도와 만족도 간 다중회귀분석을 실시한 결과, 체험활동 선호도 7개 유형 모두가 유의한 설명변수로 채택되었으며, 생태문화체험(B=.227), 농촌생활체험(B=.220), 농산물체험(B=.160) 등의 순으로 만족도에 영향을 주는 유형으로 나타났다. 초등학교 학부모 계층의 체험활동 만족도에 영향을 미치는 활동유형 선호도는 생태탐방과 생태문화 학습 및 영농체험 학습 등 주로 생태체험학습 활동을 선호하는 집단일수록 만족도가 높아지는 경향을 보였다.

5. 체험활동 유형별 선호도와 행동의도 변수 간 다중회귀분석을 실시한 결과, 체험관광 참가의사에는 농촌생활체험(B=.342), 생태문화체험(B=.243), 레저/스포츠체험(B=.175) 등의 순으로 참가의사에 영향을 주는 유형으로 나타났다. 또한 추천의사에는 농촌생활체험(B=.306), 전통문화체험(B=.261), 생태문화체험(B=.236) 등의 순으로 추천의도에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 기존의 연구결과들과 차별화된 결과를 보인 것으로 해석되는데, 기존의 광범위한 도시민을 대상으로 한 연구들의 결과에 비해 초등학교 학부모라는 특정 계층 집단의 경우, 생태문화체험 활동에 대한 선호도가 현저하게 높게 나타났다는 점을 들 수 있다. 이는 초등학교 학부모 집단의 경우 자녀들의 관찰 및 체험학습 등 비교과 활동을 위한 농촌관광 체험활동의 필요성을 일반 집단에 비해 보다 많이 느끼고 있는 결과로 사료된다. 본 연구는 이와 같이 초등학교 학부모 집단이라는 특정 계층 집단을 대상으로 한 농촌체험관광 활동 프로그램의 선호도 분석을 통해 연구 모델의 신뢰도와 타당성을 확인하였고, 만족도를 비롯한 참여의사와 추천의사 등 행동의도 변수들에 미치는 영향관계를 구명하고 제시하였다는 점에 의의가 있다.

본 연구의 한계점으로는, 먼저 대구시 전역의 초등학교

교 학부모를 대상으로 하지 못하고 수성구와 동구, 남구 등 3개 구의 학교들을 대상으로 하였다라는 점과, 만족도의 경우 응답자의 상당수가 아직 농촌체험관광의 경험이 없다고 대답한 경우였으며, 이 경우 간접 경험과 기대되는 만족도를 전제로 응답하게 한 결과여서, 직접적인 경험치를 응답하지 못한데서 기인하는 오차 등으로 인해 회귀모델의 설명력이 낮게 나타났다는 점을 들 수 있다.

향후 보다 대표성 있는 표본 집단을 대상으로 이러한 농촌체험관광 수요 측면의 보완적 조사분석 연구를 진행할 것이며, 나아가 초등학교 학부모 집단뿐만 아니라 추가적인 시장세분 수요자 집단을 대상으로 각 집단의 선택속성과 체험프로그램 선호도 등을 조사하여 만족도 및 행동의도에 미치는 영향관계 등의 살펴봄으로써 계층 집단별 수요 측면의 연구를 진행하는 등 보다 체계적인 연구가 필요하다. 이와 병행하여 농촌체험마을 현장 체험프로그램 참여자를 대상으로 한 체험프로그램 참여 전후의 인식과 만족도 변화 등의 실증적 연구를 추가로 진행할 예정이다.

- 주1) 본 연구에서 제시된 7개 유형 23개 체험활동들은 다음과 같다. ①농사 및 농촌생활체험(1.수확체험(감자, 고구마 캐기, 버섯 채취, 과일 따기 등), 2.농업체험(모내기, 농작물가꾸기, 감자·옥수수·콩심기 등), 3.수렵채집(천렵, 야생열매·산나물 채취, 곤충 채집 등), 4.농촌문화(장작패기, 맷돌, 아궁이불때기, 동물먹이 주기 등), 5.어촌체험(배낚시, 갯벌, 게·낙지·조개잡이 등)), ②전통문화체험(6.전통놀이(연날리기, 팽이돌리기, 썰매타기, 쥐불놀이 등), 7.공예체험(천연염색, 도자·대나무·짚·종이 공예 등), 8.전통문화체험(다도, 서예, 전통예절, 전통혼례 등)) ③ 전통음식 체험(9.토속음식요리(빈대떡·부침개 만들기, 순두부·도토리묵 만들기), 10.전통음식 제조(메주 만들기, 장 담그기, 떡·엿·한과 만들기), 11.전통 웰빙음식 및 전통밥상 먹기 체험), ④문화생태 학습(12.문화유적탐방(역사 유적지, 박물관, 유물전시관 탐방), 13.자연생태탐방(야생태관찰, 수변생태관찰, 갯벌관찰), 14.생태학습(자연학습캠프, 자연탐방학교, 자연생태교실 등)), ⑤건강체험-동적(15.야영체험(캠핑, 캠프파이어 등), 16.레포츠(등산, 트래킹, 래프팅, 썰매타기 등), 17.야외활동(운동, 걷기, 하이킹, 자전거타기 등)), ⑥건강체험-정적(18.건강관리체험(산림욕, 풍욕, 황토체험 등), 19.보양 및 휴양(온천욕 등), 20.전원풍경 감상) ⑦농산물 구입, 축제이벤트(21.축제·이벤트(마을축제, 지역축제, 특산물축제 이벤트 등), 22.농산물 구입(5일장, 상설판매장 등) 23.신선한 먹거리(유기농채소, 과일, 특산물, 가공식품 등))
- 주2) 5점 리커트 척도의 점수별 예시문은 다음과 같다. 1.매우 선호하지 않음, 2.선호하지 않음, 3.보통, 4.선호함, 5.매우 선호함.

References

1. Choe, Y. C. & Kim, S. S., 2007, A Structural

- Analysis on Service Quality, Satisfaction and Loyalty of Rural Experiential Tourism for Youth, *Journal of Studies on Korean Youth*, 18(2), 239-261.
2. Choi, Y. D., Jeong, D. Y. & Yoon, J. H., 2014, An Analysis of Relationship between Experience Factors, Visiting Values, and Behavioral Intention: Focused on Hanbando DDetmok village Visitors, *Journal of The Korea Academic Society Of Tourism And Leisure*, 26(3), 95-112.
 3. Cui, H. L., Yoon. Y. S. & Park, J. D., 2014, The Effects of Selection Attributes of Agritourism as a Sextic Industry and the Preference Levels of Experience Programs on Behavior Intentions and Support Levels, *International Journal of Tourism and Hospitality Research*, 28(2), 185-198.
 4. Eom, B. H., 2006, Present State of Experiencing Villages for Green Tourism in Rural Area, *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 12(4), 125-133.
 5. Eom, B. H. & Oh, S. H., 2008, Preferences for Experiencing activities Daegu City Resident toward green Tourism, *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 14(4), 87-95.
 6. Fishbein M., & Ajzen, I. (1985). *Belief, Attribute, Intention and Behavior; An Introduction to Theory and Research*. MA; Addison Wesley.
 7. Han, S. H., Yoon, Y. S. & Choi, Y. J., 2011, Preferences of the Experience Activity by Inbound Tourists and Intention to Participate, *Journal of Korea Academic Society of Tourism Management*, 35(5), 235-254.
 8. Han, S. K., 2009, The Effect of the Selection Attributes for Rural Tourism and Its Satisfaction, Revisiting Opportunity and Recommendation, *Journal of the Aviation Management Society of Korea*, 7(2), 3-15.
 9. Hwang, D. Y., 2003, A Survey on Citizens' Cognition for Rural Tourism, *Rural Life Science*, 24(4), 7-15.
 10. Jo, J. H., Kim, T. G. Park, S. H. & Park, J. H., 2003, An Analysis of Urban Residents' Preference on Rural Tourism, *Korean Journal of Agricultural Management and Policy*, 30(3), 387-401.
 11. Jo, L. H., Park, D. B. & Ro, Y. H., 2005, An Analysis of Urban Resident's Preference on Rural Tourism, *The Journal of Culture & Tourism Research*, 7(3), 203-224.
 12. Kang, I. W., 2009, Structural Relationship Analysis of Selection Attributes of Rural Tourism and Satisfaction Towards Loyalty, *Journal of The Korean Green Tourism Association*, 16(4), 1-25.
 13. Kang, S. G., 2007, *Rural Tourism*, Seoul: Dae-Wang Press.
 14. Kim, B. S., Lee, J. H., 1997, A Survey of Urban and Rural Residents' Opinions about the Development of Green Tourism, *Journal of the Korean Regional Development Association*, 9(3): 183-199.
 15. Kim, B. K., Son, H. G., Lee, M. S. & Park, I. H., 2011, The Effect of Rural Tourism Village Visitors' Selection Attributes toward Satisfaction and Revisit Intention, *Journal of Agricultural Extension & Community Development*, 18(3), 531-550.
 16. Kim, H. J. & Kim, S. J., 2012, Effect of Tourist Attractions Choice Attributes and Experiential Value on Behavioral Intention: Focus on Baekje Historical Relics District, *The Geographical Journal of Korea*, 46(2), 147-159.
 17. Kim, I. W., 2009, Structural Relationship Analysis of Selection Attributes of Rural Tourism and Satisfaction Towards Loyalty, *Journal of The Korean Green Tourism Association*, 16(4), 1-26.
 18. Kim, K., 2012, The effect of rural experience activity tourism on satisfaction and continuous participation, *Journal of Hotel & Resort*, 11(2), 239-257.
 19. Kim, K. H., Choi, Y. H. & Yoon, Y. S. 2015, A study on foreign tourists' rural destination selection attributes that affect travel satisfaction and destination loyalty, *Korean Journal of Tourism Research*, 30(3), 21-40.
 20. Kim, K. W., Yoo, K. m., 2010, The Effect Relationship Analysis of Rural Tourism Motivations and Rural Experiential Tourism Program Preference, *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 16(2), 21-29.
 21. Kim, K. H. & Park, D. B., 2013, Structural Relationships among Selection Attribute, Satisfaction, and Loyalty of Local Specialty Products for Rural Tourists, *Journal of Tourism Sciences*, 37(1), 279-301.
 22. Kim, S. H. & Um, S. H., 2011, The Effect of Rural Tourists On-site Experiences on Satisfaction of Service Quality and Attitude Change Related to Rural Village,

- Korea Journal of Tourism and Hospitality Research, 25(3), 91-108.
23. Kim, S. H., 2008, A Study of Impacts on Satisfaction & Changes of Attitude by Experiencing Activities of Rural Tourism, A Master's Degree Thesis of Gyung-Gi University.
 24. Kim, S. Y., Um, S. H., 2009, Analysis on Benefits Sought and Preference of on-site Activities based on Participation Motives of Rural Tourism, Journal of The Korean Green Tourism Association, 16(1), 17-37.
 25. Kim, Y. G., Yoo, G. J., Jo, J. H. & Jang, H. J., Activating The Green-Tourism through Surveying the Cognitions of Urban Citizens, Journal of Korean Rural Tourism Association, 8(2), 17-31.
 26. Lane, B.(1994). What is Rural Tourism. in B. Bramwell and B. Lane(eds) Rural Tourism and Sustainable Rural Development, Clevedon: Channel View Publications: 7 - 21
 27. Lee, H. H., Park, D. B. & Lee, M. S., 2006, Investigating Rural Tourist's Activity Preferences, The Journal of Culture & Tourism Research, 8(1), 305-326.
 28. Lee, G. J., Lee, H. H. & Song, B. H., 2007, Analysis on the Classification standards and Characteristics of Experience Program in Government Support Rural · Mountain Villages, Journal of Korean Society of Rural Planning, 13(3), 73-82.
 29. Lee, M. S., Park, D. B. & Yoon, Y. S., 2007, Service quality gap analysis toward rural tourist loyalty, Korea Journal of Tourism and Hospitality Research, 21(1), 411-422.
 30. Lee, H. H., Park, D. B. & Lee, M. S., 2006, Investigating Rural Tourist's Activity Preferences, The Journal of Culture & Tourism Research, 8(1), 305-326.
 31. Lee, S. H., Park, J. D. & Lee, E. J., 2008, The Analysis of Urban Residents' Willingness to pay for Agro-Tourism in Korea, Journal of International Forum of Northeast Asia Tourism, 4(2), 155-168.
 32. Ministry of Agriculture, 2004, A Report on Survey of Citizen's' Preference for Rural Tourism, 28p.
 33. Min, Y. k. & Lee, Y. S., 2012, The Effects of Rural Tourism Selection Attributes on the Visitor's Satisfaction, Revisit and Recommendation, Journal of Travel Study, 33, 73-92.
 34. Moon, S. H., Park D. B. & Kim, K. H., 2009, Tourists' Preferences and Satisfaction of Tourism Activities in Rural Jeju, Journal of Agricultural Extension & Community Development, 16(4), 795-835.
 35. Oh, M. J., 2007, The effect of rural amenities and experience activities on rural tourism participation intention, Korea Tourism Research Association, 21(3), 213-226.
 36. Park, D. B., Lee, M. S. & Kim, J. S., 2004, Segmenting Rural Tourists on Farm Stay in Korea, Journal of Tourism Sciences, 28(2), 193-212.
 37. Park, S. I., 2004, A Report on Suvey for Citizens' Preference for Rural Tourism, Department of Agriculture of Korea.
 38. Ryu, S. M., 2003, Successful Strategies for Rural Tourism, Seoul: Baek-San Press.
 39. Shin, S. H., Yun, H. J., 2011, Re-visitation Choice Impacts of Consideration on Sustainable Tourism Development, Journal of the Korean Society of Rural Planning, 17(1): 59-65.
 40. Song, W. G., Park, J. H. & Cho, Y. H., 2011, The Effects of Tourism Experience Component on the Intention of Continuous Interchange between Tourists and Rural Residents, Journal of Korea Academic Society of Tourism Management, 35(5), 255-276.
 41. Song, G. I., Kim, J. J., 2009, A Study on the Influential Relations of Rural Experience Tourism according to the Lifestyles of Tourists, Journal of the Korean Society of Rural Planning, 15(2): 111-120.
 42. Yoon, Y. S., Yang, J. I. & Jang, Y. L., 2013, A Segmentation of Rural Tourism Village's Selection Attributes which affects Experience Programs Preferences and Behavior Intention in 6th Industry, Journal of Agricultural Extension & Community Development, 20(3), 755-775.
 43. Yoon, Y. S., Ji, K. B., 2008, A Study Visitors' Preferences and Satisfaction in Rural Tourism Destination: Focused on Rural Tourism Visitors in Kangwon Province, Journal of Hospitality and Tourism Studies, 10(1), 327-251.
 44. Yoon, Y. S., 2012, The Perceived Multi-function of Rural Tourism Resources Influencing on Travel Satisfaction and Destination Loyalty, Journal of The Korea Academic Society of Tourism and Leisure,

24(2), 269-287.

45. Yoon, Y. S., Han, S. H. & Kim, Y. L., 2014, A Study of segmentation of Foreign Rural Tourists based on Rural Tourism Attitudes, and Satisfaction and Loyalty, Journal of the Korean Society of Rural Planning, 20(2): 115-126.

-
- Received 2 November 2015
 - First Revised 10 December 2015
 - Finally Revised 22 December 2015
 - Accepted 22 December 2015