

## 유아-교사 친밀관계 및 유아의 어린이집 적응 향상을 위한 집단치료놀이 프로그램의 효과

김태은\*

The Effects of a Group Theraplay Program for Enhancing Intimacy in  
Infant-Teacher Relationships and Adaptation to Child Care Centers

Kim, Tae Eun

본 연구에서는 유아-교사 친밀관계 및 유아의 어린이집 적응 향상을 위한 집단치료놀이 프로그램을 개발하고 효과를 검증하였다. 만 2-3세 유아 16명이 연구에 참여하였으며 실험집단과 통제집단에 각각 8명씩 배정되었다. 실험집단에는 매 회 45분, 주 2회씩, 총 10회기의 집단치료놀이를 실시하였고 통제집단에는 어떤 처치도 제공하지 않았다. 유아-교사 친밀관계(Pianta, 2001) 및 어린이집 적응(Je wsuwan, Luster & Kostelnik, 1993) 척도를 사용해 사전 · 사후검사를 실시하였다. 맨 휘트니 유 검정과 윌콕슨 부호 순위 검정을 실시하여 자료 분석 한 결과는 다음과 같다. 첫째, 사전검사에서 두 집단의 유아-교사 친밀관계는 동질적이었으나 사후검사에서는 실험집단의 유아-교사 친밀관계가 유의하게 향상되었다. 둘째, 사전검사에서 두 집단의 어린이집 적응 수준은 동질적이었으나 사후검사에서는 실험집단의 어린이집 적응 수준이 유의하게 향상되었다. 결론적으로, 집단치료놀이 프로그램은 유아-교사 친밀관계와 유아의 어린이집 적응 향상에 효과적이었다.

▶ **주제어** : 집단치료놀이 프로그램, 유아-교사 친밀관계, 어린이집 적응

\* 제 1저자: [한양사이버대학교 이동학과 조교수\(E-mail : taeunkim@hycu.ac.kr\)](mailto:taeunkim@hycu.ac.kr)

## I. 서론

유아들은 어린이집을 통해 사회적 관계를 경험한다. 사회, 집단에 원만하게 적응하는 것은 개인의 발전과 안녕, 성취에 있어 중요한 과업이다. 적응이란, 환경에 맞춰 자신을 변화시키고 조절해 가는 과정으로(Bronfenbrenner, 1979; Piaget, 1975) 기대감, 흥미 같은 긍정적 정서뿐 아니라 긴장과 스트레스를 야기하기도 한다. 어린이집에 적응하는 동안 72%에 달하는 유아들이 부모와 잠시도 떨어지지 않으려고 하거나, 잠꼬대 하면서 울기, 식사량 감소, 대소변 실수 같은 퇴행행동을 나타낸다는 조사 결과는(최수정, 2010) 유아에게 어린이집 적응이 결코 쉽지 않은 과업임을 보여준다. 또한 시설장을 대상으로 유아의 어린이집 적응과 퇴소율을 조사한 결과에서는, 1년 간 신입원아의 10% 미만이 퇴소한 경우가 36%, 10-20% 퇴소가 8%, 20-30%가 퇴소한 경우는 56%인 것으로 나타났다(최수정, 2010). 이처럼 유아는 어린이집 적응 과정에서 어려움을 겪을 수 있으며, 이로 인해 어린이집을 퇴소하는 경우도 있음을 알 수 있다.

어린이집 적응 실패 및 이로 인한 퇴소는 정서적·사회적 유능성 증진 및 다양한 체험, 학습 기회의 상실로 이어진다는 점에서 주의를 요한다. 어린이집 적응 여부는 유아기 이후의 발달과 학교 적응, 학업 성취에까지 영향을 미치는 요인으로(손춘금, 2000; Burvyté & Ralys, 2011; Entwisle & Alexander, 1993; Ladd & Price, 1987) 1회성 사건으로 끝나는 것이 아니라 아동기 적응에까지 장기적으로 영향을 미친다. 어린이집에 잘 적응한 유아들은 집단생활의 즐거움, 긍정적 사회관계의 확립, 자아존중감과 자기 확신을 경험하며, 학교 등 새로운 환경에 대한 기대와 자신감을 갖게 되어 새로운 집단에 성공적으로 적응하는데 필요한 경험들을 쌓아간다(김상림, 2012). 어린이집 적응 실패라는 부적응 경험 역시 유아의 발달에 지속적으로 관여한다. 3세 이전 부정적인 경험은 적은 자극에도 뇌가 과민하게 반응하게 만들어 전두엽이 발달하는 것을 방해한다(김유미, 2002). 이처럼 부적응이라는 부정적 경험은 생의 초기에 뇌 발달 문제를 일으킬 수 있으며, 이는 시간이 지나도 쉽게 개선되지 않기 때문에 개인의 일생에 걸쳐 어려움을 야기할 수 있다. 또한 어린이집 적응에 실패한 유아는 정서 불안이 지속되는 경향이 있기 때문에(유소율, 2014) 안정적인 또래관계를 형성하고 일과와 규칙을 따르는데 어려움을 겪기 쉽다. 정신역동 관점에서 보면, 유아기는 자기조절능력을 키우고 자율성과 주도성을 경험, 획득하는 시기이다. 이 시기 과업을 달성하지 못한 유아는 학업, 대인관계에 어려움을 겪는 것은 물론 죄책감과 열등감을 발달시킴으로써 학교생활 적응 문제와 정체감 혼란을 겪게 된다(Corey, 2012). 이러한 발달 과업은 어린이집에서의 또래관계, 집단활동을 통해 촉진될 수 있다. 또래관계에서 수용과 배척 경험을 통해 부정적 감정 조절능력과 주도성을 발달시킬 수 있으며, 어린이집 일과 경험 및 교사의 지도로 자율성 획득이 촉진된다. 반대로 어린이집 생활을 경험하지 못한 유아는 유아기 발달과업 달성에 어려움을 겪을 수 있다. 어린이집에 성공적으로 적응한 유아가 정서적, 사회적 유능성을 향상시킴으로써 학교생활 및 또래관계 적응에 필요한 기반을 마련해 간다는 점과 비교해 보면, 유아의 어린이집 적응 도모 방안에 대한 연구의 필요성이 제기된다.

그간 유아의 어린이집 적응을 촉진하기 위해 다양한 지침과 권고가 제안되어 왔으며, 교사들은 현장에서 유아를 돕기 위해 노력해 왔다. 중앙육아종합지원센터(2007)에서 제공한 적응 절차 예시를 보면, 영유아와 보호자가 함께 프로그램에 참여하기, 적응에 필요한 기본 활동 경험하게

하기, 개인차를 고려하여 적응프로그램 진행하기 같은 원칙들이 제시되어 있다. 또한 부모와 교사가 친밀한 관계임을 유아가 느낄 수 있게 해주기, 교실에 가족사진 붙여두기, 신체적 접촉을 서두르지 않기, 가정에서 영유아가 좋아하는 베개나 인형 등을 가져오게 하기 등이 어린이집 적응을 위한 배려사항으로 제시되어 있다. 지성애(1997), 임재택, 김정신, 류경, 이숙희, 김영옥(2003)은 부모대상 교육프로그램을 제공하기, 가정방문을 계획하기, 시설 환경 탐색하기, 부모와 함께 머물기 등을 제안하였는데, 이러한 지침들은 신입 원아의 어린이집 적응을 돕는데 초점이 맞춰진 것을 알 수 있다. 하지만 어린이집 적응이란, 유아가 단체생활에서 요구되는 규칙을 잘 따르고 자신을 통제하며 다른 사람과 상호작용하면서 환경에 대한 신뢰감을 발달시키고 안정과 편안함을 느끼면서 긍정적인 자아개념을 형성해가는 과정(박영아, 엄서영, 2012)을 뜻한다. 즉, 어린이집 적응은 유아가 어린이집에 다니는 기간 전체에 걸쳐 진행되는 과정으로, 신입 원아 뿐 아니라 기존 원아들에게도 중요한 이슈가 된다. 따라서 재원기간에 상관없이 폭넓게 사용될 수 있는 프로그램이 제안될 필요가 있다.

어린이집과 유치원 교사 225명을 대상으로 실제 현장에서 실시되고 있는 어린이집 적응 프로그램의 내용에 대해 조사한 연구를 보면(전은경, 성소영, 2012) 교사들은 교사나 친구들과 쉽게 친밀감을 형성할 수 있는 활동을 가장 선호(26.8%) 하는 것으로 나타났다. 이는 교사, 또래와의 친밀한 관계 형성이 어린이집 적응에 있어 중요한 요소이고, 현장에서는 유아와 교사가 참여하는 활동 중심의 프로그램이 유용하게 활용됨을 의미하는 결과이다. 하지만 로봇을 활용한 적응 프로그램(박선미, 2014), 부모 협력을 통한 적응 프로그램(이성세, 2012) 등이 연구되고 있을 뿐, 유아 간 그리고 유아 교사 간 상호작용에 기반한 활동 중심의 프로그램 연구는 찾아보기 어렵다.

한편, 대다수의 교사들은(92.9%) 어린이집 적응 프로그램이 도움이 된다고 보고하였으나 실제로 프로그램을 실시하지 않는 경우도 있는 것으로 나타났다(전은경, 성소영, 2012). 이은경(2006)의 연구에서는 어린이집 적응 프로그램 미실시 이유로, 적절한 프로그램의 부재(33.8%), 교사의 시간 및 인력 부족(23.5%)이 주원인으로 제시되었으며 신현정(2003)의 연구에서도 구체적인 프로그램의 부재(73.9%), 교사의 시간 및 인력 부족(10.9%)이 주원인으로 지목되었다. 유소율(2014)의 연구에서는 어린이집 적응 프로그램이 보급된다면 시행할 의사가 있는지를 묻는 질문에 대다수의 교사들이 매우 그렇다(47.8%), 대체로 그렇다(38.8%)고 응답하였다. 따라서 구체적인 형식의 어린이집 적응 프로그램을 개발하고 효과를 검증해야 할 것이다. 교사의 시간과 인력이 부족한 현장 여건을 고려하면, 프로그램은 실시가 용이해야 할 것이며 한 회기에 소요되는 시간이 너무 길지 않아야 하고, 전체 회기 수는 10회 내외로 구성되는 것이 바람직하리라 생각된다. 그럼으로써 어린이집 적응 프로그램의 실천 가능성을 더 높일 수 있을 것이다.

어린이집에 성공적으로 적응한 유아는 규칙을 잘 따르고 자신을 통제하며 어린이집 생활에 안정과 편안함을 느낀다(박영아, 엄서영, 2012). Jewsuwan 등(1993)은 유아의 어린이집 적응 수준이 높다는 것은 또래를 돕고 또래와 협동하며, 어린이집에서의 생활을 즐겁고 편안하게 받아들이는 것이라고 보았다. 그리고 자신감 있게, 독립적으로 행동하고 자기주장을 펼치며 또래들에게 제안을 할 수 있고 어린이집 일과를 이해하고 그에 맞게 행동하는 것이라고 하였다. 이렇게 볼 때, 어린이집 적응 프로그램에서는 친사회적 행동을 연습, 학습할 기회를 제공하고 긍정적 정서를 느끼고 경험할 수 있게 해야 할 것이다. 또한 또래와의 친밀감 및 응집력, 신뢰감을

형성·강화하고 유능성과 조절능력을 증진시키는 기회가 제공되어야 하겠다.

유아의 어린이집 적응에 영향을 미치는 중요한 변인 중 하나로, 유아-교사 친밀관계를 들 수 있다. 유아-교사 관계가 친밀하다는 것은 관계가 온정적이고 애정표현을 주고받으며, 서로를 중요한 대상으로 인식한다는 것을 의미한다. 또한 감정을 공유하며 위로하고 지지하는 관계임을 뜻한다(Pianta, 2001). Birch와 Ladd(1997)는 유아-교사 친밀감 수준을 애정과 개방적 의사소통 정도로 정의하고, 교사와 친밀한 유아는 기관에 대해 긍정적 정서 및 태도를 가지며 기관 생활에 더 적극적으로 참여한다고 하였다. 이진숙(2004)의 연구에서도 유아-교사 관계가 친밀할수록 유아는 어린이집에 대해 더 우호적인 태도를 가지며 학습 활동에 적극적으로 참여하고 학업준비도가 우수한 것으로 나타났다. Brock와 Curby(2014)의 연구에서는 교사의 유아에 대한 일관된 정서적 지지가 유아의 사회적 유능성과 문제행동에 영향을 미치는 것으로 나타났으며 Hestenes, Kontos와 Bryan(1993)의 연구에서는 교사가 유아에게 반영적으로 상호작용할수록 유아는 사회적 행동을 더 많이 보이는 것으로 조사되었다. 즉, 유아-교사 관계가 친밀할수록 유아는 어린이집에 더 잘 적응하므로 어린이집 적응 프로그램은 유아와 교사 간 친밀관계를 형성·강화하는 데에 중점을 두어야 할 것이다.

유아-교사 및 또래 간 친밀감, 응집력, 신뢰감, 긍정적 정서, 유능성과 자기조절능력을 향상시킴으로써 어린이집 적응을 촉진하는 구체적인 방안으로 치료놀이(theraplay)를 활용할 수 있다. 치료놀이는 건강하고 온정적인 부모-자녀 관계로부터 도출된 원리에 기초한 상담 모델로, 상담 분야에서는 문제를 가진 유아 뿐 아니라 일반 유아의 애착, 친사회성, 공감능력, 주의집중, 사회적 적응, 정서적 안정 및 자기조절능력 향상을 목적으로 활용해 성과를 거두어 왔다(김윤경, 2005; 김주희, 2007; 하영례, 2009; Jernberg & Booth, 1999; Wettig & Franke, 2004). 특히, 치료놀이는 애착이론에 기초한 모델로, 안정애착형성 및 강화에 효과적이다(성영혜, 이창미, 김연진, 김유진, 신현정, 2004). 애착은 유아-교사 관계에 영향을 미치는 주요인으로, 치료놀이를 통해 유아-교사 간 안정애착이 강화됨에 따라 유아-교사 간 친밀관계 향상에도 효과를 나타내 왔다(김경은, 2013).

치료놀이의 목표는 애착을 증진시키고 자기조절능력을 향상시키며 신뢰감과 즐거운 개입을 경험하게 하는 것이다. 교사, 치료자 등 성인의 주도하에 시행되며 유아에 대해 반응적이고 조율적이며 공감적, 반영적이라는 특징이 있다. 또한 참여자 간 상호작용 및 관계, 유대감 형성을 중요시하며 감각 자극과 신체 접촉을 활용하고, 즐거운 감정을 발생시키고 공유하는데 초점을 맞춘다(Booth & Jernberg, 2009). 이러한 목표 및 특성은 영유아의 주요 발달과업과 관련이 깊기 때문에 보육현장에서도 치료놀이를 적극적으로 활용할 것이 권장된다(김윤경, 2004; 성영혜 외, 2004). 성영혜 등(2004)은 어린이집 일과 중 치료놀이에 기초한 놀이를 실시함으로써 영아들이 자신에 대한 인식, 협상 능력, 신뢰감을 경험하고 긍정적인 자아상을 확립할 수 있다고 하였다.

치료놀이는 구조(structure), 도전(challenge), 개입(engagement), 양육(nurture), 즐거움(playfulness)이라는 다섯 가지 원리를 따른다(김윤경, 2004; 문혁준 외, 2014; Booth & Jernberg, 2009; Jernberg & Booth, 1999). 구조는 유아가 일관성과 규칙을 경험하도록 해야 한다는 원리로서 이를 통해 신체적·정서적 안정감, 행동통제를 경험하고 주변 환경을 이해할 수 있게 된다. 도전은 유아가 그간 해 보지 않은 어떤 일에 도전하는 기회를 제공하고 성취해 낼 수 있도록 지지하는 것을 말한다. 도전을 통해 유아는 성취감을 느낄 수 있으며 실패의 위험을 감수하고 도

전하는 용기를 가질 수 있게 된다. 개입은 유아의 신체와 정서에 개입함으로써 유아와 관계 맺고 있다는 느낌을 경험하게 하고, 자신이 타인에게 즐거움을 주는 존재임을 알게 하는 원리이다. 유아는 개입을 통해, 상호작용의 즐거움을 알게 되고 친밀감을 쌓게 되며 타인과 의사소통하는 방법을 배우게 된다. 양육은 유아가 타인의 보살핌을 받음으로써 안정감을 갖게 하고 자신이 사랑스러운 존재임을 확인하게 하며 세상에 대해 긍정적인 표상을 갖게 됨을 뜻하는 원리이다. 마지막으로, 즐거움은 치료놀이의 모든 활동들이 즐거움과 흥미를 유발할 수 있어야 함을 뜻한다. 치료놀이에서는 이 원리들에 기초한 활동들을 제공하여 유아가 자신의 가치와 유능성을 깨닫게 하고 타인과 관계 맺고 친밀감을 형성하게 하며, 자신의 한계와 가능성에 도전할 용기를 부여한다.

치료놀이 회기는 도입, 중심활동, 마무리 순서로 진행된다. 도입에서는 참여자들이 서로 인사를 나누는 인사활동과 유아의 특별한 점을 찾아보는 체크업 활동이 실시된다. 중심활동 단계에서는 구조, 개입, 도전, 양육원리에 기초한 활동들이 실시되며, 이를 통해 유아는 즐거움과 성취감, 유대감을 경험한다. 마무리단계에서는 작별인사를 나누고 한 회기를 회상하는 시간을 가지게 된다(Booth & Jernberg, 2009).

이상의 내용에 기초하여, 본 연구에서는 유아-교사 친밀관계 및 유아의 어린이집 적응을 촉진하는 치료놀이 프로그램을 개발하고 효과를 확인하고자 한다. 프로그램에서는 유아들 간 그리고 유아와 교사 간 상호작용 기회를 제공함으로써 친밀관계를 형성하게 하고, 유아의 친사회적 행동, 긍정적 감정, 또래관계 및 응집력, 조절능력을 키우는 기회를 제공하고자 한다. 치료놀이의 구조 원리로 유아의 어린이집 일과적응과 조절능력, 도전으로 유능성 및 긍정적 자아 형성이 촉진됨에 따라 어린이집 적응 수준이 향상될 것으로 기대된다. 또한 개입과 양육 원리는 유아-또래 및 유아-교사 간 관계 강화와 친사회적 행동 증진에 기여할 것으로 기대되며, 즐거움은 유아의 치료놀이에 대한 집중력 향상과 흥미 증진에 기여할 것으로 예측된다.

여러 유아들이 함께 참여하는 집단 프로그램은 이타심, 대인학습, 사회화 기술, 집단응집력을 향상시키는데 효과적이므로(Yalom, 1995) 집단치료놀이 프로그램을 구성할 것이다. 이를 통해 유아-교사 친밀관계와 어린이집 적응 수준 향상에 기여할 수 있을 것으로 사료된다. 또한 효과적인 프로그램을 보급하는 계기를 마련할 수 있을 것으로 기대하며, 다음의 연구문제를 설정하였다.

첫째, 집단치료놀이 프로그램은 유아-교사 친밀관계에 어떠한 영향을 미치는가?

둘째, 집단치료놀이 프로그램은 유아의 어린이집 적응 수준에 어떠한 영향을 미치는가?

## II. 연구방법

### 1. 연구 대상

서울의 어린이집 두 곳에 재원 중인 만 2세-3세 유아 16명이 본 연구에 참여하였다. 만 2-3세 시기는 또래 및 교사와의 관계 형성, 정서조절 능력의 증가로 사회화 및 적응에 중요한 때이

므로(이영 외, 2009) 이들을 연구대상으로 선정하였다. 어린이집 재원 유아 149만여 명 중, 만 2세 유아의 수가 40만여 명으로 가장 많고 만 3세 유아는 26만여 명을 넘어 만 1세 유아에 이어 연령 별 재원 유아 수 3위에 해당된다(보건복지부, 2015). 이처럼 만 2-3세 유아의 수가 절대적으로 많다는 점을 고려해 이들을 대상으로 하였다.

어린이집 한 곳에 재원 중인 8명의 유아들을 집단치료놀이 프로그램에 참여하는 실험집단에 배정하였고, 다른 한 곳에 속한 8명의 유아들은 무처치 통제집단에 배정하였다. 실험집단 유아의 평균 연령은 31.50개월, 연령 범위는 26-38개월이었으며 통제집단 유아의 평균 연령은 33.25개월이었고 연령 범위는 28-38개월이었다. 실험집단은 남아 4명, 여아 4명, 통제집단은 남아 5명, 여아 3명으로 구성되었다.

<표 1> 연구대상의 연령 및 성별

구분	실험집단		통제집단	
월령평균(범위)	31.50(26-38)		33.25(28-38)	
성별	남	여	남	여
	4	4	5	3

## 2. 연구 절차

2015년 1월부터 3월까지 총 4회, 한양사이버대학교 대학원 아동·가족전공 석사 과정생 및 석사 4명과 본 연구자가 프로그램 개발 회의를 실시하였다. 유아 대상 프로그램은 30-45분 간, 주 2-5회 집중적 단기프로그램 형태로 실시하는 것이 효과적이므로(Sweeney, 1997) 매회 45분간 주 2회 실시하는, 총 10회기의 집단치료놀이 프로그램을 개발하였다. 그리고 어린이집 원감, 아동상담자, 아동학 전공 교수가 프로그램의 적절성과 실용성을 검토하였다. 이후 서울시 한 어린이집의 유아들을 대상으로 프로그램을 예비 실시하고 수정·보완하였다.

2015년 3월 20일부터 3월 26일 사이에 실험집단과 통제집단의 담임교사 두 명을 대상으로 사전검사를 실시하였고, 3월 31일부터 4월 30일까지 실험집단에 집단치료놀이 프로그램을 실시하였다. 어린이집 적응은 또래 및 담임교사, 교실환경에 변동이 큰 학기 초에 특히 중요한 이슈이므로, 담임교사와 협의하여 이 기간 동안 프로그램을 실시하였다. 프로그램 개발에 참여한 아동·가족전공 석사 과정생 및 석사 4인이 실험집단에 배정된 어린이집을 방문하여 프로그램을 공동 진행하였다. 프로그램 종결 후인 4월 30일부터 5월 6일 사이에 실험집단과 통제집단의 담임교사 두 명에게 사후검사를 실시하였다.

## 3. 연구 도구

### 1) 유아-교사 친밀관계

Pianta(2001)가 개발한 유아-교사 관계척도(Student-Teacher Relationship Scale, STRS) 중 유아-교사 친밀관계 하위척도를 사용하였다. 총 11문항으로, 유아-교사 관계의 온정성, 공감, 애착,

개방적 의사소통 정도를 묻는 질문에 교사가 답하도록 되어 있다. ‘나는 이 유아와 애정적이고 따뜻한 관계를 유지한다’ 같은 문항을 포함하며, ‘전혀 그렇지 않다’ 1점에서 ‘정말 그렇다’ 5점까지의 척도 상에 반응하도록 되어 있다. 점수 범위는 11-55점까지이며 점수가 높을수록 유아-교사 관계가 따뜻하고 지지적이라는 것을 의미한다. 본 연구에서 Cronbach’s  $\alpha$  는 .88 이었다.

## 2) 유아의 어린이집 적응

Jewsuwan 등(1993)이 개발한 유아원 적응 척도(The Preschool Adjustment Questionnaire: PAQ)를 오종은(2001)이 수정·보완한 것을 사용하였다. 교사용 척도로 친사회적 행동, 긍정적 감정, 또래관계, 자아강도, 일과에 대한 적응 영역으로 구분된다. 친사회적 행동은 ‘친구나 선생님을 도와준다’ 같은 4개의 문항으로 측정되며, 긍정적 감정은 ‘잘 운다’ 등 7개 문항으로 측정된다. 또래관계는 ‘친구와 놀잇감을 함께 가지고 놀거나 교대로 갖고 논다’ 와 같은 6개 문항으로 구성되며 자아강도는 ‘쉽게 포기하지 않는다’ 등의 4개 문항으로 측정한다. 마지막으로, 일과에 대한 적응은 ‘식사, 낮잠의 양과 시간이 규칙적이다’ 와 같은 9개의 문항으로 측정된다. 총 30문항으로 구성되어 있으며 ‘매우 그렇지 않다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’ 4점까지 척도 상에 답하도록 되어 있다. 점수 범위는 30-120점까지이고 점수가 높을수록 어린이집 적응 수준이 높은 것으로 해석된다. 본 연구에서 Cronbach’s  $\alpha$  는 .81이었다.

## 4. 자료분석

SPSS 20.0을 사용하여 자료를 분석하였다. 실험집단과 통제집단의 유아-교사 친밀관계 및 어린이집 적응 수준이 동질적인지 알아보기 위해, 두 집단의 사전검사 결과에 대해 맨 휘트니 U 검정(Mann-Whitney U Test)를 실시하였다. 그리고 사전검사와 사후검사 점수에 대해 윌콕슨 부호 순위 검정(Wilcoxon Matched-Pairs Signed-Ranks Test)를 실시하여 프로그램 참여 여부에 따른 검사점수 변화를 알아보았다.

## 5. 집단치료놀이 프로그램의 구성과 내용

본 프로그램의 목적은 유아-교사 간 친밀관계를 형성·강화하고 유아의 어린이집 적응 수준을 증진하는 것이다. 이를 위해, 단계 별로 세부 목표를 설정하였고 치료놀이 원리인 구조, 개입, 도전, 양육 그리고 즐거움에 기초한 활동들을 실시하였다. 초기단계(1회기)에서는 유아들이 프로그램 진행자들과 친밀감을 형성하고 유아들 간 응집력을 강화하며 본 프로그램의 목적 및 규칙을 이해하는 것을 목표로 하였다. 중기 I단계(2-3회기)에서는 유아들이 또래와 친밀감을 형성하고 친사회적 행동을 획득·증진하며 긍정적 감정을 경험하도록 돕는데 중점을 두었다. 특히, 중기 I단계에서는 유아들의 담임교사를 참여시켜 유아-교사 간 친밀관계를 형성하고 강화할 수 있도록 하였으며, 중기 II단계의 목표인 자아강화(자기조절능력, 자신감과 유능성 증진) 달성의 기초가 되는 정서 긴장 및 이완 활동을 배치하였다. 중기 II단계(4-9회기)에서는 또래 간 친

밀감 증진, 친사회적 행동 증진, 긍정적 자아 형성, 자아강화를 목표로 하였다. 마지막 종결단계(10회기)에서는 또래 및 담임교사와 친밀감, 친사회적 행동을 강화하며 긍정적 감정을 경험하게 하는 것을 목표로 하였다. 매 회기는 도입(인사와 체크업 활동, 5분), 중심활동(35분), 마무리(5분) 순으로 진행되었고, 매 회 마다 중심활동을 두 가지씩 실시하였다.

4명의 진행자들이 8명의 유아가 참여하는 본 프로그램의 모든 회기를 공동 진행하였다. 진행자들은 모든 회기의 도입부에서 각각 2명의 유아를 담당하여 인사와 체크업 활동을 실시하였다. 유아 8명이 동시에 참여하는 중심활동이 실시되는 회기에서는 진행자들이 유아의 참여를 도왔고, 스킨십에 초점을 둔 중심활동을 실시할 때에는 진행자 1명이 2명의 유아를 담당하여 스킨십을 제공하고 유아들이 서로 접촉할 수 있게 지도하였다. 유아-교사 간 친밀관계를 형성, 강화하기 위한 2, 3, 10회기 중심활동과 마무리에는 담임교사가 참여하였다. 2회기 중심활동에서 담임교사는 어려움에 처한 역할을 맡은 모든 참여 유아들을 구출하고 안아주는 역할, 유아들을 숨 공으로 닦아주는 역할을 수행하였다. 3회기에서 담임교사는 참여 유아들이 협동하여 위기에 처한 역할을 맡은 교사 자신을 구출하게 격려하였고 유아들에게 젤리를 먹여줌으로써 양육을 제공하였다. 10회기에서 담임교사는 모든 유아들에게 핸드페인팅과 페이스페인팅을 해 주며 스킨십을 시도하였다. 담임교사가 참여하는 2, 3, 10회기 중심활동에서, 진행자들은 유아들이 안전하게 활동하도록 지도하는 역할, 교사와 유아들이 친밀감을 강화하도록 지원하는 역할을 수행하였다. 프로그램의 구성과 내용을 <표 2>에 제시하였다.

<표 2> 집단치료놀이 프로그램의 구성과 내용

회기 (단계)	목표	'구분	내용	치료놀이 원리
1 (초기)	<ul style="list-style-type: none"> <li>프로그램 목적 및 규칙 이해</li> <li>유아간 유아-진행자 간 친밀감 형성</li> </ul>	도입	<ul style="list-style-type: none"> <li>인사나누기</li> <li>프로그램의 목적 설명</li> <li>규칙 설명</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>구조</li> <li>개입</li> </ul>
		체크업	<ul style="list-style-type: none"> <li>유아들 간, 유아-진행자 간 스킨십</li> <li>손, 발, 얼굴 등 신체 탐색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>양육</li> </ul>
	중심활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>비눗방울 터뜨리기</li> <li>1인 또는 2인 1조로 이불그네 타기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>개입</li> <li>양육</li> </ul>	
2 (중기)	<ul style="list-style-type: none"> <li>집단원 간 친밀감 강화</li> <li>친사회적 행동 증진</li> </ul>	마무리	<ul style="list-style-type: none"> <li>친구 어깨 안마해 주기</li> <li>작별인사 나누기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>양육</li> </ul>
		도입	<ul style="list-style-type: none"> <li>인사나누기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>구조</li> </ul>
	중심활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>유아들 간, 유아-진행자 간 스킨십</li> <li>손, 발, 얼굴 등 신체 탐색</li> <li>위기 상황에 처한 병아리(유아들)를 엄마 닭(담임교사)이 구해주는 활동</li> <li>숨 공을 사용하여 친구와 담임교사 닦아주기, 로션바르기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>구조</li> <li>도전</li> <li>양육</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>집단원 간 친밀감 강화</li> <li>친사회적 행동 증진</li> </ul>	마무리	<ul style="list-style-type: none"> <li>여러 신체부위를 사용하여 작별 인사 나누기</li> <li>친구와 포옹하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>양육</li> </ul>



3 (중기 I)	<ul style="list-style-type: none"> <li>유아 간 유아-진행자 간 친밀감 강화</li> </ul>	인사 체크업	<ul style="list-style-type: none"> <li>인사나누기</li> <li>유아들 간, 유아-진행자 간 스킨십</li> <li>손, 발, 얼굴 등 신체 탐색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>구조</li> <li>개입</li> <li>양육</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>유아-담임교사 간 친밀감 증진</li> <li>긴장-이완, 긍정적 감정 경험</li> <li>유아-유아 간 친밀감 증진</li> <li>친사회적 행동 증진</li> </ul>	중심활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>휴지 끊고 탈출하여 담임교사 구출하기</li> <li>친구, 담임교사와 젤리 나누어 먹기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>구조</li> <li>도전</li> <li>양육</li> </ul>
4 (중기 II)	<ul style="list-style-type: none"> <li>집단원 간 친밀감 강화</li> <li>친사회적 행동 증진</li> </ul>	마무리	<ul style="list-style-type: none"> <li>여러 신체부위를 사용하여 작별 인사 나누기</li> <li>친구와 포옹하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>양육</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>유아 간 유아-진행자 간 친밀감 강화</li> </ul>	인사 체크업	<ul style="list-style-type: none"> <li>인사나누기</li> <li>유아들 간, 유아-진행자 간 스킨십</li> <li>손, 발, 얼굴 등 신체 탐색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>구조</li> <li>개입</li> <li>양육</li> </ul>
5 (중기 II)	<ul style="list-style-type: none"> <li>긍정적 자아 형성 및 유능감 획득</li> <li>자아강화(자신감, 유능성 증진)</li> <li>친사회적 행동 증진</li> </ul>	중심활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>신문지 찢기, 신문지 공으로 농구게임</li> <li>장애물들을 통과하여 목적지에 도착하면 간식 획득. 친구와 나누어 먹기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>구조</li> <li>도전</li> <li>양육</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>집단원 간 친밀감 강화</li> <li>친사회적 행동 증진</li> </ul>	마무리	<ul style="list-style-type: none"> <li>친구 다리 안마해 주기</li> <li>작별 인사나누기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>양육</li> </ul>
6 (중기 II)	<ul style="list-style-type: none"> <li>유아 간 유아-진행자 간 친밀감 강화</li> </ul>	인사 체크업	<ul style="list-style-type: none"> <li>인사나누기</li> <li>유아들 간, 유아-진행자 간 스킨십</li> <li>손, 발, 얼굴 등 신체 탐색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>구조</li> <li>개입</li> <li>양육</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>유아-유아 간 친밀감 증진</li> <li>긍정적 감정 경험</li> <li>긍정적 자아 형성</li> <li>자아강화(자신감, 유능성, 조절능력 증진)</li> </ul>	중심활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>은박지 구두, 은박지 장갑 착용. 친구의 손, 발을 따뜻하게 감싸주기.</li> <li>은박 장갑 낀 손으로 쿠션 치기</li> <li>오일 묻힌 휴지 떨어내기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>개입</li> <li>도전</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>집단원 간 친밀감 강화</li> <li>친사회적 행동 증진</li> </ul>	마무리	<ul style="list-style-type: none"> <li>친구 어깨 안마 해주기</li> <li>작별 인사나누기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>양육</li> </ul>
		인사	<ul style="list-style-type: none"> <li>인사나누기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>구조</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>유아 간 유아-진행자 간 친밀감 강화</li> </ul>	도입	<ul style="list-style-type: none"> <li>유아들 간, 유아-진행자 간 스킨십</li> <li>손, 발, 얼굴 등 신체 탐색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>개입</li> <li>양육</li> </ul>
7 (중기 II)	<ul style="list-style-type: none"> <li>긍정적 감정 경험</li> <li>자아강화(자신감, 유능성, 조절능력 증진)</li> <li>유아-유아 간 친밀감 증진</li> </ul>	중심활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>당근씨앗(유아)이 되어 몸을 움직여 보기. 진행자들이 유아의 신체를 자극해 주기. 토끼(진행자)가 당근(유아)을 뽑지 못하도록 친구와 팔짱끼고 버티기</li> <li>유아를 이불에 눕히고 감싸주기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>구조</li> <li>개입</li> <li>도전</li> <li>양육</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>집단원 간 친밀감 강화</li> <li>친사회적 행동 증진</li> </ul>	마무리	<ul style="list-style-type: none"> <li>진행자와 볼 맞대고 인사하기</li> <li>작별 인사나누기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>개입</li> <li>양육</li> </ul>
		인사	<ul style="list-style-type: none"> <li>인사나누기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>구조</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>유아 간 유아-진행자 간 친밀감 강화</li> </ul>	도입	<ul style="list-style-type: none"> <li>유아들 간, 유아-진행자 간 스킨십</li> <li>손, 발, 얼굴 등 신체 탐색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>개입</li> <li>양육</li> </ul>
8 (중기 II)	<ul style="list-style-type: none"> <li>긍정적 감정 경험</li> <li>자아강화(자신감, 유능성, 조절능력 증진)</li> </ul>	중심활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>배(담요)로 풍선 옮기기</li> <li>발에 밀가루를 묻히고 전지 위 걷기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>도전</li> <li>구조</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>집단원 간 친밀감 강화</li> </ul>	마무리	<ul style="list-style-type: none"> <li>진행자가 유아의 발 닦아주기</li> <li>작별 인사 나누기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>양육</li> </ul>
		인사	<ul style="list-style-type: none"> <li>인사나누기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>구조</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>유아 간 유아-진행자 간 친밀감 강화</li> </ul>	도입	<ul style="list-style-type: none"> <li>유아들 간, 유아-진행자 간 스킨십</li> <li>손, 발, 얼굴 등 신체 탐색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>개입</li> <li>양육</li> </ul>
9 (중기 II)	<ul style="list-style-type: none"> <li>유아-유아 간 친밀감 증진</li> <li>또래관계 강화</li> <li>자아강화(조절능력 증진)</li> </ul>	중심활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>유아들을 이불 위에 눕히고 감싸주기</li> <li>친구 몸에 숨겨진 사탕 찾기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>개입</li> <li>도전</li> <li>양육</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>집단원 간 친밀감 강화</li> </ul>	마무리	<ul style="list-style-type: none"> <li>친구 손 닦아주기</li> <li>친구와 사탕 나누어 먹기</li> <li>작별 인사 나누기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>개입</li> <li>양육</li> </ul>
		인사	<ul style="list-style-type: none"> <li>인사나누기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>구조</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>유아 간 유아-진행자 간 친밀감 강화</li> </ul>	도입	<ul style="list-style-type: none"> <li>유아들 간, 유아-진행자 간 스킨십</li> <li>손, 발, 얼굴 등 신체 탐색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>개입</li> <li>양육</li> </ul>
10 (종결)	<ul style="list-style-type: none"> <li>유아-담임교사, 집단원 간 친밀감 강화</li> <li>친사회적 행동 강화</li> <li>긍정적 감정 경험</li> </ul>	중심활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>또래, 담임교사, 진행자와 함께 핸드 페인팅, 페이스 페인팅</li> <li>이전 회기들 사진을 보며 회상하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>구조</li> <li>양육</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>집단원 간 친밀감 강화</li> </ul>	마무리	<ul style="list-style-type: none"> <li>친구와 간식 나누어 먹기</li> <li>작별 인사나누기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>양육</li> </ul>

### Ⅲ. 연구결과

#### 1. 연구대상의 동질성

##### 1) 실험집단과 통제집단의 유아-교사 친밀관계 수준 동질성

실험집단에 집단치료놀이 프로그램을 실시하기에 앞서, 실험집단과 통제집단의 유아-교사 친밀관계 사전검사 결과에 대해 맨 휘트니 유 검정을 실시하였다. 이를 통해 프로그램 실시 전 두 집단의 유아-교사 친밀관계 수준에 차이가 있는지 살펴보았다.

<표 3> 실험집단과 통제집단의 유아-교사 친밀관계 동질성

평가영역	연구대상	N	평균순위(순위합)	Mann-Whitney U	Z	p
유아-교사 친밀관계	실험집단	8	6.63(53.00)	17.00	-1.58	.13
	통제집단	8	10.38(83.00)			

<표 3>에 제시된 바와 같이, 실험집단과 통제집단의 사전검사에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다( $Z = -1.58, ns$ ). 즉, 실험집단에 집단치료놀이를 처치하기 전 두 집단의 유아-교사 친밀관계 수준은 동질적이라고 볼 수 있다.

##### 2) 실험집단과 통제집단의 어린이집 적응 수준 동질성

실험집단에 집단치료놀이 프로그램을 실시하기에 앞서, 실험집단과 통제집단의 어린이집 적응 수준 사전검사 결과에 대해 맨 휘트니 유 검정을 실시하였다. 이를 통해 프로그램 실시 전 두 집단의 어린이집 적응 수준에 차이가 있는지 알아보았다.

<표 4> 실험집단과 통제집단의 어린이집 적응 수준 동질성

평가영역	연구대상	N	평균순위(순위합)	Mann-Whitney U	Z	p
친사회적 행동	실험집단	8	8.06(64.50)	28.50	-.37	.72
	통제집단	8	8.94(71.50)			
긍정적 감정	실험집단	8	9.06(72.50)	27.50	-.48	.65
	통제집단	8	7.94(63.50)			
또래관계	실험집단	8	7.44(59.50)	23.50	-.90	.38
	통제집단	8	9.56(76.50)			
자아강도	실험집단	8	9.13(73.00)	27.00	-.53	.65
	통제집단	8	7.88(63.00)			
일과적응	실험집단	8	7.38(59.00)	23.00	-.96	.38
	통제집단	8	9.63(77.00)			
어린이집 적응 총점	실험집단	8	8.56(68.50)	31.50	-.05	.96
	통제집단	8	8.44(67.50)			

<표 4>에 제시된 실험집단과 통제집단의 사전검사에 대한 검정 결과를 살펴보면, 어린이집 적응 척도의 하위영역인 친사회적 행동( $Z = -.37, ns$ ), 긍정적 감정( $Z = -.48, ns$ ), 또래관계( $Z = -.90, ns$ ), 자아강도( $Z = -.53, ns$ ), 일과적응( $Z = -.96, ns$ ) 및 총점( $Z = -.05, ns$ )에서 모두 두 집단 간 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉, 집단치료놀이 프로그램 실시 전, 실험집단과 통제집단의 어린이집 적응 수준은 동질적임을 알 수 있다.

## 2. 집단치료놀이 프로그램이 유아-교사 친밀관계에 미치는 영향

집단치료놀이 프로그램이 유아-교사 친밀관계에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단에 프로그램을 실시하기 전 측정한 사전검사 결과와 프로그램 종료 후 측정한 사후검사 결과에 대해 윌콕슨 부호 순위 검정을 실시하였다.

<표 5> 유아-교사 친밀관계 수준의 사전-사후검사 차이

평가영역	집단	사전 검사	사후 검사	음의순위		양의순위		Z	p
		M (SD)	M (SD)	N	평균순위 (순위합)	N	평균순위 (순위합)		
유아-교사 친밀관계	실험	31.50 (4.98)	41.50 (4.38)	8	4.50 (36.00)	0	.00 (.00)	-2.52	.01*
	통제	36.00 (5.58)	36.63 (4.31)	5	3.80 (19.00)	2	4.50 (3.00)	-.86	.39

\*  $p < .05$

<표 5>에 제시된 바와 같이 윌콕슨 검정 결과, 실험집단의 유아-교사 친밀관계 수준은 유의하게 변화된( $Z = -2.52, p < .05$ ) 반면, 통제집단에는 변화가 없는 것으로 나타났다( $Z = -.86, ns$ ). 음의 순위를 보인 실험집단 유아는 8명으로 실험집단의 모든 유아들이 사전검사 보다 사후검사 에서 친밀관계 수준이 더 향상되었음을 알 수 있다. 두 집단의 평균을 비교해 보면, 실험집단의 평균은 사전검사에서 31.50( $SD = 4.98$ )이었으나 프로그램 참여 후 실시된 사후검사의 평균은 41.50( $SD = 4.38$ )으로 나타났다. 통제집단의 경우, 유아-교사 친밀관계 사전검사 평균은 36.00( $SD = 5.58$ ), 사후검사 평균은 36.63( $SD = 4.31$ )이었다. 이는 집단치료놀이 프로그램이 유아-교사 친밀관계 향상에 긍정적 영향을 미침을 의미하는 결과이다.

## 3. 집단치료놀이 프로그램이 유아의 어린이집 적응에 미치는 영향

집단치료놀이 프로그램이 유아의 어린이집 적응에 미치는 영향을 알아보기 위해 사전검사와 사후검사 결과에 대해 윌콕슨 부호 순위 검정을 실시하였다. 결과는 <표 6>에 제시하였다.

실험집단 유아들은 집단치료놀이 프로그램 참여 후, 어린이집 적응 척도의 하위영역인 친사회적 행동( $Z = -2.38, p < .05$ ), 또래관계( $Z = -2.37, p < .05$ ), 일과적응( $Z = -2.37, p < .05$ )이 유의하게 변화된 것으로 나타났다. 또한 어린이집 적응 척도의 총점( $Z = -2.04, p < .05$ ) 역시 유의미한 변화를 나타내었다. 한편, 통제집단에서는 어린이집 적응 척도의 하위영역인 친사회적 행동( $Z = -.85, ns$ ), 긍정적 감정( $Z = -.85, ns$ ), 또래관계( $Z = -.78, ns$ ), 자아강도( $Z = -.96, ns$ ), 일과적응( $Z = -.29, ns$ ) 및 어린이집 적응 총점( $Z = -.09, ns$ ) 모두 유의한 변화가 나타나지 않았다.

<표 6> 어린이집 적응 수준의 사전-사후검사 차이

평가영역	집단	사전	사후	음의순위		양의순위		동률		Z (p)	
		검사	검사	N	평균순위 (순위합)	N	평균순위 (순위합)	N	평균순위 (순위합)		
친사회적 행동	실험	8.75 (2.76)	11.38 (1.77)	7	4.00 (28.00)	0	.00	1	-	-2.38* (.02)	
	통제	9.25 (3.41)	10.00 (2.93)	5	3.30 (16.50)	1	4.50 (4.50)	2	-	-.85 (.39)	
어 린 이 집 적 응	긍정적 감정	실험	21.88 (11.48)	21.00 (2.89)	6	3.50 (21.00)	1	7.00 (7.00)	1	-	-1.18 (.24)
		통제	17.63 (4.50)	18.25 (3.54)	4	4.75 (19.00)	3	3.00 (9.00)	1	-	-.85 (.39)
하 위 영 역	또래 관계	실험	13.00 (3.12)	16.25 (2.60)	7	4.00 (28.00)	0	.00	1	-	-2.37* (.02)
		통제	15.13 (5.11)	15.50 (3.42)	5	3.70 (18.50)	2	4.75 (9.50)	1	-	-.78 (.44)
	자아 강도	실험	10.88 (2.64)	11.63 (2.33)	3	5.00 (15.00)	3	2.00 (6.00)	2	-	-.96 (.34)
		통제	10.38 (2.26)	11.00 (2.14)	5	3.00 (15.00)	1	6.00 (6.00)	2	-	-.96 (.34)
	일과 적응	실험	23.88 (3.18)	28.38 (3.46)	7	4.00 (28.00)	0	.00	1	-	-2.37* (.02)
		통제	27.00 (5.50)	27.13 (6.86)	4	5.00 (20.00)	4	4.00 (16.00)	0	-	-.29 (.77)
어린이집 적응 총점	실험	78.38 (16.34)	88.63 (10.49)	7	4.64 (32.50)	1	3.50 (3.50)	0	-	-2.04* (.04)	
	통제	79.38 (17.29)	79.38 (17.97)	4	3.63 (14.50)	3	4.50 (13.50)	1	-	-.09 (.93)	

\*  $p < .05$

실험집단의 평균 변화를 살펴보면, 친사회적 행동의 사전검사 평균은 8.75( $SD = 2.76$ )이었으나 사후검사 평균은 11.38( $SD = 1.77$ )로 향상되었고 또래관계는 13.00( $SD = 3.12$ )에서 16.25( $SD = 2.60$ )로 변화하였으며 일과적응은 23.88( $SD = 3.18$ )에서 28.38( $SD = 3.46$ )로 변화하였다. 어린이집 적응 척도의 하위영역 중 긍정적 감정과 자아강도에서는 유의한 차이가 나타나지 않았으나, 이 하위영역들을 포함한 총점은 78.38( $SD = 16.34$ )에서 88.63( $SD = 10.49$ )으로 향상되었다. 이는 집단치료놀이 프로그램이 유아의 어린이집 적응 향상에 효과적임을 의미하는 결과이다.

#### IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 유아-교사 관계 및 유아의 어린이집 적응 향상을 위한 집단치료놀이 프로그램을 개발하고 실시하여 그 효과를 알아보았다. 연구결과를 논의하면 다음과 같다.

첫째, 집단치료놀이 프로그램은 유아-교사 친밀관계 향상에 효과적인 것으로 나타났다. 구체적으로, 실험집단에 프로그램을 실시하기 전 실험집단과 통제집단의 사전검사 점수는 통계적으로 차이를 보이지 않았으나 프로그램 참여 후 실험집단의 점수는 유의하게 향상된 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유아를 대상으로 집단치료놀이를 실시한 김경은(2013)의 연구결과와 일치하는 것으로, 온정적 상호작용 및 신체 접촉을 제공하는 치료놀이의 특성 때문으로 사료된다. 한편, 본 프로그램에서는 유아-교사 친밀관계 향상에 총 세 번의 회기만을 할애하였는데(2, 3, 10회기) 이는 본 프로그램에 참여한 유아들이 대인관계에 특별한 어려움이 없는 일반 유아들이었고 유아-교사 관계에는 접촉의 양과 시간 뿐 아니라 유아가 관계에서 얼마나 즐거움과 흥미를 느끼는지도 중요하다는, 프로그램 개발 회의에 참여한 전문가 집단의 조언을 따른 것이었다.

본 프로그램의 중기 I단계에는(2, 3회기) 교사와 유아가 함께 하는 활동이 포함되어 있다. 이 활동들을 통해 유아와 교사가 친밀감과 애정을 느끼고 표현하는 기회를 제공한 것이 유아와 교사 간 친밀관계에 영향을 미쳤을 것으로 본다. 교사가 참여한 2, 3회기에서는 도전과 양육원리에 기초하여, 각각 유아와 교사에게 위협이 되는 상황을 조성하였고 서로를 위협 상황에서 구출하는 활동을 실시하였다. 각 활동의 끝부분에서는 유아와 교사가 신체적으로 접촉하고 함께 간식을 먹게 함으로써 친밀감과 애정을 느낄 수 있게 하였고, 애정 표현하는 기회를 제공하였다. 상대가 긴장을 느끼는 상황에서 벗어날 수 있게 돕게 하고, 양육적 요소를 포함한 치료놀이 활동을 실시함으로써 유아와 교사 간 친밀관계가 형성·강화된 것으로 보인다.

둘째, 집단치료놀이 프로그램은 유아의 어린이집 적응 수준 향상에 효과적인 것으로 나타났다. 실험집단은 프로그램에 참여하기 전, 통제집단과 동일한 수준의 어린이집 적응 총점을 나타냈으나 프로그램 참여 후에는 유의하게 총점이 향상되었다. 이는 집단치료놀이 실시 후 유치원 적응능력이 향상되었다고 보고한 권은희(2007)의 연구와 일치하는 결과이다. 어린이집 적응 수준의 변화를 하위영역 별로 살펴보면, 친사회적 행동과 또래관계, 일과적응은 유의하게 향상되었으나 긍정적 감정과 자아강도에는 변화가 없는 것으로 나타났다.

친사회적 행동이 증가된 것은 집단치료놀이가 유아의 친사회적 행동과 사회성 증진에 효과적이라는 권은희(2007), 윤미원(2000)의 연구 결과와 일치한다. 이는 사회적 상호작용과 관계형성을 강조하고 이를 연습하는데 초점을 둔다는 치료놀이의 고유한 특성(Booth & Jernberg, 2009)에

기인한 것으로 본다. 또한 본 프로그램이 유아 집단을 대상으로 실시되었다는 점도 친사회적 행동 향상에 영향을 미쳤을 것으로 본다. 집단프로그램에 참여하는 유아들은 집단원들로부터 지지, 격려, 공감 받고 집단원을 이해하고 수용하는 기회를 갖게 된다. 또한 집단원들의 이타적인 태도와 올바른 표현 방식, 대인관계 기술을 학습할 수 있기 때문에(문혁준 외, 2014; Yalom, 1995) 친사회적 행동이 향상되는 효과를 거두게 된 것으로 보인다. Honing과 Pollack(1990)의 정의에 따르면 친사회적 행동은 돕기, 나누기, 협동하기로 구분된다. 본 프로그램에서는 개입, 도전, 양육원리에 기초하여 또래들이 서로 쓰다듬고 지켜주며 꾸며주고 도와주는 활동, 서로에게 간식을 먹여주는 활동을 실시하였는데, 이를 통해 유아들이 돕기, 나누기, 협동하기를 실천·체득한 결과, 친사회적 행동이 증가하였을 것으로 사료된다.

어린이집 적응 하위척도 중 또래관계에서도 긍정적인 변화가 나타났다. 이는 집단치료놀이에서 참여한 아동들의 또래애착, 또래관계가 유의하게 향상된 것으로 나타난 김윤경(2012), 신수정, 성영혜(2003)의 연구와 동일한 결과이다. 또래관계가 향상된 것은 치료놀이가 참여자들 간 유대감과 애착 강화를 중요시하고 놀이 과정에서 이를 실천하기 때문(Booth & Jernberg, 2009)으로 보인다. 또한 친사회적 행동을 보이는 유아는 또래 사이에서 인기가 높고 또래에게 더 잘 수용되는 경향이 있다(이시자, 2000; Crick, 1996). 앞서 살핀 바와 같이, 본 프로그램으로 유아들의 친사회적 행동이 증가한 것도 또래관계 촉진에 긍정적인 영향을 미쳤을 것으로 본다. 본 프로그램의 중기 II 단계(4-9회기)에 또래 간 신체적 접촉을 유발하는 활동과 또래와 협동하여 과업을 수행하는 체크업 및 중심활동들을 배치한 것도 실험집단 유아의 또래관계 향상에 기여했을 것으로 생각된다.

프로그램에 참여한 유아들의 일과적응 수준도 유의하게 향상된 것으로 나타났다. 일과적응이란, 어린이집의 하루 일과를 잘 이해하고 그에 맞게 행동하며 필요한 경우 교사에게 도움을 요청하고 협조하는 것을 말한다(Jewsuwan et al., 1993). 즉, 유아가 어린이집 일과에 잘 적응하기 위해서는 어떤 일에 대해 규칙성과 반복성, 일관성을 체험할 필요가 있으며 교사와 친밀한 관계를 형성하는 것이 필수적이다. 본 치료놀이 프로그램은 매 회기 도입(인사, 체크업), 중심활동, 마무리 순으로 일관되게 진행되었으며 정해진 요일과 시간에 정확히 시작, 종료되었다. 또한 새로운 구성원을 받아들이지 않는 폐쇄형으로 운영되었는데, 이처럼 규칙적이고 일관된 절차와 형식이 유아의 일과적응 능력 향상에 기여했을 것으로 생각된다. 또한 본 프로그램을 통해 유아-교사 간 친밀관계 수준이 향상된 것도 유아의 일과적응에 긍정적인 영향을 미쳤을 것으로 보인다.

프로그램 참여에도 불구하고 어린이집 적응 척도의 하위영역 중에서 긍정적 감정과 자아강도에는 변화가 없었다. 실험집단의 긍정적 감정 사전검사 평균은 21.88( $SD = 11.48$ )로 이를 문항평균으로 환산하면 3.13점이었다. 이는 실험집단 유아들이 프로그램 참여 이전부터 ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’ 사이에 해당하는 비교적 높은 수준의 긍정적 감정 상태에 도달해 있었음을 의미한다. 이로 인해 유아들의 긍정적 감정 수준이 더 향상되기는 어려웠을 가능성이 있다. 비록 통계적으로 유의하지는 않았지만 <표 6>에 제시된 바와 같이, 실험집단 유아 8명 중 6명이 음의 순위를 나타내었다는 점 즉, 다수 유아들의 사후검사 점수가 사전검사 점수보다 증가되었다는 것은 의미 있는 일이라 사료된다.

자아강도도 프로그램 실시 후, 긍정적인 변화를 나타내지 않았다. 유아의 자아가 강하다는 것은 자신감과 독립성이 높고 자신의 의견을 주장하며 또래에게 새로운 활동을 제안하고 또래를

가르칠 수 있음을 의미한다(Jewsuwan et al., 1993). 즉, 자아강도란 자신감, 독립성, 주장성과 주도성, 인지능력과 자기조절능력을 포괄하는 복합적인 개념이라 할 수 있다. 이에 기초하여 본 프로그램에서는 유아의 조절능력 및 자신감을 자극하기 위해 노력하였으나 독립성, 주장성, 인지능력 등의 요소에 개입하는 데에는 어려움이 있었다. 교사의 시간과 인력이 부족하다는 현실적 제약(이은경, 2006), 실험집단에 배정된 어린이집의 일정, 유아에게는 단기 프로그램이 효과적(Sweeney, 1997)이라는 것을 고려해 본 프로그램을 10회기 단기로 구성하였다. 그런데 10회기는 단기간 동안 자아강도를 구성하는 모든 요소들을 다루는데 한계가 있었던 것으로 보인다. 22회기로 구성된 집단놀이치료 프로그램이 유아의 자아강도 향상에 기여했다는 정혜민(2010)의 연구결과와 비교하면, 자아강도를 촉진하기 위해서는 장기 프로그램을 실시하는 것이 유용할 것으로 보인다. 또한 본 연구에서는 유아-교사 관계 및 또래관계, 친사회적 행동과 조절능력, 자신감과 유능성 증진에 초점을 두고 치료놀이를 프로그램의 이론적 틀로 선정하였는데, 접촉과 대인관계를 강조하는 치료놀이로는 단기간에 독립성, 주장성, 인지능력을 향상시키는데 한계가 있을 가능성도 있다.

본 연구는 집단치료놀이를 통해 유아-교사 친밀관계를 강화하고 유아의 어린이집 적응 수준 향상에 기여하였다는 의의가 있는 반면, 몇 가지 제한점을 가진다. 연구결과를 수용하는데 다음의 제한점을 고려해야 할 것이며, 후속연구를 통해 보완되기를 기대한다. 첫째, 본 프로그램은 서울 소재 어린이집 한 곳에 재원 중인 만 2-3세 유아 8명을 대상으로 실시되었다. 프로그램의 효과를 일반화하기 위해서는 서울 이외의 지역에 거주하는 다양한 연령의 다수 유아를 대상으로 프로그램을 실시해 보아야 할 것이다. 둘째, 본 연구에서 사용한 연구도구는 모두 교사용으로, 프로그램에 참여한 담임교사에 의해 평정되었다. 담임교사는 유아를 잘 파악하고 있고 정확한 평가를 내릴 수 있는 대상이지만, 본 프로그램의 일부 회기에 참여하였기 때문에 주관적 개입되었을 소지가 있다. 따라서 추후 연구에서는 여러 대상으로부터 자료를 수집할 필요가 있다. 셋째, 본 프로그램을 통해 어린이집 적응 하위척도인 긍정적 감정과 자아강도가 의미 있는 수준으로 변화되지 않았다. 그 이유로 10회기라는 기간이 유아의 감정과 자아강도 변화를 꾀하기에 부족하였을 가능성을 고려해 볼 수 있다. 이에 추후연구에서는 유아의 변화상태를 체크하면서 필요에 따라 회기를 연장해 갈 수 있도록 설계된 장기 프로그램을 개발하는 것도 의미 있을 것으로 본다. 특히 자아강도는 독립성, 주장성, 인지능력 등을 포함하는 복합적인 개념이므로, 치료놀이와 함께 이 요소들의 향상에 효과적인 것으로 알려진 이론과 모형을 통합한 프로그램이 제안되어야 하겠다. 마지막으로 본 연구에서는 실험집단과 무처치 통제집단을 비교하여 프로그램의 효과를 확인하였다. 그러나 실험집단의 변화가 본 프로그램에 의한 것임을 확신하기 위해서는 치료놀이가 아닌 다른 모델을 처치 받은 집단과의 비교 연구도 이루어져야 할 것이다. 또한 추후검사를 실시하고 사후검사와 비교하여 프로그램 효과의 지속성을 확인하는 연구도 필요할 것으로 본다. 제한점에도 불구하고 본 연구는 만 2-3세 유아의 유아-교사 관계 및 어린이집 적응 수준 향상에 기여하였으며, 활동중심의 어린이집 적응 프로그램을 제시함으로써 현장의 요구 충족에 기여했다는 의의가 있다. 또한 시간 및 인력부족, 적절한 프로그램 부재로 교사들이 프로그램 실시의 어려움을 호소하는 상황에서, 제작에 시간과 노력이 소요되는 특별한 교구 대신 유아-교사 간 신체접촉과 눈맞춤의 중요성을 강조하는 치료놀이가 유아-교사 관계 및 유아의 어린이집 적응 향상에 효과적임을 확인했다는 의의가 있다. 이에 보육교사들이 치료놀이의



원리와 구조를 학습할 기회가 제공되는 것도 의미 있으리라 본다. 그럼으로써 유아의 적응과 발달, 문제행동 예방이 더욱 촉진될 것으로 보며, 나아가 보육과 유아·아동상담 학제 간 협력도 활성화될 수 있을 것으로 기대한다.

## 참고 문헌

- 권은희 (2007). 집단치료놀이를 통한 유아의 친사회적 행동 증진 연구. **아시아아동복지연구**, 5(2), 67-84.
- 김정은 (2013). 교사의 집단치료놀이가 유치원 중일반 유아의 자아탄력성, 또래 유능감 및 교사-유아 관계에 미치는 영향. 명지대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김상림 (2012). 영유아의 어린이집 적응에 관한 연구: 개인변인, 또래유능성 및 교사관계를 중심으로. **한국보육지원학회지**, 8(4), 207-230.
- 김유미 (2002). 두뇌 기반 교수-학습의 원리와 적용 방안 탐색. **교육학연구**, 40(3), 247-270.
- 김윤경 (2004). 치료놀이를 적용한 영아보육 모형. **아동복지연구**, 2(2), 17-37.
- 김윤경 (2005). 영아의 애착 증진을 위한 집단치료놀이 프로그램 개발과 효과. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김윤경 (2012). 집단치료놀이가 지역아동센터 아동의 또래애착과 친구 스트레스에 미치는 효과. **한국놀이치료학회지**, 15(1), 73-91.
- 김주희 (2007). 유아의 자기조절능력 향상에 대한 집단치료놀이 프로그램 효과. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 문혁준, 김정민, 김태은, 양성은, 이진숙, 이희선 (2014). **아동상담**. 서울: 창지사.
- 박선미 (2014). 로봇을 활용한 영아 어린이집 적응 프로그램 개발. **어린이미디어연구**, 13(2), 79-111.
- 박영아, 엄서영 (2012). 유아의 어린이집 적응 평가를 위한 척도 개발 및 타당화 연구. **한국영유아보육학**, 70, 33-53.
- 보건복지부 (2015). 2014 **보육통계**. 보건복지부.
- 성영혜, 이창미, 김연진, 김유진, 신현정 (2004). **치료놀이를 통한 영아보육**. 서울: 시그마프레스.
- 손춘금 (2000). 취학 전 유아교육 경험이 초등학교 1학년 학습활동에 미치는 영향. 동아대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 신수정, 성영혜 (2003). 집단치료놀이 프로그램을 통한 아동의 자아존중감과 사회성 증진 효과. **아동연구**, 17(1), 28-59.
- 신현정 (2003). 보육시설 초기적응에 대한 보육교사 인식 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 오종은 (2001). 영아의 애착안정성과 어린이집 초기적응 간의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 유소울 (2014). 영아의 어린이집 초기적응 프로그램 실태 연구. 국민대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 윤미원 (2000). 치료적 놀이가 유아의 사회적 능력에 미치는 효과. 숙명여자대학교 대학원. 석사

학위 청구논문.

이성세 (2012). 영아적응 부모협력프로그램이 영아-교사 애착과 적응 및 부모 역할만족도에 미치는 영향. 배재대학교 대학원 박사학위 청구논문.

이시자 (2000). 아동의 사회적 지위에 따른 또래 선호와 우정관계에 관한 연구. **아동학회지**, 21(4), 1-15.

이영, 이정희, 김운기, 이미란, 조성연, 이정림 외 (2009). **영유아발달**. 서울: 학지사.

이은경 (2006). 어린이집에서의 영아 초기 적응프로그램 실시 현황. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문.

이진숙 (2004). 유아의 어머니, 교사, 또래와의 관계와 보육시설 적응간의 관련성. **열린교육연구**, 12(2), 217-235.

임재택, 김정신, 류경, 이숙희, 김영옥 (2003). **초기적응 이렇게 도와주세요**. 경기: 양서원.

전은경, 성소영 (2012). 유아교육기관의 오리엔테이션과 초기적응 프로그램에 관한 운영실태 및 교사 인식. **어린이미디어연구**, 11(1), 131-167.

정혜민 (2010). 집단놀이치료 프로그램과 유아의 일상적 스트레스·유치원 적응에 관한 연구. 한양대학교 대학원 석사학위 청구논문.

중앙육아종합지원센터(2007). 신입원아적응프로그램 예시. <http://central.childcare.go.kr/cccf/community/data/DataImgSl.jsp?BBSGB=42&BID=1732&flag=Sl&programId=P0002PG00000536>. 출력일 2015년 8월 6일.

지성애 (1997). **영아 프로그램의 이론과 실제**. 서울: 정민사.

최수정 (2010). 보육시설 신입원아 적응프로그램 운영에 대한 인식 연구: 가정보육시설을 중심으로. 가야대학교 행정대학원 석사학위 청구논문.

하영례 (2009). 집단놀이치료를 활용한 유아 사회정서적 유능감 프로그램이 친사회성, 유아-교사 관계 및 또래유능감에 미치는 효과. **아동학회지**, 30(5), 57-72.

Birch, S. H., & Ladd, G. W. (1997). The teacher-child relationship and children's early school adjustment. *Journal of School Psychology*, 35(1), 61-79.

Booth, P. B., & Jernberg, A. M. (2009). *Theraplay: Helping parents and children build better relationships through attachment-based play*. New York: Wiley.

Brock, L. B., & Curby, T. W. (2014). Emotional support consistency and teacher-child relationships forecast social competence and problem behaviors in pre-kindergarten and kindergarten. *Early Education and Development*, 25(5), 661-680.

Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments in nature and design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Burvyte, S., & Ralys, K. (2011). Early life experience of first-formers as an emotional factor in getting adapted to school environment. *Socialinis Ugdyimas*, 16(27), 100-115.

Corey, G. (2012). *Theory and practice of counseling and psychotherapy*. Boston: Cengage Learning.

Crick, N. R. (1996). The role of overt aggression relational aggression, and prosocial behavior in the prediction of children's future social adjustment. *Child Development*, 67(5), 2317-2327.

Entwisle, D. R., & K. L. Alexander. (1993). Entry into school: The beginning school transition

- and educational stratification in the United States. *Annual Review of Sociology*, 19, 401-423.
- Hestenes, L., Kontos, S., & Bryan, Y. (1993). Children's emotional expression in child care centers varying in quality. *Early Childhood Research Quarterly*, 8(3), 295-307.
- Honig, A. S., & Pollack, B. (1990). Effects of a brief intervention program to promote prosocial behaviors in young children. *Early Education and Development*, 1(6), 438-444.
- Jernberg, A. M., & Booth, P. B. (1999). *Theraplay: Helping parents and children build better relationships through attachment-based play* (2nd ed). San Francisco: Jossey-Bass.
- Jewswan, R., Luster, T., & Kostelnik, M. (1993). The relation between parent's perception of temperament and children's adjustment to preschool. *Early Childhood Research Quarterly*, 8(1), 33-51.
- Ladd, G. W., & Price, J. M. (1987). Predicting children's social and school adjustment following the transition from preschool to kindergarten. *Child Development*, 58(5), 1168-1189.
- Piaget, J. (1975). *Child's conception of the world*. Totowa, NJ: Littlefield, Adams.
- Pianta, R. C. (2001). *Student-teacher relationship scale*. Lute, FL: Psychological Assessment Resources, Inc.
- Sweeney, D. S. (1997). *Counseling children through the world of play*. Wheaton, IL: Tyndale House.
- Wettig, H. & Franke, U. (2004). *Evaluation of the effectiveness of theraplay in toddlers and preschool children with shy interaction behavior*. Unpublished manuscript, The Theraplay Institute, Chicago, IL.
- Yalom, I. D. (1995). *The theory and practice of group psychotherapy*. NY: Basic Books.

## ABSTRACT

This study developed a group theraplay program for enhancing intimacy in infant-teacher relationships and infant's adaptation to child care centers. And it also examined the effects of a theraplay program. The participants were 16 infants between the ages of 2-3. Each group of 8 infants was attached to the experimental or the control group. The experimental group had 45 minute group theraplay sessions two times per week for a total of 10 while the control group did not have any treatment. The Child-Teacher Relationship Scale(Pianta, 2001) and the Preschool Adjustment Questionnaire(Jewsuwan, Luster & Kostelnik, 1993) were used for pre-test and follow-up tests. Mann-Whitney U Test and Wilcoxon Matched-Pairs Signed-Ranks Test analyzed data via SPSS ver. 20.0. The results were that: (1) In the pre-test, the degree of intimacy in the infant-teacher relationship had no difference between the experimental and control group. However, in follow-up test, the degree of intimacy in the infant-teacher relationship of the experimental group was enhanced. (2) In the pre-test, the degree of adaptation to child care centers had no difference between the experimental and control group. But in the follow-up test, the degree of adaptation to child care centers of the experimental group was changed optimistically. Therefore, it can be concluded that group theraplay program is an effective means to facilitate intimacy in infant-teacher relationships and adaptation to child care centers.

▶*Key Words* : *group theraplay program, intimacy in infant-teacher relationships, adaptation to child care centers*

논문투고 2015. 08. 15.  
수정원고접수 2015. 12. 07.  
최종게재결정 2015. 12. 11.