

## 어머니의 양육행동과 교사-유아 친밀 관계 및 유아의 의도적 통제가 리더십에 미치는 영향\*

이경님\*\*

The Effects of Maternal Parenting, Teacher-Child Closeness  
Relationships and Effortful Control on Young Children's Leadership

Lee, Kyung Nim

본 연구는 어머니의 양육행동과 교사-유아 친밀 관계 및 유아의 의도적 통제가 리더십에 미치는 직·간접적인 영향을 경로분석을 통하여 살펴보는 데 목적을 두었다. 이를 위하여 만 4, 5세 유아 266명과 그들의 어머니와 담임교사를 대상으로 양육행동, 교사-유아 친밀 관계, 의도적 통제, 리더십이 측정되었으며 수집된 자료는 Pearson의 적률상관분석과 경로분석을 통하여 분석되었다. 본 연구의 주요 결과는 다음과 같다. 첫째, 유아의 리더십에 의도적 통제는 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 유아의 리더십에 어머니의 양육행동은 유아의 의도적 통제를 통하여 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 유아의 리더십에 교사-유아 친밀 관계는 직접적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 의도적 통제를 통하여 간접적인 영향도 미치는 것으로 나타나 가장 큰 인과효과가 나타났다. 이러한 결과로써 유아의 리더십에 의도적 통제와 교사-유아 친밀관계는 직접적으로 밀접한 관련이 있음을 알 수 있다. 또한 교사-유아 친밀관계와 어머니의 양육행동이 리더십에 영향을 미치는 경로에서 의도적 통제의 매개효과가 확인되어 교사-유아 친밀관계와 어머니의 온정적인 양육행동은 유아의 의도적 통제에 긍정적인 영향을 미치며 이는 리더십을 증진시킬 수 있음을 시사한다. 그리고 교사-유아 친밀 관계는 유아의 리더십 증진에 가장 중요한 요인이 될 수 있음을 알 수 있다.

▶ 주제어 : 리더십, 의도적 통제, 어머니의 양육행동, 교사-유아 친밀 관계

\* 이 논문은 동아대학교 교내연구비 지원에 의하여 연구되었음.

이 논문은 2015년도 한국보육지원학회 춘계학술대회 포스터 발표논문을 확장한 것임.

\*\* 제 1저자(교신저자): 동아대학교 이동가족학과 교수(E-mail : knlee@dau.ac.kr)

## I. 서론

최근 현대사회의 급격한 변화에 성공적으로 대처하고 미래사회에 보다 더 잘 적응하기 위한 인재의 역량 중의 하나로 리더십이 부각되고 있으며 이에 대한 사회적인 관심이 증대되고 있다. 과거에는 리더십이란 신체적, 정신적, 성격적으로 특수한 특성과 능력으로 조직을 이끌어 나가는 소수의 개인의 능력으로 보았지만(Northouse, 1997), 최근 조직 안에서의 상호작용과 영향 및 촉진, 인간관계에 초점을 두고 타인과 상호의존의 공존능력을 중요시하는 리더십의 개념이 강조되면서 점차 개개인의 필수적 능력으로 인식되고 있다(박연경, 2009; 박화운, 마지순, 안라리, 2011; 이경화, 김윤경, 박춘성, 2009). 즉 리더십은 자신을 관리하고 효과적으로 리드할 뿐만 아니라 조직과 인간관계를 효율적으로 이끌어 나가 촉진적인 상호작용을 도와 목표를 달성할 수 있도록 하는데 큰 역할을 하기 때문에(서기남, 문혁준, 2009) 자신의 발전을 비롯한 긍정적인 사회관계를 위한 필수적인 역량이라 볼 수 있다.

현대 리더십 이론의 관점에 의하면 리더십은 모든 유아에게 잠재되어 있는 능력이며 후천적으로 교육이나 경험을 통하여 발달될 수 있다고 본다(박연경, 2009). 유아기의 리더십 발달은 아동기를 비롯한 성인기에 까지 지속적으로 영향을 미치므로(Campbell, 1991) 리더십 발달의 최적기로 유아기를 들고, 유아기의 리더십 발달에 대한 중요성과 이에 따른 교육의 필요성이 지적되고 있다(허태근, 2015; Soffler, 2011).

유아의 리더십은 다양한 관점으로 정의되고 있으나 이와 관련된 연구들(김민선, 2004; 박연경, 2009; 서기남, 문혁준, 2009; 송민서, 2013)에 의하면 공통적으로 유아의 사회적 관계에서의 목표달성과 성취를 포함한 또래와의 상호작용이 강조되고 있다. 이에 따라 유아의 리더십은 사회적 관계에서 스스로 목표를 달성하고 성취하며 또래들과 함께 융화하면서 또래에 영향을 미치는 능력으로 정의될 수 있으며(박연경, 2009; 서기남, 문혁준, 2009), 목표달성능력, 재창조능력, 통솔력, 인간관계능력으로 구성된다(박연경, 2009).

많은 연구들에 의하여 리더십은 유아의 또래관계를 비롯한 사회적 적응과 관련이 있는 것으로 보고 되고 있다. 예를 들어 리더십이 높은 아동은 또래관계에서 신뢰감을 주고 자율적이고 주도적인 행동을 하므로(김민선, 2004) 집단 놀이에서 중심적인 역할을 하며(Fukuda, Fukuda, & Hicks, 1997) 또래유능성을 비롯한 사회적 유능성과 대인관계 능력을 보일 뿐만 아니라 스스로 목표를 성취해 나가고(서기남, 문혁준, 2009) 개인과 가족 및 교사와 또래관계에서도 성공적인 적응을 보인다고 보고되고 있다(노영희, 2004). 이처럼 많은 연구들에 의하여 리더십이 사회적 유능성과 관련이 있으며 또래관계와 사회적인 행동과 적응에 중요한 영향을 미치는 능력으로 밝혀지고 있어 유아의 리더십의 발달을 위한 관련 요인을 살펴보는 연구는 의의 있다고 볼 수 있다. 유아의 리더십에 영향을 미치는 관련 변인에 관한 선행연구들을 검토하면 유아의 리더십은 유아 개인의 특성과 관련이 있으며 환경적 특성에 의하여 영향을 받아 형성되는 것으로 밝혀지고 있다(권유선, 최혜진, 2010; 박연경, 황혜정, 2009).

유아의 리더십에 영향을 미치는 중요한 개인적인 특성으로 최근 사회적 행동과 관련하여 관심을 받고 있는 의도적 통제(effortful control)를 들 수 있다. 의도적 통제란 우세하지 않은 반응을 실행하기 위하여 우세한 반응을 자발적으로 억제하고 반응 경향을 규제하려는 능력을 의미

하며(Rothbart, 2003) 효과적으로 주의를 집중하고 전환하며 의도적으로 행동을 억제하거나 활성화하는 능력을 포함한다(Eisenberg, Hoffer, & Vaughan, 2007). 유아의 의도적 통제의 발달은 초기의 정서반응성과 통제시스템에 기초한 기질적 차원을 반영하며(Rothbart & Bates, 2006), 집중할 수 있는 정도, 쉽게 반응할 수 있는 정도, 반응을 억제할 수 있는 정도, 부정적 정서를 조절할 수 있는 정도와 관련된다(Kochanska, & Knaack, 2003; Vaughn, Kopp, & Krakow, 1984). 의도적 통제는 상황에 적응하고 목적을 달성하기 위하여 특정 행동을 억제하고 계획하여 활성화하는데 필수적인 능력이며 사회적 행동에 중요한 기능을 하므로(배운진, 임지영, 2011; Valiente, Lemery-Chalfant, & Reister, 2007) 리더십에 영향을 미치리라 예측할 수 있다. 유아의 의도적 통제와 리더십에 관한 직접적인 연구는 없었지만 의도적 통제는 기질의 자기조절적 차원이므로(Rothbart, 2003) 리더십과 자기조절능력 간의 관계를 밝힌 연구를 통하여 의도적 통제가 리더십에 미치는 영향을 유추할 수 있다. 구체적으로 자기조절능력이 높은 5세 유아가 리더십이 높은 것으로 밝혀졌으며(송민서, 2013), 4-5세 유아의 자기조절력이 높을수록 리더십이 높게 보고되었고(허소영, 김수영, 2013), 4-6세 유아를 대상으로 자기조절력과 리더십은 대체로 정적인 관계가 나타났다(이연실, 2011). 또한 정서조절과 행동억제의 자기조절능력이 높은 아동이 높은 리더십을 보인다고 보고되고 있어(임은경, 2009) 유아의 의도적 통제와 리더십의 밀접한 관계를 유추해 볼 수 있다. 이처럼 의도적 통제가 유아의 리더십의 중요한 예측 변인이 될 수 있으나 이와 관련된 연구가 없어 이를 검증할 필요가 있다.

유아의 리더십은 가정환경과 밀접한 관계가 있으며 그 중 어머니의 양육행동의 영향력은 큰 비중을 차지한다(서기남, 문혁준, 2009; 이연실, 2011). 유아는 초기의 사회적 과정에서 어머니의 양육태도와 행동에 따라 강력한 영향을 받아 성장한다. 어머니의 애정적이고 반응적인 양육행동을 경험한 자녀는 긍정적인 성장과 발달을 보이며, 책임감 있고 스스로 유능함을 인식하는 경향이 높으나 통제적이며 권위적인 양육행동을 경험한 자녀는 자아존중감과 자신에 대한 신뢰감이 낮고 부정적인 사회적 행동을 보일 가능성이 높다(Berk, 2013). 이러한 맥락에서 유아의 리더십은 어머니의 양육행동의 차이에 따라 개인차가 뚜렷하게 나타나리라 예측할 수 있으며 많은 연구들은 이를 검증하고 있다. 구체적인 연구들을 살펴보면 어머니의 애정적이고 자율적인 양육행동이 많을수록 유아의 리더십은 높은 것으로 나타났다(허소영, 김수영, 2013) 어머니의 합리적 지도, 애정성, 반응성, 제한성의 양육행동은 유아의 리더십과 정적인 관계가 보고되었다(이연실, 2010). 또한 유아의 리더십은 어머니의 애정적, 자율적 양육행동과는 정적인 관계가 거부적 양육행동과는 부적인 관계가 나타난 것으로 밝혀졌으며(나미순, 2006), 부모의 양육행동이 애정적이고, 자율적이며 다소 통제적일수록 유아의 셀프 리더십에 긍정적인 영향을 미치며, 거부적인 양육행동은 유아의 셀프 리더십에 부정적인 영향을 미치는 것으로 보고되었다(박미숙, 2008). 이처럼 어머니의 양육행동과 유아의 리더십과의 관계에 대한 연구결과들의 일치는 어머니의 양육행동이 유아의 리더십에 중요한 영향을 미침을 의미한다.

어머니의 양육행동과 함께 유아의 리더십에 영향을 미치는 환경적 특성으로 교사-유아 관계가 지적되고 있다. 유아는 성장하면서 점점 더 많은 시간을 유아교육기관에서 생활하게 되며 부모보다 교사와 상호작용하는 시간이 길어지므로 유아교사는 중요한 상호작용자가 되고 있다. 교사-유아 관계의 질은 보육 및 유아교육 환경의 본질적인 요인의 하나로(Howes & Hamilton, 1993) 유아의 성장과 발달 및 적응에 중요한 영향을 미친다. 특히 유아가 교사와의 친밀 관계에

서 경험하는 온정과 지지를 비롯한 정서적 유대감과 신뢰감 및 친밀감은 유아의 긍정적인 발달과 적응의 핵심적인 요인이 된다(Hamre, Hatfield, Pianta, & Jamil, 2013). 예를 들어 교사-유아 친밀 관계는 유아의 사회적 행동과 유아교육기관 적응에 관련이 있는 것으로 밝혀졌으며(윤수정, 신유림, 2009), 놀이성과 또래 유능성에도 긍정적인 영향을 미침이 보고되고 있어(황윤세, 2006) 유아의 긍정적인 사회적 행동과 적응에 결정적인 영향을 미치리라 예측할 수 있다. 이러한 측면에서 교사-유아 친밀 관계는 유아의 리더십에도 의미 있는 영향을 미치리라 가정할 수 있다. 실제로 유아의 리더십과 교사-유아 관계를 살펴본 많은 연구들에서 공통적으로 교사-유아의 친밀 관계와 유아의 리더십은 밀접한 관계가 있음이 검증되고 있다. 즉 유아의 리더십에 교사-유아의 친밀 관계가 가장 큰 설명력을 보였으며(송민서, 2013), 교사가 지각한 교사-유아 친밀 관계와 유아의 리더십은 정적인 관계가 보고되고 있다(박화운 등, 2011). 이러한 연구결과들의 일치는 교사-유아 친밀 관계가 유아의 리더십에 중요한 영향을 미침을 알 수 있다.

한편 위에서 살펴본 유아의 리더십에 직접적인 영향을 미치는 어머니의 양육행동과 교사-유아 친밀 관계는 유아의 의도적 통제에 의미 있는 영향을 미치는 것으로 많은 연구들에서 밝혀지고 있다. 먼저 어머니의 양육행동과 의도적 통제의 관계에 관한 연구들을 살펴보면, 애정적 양육행동을 보이는 어머니의 영아는 주의집중과 주의전환을 비롯한 의도적 통제가 높았으며(배운진, 임지영, 2012), 어머니의 애정적 양육행동이 유아의 의도적 통제에 직접적인 영향을 미치는 것으로 밝혀지고 있다(배운진, 2011). 또한 어머니의 온화함과 긍정적인 정서표현이 아동의 의도적 통제에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고되었다(Eisenberg et al., 2003). 유사하게 어머니의 정서적 가용성이 유아의 의도적 통제에 직접적인 영향을 미치는 것으로 밝혀지고 있다(문영경, 2009). 이로써 많은 연구들에 의하여 어머니의 양육행동이 의도적 통제의 발달에 중요한 영향이 미치고 있음이 일관되게 보고되고 있음을 알 수 있다.

이와 같이 어머니의 양육행동이 유아의 의도적 통제에 의미 있는 영향을 미치므로 유아의 교사와의 관계가 의도적 통제에 영향을 미치리라 유추 할 수 있다. 즉 최근 유아가 유아교육기관에서 하루의 많은 시간을 함께 생활 하는 교사는 유아에게 제 2의 양육자로서 어머니의 역할을 대행한다. 교사와 유아가 어떠한 관계를 형성하는가는 유아의 발달과 적응에 중요한 영향을 미치게 되므로(박영태, 이경님, 2011; Hamre et al., 2013) 교사-유아 관계의 질은 유아의 의도적 통제에도 의미 있는 영향을 미치리라 예측된다. 이와 관련된 직접적인 연구는 없었지만 의도적 통제와 유사한 자기통제가 교사-유아 친밀 관계에 의하여 직접적인 영향을 받는 것으로 나타났으며(박영태, 이경님, 2011), 교사-유아 친밀 관계가 유아의 자기조절력에 직접적인 영향을 미치는 것으로 보고되었다(이선애, 현은자, 2010). 이를 감안하면, 교사-유아 친밀 관계가 유아의 의도적 통제에 의미 있는 영향을 미치리라 예측할 수 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 어머니의 양육행동과 교사-유아 친밀 관계는 유아의 의도적 통제에 중요한 영향을 미침을 알 수 있다. 이를 유아의 의도적 통제가 리더십에 미치는 영향에 비추어 볼 때 어머니의 양육행동과 교사-유아 친밀 관계는 의도적 통제를 매개로 하여 결과적으로 리더십에 간접적인 영향을 미치리라 추측할 수 있다. 즉 어머니의 양육행동과 교사-유아 관계의 질이 어떠한가에 따라 유아의 의도적 통제가 차이가 있을 수 있으며 이러한 차이는 리더십의 개인차에 영향을 주는 간접적인 영향을 미치리라 유추 할 수 있다.

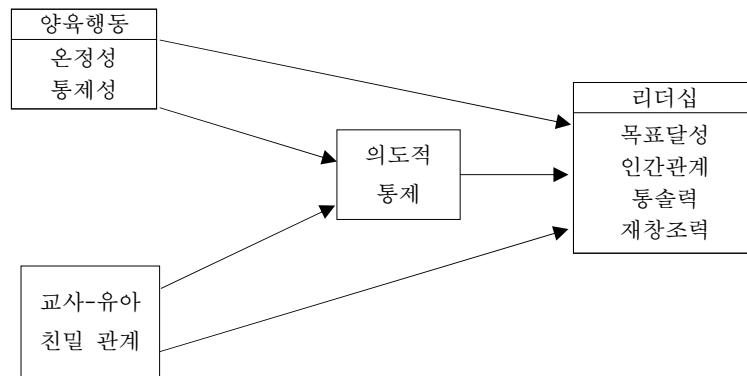
위와 같은 연구들을 종합하여 보면, 유아의 리더십에 영향을 미치는 선행요인으로서 유아의

의도적 통제, 어머니의 양육행동, 교사-유아 친밀 관계는 서로 인과적으로 관련되어 유아의 리더십에 다음과 같은 직·간접적인 영향을 미치리라 가정된다. 즉 유아의 리더십에 유아의 의도적 통제, 어머니의 양육행동, 교사-유아 친밀 관계는 직접적인 영향을 미친다. 또한 유아의 리더십에 어머니의 양육행동과 교사-유아 관계는 유아의 의도적 통제를 매개로 하여 간접적인 영향도 미치리라 가정된다.

이러한 가정을 통하여 유아의 리더십에 대하여 유아의 의도적 통제, 어머니의 양육행동, 교사-유아 친밀 관계는 직·간접적인 경로로 영향을 미치리라 예측할 수 있어 이를 검증함이 필요하다. 그러나 선행연구들을 통하여 유아의 리더십에 대한 이들 관련 변인들 간의 관련성이 각각 개별적으로 검토되고 있었으나 이들 관련 변인들을 모두 함께 고려하고 통합하여 살펴본 연구는 없었다. 더욱이 유아의 리더십에 의도적 통제, 어머니의 양육행동, 교사-유아 친밀 관계가 어떠한 경로와 과정을 거쳐 인과적으로 영향을 미치는지를 밝힌 연구가 없어 이를 검토하는 연구가 필요하다. 뿐만 아니라 유아기가 리더십 발달의 민감한 시기이며 리더십 교육의 효과가 최대화 될 수 있는 시기이므로(Sofler, 2011), 유아를 대상으로 리더십에 대하여 관련 요인들이 어떠한 인과적 관계로 영향을 미치는지를 밝히는 연구는 의의 있다고 본다.

이에 본 연구는 유아의 리더십에 유아의 의도적 통제, 어머니의 양육행동, 교사-유아 친밀 관계가 어떠한 직·간접적인 영향을 미치는지를 경로분석을 통하여 살펴보고자 한다. 본 연구의 결과는 유아의 리더십에 대하여 중요한 관련 변인들이 어떠한 경로로 직·간접적인 영향을 미치는지를 이해하는데 도움이 되며 나아가 유아의 리더십 증진을 도울 수 있는 교육이나 프로그램의 기초자료가 되리라 기대한다.

위에서 살펴본 선행연구들을 기초로 본 연구에서 설정한 가설적 경로 모형은 [그림 1]과 같은 구체적인 연구문제는 다음과 같다.



[그림1] 가설적 경로 모형

1. 유아의 리더십에 대한 어머니의 양육행동과 교사-유아 친밀 관계 및 유아의 의도적 통제의 직·간접적인 영향은 어떠한가?
  - 1-1. 유아의 리더십에 대한 어머니의 양육행동과 교사-유아 친밀 관계 및 유아의 의도적 통제의 직접적인 영향은 어떠한가?

- 1-2. 유아의 리더십에 대한 어머니의 양육행동의 유아의 의도적 통제를 매개로한 간접적인 영향은 어떠한가?
- 1-3. 유아의 리더십에 대한 교사-유아 친밀 관계의 유아의 의도적 통제를 매개로한 간접적인 영향은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 부산시의 어린이집과 유치원에 재원 중인 만 4, 5세 유아 266명과 그들의 어머니 266명 및 담임교사 24명이다. 이들 유아의 연령별 성별 분포를 보면 만 4세 119명(44.7%) 만 5세 147명(55.3%)이며, 남아 130명(48.9%) 여아 136명(51.1%)으로 나타났다. 어머니의 일반적 특성을 살펴보면 연령의 경우 36-40세가 141명(53.0%)으로 가장 많았으며 31-35세 66명(24.8%) 41세 이상 49명(18.4%) 26-30세 10명(3.8%), 학력의 경우 전문대학 졸업 108명(40.6%)으로 가장 많았으며 대학 졸업 96명(36.1%) 고등학교 졸업 47명(17.7%) 대학원 졸업 15명(5.6%), 소득의 경우 401만원 이상 95명(35.7%)으로 가장 많았으며 301-400만원 81명(30.5%) 201만원-300만원 67명(25.2%) 200만원 이하 23명(8.6%)로 나타났다. 교사의 일반적 특성을 살펴보면 연령의 경우 26-30세 10명(41.7%)으로 가장 많았으며 25세 이하 5명(20.8%) 31-35세 6명(25%) 36세 이상 3명(12.5%), 학력의 경우 전문대학 졸업 11명(45.8%) 4년제 대학교 졸업의 경우 8명(33.3%) 대학원 졸업 3명(12.5%) 보육교사 교육원 졸업 2명(8.3%) 경력의 경우 6-9년 9명(37.5%) 3-5년 6명(25%) 2년 이하 5명(20.8%) 10년 이상 2명(8.3%)으로 나타났다.

### 2. 연구도구

#### 1) 리더십

유아의 리더십을 측정하기 위하여 박연경(2009)의 유아의 리더십 척도를 사용하였다. 본 척도는 목표달성 6문항, 인간관계 4문항, 통솔력 9문항, 재창조력 6문항 모두 25문항으로 구성되어 있다. 문항의 예를 들면 목표달성의 경우 ‘주어진 과제를 끝까지 완성하려고 노력한다.’ 인간관계의 경우 ‘자신의 기분과 감정을 잘 조절한다.’ 통솔력의 경우 ‘친구나 다른 사람에게 자기가 하고 싶은 것을 분명하게 표현한다.’ 재창조력의 경우 ‘유머감각이 뛰어나다.’ 등이다. 본 척도는 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’의 4점으로 평정하게 되어 있으며 점수가 높을수록 각 하위영역의 리더십이 높음을 의미한다. 본 연구에서 나타난 척도의 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 는 목표달성 .90 인간관계 .92, 통솔력 .89, 재창조력 .90으로 나타났다.

#### 2) 의도적 통제

유아의 의도적 통제를 측정하기 위하여 Rothbart, Ahadi와 Hershey(1994)가 개발한 아동행동 질문지(CBQ: Child Behavior Questionnaire) 중 의도적 통제에 관한 문항을 번안하고 번역의 타

당성을 검증 받은 후 사용한 문영경(2009)의 의도적 통제 척도를 사용하였다. 본 척도는 주의집중 9문항, 억제통제 13문항, 주의전환 5문항 모두 27문항으로 구성되었는데 본 연구에서는 신뢰도를 떨어뜨리는 문항은 제거하고 주의집중 8문항 억제통제 11문항 주의전환 4문항 모두 23문항을 사용하였다. 문항의 예를 들면 주의집중의 경우 ‘어떤 일을 할 때 주의집중이 어렵다.’ 억제통제의 경우 ‘지시를 잘 따른다.’ 주의전환의 경우 ‘다른 활동으로 전환시 내가 부르면서 쉽게 놀이를 그만두고 온다’ 등이다. 본 척도는 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’의 5점으로 평정하게 되어 있으며 부정문항은 역 채점 하여 점수가 높을수록 각 하위영역의 의도적 통제가 높음을 의미한다. 본 연구에서 나타난 척도의 신뢰도 Cronbach’s  $\alpha$ 는 주의집중 .87 억제통제 .94 주의전환 .81로 나타났다.

### 3) 어머니의 양육행동

어머니의 양육행동을 측정하기 위하여 Thomas와 Chess(1977)의 어머니의 양육태도척도를 번안하여 이경민(2002)이 국내 어머니를 대상으로 사용한 척도를 참고로 하여 문항을 구성한 박주희(2007)의 어머니의 양육행동 척도를 사용하였다. 본 척도는 온정성에 관한 13문항과 통제성에 관한 12문항으로 구성되어 있다. 문항의 예를 들면 온정성의 경우 ‘아이의 행동을 자랑스럽게 느끼고 칭찬한다.’ 통제성의 경우 ‘아이가 나에게 화내는 것을 용납할 수 없다.’ 등이다. 본 척도는 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점에서 ‘항상 그렇다’의 6점으로 평정하게 되어 있으며 점수가 높을수록 각 하위영역의 양육행동이 높음을 의미한다. 본 연구에서 나타난 척도의 신뢰도 Cronbach’s  $\alpha$ 는 온정성 .89 통제성 .81로 나타났다.

### 4) 교사-유아 친밀 관계

교사와 유아의 친밀 관계를 측정하기 위하여 Pianta(1991)의 SCRS(Student-Teacher Relationship Score)를 이진숙(2002)이 수정·보완한 교사-유아 관계 척도 중 친밀 관계에 관한 12문항을 선정하여 사용하였다. 본 척도는 평소에 교사가 교사-유아 간의 관계를 어떻게 지각하는지를 평정하도록 되어 있으며 친밀 관계는 교사-유아 간의 온정과 개방적인 의사소통을 포함하는 상호작용의 정도를 의미하는 문항으로 구성되어 있다. 문항의 예를 들면 ‘이 아이와 나는 애정적이고 따뜻한 관계를 맺고 있다.’ ‘이 아이는 나의 신체적인 애정표현을 좋아한다.’ 등이다. 본 척도는 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’의 5점으로 평정하게 되어 있으며 점수가 높을수록 교사-유아의 친밀 관계가 높음을 의미한다. 본 연구에서 나타난 척도의 신뢰도 Cronbach’s  $\alpha$ 는 .91로 나타났다.

## 3. 연구절차

2014년 8월 18일에서 22일 까지 부산시 강서구의 어린이집 한 곳을 선정하여 만 4세 유아 20명과 그들의 어머니 및 담임교사를 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사 결과 측정도구의 문항에 대한 이해의 어려움은 없는 것으로 나타났으며 절차상의 문제도 없는 것으로 나타났다. 본 조사는 2014년 8월 26일에서 2주 동안 부산시와 김해시의 유치원 2곳과 어린이집 4곳을 임의 표집하고 만 4세에서 5세 유아와 그들의 어머니 및 담임교사를 대상으로 실시하였다. 먼저

원장과 교사들에게 연구의 목적과 방법을 설명한 후 조사 참여에 대한 동의를 구하였으며 교사들로 하여금 각 반에서 재원중인 유아들의 일상생활을 관찰하고 유아의 리더십과 의도적 통제, 교사-유아 관계에 관한 질문에 평정하도록 하였다. 어머니의 양육행동의 경우 가정통신문을 통하여 연구의 목적을 설명하고 협조를 구한 후 유아 편으로 질문지를 배부하고 어머니가 답하게 하였다. 회수된 350부 중 부실기재 되어 있거나 유아와 어머니 및 교사의 짝이 맞지 않는 자료를 제외하고 최종 266부를 분석 자료로 사용하였다.

#### 4. 자료분석

수집된 자료는 SPSS 21.0과 AMOS 21.0 프로그램을 사용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다. 먼저 연구대상의 일반적인 경향을 살펴보기 위하여 빈도, 백분율, 평균, 표준편차를 산출하였으며, Cronbach  $\alpha$  계수를 통하여 척도의 신뢰도를 검토하였다. 그리고 어머니의 양육행동과 교사-유아 친밀 관계 및 유아의 의도적 통제가 리더십에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 Pearson의 적률상관분석과 경로분석을 실시하였다. 이론적 모형검증을 위한 미지수와 부합지수들의 계산은 최대우도법을 사용하고, 경로모형의 적합도를 판단하기 위하여 절대적합지수로 표준카이자승치, GFI, RMR, AGFI, RMSEA를 증분적합지수로 CFI, TLI, NFI를 사용하였다. 마지막으로 어머니의 양육행동과 유아의 리더십 간의 경로와 교사-유아 친밀관계와 유아의 리더십 간의 경로에서 의도적 통제의 매개효과를 검증하기 위하여 부트스트래핑(Bootstrapping)을 이용한 간접효과의 유의성을 검증하였다.

### III. 결과 및 해석

#### 1. 기초분석: 연구변인들 간의 상관관계

먼저 유아의 리더십과 의도적 통제, 어머니의 양육행동과 교사-유아 친밀 관계의 관계를 살펴보기 위하여 Pearson의 적률상관분석을 실시한 결과는 <표 1>과 같다.

<표 1>에 의하면 유아의 리더십은 주의집중( $r=.62, p<.001$ ) 억제통제( $r=.73, p<.001$ ) 주의전환( $r=.52, p<.001$ )의 의도적 통제와 어머니의 온정적 양육행동( $r=.15, p<.05$ ) 및 교사-유아 친밀 관계( $r=.73, p<.001$ )와 정적인 상관이 나타났다. 반면 유아의 리더십은 어머니의 거부적 양육행동( $r=-.17, p<.01$ )과는 부적의 상관관계가 나타났다. 즉 유아의 주의집중, 억제통제, 주의전환의 의도적 통제가 높을수록 또한 어머니의 양육행동이 온정적일수록 교사-유아 친밀관계가 높을수록 리더십은 높은 것으로 해석된다. 반면 어머니의 양육행동이 통제적일수록 유아의 리더십은 낮은 것으로 해석된다.

#### 2. 유아의 리더십에 대한 의도적 통제와 어머니의 양육행동 및 교사-유아 친밀 관계의 작 간접적 영향

유아의 리더십에 대하여 의도적 통제와 어머니의 양육행동 및 교사-유아 친밀 관계가 어떠한



직·간접적인 영향을 미치는지를 살펴보기 위하여 본 연구에서 설정한 가설적 경로모형이 적합한지를 알아보고 최적의 모형을 확인하기 위하여 최대우도법을 사용하여 경로모형의 적합도를 검증하였다. 그 결과 초기 가설모형은  $\chi^2 / df=5.07(p>.05)$  GFI .91 RMR .03 AGFI .82 RMSEA .12 TLI .88 로 나타나 적합도 기준(홍세희, 2000)을 충족하지 않아 모형 수정을 고려하였다. 결과에 산출된 모형지수(modification index)를 검토한 후 측정오차 간의 상관을 허용하여 오차항 간의 공변량을 자유화시켜 최초의 연구모형에서 더 적절한 모형으로 수정하였다(김계수, 2007). 수정모형을 분석한 결과 본 연구에서 나타난 경로모형의 구체적인 적합도를 알아보면 <표 2>와 같다.

<표 2>에 의하면  $\chi^2 / df=2.88(p>.05)$ , GFI .95, RMR .03, AGFI .90, RMSEA .08, CFI .97, TLI .95, NFI .95으로 나타나 적합도 기준(홍세희, 2000)을 충족하는 것으로 나타났다.

<표 1> 유아의 리더십과 관련 변인들 간의 상관관계

	1	2	3	4	5	6	7
의도적통제							
1. 주의집중	1						
2. 억제통제	.66***	1					
3. 주의전환	.60***	.75***	1				
양육행동							
4. 온정	.10	.17**	.17**	1			
5. 통제	-.08	-.28***	-.19**	-.43***	1		
6. 교사-유아 친밀관계	.45***	.64***	.43***	.15*	-.21***	1	
7. 리더십	.62***	.73***	.52***	.15*	-.17**	.73***	1
<i>M</i>	4.84	5.80	5.45	4.97	3.34	4.18	3.25
<i>(SD)</i>	(1.15)	(1.09)	(1.15)	(.61)	(.68)	(.64)	(.49)

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

<표 2> 경로모형의 적합도

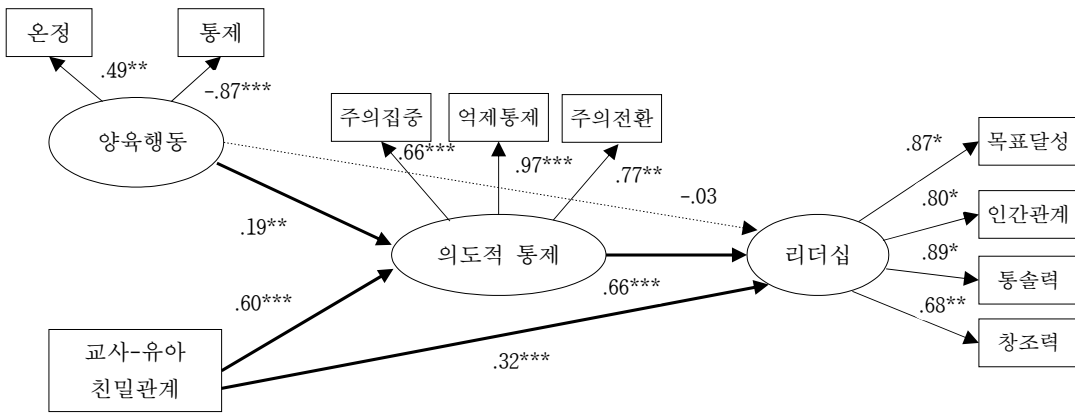
	$\chi^2 / df$	GFI	RMR	AGFI	RMSEA	CFI	TLI	NFI
적합기준	< 3	> .90	< .05	> .90	< .10	> .90	> .90	> .90
적합지수	2.88	.95	.03	.90	.08	.97	.95	.95

다음으로 유아의 리더십에 대하여 의도적 통제와 어머니의 양육스트레스 및 교사-유아 친밀 관계가 어떠한 경로로 영향을 미치는지를 살펴보기 위하여 가설적 경로모형을 토대로 경로분석을 실시하였다. 그 결과 구축된 경로모형의 경로계수는 <표 3>과 같으며 이 중 유의한 경로는 실선으로, 유의하지 않은 경로는 점선으로 표시하여 이를 [그림 2]에 제시하였다.

<표 3> 경로모형의 경로계수

변인간 경로	B	$\beta$	S.E	C.R
양육행동 → 의도적 통제	.48	.19	.15	3.14**
	→ 리더십	-.06	-.03	.08
교사-유아 → 의도적 통제	.72	.60	.08	9.03***
	친밀관계 → 리더십	.27	.32	.04
의도적 통제 → 리더십	.46	.66	.04	10.54***

\*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$



[그림 2] 최종 경로모형

[그림 2]에 의하면 유아의 리더십에 어머니의 양육행동은 유아의 의도적 통제( $\beta=.19, p<.01$ )를 통하여 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며 직접적인 영향은 발견되지 않았다. 즉 어머니의 양육행동이 유아에 대하여 온정적일수록 또한 통제가 적을수록 유아의 의도적 통제를 높게 하여 리더십을 높게 하는 것으로 해석된다. 그런데 어머니의 양육행동은 유아의 리더십에 직접적인 영향은 미치지 않은 것으로 해석된다.

또한 유아의 리더십에 교사-유아 친밀 관계는 직접적인 영향( $\beta=.32, p<.001$ )을 미칠 뿐만 아니라 유아의 의도적 통제( $\beta=.60, p<.001$ )를 매개로 하여 간접적인 영향도 미치는 것으로 나타났다. 즉 교사-유아의 친밀 관계는 유아의 리더십을 직접적으로 높이게 하는 것으로 해석된다. 뿐만 아니라 교사-유아 친밀 관계는 의도적 통제를 높게 하여 유아의 리더십을 높게 하는 간접적인 영향도 있는 것으로 해석된다.

그리고 유아의 리더십에 의도적 통제는 직접적인 영향( $\beta=.66, p<.001$ )을 미치는 것으로 나타났다. 즉 유아의 의도적 통제는 리더십을 직접적으로 높게 하는 것으로 해석된다.

최종 경로모형에서 유아의 의도적 통제, 어머니의 양육행동, 교사-유아 친밀 관계가 유아의 리더십을 설명하는 총 변량은 79.7%로 나타났다.

한편 [그림 2]에서 어머니의 양육행동과 교사-유아 친밀 관계가 유아의 의도적 통제를 매개로 하여 리더십으로 가는 경로에서 간접적인 영향의 통계적 유의성을 검증하기 위하여 부트스트래핑(Bootstrapping) 방법을 통하여 통계적 유의성을 검증하고 그 결과를 <표 4>에 제시하였다.

<표 4>에 의하여 간접효과의 부트스트래핑 검증 결과를 살펴보면 어머니의 양육행동이 유아의 의도적 통제를 통하여 리더십으로 가는 경로에서 표준화 간접효과는 .12( $p<.01$ )로 통계적 유의성이 검증되었다. 또한 교사-유아 친밀 관계가 의도적 통제를 통하여 리더십으로 가는 경로에서 표준화 간접효과는 .40( $p<.01$ )으로 통계적 유의성이 검증되었다. 이와 같은 간접효과의 유의성에 비추어 볼 때 본 연구에서 설정된 어머니의 양육행동과 교사-유아 친밀 관계가 유아의 리더십으로 가는 경로에서 의도적 통제의 매개효과가 확인되었다. 즉 어머니의 양육행동이 온정적이고 통제가 적을수록 유아의 의도적 통제가 높아지고 이는 리더십을 높이는 간접효과가 있음을 알 수 있다. 또한 교사-유아 친밀 관계는 유아의 의도적 통제를 높게 하여 리더십을 높이는 간접적인 효과가 있음을 알 수 있다.

그리고 유아의 리더십에 대한 관련 변인들의 상대적인 영향력을 분석하기 위하여 직·간접적인 효과와 총 효과를 살펴본 결과를 <표 4>에 제시하였다. <표 4>에 의하면 유아의 리더십에 의도적 통제가 .66으로 가장 큰 직접적인 효과가 나타났다. 그런데 유아의 리더십에 교사-유아 친밀 관계의 경우 유아의 의도적 통제를 매개로한 간접효과도 있어 총 효과가 .72로 나타나 결과적으로 가장 큰 인과효과가 나타났다. 이로써 유아의 리더십에 의도적 통제가 직접적인 효과는 가장 컸지만 총 효과는 교사-유아 친밀 관계가 가장 크게 나타났음을 알 수 있다. 이러한 결과는 교사-유아 친밀 관계가 유아의 리더십을 증진하게 할 수 있는 가장 중요한 요인이 될 수 있음을 시사한다.

<표 4> 유아의 리더십에 대한 관련 변인의 인과효과

경로	직접효과	간접효과	총효과
양육행동 → 리더십	-.03	.12**	.09
교사-유아 친밀관계 → 리더십	.32*	.40**	.72**
의도적 통제 → 리더십	.66**	-	.66**
양육행동 → 의도적 통제	.19**	-	.19**
교사-유아 친밀관계 → 의도적 통제	.60**	-	.60**

\* $p<.05$  \*\* $p<.01$

#### IV. 논의 및 결론

본 연구는 만 4세와 5세 유아를 대상으로 어머니의 양육행동과 교사-유아 친밀 관계 및 유아의 의도적 통제가 리더십에 어떠한 직·간접적인 영향을 미치는지를 경로분석을 통하여 살펴보고 유아의 리더십 증진을 위한 프로그램 및 교육의 기초자료에 기여하고자 하였다. 본 연구에서 나타난 주요결과를 선행연구와 관련지어 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 리더십에 의도적 통제는 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 유아의 의도적 통제는 직접적으로 리더십을 높이는 직접적인 효과가 나타났다. 본 연구에서는 의도적 통제가 사회적 행동에 중요한 기능을 하는 것으로 밝혀지고 있어(배윤진, 임지영, 2011; Valiente, Lemery-Chalfant, Reister, 2007), 사회관계에서 발휘되는 리더십에도 영향을 미치리라 추정하였다. 또한 의도적 통제와 유사한 자기조절이 리더십에 의미 있는 영향을 미친다는 많은

연구들에 근거하여 유아의 의도적 통제가 리더십에 직접적인 영향을 미치리라 예측되어 이를 분석한 결과 그 영향이 확인 되었다. 구체적으로 유아의 의도적 통제가 리더십에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타난 본 연구의 결과를 선행연구와 비교하면 4-5세 유아의 자기조절력이 높을수록 리더십이 높은 것으로 밝혀진 연구(송민서, 2013; 허소영, 김수영, 2013), 자기조절능력이 높은 아동이 높은 리더십을 보인다고 보고한 연구(임은경, 2009)와 맥락을 같이 하였다. 이로써 유아의 의도적 통제는 리더십 형성에 직접적으로 긍정적인 영향을 미침을 알 수 있다. 이에 대한 이유로 의도적 통제가 높은 유아는 자기중심적이지 않으며 또래 지향적 반응을 보이며 또래의 요구나 필요에 집중하는 경향을 보이므로(Eisenberg et al., 2007) 또래관계에서 리더십을 더 잘 발휘하기 때문이라 볼 수 있다. 또한 이는 의도적 통제가 자기조절능력의 기초가 되어 유아의 정서, 사회적 행동 뿐만 아니라 인지능력을 비롯한 다양한 능력과 행동 및 적응에도 영향을 미치므로(배운진, 2011; Blair & Razza, 2007; Zhou, Main, & Wang, 2010) 리더십의 발달에도 긍정적인 영향을 미친 것으로 설명될 수 있다. 따라서 유아의 의도적 통제는 리더십 발달의 의미 있는 선행요인이 될 수 있음을 알 수 있다. 이는 유아의 리더십 증진을 위한 프로그램에 목적을 달성하기 위하여 의도적으로 행동을 억제하거나 계획하여 활성화 하는데 필수적인 능력인 의도적 통제를 함양하는 내용이 포함됨이 필요함을 시사한다.

둘째, 유아의 리더십에 어머니의 양육행동은 의도적 통제를 통하여 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타나 이에 대한 통계적 유의성을 부트스트래핑 검증을 통하여 살펴본 결과 의도적 통제의 매개효과가 확인 되었다. 즉 어머니의 양육행동은 유아의 의도적 통제에 영향을 미치고 이는 리더십에 영향을 미치는 간접효과가 확인 되었다. 이러한 결과는 어머니의 애정적인 양육행동이 의도적 통제에 직접적인 영향을 미치며(배운진, 임지영, 2012), 어머니의 온화함과 긍정적인 정서 표현이 유아의 의도적 통제와 관련이 있다는 연구(Eisenberg et al., 2003) 및 의도적 통제와 유사한 자기조절력이 높은 유아가 리더십이 높다는 연구들(송민서, 2013; 허소영, 김수영, 2013)에 의하여 지지되었다. 이로써 어머니의 온정적인 양육행동은 의도적 통제를 높게 하여 리더십을 증진하게 함을 알 수 있다. 이는 어머니의 수용적이고 온화한 양육행동은 목적을 달성하기 위하여 불필요한 행동은 억제하며 바람직한 행동을 계획하여 활성화 하는 의도적 통제의 발달에 도움이 되고 이는 유아의 리더십 형성에 긍정적인 영향을 미치기 때문이라 볼 수 있다.

그런데 최근 어머니의 양육행동이 의도적 통제에 미치는 영향이 남아와 여아 간에 차이가 있음(Chang, Olson, Sameroff, & Sexton, 2011)이 밝혀지고 있는데, 이에 의하면 남아의 경우에만 어머니의 온정적 양육행동과 강압적인 양육행동이 의도적 통제에 영향을 미치나 여아의 경우 이러한 영향이 나타나지 않은 것으로 보고되었다. 이를 감안 하면 성별에 따른 유아의 의도적 통제와 어머니의 양육행동 간의 관계가 차이가 있을 수 있어 남아와 여아를 구분하여 어머니의 양육행동이 의도적 통제를 매개로하여 리더십에 어떠한 영향을 미치는 가를 분석하는 후속연구도 필요하다고 본다.

한편 유아의 리더십에 대한 어머니의 양육행동의 직접적인 영향은 나타나지 않았다. 본 연구에서는 선행연구들을 바탕으로 어머니의 양육행동이 유아의 리더십에 직접적인 영향을 미치리라 예측하였으나 검증되지 못하였다. 즉 어머니의 온정적이고 반응적인 양육행동은 자녀의 책임감과 유능감에 직접적인 관련이 있으며(Berk, 2013), 유아의 리더십과 어머니의 애정적이고 자율적인 양육행동은 정적인 관계가 나타났고(이연실, 2010; 허소영, 김수영, 2013) 거부적인 양육행

동과는 부적인 관계가 나타났다는 연구(나미순, 2006; 박미숙, 2008)에 근거하여 유아의 리더십에 어머니의 양육행동의 직접적인 영향을 예측하였으나 확인되지 못하였다. 이러한 결과를 좀 더 면밀히 검토하기 위하여 먼저 유아의 리더십에 대하여 어머니의 양육행동의 상관관계를 검토한바 애정적 양육행동의 경우 정적인 관계가 통제적 양육행동의 경우 부적인 관계가 나타났으나 경로모형에서는 의도적 통제를 매개로 한 간접적인 영향만 나타났다. 이에 비추어 볼 때 경로분석의 결과에서 유아의 리더십에 대한 의도적 통제와 교사-유아 관계의 직접적인 영향이 더 크게 나타났으므로 어머니의 양육행동의 직접적인 영향이 상대적으로 상쇄 되었을 가능성도 배제할 수 없다고 본다. 또한 본 연구에서는 유아의 리더십과 의도적 통제, 교사-유아 친밀 관계의 경우 교사보고로 어머니의 양육행동의 경우 어머니 보고로 평정되어 그 관계가 편중되어 나온 결과 일 수 있기 때문이라 추측되나 본 연구를 통해서서는 분명하게 설명되지 못하고 있다. 그런데 어머니의 양육행동이 유아의 리더십에 영향을 미친다는 결과를 밝힌 많은 선행연구와 달리 리더 그룹과 비리더 그룹의 유아들 간의 어머니의 양육행동이 차이가 없다는 연구(이은미, 2006), 어머니의 훈육방식은 유아의 리더십과 어떠한 관계도 나타나지 않은 연구(김경숙, 양미경, 2010)가 있어 어머니의 양육행동과 유아의 리더십 간의 직접적인 관련성에 대한 결과의 일반화를 위하여 좀 더 심도 있는 후속연구가 필요함을 알 수 있다.

셋째, 유아의 리더십에 교사-유아 친밀 관계는 직접적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 유아의 의도적 통제를 통하여 간접적인 영향도 미치는 것으로 나타났다. 먼저 교사-유아 친밀 관계가 유아의 리더십에 직접적인 영향을 미친 것으로 나타난 결과는 교사-유아 친밀 관계가 유아의 리더십에 가장 큰 설명력을 보인 것으로 나타난 연구(송민서, 2013), 교사-유아 친밀 관계와 유아의 리더십 간의 정적인 관계가 나타난 연구(박화은 등, 2011)와 일치하였다. 이로써 교사-유아 친밀 관계는 유아의 리더십에 긍정적인 영향을 미침을 알 수 있다. 이는 교사가 유아에게 애정 표현을 많이 하고 유아와 친밀한 관계를 가지는 경우 유아는 어린이집에서 심리적으로 안정감과 편안함을 보이며 또래관계에서도 또래유능성이 높으므로(김송희, 2014; 한선희, 2014) 또래관계에서 발휘되는 리더십이 높은 것으로 해석된다.

또한 교사-유아 친밀 관계는 유아의 의도적 통제를 통하여 간접적인 영향도 미치는 것으로 나타나 이에 대한 통계적 유의성을 부스트트래핑 검증을 통하여 살펴본 결과 그 유의성이 검증되었다. 즉 교사-유아 친밀 관계는 유아의 의도적 통제에 긍정적인 영향을 미치고 이는 리더십을 증진하게 하는 간접 효과도 나타났다. 이러한 결과는 교사-유아 친밀 관계가 자기통제에 영향을 미친다는 연구(박영태, 이경님, 2011), 교사-유아 친밀 관계가 자기조절력에 직접적인 영향을 미친다는 연구(이선애, 현은자, 2010) 및 자기조절력이 리더십에 영향을 미친다는 연구(송민서, 2013; 허소영, 김수영, 2013)에 의하여 지지된다. 이로써 교사-유아 친밀 관계는 유아의 의도적 통제의 발달에 도움이 되며 이는 리더십 형성에 긍정적인 영향을 미침을 알 수 있다.

그리고 교사-유아 친밀 관계는 유아의 리더십에 가장 큰 인과효과가 나타났다. 이는 교사-유아 친밀 관계가 유아의 리더십 형성에 직접적인 선행요인이 됨을 의미한다. 이에 대한 이유로는 교사의 유아에 대한 온정적이며 민감한 반응은 유아의 긍정적인 발달과 인과적인 관련성을 보이므로(Hamre et al., 2013) 교사-유아 친밀 관계는 유아의 리더십 형성에도 중요한 영향을 미치기 때문이라 볼 수 있다. 즉 최근 유아들이 하루의 대부분을 어린이집이나 유치원에서 생활하고 있어 교사-유아 상호작용의 질이 유아의 발달과 적응에 중요한 영향을 미치므로 교사와 유아의

따뜻하고 온정적이며 편안한 관계는 유아의 리더십 발달에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다. 따라서 교사-유아 친밀 관계가 리더십 형성에 미치는 영향의 중요성은 매우 크다고 할 수 있다. 그러므로 유아의 리더십 증진을 위하여 교사-유아 친밀 관계 증진을 도모 할 수 있는 방안이나 지원을 내용으로 하는 교사교육이나 훈련 프로그램이 필수적이라 할 수 있다.

본 연구의 결과를 일반화하기 위한 제한점과 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 유아의 리더십의 측정을 교사 보고에 의존한 한계가 있으며 교사평정 일치도를 제시하지 못한 제한점이 있다. 특히 유아의 리더십은 또래와의 상호작용이나 놀이에서 발휘되므로 또래 집단과의 놀이 상황에 대한 관찰과 유아 면접 및 또래지명법 등이 병행되어 좀 더 심도 있는 측정이 보완 되어 한층 객관화 하고 일반화할 수 있는 결과가 도출될 필요가 있다. 둘째, 본 연구는 유아의 리더십을 예측하는 변인으로 의도적 통제와 어머니의 양육행동, 교사-유아 친밀 관계에 한정하여 그 관계를 살펴보았다. 그 외 부모의 리더십, 아버지의 양육행동을 비롯한 가족환경 변인과 또래상호작용 등의 또래관련요인도 의미 있는 영향을 미치는 것으로 밝혀지고 있어 이들을 포함한 다양한 관련 변인 들이 선정되어 이들 간의 인과관계를 살펴보는 후속연구가 이루어질 필요가 있다. 셋째, 본 연구에서는 유아의 리더십에 대한 많은 연구에서 밝혀진 어머니의 양육행동의 직접적인 영향을 예측하였으나 의도적 통제를 매개로 한 간접적인 영향만 밝히고 있다. 이에 대하여 추측될 수 있는 이유로 유아의 리더십, 의도적 통제, 교사-유아 관계의 경우 교사보고로 측정 하였으며, 어머니의 양육행동의 경우 어머니 보고로 측정하여 변인들 간의 관계와 영향이 편중되어 더 크거나 적게 나타났을 가능성을 들 수 있다. 따라서 어머니의 양육행동, 교사-유아 친밀 관계, 유아의 의도적 통제와 리더십의 각각의 변인들에 대한 다중원적 측정을 고려하는 심도 있는 연구 설계를 통한 후속 연구가 이루어져 결과의 객관화와 일반화가 확인 될 필요가 있다. 이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 유아의 리더십에 대한 의도적 통제와 교사-유아 친밀 관계의 직접적인 관련성을 밝히고 있다. 또한 어머니의 양육행동과 교사-유아 친밀관계 및 리더십의 관계에서 의도적 통제의 매개효과를 탐색하여 교사-유아 친밀 관계와 어머니의 온정적인 양육행동은 유아의 의도적 통제에 긍정적인 영향을 미치며 이는 리더십을 증진시킬 수 있음을 확인하였다. 특히 유아의 리더십 증진에 교사-유아 친밀 관계의 중요성을 강조하였다.

## 참고 문헌

- 권유선, 최혜진 (2010). 어머니의 양육태도와 유아의 기질이 유아 리더십에 미치는 영향. **교사교육연구**, 49(2), 151-170.
- 김경숙, 양미경 (2010). 어머니의 훈육방식 및 유아의 정서조절전략이 유아의 리더십에 미치는 영향. **한국보육지원학회지**, 6(3), 23-44.
- 김계수 (2007). **Amos 16.0 구조방정식모형 분석**. 서울: 한나래.
- 김민선 (2004). 긍정적 유아 리더의 특성에 대한 문화 기술적 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김송희 (2014). 의도적 통제와 어머니 양육행동 및 교사-유아관계가 유아의 또래 유능성에 미치는 영향. 동아대학교 대학원 석사학위 청구논문.

- 나미순 (2006). 어머니의 양육태도와 유아의 리더십간의 관계. 충남대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 노영희 (2004). 초등학교 아동을 위한 리더십 훈련 프로그램 개발 기초 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 문영경 (2009). 어머니의 정서적 가용성이 유아의 사회적 기술 및 문제행동에 미치는 영향: 유아의 의도적 통제의 매개효과를 중심으로. 연세대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 박미숙 (2008). 유아의 셀프 리더십과 부모의 양육태도와의 관계. 광주여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박연경 (2009). 유아 리더십 유형화에 관한 연구. 경기대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 박연경, 황혜정 (2009). 어머니의 리더십이 유아의 자기조절력과 사회적 능력에 미치는 영향. **유아교육학논집**, 13(2), 277-298.
- 박영태, 이경남 (2011). 유아의 기질과 어머니의 양육행동 및 교사-유아 관계가 유아의 자기통제에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 16(1), 235-256.
- 박주희 (2007). 구성놀이 질과 유아의 문제해결력 간의 관계 및 관련변인 연구. 성균관대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 박화운, 마지순, 안라리 (2011). 교사가 지각한 교사-유아관계, 유아 자아개념 및 리더십의 관계. **유아교육연구**, 31(6), 75-94.
- 배윤진 (2011). 부모의 의도적 통제와 애정적 양육행동 및 유아의 의도적 통제, 친사회적 행동, 인지적 문제해결능력 간의 관계. 경북대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 배윤진, 임지영 (2011). 의도적 통제(Effortful Control) 관련 논문의 연구 동향. **한국생활과학회지**, 20(1), 57-70.
- 배윤진, 임지영 (2012). 부모의 의도적 통제 및 양육행동과 영아의 의도적 통제 간의 관계. **대한가정학회지**, 50(2), 53-64.
- 서기남, 문혁준 (2009). 유아의 리더십과 관련된 변인 연구 : 유아의 개인 변인과 환경 변인을 중심으로. **대한가정학회지**, 47(5), 107-121.
- 송민서 (2013). 자기조절능력, 교사-유아관계 및 가정환경이 유아 리더십에 미치는 영향. 성균관대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 윤수정, 신유림 (2009). 교사-유아 관계와 유아의 사회적 행동 특성 및 유아교육기관 적용의 관련성: 유아 및 교사 지각의 비교. **유아교육연구**, 29(5), 5-20.
- 이경민 (2002). 유아의 지능, 감성지능, 창의성의 관계 및 관련변인 연구. 성균관대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 이경화, 김윤경, 박춘성 (2009). 교사용 유아 리더십 검사 개발을 위한 1차 타당화 연구. **창의력 교육연구**, 9(2), 5-34.
- 이선애, 현은자 (2010). 교사-유아 관계와 유아의 또래유능성 및 자기조절능력 간의 관계. **아동학회지**, 31(3), 17-32.
- 이연실 (2010). 어머니의 양육행동과 유아의 리더십과의 관계. **유아교육·보육행정연구**, 14(1), 139-163.
- 이연실 (2011). 유아의 놀이성과 리더십과의 관계에서 자기조절력의 매개효과. **정서·행동장애연구**, 27(2), 101-134.
- 이은미 (2005). 유아 리더십과 부모 양육태도 관계 분석. 충신대학교 교육대학원 석사학위 청구

논문.

- 이진숙 (2001). 유아의 애착 표상과 교사-유아 관계 및 사회적 능력간의 관계. 경희대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 임은경 (2009). 아동의 자기조절능력과 친사회적 능력 및 리더십과의 관계. 계명대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 한선희 (2014). 유아의 정서지능, 어머니의 양육행동, 교사-유아관계가 또래 유능성에 미치는 영향. 가톨릭대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 허소영, 김수영 (2013). 유아 리더십에 영향을 미치는 개인 및 가정환경 변인 분석, **아동교육**, 22(3), 231-244.
- 허태근 (2015). 유아리더십 프로그램의 효과분석, **미래유아교육학회지**, 22(1), 145-165.
- 홍세희 (2000). 특별기고 : 구조 방정식 모형의 적합도 지수 선정기준과 그 근거. **한국심리학회지: 임상**, 19(1), 161-177.
- 황윤세 (2006). 유아의 놀이성과 또래유능성 및 교사-유아 관계성간의 관계. **열린유아교육연구**, 11(2), 211-228.
- Blair, C., & Razza, R. P. (2007). Relating effortful control, executive function, and false belief understanding to emerging math and literacy ability in kindergarten. *Child Development*, 78(2), 647-663.
- Berk, L. E. (2014). Child development(9th). 아동발달(이종숙, 신은수, 안선희, 이경옥 옮김). 서울: 시그마프레스(원판 2013).
- Boulais, N. A. (2002). Leadership in children's literature: Qualitative analysis from a study based on the Kouzes and Posner leadership framework. *The Journal of Leadership Studies*, 8(4), 54-63.
- Campbell, D. (1991). The challenge of assessing leadership characteristics. *Issue & Observations*, 11(2), 1-8. Greensboro, NC: Center for Creative Leadership.
- Chang, H., Olson, S. L., Sameroff, A. J., & Sexton, H. R. (2011). Child effortful control as a mediator of parenting practices on externalizing behavior: evidence for a sex-differentiated pathway across the transition from preschool to school. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 39(1), 71-81.
- Eisenberg, N., Hoffer, C., & Vaughan, J. (2007). Effortful control and its socioemotional consequences. In J. J. Gross (Ed.), *Handbook of emotion regulation* (pp.289-306). New York, NY: Guilford Press.
- Eisenberg, N., Zhou, Q., Losoya, S. H., Fabes, R. A., Shepard, S. A., & Murphey, B. C., et al. (2003). The relations of parenting, effortful control, and ego control to children's emotional expressivity. *Child Development*, 74(3), 875-895.
- Fukada, S., Fukada, G., & Hicks, J. (1997). The relationship between leadership and sociometric status among preschool children. *Journal of Genetic Psychology*, 158(4), 481-486.
- Hamre, B., Hatfield, B., Pianta, R., & Jamil, F. (2013). Evidence for general and domain-specific elements of teacher-child interactions: associations with preschool children's development. *Child Development*, 84(3), 1257-1274.



- Howes, C., & Hamilton, C. E. (1993). The changing experience of child care: Change in teachers and in teacher-child relationship and children's social competence with peers. *Early Child Research Quarterly, 8*(1), 15-32.
- Kochanska, G., & Knaack, A. (2003). Effortful control as a personality characteristic of young children: Antecedents, correlates, and consequences. *Journal of Personality, 71*(6), 1087-1112.
- Northouse, P. G. (1997). *Leadership theory and practice*. Thousands Oaks, CA: Sage.
- Pianta, R. C. (1991). The student teacher relationship scale. unpublished paper. University of Virginia Charlottesville, VA.
- Rothbart, M. K. (2003). Temperament and the pursuit of an integrated developmental psychology. *Merrill-Palmer Quarterly, 50*(4), 492-505.
- Rothbart, M. K., Ahadi, S. A., & Hershey, K. L. (1994). Temperament and social behavior in childhood. *Merrill-Palmer Quarterly, 40*(1), 21-39.
- Rothbart, M. K., & Bates, J. E. (2006). Temperament. In W. Damon, R. M. Lerner, & N. Eisenberg (Eds.), *Handbook of child psychology, Vol. 3: Social, emotional, and personality development*. (6th ed., pp. 99-166). New York, NY: Wiley.
- Soffler, A. A. (2011). What is the nature of children's leadership in early childhood educational settings? a grounded theory. Unpublished doctoral dissertation. Colorado State University. USA.
- Thomas, A., & Chess, S. (1977). *Temperament and development*. New York, NY: Bruner/Mazel.
- Valiente, C., Lemery-Chalfant, K., & Reister, M. (2007). Pathways to problem behaviors: Chaotic homes, parent and child effortful control, and parenting. *Social Development, 16*(2), 249-267.
- Vaughn, B. E., Kopp, C. B., & Krakow, J. B. (1984). The emergence and consolidation of self-control from eighteen to thirty months of age: Normative trends and individual difference. *Child Development, 55*(3), 990-1004.
- Zhou, Q., Main, A., & Wang, Y. (2010). The relations of temperament reactivity and effortful control and anger/frustration to Chinese children's academic achievement and social adjustment: A longitudinal study. *Journal of Educational Psychology, 102*(1), 180-196.

## ABSTRACT

This study examined the effects of young children's effortful control, maternal parenting and teacher-child closeness relationship on young children's leadership. The subjects of this study were 266, 4-5 year old children and their mothers and teachers. Young children's effortful control, maternal parenting, teacher-child relationship and leadership were assessed by mother's and teacher's report. The collected data were analyzed by means of Pearson's correlation and pathway analysis. The results were as follows: first, teacher-child closeness relationship was found to affect young children's leadership directly and indirectly through young children's effortful control. Second, maternal parenting was found to affect young children's leadership indirectly through young children's effortful control. Third, young children's effortful control was found to affect leadership directly and to have a mediating effect between maternal parenting and young children's leadership, and between teacher-child closeness relationship and young children's leadership. Additionally teacher-child closeness relationship was found to be the most important variable predicting young children's leadership. These findings suggest that teacher-child closeness relationship could be the most important means by which we could improve both young children's effortful control and leadership.

▶ *Key Words* : leadership, effortful control, maternal parenting, teacher-child closeness relationship

논문투고 2015. 08. 14.  
수정원고접수 2015. 12. 09.  
최종게재결정 2015. 12. 11.